ГЛАВА 16. ЗАНЯТОСТЬ И БЕЗРАБОТИЦА

Работа избавляет нас от трех великих зол: скуки, порока, нужды.
Вольтер

16.1. ПОНЯТИЕ ЗАНЯТОСТИ

В масштабах и структуре занятости отражаются экономические и социальные результаты национальной экономики, закономерности функционирования существующей социально-экономической системы. Занятость не является чисто статистическим понятием, это экономическая категория с присущим ей социально-экономическим содержанием.

Общее понятие занятости с позиции экономического подхода означает деятельность трудоспособных граждан (экономически активных) в системе народного хозяйства с целью получения трудового дохода и удовлетворения личных и общественных потребностей, не противоречащая законодательству страны. **Занятость как экономическая категория** раскрывается в совокупности экономических отношений, посредством которых население вовлекается в трудовую деятельность.

Рыночный механизм экономики формирует специфические условия и формы занятости, не ориентированные на всеобщую занятость. В прежней экономической системе полная занятость равнозначна всеобщей занятости, в рыночной экономике под ней понимается оптимальная занятость, исключающая стопроцентную занятость трудоспособного населения. К началу 90-х гг. в странах Запада и США занятость достигала около 70 % трудоспособного населения, а в СССР в общественное хозяйство было вовлечено свыше 90 % трудоспособных. Экономисты оценивают этот показатель как чрезмерную и неэффективную занятость. Рыночный тип занятости предполагает не только создание большего количества рабочих мест, но и создание условий для конкурентно способной, эффективной хозяйственной деятельности. Полная занятость в ее рыночной трактовке не может достигаться в ущерб эффективности использования труда, а также ценой низкой заработной платы. Полная и эффективная занятость – противоречивые характеристики занятости, но не исключающие друг друга. В соответствии с

документами МОТ (Международной организации труда) рыночные принципы занятости сформулированы как достижение **полной, эффективной, свободно избранной занятости людей.**

Эффективность занятости должна обеспечить высокую экономическую отдачу и социальные результаты – достойный доход, возможности для совершенствования образовательного и профессионального уровня работника, развития его как личности. Свободно избранная занятость – это исключительное право работника распоряжаться своей способностью к труду, любое административное привлечение к труду запрещается, каждый имеет право на выбор между занятостью и незанятостью.

Занятость в рыночной экономике осуществляется в формах основной и вторичной занятости, самозанятости.

Вторичная занятость – это дополнительная форма трудовой деятельности занятых работников, осуществляемая либо за пределами основной работы на новом рабочем месте, либо на основном месте работы путем удлинения рабочего дня. **Самозанятость** – это самостоятельный поиск и самостоятельная трудовая деятельность с целью получения дохода (малый бизнес, мелкая торговля, народные промыслы, надомный труд).

Преобразование занятости на рыночных принципах в странах переходной экономики неизбежно связано с болезненными проблемами высвобождения работников из производства, перераспределения рабочей силы между сферами и отраслями, изменения профессионально-квалификационной структуры рабочей силы, усиления ответственности самих граждан за возможность иметь достойную работу. В рыночных условиях государство не гарантирует рабочее место каждому, а гарантирует свободу выбора занятости и бесплатные услуги службы занятости в содействии трудоустройству.

Проблема занятости и безработицы сопровождает всю историю рыночной экономики, отражает противоречивость этой социально-экономической системы. С развитием рыночной экономики очевидна тенденция роста безработицы. К концу XX века число безработных в промышленно развитых странах приблизилось к 40 млн. чел. Полная и эффективная занятость, приемлемая для макроэкономики, оказывается сопряженной с большими издержками для тех, кто охвачен безработицей. В экономической теории незанятость трудоспособного населения не сразу была признана как вынужденная,

как социальна проблема, у которой нет простых, безболезненных решений.

16.2. КОНЦЕПЦИИ ЗАНЯТОСТИ В ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ

16.2.1. КЛАССИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ЯВЛЕНИЮ БЕЗРАБОТИЦЫ

Социально-экономическая проблема безработицы и занятости проявилась еще в эпоху промышленного капитала. Но в экономической теории до сих пор не сложилась единая трактовка безработицы. Существуют различные концептуальные подходы к объяснению этого явления. Первоначально была предпринята попытка объяснить безработицу чисто демографическими факторами. Английский экономист-священник XYIII века Т. Мальтус утверждал, что безработица вызывается тем, что темпы роста населения превышают темпы роста производства.

Ограниченность такого подхода преодолели экономисты-классики. Представители классической школы (А.Смит, Д.Риккардо) создали теорию занятости на основе другого методологического подхода – анализа экономических закономерностей рынка труда, выяснения зависимости между ставкой зарплаты, предложением труда и спросом, раскрытия механизмов саморегулирования рыночной макроэкономики.

Классическая трактовка макроэкономики состоит в том, что это саморегулируемая экономическая система, способная обеспечить как эффективное, так и полное использование ресурсов, ее закономерности – полная занятость, безработица лишь кратковременное явление. В этой системе вынужденная безработица невозможна, в ней рыночные регуляторы – изменяющиеся ставки процента, гибкие цены и зарплаты – способны поддерживать полную занятость, не допускают снижения реального объема производства и уровня занятости.

Как же работают эти автоматические регуляторы? В классической экономической теории макроэкономика обеспечивает достаточный совокупный спрос, чтобы поддерживать производство при полной занятости. Предложение товаров создает собственный спрос на них (Закон Сэя). Аргументируется это положение тем, что производство создает доход, равный стоимости произведенных товаров, другими словами, создается доход, достаточный для закупки

всех произведенных товаров. Но где гарантии, что все доходы расходуются, что часть их не будет сберегаться? Сбережения равнозначны нехватке совокупного спроса, в результате чего не все товары будут проданы, сократится производство и занятость.

Это противоречие экономисты-классики разрешают. Каждая сбереженная денежная единица дохода будет инвестирована предпринимателями в производство, нехватка спроса, допущенная потребителями из-за сбережения части дохода, будет восполнена предпринимателями. В рыночной экономике денежный рынок, гибкая процентная ставка согласуют сбережения и инвестиции, поддерживают необходимое макроэкономике равенство сбережений и инвестиций. Если возникнет временная безработица по причине, скажем, превышения сбережений над инвестициями, так денежный рынок быстро восстановит нарушенное равенство. На денежном рынке снизится ставка процента предпринимателя, станет выгодно увеличивать инвестиции в производство, произойдет рост производства и занятости. Гибкая ставка процента является своеобразным защитным устройством рыночной экономики от нестабильности, от недоиспользования ресурсов.

Но в экономике есть еще одно защитное устройство – гибкие цены и заработная плата, – которое срабатывает, если ставка процента не приведет сбережения в соответствие с инвестициями. Скажем, сбережения больше инвестиций, так расходы в экономике уменьшатся. Это грозит тем, что часть продукции не будет реализована. Однако, на объем реализованной продукции влияют не только размеры расходов, но и цены на эту продукцию. Вот в приведенной ситуации силы конкуренции заставят снизиться цены на товары, и произведенные товары будут реализованы. Если цены снижаются пропорционально снижению расходов, то реальные объемы производства, уровень занятости в экономике не снизится.

Но возникает вопрос, будет ли прибыльным производство, если цены на товары снизятся? Не снизятся ли по этой причине объемы производства, занятость? Прибыльность производства сохранится, если снизятся издержки производства, в том числе и на зарплату. Конкуренция на рынке труда заставит уменьшиться зарплату, сформирует более низкую рыночную равновесную ставку зарплаты, которая обеспечит равновесие спроса и предложения труда, полную занятость. Если же зарплата не снизится, то на рынке труда предложение труда превысит спрос, образуется безработица.

Как видим, безработица классиками напрямую связывается с более высоким уровнем реальной зарплаты в сравнении с равновесной рыночной зарплатой. Если рыночным силам не мешать, то рынки благ выявят равновесную цену на товары, рынок труда – равновесную рыночную зарплату. Объемы производства будут устойчивы, полная занятость сохраняется. Если безработица обнаруживается, то она не вынуждена экономической системой, она добровольная. При условии снижения реальной заработной платы безработица устранится, в экономике товары могут быть реализованы при существующих ценах, спрос на блага превышает предложение. В этой теории доказывается, что с точки зрения спроса выпуск благ на уровне полной занятости возможен, но он не выгоден предпринимателям из-за высоких зарплат, он невозможен с точки зрения прибыльности выпуска благ.

Таким образом, классики считают полную занятость нормой рыночного хозяйства, ее поддерживают рыночные рычаги регулирования – колебания ставки процента, эластичность соотношения цен и зарплат. Безработица по своему характеру добровольная, а не вынужденная, государственной политики занятости не требуется для обеспечения полной занятости.

16.2.2. ЗАНЯТОСТЬ В ТЕОРИИ К. МАРКСА

Если в рамках классической теории безработица связывается с уровнем зарплаты, то в марксистской теории безработица объясняется закономерностями накопления капитала, доказывается ее вынужденный, а не добровольный характер. Накопление капитала предопределяет спрос и предложение рабочей силы на рынке труда, приводит к образованию и увеличению резервной армии труда (марксистская терминология безработицы).

Это другая постановка вопроса о безработице, исходя из глубинных зависимостей накопления капитала и занятости, которые на поверхности экономической жизни на рынке труда не фиксируются. Видимость такова, что НТП выталкивает работников из производства. Но в марксистской теории безработица вытекает из капиталистической формы НТП, использование которого подчинено целям самовозрастания капитала. Капитал не предъявляет достаточный спрос на рабочую силу по мере своего увеличения, превращает часть работников в безработных, наемные работники в своем экономическом положении не выбирают безработицу, а принуждаются к ней.

Маркс раскрыл экономический механизм образования безработицы в капиталистическом обществе, показал неизбежность безработицы на основе роста органического строения капитала. С накоплением капитал увеличивается количественно и изменяет свою структуру – растет его органическое строение, то есть в возрастающем капитале уменьшается доля переменного капитала, который авансируется на покупку рабочей силы, возрастает доля постоянного капитала, расходуемого на покупку средств производства.

Структурные изменения в капитализме влияют на спрос на рабочую силу. Если бы капитал не изменялся структурно, то пропорционально его накоплению возрастал бы и спрос на рабочую силу. Рост же органического строения капитала приводит к тому, что спрос на рабочую силу растет меньшими темпами, чем темпы накопления капитала. К примеру, капитал возрастает в 4 раза, а спрос на рабочую силу– в 2,5 раза. С накоплением капитала идет создание рабочих мест, притяжение рабочей силы в производство, но медленнее, чем растет сам капитал. Новые капиталы относительно своей величины требуют меньше рабочей силы, спрос на рабочую силу относительно уменьшается. Наряду с тенденцией замедленного притягивания рабочей силы в производство, с накоплением капитала развивается и другая тенденция – выталкивание из производства уже занятых работников, ибо происходит обновление капитала на новой технической основе.

Безработица, по марксистской теории является не только неизбежным следствием роста органического строения капитала, результатом накопления капитала, но и необходимостью капиталистического производства, необходимым условием эффективности накопления капитала. Резерв рабочей силы необходим в период подъема экономики, осуществления структурных изменений, выступает рычагом воздействия на занятых в производстве. В марксистской концепции занятости установлено, что в капиталистическом обществе с его развитием будет тенденция возрастания безработицы. Маркс первым среди экономистов обосновал закономерность безработицы при нормальном состоянии капиталистической экономики. Маркс отверг положение классической теории о том, что оптимальное использование производственных мощностей одновременно обеспечивает полное использование рабочей силы, утверждал, что всегда сохраняется некоторая безработица и в период экономического роста. Им выявлена

тенденция порождения экономических кризисов в рыночной экономике, в период которых размеры безработицы значительно возрастают. Безработица – сущностная характеристика социальной сути экономической системы, отражает классовые противоречия в ней. Проблема государства и безработицы Марксом не ставилась, он не искал путей решения проблем безработицы. Эта задача была поставлена Дж. Кейнсоном, который в своей концепции занятости признал вынужденный характер безработицы, но объяснял безработицу иначе, чем К. Маркс.

16.2.3. НЕОКЛАССИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ЗАНЯТОСТИ И БЕЗРАБОТИЦЕ

Неоклассическая экономическая теория (А. Маршалл, А. Пигу) придерживалась идеи классиков о бескризисном экономическом развитии рыночной экономической системы, признавала принципиальные положения классической теории занятости о зависимости занятости от уровня заработной платы, добровольном характере безработицы, возможности полной занятости в рыночной системе. Неоклассическая экономическая теория основана на принципе саморегулирования рынка труда.

Наиболее полно неоклассическая теория занятости изложена А.Пигу в книге «Теория безработицы», 1933 г. Массовую безработицу, появившуюся в капиталистическом мире после первой мировой войны, А.Пигу объяснял негибкостью заработной платы, «неподатливостью» заработной платы в сторону снижения в силу действий профсоюзов, введения государственного страхования. В неоклассической теории, как и у классиков, безработица объясняется высоким уровнем заработной платы, негибкостью ее, нарушением конкурентных механизмов рынка труда в результате вмешательства государства и профсоюзов.

Неоклассики признавали реальность безработицы, но не признавали того факта, что безработица вытекает из сути рыночной экономики. По неоклассикам безработица образуется не в соответствии с законами рынка, а вопреки им, из-за нарушения их действиями профсоюзов и государства. Из их теории закономерны выводы о том, что для достижения полной занятости необходимо снизить заработную плату, усилить конкуренцию на рынке труда, обеспечить гибкость заработной платы, отказаться от государственного регулирования рынка труда. Неоклассики в целях

повышения занятости предлагают снизить гарантированную минимальную зарплату, сократить пособия.

Для понимания неоклассических положений о занятости необходимо раскрыть трактовку неоклассиками экономической природы и механизмов функционирования рынка труда. Рынок труда – неоднородная, чрезвычайно динамичная система, основной ее регулятор – ценовой механизм – цена труда, заработная плата. Реальная заработная плата уравновешивает спрос и предложение труда, поддерживает сбалансированность рынка труда, полную занятость в экономике. В этой ситуации все желающие работать по сложившейся рыночной ставке реальной зарплаты найдут работу, а предприниматели, согласные платить по такой ставке, смогут нанять нужную им рабочую силу. Если возникает по каким-то причинам неравновесие на рынке труда, скажем избыточное предложение, то оно запускает в действие механизм восстановления равновесия. Рыночные силы заставляют снижаться реальную заработную плату, что вызывает увеличение спроса на труд и занятости. Неравновесие рынка труда, незанятость существует непродолжительное время, полная занятость восстанавливается быстро. Время автоматического восстановления полной занятости в экономической системе зависит от самих рабочих, насколько быстро они соглашаются со снижением своей реальной заработной платы. А. Пигу описывает рыночный механизм автоматического регулирования занятости следующим образом. Во время депрессии снижается занятость, заработная плата, цены. Однако, реальная заработная плата, выраженная покупательной способностью, то есть покупаемой корзиной товаров, падает медленнее, чем цены. Это означает, что потребительский спрос на предметы потребления сохраняется, и, в свою очередь, поддерживает спрос на средства производства, в конечном итоге под воздействием спроса начинается оживление экономики и рост занятости.

Неоклассики считают, что при неограниченном рыночном механизме вынужденной безработицы не может быть, существует только добровольная безработица. **Добровольная безработица** – такая безработица, которая вызывается требованиями работников высокой заработной платы, отказом рабочих работать за низкую заработную плату. Работники сами добровольно уходят в безработные. По неоклассической терминологии работники сами выбирают досуг, так как оплата труда дает меньше удовлетворения, чем досуг. Получается, что работники выжидают более благоприятной

конъюнктуры рынка труда, чтобы по более высокой ставке заработной платы предложить свой труд.

Неоклассическая модель рынка труда может быть представлена графически:

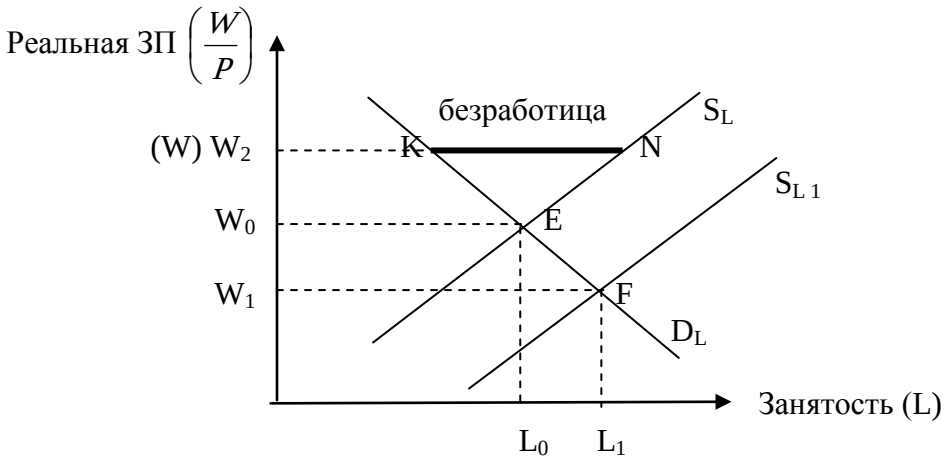

Рис. 16.1. Добровольная безработица при жесткой заработной плате.

Исходное равновесие рынка труда при полной занятости находится в точке Е, складывается при заработной плате W_o и занятости L_o. Возрастание предложения труда с L_o до L_1 не приведет к безработице, ибо заработная плата снизится до W_1 , так что все будут заняты. Если же заработная плата увеличится до уровня W_2, то возникнет добровольная безработица, графически показанная линией K-N.

В неоклассической теории **полная занятость** – это доступность трудоустройства всем желающим работать, согласным с рыночной равновесной заработной платой. Полная занятость возможна лишь при условии совершенной конкуренции на рынке труда, абсолютной гибкости реальной заработной платы.

Неоклассическая теория допускает наличие добровольной безработицы и при гибкости заработной платы, а также явление относительно длительной безработицы. но безработица может существовать в небольших размерах, ограничивается каким-то числом работников, не желающих работать по предложенной фирмами зарплате. Представители неоклассического направления утверждают, что в долгосрочном периоде рыночная экономика сохраняет тенденцию устойчивого экономического развития, соответствующую

уровню полной занятости, а правительственная стабилизационная политика не может повлиять на объем реального выпуска и занятость.

У современных экономистов неоклассическая теория вызывает теоретические и фактические возражения. В свое время ее отверг Дж. М. Кейнс, который, по словам Самуэльсона, позволил фактам разрушить эту красивую, но ошибочную теорию. Факты экономического кризиса 29-33 гг. обнажили уязвимость неоклассической теории занятости. Самое важное теоретическое возражение этой теории с позиции современной экономической науки в том, что современный рынок труда в странах с развитой рыночной экономикой действует не в условиях совершенной конкуренции. Заработная плата на нем автоматически не меняется под воздействием спроса и предложения, отклоняется от равновесного уровня, не является гибкой. Ставки зарплаты устанавливаются в трудовых контрактах, на несколько лет вперед. Фирмы, сталкиваясь с трудностями сбыта, снижают не цены и зарплату, а выпуск продукции и увольняют рабочих. Фирмы нередко с целью стимулирования труда платят более высокую зарплату, чем равновесную рыночную зарплату. Профсоюзы предпочитают заботиться о зарплате занятых, нежели о рабочих местах безработных.

Вполне правомерно, как пишет С. Меншиков[1], по-другому трактовать безработицу и тогда, когда работник сам уходит в безработные с целью выжидания более благоприятной конъюнктуры на рынке труда. Это не добровольный уход, а вынужденный, так как для него нет рабочего места соответственно его квалификационному статусу, нет возможности заработать доход, соответствующий его квалификации.

Таким образом, в свете новых тенденций в развитии экономики очевидна ограниченность неоклассической теории занятости, не способность ее объяснить функционирование современного рынка труда несовершенной конкуренции.

16.2.4. КЕЙНСИАНСКАЯ КОНЦЕПЦИЯ ЗАНЯТОСТИ

В кейнсианской теории занятости в отличие от неоклассической содержится новая трактовка безработицы. Кейнс сделал противоположные неоклассикам выводы о том, что безработица внутренне присуще рыночной экономике, вытекает из ее законов.

---

[1] См. Меншиков С. Новая экономика. Основы экономических знаний. М., 1999. С. 342.

Рынок труда может оказаться в равновесии и при наличии безработицы, безработица вынужденная, а не добровольная. Кейнс представил в экономической теории безработицу как социальную проблему, обосновав ее вынужденный характер, возможность сохраняться длительное время. Кейнсианская теория занятости отражает важные изменения в функционировании макроэкономики. Мировой экономический кризис 1929-1933 г. показал, что рыночная экономика перестала саморегулироваться, действенность рыночных саморегуляторов снизилась. В макроэкономике, – считает Кейнс, – нет механизма автоматического восстановления равновесия при полной занятости – сбережения и инвестиции не находятся в равновесии (по этой причине будут колебания в объемах производства и занятости), заработная плата и цены неэластичны, негибки, как правило, не снижаются (но даже снижение их не сократит безработицу). В кейнсианской теории по-другому трактуется функционирование рынка труда. В отличие от классической теории рынок труда не рассматривается как динамичная, саморегулируемая система, способная воздействовать на все параметры занятости. По своей экономической природе рынок труда отличается от других типов рынков, он не гибкий, а статичный и инертный, цена рабочей силы (зарплата) жестко фиксирована, не гибкая в сторону снижения. Рынок труда определяет величину номинальной зарплаты и влияет лишь на предложение труда. Предложение труда в отличие от классической концепции не реагирует на колебания цен на товары, находится лишь под воздействием денежной зарплаты. Однако предложение труда не играет ведущей роли в формировании фактической занятости, для полной занятости важнейшее значение имеет спрос на труд. Но спрос на труд, реальная зарплата, занятость и безработица определяются другими рынками – рынком потребительских и инвестиционных товаров и услуг, эффективным спросом на них. Недостаток совокупного спроса, совокупных расходов в экономике, ограниченный спрос на товары и услуги – причина безработицы, ее вынужденного, а не добровольного характера. По Кейнсу, недостаток совокупного спроса на потенциальный объем реального ВВП вызывает недостаток совокупного спроса на рабочую силу, то есть нехватку рабочих мест в экономике. Рабочие согласны работать за ту ставку зарплаты, которая сложилась на рынке, но не находят работы. Если бы был эффективный совокупный спрос в макроэкономике, то за эту же реальную зарплату может работать гораздо большее число

людей. В условиях спада рабочие готовы работать даже за зарплаты более низкие, чем действующие ставки зарплаты в экономике, но рабочие места отсутствуют. Спрос на труд, объем занятости зависит в большей степени от предпринимателей, чем от самих работников. Рабочие не могут предотвратить безработицу, для них она вынужденная, недобровольная.

Если в классической модели занятости реальная зарплата определяет как спрос, так и предложение труда, балансирует их, то в кейнсианской от реальной зарплаты зависит лишь спрос на труд, а предложение труда определяется номинальной зарплатой. Если растут цены и снижается реальная зарплата, то рабочие не отказываются работать, не покидают рынок труда, предложение труда не уменьшится. Поскольку спрос на труд зависит от реальной зарплаты, то при возрастающих ценах (от них зависит уровень реальной зарплаты) будет куплено меньше товаров и услуг. В ответ на это снижается выпуск их, часть работников увольняется. Но если бы рабочие попытались увеличить свою занятость путем снижения номинальной зарплаты, то это не дало бы повышения занятости в условиях спада. Ведь снижение зарплаты оборачивается снижением спроса работников на товары и услуги, снижением совокупного спроса, от которого зависит уровень занятости.

Причина безработицы – недостаточный совокупный спрос на рынках товаров и услуг. Поэтому предлагается и другое «лекарство» от безработицы – не снижение денежной зарплаты, как в неоклассической теории, а повышение совокупного спроса. Рыночная экономическая система не может обеспечить эффективный совокупный спрос, поэтому для поддержания полной занятости необходима активная политика государства, которой необходимо стимулировать совокупный спрос. В эффективном спросе, как известно, определяющую роль играют инвестиции, и в теории занятости Кейнса им придается важное значение. Посредством организации инвестиций, социализации инвестиций государство может приближать экономику к полной занятости. Государство может активизировать частные инвестиции через снижение налогов на прибыль корпораций, других налогов на предпринимателей, расширить прямые государственные расходы и государственное предпринимательство для поддержания полной занятости, активизировать потребительские расходы через снижение налогов, а также использовать меры кредитно-денежной политики для того,

чтобы стабилизировать производство, цены и занятость. Если классическая и неоклассическая теория доказывала неспособность государства повлиять экономической политикой на реальный объем производства и уровень занятости, то Кейнс, напротив, сделал вывод, что для повышения уровня занятости необходимо активное вмешательство государства, ибо рыночные силы не могут поддерживать равновесие при полной занятости. Снижение же номинальной зарплаты снижает издержки производства на найм заработной платы, позволяет больше нанять работников, но этим снижается и совокупный спрос наемных работников. В условиях спада есть и другие негативные для занятости факторы – снижается ожидаемая норма прибыли, что сдерживает рост объемов производства и занятости. Немаловажное значение имеет и тот факт, что на практике снижение денежной зарплаты затрудняется, так как рабочие с помощью профсоюзов не допускают снижения номинальной зарплаты.

Таким образом, Кейнс отрицает положение о том, что сокращение денежной зарплаты ведет к увеличению занятости, признает вынужденную форму безработицы, предлагает ростом совокупного спроса, ростом цен., то есть умеренной инфляцией поддерживать занятость в рыночной экономике. Согласно кейнсианской теории занятости в экономике невозможен одновременный рост безработицы и инфляции. Однако, в 70-е годы XX века к такому состоянию экономики пришли страны Запада. В сфере занятости и безработицы обнаружились новые тенденции, для анализа которых потребовались новые экономические теории. В экономической теории сложилась альтернативная кейнсианской теории монетаристская концепция занятости, появились концепции, синтезирующие неоклассические и кейнсианские положения теории занятости.

16.3. ПОНЯТИЕ БЕЗРАБОТИЦЫ, ЕЕ ФОРМЫ. НОРМА БЕЗРАБОТИЦЫ

Безработица – сложное, многоаспектное социально-экономическое явление рыночной экономики, неотъемлемое, неизбежное в этой экономической системе.

Безработица – такое состояние в экономике, когда способные и желающие работать по найму работники не могут найти работу

по специальности или вообще работу. Такое понятие безработицы согласуется с подходами МОТ. По методологии МОТ безработица определяется как наличие в обществе лиц определенного возраста (обычно старше 16 лет), не имеющих приносящей доход работы, пригодных к труду и занятых поиском работы. Как видим, признается безработным не любой неработающий человек, а лишь тот, кто способен и желает работать, ищет работу.

Для раскрытия экономического понятия безработицы важно найти ответы на вопросы, какие причины безработицы, в каких формах она существует, в чем различие понятий добровольная и вынужденная безработица, какое современное состояние безработицы. Уже было установлено, что с позиций разных экономических школ по-разному трактуются причины безработицы. Исходя из имеющихся в экономической науке концепций занятости, можно выделить следующие подходы к объяснению **причин безработицы**: 1) избыточное народонаселение (мальтузианство), 2) рост органического строения капитала (марксизм), 3) высокий уровень зарплаты (классики, неоклассики), 4) недостаточность совокупного спроса (кейнсианство), 5) негибкость рынка труда, неспособность его быстро реагировать на структурные сдвиги в экономике (монетаризм). Наиболее распространены неоклассическая и кейнсианская теория безработицы. Многие экономисты на Западе рост безработицы объясняют тем, что зарплата не является достаточно гибкой, чтобы обеспечить равновесие на рынке труда.

Следует заметить, что при наличии явления добровольной безработицы все-таки болезненной проблемой общества является вынужденная безработица, на ней сосредоточивается теоретический анализ. В экономической теории нет однозначной, исчерпывающей классификации форм безработицы, исследователи указывают на достаточно большое количество типов безработицы (до 70).[1] Классификация **форм безработицы** возможна по различным критериям – по причинам безработицы, характеру проявления, способам преодоления ее и др. Наиболее распространена классификация безработицы по характеру проявления, причинам возникновения. Согласно этому подходу выделяются три основных типа безработицы – фрикционная, структурная, циклическая. Иногда в рамках фрикционной выделяется как самостоятельный вид сезонная безработица, а в рамках структурной – технологическая.

---

[1] См. Селищев А.С. Макроэкономика. С.-Пет. 2000. С. 291.

Фрикционная безработица – временная незанятость, связанная с поиском нового места работы.

На рынке труда нет превышения предложения труда над спросом, происходят изменения в предложении труда, связанные с тем, что люди ищут более подходящую для себя работу. В поисках работы происходит перемещение работников между фирмами, отраслями и регионами. Впервые вступающим на рынок труда необходимо время, чтобы выбрать из имеющихся вариантов трудоустройства приемлемый, выгодный для себя. Для занятых также необходимо какое-то время для перехода на другую работу. Фирмы и работники ищут друг друга, работники ищут лучшие для себя условия занятости, фирмы – подходящую для них рабочую силу определенной квалификации. Рыночная информация о вакансиях и предложении труда несовершенная, поэтому и встреча нанимателей и работников не такая быстрая, как бы запоздалая.

Фрикционная безработица связана с динамичностью рынка труда, сохраняется при любом его состоянии, в том числе и в условиях его сбалансированности, скорее показывает эффективность работы рыночных механизмов, чем его сбои. Фрикционная безработица охватывает довольно значительные слои населения, по времени непродолжительна (от 1 до 3 мес.), относительно безболезненная для работников. Работники не теряют своих профессиональных навыков и квалификации, востребованы рынком труда, соответствуют запросам производства. Работники ищут более выгодные условия применения своей рабочей силы. Наличие фрикционной безработицы позволяет работнику реализовать свое право выбора работы, найти более удовлетворяющую работу, более полно реализовать свои способности, а обществу иметь больше производительных работников. По этим причинам фрикционную безработицу можно назвать добровольной.

Сезонная безработица связана с колебаниями объемов производства в отдельных отраслях (сельского хозяйства, строительства, промыслы), которые обусловлены ритмом производства. Соответственно имеют место резкие колебания спроса и предложения труда, сезонная безработица. Размеры такой безработицы прогнозируемы, для экономики страны в целом сезонная безработица не представляет сложной проблемы.

Добровольная безработица в форме фрикционной безработицы отличается от других разновидностей добровольной безработицы,

имеющих место в экономической жизни. К последним относятся лица, не желающие работать за низкую зарплату, или вообще не желающие работать. В странах Запада нежелающие работать составляют примерно 15%. Сюда включаются различные категории лиц: богатые, не нуждающиеся в доходах от труда; получающие доходы от государства, находящиеся на иждивении супругов; люди с низкой квалификацией, которые не могут получить высокие зарплаты; врожденные тунеядцы, то есть те, кто предпочитает бродяжничество как образ жизни.

Структурная безработица – вынужденная безработица, вызванная тем, что профессиональная и региональная структура вакансий не совпадает со структурой свободной рабочей силы.

Структурные преобразования в экономике, технологические сдвиги в производстве изменяют структуру спроса на рабочую силу. Быстрое внедрение НТП, изменение технологических принципов производства (механизация, автоматизация, информатизация) воздействуют на занятость двояко – изменяют уровень и структуру занятости рабочей силы. Под их влиянием происходит высвобождение рабочей силы из производства и преобразуются рабочие места, требуются рабочие и специалисты с другими профессионально-квалификационными характеристиками. Возникает также количественная несбалансированность численности высвобождаемых работников и создаваемых новыми технологиями рабочих мест, которых, как правило, недостаточно для занятости. Интересна в этом отношении оценка информатизации как нового технологического принципа производства. Высказывается предположение, что информатизация будет нейтральной по отношению к проблеме вынужденной безработицы, уравняет количество высвобождаемых рабочих мест с числом новых. Структура спроса на рабочую силу изменяется также под воздействием преобразований отраслевой структуры экономики, вызванными изменениями конъюнктуры рынка. В результате в экономике возникает несоответствие между видами рабочей силы и структурой рабочих мест, имеются в наличии вакантные рабочие места и незанятая рабочая сила, но структурно они не сбалансированы. По этой причине мобильность рынка труда снижается, трудоустройство безработных затрудняется.

Структурная безработица отличается от фрикционной как более продолжительными сроками (6 мес. и более), так и характером. При

фрикционной безработице работники имеют возможность осуществить выбор работы и реализуют эту возможность, а при структурной безработице рыночная экономическая система заставляет делать выбор, у работников нет выбора не делать выбор. Если фрикционная безработица – продукт динамичности рынка труда, то структурная безработица – результат динамичности производства, неспособности рынка труда эффективно решать проблемы занятости. Структурная безработица включает отдельные группы населения, занятые в отраслях, охваченных технологическими сдвигами, пришедших в упадок, а также тех, кто проживает в экономически отсталых регионах. Структурной безработице подвергаются работники, которые имеют профессии, пользующиеся меньшим спросом в свете НТП, или вообще устаревшие профессии, низкую квалификацию. Структурная безработица требует территориального и отраслевого перераспределения рабочей силы, переквалификации и переподготовки работников, обучения новым профессиям, смены места жительства. Для работников она связана с бóльшими издержками, чем фрикционная, протекает болезненно, требует специальных мер государственной политики по ее преодолению.

В современной экономике именно структурная безработица широко распространена. В промышленно развитых странах она проявляется в том, что одновременно растет число вакантных рабочих мест, требующих высококвалифицированного труда, и количество безработных. Структурная безработица резко возросла в промышленно развитых странах в 70-80-ые гг., когда в экономике развернулись процессы модернизации, усиления наукоемкости производства. Высокая и долговременная безработица, сохраняющаяся в странах Западной Европы, нехватка рабочих мест вызвана не недостатком совокупного спроса, а структурными и институциональными изменениями, ее ощутимо снизить только экономическим ростом не удается. В 80-е гг. в странах Запада наблюдался самый длительный в послевоенное время устойчивый экономический рост, но при этом масштабы безработицы существенно возросли, сокращалось количество занятых в материальном производстве, увеличивалась занятость только в сфере услуг. Структурной безработицей охвачена экономика стран, совершающих переход к рынку. Имеются прогнозы, что в этих странах с преодолением экономического спада безработица не

снизится, а даже возрастет за счет расширения структурной безработицы.

Циклическая безработица – вынужденная безработица, возникающая в условиях экономического спада, нехватки совокупного спроса, отсутствия достаточного количества рабочих мест для всех желающих работать.

Если в условиях структурной безработицы увеличивается число безработных на отдельных рынках, то циклическая безработица – это рост безработицы на всех рынках. Циклическая безработица проявляется в массовых увольнениях во время экономического спада. В экономической теории эту безработицу называют спросоограниченной или кейнсианской. Величина циклической безработицы изменяется в зависимости от фаз экономического цикла (подъем, оживление, депрессия, спад), в период подъема циклическая безработица изживается.

Циклическая безработица наиболее болезненный вид вынужденной безработицы. При ней имеет место абсолютное падение спроса на рабочую силу, падение спроса на работников всех категорий. В условиях структурной безработицы снижается спрос на отдельные виды труда, специальности, профессии, работники могут переквалифицироваться, перейти на работу в другие отрасли и регионы. Отличительные признаки циклической безработицы в сравнении с фрикционной и структурной в том, что она связана с экономическим циклом, охватывает всю экономику, обычно превышает продолжительность фрикционной безработицы, но может уступать по продолжительности структурной безработице. Циклическая безработица зависит от состояния макроэкономики, для преодоления ее важны устойчивые темпы экономического роста.

В общественном мнении встречаются оценки, что вынужденная безработица не касается квалифицированных работников. Экономическая теория и практика экономической действительности опровергают их. П. Самуэльсон и У. Нордхаус обращают внимание на то, что вынужденная безработица – это квалифицированные работники, которые готовы работать за преобладающую ставку зарплаты, но не могут найти работу. [1] В переходной экономике в условиях падения производства отчетливо проявилась тенденция выталкивания высококвалифицированных работников из реального

[1] См. Самуэльсон П., Нордхаус У. Экономика. М. 2000. С. 604.

сектора экономики, которые в большинстве своем не могут найти работу по специальности.

Правомерно поставить вопрос, какая из форм безработицы является более сложной проблемой для общества – структурная или циклическая? Представляется, что это структурная безработица, а не циклическая. Циклическая безработица – явление спорадическое, а структурная безработица не только неизбежна, но и постоянно существует, достаточно продолжительная по срокам. В современном обществе проблемы возникают из-за вынужденной безработицы, создаются безработными, которых уволили с работы не по собственному желанию.

Измерение безработицы достаточно не простая проблема. Статистика безработицы весьма не совершенна, несопоставима по странам. Есть трудности в определении численности рабочей силы безработных, а также занятых. К примеру, в Англии «самозанятый» не относится к рабочей силе, а в США, России – относится. Критерии отнесения к безработным в развитых странах неодинаковы. В странах переходной экономики (Россия, РБ) к безработным относятся те, кто зарегистрировался на бирже труда. По методологии МОТ численность безработных определяется на основе выборочных обследований, опросов населения, к безработным относятся желающие работать, а не зарегистрированные на бирже. Достаточно сложно отличить безработного и не относящегося к рабочей силе индивида.

В экономической теории принято все трудоспособное население классифицировать на занятых, безработных, составляющих вместе **экономически активное население,** и не входящих в состав рабочей силы, образующих экономически неактивное население. К ним относятся те, кто хотел бы работать, но отчаялся найти работу и прекратил ее поиски, а также учащиеся очных форм обучения, пенсионеры, домохозяйки, бездомные, занятые на неоплачиваемой общественной работе, оказывающие добровольные, бесплатные услуги социально слабым слоям населения.

Различные категории населения РБ в 2000 г. (в тыс. чел.) [1]



Уровень безработицы или норма безработицы определяется как доля количества безработных к численности рабочей силы.

$$Уровень\ безработицы = \frac{численность\ безработных}{численность\ рабочей\ силы} x100$$

Поскольку статистика безработицы несовершенна, то есть значительные расхождения в расчетах уровня безработицы по методологии МОТ и официальной статистикой стран. Так, в России в 1999 г. по методологии МОТ безработица составляла 12,9 % к экономически активному населению, а по официальной статистике – 1,8 %. [1] В РБ по официальной статистике самый высокий уровень безработицы был в 1996 году – 4 % от экономически активного населения, затем он снизился до 2,2 % в 1999 году. [2] Однако, эти цифры не отражают реальное состояние занятости населения, так как, по оценкам экспертов, скрытая безработица в РБ составляет до 10 %. Динамику численности безработных, зарегистрированных государственной службой занятости, и занятости в РБ можно проследить по следующей таблице.

[1] Труд и занятость в Республике Беларусь. Мн. 2001.
[1] Социальное положение и уровень жизни населения России. Стат. сборник. М. 2000. С. 65.
[2] Труд и занятость в Республике Беларусь. Стат. сборник. Мн. 2000. С. 24.

Таблица № 16.1.

Занятость и безработица в РБ [3]

Годы	Занятость (тыс.)	Безработица (тыс.)	Безработица (к рабочей силе в %)
1991	5022,5	2,3	0,05
1992	4891,4	24,0	0,5
1993	4827,7	66,3	1,4
1994	4700,9	101,2	2,1
1995	4409,6	131,0	2,5
1996	4364,8	182,5	4,0
1997	4369,9	126,2	2,8
1998	4416,6	105,9	2,3
1999	4442	95,4	2,1
2000	4441,0	96,0	2,1

Наличие некоторого уровня безработицы в рыночной экономике считается естественным явлением, оценивается рядом экономистов как признак мобильного рынка труда. Американский экономист, основатель школы монетаризма, М.Фридмен объединил фрикционную и структурную формы безработицы в одно понятие **естественной безработицы.** Хотя это разные формы безработицы, но они не зависят от таких макроэкономических факторов, как спрос, объем производства, ставка процента, инфляция, обусловлены запоздалой реакцией рынка труда на изменения в спросе и предложении. В экономике складывается какой-то устойчивый уровень безработицы, к которому она тяготеет и возвращается после циклических спадов и подъемов. Это оптимальный резерв рабочей силы, который необходим в рыночной экономике для эффективного использования рабочей силы, успешного развития экономики. Как степень загрузки производственных мощностей отражает целесообразность и эффективность использования основного капитала, так и естественный уровень безработицы отражает экономически целесообразный уровень использования рабочей силы, оптимальную занятость.

Естественная норма безработицы – это доля безработных, которая соответствует уровню полной занятости в экономике.

Почему рыночная трактовка полной занятости совместима с естественным уровнем безработицы? С этим уровнем безработицы

[3] Труд и занятость в Республике Беларусь. Стат. сборник. Мн. 2001. С.

связывается такая невысокая норма безработицы, при которой количество ищущих работу совпадает с числом вакантных мест, работники и фирмы в течение какого-то времени находят друг друга. Естественный уровень безработицы складывается как оптимальный норматив безработицы, вокруг которого колеблется фактический уровень безработицы. Это как бы рамки для безработицы, в пределах которых она не вызывает социально-экономических потрясений в обществе, а в экономике поддерживается стабильный рост и эффективность. Как правило, в высокоразвитых странах с рыночной экономической системой безработица от 3 до 5 % считается необходимым фактором развития экономики. Естественный уровень безработицы – ориентир и для государственной политики занятости в рыночной экономике.

Естественный уровень безработицы удерживает экономику от инфляции. Вместо термина естественный уровень безработицы в западной литературе стали использовать другой термин «норма безработицы при неускоряющейся инфляции», «неинфляционный уровень безработицы» (NAIRU). Действительно, сочетание “естественная безработица” представляется неестественным, некорректным. Безработица противоестественна самой сущности человека как деятельной личности. Термин естественная безработица неудачный и потому, что представляет безработицу как неизменное явление, обусловленное природой, а не спецификой социально-экономической системы.

Естественный уровень безработицы отражает целесообразный уровень полной занятости, по-другому потенциальный ВВП, то есть потенциально возможный объем производства и дохода. Если фактический объем реального производства равен потенциальному, то фактическая безработица совпадает с естественным уровнем безработицы.

Количественно естественный уровень безработицы рассчитывается как средняя величина фактической безработицы за длительный период времени, которой сглаживаются циклы колебания занятости. Как правило, естественный уровень безработицы определяется как усредненная величина фактического уровня безработицы в стране за предыдущие 10 лет и прогнозных оценок безработицы последующих 10 лет. Естественный уровень безработицы меняется по странам и во времени. В начале 90-х гг. для

США естественный уровень безработицы сложился на уровне 5,5-6,5 %, для Японии – около 2 %, для стран Евросоюза – 8-9 %.

Динамику безработицы в странах Запада можно проанализировать по следующей таблице.

Таблица16.2.

Индустриальные страны: уровень безработицы в % [1]

Страны	1981-1990	1991-2000	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999*	2000*
1.Индустриальные страны (в среднем по всей группе)	7,0	6,9	6,5	7,2	7,6	7,4	7,0	7,1	6,8	6,7	6,5	6,5
2. Ведущие индустриальные страны (в среднем по группе)**	6,9	6,7	6,5	7,1	7,2	7,0	6,7	7,7	6,5	6,2	6,2	6,4
США	7,1	5,6	6,9	7,5	6,9	6,1	5,6	5,4	4,9	4,5	4,3	4,5
Япония	2,5	3,4	2,1	2,2	2,5	2,9	3,1	3,3	3,4	4,1	5,0	5,8
Германия	7,3	8,2	5,5	6,6	7,9	8,4	8,2	8,9	9,9	9,4	9,1	8,6
Франция	9,3	11,4	9,4	10,3	11,6	12,3	11,7	12,4	12,5	11,6	11,3	10,7
Италия	10,1	11,3	10,9	10,7	10,1	11,1	11,6	11,6	11,7	11,8	11,7	11,4
Великобритания	9,0	7,3	7,8	9,6	10,3	9,4	8,1	7,4	5,7	4,7	4,8	5,3
Канада	9,4	9,6	10,4	11,3	11,2	10,4	9,5	9,7	9,2	8,3	8,0	8,1
Остальные индустриальные страны (в среднем по группе)***	7,2	7,8	6,5	7,3	8,6	8,7	8,2	8,1	7,8	8,1	7,5	6,9

* Оценочные показатели.

** Эта группа объединяет страны «большой семерки».

*** В эту группу включены Испания, Нидерланды, Бельгия, Швеция, Австрия, Дания, Финляндия, Греция, Португалия, Ирландия, Люксембург,

[1] См. Агапова Т.А., С.Ф. Серегина. Макроэкономика. М. 2001. С. 53.

Швейцария, Норвегия, Израиль, Исландия, Корея, Австралия, Тайвань, Гонконг, Сингапур и Новая Зеландия.

Таблица показывает стабилизацию безработицы к концу 90-х гг. в ряде стран, рост занятости в США. Однако повышательная тенденция безработицы в индустриальных странах за долгосрочный период прослеживается. Это объясняется ростом уровня социальной защиты граждан в этих странах, устойчивостью (жесткостью) зарплаты. Увеличение пособий по безработице и бедности, рост минимальной зарплаты, смягчение требований к выплате пособий и увеличение срока их выплаты приводит к увеличению сроков поиска работы, предпочтению пособий вместо занятости. Появляется специфическая «безработица ожидания» по причине устойчивой зарплаты, уровень который превышает равновесную рыночную ставку зарплаты. Работники остаются безработными, предпочитают подождать и найти возможность получить работу по более высокой ставке. На уровень и длительность безработицы влияет и изменение структуры рабочей силы, увеличение в ней доли женщин, молодежи, среди который уровень безработицы намного выше, чем в других группах населения. Правомерно здесь отметить, что это факторы динамики безработицы, а не ее причина.

Норма безработицы – значимый показатель безработицы, но он не отражает все ее аспекты При измерении безработицы важно учитывать не только ее норму, но и продолжительность безработицы, формы безработицы, степень охвата безработицей различных демографических групп населения. Продолжительность безработицы измеряется средним количеством времени (месяцев), в течение которого незанятые остаются безработными. Если безработные находят быстро работу, то это не создает экономических проблем, социальной напряженности в обществе. Серьезные трудности у общества возникают при наличии длительной безработицы.

В странах с переходной экономикой рост безработицы обусловлен специфическими причинами. Происходит высвобождение излишка рабочей силы, сложившейся в прежней экономике, уменьшается спрос на рабочую силу и растет циклическая безработица из-за кризисного падения производства, резко увеличивается фрикционная и структурная безработица в результате проводимых рыночных преобразований экономики, широко распространяется скрытая безработица в форме вынужденных

неоплачиваемых и частично оплачиваемых отпусков или неполной занятости.

16.4. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОСЛЕДСТВИЯ БЕЗРАБОТИЦЫ. ЗАКОН ОУКЕНА

Безработица является острой социально-экономической проблемой стран рыночной экономики, ее негативные последствия многообразны. Высокая безработица вызывает в обществе экономические, социальные и политические издержки.

Экономические издержки измеряются стоимостью непроизведенной продукции, уменьшением налоговых поступлений в бюджет государства, увеличением расходов из бюджета на выплату пособий по безработице, на содержания государственных органов по труду и занятости. Безработица выступает дестабилизирующим фактором с точки зрения экономического роста, ибо ведет к сокращению потребительского спроса и сбережений, а это сдерживает рост производства. При длительной безработице работники теряют квалификацию, при возвращении в производство у них снижается производительность труда, на прежний ее уровень работники выходят примерно через полгода.

Социальные издержки безработицы проявляются в страданиях и лишениях людей, намного превосходят экономические. Тяжесть социальных издержек безработицы выражается в том, что работник утрачивает значительную часть дохода, свой социальный статус, оказывается в социальном вакууме, лишается привычного режима жизни, профессионального общения, теряет веру в свои силы, свою профессиональную пригодность, у него разрушается здоровье. Особенно велики социальные издержки длительной безработицы. Известна оценка американского доктора М.Харви Бреннера о том, что увеличение безработицы на один процентный пункт, сохраняющееся 6 лет, вызывает преждевременную смерть 37 000 человек. От безработицы развивается «социальная патология» общества. В обществе усиливается напряженность и социальное расслоение, растут психические заболевания, самоубийства, разрушаются моральные устои общества. По расчетам американских ученых повышение уровня безработицы на 1%, сохраняющееся в течение 6 лет, проявляется в росте общей смертности на 2,0%, числа самоубийств – 4,1%, убийств – 5,7%, заключенных в тюрьмах – 4,0%,

психических больных – на 4,0%.[1] Определенные социальные издержки от безработицы несут на себе и занятые работники. На них влияет нарушение нормального социального состояния общества, у них появляется психологический страх потерять работу. Человек становится социально отчужденным и в этом главная опасность безработицы для общества.

Не менее опасны возможные **политические последствия массовой безработицы**. Массовая безработица провоцирует социальные конфликты в обществе, создает благоприятные условия для установления реакционных политических режимов. К примеру, когда уровень безработицы в Германии в 30-ые гг. достиг 50%, то миллионы безработных, отчаявшихся людей поддержали приход Гитлера к власти.

В целом безработица приводит к недоиспользованию производственного потенциала страны, расхищению самого ценного ресурса – труда, человеческого капитала. Безработица сопровождается недоиспользованием связанных с трудом других ресурсов – физического капитала, земли. Общество теряет непроизведенные блага и это невосполнимые потери, которые не могут быть компенсированы никакими пособиями. Невозможно не согласиться с выразительными словами о безработице П.Самуэльсона и У.Нордхауса: «Если уровень безработицы повышается, то фактически общество отказывается от тех товаров и услуг, которые могли бы произвести безработные, как если бы автомобили, дома, одежду, другие блага попросту топили в океане».[1]

Однако, безработица сложное, многоаспектное явление, которое невозможно однозначно оценивать. Нельзя не признать, что безработица формирует резерв рабочей силы как важный фактор динамичного развития рыночной экономики. Признавая издержки для наемных работников структурной безработицы, неправомерно видеть в ней лишь напрасную растрату ресурсов. Эта форма безработицы заставляет работников изменять профессию, повышать квалификацию, адаптироваться к новым рабочим местам, создаваемым под воздействием НТП, а также активизирует деятельность правительства по поиску необходимых мер политики занятости. В итоге происходят прогрессивные изменения в структуре

---

[1] См. Курс общей экономической теории. Под ред.Добрынина А.И., Тарасевича Л.С., Спб,1996,с.316-317.

[1] Самуэльсон П., Нордхаус У. Экономика. М., 2000, с.600

занятости, растет производительность труда, объем ВВП, уровень жизни большинства работников.

Циклическая безработица, напротив, однозначно ведет к расхищению производственных ресурсов, недопроизводству объема реального ВВП. Безработица и объем ВВП находятся в зависимости, если объем ВВП снижается, то безработица растет. Зависимость между краткосрочным движением реального ВВП и изменением уровня безработицы выражается **законом Оукена** (А.Оукен, американский экономист, на основе анализа эмпирических данных установил связь между величиной циклической безработицы и недопроизведенным объемом реального ВВП).

Суть закона Оукена – превышение фактического уровня безработицы на 1% над естественным уровнем приводит к уменьшению фактического реального ВВП н 2,5-3% по сравнению с потенциально возможным ВВП (т.е. ВВП при полной занятости).

Коэффициент отставания, недопроизводства ВВП при росте циклической безработице на 1% устанавливается эмпирическим путем, может различаться в разных странах. По расчетам Оукена, в 60-ые годы в США, при естественной норме безработицы в 4% он был равен 3%. В экономической литературе есть оценка коэффициента Оукена для российской экономики, он более высокий, во второй половине 90-ых годов составлял немного более 5%.[2] Другими словами, каждый процент циклической безработицы уменьшал фактический объем ВВП на 5% по сравнению с ВВП при полной занятости.

Коэффициент Оукена показывает экономические потери общества от безработицы. Например, если естественный уровень безработицы 6%, а фактическая безработица 10%, а коэффициент принять за 3%, то это выразится в недопроизводстве ВВП в размере 12% [(10-6)х3=12%]. Если условно ВВП составлял 600 млрд.дол., то это равносильно недопроизводству продукта на 72 млрд.дол. (потенциальный ВВП был бы равен 672 млрд.дол.). Экономистами подсчитаны экономические издержки безработицы США с учетом фактически сложившегося уровня безработицы в разные периоды. Так, в годы Великой депрессии (1929-1933 гг.) при среднем уровне безработицы в 18,2% потери ВВП в ценах 1987 г. составили 2850 млрд.дол. или 38,5% от среднего ВВП за этот период. В застойные 70-

[2] См.Ивашковский С.Н. Макроэкономика.М., 2000, с.115

80-ые годы (1975-1984 гг.) при 7,7% безработных потеряно 1354 млрд.дол. ВВП, что составляло 3,6% ВВП.[1]

Закон Оукена можно интерпретировать и таким образом, что экономический рост сдерживает безработицу. Для сохранения сложившегося уровня безработицы необходимо, чтобы фактический ВВП рос теми же темпами, что и потенциальный ВВП. Если же необходимо понизить уровень безработицы на 1%, то надо обеспечить дополнительный прирост реального ВВП на 2,5%.

Закон Оукена выражается следующей формулой:

$$(Y^*-Y)/Y^*=\beta(U-U^*),$$

где Y*- потенциальный ВВП, Y- фактический объем ВВП, U*- естественный уровень безработицы, U - фактический уровень безработи-цы, β- число Оукена, т.е. коэффициент чувствительности объема ВВП к изменению циклической безработицы.

В настоящее время в странах Запада достигнут достаточно высокий уровень социальной защищенности безработных, меняется характер безработицы, безработные ищут высокооплачиваемые рабочие места, а не любую работу. Но от этого острота социально-экономической проблемы безработицы не исчезла, «высокая безработица по-прежнему продолжает отравлять существование современной смешанной экономики» (П.Самуэльсон). Среди экономистов появляются такие взгляды, что безработица фатально не связана с прогрессом развития общества, если экономический прогресс использовать для увеличения свободного времени всех категорий работников. В экономической теории формируется такая позиция, что безработица является неприемлемой с социального подхода и иррациональна с экономической точки зрения, что в современном обществе расширились возможности регулирования занятости мерами макроэкономической политики государства.

[1] См. Самуэльсон П., Нордхаус У. Ук.соч., с.599

16.5. ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА ЗАНЯТОСТИ

Проблеме борьбы с безработицей в странах Запада всегда уделялось много внимания. Однако преодоление безработицы, этого «наиболее значительного порока общества» (Кейнс) на практике достаточно сложная задача. Подобрать нужное «лекарство» от безработицы – значит провести правильный диагноз экономической природы безработицы (добровольная, вынужденная, структурная, фрикционная, циклическая), учесть изменения в протекании макроэкономических процессов, найти адекватные им меры государственной политики занятости. На основе опыта решения проблемы безработицы в странах Запада можно установить, что ими использовались различные формы регулирования занятости. До 40-ых годов XX века преобладало рыночное регулирование занятости, затем были опробованы кейнсианские рецепты государственного регулирования полной занятости, с середины 80-ых годов политика занятости ориентируется на монетаристскую теорию, обосновывающую дерегулирование рынка труда. Как объяснить эти перемены? Как отказ от государственного регулирования занятости или как поиск новых форм регулирования? С какими проблемами столкнулась прежняя политика занятости, основанная на кейнсианских рекомендациях стимулирования совокупного спроса?

Мировая практика борьбы с безработицей выявила сложнейшую проблему экономической политики – как содействовать росту занятости, не стимулируя инфляцию. Долгое время в проведении политики занятости использовалась закономерность связи безработицы и инфляции, выраженная кривой Филлипса. В политике занятости преследовалась цель как можно больше сократить уровень безработицы за счет ослабления контроля над инфляцией. На практике в 70-е годы эта политика вызвала рост безработицы и всплеск инфляции. Экономика оказалась в порочном кругу стагфляции – одновременного развития двух негативных тенденций роста безработицы и инфляции. Этот опыт государственного регулирования занятости показал неэффективность применявшихся методов борьбы с безработицей, необходимость поиска других подходов в политике занятости. Эмпирически прослеживалась тенденция – при попытке стран снизить безработицу ниже 5 % в большинстве из них возникали серьезные трудности в экономике.

В современных национальных программах занятости ставится задача не вообще изжить безработицу, а снизить ее до естественного уровня, сократить длительность безработицы, не допустить ее хронического характера, удержать безработицу на социально допустимом уровне, применять инфляционно «безвредные» методы борьбы с безработицей, обеспечить социальную защиту безработных. Стратегическая задача государственной политики занятости – создание условий для устойчивого роста эффективной занятости.

В государственной политике занятости не могут не учитываться изменения на рынке труда, сложившиеся формы безработицы. Важнейшие признаки современного рынка труда – гибкость, подвижность спроса и предложения рабочей силы, использование нетрадиционных форм занятости и гибких режимов труда, наличие высококвалифицированных и высокоспециализированных работников, развитие различных форм подготовки и переподготовки работников. Преобладающей формой безработицы выступает структурная. Когда на первый план выдвинулись структурные проблемы, структурная безработица, то оказалось, что политикой увеличения совокупного спроса их невозможно решить, этих мер недостаточно. Структурная безработица требует выполнения специальных программ развития людских ресурсов, а также использования рыночных механизмов для усиления мобильности рабочей силы и трудовой мотивации работников. Государственная политика занятости адаптируется к гибкости рынка труда, изменяются масштабы и способы государственного воздействия на рынок труда. В современной государственной политике занятости ставится задача совместно с рыночными механизмами решать проблемы структурной безработицы, поддерживать и контролировать рыночные механизмы, стимулировать гибкость рынка труда, предоставить большую свободу и самостоятельность работодателям в вопросах найма рабочей силы. Государственное регулирование занятости становится менее жестким, но оно сохраняется в допустимых пределах, его приоритетом становится формирование квалифицированной рабочей силы, изменение структуры предложения рабочей силы на рынке труда, поддержание уровня занятости через регулирование спроса и предложения труда. Без государственных программ занятости, абсолютным дерегулированием рынка труда невозможно достигнуть гибкости рынка труда.

Конкретный набор мер государственной политики занятости может различаться по странам, исходя из учета социально-экономических условий страны. Вместе с тем все меры воздействия государства на уровень занятости принято классифицировать на два типа государственной политики занятости – **активной и пассивной. Государственная активная политики занятости** достаточно новый тип политики, начала применяться с середины 60-х гг. XX века. Суть ее кратко можно выразить положениями – труд вместо пособий, профилактика безработицы, сдерживание ее роста, а не исправление последствий безработицы. Приоритетной мерой этой политики является обучение и переобучение работников и безработных, исходя из намечаемых структурных изменений в экономике. Этими мерами повышается конкурентоспособность работников на рынке труда, формируется структура предложения рабочей силы, адекватная требованиям гибкости рынка труда. Основная задача активной политики занятости – предотвращать, уменьшать безработицу, сокращать ее длительность, содействовать структурным преобразованиям, более высокому и стабильному уровню занятости.

Пассивная политика занятости сосредоточена на мерах социальной защиты, предоставлении пособий безработным, материальной помощи длительно неработающим. Первостепенное значение в странах Запада имеет активная политика занятости. В них достигнуто оптимальное сочетание мер этой политики с достаточно высокой социальной защитой граждан, благодаря чему в этих странах нет социальной напряженности на почве сохранения высокой безработицы.

Государственная активная политика занятости выражается в широком наборе мер воздействия на спрос и предложение труда, важнейшие из которых следующие:

-помощь в трудоустройстве, организуемая через биржи труда (биржи труда не ограничиваются пассивной регистрацией безработных, а оказывают содействие людям в поиске работы в соответствии с квалификацией, способностями, здоровьем, помогают предприятиям в поиске рабочей силы);

-программы по увеличению рабочих мест путем прямого создания их в государственном секторе и стимулирования найма новых работников в частном секторе посредством предоставления предпринимателям налоговых льгот, субсидий на зарплату нанимаемых работников (эти стимулы создаются главным образом

предпринимателям, сохраняющим и создающим новые эффективные рабочие места);

-система переподготовки кадров, разработка программ обучения безработных, работников, находящихся под угрозой безработицы;

-специальные целевые программы трудоустройства молодежи, женщин, длительно неработающих, инвалидов;

-поддержка малого и среднего бизнеса, самозанятости посредством предоставления льготных кредитов, а также субсидий безработным, желающим иметь собственное дело;

-стимулирование территориальной мобильности рабочей силы;

-организация общественных работ.

В период массовой безработицы государство использует такие меры регулирования занятости как законодательное сокращение рабочего дня, рабочей недели, досрочное увольнение на пенсию работников государственного сектора, если они не доработали до пенсии 2-3 года, ограничение иммиграции в страну, рекомендует предприятиям «разделять рабочее место» на несколько человек.

Постоянным направлением государственной политики занятости является социальная поддержка безработных. Системы выплат пособий по безработице существенно различаются по странам, что отражается в размерах, сроках получения, условиях предоставления пособий. Экономический потенциал развитых стран Запада позволяет им выплачивать пособия по безработице в среднем примерно на уровне 60-70 % от размера зарплаты перед потерей работы. В Швеции пособие по безработице составляет 90 % зарплаты, в Голландии и Швейцарии – 70 %, в Дании – 64 %, в Норвегии и Испании – 62 %, Бельгии – 60 %, Финляндии, Франции – 59 %, Германии – 58 %, США – 50 %, Австрии – 41 %, Великобритании – 16 %, Италии – 15 %. В этих странах достаточно длительный период получения пособий по безработице. В Голландии пособие выплачивается в течение 38 мес., Дании и Франции – 30, Финляндии и Испании – 24, Германии – 12, Италии – 6. В других странах сроки получения пособий более короткие – от 26 недель (США) до 80 недель (Норвегия). [1]

Экономические возможности стран переходной экономики в поддержании социальной защиты безработных ограничены. Так, согласно Закону о занятости населения Республики Беларусь (ст.18), пособия по безработице выплачиваются безработным, не получающим других пособий и пенсий, в зависимости от ряда

[1] См. М. Бурда, Ч. Виплош. Макроэкономика. Европейский текст. С. Петербург. 1998. С. 151.

условий в пределах 100-85-70% средней зарплаты в первые 13 недель, затем они снижаются до 70-50% в последующие 13 недель (срок выплаты пособий – 26 недель) При этом закон ограничивает максимальную величину пособия удвоенной величиной минимальной зарплаты. В РБ один из самых низких среди стран СНГ уровень пособий по безработице – 7% от средней зарплаты (в России – 30%), невелика степень охвата пособиями безработных, на 1999 г. пособия получили лишь 37,4% безработных.[2]

Государственная политика занятости в переходной экономике сосредоточена, главным образом, на мерах пассивной политики, а в странах Запада – напротив, на более действенной, активной политики занятости. Это объясняется во многом тем, что национальные программы занятости дорогостоящие, требуют значительных финансовых ресурсов. В настоящее время в странах ОЭСР в центр внимания поставлен вопрос об эффективности расходования средств на социальную защиту и программы занятости. Эффективность государственной политики занятости оценивать достаточно сложно. Одинаковые программы в разных странах реализуются с различной результативностью, отдельные программы занятости обнаруживают низкую эффективность, другие имеют более высокую отдачу. Сама постановка вопроса об эффективности программ занятости привлекает внимание к поиску экономичных программ занятости, к разработке более целенаправленных программ занятости, адаптированных к состоянию конкретных рынков труда, адресно ориентированных на отдельные группы незанятых граждан. В экономической литературе есть утверждение об относительно невысокой результативности программ занятости в развитых странах Запада, но этим не отрицается их положительная роль в решении ряда проблем занятости. Национальные программы занятости в долгосрочном периоде способствуют снижению естественного уровня безработицы, снимают социальную остроту проблемы безработицы для общества, помогают безработным быстрее возвращаться к активному труду, стабилизируют занятость, дают социальные выгоды обществу от уменьшения безработицы. В ряде стран Запада в конце 90-х годов наблюдается тенденция стабилизации занятости, а в США, возможно, в будущие годы произойдет снижение естественного уровня безработицы. Сегодня в странах Западной Европы обсуждаются весьма новые подходы к решению проблемы

[2] См. Статистический ежегодник Республики Беларусь.2000. Мн.,2001. С.111

безработицы – сокращение рабочего дня, преобразование трудовой деятельности, создание новой модели занятости, в которой наемный труд ради дохода с полным рабочим днем уходит в прошлое. Новые технологии обеспечивают высокую производительность труда, рост объемов ВВП, но не создают достаточного количества рабочих мест, что ведет к обострению проблемы занятости. В свете этих тенденций необходим поиск новых форм занятости. Так, в Германии прогнозируются такие изменения в сфере труда, что в будущем только часть рабочего дня каждый человек будет работать на себя ради дохода, а другая часть будет посвящаться деятельности ради граждан, общественно-полезной работе, учебе как составной части трудовой деятельности.

В переходной экономике проблемой в сфере занятости является не только высокая безработица, но и неэффективное использование занятых. Закономерно, что на этапе экономического спада в странах переходной экономики приоритетом государственной политики занятости было сдерживание безработицы и социальная поддержка безработных. Однако, на этапе экономического роста государственная политики занятости должна направляться не только на поддержание социально приемлемого уровня занятости, но и на изменение структуры и форм занятости, стимулирование межотраслевого перелива рабочей силы, создание условий для повышения эффективности занятости. Для решения этих сложных задач потребуется переориентация государственной политики занятости, разработка комплексной стратегии развития инфраструктуры рынка труда, более широкого использования мер активной политики занятости.

В РБ выполняются ежегодные Республиканские программы занятости, но в сфере занятости сохраняются неблагоприятные тенденции: высокая продолжительность безработицы, распространена скрытая безработица, недоиспользуется рабочая сила на предприятиях, медленно создаются и обновляются рабочие места, не сбалансированы спрос и предложение рабочей силы. С учетом этих проблем будут предопределяться в дальнейшем приоритеты государственной политики занятости РБ, направления ее совершенствования, изыскиваться возможности решения самой настоятельной для занятости в наших условиях проблемы – создание экономически эффективных рабочих мест.

Таким образом, в рыночной экономике проводится целенаправленная государственная политика занятости, государство регулирует спрос и предложение на рынке труда, принимает на себя ответственность за переобучение и трудоустройство безработных, постоянно осуществляет поиск новых подходов к регулированию занятости, адекватных происходящим изменениям на рынке труда.

Выводы:

1. Занятость – многоаспектное понятие. Занятость как экономическая категория раскрывается в экономических отношениях, посредством которых население привлекается к труду. В масштабах занятости и ее формах отражаются закономерности социально-экономической системы, состояние макроэкономики. В прежней экономической системе обнаружилась проблема неэффективности «сверхзанятости». В рыночной экономической системе возникает другая проблема – как эффективность занятости согласовать с полной занятостью.

2. В экономической теории сложились различные концептуальные подходы в трактовке занятости и безработицы. Первоначально была предпринята попытка объяснить занятость чисто демографическими факторами (Мальтус). Классическая экономическая теория проблему занятости и безработицы связывает с экономическими факторами – уровнем зарплаты, спросом, предложением на рынке труда. По этой концепции макроэкономика саморегулируемая экономическая система, способная обеспечить как эффективное, так и полное использование ресурсов, вынужденная безработица в ней невозможна. В неоклассической теории поддерживается вывод классиков о том, что рыночные механизмы способны обеспечить полную занятость. Безработица имеет добровольный характер, объясняется высоким уровнем зарплаты. Марксистская теория связывает безработицу с накоплением капитала, с экономическими законами капиталистической системы, социальной сущностью ее, причина безработицы – рост органического строения капитала. Кейнс в противовес классической экономической теории выявляет неустойчивость рыночной экономической системы, рассматривает безработицу как форму проявления макроэкономической нестабильности, причина безработицы – нехватка совокупного спроса. Кейнс признает вынужденный характер

безработицы, неотъемлемость ее от рыночной экономики, социально-экономическую остроту проблемы безработицы для общества.

3. Безработица – это вынужденная незанятость экономически активного населения. Безработный не любой неработающий, а лишь тот, кто способен и желает работать, ищет работу. Безработица проявляется в разных формах, основные формы безработицы – фрикционная, структурная, циклическая. В современной рыночной экономике преобладает структурная безработица, сопутствующая НТП, безработица в большей мере вынужденная. Добровольная безработица включает незанятых трудоспособных людей, которые не желают работать, и тех, кто добровольно становится безработным из-за поиска работы с лучшими условиями и более высокой оплатой труда. Структурная безработица вместе с фрикционной образуют понятие естественной безработицы.

4. Норма безработицы рассчитывается как отношение числа безработных к численности рабочей силы (занятые работники в сумме с безработными), выраженное в процентах. Естественная норма безработицы – доля безработных, соответствующая уровню полной занятости в экономике, потенциальному ВНП. При естественной норме безработицы, как каком-то допустимом уровне безработицы, в обществе нет социальных конфликтов на основе незанятости, а в экономике сдерживается инфляция.

5. Динамика нормы безработицы имеет тенденцию к росту с развитием рыночной системы. Безработица – центральная проблема современной рыночной экономики, вызывает экономические, социальные, политические издержки для общества. Экономические издержки циклической безработицы проявляются в недопроизводстве реального ВВП. Зависимость уровня безработицы и объемов ВВП отражается Законом Оукена. Согласно Закону Оукена превышение фактического уровня безработицы на 1% над естественным уровнем приводит к уменьшению фактического реального ВВП на 2,5-3% по сравнению с потенциально возможным.

6. Государственной политикой занятости преследуется цель сдерживать безработицу, увеличивать занятость, помогать безработным быстрее возвращаться к активному труду. Однако, этой политикой нельзя отменить экономические законы рыночной системы, преодолеть безработицу как явление. Современной государственной политикой занятости ставится задача не изжить безработицу вообще, а снизить ее до естественного уровня, сократив

длительность безработицы, обеспечить социальную защиту безработных, повысить эффективность государственных программ занятости, использовать такие способы борьбы с безработицей, которые не вызывают инфляцию в экономике. Государственные программы занятости играют важную роль в стабилизации социально-экономического положения высвобождаемых работников, снижают социальную остроту проблемы безработицы и экономические издержки ее для общества.

Основные понятия

Занятость
Безработица
Рабочая сила
Фрикционная безработица
Структурная безработица
Циклическая безработица
Добровольная и вынужденная безработица
Уровень безработицы
Полная занятость
Естественная норма безработицы
Закон Оукена
Активная политика занятости
Пассивная политика занятости