Милованов В.Н.

Одинокая свеча Мартина Хайдеггера в конце тёмного "Туннеля Земной Цивилизации"

Есть тайна страшная в Творенье.
Её не разгадать вовек
Ни логикой, ни умозреньем,
И эта тайна – ЧЕЛОВЕК.
К. Померанцев

Пролог

Известно, что онтология включает в себя понятия ***Бытия*** и ***Небытия***. Под бытием рассматривается объективный мир, материя, существующие независимо от нашего сознания. Это философское понятие, обозначающее наличие явлений и предметов – самих по себе или как данности в сознании, а ***не содержательный их аспект***. Так как под "чистым бытием" подразумевают иногда ***реальность любого предмета***, то оно может пониматься как синоним понятий "***существование***" или "***сущее***". Под ***небытием*** понимается ***несуществующая реальность***. Эта категория по существу тождественна категории ***ничто***, означающей отрицание, ***отсутствие бытия***. Представители Элейской Школы (Элеаты) в древне – греческой философии фактически сформировали античную философию, подняли её до абстрактных проблем ***Бытия*** и ***Небытия***, ***Бытия*** и ***Мышления***. Так что, категория ***бытия*** представляет собой ***спорный конструкт*** уже более 2000 лет, начиная с Парменида, Платона, Демокрита, Аристотеля… до Канта, Гегеля, Хайдеггера…Совершать экскурс в историю бессмысленно. Отметим только, что 19-й и 20-й века прошли под лозунгом критики идеи ***Бытия*** и привели к появлению новых направлений в онтологии. Примером является ***имманентная*** философия и попытки построить новую онтологию на основе аналитики чистого сознания. К неопределённости ***Бытия*** добавилась ещё неопределённость ***сознания.***

И лишь в 20-м веке в онтологии появляется ***экзистенциальное*** направление. ***Экзистенциализм*** отказывается от логического анализа бытия, ибо мы не можем "взглянуть на него со стороны". Нам знакомо только ***Бытие собственное*** и нам важно личное "приближение" к своему ***Небытию*** – экзистенциальные переживания человека, его конечность, его смерть, утрата смысла его существования, тревога пустоты. Они присущи всему человеческому существованию. Наиболее ярким представителем экзистенциализма является Мартин Хайдеггер, к философии которого отношение неоднозначное.

М. Хайдеггер (1889-1976) – немецкий философ, один из крупнейших мыслителей 20 века. К основным темам его философии можно отнести – вопрос о ***бытии*** и ***поиск языка***, способного выразить бытийные феномены Мира и Человека. К основным трудам по этой тематике можно отнести его работы "Бытие и время" и "Путь к языку".

М. Хайдеггер считал, что многие вопросы и идеи современной философии являются надуманными, а основным вопросом является вопрос о смысле ***Бытия*** и ***Феномене Человека*** в рамках ***Бытия***. Он развил учение о ***бытии*** (фундаментальная онтология), в основе которого ***противопоставление*** подлинного существования (***экзистенции***) и мира повседневности, обыденности. Постижение смысла ***бытия*** связано, по Хайдеггеру, с осознанием ***бренности*** человеческого существования. В её основе лежит ***экзистенциальная аналитика человеческого существования***. Основное заблуждение европейской культуры состоит в ***забвении истинного Бытия***, в его замене тем или иным "***сущим***" вещественной или идеальной конкретности. У Хайдеггера, "сущее" – как нечто противоположное бытию. "Сущее" скрывает бытие. Бытие – это то, благодаря чему есть сущее и все его определения. Бытие есть основание сущего, оно проявляется во всяком сущем и пребывает вне пространства и времени. ***Оно -- есть нетеоретическое событие в мире "сущего", "просвет" в плотности овеществлённого универсума, позволяющий человеку в созерцании или действии обрести свою подлинность и историчность***.

“Сущее и бытие различаются так же, как различаются истинное и истина… Того, что истинно, очень много, но само ***истинное бытие*** в этом многом одно и то же…” (Н. Гартман). Господствующим способом познания мира у нас является ***представление***, а оно “имеет дело” с сущим, но не с бытием. Ибо сущее в целом представлено человеком. ***Поэтому господствует понимание истины как соответствия высказывания объекту и утрачено понимание истины как “несокрытости”,*** что было присуще древним грекам, которые отождествляли ***истину*** и ***красоту***. ***Истина – это истина бытия, в неё нужно всматриваться, вслушиваться, она звучит в языке поэзии, в картинах художников, в музыке.***

Но к такому пониманию бытия можно прийти только ***трансцендируя***, то есть выходя из самого себя, за пределы нашего сложившегося мышления, за сферу установок, за привычную нам картину мира. Не покорение природы, а открытие её ***непотаённой сути***, “приятие” её в отличие от научного подхода являются основой истинно человеческой установки. В этом и состоит, по Хайдеггеру, ***гармония*** Природы и Человека. В таком приятии ***природа*** раскрывается как основа нашей жизни. “Высшее достоинство человеческого существования в том, чтобы беречь ***непотаённость***, а тем самым и тайну всякого существа на Земле”.

По Хайдеггеру, мы “затеряны” в круге сущего и воспринимаем сущее как единство “целого”. Но иногда это “***сущее в целом***” подавляет нас, мы не видим смысла и цели нашего существования, мы осознаём свою бренность и смертность, нас охватывает безразличие и ужас, нас захлёстывает “***Ничто***”. Это выступление за пределы ***сущего в целом***, и есть ***трансцендирование***. Появляется возможность вопрошать сверх сущего, выйти за его пределы, повернуться лицом к бытию, к свету бытия, в котором только и проявляется ***истинная суть Человека***. Это и есть ***экзистенциальная аналитика человеческого существования***, которая является основой учения М. Хайдеггера о бытии. Предназначение всякой истинной философии в ***экспликации, проживании внутри себя.***

Экзистенцию можно рассматривать как некий ***мост к бытию***, как особую человеческую форму самообнаружения и самопроявления подлинной реальности. В её центре внимания находятся ***переживания человеком его существования***. В них, в выдвинутости в “Ничто”, в трансцендировании и обнаруживается бытие. Бытие “выступает” на поверхность, становится “видимым”. Человек переходит к бытию, открывается ему. В экзистенции бытие показывает себя. Человек – часть природы, класс объектов; он – ***место бытия, квинтэссенция бытия***. У Хайдеггера, ***экзистенция – это бытие того сущего, которое открыто для бытия; этим сущим и является человек, отмеченный собственным отношением к бытию***. Но, что такое бытие – остаётся ***неизвестным***. Мы видим только разные области “бытийствования”. Человек ***есть***, ***бытие задано ему*** и преподнесено как ***задача***. ***Бытие понимается им исходя из своей экзистенции.***

С точки зрения Хайдеггера, ***речь*** даёт через слово невыговоренному смыслу бытия. ***Слово тем самым выступает в “просвет” бытия. Язык есть язык бытия, он есть “просветляюще-скрывающее” проявление самого бытия***. ***Он открывает то пространство, внутри которого человек соответствует бытию, его требованиям, его призыву***. ***Это – то исходное измерение, внутри которого человек оказывается в состоянии отозваться на бытие, на его зов и через эту отзывчивость принадлежать бытию***. Таким образом, Хайдеггер пытался создать такой философский язык, который был бы “***домом бытия***”, и через который можно было бы выразить все бытийные ***феномены Мира и Человека.*** В прологе дано краткое, фактически хрестоматийное изложение философской доктрины М. Хайдеггера [1-3,5].

Основная часть

М. Хайдеггер рассматривал ***Бытие*** – ***Небытие*** как фундаментальную часть человеческого существования. Он ощущал экзистенцию как тайну – как ***непостижимое бытие***, направленное к ***Ничто*** и сознающее свою конечность. Бытие без субстанции заменено анализом человеческого существования. Итак, мы имеем ***Бытие***, ***Сущее*** и ***Небытие***. Главной проблемой является неосмысленность ***Бытия*** и его субстанции. Поэтому, как говорил сам философ: “Вопрос об истине бытия… и есть мой единственный вопрос”.

Анализируя проблему ***Бытия*** и ***Небытия*** с позиций современной физической реальности (СФР), мы приближаемся к ***сущности Бытия***, к ***конструкту Бытия***, наполняя эту философскую

абстракцию физическим содержанием. К таким аспектам СФР можно отнести: ***электромагнитное поле, аннигиляцию, кварковую модель элементарных частиц, нейтрино и физический вакуум*** [4]. Анализ показал, что ***Бытие*** включает в себя все формы материи – видимые и невидимые, структурные и бесструктурные; что все элементы Вселенной представляют собой ***одно целое***; что всё вещество и энергия должны рассматриваться в рамках всеобъемлющего ***единого Бытия***. Рядом учёных высказываются утверждения, что на самом раннем этапе своего развития Вселенная находилась в состоянии ***гравитационного вакуума***.

Развитие квантовой теории поля показало, что вакуум – это не пустое безжизненное пространство. Вакуум оказался не безжизненным, а полным энергией. В нём всегда присутствуют виртуальные частицы, кварки, переносчики взаимодействий. Причём исключительное согласие теории с экспериментом показало, что и виртуальные частицы, и вакуумные эффекты – это не измышления теоретиков и не плод воображения. Они действительно необходимы для точного описания атомного мира. И в рамках квантового описания вакуум играет определяющую роль. ***Мы имеем дело с океаном вакуумной энергии.*** Теории физического вакуума пока нет. Есть лишь его различные модели. Но, независимо от моделей, можно считать, что ***физический вакуум – это не пустое пространство; это особое состояние материи; это целостный физический объект; это фундаментальный вид физической реальности*** [4,6].

Исследователи избегают привести определение самого Хайдеггера о Бытии и некоторые содержательные разъяснения по наиболее важным вопросам его философии, ибо считают Бытие непостижимым. Обратимся вновь к учению М. Хайдеггера о Бытии, с учётом замечательной работы О. Цендровского [1] и работы самого М. Хайдеггера [2,3]. Но, прежде, для более чёткого выражения своей позиции [4,5] и с учётом сложившейся ситуации для нашей Земной Цивилизации, я позволю себе привести несколько цитат.

“***Мы пришли слишком поздно для Богов и слишком рано для Бытия***” (М. Хайдеггер).

“***Возлюбленные, мы теперь дети Божии; но ещё не открылись, что будем. Знаем только, что когда откроется, то будем подобны Ему***” (Апостол Иоанн).

“***Проникни в тайну, скрытую от века,***
Склонись к истокам первозданных рек.
Бог человеком был для человека,
Чтоб Богом стал для Бога Человек!” (К. Померанцев).

“***Прохожий, ты идёшь, поляжешь так, как я,***
Постой и отдохни на камне у меня;
Взгляни, что сделалось со тварью горделивой.
Где делся человек? И прах зарос крапивой!
Сорви ж былиночку и вспомни обо мне!
Я дома, ты в гостях – подумай о себе!” (Эпитафия, составленная князем Г.П. Гагариным, для своего надгробного памятника, взятая из статьи А. Радашкевича о К. Померанцеве).

“***Не надо смотреть на мир, как на некоторую потусторонность, нужно искать бытийные основы человеческого существования***” (М. Хайдеггер).

“***Если радикализировать тезис об абсолютном преобладании показывания над доказыванием в учении Хайдеггера, то можно выразиться в том духе, что оно есть не столько философия, как её понимали всегда, сколько ‘технология’ фундаментальной трансформации нашего сознания, смещения точки отсчёта всех наших взглядов и поступков – из сущего в Seyn***” (О. Цендровский).

“Физический вакуум, будучи ***относительным небытием*** и “содержательной пустотой”, является вовсе не самым бедным, а наоборот, самым содержательным, самым “богатым” видом физической реальности. Считается, что ***физический вакуум, являясь потенциальным бытием, способен порождать всё множество объектов и явлений наблюдаемого мира***. ***Таким образом, физический вакуум претендует на статус онтологического базиса материи. Несмотря на то, что актуально физический вакуум не состоит из каких-либо частиц или полей, он содержит всё потенциально. Поэтому, вследствие наибольшей общности, он может выступать в качестве онтологической основы всего многообразия объектов и явлений в мире. В этом***

смысле, пустота – самая содержательная и наиболее фундаментальная сущность. Такое понимание физического вакуума заставляет признать реальность существования не только в теориях, но и в природе и "ничто" и "нечто". Последнее существует как проявленное бытие – в виде наблюдаемого вещественно-полевого мира, а "ничто" существует как не проявленное бытие – в виде физического вакуума. В этом смысле, не проявленное бытие следует рассматривать как самостоятельную физическую сущность, обладающую наибольшей фундаментальностью" [4,6]. Континуальный вакуум является целостным, неделимым физическим объектом. Он предшествует веществу и полю, он порождает их, он вне пространства и вне времени.

Хайдеггер вводит написание слова ***Sein*** в устаревшей форме, как ***Seyn***, чтобы подчеркнуть ***изначальность и фундаментально-онтологическое понимание бытия. Sein*** – с немецкого – быть, являться, находиться; ***Sein*** – Бытие, Существование… "Есть"; здесь нет субстантивности и процессуальности. В ***Seyn*** (устаревшая форма термина – бытие) Хайдеггер подчёркивает ***изначальность бытия*** и именно в этом кроется ***фундаментально-онтологическое понимание бытия. Seyn (Бытие) – есть первооснова всего того, что… "Есть", всего сущего.*** Это "сущностное Бытие", изначальный его аспект***. Seyn (Бытие)*** детерминирует всё свершающееся и отличается абсолютной свободой внутри себя; оно вне пространства и времени. Любое сущее, со своим ***sein – бытием***, есть, в какой-то мере, результат "развёртывания" ***Seyn – Бытия***. Вопрос только – каким образом? Ведь речь об субстантивности Бытия у Хайдеггера не идёт. Это задача точных наук, а не философии. Так что ***Seyn – Бытие не есть сущее*** и не стоит между ними искать связку. Но можно смело согласиться с тем, что "***Seyn (Бытие в фундаментально-онтологическом понимании) 'одаривает' сущее бытием в традиционном толковании Sein***" [1]. Поэтому других трактовок известного выражения М. Хайдеггера: "Es (Seyn) gibt Sein", быть не может. ***Seyn – Бытие*** содержит в латентном состоянии ***sein – бытие*** всего сущего.

Как относиться к выражению: "Бытие есть ничто"? В физике прекрасно осознаются различия между ***сущим***, ***Seyn – Бытием*** и ***sein – бытием*** (фактически сущим). ***Seyn***, как "***не проявленное бытие***", следует рассматривать, как ***самостоятельную физическую сущность, обладающую наибольшей фундаментальностью***; но это ***не небытие*** и ***не ничто***. А ***Sein*** ассоциируется с "***проявленным бытием***", к которому также термин ***ничто не применим.***

Как относиться к выражению: "Бытие есть истина"? Есть сущее и есть ***Seyn – Бытие***, которое является источником любого сущего. Сущее есть бесконечная совокупность предметов и систем со своим бытийствованием ***Sein***. ***Поскольку сущего не бывает без Seyn – Бытия, то, в таком понимании, оно и есть истина, как первооснова***. Но что такое истина? В нашем представлении, истина понимается как соответствие представления предмету. По Хайдеггеру, ***Seyn – Бытие и истина есть одно***. В этом и состоит его онтологическая концепция истины. Истина заключается в самом присутствии, в явленности предмета, в его феноменальности. Поэтому ***сущность и Бытия, и Истины состоит в их "несокрытости"***. ***Бытие*** и ***Истина*** являют себя, открывают себя ***интуитивно*** [1]. Дальше уже идут производные от этой ***начальной интуиции***, разумеется в "сфере нашего опыта". Именно таким образом развивается гносеология. Как говорил Р. Пенроуз, самые ценные идеи возникают как бы "ниоткуда". Поэтому на стыке картин Мира: КМД – МКМ – ЭМКМ – КПКМ – Теория ФИЗИЧЕСКОГО ВАКУУМА ***трудностью всегда является попытка логического обоснования – доказательства этой интуитивной истины***. Картины Мира ***не "сшиваются"*** между собой, их "реперные" точки не выводятся ***строго***, а ***постулируются интуитивно*** [7]. Ярким примером является квантовая механика и квантовая теория поля. При изумительной точности до двенадцатого знака после запятой, мы не можем разобраться в её концептуальных трудностях и в природе самой квантовой реальности.

"Азбука Бытия". Таким образом, ***Seyn – Бытие*** есть "субстанция", содержащая в латентном состоянии всё сущее. Поэтому Оно не имеет тех явных свойств, которые характеризуют сущее и его ***sein – бытие***. Поэтому о ***Seyn – Бытии*** не может вестись речь, ибо язык – есть язык сущего и слово (речь) связаны с сущим. Поэтому, на мой взгляд, в концепции Хайдеггера можно выделить особо само ***Seyn – Бытие и некоторые его аспекты (небытие, истина, время, пространство, Бог, ничто, материя, сознание, разум, дух, душа, жизнь, смерть…), составляющих "Азбуку***

Бытия", не требующих определений и несущих в самих себе смысловую нагрузку интуитивно. Легко убедиться в том, что стремление дать определение любому из этих элементов приводит к казусу: определение одного неизвестного сводится, в итоге, к целому ряду неизвестных. По этой причине, мы не говорим раздельно о пространстве и времени, а говорим о пространственно-временном континууме. По этой же причине существуют десятки определений этих элементов, что говорит о их ***неопределённости на языке сущего*** (наиболее яркими примерами являются – сознание, жизнь, Душа, Бог…). ***Элементы Азбуки Бытия*** представляют собой, своего рода, ***иероглифы***. Разумеется, это ***не относится к сущему и к его sein – бытию***, где господствует язык-речь-слово. Поэтому я полностью согласен со словами М. Хайдеггера: "Бытие обращается к нам и просветляется, а просветляясь, предоставляет пространственно-временной зазор, в котором может являться сущее", то есть определяет место и время сущего. Таким образом, ***Seyn – Бытие*** вне пространства, вне времени; с "рождением" Вселенной рождается Пространство-Время. Это следует и из гипотетической теории Мультивселенной, одной из которых является известная теория параллельных Миров Эверетта. Существующие гипотезы, возможно, заставят нас переосмыслить и концепцию пространства-времени, и природу физической реальности, и загадку знаменитого треугольника Р. Пенроуза (сосуществование математического-платоновского, реального-физического и ментального миров). Нас и сейчас удивляет ***– каким таинственным образом мир физической реальности возникает из мира математики, математических формул и физических законов*** [8].

"Бытие есть священное, сакральное". Конечно – это образно, и не надо усматривать в этом признаки религиозности. "Хайдеггер мыслит 'Богов' вне какой бы то ни было религии" (Дугин [1]). Ну, и как с этим не согласиться?! Ведь поставленная задача священная и сакральная – ***найти бытийную основу и дать ей фундаментально-онтологическое толкование, определить статус онтологического базиса материи!!!*** Мы всё равно не узнаем, что скрывается под словом ***Бог***. Мы принимаем его интуитивно, как элемент ***Азбуки Бытия***. Но, когда мы лицезреем красоту и гармонию ***Природы*** и ***Вселенной***, особенно при астрономических наблюдениях, нас всегда охватывает чувство ***Божественности***. Как никогда, ощущается то, о чём писал Фёдор Тютчев:

Невозмутимый строй во всём,
Созвучье полное в природе, –
Лишь в нашей призрачной свободе
Разлад мы с нею сознаём.
***

Природа знать не знает о былом,
Ей чужды наши призрачные годы,
И перед ней мы смутно сознаём
Самих – себя лишь грёзою природы.
***

"Лишь из ***истины Бытия*** впервые удаётся осмыслить суть Священного. Лишь исходя из существа Святыни можно помыслить существо Божественности. Лишь в свете существа Божественности можно помыслить и сказать, что ***должно называться словом 'Бог'*** (М. Хайдеггер).

"Бытие есть событие, присвоение (das Ereignis)". Слова Historie и Geschichte – синонимы. Однако Historie – это осмысление сущего внутри самого сущего, совокупность фактов и процессов, осмысленных задним числом. В философии Хайдеггера, ***Geschichte – история, увиденная с позиции Seyn, как движущей силы, и приводящей к Geschick (судьбе).*** Поэтому у него преобладающим является выражение ***Seynsgeschichte***. То есть Seyn – Бытие, как некая "живая, деятельная субстанция", которая порождает и управляет всем сущим, и которая проявляет себя через нас (голос, слово, речь). Именно поэтому М. Хайдеггер считал, что "Человек – это квинтэссенция Бытия". "Бытие имеет 'голос' и 'слово', оно одаривает 'расположением', живёт, говорит, пребывает, посылает, требует, захватывает…приходит, светится, открывает, таится, скрывается…хранит, даёт о себе знать, 'обращается к нам'… – вот неполный перечень оборотов, широко и в разных местах, используемых Хайдеггером для характеристики Бытия на протяжении всего его зрелого философского творчества" [1]. С ***Seynsgeschichte*** связано также представление и определение ***Бытия*** как ***das Ereignis*** (событие, присвоение).

Я опущу все философские обоснования ***важности*** и ***необходимости этого понятия*** [1,2] и приму его, как ***интуитивную данность Мартина Хайдеггера***, которой он отводил особую роль:

“Поэзия и мысль вскрывают ***Бытие***, претворяя его ***не – сущую истину в сущее***, или, ***что будет точнее, Ereignis выражает себя в них, присваивая язык***” (М.Х.); “Das Seyn ist das Er – eignis”, то есть “***Бытие есть при – своение***” (М.Х.). И приведу образ ***Seyn с позиции Ereignis***, как образ – “присваивающего” и “дающего увидеть”; способного являть свою истину человеку (но также и скрывать её); считающего, что сущее – и человек в первую очередь – принадлежат Бытию, присвоены им, что человек отнесён к Бытию и способен выступать просветом Бытия, точкой проявления его истины. По Хайдеггеру, Ereignis является самым фундаментальным определением Бытия. Ereignis – есть основополагающий факт “явленности”, “присутствия” Seyn и его истины. Ereignis выражает деятельный, бытийно-исторический аспект Бытия, взаимопринадлежность Da – sein и Seyn, присвоение человека Бытием. Важнейшей средой проявления Ereignis является язык. В нём, в словах и речениях, в подлинной мысли и поэзии находит выражение бытийная истина. Именно поэтому Хайдеггер именует язык “Домом Бытия” [1,2].

Эпилог

Я отношу себя к представителям естественно-научной культуры, именно поэтому меня и привлекает философия М. Хайдеггера. Налицо перед человеческой цивилизацией видится тупик и в области естественных наук, и в гуманитарно-социальной сфере. Тупик – это ещё мягко сказано. На мой взгляд, человечество давно перешло грань, дозволенную ему Богом, Бытием, Природой и находится с ними в полной ***дисгармонии***. И если мы – дети Божии, квинтэссенция Бытия, то понять всё, содеянное нашей цивилизацией, просто не представляется возможным. Весь трагизм нашей цивилизации и “феномен человека” можно выразить следующими поэтическими строками.

Миллионы убитых задёшево
Протоптали тропу в пустоте, –
Доброй ночи! Всего им хорошего
От лица земляных крепостей!
… … …
Для того ль должен череп развиться
Во весь лоб – от виска до виска, –
Чтоб в его дорогие глазницы
Не могли не вливаться войска? (О. Мандельштам)

***

Кровь невинных можно ли объять
Разумом? Он съедет, как с откоса.
Вечно человечеству стоять
Перед бездной этого вопроса.

Будто разорвавшийся тротил –
Облака над шапками собора.
… Снова военком-Архистратиг
Нервно ждёт достойного набора. (Н. Дмитриев)

Философия М. Хайдеггера выглядит пусть утопической, но всё-таки маленькой свечой надежды в конце тёмного туннеля Земной Цивилизации. Если историю Человеческой Цивилизации уместить в двухчасовом формате кино, то получиться фильм ужасов. А ведь даже здесь ***истина явная и несокрытая: “Не делай другому того, чего не желаешь себе”*** (Ю. Кузнецов).

Философия Мартина Хайдеггера предлагает переосмыслить традиционные подходы к пониманию истины, познания и роли человека в этом процессе. Его учение выстраивается вокруг одного предмета – ***Seyn – Бытия***, которое является основой всего ***сущего***. И истина постигается человеком не в ходе экспериментального сбора и логического анализа каких-либо данных, а открывается по ***воле Бытия в событии присвоения***. Подлинное философское мышление у него осуществляется как ***интуиция и духовная практика.*** “Есть более строгое мышление, чем

понятийное" (М.Х.) [2]. Это "интуитивное мышление" должно способствовать постижению ***Seyn*** и ***Истины***, так как Бытие и есть истина.

Но проблема хайдеггеровского метода состоит в том, чтобы ***показать***, а ***не доказать***. Хайдеггер постулирует то, что вытекает из основных атрибутов его философии, а не доказывает свою точку зрения. Эту мысль точно сформулировал О. Цендровский: "Текстуально философию Хайдеггера можно сравнить с дорожным знаком, указующим перстом или грубой картой, ведущей к некоей terra incognita. Они… не ставят целью сколь-нибудь точно описать свой 'предмет', их задача – привести нас к нему" [1]. Или, как высказался по этому поводу сам Хайдеггер: "Уместно будет не выслушать ряд повествовательных предложений, но следить за ходом показывания" [2].

Поэтому вся философия Мартина Хайдеггера – экзистенциальная теория Бытия; акцент внимания на Бытии, экзистенции и языке, как ключевых аспектах познания; концепция истины, как несокрытости; определение истины в контексте Бытия; переосмысление рационалистической традиции познания; феномен человека и роль языка; проблемы гармонии и дисгармонии Природы и Социума… является важной, насущной и необходимой, но…, к сожалению, утопической. Ибо, как справедливо отмечает О. Цендровский: "… всё это есть не столько философия, как её понимали всегда, ***сколько 'технология' фундаментальной трансформации нашего сознания, смещения точки отсчёта всех наших взглядов и поступков – из Сущего в Seyn***" [1]. Человечество не готово к такому восприятию событий, Хайдеггеру не удалось эксплицировать истину Бытия. Мы не можем вырваться из "***колеи Сущего***", мы принимаем ***сущее – как единое целостное***, мы не знаем – "Что делать?" – при отсутствии практических рекомендаций и путей "фундаментальной трансформации нашего сознания". Возможно, благодаря теории физического вакуума, удастся в будущем дать "***полную развёртку***" ***Seyn-Бытия***, как основы всего сущего. Есть надежда, что человек от идеологии ***Сущего – "жизнь есть борьба"***, выступит ***просветом бесконечного-вечного и гармоничного Бытия***. Человечество не должны "сотрясать" звон клинков и вой реактивных снарядов; его должны окружать красота Природы и творений Человека, "шёпот тишины" и "музыка сфер". Наиболее полно это отражено в творчестве Юрия Кузнецова. На мой взгляд, назначение и цель философии Мартина Хайдеггера – это "найти себя" и не потеряться в этом огромном мире и в бесконечной Вселенной, не только "маленькому человеку", но и всему Человечеству.

"Я сослан в самого себя",
Я заключён в своё сознанье,
Я – вся огромность Мирозданья
В песчинке собственного "Я". (К. Померанцев)

Принятие философской концепции Мартина Хайдеггера, если бы это стало возможным, позволило бы многое понять и принять и в области естественных наук (квантовая механика, космология, теорема Гёделя, синергетика, нейрофизиология и пр.), и в гуманитарно-социальной сфере (проблема двух культур, социология, феномен человека, язык и пр.). Ведь, если говорить прямо, то во всей нашей ***Картине Мироздания*** слишком много "белых пятен", начиная от ограниченности нашего мышления (в рамках теоремы Гёделя), и заканчивая жёсткой фильтрацией всей сенсорной информации на всех уровнях нашей ЦНС [7]. А пока хорошо то, что мы осваиваем только "***крону древа познания***" (правильнее сказать – не осваиваем, а губим), что нам ***не дано*** пока добраться до его "***корневой системы***", ***ибо до этого человечество не доросло ни морально, ни нравственно***. Ноосфера, нано- и цифровые технологии, ИИ, генная инженерия, освоение космического пространства, при такой всепланетной милитаризации и гонке вооружения, только ускорят и усугубят ситуацию, приблизят нас к точке "***невозврата***". "Самое печальное в нынешнем обществе то, что наука аккумулирует знания быстрее, чем общество обретает мудрость" (А. Азимов). Но самым тревожным симптомом является *почти полное отсутствие в планетарном масштабе голоса передовой, прогрессивной, здравомыслящей, высоконравственной и высокопрофессиональной элиты мыслителей; голоса Коллективного Разума*. Ушли в прошлое международные движения, симпозиумы, манифесты, воззвания, направленные на сохранение нашей удивительной планеты. Практически нами реализуется сценарий, описанный А. Ольшанским

в его социально-фантастической, философской трилогии “***Седьмой день творения***” (Инопланетяне, Пятое человечество, Планета Айгуль) [9].

Литература

1. Цендровский О.Ю., Понятие бытия (Seyn) в философии М. Хайдеггера и её методологические особенности // Философская мысль, 2016, №9, с. 18-36.
2. Хайдеггер М., Время и бытие: сборник, М.: Республика, 1993, с. 447.
3. Философия, Энциклопедический Словарь, М., 2006, с. 114, 840, 950, 1002.
4. В.Н. Милованов, Проблема Бытия и Небытия и некоторые аспекты современной физической реальности // “Академия Тринитаризма”, М., Эл № 77-6567, публ. 29725, 05.11.2025.
5. В.Н. Милованов, Бытие, как исток поэтической философии Мартина Хайдеггера и философской поэзии Юрия Кузнецова // “Академия Тринитаризма”, М., Эл. № 77-6567, публ. 29945, 25.03.2026.
6. Косинов Н.В., Гарбарук В.И., Поляков Д.В., Исследование физического вакуума, Институт физики вакуума, М., Эл. N77-6567, публ. 11370, 23.07.04.
7. В.Н. Милованов, От квантовой механики к нейрофизиологии // “Академия Тринитаризма”, М., Эл. № 77-6567, публ. 29341, 08.02.2025.
8. Пенроуз Р., Тени Разума. В поисках науки о сознании. Изд. ИКИ, Москва – Ижевск, 2005, с. 625-639.
9. Ольшанский А.А., Седьмой день творения (Инопланетяне, Пятое человечество, Планета Айгуль), Трилогия. – М.: “Издание книг ком”, 2020-2021, с. 336, 336, 272.