А.С. Никифоров-Матурский

«**Всё нужное – просто, всё сложное – не нужно**»?
Часть 3. Композиция.

«Дух и Разум – одно».
Сократ

«В здоровом теле здоровый дух — редкое явление».
Мудрецы Древнего Рима

«В здоровом теле здоровый разум – редкое явление».
По Сократу.

«Надо молить богов, чтоб в теле здоровом был дух здоровый».
Римский сатирик Ювенал

После таких изречений Сократа и Ювенала напрашивается написать свою реакцию: «Надо молить Бога, чтобы в здоровом теле были здоровыми и дух и разум»...

В Части 2 нашей реплики на статью А.И. Субетто мы рассказали, что надо делать, чтобы в здоровом Теле и Дух ***всегда*** был здоровым. Это вовлечение Государством Человека и его Семьи в здоровые Трудовые, Экономические и Политические отношения страны. Говоря иначе, **Надо не только учить Человека молить Бога, чтобы в здоровом теле был здоровым и дух, - нужно его включать в трудовые, экономические и *политические* отношения общества, как основы здорового Духа Государства**. **Ибо здоровый Дух Государства это и есть здоровые трудовые и экономические и *политические* отношения внутри страны**. Отсюда и посыл к Главе Государства по принципу «всё нужное - просто». **Необходимо понимание, что организация государственной системы образования для здорового Духовного развития Человека через Труд и Экономику и *Политику* есть важнейшее условие также и для развития здорового Духа Государства**. (Здесь вспомним гениальную заповедь Платона: "***Государство подобно человеку, а человек – государству***")…

Теперь, на вопрос, что нам делать? – мы взялись искать ответ в сфере Космоса. Итак, три сферы – Био-, Социо- и Космосфера, каждая со своими Законами.



Жизнь новорожденного человека начинается в Биосфере, затем переходит под влияние Социосферы. На этом строится учение материализма. Однако обе эти Сферы родились и пребывают в Космосфере. Данную сферу религиозные Учения заселили Высшей (*supreme*) идеей Бога и священнослужители на ней просвещают население как «рабов божиих» через искусство слова и искусство музыки и искусство живописи. Тем самым они делают свое учение о Боге Высшей властью на земле. Но это уже не только мифология, метафизика, астрология, магия и прочие изобретения мудрецов древности, для воздействия на психику человека, как «раба божия». Это ещё и ИСКУССТВО, которое в данном случае преобладает! На этом-то Искусстве мифологии и всего прочего и задержалась власть предержащих, как наместников власти Бога на Земле…

Марксизм-Ленинизм и возникшая на новом Учении коммунистическая партия эту власть в России ограничили. И возвели в высший ранг ***научное мировоззрение***, отвергающее религию как учение для «рабов божиих» и повлекшее в стране развитие новых производственных отношений и новой системы образования, придавая должное значение воспитанию нового человека (октябрята, пионеры, комсомол) получив в результате невиданный научно-технический и культурный прогресс. Что из этого получилось, узнал весь мир после испытания достижений нового учения в ВОВ…

Однако после победы власти государства диктатуры пролетариата все силы были брошены на восстановление народного хозяйства, а философия марксизма-ленинизма с её диалектикой уступила своё место науке для продвижения **Н-ТП**. И.В. Сталин, было, спохватился, но поздно, и потому не успел исправить ошибок, допущенных им в отношении к философии, а с ней и к ***Педологии***, которую он «закрыл» в 1936 году...

&&&

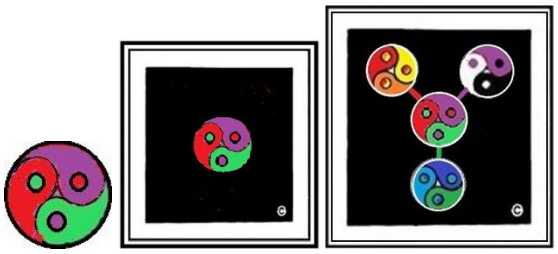
Также известно, что во время ВОВ тов. Сталин изменил своё отношение к религии, и она стала оживать, демонстрируя положительные примеры в популяризации патриотизма. Сегодня мы видим, что властью Церковь полностью восстановлена в её правах на главное - оказывать психологическое влияние на сознание народных масс…

И вот наша Часть 3. Она – о главном символе Святой Троицы, представленной в Новом завете Богом, Единым в трёх Лицах: «Бог-Отец и Бог-Сын и Бог-Дух»…

Здесь не будем говорить о знаменитой картине Рублёва «Святая Троица», или о «Сикстинской Мадонне» Рафаэля, или о «Квадрате Малевича». Уместным будет заметить, что сами авторы данных шедевров были воспитаны на заповедях «Закона Божьего», царящего в системе образования и науки стран «просвещенной Европы».



Мы говорим о нашем «Квадрате М», о его светском смысле, руководствуясь простыми соображениями. То есть, продолжаем мысль о своей картинке, в которой «***всё нужное - просто***»:



В центре нашего *Квадрата* – главный знак Триединства. Я уже писал, что у нас это Знак идеи **Триединства**: **Тела** (зеленый цвет), **Души** (красный) и **Разума** (фиолетовый цвет). Известно, что в православном Богословии Нового завета образ Бога представлен символом Святой Троицы «Бог-Отец и Бог-Сын и Бог-Дух Святой», а из Ветхого завета известно, что Человек был сотворен «По образу и подобию Божьему»…

Согласно преданиям святых отцов, обителью Бога является «Царство небесное», (у нас это Космосфера), а местом обитания человека является Земля с её Природой, т.е., Биосфера. И Социосфера, сотворенная де Человеком при освоении её ресурсов...

И вот Я – Человек, живущий на Земле, точно зная, что моими родителями являются мои Отец и Мать, гены которых сохраняются во мне, и что Я – само воплощение живой троицы, позволяю себе внести корректив в символ Святой Троицы и записать её как «житейскую ИСТИНУ». Вместо знака «Бог-Дух Святой» я ставлю знак «Бог-Мать»! В результате запись «Бог-Отец и Бог-Мать и Бог-Я» для меня становится «святой»…

Здесь можно вспомнить о философии И.Баховена и Ф.Энгельса про матриархат, когда де міром правила женщина, и о последовавшем за ним патриархате, закрепленном в религиях по сей день фразой «Жена да убоится мужа»…

Вспомнили? - и …забыли. Ибо мы ведём речь о роли действительных Бога-Отца и Бога-Матери в рождении и воспитании своего Бога-Дитя (т.е., Сына/Дочери)…

&&&

В Новом завете первой ипостасью Святой Троицы (Бог-Отец) названо отцовское, иначе - мужское начало Рода человеческого - **Разум**, а третья ипостась именуется **Духом**. По нашему принципу «**Всё нужное - просто**» Духовным началом Рода человеческого следует называть материнское, иначе – ***женское*** начало. Известно, что человек до 18 лет пребывает в стадии детства и именуется «ребенком». Такой расклад дает нам повод сказать, что Род Человеческий природой разделен на три части: мужская (Отец) – женская (Мать) – детская (Ребенок). У нас Три этих начала и обозначены трёхцветием: *фиолетовый*, *красный*, *зеленый*. Именно три данных начала хранятся и в каждом, кто себя считает причастным к истине: «Я – Человек»…

Детство – это физический возраст нового поколения Рода человеческого, для питания которого нужны чистые воздух, вода и еда (*голубой*, *синий* и *зеленый* цвета). Матерью это растущего Рода является женское начало, или иначе – материнский Дух, представленный у нас триединством *Труд* и *Экономика* и *Политика* и трехцветием: *желтый*, *оранжевый*, *красный*. Сказать иначе, природа материнства это само воплощение реализации этих трех начал в *духовном* развитии потомства. (Вспомним: «Ева – мать всего живого»!).

При таком раскладе свойств и обязанностей трёх слоев населения за отцовством остаётся ***работа*** по развитию умственного потенциала поколения, пребывающего в возрасте «ребенка» (до 18 лет). Но почему-то интеллигенция из числа ученой рати уверена, что такое возможно исключительно через науку и научные знания; а не через Искусство, для чего, однако, и предназначены органы зрения, слуха и мысли. У нас они представлены трехцветием: ***белое***, ***черное***, ***фиолетовое***. - Ради интереса, попробуем назвать хотя бы пару-две из пяти-десяти знаменитостей с женскими именами из числа художников, композиторов, ораторов или философов. - Лично у меня не получилось, и я делаю вывод: женщине призвано заниматься материнством (в основе которого - труд), вкладывая в него душу, отсюда и дефицит времени, а мужчине (как отцу) это занятие как бы «не ко двору». И что ему остаётся? Заняться развитием Разума? А он знает, что это такое – Разум? (Кроме того, чему его учит Гегель: «***Все действительное разумно, все разумное - действительно***»)…

И он нашел себе разумное занятие – механизация труда, чтобы облегчить и обеспечить жизнь семье. Отсюда и **начался Научно-Технический Прогресс Рынка**…

Вот тут-то род мужской с его научным мировоззрением и погряз «по самые уши», а за ним и весь Род Человеческий! А как же иначе, ведь именно он, мужчина, есть и «Бог-Отец» и «Бог-Дух» (ведь, по Гегелю, это - одно!), обеспечив прогресс Рынка. Однако отсюда вытекает, что именно он - Род мужской - и подвел сегодня Человека, а вместе с ним и образ Бога (у нас это - ОДНО), - к …самоликвидации, а человечество с его **Н-ТП** и **Рынком** – к гибели…

И вот здесь весьма кстати и полезным, будет вспомнить философские откровения К.Г. Юнга (1875–1961)**:** «*Каждый мужчина носит в себе вечный образ женщины. Не той или иной конкретной женщины, но некий определенный образ женственности. Этот образ в основе своей бессознателен; непосредственный фактор изначального происхождения, запечатленный в живой органической системе человека, отпечаток или архетип всего наследственного опыта феминности, хранилище всех отпечатков, когда-либо оставленных женщиной...*

Точно так же в существе каждой женщины есть врожденный образ мужчины. Мы должны назвать его образом мужественности как в отношении мужчины мы говорим об образе женственности. Будучи бессознательным, этот образ всегда неосознанно проецируется на предмет любви и лежит в основе всякого увлечения или отвращения». (К.Г. Юнг. Воспоминания, сновидения, размышления. С. 368).

Мы лишь добавляем, что генетически мужское и женское начала пребывают в живом организме каждого индивида, способного заявить вслед за ИХ: «Я – есмь!»…

И вот: «Родина-Мать зовет!». Зовёт Отцов своего Отечества спасать Россию:



&&&

Однако сегодня спасти Родину-Мать можно только **Любовью**. Может даже не столько Любовью между мужчиной и женщиной, сколько их Любовью к Детям как Отца и Матери. В том смысле, что Отец и Мать должны передать своему Ребенку каждый своё: Отец – Интеллектуальность (ИЖ и ИМ и ИС), Мать – Духовность (Т и Э и П)…

Тут мы делаем и свой вывод: чтобы Отцу научить своего Ребенка до 7-10-ти лет рисованию, пению, речи, нужно понять, что в этом *божественном* занятии без Любви едва ли что получится. Эту истину тоже следует познать; и понять, наконец, что она должна царить в русской Педагогике как и в русском Бытие. Пока такого не случится, бесполезно ждать милостей от природы. Как и от громкого Призыва уважаемого Александра Ивановича Субетто: «**Грядет Ноосферный Прорыв Человечества из России! – И это есть миссия России в наступившую Эпоху Великого Эволюционного Перелома!**»! По нашему мнению началом **Перелома** и **Прорыва** может стать только **ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЕ ПРОСВЕТЛЕНИЕ** русского народа, а с ним и всех народов России независимо от национальности каждого «Я». Можно назвать этот процесс «интеллектуализацией всей станы», как в свое время в СССР были проведены электрификация и индустриализация промышленности на основе должной **ИДЕОЛОГИИ**, которая в свою очередь должна быть чрезвычайно **МУДРОЙ**…

Вот и всё. Я закончил кружить вокруг идеи М.Калашникова «**Всё сложное - не нужно, всё нужное – просто**». В качестве **PS** добавлю ряд цитат из міра сего:

Платон: “***Государство подобно человеку, а человек – государству; справедливость в человеке и в государстве одинакова***”. Из чего не следует ли «Государство это - Я?»

Платон: ***«Тот, кто попытался бы как можно правдоподобнее объяснить цвета, тот доказал бы на деле, что не разумеет различия между человеческой и божественной природой»*** (в рассуждениях о космическом уме в «Тимее»Т.3, с. 474). Разве не о том же идет речь и в «***Вечном договоре***», который Яхве-Бог оставил Ною с тремя сынами в виде «***небесного знамения радуги в облаке над землёю***», чтобы «***не было больше потопов***»? (Быт. 6.18-21;9.8-17)...

Аристотель: «***Человек, располагающий опытом, оказывается мудрее тех, у кого есть любое чувственное восприятие, а человек, сведущий в искусстве, мудрее тех, кто владеет опытом***»?

Аристотель: «***Искусство и воспитание имеют целью то, чего человеку недостает от природы***»! Лучше и не скажешь: третьего начала человеку не дано от природы, из чего следует, что это третье начало – ***интеллект*** – дается только отцом через воспитание. (Добавим: воспитанием через постижение искусства ребенком в возрасте от внутриутробного до 7-12 лет. А.Нейфах).

А.П. Чехов: «***Учитель должен быть художник, артист, мастер, горячо влюблённый в своё дело***»…

И.В. Гёте: «***Лишь всё человечество вместе является истинным человеком, и индивид может только тогда радоваться и наслаждаться, если он обладает мужеством чувствовать себя в целом***»…

В.Ф.Эрн: «***Высшие ценности, величайшие святыни — возбуждают и самую ожесточенную борьбу.***

Цивилизация есть изнанка культуры.
Нет ничего враждебнее культуре, чем цивилизация.
Это немцы учили нас исключительности. Наши же цели — вселенские.
Освободить в мелочах и оставить рабство в главном — это значит не освободить, а только с еще большей силой подчеркнуть это рабство».

(Источник: Цитаты и афоризмы. https://citaty.su/aforizmy-i-citaty-vladimira-erna)

Но вот чему учит в своих научно-философских трудах.. П.Флоренский:

В кругу хорошей семьи или с близким другом, за чистым столом или при хорошем душевном настроении пустая картошка может оказаться питательнее самой питательной пищи, пожранной кое-как, в одиночестве, при тоске или злобе.

Подробнее на livelib.ru: https://www.livelib.ru/author/5866/quotes-pavel-florenskij

Когда религию навязывают — от нее отворачиваются, потому что для восприятия предметов религии требуются соответственные [условия]. Но когда религии не будет, тогда начнут тосковать. Это будет уже не старая и безжизненная религия, а вопль изголодавшихся духом, которые сами, без понуканий и зазываний создадут свою религиозную организацию. **Флоренский П**. Предполагаемое государственное устройство в будущем

Подробнее на livelib.ru: https://www.livelib.ru/author/5866/quotes-pavel-florenskij

Политическая свобода масс в государствах с представительным правлением есть обман и самообман масс, но самообман опасный, отвлекающий в сторону от полезной деятельности и вовлекающий в политиканство. Должно быть твердо сказано, что политика есть специальность, столь же недоступная массам, как медицина или математика, и потому столь же опасная в руках невежд, как яд или взрывчатое вещество. **Флоренский П.** Предполагаемое государственное устройство в будущем

Подробнее на livelib.ru: https://www.livelib.ru/author/5866/quotes-pavel-florenskij

Сон — вот первая и простейшая, т. е. в смысле нашей полной привычки к нему, ступень жизни в невидимом. Пусть эта ступень есть низшая, по крайней мере чаще всего бывает низшей; но и сон, даже в диком своем состоянии, невоспитанный сон, — восторгает душу в невидимое и дает даже самым нечутким из нас предощущение, что есть и иное, кроме того, что мы склонны считать единственно жизнью. **Павел Флоренский** Иконостас

Подробнее на livelib.ru: https://www.livelib.ru/author/5866/quotes-pavel-florenskij

Все знаменательное в большинстве случаев бывает или чрез сновидение, или “в некоем тонком сне”, или, наконец, — во внезапно находящих отрывах от сознания внешней действительности. **Павел Флоренский** Иконостас

Подробнее на livelib.ru: https://www.livelib.ru/author/5866/quotes-pavel-florenskij

Про себя я скажу, что все приобретенное мною знание, оказавшееся действительно прочным и полезным впоследствии, скоплено путем личных усилий, а не в школе. **Павел Флоренский.** Сочинения в четырех томах. Том 4

Подробнее на livelib.ru: https://www.livelib.ru/author/5866/quotes-pavel-florenskij

Жизнь каждого из нас, и народов, и человечества ведётся Благою Волею, так что не следует беспокоиться ни о чём, помимо задач сегодняшнего дня. **Павел Флоренский** Детям моим. Воспоминания прошлых дней

Подробнее на livelib.ru: https://www.livelib.ru/author/5866/quotes-pavel-florenskij

Чудо не заключается в факте. [...] Чудо - в отношении к факту. **Павел Флоренский**. Сочинения в четырех томах. Том 1

Подробнее на livelib.ru: https://www.livelib.ru/author/5866/quotes-pavel-florenskij

До имени человек не есть еще человек, ни для себя, ни для других, не есть субъект личных отношений, следовательно не есть член общества, а лишь возможность человека, обещание такового, зародыш. **Павел Флоренский** Имена

Подробнее на livelib.ru: https://www.livelib.ru/author/5866/quotes-pavel-florenskij

Ошибка настоящего времени — в максимальном и действительно огромном расходовании усилий на стены институтов, при недостаточной заботе об оборудовании

(аппаратура и библиотека) и чрезвычайно малом внимании к самим работникам, т.е. к их подбору, к особенностям их работы, созданию благоприятных психологических условий, при которых творческая энергия может концентрироваться и раскрываться. **Флоренский П**. Предполагаемое государственное устройство в будущем

Подробнее на livelib.ru: https://www.livelib.ru/author/5866/quotes-pavel-florenskij

И ещё:

Флоренский пишет: «Капитализм – явление, ведущее в конечном счете к смерти, но талантливые капиталисты – единственное богатство страны, которое могло бы быть использовано в нужную сторону, если бы их энергией привести в действие силы, для которых у большинства других людей нет соответствующих способностей»[1, с. 97].

Флоренский: "*…навсегда и с предельной настойчивостью, надо высказать, что метафизический смысл символики, этой, как и всякой другой подлинной символики, не надстраивается над чувственными образами, а в них содержится, собою их определяя, и сами-то они разумны не как просто физические, а как именно образы метафизические, эти последние в себе неся и ими просветляясь*". [Флоренский П.А. Иконостас. Избранные труды по искусству.- СПб, 1993, с. 312; он же «Анализ пространственности и времени в художественно-изобразительных произведениях».- М., 1993, с. 302.]

Пространство, которое было бы действительно строго всеобщим и действительно лишенным своеобразия своей организации, оно оказалось бы чистым *ничто,* и в модели действительности, как не несущее на себе никакой объяснительной функции, было бы бесполезно. https://religion.wikireading.ru/204208 П.Флор-й

Если теперь мы обратимся к *роду*, то тут видим распространение его по одному из измерений пространства, именно расселение рода и занятие им все большей области (пока он растет: и все меньшей —когда он пойдет на убыль). Но в этом расселении по плоскости, подобном разрастанию священной смоковницы, нельзя видеть безусловно необходимое свойство рода; если бы родовое гнездо было высокою башней, то и ветвление рода пошло бы вверх.

Наряду с этим расхождением родичей в пространстве в горизонтальной ли плоскости или по вертикали, ветвление рода идет во времени. При этом, последний процесс особенно привлекает к себе внимание, потому что, в противоположность дереву, прежнее поколение быстро отмирает и в каждом трехмерном сечении рода редко бывает налицо более трех поколений зараз. Таким образом, если дуб закрепляет за собою все прежние поколения ветвей и они продолжают жить, образуя до известной степени образ всей истории дерева, то в роде прошлое не оставляет своих следов, и пространственная картина рода несоизмеримо беднее четырехмерного его образа. Жизненно и общественно это обстоятельство учит безусловной необходимости для человека знать, представлять и синтезировать в своем познании прошлое своего рода, закреплять его возможными способами, тогда как ветви дерева, если представить его сознательным, гораздо меньше нуждаются в таком закреплении, ибо там прошлое само собою остается закрепленным, и, покуда жив организм дерева — жива и память о всем его прошлом.

Род есть единый организм и имеет единый целостный образ. Он начинается во времени и кончается. У него есть свои расцветы и свои упадки. Каждое время его жизни ценно по–своему; однако род стремится к некоторому определенному, особенно полному выражению своей идеи, пред ним стоит[136] заданная ему историческая задача, которую он призван решить. Эта задача должна быть окончательно выполнена особыми органами рода, можно сказать, **энтелехией** рода, и породить их — ближайшая цель жизни всего рода. Это благоухающие цветы или вкусные плоды данного рода. Ими заканчивается какой-то цикл родовой жизни, они последние или какие-то предпоследние проявления рода. Будет ли от них потомство или нет — это вопрос уже несущественный, по крайней мере в жизни данного рода, ибо в лице этих своих цветов он уже выполнил свою задачу. Если потомство тут будет, то это может быть лишь развитием рода по инерции, и в ближайшем будущем, т. е. через три,

четыре и т. д. поколения (а что значат три–четыре поколения в истории рода!), жизненной энергии рода суждено иссякнуть. В других случаях возможно, при притоке надлежащей крови, и рождение стойкого потомства. Но таковое чаще всего исходит от какой-либо из младших ветвей рода, младших по несению родовой идеи. Это — как бы вегетативное появление нового отпрыска, если угодно — нового рода, с новой родовой идеей и новой исторической задачей. Но чем полнее и совершеннее выразился в известном представителе исторический смысл рода, тем менее оснований ждать дальнейшего роста родовой ветви, к которой он принадлежит.

Нет никакого сомнения, жизнь рода определяется своим законом роста и проходит определенные возрасты. Но нет сомнения также и в *свободе*, принадлежащей роду, — свободе, столь же превосходящей мощью своего творчества свободу отдельного представителя рода в среднем, как и полнота жизни рода в целом превосходит таковую же отдельных родичей в среднем. Кроме того, в какие-то сроки и в лице каких-то отдельных представителей рода это самоопределение его получает чрезвычайные возможности. Род стоит тогда у дверей собственной судьбы. Если вообще, в другие времена и в лице других его членов, ему предоставлена некоторая беспечность и от него не требуется четких решений и прозрения в жизнь и задачу целого, то, наоборот, в такие времена и в лице таких своих членов он приобретает возможности подтянуться, духовно напрячься и на этих поворотах сделать выбор, сказать либо *да,* либо *нет* высшему о нем решению. Так бывает и в жизни отдельного человека; но неизмеримо ответственнее эти узловые точки в жизни целого рода. И тут род волен сказать *нет* собственной своей идее и вырвать из себя источник жизни. Тогда, после этого рокового *нет* себе самому, роду уже незачем существовать и он гибнет тем или иным образом.

Жизненная задача всякого — познать строение и форму своего рода, его задачу, закон его роста, критические точки, соотношение отдельных ветвей и их частные задачи, а на фоне всего этого — познать собственное свое место в роде и собственную свою задачу, не индивидуальную свою, поставленную себе, а свою — как члена рода, как органа высшего целого. Только при этом родовом самопознании возможно сознательное отношение к жизни своего народа и к истории человечества, но обычно не понимают этого и родовым самопознанием пренебрегают, почитая его в худшем случае — за предмет пустого тщеславия, а в лучшем — за законный исторически заработанный повод к гордости. Однако ни то и ни другое не улавливает главного: качественного превосходства и качественной полноты рода над родичами. Но ходячее, количественное понимание, как простой суммы изменчивых поколений, как вечного eadem sed aliter[137], как скучного проделывания каждым поколением всех очередных повинностей возраста, — это понимание коренным образом ложно, и оно-то ведет за собою желание замкнуться поколению в пределы себя самого, не видеть ничего позади и не считаться с будущим». https://religion.wikireading.ru/204209

«В понимании П.А. Флоренским искусства имеется несколько существенных аспектов, которые сближают его взгляды с культурно исторической теорией. Он утверждал, что «Деятель культуры ставит межевые столбы, проводит рубежи и, наконец, вычерчивает кратчайшие пути в этом пространстве, вместе с системами линий равного усилия, изопотенциалами. Это дело необходимо, чтобы организация пространства дошла до нашего сознания. Но этой деятельностью открывается существующее, а не полагается человеческим произволом:

Тщетно, художник, ты мнишь, что своих ты творений создатель.
Вечно носились они над землею, незримые оку...
Много в пространстве невидимых форм и неслышимых звуков,
Много чудесных в нем есть сочетаний и слова и света,
Но передаст их лишь тот, кто умеет и видеть и слышать» [11, с. 114].

Таково, по мнению П.А. Флоренского, объективное, реалистическое понимание искусства, а также понимание философии, науки и техники. Он отвергает взгляд, согласно которому художник сам организует что хочет и как хочет, называя такой взгляд на искусство субъективным и иллюзионистическим.

Нельзя не отметить сходства данного утверждения и представлений об идеальной форме культуры, которые являются одним из краеугольных камней культурно исторической теории Л.С. Выготского. То что открывает и воплощает в своем творчестве художник, по П.А. Флоренскому, может быть названо идеальной формой культуры в терминах культурно исторической психологии. П.А. Флоренский, надеясь опубликовать свою книгу в советской России, не говорил открытым текстом, но лишь намекал на Божественное происхождение идеальных форм, цитируя стихотворение А.К. Толстого. Для Л.С. Выготского, как известно, философско-методологической основой при создании культурно исторической теории был исторический материализм К. Маркса и Ф. Энгельса»...

На этом закончу повествование, добавив к словам великого ученого, философа и священнослужителя, о. Павла Флоренского свои простые слова:

Здесь истина, с любовью к истине…

…И с уважением к Читателю…