Карякин Ю.В.

О едином образовательном пространстве на основе ОМОН

Принцип синтеза и двоичности состоит в
объединении качеств пары объектов и в
двустороннем взаимодействии при рождении
нового во всём – в энергии, информации и материи [1].

Аннотация: автор исследует сопряжение двух направлений в культуре постановки образования, известных как ДПО (дополнительное профессиональное образование) и ОМОН (онтогенезное мышление в образовании и науке) на фоне посыла к преобразованию системы образования на стыке тысячелетий. Формат исследования – поэлементное сопоставление понятийных структур и целевых установок означенных направлений для прогнозирования на основе такого сопоставления развития высшего образования в третьем тысячелетии. В авторском прогнозе акцентируется. как неизбежное, сопряжение двух названных направлений как противоположностей, способствующее восстановлению целостности развивающейся культуры образования после утраты оной в период нового времени.

Ключевые слова: высшее образование на стыке тысячелетий, эмпирическая парадигма, онтогенезная парадигма, гармонизация противоположностей, целостность.

Введение.

Начиная заявленное исследование, направим в сеть вопрос: «Что такое ДПО?» и, анализируя ответ «**Дополнительное профессиональное образование** — это форма обучения, позволяющая получить новые знания и навыки без прохождения полного курса в колледже или вузе», акцентируем НОВЫЕ ЗНАНИЯ как ключ нашей темы исследования.

Термин «новые знания» предпочтём употреблять в несколько модифицированном относительно педагогической трактовки и в приближенности к формату не только «познания мира», но и к участию в его ТВОРЕНИИ. Такой заход в тему исследования побуждает начать с погружения в глубинное понимание ЗНАНИЯ с обращением к его генезу, трактуемому логиком Н.И. Кондаковым с отображением знания как «целостной и систематизированной совокупности научных понятий» о чём-либо. Означенная позиция отвращает нас от возможных и встречающихся в суждениях научной направленности трактовок, включающих возможность «передачи знаний» в образовательном процессе. Трактовка обучения как передачи знания – исторически преходящий феномен, иллюзорность которого сегодня очевидна.

1. Об истории и месте ДПО в российской системе образования

Что нам скажет Алиса по этому вопросу? А вот: «**История дополнительного профессионального образования (ДПО) в России** берёт начало в первой половине XX века. dpo-edu.ru

Некоторые этапы развития ДПО:

- **Рубеж XIX–XX веков**. Формирование предпосылок и отдельных элементов будущей системы ДПО: открытие институтов последипломного образования, внешкольное профессиональное образование взрослых и другие.
- **1917–1940-е годы**. Становление системы повышения квалификации и переподготовки кадров как элементов ДПО, формирование самостоятельных форм, методов обучения и управления.
- **1941–до начала 1960-х годов XX века**. Внедрение в систему повышения квалификации и переподготовки новых форм обучения, ориентированных на обеспечение связи обучения с производством. Расширение специальностей в области ДПО в основном за счёт отраслей оборонной промышленности.

- **1960-е до середины 1980-х годов XX века**. Совершенствование системы повышения квалификации руководящих работников и специалистов промышленности, строительства, транспорта, связи и торговли. Развёртывание сети структурных подразделений вузов, обеспечивающих повышение квалификации и переподготовку специалистов.
- **Вторая половина 1980–90-е годы**. Выделение самостоятельной институциональной основы «системы ДПО», обогащение методов, принципов и форм образования. Направленность процесса обучения на творческое развитие личности в условиях непрерывного образования.
- **Начало XXI века — настоящее время**. Реформирование ДПО в единое образовательное пространство в условиях интеграции России. piknnov.ru

Значимым событием стало принятие в 1992 году Закона «Об образовании», определившего дополнительное образование как отдельную область, в рамках которой развивается ДПО на всех этапах профессиональной деятельности специалиста». litres.ru».

Заключающая цитату ссылка позволяет явить в некой форме и актуализировать движущую силу развития ДПО: «Процессы глобализации побуждают Россию изучать и внедрять позитивный зарубежный опыт, чтобы отечественная система образования становилась конкурентоспособной на мировом уровне». [2].

Вот эта мысль с обращением к зарубежному опыту как лидирующему в развитии образования побуждает автора явить свою позицию не только аспекте неприятия оной, но, более того – как не соответствующей духу времени. В чем она не соответствует внешним, космического порядка внешним условиям? – В том, что вырастает из рафинированной эмпирики, опирается в своём проявлении исключительно на опыт, на традиционно культивируемое мышление, ориентированное на адаптацию к внешним изменяющимся условиям, без обращения к раскрытию собственно механизма развития мира и потому являет ущербное одностороннее видение явления ОБРАЗОВАНИЕ.

Отправляясь от такой критической позиции в посыле на раскрытие роли ДПО в современности, направим в сеть вопрос о присутствии в современных поисковостях целостного миропонимания. Реакция Алисы:

«В начале XXI века происходило формирование новых мировоззренческих установок. Основу для этого составляли разработки неклассической философии, новейшей физики, синергетики и глубинной психологии. cyberleninka.ru

Некоторые черты нового мировоззрения:

- **Представление единства мира**. Каждый элемент равен по значимости остальным, и человек является одним из составляющих это множество.
- **Признание самоценности природы**. Установка не на её подчинение, а на её сохранение.
- **Идея необратимости процессов развития**. Представление о мире в характеристиках жёстких свойств и качеств заменялось видением его как совокупности изменяющихся состояний.
- **Релятивизация фундаментальных научных и философских понятий**. Признание их взаимной обусловленности и определяемости, стирание граней между противоположностями и видение их в качестве различных проявлений некой единой сущности. cyberleninka.ru

Учёные считали, что требуется новое мировоззрение как основание целостной стратегии решения глобальных проблем. В качестве возможных оснований для такого мировоззрения называли, например, «ценностное сознание», ноосферное мировоззрение, экологическое мировоззрение, «новое мышление». berestovitskaya.ru

Некоторые исследователи полагают, что только целостное миропонимание может стать путём к образованию в XXI веке целостной личности. ilinskiy.ru».

Автор позиционируется в определённом сопряжении с упомянутыми «некоторыми» и ориентирован на разработку, внедрение и совершенствование в ходе практики образования собственно авторского подхода к преобразованию системы образования в начале третьего тысячелетия в парадигме ОМОН [3], ориентированной на культивирование в социуме нового, онтогенезного мышления, синтезирующего в формате классической пары противоположностей мечту и опыт как «внутреннее» и «внешнее», придавая этой классической паре статус причины

развития вообще. В сопоставлении с упомянутыми Алисой понятиями «ценностное сознание», ноосферное мировоззрение, экологическое мировоззрение, «новое мышление» и т.п., онтогенезное мышление раскрывается как суммарно расширительное, вбирающее и синтезирующее оные в формате концентрации частных подходов в обобщающую и углубляющую конструкцию, ориентированную на формирование вектора миграции познающего сознания от позиции описания сотворённого к позиции собственно ТВОРЕНИЯ. Традиционно культивируемое в социуме мышление генетически есть продукт эмпирики, плод индустриального периода развития и потому вначале третьего тысячелетия являет собою архаику, подлежащую замене иным, соответствующим внешним условиям ускоренного процесса развития.

2. О состоянии систем образования на стыке тысячелетий

Мы уже не можем, как правило, обойтись без нашей Алисы. Вот её посыл в обозначенной теме:

«**На стыке тысячелетий система образования претерпевает изменения**, которые связаны с технологическим прогрессом, глобализацией и изменениями в обществе. Эти процессы проявляются в разных странах, при этом существуют тенденции и реформы в сфере образования. skolkovo.rusky.procyberleninka.rusky.prodzen.ru

В России

- **Трансформация постсоветского периода**. 1990-е годы стали периодом поиска новой образовательной парадигмы, соответствующей демократическим ценностям и рыночным отношениям. Некоторые изменения:
  - деидеологизация содержания образования;
  - появление негосударственных образовательных учреждений;
  - диверсификация образовательных программ и учебников;
  - введение Единого государственного экзамена (ЕГЭ).
- **Поиск баланса** между традициями и инновациями, глобальными трендами и национальной спецификой, фундаментальностью и практической направленностью. sky.pro

В мире

- **Цифровая трансформация**. Компьютеризация, интернет и цифровые технологии преобразовали методы обучения, доступ к информации и саму парадигму образования. Возникли новые формы обучения: дистанционное образование на основе интернет-технологий, смешанное обучение (blended learning), массовые открытые онлайн-курсы (МООС) от ведущих университетов.
- **Глобализация образования**. Болонский процесс в Европе (с 1999 года) гармонизировал системы высшего образования, обеспечив сопоставимость квалификаций и мобильность студентов. Международные рейтинги университетов и программы оценки учащихся (PISA, TIMSS) создали глобальное образовательное пространство и усилили конкуренцию между образовательными системами. sky.pro

Тенденции

- **Переход от передачи знаний к развитию компетенций** (умения учиться, критическое мышление, креативность, коммуникация).
- **Акцент на подготовку специалистов** для приоритетных направлений — IT, инженерии, биотехнологий. При этом гуманитарное образование не теряет значимости, но обретает новое содержание.
- **Персонализация обучения** — проектные недели, факультативы по выбору, разноуровневые задания. sky.prodzen.ru

Реформы

- **В России** — формирование собственной национальной модели высшего образования, отказ от Болонской системы, но сохранение лучших элементов Болонской системы в адаптированном виде.
- **В вузах** — внедрение электронных систем управления обучением, онлайн-курсов, цифровых библиотек.

- **Трансформация экзаменов** — ЕГЭ постепенно трансформируется, включая больше заданий на проверку аналитических способностей и практических навыков. dzen.ru».

Поблагодарим Алису за скорый и структурированный анализ и вознамеримся представить авторскую интерпретацию собранных ею данных по трём разделам: СОСТОЯНИЕ, ТЕНДЕНЦИИ и РЕФОРМЫ.

Таблица 1.

Авторская интерпретация состояния систем образования на стыке тысячелетий

Аспекты	В России	В мире
Состояние	Поиск новых форм, способов и направлений развития, адаптивных к новым условиям внутреннего и внешнего происхождений	Трансформация от результатов индустриализации всех форм развития социума с формированием вектора глобализации
Тенденции	Стремление к гармонизации внешних и внутренних факторов развития	Использование научно-технических результатов для развития в рамках архаичной, конкурентно ориентирующей парадигмы
Реформы	Апробация множества решений адаптивной направленности в условиях поиска новой парадигмы развития.	Фундируются от фундаментального принципа имущественного обладания с неизбежной тенденцией на диверсификацию социума.
Резюме	Поиск баланса между традициями и инновациями, глобальными трендами и национальной спецификой, фундаментальностью и практической направленностью	Игнорирование концептуально-фундаментальной основности гармонично-естественного развития, подмена его односторонне-ущербным посылом на основе конкуренции чревата миграцией к очередному в истории планеты «концу мира».

3. ОМОН как концептуально-методическая и инструментальная основа постановки высшего образования в третьем тысячелетии

Онтогенезное мышление в образовании и науке (ОМОН) [3], зародившееся в девяностые годы минувшего столетия от концептуально-поисковых исследований познания в образовательном процессе в высшей школе, включает методологию, концепцию, методику и дидактический инструментарий трансформации традиционного (концептуально эмпирического) образования в инновационное (концептуально целостное) образование с ориентацией на устремлённость к соответствию внешним и внутренним факторам культурного развития планеты ноосферной основности. Предельно сжатая характеристика ОМОН в представленной ипостаси может быть подана в формате поэлементного сопоставления актуальных факторов своей структурно-функциональной организованности с таковыми от традиционной парадигмы эмпирической основности. (См. таблицу 2).

Таблица 2

Некоторые факторы двух парадигм образования в поэлементном сопоставлении

№ п.	Факторы	Традиционная парадигма	Парадигма ОМОН
1	Отношение к предмету деятельности	Знаю	Не знаю
2	Отношение учитель - ученик	Учу	Познаём
3	Концептуальный статус научного знания	Не свободен от признаков константности	Преходящ

4	Генезис знания	Эмпирически субъективно	Статистически объективно
5	Способ взаимодействия с миром	Познание-преображение	Участие-творение
6	Базовый посыл	Потребление	Самовыражение
7	Конституциональность образа мира	Подвижна и деструктурна	Иерархична
	Высший позыв	Удовлетворение потребности	Мечта - стремление

В целях проявления отправных и концептуально-логических оснований факторов в приведённой таблице дополним её краткими замечаниями:

1. Отношение участников образовательного процесса к ПРЕДМЕТУ актуальной науки мы культивируем как элемент системного исследования явления ПОЗНАНИЕ в образовательном процессе с опорой на научные результаты от Т.В. Габай, а также собственных исследований на экспериментальной площадке в Томском политехническом университете [4,5] и позиционируем его как инициируемое участниками образовательного процесса взаимодействие пары «познающий - познаваемое» в формате «образ мира познающего – предмет науки».

2. Отношения «учитель-ученик» в образовательном процессе, как сообщает нам Алиса, муссируются в современной научной периодике лишь в аспекте традиционного, концептуально эмпирического видения – «**Отношения «учитель — ученик» в учебном процессе высшей школы** включают в себя педагогическое общение, которое направлено на усвоение знаний и формирование личности. moluch.ru».

Авторская публикация 2010 года, к сожалению, не попадает в поле зрения поисковика как реакция на запрос в приведенной редакции, но с указанием имени автора, обнаруживается в форме: «Преподаватель-педагог подобен матери инстинктивной. Мудрой матери подобен преподаватель-апедагог, преподаватель, свободный от намерения «наполнить», «передать», «научить», «воспитать», «сформировать». Преподаватель нового типа не знает предмет своей учебной дисциплины – он его познаёт» [6].

3. Концептуальный статус научного знания. Спросим у Алисы об изменчивости научного знания: «**Научное знание изменчиво**. bsu-philosophy.fandom.commasters.donntu.ru

Научное знание — продукт длительного исторического развития, в ходе которого оно формируется и изменяется под воздействием социально-экономических и культурно-исторических факторов. masters.donntu.ru

В науке постоянно генерируются новые идеи, уточняется и углубляется содержание понятий, критикуются гипотезы, ставятся новые эксперименты, осваиваются новые объекты, создаются инновационные методики, возникают неисследованные проблемные поля. UchMet.ru».

К Алисе уточняющее дополнение: учитывают педагоги изменчивость научных знаний при обучении? Ответ: «**Да, педагоги актуализируют изменчивость научных знаний при обучении**, в частности через научно-исследовательскую деятельность. s-ba.ruteacherjournal.ru

В ходе таких исследований педагоги решают актуальные проблемы конкретного учебного заведения, соотносят ситуацию с научной теорией и на её основе находят пути решения. Это позволяет им выявлять скрытые возможности в развитии профессионального мастерства, внедрять в практику достижения науки и передовой опыт, а затем преобразовывать их в личный инновационный опыт. s-ba.ruteacherjournal.ru».

Резюмируем на основе анализа представленных в сети данных: факт учёта изменчивости научных знаний проявляется в традиционном образовательном процессе лишь в побочных его характеристиках, в частности, в научно-исследовательской, вне дидактической деятельности и в формате повышения собственного уровня преподавателя, но в статусе элемента дидактики не проявляется. Авторская позиция на анализ изменчивости научных знаний в культуре постановки образовательного процесса состоит в следующем: настал момент неотвратимости посыла на

актуализацию изменчивости научных знаний непосредственно средствами дидактики высшего образования, отражёнными при стандартизации образовательного процесса.

4. **Генезис знания.** Спросим у Алисы: как проявляется в современных научных исследованиях генез знаний? Ответ «**Генез знаний в современных научных исследованиях проявляется в разных сферах: в естествознании, в гуманитарных науках и в исследованиях в области образования**. Этот процесс включает процессы дифференциации и интеграции знания, развитие комплексных и междисциплинарных исследований, использование новых методов познания. gtmarket.ruamia.bykineziolog.su

В естествознании

- **Формирование единой научной картины мира** на основе синтеза знаний из разных дисциплин. Например, стремление построить общенаучную картину мира на основе принципов универсального эволюционизма, объединяющих идеи системного и эволюционного подходов. Это требует развития картин исследуемой реальности различных наук, включения новых представлений о фундаментальных объектах и структурах. gtmarket.ru
- **Использование комплексных методов** для изучения одного предмета, например, применение методов физики, математики, химии, биологии. Иногда частные методы могут использоваться за пределами тех отраслей естествознания, в которых они возникли. it.rfet.ru
- **Применение модельных экспериментов** — они проводятся не над реальными предметами, а над их моделями, после чего результаты экстраполируются самим предметом. BiblioFond.ru

В гуманитарных науках

- **Конвергенция естественно-научного и гуманитарного знания**. Например, изучение поведения человека или животного с помощью естественно-научных методов (анализ распространения сигнала по нейронным сетям, возбуждения различных отделов мозга) и гуманитарных технологий (изучение поведенческих, речевых, психологических и других особенностей).
- **Изменение тематики исследований** в социально-гуманитарных науках, например, антропологический поворот — изучение «человеческого» измерения социальных, политических, культурных и экономических процессов.
- **Переосмысление целей и задач социально-гуманитарного знания** — акцент смещается на знание как предмет исторической эволюции, его конструирование обществом, контекстом, субъектом. iedtech.ruroii.ru

В образовании

- **Фундаментальные исследования** в области образования, направленные на получение новых знаний об основных закономерностях строения, функционирования и развития человека, общества, окружающей среды. Результатом таких исследований являются стержневые, системообразующие, методологически значимые представления, позволяющие адекватно понимать процессы в сфере образования.
- **Прикладные исследования** и исследования-разработки, которые позволяют решать актуальные проблемы образования. Результат таких исследований — теория, охватывающая определённый круг явлений в сфере образования, которая содержит не отдельные достоверные научные положения, а их совокупность, и не только описывает факты, но и объясняет, вскрывает причины и закономерности явлений. kineziolog.su».

Резюме: Алиса предоставила достаточно ёмкий и систематизированный обзор взглядов рафинированно эмпирической направленности. Этот факт выглядит закономерным при условии тотальной погруженности в парадигму традиционного воззрения на постановку научно-образовательной деятельности, на роль и место исследователя в ней. А также он, этот факт говорит о тотальном игнорировании в современной культуре постановки образовательного процесса результатов исследований нашего соотечественника А.Н. Кондакова, подарившего миру логически обоснованные суждения о генезе научного знания: «знание — это целостная и систематизированная совокупность научных понятий о закономерностях природы, общества и мышления, накопленная

человечеством в процессе преобразующей производственной деятельности, проверенная практикой и направленная на дальнейшее познание и изменение объективного мира»[7].

5. Способ взаимодействия исследователя с миром. От Алисы: «**Исследователь взаимодействует с миром по-разному в зависимости от контекста** — в научном познании, в творческом процессе (в искусстве) или в повседневной жизни. Ниже приведены примеры таких взаимодействий в разных сферах. dolschool14.rusl.ceur.rumindthegraph.com

В науке

Эмпирические методы — способы познания действительности, основанные на **непосредственном практическом взаимодействии исследователя с изучаемыми объектами и явлениями**. Некоторые из них: sl.ceur.ru

- **Наблюдение** — целенаправленное, планомерное восприятие явлений и процессов без вмешательства в их естественное течение. Может быть непосредственным (исследователь использует собственные органы чувств) или опосредованным (с применением технических средств). По степени участия наблюдателя различают включённое наблюдение, когда исследователь становится частью изучаемой системы, и невключённое, когда он остаётся внешним наблюдателем.
- **Эксперимент** — искусственное воспроизведение явления в контролируемых условиях с целью проверки гипотез и выявления причинно-следственных связей. Исследователь активно вмешивается в изучаемые процессы, изменяя условия и фиксируя результаты. Различают лабораторные эксперименты, проводимые в специально оборудованных помещениях, и полевые, осуществляемые в естественных условиях. sl.ceur.ru

В искусстве

Междисциплинарное сотрудничество — художники и учёные объединяют свой опыт для решения сложных проблем и исследования неизведанных территорий. Например: falconediting.com

- **Художники создают художественные представления научных концепций** через различные формы художественного выражения — живопись, скульптуру, кино, музыку и перформанс.
- **Учёные дают художникам более глубокое понимание природных явлений**, предлагая идеи, которые обогащают их творческий процесс. Например, биолог, работающий со скульптором, может поделиться тонкостями клеточных структур, вдохновив художника на создание скульптур, передающих красоту и сложность микроскопического мира. falconediting.com
- **В повседневной жизни**

Использование методов исследования для получения практических результатов и решений. Например: homework.ru

- **Проведение исследования** — чтобы понять, какие факторы влияют на человека больше или меньше, и на основе этого сделать соответствующие изменения.
- **Сравнение ощущений** с описанием других людей, чтобы получить более полное представление о конкретной ситуации. homework.ru».

К Алисе повторный запрос в редакции «Способ взаимодействия исследователя с предметом науки» Ответ: «Возможно, имелись в виду **эмпирические методы исследования** — способы познания действительности, основанные на непосредственном практическом взаимодействии исследователя с изучаемыми объектами и явлениями. sl.ceur.ru

Некоторые из таких методов:

- **Наблюдение**. Целенаправленное, планомерное восприятие явлений и процессов без вмешательства в их естественное течение. Наблюдение может быть непосредственным, когда исследователь использует собственные органы чувств, или опосредованным, с применением технических средств.
- **Эксперимент**. Искусственное воспроизведение явления в контролируемых условиях с целью проверки гипотез и выявления причинно-следственных связей. Экспериментальный метод позволяет исследователю активно вмешиваться в изучаемые процессы, изменяя условия и фиксируя результаты.

- **Измерение**. Сопоставление изучаемых величин с эталонными единицами измерения. Этот метод обеспечивает количественную характеристику явлений, что важно для математической обработки данных и формулирования точных закономерностей.
- **Сравнение**. Позволяет выявлять общее и особенное в различных объектах и явлениях. Сравнительный анализ может проводиться как на качественном, так и на количественном уровне.
- **Описание**. Фиксация средствами языка сведений об объектах и явлениях. Качественное описание даёт целостную картину изучаемого предмета, выделяет его существенные признаки и свойства. sl.ceur.rumultiurok.ru»

Резюмируем. Совокупное осмысление предоставленных суждений о том, как взаимодействует исследователь с изучаемым миром, позволяет констатировать, что в современной культуре образования остаётся стойким служение традиции «познавать от достигнутого». Другими словами – смотреть на мир глазами предшественников и ни в коем случае не менять такой направленности взгляда. Традиция надёжно держит исследователя в оболочке эмпирики, не выпускает из неё, видимо, боясь, что он увидит, что является СОТВОРЦОМ!

6. Базовый посыл взаимодействия. «Что побуждает исследователя познавать мироустройство?» спросили мы у Алисы. Её ответ: Несколько факторов, которые побуждают исследователя познавать мироустройство:

- **Интерес**. Интерес определяет выбор объекта познания и, в свою очередь, обусловливает построение познавательной цели. ispu.ru
- **Практические потребности**. С этой точки зрения практические потребности — основополагающий фактор познания. ispu.ru
- **Стремление к новым открытиям**. Между человеческими представлениями о мире и действительностью существует огромная пропасть неизученного и непознанного. Этот факт порождает бесконечное стремление к развитию. zaochnik-com.com
- **Убеждение в разумности и познаваемости мира**. Этот постулат науки является главной движущей силой всех научных исследований. q.yandex.ru
- **Необходимость выживания**. Человеку для выживания необходимо познавать в первую очередь ту часть реальности, которая его окружает. q.yandex.ru».

Резюмируем. Совокупность пятёрки представленных факторов, совокупно формирующих познавательную деятельность исследователя, в понимании автора, безупречна, но! Каковы роль и место человека в процессе развития мира, если ограничиться видением их исключительно в рамках этой совокупности? Человек – раб, поставленный кем-то на такую роль? Или он – механизм уровня искусственного интеллекта? А, может, дитя ТВОРЦА, проходящий школу творения в сем мире? Выбор альтернативы – удел читателя. Автор выбирает третью.

7. Конституциональность образа мира. В одной из публикаций автора [8] предложена трактовка понятия ОБРАЗ МИРА как познавательного органа человека. Отправляясь от этой трактовки, зададимся вопросом: какова структура образа мира, культивируемого соответственно в парадигмах эмпирики и ОМОН? Вопрос Алисе: образ мира – состав, структура? Ответ: «**Образ мира** — понятие, введённое А. Н. Леонтьевым, для описания **интегральной системы значений человека**. Оно обозначает «идеальный мир» значений и смыслов, сквозь призму которого воспринимается реальный мир и который связывает данный момент с прошлым и будущим (например, встроенные в образ мира модели желаемого будущего)».

От последователей А.Н. Леонтьева в более поздних источниках [9]; цитируем: «Несформированность представлений об исследуемом феномене подтверждается еще и тем фактом, что в психологических словарях встречаются разные толкования образа мира: целостная, многоуровневая система представлений человека о мире, других людях, о себе и своей деятельности; интегрированная система общих представлений человека о мире, других людях и о себе, схема реальности в координатах пространства и времени, охватываемая системой социально сформированных значений и др. **Однако авторы сходятся во мнении, отмечая первичность образа мира относительно любого конкретного образа, другими словами, любой образ, появляющийся у человека, обусловлен образом мира, уже сформированным в его (человека) сознании»** (выделено мною). Выделенная из представленного обзорно-аналитического текста

мысль близка авторской трактовке ОБРАЗА МИРА как органа познания, культивируемого в опыте жизни и, удовлетворившись такой связкой, попытаемся представить состав и структуру образа мира.

Снова к Алисе с вопросом: структура мира сквозь образ мира? Её ответ «Возможно, имелось в виду понятие «образ мира» и его роль в структуре восприятия мира человеком.

Образ мира — это субъективная модель жизненной среды, которая включает в себя совокупность значимых объектов и явлений. Он интегрирует субъективный и социокультурный опыт, постоянно меняется в процессе жизни, складывается при взаимодействии человека с миром. lib.herzen.spb.ru

Образ мира выполняет несколько функций: репрезентативную (представление жизненного мира субъекту), интерпретативную (структурирование, интерпретация жизненных явлений и событий), регулятивную (регуляция поведения в жизненных ситуациях) и интегративную (обеспечение целостности мировосприятия). lib.herzen.spb.ru

Таким образом, образ мира — это многоуровневая конструкция, которая включает представления человека о себе, о других людях, о мире в целом и о своей деятельности в нём. science-education.ru».

Актуализируя целостность мировосприятия и миропонимания как сущностную характеристику познания в парадигме ОМОН, отраженную, в частности, в [10], сделаем попытку представить многоуровневость образа мира, обращаясь к интерпретации оного в двух ипостасях – эмпирической и онтогенезной.

Из четырёх отмеченных выше функций образа мира (репрезентативной, интерпретативной, регулятивной и интегративной) акцентируем четвёртую как сопрягающуюся с нашей увлечённостью в части формирования в образовательном процессе целостной картины мира и спросим Алису: как современные исследователи представляют многослойность мироустройства? Ответ «**Современные исследователи представляют многоуровневый мир в разных областях: физике, космологии и философии**. Представления о многоуровневости мира связаны с концепциями множественных вселенных (мультивселенной), иерархическими уровнями материи и многомерностью пространства. spravochnick.ruen.wikipedia.orgru.wikipedia.org*

Философия

- **Концепция «многомерного мира»** в интервальном учении Ф. В. Лазарева. Мир, по его мнению, многомерен, обладает ячеистой, интервальной структурой, распадаясь на иерархизированное множество отдельных реалий, но при этом различные интервалы образуют взаимосвязанную, многомерную структуру универсума.
- **Системная модель мира** — мир рассматривается как единая система, образованная за счёт взаимосвязей её элементов, которые, в свою очередь, представляют собой системы более младшего порядка. sn-spp.cfuv.ruspravochnick.ru».

Оставим интересующимся суждения от физиков и космологов, акцентируя суждения от философии и актуализируя понятие иерархичность, как удовлетворяющее нашему запросу с ориентацией на приложение этого понятия к образовательному процессу, одна из задач которого – формирование общего представления о мироустройстве с апелляцией к универсальному понятию СИСТЕМА. В статусе ключевого слова привлечём отмеченную выше иерархичность мироустройства и поищем сей признак в суждениях современных исследователей.

Вопрос Алисе: как отражается в современных исследованиях иерархичность мироустройства? Среди множества сетевых источников, явленных Алисой, предпочтём учесть публикацию [11], смысл которой ориентирован на раскрытие топологии мироустройства в системном изложении постановкой задачи: «должны быть открыты Физические Законы системности мироустройства. Причём эти Законы должны в обязательном порядке связать между собой духовно-материальные ткани универсума, перебросить мост между этими двумя берегами человеческого существования. Поэтому сформировавшейся задачей науки является познание нематериальной составляющей окружающего мира и в обязательном порядке рассмотрены физические основы образования и существования духовно-материалистических систем».

Резюме: наш беглый обзор публикаций в теме проявления иерархичности мироустройства не позволяет обозначить чёткое разделение трактовок её из двух методологических позиций (эмпирической и онтогенезной направленностей), так как фактически наблюдается поисковость, переход от деструктивного представления мироустройства к системно проявленному его описанию, одним из фактов такого видения автор являет понятие ОБРАЗ МИРА в статусе функциональной компоненты исследователя, изучающего МИР и участвующего в его развитии.

8. Высший позыв. Мы обратились к оценке ряда факторов, участвующих в формировании двух методологических направлений мировосприятия, миропознания, миропонимания, включающего: Отношение к предмету деятельности; Отношение учитель – ученик; Концептуальный статус научного знания; Генезис знания; Способ взаимодействия с миром; Базовый посыл взаимодействия; Конституциональность образа мира. Для осмысления–понимания проделанной работы полезно ответить на два вопроса: первый – из какой позиции мы обращались к проявлению сих факторов? и второй – возможна ли иная позиция?

Ответ на первый вопрос представляется нам так: мы – суть элементы исследуемого процесса жизни, функциональные его исполнители, мы не свободны от участия в этом процессе.

Актуализация второго вопроса провоцирует нас на выход из исследуемой системы на позиционирование себя вне её и, как следствие, на актуализацию вопроса «может ли познающая система познать себя?». Ответ Алисы на него: «**Нет однозначного ответа на вопрос, может ли познающая система познать себя.**

Некоторые философы считают, что **единственный прямой способ самопознания — пережить себя на опыте**, в непосредственном переживании. Однако такое происходит очень редко. proza.ru

По мнению Аристотеля, для самопознания необходимы следующие условия:

- **Наличие разума**. Самопознание возможно только там, где действует разум — через рассуждение, наблюдение за собой и стремление к пониманию собственной природы.
- **Сознательная жизнь и рефлексия**. Осмысление собственных действий, мотивов, склонностей.
- **Нравственная добродетель**. Аристотель был убеждён: для истинного самопознания человек должен быть нравственно хорошим. 4brain.ru

Таким образом, вопрос о возможности самопознания связан с философскими дискуссиями и имеет разные точки зрения».

Не попытаться ли нам развести эти «разные точки зрения» по критерию близости или вхождения в две, нами актуализируемые исследовательские парадигмы – эмпирическую и онтогенезную? Поразмыслив, остережёмся, ибо такая попытка увела бы нас в не столь доступные нам пока глубины понимания мироустройства и признаемся в своей неготовности туда отправиться. А в части намерения осмыслить связь ОБРАЗОВАНИЯ с неким фактором внесистемного, внешнего по отношению к осознаваемой нами реальности происхождения, обозначенном как ВЫСШИЙ ПОЗЫВ, представим эту связь в двух форматах: как ПОТРЕБНОСТЬ в эмпирической парадигме и как МЕЧТА – в онтогенезной. (См. табл. 2, строка 8).

Заключение.

В ходе исследования мы пытались увидеть нечто объединяющее (а также различия) в двух подходах к пониманию состояния системы образования на стыке тысячелетий. Сопоставление оных, как поэлементное (строки 1- 8 таблицы 2) и как интегрирующее (строка 9), наводит автора на возможность обращения к известной модели Мёбиуса, отражающей в наиболее обобщённой трактовке развитие вообще. Механизм развития в понимании автора представляется как согласованное в противофазе взаимодействие двух противоположностей. Примеры явления такого механизма всюду – начиная от шагающего двуногого и кончая взаимно сменяющейся парой климатических периодов, образующих последовательность циклов, да и вообще – любого физически наблюдаемого движения. Конкретно в теме генеза познания в образовательном процессе циклы складываются по схеме: «фаза чувственного контакта (эмпирика) – фаза мысленного поиска (собственно творение)».

Чем чревата такая трактовка современного состояния системы образования? На взгляд автора она дарит нам уверенность в положительном прогнозе её развития с переходом на новый качественный уровень развивающегося мира и роли человека в его развитии.

Литература

1. https://www.livelib.ru/book/55724/readpart-nauchnyj-germetizm-ili-germeticheskaya-nauka-teoriya-ipraktika-ucheniya-oprirode-kosmose-icheloveke-vladislav-davydov
2. Теория и практика дополнительного профессионального образования в России и за рубежом, https://www.litres.ru/book/valeriya-kravchenko/teoriya-i-praktika-dopolnitelnogo-professionalnogo-obr-28719903/chitat-onlayn/
3. Ю.В. Карякин, ОМОН: история в библиографии // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.29089, 14.08.2024
4. Диссертация на тему «Общая структура учебной деятельности» автореферат по специальности ВАК РФ 19.00.07 - Педагогическая психология. https://www.dissercat.com/content/obshchaya-struktura-uchebnoi-deyatelnosti?ysclid=mfw6wdjxt4402860986
5. Ю.В. Карякин, О сопряжении науки и культуры // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.29328, 29.01.2025 и Ю.В. Карякин, О двойственности как базовом факторе мироустройства и его проявленности в современной культуре // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.29164, 07.10.2024
6. prepodavatel-govori-o-tom-chego-ne-znaesh (1).pdf. file:///C:/Users/Юрий%20Васильевич/Downloads/prepodavatel-govori-o-tom-chego-ne-znaesh%20(1).pdf
7. https://biblio.imli.ru/images/abook/teoriya/Kondakov_N._I._Logicheskij_slovar-spravochnik._1975.pdf
8. Ю.В. Карякин, Образ мира как фактор образования // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.29338, 06.02.2025
9. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ИССЛЕДОВАНИЙ ОБРАЗА МИРА В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПСИХОЛОГИИ - Современные проблемы науки и образования (сетевое издание). https://science-education.ru/article/view?id=22768&ysclid=mfwmvv0h3f72143857
10. Ю.В. Карякин, О сопряжении науки и культуры // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.29328, 29.01.2025 и Ю.В. Карякин, О двойственности как базовом факторе мироустройства и его проявленности в современной культуре // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.29164, 07.10.2024
11. С.И. Якушко, Системность мироустройства // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.27494, 25.12.202