

2000020788092
BookID: 2078809

А.В. СУХОВО-КОБЫЛИН

УЧЕНИЕ ВСЕМИР

Инженерно-философские
озарения

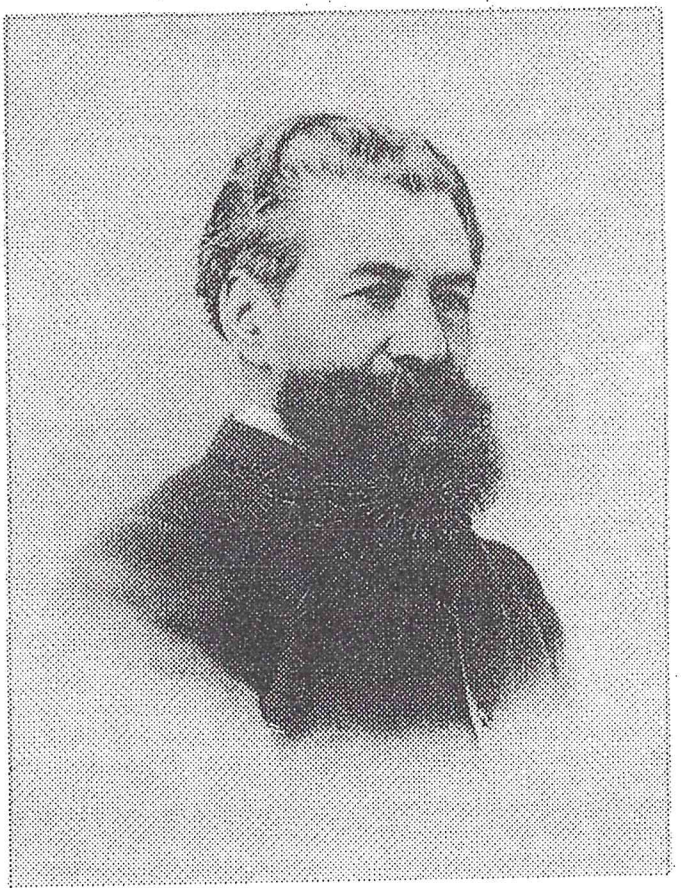
Москва 1995

А.В.Сухово-Кобылин. Учение *Всемир*: Инженерно-философские озарения. С предисловием редакторов-составителей — канд. техн. наук А.А.Карулина и И.В.Мирзалиса. — М.: С.Е.Т. , 1995. — 120 стр., илл.

ISBN 5–88075–005–1

© С.Е.Т. , 1995

© А.А.Карулин,
И.В.Мирзалис



А.В.Сухово-Кобылин

А.В.СУХОВО-КОБЫЛИН: ФРАГМЕНТЫ ФИЛОСОФСКОЙ БИОГРАФИИ

Куда ведет Судьба — не знаю. Странная Судьба. Или она слепая, или в ней высокий, сокрытый от нас разум.

А.В.Сухово-Кобылин.
Запись в дневнике от
11 декабря 1855 года[1].

Судьба философского наследия Александра Васильевича Сухово-Кобылина (17.09.1817 — 11.03.1903)[2] трагична: оно осталось практически невостребованным. Судьба его драматического наследия (пьесы «Свадьба Кречинского», «Дело», «Смерть Тарелина») относительно более счастлива: в конце-концов все оно нашло свое предназначение.

Философские искания Сухово-Кобылина опирались на его интеллект и на гармоничное сочетание точных и гуманитарных дисциплин в полученном им образовании. До поступления в Московский университет он воспитывается дома, где обучается «разным наукам и языкам» под руководством ряда известных профессоров Университета. В 1834 году в шестнадцатилетнем возрасте поступает на физико-математическое отделение философского факультета Московского университета. Он изучает математику, физику, химию, астрономию, минералогию, ботанику, зоологию, сельское хозяйство, философию. Получает золотую

---

[1] Сборник материалов ЦГАЛИ СССР. Вып. 3.– М.:Советская Россия, 1986, стр. 40.

[2] Все даты приводятся по старому стилю.

(1837 г.) и серебрянную (1838 г.) медали за представленные на конкурс сочинения (одно — математического, другое — гуманитарного характера). По окончании Университета в 1838 году по настоянию матери выезжает для углубления образования в Германию, где продолжает учебу в Гейдельбергском и Берлинском университетах. Там он изучает курсы философии, всемирной истории, символики и мифологии, философии права; в Берлинском университете слушает курсы профессоров-гегельянцев. Он путешествует по Европе, всюду сближается «с известнейшими учеными и писателями», получает сведения от людей, «знавших интимно Гегеля»; в совершенстве овладевает немецким, французским, английским языками. Осенью 1842 года возвращается в Россию, где начинается новая страница его философской биографии.

Уже весной 1843 года Сухово-Кобылин «слегка занимался Гегелем, мало по малу его разбирал», в последующие годы — «более». Последняя запись его рукой («Модусы бытия») датирована 11 июня 1902 года. Между этими крайними датами — шесть десятилетий непрерывных интеллектуальных исканий. Это — единый в своей внутренней последовательности процесс и расчленять его на отдельные этапы можно лишь условно. Первый этап занимает период с середины 1850-х до примерно середины 1870-х годов, когда им был совершен перевод первых семи томов полного издания сочинений Гегеля, т.е. тех томов, что «писаны рукою Гегеля»; остальные были изданы учениками Гегеля после его смерти. «Наука только тогда принадлежит народу, когда он ее на своем языке имеет», — эта мысль Гегеля лежит в основе решения Сухово-Кобылина о переводе гегелевых сочинений на русский язык.

В конце 1850-х годов намечается его первое разногласие с Гегелем. Сухово-Кобылина все более не устраивает гегелевская картина Мира. Разногласия углубляются. 12 января 1869 года Сухово-Кобылин записывает: «Мой разрыв с Гегелем, написанные примечания и решительный переход к социализму, как более разумному направлению»; Гегель «стал врать и фальшивить». Его разлад с Гегелем все прогрессирует и лежит в основе стремления к созданию собственной картины Мира — философии Всемира. Разработка философии Всемира первое время — с конца 1850-х годов — идет паралельно работе над переводом сочинений Геге-

ля. Со второй половины 1870-х годов, закончив в основном работу по переводу, Сухово-Кобылин все оставшееся время посвящает созданию собственного учения. В 1898 году он признается: «...с прискорбием удаляюсь от Гегеля в собственную даль. Раскрылись передо мной многие и капитальнейшие его упущения...».

В 1890-х годах Сухово-Кобылин в основном завершает разработку и создание собственного учения. К 1890 году он «составил новую категорию: неогеглизм..., что отныне можно назвать поступанием спекулятивного познавания за Гегеля». Неогегелизм он определяет как «синтезис гегелизма и дарвинизма», поскольку Гегель и Дарвин «совместно создали... философию развития или философию рядования». В 1896 году он признается: «От Гегеля я несколько отошел — по случаю его недоделок...; у меня проложен совершенно другой путь и заканчивать абсолютный процесс искусством и религией я не согласен». В августе 1897 года он сообщает, что им написано «заключение к философии абсолютного процесса, в котором содержится вся сущность неогегелизма, оного мною ныне завершенного поступания за Гегеля». 14 мая 1898 года восьмидесятилетний философ сетует: «Обидно то, что вероятно окончу мою карьеру, не узнавши, к чему она меня привела. Но это уже дело непоправимое — здесь уже не помогут ни ум, ни энергия, а требуется только **собачья** преданность Судьбе». Теперь его главная цель — издание своих трудов. Все попытки напечатать их на родине оказались безуспешными. Сухово-Кобылин осознает, что их издание в России «почти невозможно» и происходит от его «отношения к православию» и «крайних симпатий к рационализму», — он уже «дошел до результатов, невозможных для цензуры».

Осенью 1898 года Сухово-Кобылин решается «навсегда покинуть Россию», переселяется во Францию, в Болье, чтобы свой философский труд перевести на немецкий язык и «напечатать в Берлине помимо всяких цензур и полицейского управления». Основной массив рукописей в октябре 1898 года был им увезен из родового имения Кобылинки в Болье, за исключением рукописей перевода Гегеля («Я считаю, если напечатать все дельное — очевидно, за исключением собственно переводов из Гегеля...»).

19 декабря 1899 года на старого философа обрушивается новый удар: во время пожара в Кобылинке сгорела рукопись перевода Гегеля и часть собственных сочинений. Сухово-Кобылин прилагает титанические усилия для завершения своего грандиозного труда, но не успевает: «У меня написано через чур много». Его крайне беспокоит близость кончины. Он как бы завещает: «Мне уже слышались за порогом шаги тех, которые ступят далее меня...». 11 марта 1903 года его не стало.

В 1937 году проживавшая еще в то время в Болье дочь философа, Луиза Александровна де Фальтан (1851-1942), передала на его родину сохраненный ею архив отца.

* * *

Представленные в книге материалы отражают то направление интеллектуальных исканий позднего А.В.Сухово—Кобылина, которое можно определить, говоря современным языком, как инженерно—философское видение научной картины Мира (Всемира).

Особое внимание подобному взгляду на мироустройство философ стал уделять в последние годы жизни, в связи с чем основная часть его инженерно—философских построений, составивших содержание предлагаемой книги, была написана им в Болье.

Подавляющее большинство включенных в книгу фрагментов рукописей философских сочинений А.В.Сухово—Кобылина ранее, за редчайшими исключениями, опубликовано не было.

Расположение материалов по двенадцати позициям (Авторство, Всемир, Шар, Ряд и т.д.) и внутри каждой из них произведено составителями.

Помещенные в книге материалы по объему составляют лишь небольшую часть хранящегося в Российском государственном архиве литературы и искусства философского наследия самобытного русского мыслителя-космиста. В целом оно насчитывает свыше 18.000 листов рукописей его философских сочинений,

сведенных в 184 единицы хранения, и все еще ждет своих исследователей.

А.А.Карулин, И.В.Мирзалис
Москва, 1989

Авторство
(Человек и наука)

«... Жребий брошен, я издаю мою книгу. Ее прочтут или современники, или потомки. Мне это равнодушно. Пускай она дождется своего читателя. Разве Бог не дожидался шесть тысячелетий созерцателя своего дела».

Предсмертные слова И.Кеплера, умершего в 1630 году.[1]

«Авторство есть прием, способность пищущего обвнутрять-ся, в себе накопить напряженность, т.е. самого себя из себя зарядить, заряд этот услышать как внутренний шепот и этот шепот или внутреннюю речь, — мышление — изловить на бумагу, и такую изловленную речь или остывшее мышление в форме вещи, т.е. сочинения, передать в пользование и достояние человечества».[2]

«Речь есть мысль во времени и потому есть привременна, почти неуловима, — ибо прозвучавши, т.е. озвучившись, тут же исчезает. Сочинение есть изловленное и в кандалы протяженности закованное мышление, — так что мысль, ставшая реальной, чувственной вещью, есть, конечно, более устойная форма экзистенции ее, мысли, чем речь. Вот почему великие мыслители больше сделали, написав сочинения, чем произнося речи; так

---

[1] Российский государственный архив литературы и искусства (РГАЛИ, бывш. ЦГАЛИ СССР), фонд 438 (А.В.Сухово-Кобылин), опись 1, дело 56, лист 47 (далее указываются только номера и листы дел согласно описи 1).

[2] д.55, л.1.

что самое величайшее, что человек из всего им совершаемого может совершить, есть написать сочинение... Речи Платона скоро смолкли, да и самые Афины скоро смолкли; но диалоги Платона не смолкли; они и теперь раздаются в мире мышления, и кто имеет потребное на то ухо, тот и теперь их слышит...».

«Кто в ее [науки] здание хочет проникнуть, ее тайники изведать, святая святых обрести и Бога увидеть! требует труда, учения, т.е. молчания, а не болтовни».[1]

«Две тысячи пятьсот лет человечество в лице своих лучших мыслителей мучилось родами науки».[2]

«... наука есть система, т.е. воплощенный в знание закон...».[3]

«... наука эта... есть новейшая форма истины, которая должна... иметь для непривычного, мысленного смотрения странный вид и новое содержание, требующее новых знаков, новых терминов и более точных и рациональных оборотов речи».[4]

«Гегель сказал: "Наука только тогда принадлежит своему народу, когда он ее на своем языке имеет"... Речь... есть простейшая форма, в которую облекается сознание, и то, что человек себе представляет, представляет он себе как внутри него ему сказанное...».[5]

«Я... ходил за потребными выражениями во все склады и резервы слов и выражений русской речи».[6]

«Ныне всякий аферист, шарлатан, промышленник, лекарь сует невежественной толпе в глаза какую-нибудь нелепость и величает ее званием науки, ибо ему все равно и дело для него идет не о знании, а о съестной провизии... Пора и нам, русским, устыдиться и это безобразное бахвальство наукой бросить. На-

---

[1] д.56, л.2-3.
[2] д.56, л.8.
[3] д.56, л.29.
[4] д.55, л.20.
[5] д.56, л.16.
[6] д.56, л.18.

стало время понять, что всякий сумбур знаний и всякое ремесло звать наукой непристойно. Наука есть высокое слово: царский титул в мире мышления».[1]

«Я прямо говорю: прошло время, когда всякий тунеядец и вор в сфере мышления или всякий нищебродствующий по задним дворам философии, или, наконец, сам Павел Афанасьевич Фамусов имел право пофилософствовать...».[2]

«Я и сам не знаю, как это я почти шестьдесят лет тому назад, живя в степи, которая граничит к востоку с Тибетом, посреди «тени и сени смертные», — как это я осмелился получить интерес к теоретической истине...».[3]

«Еще в своей молодости, на студенческой скамье, во время первых занятий философией в Берлине (1838 г.)...»[4]

«... автор как инструмент себя бесконечно реализующего Духа».[5]

«... я нашелся принужденным расширить на целую половину моей жизни тот срок молчания, который Пифагор в своей школе ограничил пятью годами... Предлагаемое... здесь сочинение есть плод моей долговременной сосредоточенности или, ближе, моего в сорокалетнем молчании совершавшегося труда. Приспело время, силы уходят, их падение требует остановить работу исследования и перейти к последнему моменту авторского процесса, т.е. к отпущению рожденного духовного сына с миром и в Мир».[6]

«На всю эту передовую речь следует ныне накинуть *черный траурный креп*. Непостижимым определением рока мой 20-тилетний труд, т.е. перевод Гегеля на русский язык, оставил мне только руины. Огонь, разрушивший мой дом и пожравший до половины моего имущества, пожрал и половину моего труда,

---

[1] д.56, л.7.
[2] д.56, л.8-9.
[3] д.55, л.11.
[4] д.55, л.19.
[5] д.56, л.3.
[6] д.56, л.3-4.

причем целость всего сочинения в той же степени была нарушена. Часть сочинения была увезена со мной во Францию, а другая осталась в моем доме и была добычей стихии... вместе с библиотекой, которая сбиралась тремя поколениями. То, что я могу при моих восьмидесяти четырех годах, суть большей частью уцелевшие отрывки из погибшего целого. Переделывать эту массу у меня уже нет сил и, странно, нет слога для той меры, что ныне я принужден издать эти обгоревшие остатки в неопределенной форме философских писем, а потому считаю себя в горьком праве просить читателя отнестись *снисходительно* к недоконченности или темноте многих из этих духовных обломков почти мною еще до пожара законченного целого, которое есть уже обломок, но уже не целое. Отдел философии человечества или абсолютной идеи, или, говоря по-новому, философия волюции человечества к Богу, или, говоря по-гегелевски, *абсолютная идея,* был почти закончен — а большая часть сгорела и в этом отношении мне остается одно: указать моим преемникам на развитие этого учения в форме самостоятельного целого. Для избежания недоумений и жалоб на темноту и кажущиеся произвольности утверждений мною обозначены времена, в которых пополнения эти были мною после пожара набросаны. Типом законченного изложения прошу я считать Введение в спекулятивную философию, т.е. первое письмо».[1]

«Но дни моей научной деятельности сочтены. Силы мои пошли на убыль и едва ли их хватит на то, чтобы обработать тот сырой материал, который скопился в моем рабочем кабинете в форме трактатов, заметок и набросков при изучении философии Гегеля и при дальнейшем моем самостоятельном труде...

Но на фабрикацию этого литературного труда ныне у меня нет ни подходящих инструментов, ни же личной охоты, а потому, сказавши мое слово, я предоставлю его силе собственной инерции в убеждении, что «правда свое возьмет»...».[2]

«И в то же время самой несокрушимой верой убежден, что труд мой не пройдет даром, что среди толкотни и гама совре-

---

[1] д.56, л.19-21.

[2] д.56, л.14-15.

менной людской биржи все-таки найдутся люди, которые примут от меня эти мною собранные зерна и крохи философии, похвалят за хлопоты, допустят дельное, отвергнут ошибки, приложат свои зерна и свои крохи и мало-помалу на девственной целине русского мышления прозябнет и вырастет многоценное древо разумозрительной философии. Смотря на это будущее, радостью истины наполняется мое сердце, мне становится веселее в тишине моего уединения, в моей келье дышится легко и я ретиво принимаюсь за труд и спешу его окончить перед надвинувшимся на меня грузом лет.

В совершенном мной труде я желал одного: высказать истину в наиболее простой и наиболее к ней, истине, близкой, но увы, все-таки привременной форме. Мне уже слышались за порогом шаги тех, которые ступят далее меня и для которых труды мои станут уже поблекшею листвою осени, но то, что не должно пройти, и как осенняя листва не пройдет, это та любовь к истине, которая до днесь меня вела, в многотрудной работе поддерживала и которая будет вечно жить в человечестве и других вести, и других поддерживать. Этой любви обязан я совершением моего труда и теми высокими минутами тихого, уединенного, но превысшего наслаждения, которыми великий Дух меня так щедро и несказанно наградил».[1]

[1] д.56, л.11.

Всемир

Всемир есть тотальность всех миров и всех сфер и мышления и бытия, das ALL — Всё, т.е. комплекс и видимых и невидимых, *и бытия и мышления, и Природы и Духа.*

«*Мир — Вселенная* и *Всемир.*

Различие выражений *Вселенная* и *Всемир:*

Вселенная есть все, что экзистирует, видимый, пространственно бесконечный мир, видимая протяженная бесконечность миров.

Всемир есть шар и именно бесконечный шар. — Всемир триедин.

Всемир есть три мира:

Логический мир,
Природа и
Дух

Вселенная экзистирует.
Всемир существует».[1]

«Всемир есть храм Бога живого».[2]

«Всемир есть дом Бога.
Всемир есть абсолютный человек.
∞^{∞} = Всемир».[3]

«Всемир есть шар.
Его центр есть его средина.

---

[1] д.43, л.6.
[2] д.113, л.11.
[3] д.67, л.51,79,107.

Средина есть мудрость.
Мудрость есть разум.
Разум есть центр Всемира.

Все стремится к центру, т.е. к разуму, т.е. все разумеет, обвнутряется и Всемир есть обвнутрение, исхождение в себя, инволюция в разум».[1]

«Бесконечная возможность есть действительность.
Бесконечная действительность есть духовность, Дух.
Бесконечная духовность есть абсолютное. Абсолютная сключенность. *Всемир.*

Всемир есть абсолютный или бесконечный шар. Все его элементы или моменты суть бесконечны:

Бесконечный центр,
Бесконечная периферия и
Бесконечный Дух».[2]

«... человечество в комплексе Всемира и есть та связка, которая *Природу с Духом соключает*».[3]

«Циклование Всемира

Процесс Всемира есть цикл, циклование, круг или возврат в самого себя, сключение себя с самим собою.

Апофтегма или центральное положение Гегеля есть им выражена так... Логическое исходит в природу, природа исходит в дух... Wird — исходить. Исхождение вообще есть соотнесенность двух и это соотнесение, ближе взятое, есть *рождение.* Если мы изменим это положение так, что логическое родит природу, а природа родит дух, то мы этим выразим, что логическое так относится к природе, как природа относится к духу; но количественный эквивалент логического есть нуль, природы — конечность или единица, а духа — бесконечность и поэтому равенство или тождество их соотношений выражается пропорцией, что

$$0:1 = 1:\infty,$$

---

[1] д.61, л.10.
[2] д.113, л.32.
[3] д.32, л.39 об.

а отсюда следует, что логическое, природа и дух суть между собой пропорциональны, а именно, представляют собой пропорциональность трех, т.е. высочайшую живую пропорциональность и именно так, что логическое и дух суть экстремы и что природа есть их соключающая среда, и что все три они представляют пропорциональность трех, т.е. *суть сояты законом золотого сечения*, который, следовательно, и суть тот универсальный закон превысшей связи и наиизящнейшего соотношения, т.е. высочайшей гармонии трех, по которой построен Всемир, а равно и памятники наиизящнейшего античного зодчества.

... бесконечный шар Всемира состоит из трех бесконечностей:

α) бесконечности нуля — или логической бесконечности — Бога;

β) бесконечности единицы или бесконечности единиц, т.е. видимого мира природы;

γ) бесконечности бесконечного или процессования духа в абсолютное.

...Бесконечное логическое, Бог, исходит в природу, т.е. своим логическим процессованием родит природу. Этот бесконечный генезис имеем мы в формуле

$$0^{\infty} = 1$$

Бесконечный починый Бог творит бесконечную видимость, природу. Эта природа родит конечный дух. Но дух по своей натуре бесконечен. Он отнесен к себе, а потому поемлет себя, есть сознание себя или ухождение в себя, а потому он есть бесконечное ухождение в себя и поятие своей натуры, которая и есть абсолютно логическое, и дух в этом бесконечном углублении в себя учиняет себя чистейшим сознанием своей бесконечной сущности и степеневание духа есть его инволюция в самого себя».[1]

---

[1] д.103, л.43-44 об.

«Коэффициенты абсолютной идеи

Теорема коэффициентов оных абсолютных урядителей Вселенной, в их универсальном значении. Урядители и водители Вселенной, вселенские водители:

$$\underline{0},\ \underline{1}\ \text{и}\ \underline{\infty}».^{1}$$

«$0^{\infty} = 1$... есть формула идеи...

... $0^{\infty} = 1$. Это есть формула сотворения мира, исхождение идеального в реальное, духа в материю — эволюция, но всякая эволюция извращается в инволюцию и таким образом все движение воспядствует в себя и соключается с собою.

... 0, 1 и ∞ суть элементы мира и первосозданные категории. Они тождественны по содержанию и различны по времени и форме».[2]

«К учению о Всемире

Формальная, т.е. сама себе внешняя истина есть красота... Форма истины, т.е. воплотившаяся истина, есть высшее изящество. Но воплотившаяся истина есть Всемир и, следовательно, Всемир есть высочайшая красота. Эта теоретическая лемма доказывается математически из уравнения дифференциального исчисления:

$$\frac{1}{\infty} = 0,\ \text{откуда}\ \frac{0}{1} = \frac{1}{\infty}\ .$$

Но высочайшая красота дается законом золотого сечения, а, следовательно, Всемир есть построен по этому закону золотого сечения или трех пропорциональных, что доказывает и высшая спекулятивная математика».[3]

«Форма истины — красота».[4]

---

[1] д.92, л.43.
[2] д.172, л.1-2.
[3] д.80, л.93.
[4] д.80, л.95.

«Теорема Всемира

Вышеуказанная эмпирическая трехмоментность жизни, своей универсальности ради, рассматривается спекулятивной философией как абсолютная рациональная форма, ибо и сам Бог поперву есть поят христианской религией как триединый Бог, а Всемир, как мы видим, есть поят спекулятивной философией как трехчлен, т.е. как единство трех миров: логического, природы и духа (т.е. человеческого духа социологии). Триединство, Троичность, Триада есть общая форма всякой жизни, а потому формы и логики и жизни — ибо жизнь по учению спекулятивной философии есть воплотившаяся логика — и эта форма жизни — трехмоментность, триединство — и есть сключение, т.е. совершение и совершенство — полнота, целость, целое, целое триединство — а потому Всемир триедин и Бог триедин.

Время в своем течении имеет три момента: прошедшее, настоящее, будущее.

Вещество является в мир в своих трех состояниях: воздухообразным, жидким и твердым.

Всякое пространство, обозначенное с трех сторон, есть полностью ограничено.

Время, разделенное на три времени — настоящее, прошедшее и будущее — есть полностью разделено. Вещество, являющееся в трех состояниях, твердом, жидком и воздухообразном, есть полностью явившаяся материя. Пространство, с трех сторон ограниченное, т.е. треугольник, есть полностью ограничено.

Три ограничения или три стороны, составляющие эту пространственную триаду или треугольник, есть гипотенуза и ее два катета. Пифагор был тот великий ум, который впервые в нашем теллурическом человечестве усмотрел связь этих трех, т.е. закон пространственной триады в теореме о прямоугольном треугольнике, которая носит имя своего руководителя и зовется пифагоровой теоремой. Задача же современной философии и есть та, чтобы найти такую связь или закон уже не только в пространственной, а и во всемирной триаде, т.е. в триединстве мира.

Понятно, что с минуты открытия закона пространства, поятого в форме треугольника, этот Пифагоров треугольник стал

элементом для всех вычислений, т.е. измерений геометрии. При дальнейшем развитии математики все труды последующих за Пифагором геометров не послужили к чему-либо, — а лишь дальнейшее приложение Пифагорова прямоугольного треугольника к кругу, т.е. математический синтезис треугольника и круга (т.е. перенесение начала координат в центр круга) открыло для математики ее бесконечную будущность. В этом приложении геометрия изошла в тригонометрию, стала исчислять уже не пространство, а пройденное пространство, т.е. угловое или круговое движение и чрез это изошла в измерение оного бесконечно малого дифференциального треугольника, полученного угловым движением и ставшего таким образом основою дифференциального и интегрального исчислений, т.е. зерном спекулятивной математики.

В этом дальнейшем приложении Пифагорова закона треугольника к кругу или, как математики называют, к функциям круга, стороны Пифагорова треугольника получили высшее, т.е. круговое значение, а именно: треугольник слился с кругом так, что его гипотенуза стала секансом круга, а оба катета стали радиусами круга, из которых один стал тангенсом или измерителем кругового движения.

Здесь предварительно следует выяснить самую натуру круга. Дело в том, что из всех форм геометрии круг есть высочайшая, разумная, т.е. спекулятивная форма.

Генезис круга имеет сугубую форму: графическую или математическую, генетическую и философскую, т.е. разумозрительную форму.

Генезис круга (математический или графический, т.е. кругу внешний генезис) есть следующий: если мы возьмем прямую линию и предположим два ее конца и ее экстремами, т.е. противоположностями не только по форме, но и по их натуре или по содержанию, а именно, предположим, что один конец есть неподвижен, а другой ее конец движется, то очевидно, что первый ее конец, стремясь двигаться, будет другим ее концом удерживаемым и поскольку их связующая линия в своей длине остается неизменной, то очевидно, что конец совершит около другого конца полный оборот и, возвратившись к своему исходу или почину, совпадет с собою и сам с собою соключится. Описанная

этим радиусом кривая линия и будет оная спекулятивная столько же математическая, сколько и философская линия — круг.

Здесь оная прямая линия будет радиус, который связует один свой конец, центр, с другим своим движущимся концом, периферией, и круг будет купота или триединство тех трех, из которых два суть экстремы, а третье есть их связующая среда, или средина, и сам круг станет ее наивысшим триединством, а движение круга или круговое движение будет сугубость, т.е. конкретное, т.е. разумное движение, в котором два противоположные состояния сояты в превысшее конкретное, т.е. спекулятивное единство супротивных, — в круг, единство движения и покоя, — и сам круг является диалектической, т.е. спекулятивной формой, т.е. формой, которой моменты суть прямо взаимно противоположны.

При этом надо заметить, что экстремы центра и периферии суть в том еще более супротивны, что периферия есть внешность и изменность круга, а центр есть нутро, постоянное и неизменное круга и что все радиусы, исходя из всех точек периферии, соключаются в единую им всем общую точку в центр; и сам центр являет собою то точечное *единство многости*, и, следовательно, то единение внутреннего и внешнего, ту точку их индифференциации, их безразличия и слитости, которое спекулятивная философия и называет абсолютным и где, следовательно, круг есть форма, вид, изображение, символ абсолютного, а именно, в том значении, которое ему дала разумозрительная философия в мире Шеллинга и Гегеля...

Весьма знаменательно, что именно в момент, когда теоретический познающий Дух взошел на ту точку стояния, с которой натура Бога явилась ему в новом и высшем освещении, в эту именно эпоху практический Дух *совершил изобретение*, которое внесло в создаваемый этим Духом новый высший человеческий мир или разумный мир новую, не менее спекулятивную, форму вагонного движения, т.е. движения по железной дороге.

Это небывалое, неслыханное вагонное движение, которое сразу сорвало с современного нам человечества скорбные и позорные для него кандалы пространства, в которые доселе этот Божий Сын был материей закован, и ею в рабстве одержим, есть величайшее из всех технических изобретений, и купно есть наи-

очевиднейший пример значения силы и достоинства категории конкретного. Кругу обязано человечество вагонным движением и потому тем значением, и силою и комфортом, которую оно имеет в социологическом процессе человечества как первый *его шаг за пределы им обитаемого и ныне им побеждаемого теллурического мира*. Этой вышеуказанной спекулятивной натуре круга обязано оно своею конкретностью, ради которой вагон, ставши своей осью на центр круга (т.е. колеса) и двигаясь со скоростью вихря, совместно и одновременно остается в покое — и, следовательно, двигаясь не движется и движение с покоем соключает. Из этого получаем тот результат, что люди, вагон обитающие, продолжают невозмутимо свою обыденную жизнь, спят, едят и как истые владыки и цари земные равнодушно смотрят, как у их ног покоренная ими земная поверхность торопится и послушно бежит под них и скрывается сзади в туманную даль, — так, что для них *форма пространственных расстояний очевиднейшим образом упразднена* диалектикой этого нового вагонного движения как наличествующего синтезиса двух экстремов: движения и покоя. Это движение в недвижении или лучше не-движение в движении центра колеса вагона передает вагону это сложное состояние, в котором вагон летит в пространстве, оставался неподвижным...

Выше уже было сказано, что дальнейшее поступание оной первичной математики, т.е. геометрии, состояло в том, что треугольник Пифагора был внесен в круг, — а именно, так, что один из острых углов прямоугольного треугольника поместился своей вершиной в центр круга, а гипотенуза протянулась от центра к периферии, чего ради радиус круга стал катетом, а другой катет сделался тангенсом центрального угла и, следовательно, его измерителем и измерителем вообще кругового движения».[1]

[1] д.70, л.62-70.

Шар

«Духовная отнесенность к себе есть сознание.

Протяженная, т.е. материальная пространственная отнесенность к себе есть пространственный *геометрический* шар. В алгебре эта отнесенность к себе выражается уравнением

$$A = A,$$

которое и дает нам дальнейшее уравнение

$$+A - A = 0, —$$

или дает нам диремцию... на два его экстрема +А и -А. Далее геометрическая или протяженная отнесенность к самому себе есть шар и поколику шар есть универсальная форма вещества в его свободном состоянии, то алгебраический закон экстремов есть универсальный или всемирный закон, и шар... самосключенность есть, универсальная форма, что мы и видим на небе, в сфере свободной материи, что все миры суть шары, т.е. вещество, предоставленное самому себе, т.е. в своей отнесенности к себе или свободе, принимает форму шара; это доказывается не только небом или небесной механикой, а доказывается известным опытом бельгийского профессора Плато.

Примечание: Опыт Плато. Плато берет сосуд с водой и приливает к ней алкоголь до тех пор, пока смесь достигнет удельного веса, равного удельному весу оливкового масла; в эту минуту он осторожно пипеткой вводит это масло, которое, оставаясь в смеси свободным, немедля принимает форму *шара*. Каждая вновь введенная капля соединяется непосредственно с уже округлившейся массой, так что, наконец, масляный шар получает значительный диаметр. Затем в масляный шар вводился маленький кружок, укрепленный на тонкой палочке, которая, служа осью, приводится во вращение. Естественно, что масляный шар также начинает вращаться и в то же время сплющивается по направлению оси вращения. Когда вращение ускорялось, сплющи-

вание увеличивалось и, наконец, от масляной массы отделялось кольцо, которое вращалось в том же направлении, как центральная масса! Но более того. Когда вращение оси ускорялось все более и более, кольцо вращалось все быстрее и, наконец, разрывалось на отдельные шары, которые вращались вокруг главного шара в направлении его вращения и в то же время вращались вокруг своих осей в том же направлении. Подобным образом представляет себе Лаплас процесс обращения Миров.

Опыт Плато имеет особенную важность в том отношении, что с разительной очевидностью доказывает, что общий универсальный... и... рациональный закон бытия одинаково властен как в бокале с 7 литр[ами] масла, так и в бесконечных пажитях Вселенной..., а потому имеем полное право обращаться со всякой бесконечностью, как бы она была конечная величина. Этот прием имеем мы в высшей или спекулятивной алгебре.

Поэтому-то все миры есть шары и Всемир есть шар и поколику Всемир есть един, потолику шар есть форма Всемира и Всемир есть шар и движение в шаре есть бесконечное, т.е. круговое, т.е. в себя самого возвращающееся и с самим собою соключающееся, т.е. бесконечное движение,

Но всякий шар, будучи оным абсолютно целым, делится в себе самом на две половины, которые и суть два полушария. Полушария эти суть абсолютные противоположности или экстремы.

Круг есть абсолютный элемент шара, ибо шар есть круг во все стороны — всякое сечение шара дает круг, иначе шар есть сам по себе обернувшийся круг и всякое движение в шаре есть круговое движение. Но круговое движение есть возврат движения в самого себя и потому бесконечное движение. Жизнь и есть это круговое движение, а потому всякое живое есть шар и жизнь, как движение живого, есть возврат в самого себя и сключение с самим собой. Всемир есть шар и движение Всемира есть возврат абсолютного в самого себя и его сключение с самим собою.

Если мы возьмем геометрический, т.е. протяженный шар, то мы поперву заметим, что шар в самом себе есть триединство... центра, периферии и радиуса...

Всемир, будучи один и потому един, есть по необходимости отнесенность к самому себе и потому есть всемирный абсолютный шар... и моменты этого шара суть абсолютные моменты, т.е. абсолютный центр — абсолютная периферия и абсолютный радиус. Но центр есть идеальность, точечность, беспространственный Дух — периферия есть протяженность».[1]

«Центр есть круг в состоянии нуля, другими словами, в его нулевом, т.е. починном или идеальном моменте, исхождение из которого и есть генезис круга и совместно генезис радиуса. Из центра, т.е. из точки, т.е. из нуля возникает круг, или, что одно и то же, бесконечно малый инкремент центра, т.е. бесконечно малый круг, а за сим, когда радиус получает конечную величину, совместно получается и конечный круг, обращение которого на своей собственной оси дает конечный или космический шар — космическое *целое* или единицу. Единица есть такое целое, которое есть на две половины делимо — т.е. единица есть сама вещь. Точка или нуль вещи есть только возможность вещи, есть точка, идеальность, такая вещь, которой еще нет и которая не делится.

Половины единицы суть взаимно противоположны: если одна есть правая половина, то другая есть левая; если одна есть верхняя половина, то другая есть нижняя; если одна есть положительная, то другая этим самым есть отрицательная, т.е. половины — и именно взаимно разные или диаметральные половины, так что их разделяющая линия проходит через *центр вещи*, она есть истинный экватор или уравнитель вещи — не только ее делитель, а есть плоскость соприкосновения».[2]

«Круг есть такая линия, которой натура или сущность есть в себя воспядствовать, т.е. самим собою себя соключить и в этом самосключении себя в бесконечность самосключения исходить и потому универсальной или бесконечной формой всего живого себя полагать и, следовательно, божественной формой божественной силы себя полагать».[3]

---

[1] д.104, л.1-4.
[2] д.103, л.52-52 об.
[3] д.103, л.53.

«Шар есть изящнейшая, универсальная и спекулятивная форма:

α) починный, идеальный или чистый, логический шар...

β) космический или физический шар есть вообще антропогиническое тело, планета или Солнце.

γ) за сим, переходя к органическому миру, имеем растительный шар или дикотиледон.

Органический шар есть живое органическое животное.

Человечество есть социальный шар.

Абсолютное, абсолютная идея, словом, Бог, есть спекулятивный или абсолютный шар, абсолютная универсальная соключенность — Всемир.

Здесь капитально то, что шар, взятый в его чистоте или холостоте, есть математический шар. Он есть спекулятивное, т.е. трехмоментное единство. Моменты шара суть два экстрема и их связка — прямо по Платону. Центр, нутро, и периферия, наружность или внешность, суть два моментные экстрема и их третье, т.е. их связка, радиус. Это и есть указанная Платоном высочайшая пропорциональность трех — пропорциональность, т.е. золотое сечение, а потому всё шары, т.е. Всемир построен по золотому сечению, т.е. по норме трехпропорциональности и эта норма есть универсальна — все звезды суть шары...

Но эти шары суть живые шары, а все живое есть привременно, т.е. состоит под нормою прошедшего, настоящего и будущего, т.е. всякое живое есть ряд и ряд есть форма живого.

Конечно, главный и существенный момент есть *будущее* шара, т.е. Мира, и истинная философия, т.е. та, которая мыслит будущее человечества, и есть оная... спекулятивная философия...

Наполнение шара

Это наполнение шара есть человечество и всемирный шар есть существенно человеческий шар, в котором оный субстрат процесса есть то всемирное человечество, которое эти космические шары собою наполнять может или формировать по закону плотности, т.е. удельного веса.

Легчайшие, т.е. духовнейшие собирания в верху шара, а тяжелейшие, т.е. менее духовные собирания, в низах шара и вся масса образует собой полное наслоение, в верху собираются сливки, внизу подонки — и весь ряд есть ряд одухотворения и все будущее человечества есть духовность, Дух, и процесс длится до тех пор, пока Дух станется абсолютным, а подонки исчезнут».[1]

«Материя и всякая доля материи в состоянии свободы, т.е. чистой отнесенности к себе, принимает форму шара или капли, которая и есть таким образом форма чистой отнесенности к себе, форма свободы и, следовательно, разумная абсолютная форма.

...Всемир лишь в своей истинности есть шар, ибо в этой форме Всемир есть живая экзистирующая истина, как тождество субъективного и объективного. Но Всемир есть бесконечен, ибо он есть Всё, и другого нет, и если бы было другое, то он не был бы Всемир, и Всемир есть *бесконечный шар* или тотальная, т.е. протяженная, бесконечность, ибо он есть синтезис бесконечности, т.е. единство и единение пространственной бесконечности или бесконечности представления... бесконечности мышления... или, лучше, бесконечности материи или бесконечности Духа... Всемир, как шар, есть триединство, он есть единство своего центра, т.е. центральности или души Всемира, и своей периферии или тела Всемира, и их связки или их соотношения — радиуса. Центр Всемира есть точка, идеальность, Дух — всемирный разум — Бог. Периферия Всемира есть его тело, внешность, бесконечная пестрота конечностей, бесконечная многость мировых капель, миров, видимый мир, природа — объективность. Соотношение этого центра субъективности Всемира с его периферией, т.е. его внешностью или относительностью и есть оное мировое течение, жизнь мира, состоящая из двух противоположных движений, есть в их сосиненнобытии единый, в себя самого воспядствующий превечный круг, всемирное циклование, жизнь Всемира. Движение это, с одной стороны, есть движение от центра к периферии и с другой — движение от периферии к центру. — Объектирование субъективности и субъектирование объек-

[1] д.103, л.54-55 об.

тивности. Жизнь Всемира и есть, таким образом, вечное течение, исхождение в свою супротивность — эналлакс..., нескончаемая жизнь, круг...

Форма обоих течений есть опять-таки логическая, разумная или, лучше, спекулятивная форма ряда.

Действительно, всякий спекулятивный ряд есть поступание, и ряд, совершенно отличный от математического или количественного ряда, и есть одухотворяющийся, качественный, обвнутряющийся и к истине или Духу или разуму приближающийся ряд... Весь ряд есть процесс... самообозначения и есть существенно энтелехия или самоцель.

Эти указанные два течения или два ряда суть по форме тождественны, по содержанию противоположны и собственно суть взаимные комплементы, которые друг в друга исходят и образуют кольцо, тотальность, цикл — универсальный круга ход».[1]

«...нуль есть шар, которого радиус есть нуль.

Шар спекулятивен — ибо шар есть единство — синтез трех, центра, периферии и радиуса».[2]

«Если мы возьмем произвольную прямую линию и *супротивоположные ее концы* — ее концевые точки так, что одна будет *неподвижна*, а другая будет *двигаться*, то из этого синтезиса двух экстремных точек изникает спекулятивная кривая, иже и есть с самим собою сключенное движение — *круг*, ибо: 1) сама движущаяся линия получает такое движение, в котором она, принимая бесконечную многость положений, остается сама себе равной; 2) ее движение совместно будет таково, что каждая ее точка будет и его начало и его конец и, следовательно, что оно не будет иметь ни начала, ни конца..., а то, что имеет своим началом свой конец,есть *бесконечно*.

Такое в себя самое исходящее и с самим собою сомыкающееся движение будет *круговое движение* и такая с собою соключившаяся кривая будет *круг* и круг... есть *истинная бесконечность*.

---

[1] д.103, л.41-42.

[2] д.80, л.55.

Отсюда видно, как верно и спекулятивно было понимание древними, когда они круг избрали и употребили как символ, форму бесконечного. Круг есть истинная бесконечность математики и Дух есть истинная бесконечность природы, самосознание, мышление самого себя..., мыслящий круг.

Круг... есть спекулятивная линия. Но круг есть не только философская, но он есть и мировая линия. Сам мир есть круг... все в мире круговращается... жизнь и смерть суть в его кругоходе тождественны и упраздняются взаимно».[1]

«Круг не только есть символ бесконечности, но есть сама она... Круг универсален, или так: всякое живое есть круг, т.е. возврат в себя и сключение с самим собою».[2]

«Шар есть синтез двух противоположностей — центра и периферии, центр есть внутреннее, периферия — внешнее».[3]

«Символ бесконечности и символ Мира есть круг во все стороны, т.е. шар. Всемир есть шар, которого радиус, т.е. расстояние [от] центра, есть периферия бесконечного. Шар этот жизнь — громаднейшее животное. Но если шар этот жизнь, то он... есть единство, т.е. соключенность трех — и это суть три момента живого шара или жизни шара, которые суть нули, конечности и бесконечности». [4]

«Основной формой нервной клетки является форма шара».[5]

«$0^{\infty} = 1$».[6]

---

[1] д.56, л.134 об.-135 об.
[2] д.92, л.52.
[3] д.92, л.15.
[4] д.92, л.7.
[5] д.101, л.72.
[6] д.101, л.2.

Ряд

«Ряд есть комплекс таких некостей, которые состоят под одним законом, т.е. суть воплощения одного и того же закона. Отсюда следует, что закон и есть та связь, которая эту многость учиняет единством».[1]

«...всё есть ряд...».[2]

[Анаксагоров ряд] «Сам себя видит, сам о себе свидетельствует — сам свои законы познает и есть та бесконечность, которая Всемир и его миры познает и *еще при почине Всемира от вечности все знает*. Изучение греческой философии или ее, философии, универсальный почин — еще прозрение Анаксагора».[3]

«Форма мышления Бога есть ряд».

«Спекулятивная философия и спекулятивная математика — обе спекулятивны, обе познают рядами».[4]

«Спекулятивная математика имеет своим основоположением, что алгорифм ряда есть универсальный алгорифм и заключает в себе всю спекулятивную математику...».[5]

«Жизнь, ее моменты, волюция

Моменты вещи суть видоизменения — обликования вещи, так что их общая сущность есть сущность вещи, т.е. ее, вещи, поятие, а ее моменты суть ее различные обликования, которые ею, ее поятием, суть связаны в одну непрерывную цепь — т.е. в ряд. В этих обликованиях, или моментах, то и существенно, что

---

[1] д.92, л.64.
[2] д.56, л.149.
[3] д.32, л.73.
[4] д.51, л.58 об.
[5] д.45, л.47.

они, как члены ряда, исходят друг из друга и это их друг из друга исхождение и есть их логическая или диалектическая натура. Отсюда следует, что ряд есть форма *события моментов* — словом: где моменты, там ряд, где ряд — там жизнь, где жизнь — там инение, метаморфоз, волюция, — от Volvo — кат, переверт... извращение в супротивность, диалектика. Античный дух усмотрел эту волюцию или, если угодно, диалектику, т.е. одвоение в природе и именно в метаморфозе или в исхождении хлебного зерна в росток и корешок, в стебель, листья, колос и плод — зерно, и создал соответствующий этому ряду явлений или моментов растительной жизни ряд богинь и богов, предстоящих этому поступанию или волюции зерна. Преподобный Августин сохранил этот драгоценный для волюционной философии факт...

Эту философию или рядование зерна, т.е. развития или ряда, внес Гегель в сферу логики, т.е. в числовой бесплотный мир категорий, чистых, сухих сущностей и, усмотревши их рядом, учинил их живыми, друг другом чреватыми, друг друга и генетически и диалектически родящими и потому живыми, и его логика сталась сугубой логикой, т.е. и логикой мышления, и логикой жизни, т.е. и субъективной и объективной логикой и потому захватила в себя и категории мышления, и категории жизни. Как иначе объяснить себе, каким образом в этой логике чистых сущностей, т.е. мыслевещей, встречаем мы категории жизни *механизма*, *химизма* и *организма*, которые, прямо в их триединстве возъятые, суть Природа, Вселенная, видимый Мир, и объективная логика есть тождественна с натурофилософией природы, т.е. тем усмотрениям оной, высшей логики — логики физики, которую усмотрел и указал еще за 2500 лет до Гегеля малоазийский грек *Гераклит*».[1]

«Натура Ряда — Инволюция. Исхождение одного Экстрема в другой. Жизнь есть Целое, а потому она, во-первых — две Половины, во-вторых, она трехмоментна. Результат или Плод есть всегда Сключение и Третье. Это Третье Жизни и есть Истина Жизни, т.е. Дух; поэтому всякий живой Ряд есть Одухотворение, Инволюция. Первое Природы есть Эфир, бесформенная и невесомая Материя. Второе Природы есть Организм; Третье Приро-

[1] д.92, л.112-113.

ды есть Дух. Человек есть человек ради своего Мышления, ибо без своего Мышления человек есть не-человек, т.е. скот и, следовательно, оное Третье Природы есть Человек — но как Мышление или как Дух, т.е. Дух и есть Третье Природы, т.е. Результат и Плод. Таким Образом естественный Процесс есть Одухотворение, Генезис Духа, исхождение Духа, т.е. Обвнутрение Внешности, Труд Инения Внешности учинить себя Внутренностию, или, лучше, Исхождение Материи в Дух. Всякое Поступание, Процесс и Рядование в Природе есть Обвнутрение, и всякий реальный, т.е. истинный, или рациональный Ряд есть обвнутряющийся Ряд; а потому, чтобы возвести невтонов Бином в достоинство естественного Ряда, мы должны поять его, как Симбиоз двух Противоположных — *Материи* и *Духа*, где Материя, как Внешнее, есть исчезающее, не устаивающее или иррациональное, а Дух есть Устаивающее, бесконечно-становлящееся и, следовательно, бесконечно-Обвнутряющееся. Лишь тогда и лишь так невтонов Бином становится универсальной Нормою Жизни, т.е. Законом Естества, что лишь Рациональное устаивает и Иррациональное исчезает.

Действительно, если мы в выше изложенной невтоновой Формуле устраним абстрактность ее частных Величин и дадим им Значение живых или конкретных Некостей, т.е. положим их как Экстремы Противуположения Зла и Добра, Материи и Духа — то мы в Выражении $\alpha + \omega$ будем иметь истинную Конкретность, Симбиоз — т.е. *Живое*, которое, будучи разложено в Ряд по невтоновой формуле, даст нам такое Рядование:

$$(\alpha + \omega)^{\infty} = \alpha^{\infty} + A_1\alpha^{\infty-1}\omega + A_2\alpha^{\infty-2}\omega^2 + \\ + A_3\alpha^{\infty-3}\omega^3 + \cdots + \omega^{\infty}$$

Здесь Ряд начинается с α^{∞}, т.е. с бесконечной Материи или с бесконечно протяженного Эфира оной домировой безрядной и бессмысленной Сущности или Материи в ее бесцентренном и сверхчувственном, т.е. нулевом Состоянии. Второй Член являет собой тот Момент, когда в Мире только Зачаток, Зародыш, показались первые Следы, уряжающие Мир Разума, или первый День Творения, т.е. День Образования из Эфира космических Тел, или День Оцентрования Материи, когда бесконечно протяженный, т.е. расширенный, т.е. разряженный Эфир стал сгу-

щаться, его Атомы стали близиться и из своего Безразличия и Единства Субстанции исходит в ее различные Обозначения и новая Сила, предизбирательное Сродство, [которое] стало их стягивать в Шары, Соединения и Загорения, и этим Пожаром осветился видимый Мир. Это Горение Миров мы и теперь видим на Небе... За сим следующие Члены всего Ряда показывают постоянное Ослабление, Депотеннацию Материальности и Потенциирование Духовности, так что оное целое всякого члена или всякий Лик Симбиоза есть Ступень Одухотворения постепенного Одухотверения и Путь Восхождения Материи к Духу, и именно так, что Материя, как чистейшая Внешность, постепенно малится и исчезает, а Дух постепенно усиливается и идет к своей Чистоте и Самостоятельности, которого Пределом и чистейшим или совершеннейшим Выражением имеется последний Член, т.е. ω^{∞} или бесконечный Дух в Чистоте и Абсолютности Отношения к самому себе. Здесь уже Материя исчезла и остался чистый Разум, высочайшее обвнутрение, чистейшая Отнесенность к себе».[1]

«Уравнение бесконечного ($\frac{1}{\infty} = 0, \quad \infty = \frac{1}{0}$)

Построение числового ряда, его три момента 0, 1 и ∞, где нуль есть почин и первый момент ряда, ∞ — бесконечность есть последний член. Среда или их опосредствующая средина есть 1 или вообще конечная величина, которая стоит на перевале из ряда адекватных дробей в ряд кратных чисел. Но замечательно, что эти же моменты суть и геометрические моменты тангенса, круга и след[овательно] шара.

Но Всемир есть бесконечный шар, а потому моменты Всемира суть моменты шара, но взятые по категории бесконечности. Таким образом моменты бесконечного шара будут 0^{∞}, 1^{∞} и ∞^{∞}».[2]

---

[1] д.83, л.16-17.
В этом фрагменте, как и в некоторых других, сохранено авторское написание существительных с прописной буквы.

[2] д.113, л.17.

«Приложение коэффициентов 0, 1 и ∞ к абсолютному ряду

Первый момент — нуль реальности, чистая идеальность... 2-й момент: единица или единичный, разумный, конечный человек или смертный Бог и, в третьих, сидерический или бессмертный человек — сидерическое человечество — конкретный Бог, — второй момент единицы личности — бесконечность личностей = *природа*; и третий момент — конкретный Бог или воплощенный Бог — Всемир».[1]

«*Эналлакс* или возврат, или изворот движения в самого себя

Сугубый эналлакс есть загиб, возврат в себя самого и склюнение с самим собою, самосознание, Дух, исхождение физики в психологию, бесконечный ряд, абсолютная идея, торжествующая гераклитика, или исхождение материи в Дух. Это исхождение в XVI веке указано Невтоном, а именно, что степеневание бинома $(a+b)^m$ дает бесконечный ряд; но поколику всякое живое есть синтезис двух абсолютно противоположных *a* и *b*, то очевидно, что невтонов рядующий бином есть универсальный закон всяческого поступания и всяческой жизни.

Замечательно, что простое эмпирическое наблюдение органической жизни дает нам тот же результат, т.е. трехмоментный ряд, как универсальную норму жизни или волюционную триаду:

0, 1 и ∞

Всякое живое, т.е. процессующий синтез двух экстремов, есть норма, или универсальная формула жизни и, следовательно, формула Всемира. Всемир строится по трем моментам жизни или по норме абсолютной идеи. — Это и есть волюционное движение, закон волюции или се двух экстремов, т.е. эволюции и инволюции, из которых э-волюция супротивуположна инволюции.

Лишь возврат к Гераклиту и его учению... дает волюционному поступанию бесконечный ход».[2]

---

[1] д.92, л.63.

[2] д.92, л.48-48 об.

«Математика первая указала форму ряда, определивши форму ряда так, что ряд есть разложение конкретного или синтезис двух противуположных или бинома.

...всякий бином... извращается в ряд, который и получается в невтоновом биноме, по перву: как комплекс таких некостей, которые имеют одну точку взаимного соприкосновения. Это соприкосновение известного числа некостей вяжет их в единое целое и вяжет их в едино, как уже это указал Невтон, сказавши, что некости вяжутся воедино такою вязкою и образуют собою ряд, т.е. дают уравнение

$$(a+b)^m = a^m + \frac{m \cdot a - 1}{1 \cdot 2} .$$[1]

Всякая некость проходит... три состояния или три стояния, три становления, три реализации, которые и образуют собою абсолютную или бесконечную идею, выраженную в абсолютной идее тремя капитальными глаголами быть:

α) починно быть;

β) единично или конечно быть; и

γ) в третьих, абсолютно быть или божественно быть, т.е. Богом быть...

Игнорирование Гегелем рядов повело Гегеля и к игнорированию коэффициентов, и равно к игнорированию кругового движения или философии тангенса, который дается нам геометрией...

Человечество в своем высочайшем моменте есть... *сам вездесущий и всесильный Бог».*[2]

---

[1] Неполная (или незавершенная) запись правой части этого уравнения подразумевает следующее выражение:

$$(a+b)^m = \sum_{k=0}^{m-1} C_k^m \, a^{m-k} b^k$$

[2] д.92, л.59-62.

«Бином есть первичная или починная форма жизни, ибо моном или единица есть бесплоден, есть смерть. Единицы по философии бесплодны, ибо

$$1 \times 1 = 1.$$

Моном, оный экстрем бинома, т.е. вообще живого, есть абстракция, есть точно так же *смерть*; как бином есть жизнь, так моном есть смерть. Бином в его потенциировании дает ряд; моном бесплоден и ряда не дает. — Но бином исходит в триединство, третье, трином есть *три*. Триады, триединство суть формы Духа и истины. Всякое в своем совершении и совершенстве есть троица, триада — соключенно - бытие с самим собою, самосознание, Дух.

Все троично, везде триады...

Степеневанием бином исходит в трином, или живое — степеневанием исходит в дух. Здесь становится очевидным, что дух есть высочайшее живое, которое свою плоть потребило, сталось беспространственным, бесконечным абсолютным духом».[1]

«Моном есть абстракция, *смерть*. Как бином есть жизнь, так моном есть смерть. Трином или три есть триады, триединства, суть формы духа и истины, всякое в своем совершении и совершенстве есть троица, триада — соключенно-бытие с самим собою, самосознание, Дух — все троично, везде триады.

Степеневанием бином исходит в трином, или живое — степеневанием исходит в дух — дух есть высочайшее живое, которое свою плоть потребило, сталось беспространственным, бесконечным абсолютным духом.

В познавании Бог есть третье, т.е. самосознание, дух. — Рассудок поять Бога не может и потому, для представления себе Бога, обращается к чувственности, к искусству и *себе Бога рисует*, и это рисование в место пребывания Бога, т.е. в церковь божию, вносит — и *религия и есть чувственное отношение к Богу.*

---

[1] д.92, л.33-33 об.

Мысленное усмотрение глазами разума Бога есть уже мышление Бога и это высшее мышление Бога и есть спекулятивная, т.е. разумозрительная философия.

Допущение в церковь икон и статуй Бога, рисовать Бога старцем, т.е. ветхим..., есть бессилие религии познать Бога и потому она себе его рисует. — Высшее стояние религии есть протестантизм или рационализм. Протестантизм абсолютно нигилирует такое чувственное отношение к Богу, он тщится, пробует, силится Бога молить, т.е. поять Бога духом и в духе, т.е. духовно его чествовать. Эти потуги рационализма следует рассматривать как усилие рационализма изойти в спекулятивное мышление. В этом смысле протестантизм изошел далеко за католицизм».[1]

«Ряд, емлемый в его философском или, точнее, в его спекулятивном значении, есть путь от конечности в бесконечность и именно единственная, т.е. человеческая дорога, которая ведет человечество в Бога.

Гегель в последнем и высшем отделе..., т.е. в трактате об абсолютной идее, отверг форму ряда, сказавши... Es ist ein Formallismus[2] ...

Этим строкам должен ввести невтонов бином, ятый, как эналлакс материи в дух или человечества в Бога».[3]

«Бог триедин и мир триедин и Всемир триедин. Как историческое процессование человечества история человечества имеет тоже три момента, как возрасты человечества:

Юность человечества как античный мир,
Мужество человечества — рассудочный мир,
Старость человечества — разумный мир.[4]

«Дорога к сквозному ряду

А.

---

[1] д.92, л.28-29.
[2] Это формализм.
[3] д.92, л.38.
[4] д.92, л.6.

Элементарный или числовой, арифметический, или починный ряд

$$\underline{0},\ \underline{1},\ \underline{\infty}.$$

Этот ряд обнаруживается в самом почине математики, т.е. как основа числового ряда (сюда построение арифметического ряда). (На помогу этого учения является геометрия).

Этот ряд есть универсален и все почины поперву суть эта числовая триада. Он является в геометрии, как в спекулятивном движении круга или в круговом, или угловом движении, в котором тангенс или мерило круга принимает три величины:

при нулевом почине кругового движения, т.е. при нуле движения тангенс есть нуль, или:

при $\alpha = 0$, $\operatorname{tang}\alpha$ есть *нуль*,
при $\alpha = 45°$, $\operatorname{tang}\alpha$ есть радиус, т.е. единица,
наконец,
при $\alpha = 90°$, т.е. при α= прямому углу, $\operatorname{tang}\alpha = \infty$;

в полном круге таких исхождений... четыре. Орбита или путь живого есть круг.

0, 1 и ∞ суть моменты кругового движения, т.е. того абсолютного движения, которое в самого себя воспядствует и есть, следовательно, спекулятивное движение, т.е. инволюция, т.е. энтелехия, или движение разума, как движение в самого себя, т.е. разумное, т.е. божественное, универсальное и, следовательно, абсолютное движение или движение абсолютного, т.е. движение ячности, т.е. движение человечества. Но всякое с собою таким образом соключившееся движение есть шар или геометрическая форма соключенно-бытия с самим собою, а потому $\underline{0}$, $\underline{1}$ и $\underline{\infty}$ суть пра-моменты шара, т.е. *центр, периферия и радиус.*

Здесь я предварительно замечу, что *это понятие шара есть оное Платоново понятие триады шара, как единение и единство этих трех моментов, из которых два суть взаимные экстремумы, а третье есть их связка, единяющая* их в высочайшую форму трие-

динства, которая есть сам он, закон, или норма гармонии, или вообще красоты».[1]

«Единица или моном есть абстрактен.

Двоица — бином есть живой.

Троица — трином есть разумен.

Атом есть моном, есть недвижен и бесплоден, ибо есть абстрактен.

Бином есть живое, есть в своей потенции ряд.

Трином есть высочайшая потенция — разумность, соключенность, Всемир.

Моном есть косность, смерть, есть ложь.

Бином есть живое — ряд.

Трином есть сключение, аккорд, гармония, абсолютное, Бог, триада, золотое сечение, Всемир, воплощенный Разум.

Всей этой многости триад совершеннейшая и купно реальнейшая триада есть дикотиледон — та триада, которую Платон изложил так, что два без третьего объединиться не могут — и что потребно третье, их связка, которая бы их в едино соключила. Но из всех связок совершеннейшая есть та, которая себя самое и то, что есть связано, во единство бы соключила. Таковое триединство есть дикотеледон, т.е. универсальное всемирное триединство, которое и есть оное золотое сечение, или пропорциональность не четырех, а трех, или деление целого, единого на две неравные части, но именно так, чтобы они, будучи три, образовали бы четырехчленную пропорциональность и именно чтобы оное целое разделилось на две неровные части, чтобы получилось такое три, т.е. целое, большак и меньшак».[2]

«...треугольник есть перво-первая полностная обозначенность пространства, ибо в ней пространство трикратно, триедино, с трех сторон тремя линиями обозначено, а всякое, что тро-

---

[1] д.92, л.36-37.

[2] д.111, л.134-134 об.

екратно совершается, *полностью совершается*, говорит Аристотель. Этот треугольник стал элементом измерения пространства; так, вычисляемые плоскости разбиваются на треугольники; вся тригонометрия есть специальная наука о способе исчисления элементов треугольника одни другими, а синтезис треугольника с кругом дает гониометрию или науку о функциях круга, науку об элементах круга, взятых как элементы прямоугольного треугольника так, что ее стороны получают название три- и политрических линий синуса, косинуса, радиуса... и т[ак] далее и этот синтезис круга и треугольника является могущественным способом исчисления положений тела в пространстве, причем исходная теорема всей геометрии есть та же пифагорова теорема, возставляющая капитальный в математике закон отнесенности гипотенузы к двум катетам.

Пифагор, положивший основание математики своею теоремою прямоугольного треугольника, точно такое основание положил и философии в своем учении о числовой триаде.

Самое простое и исходное положение пифагоровой философии было: что число есть сущность вещей и что вся Природа в его полностном объеме, т.е. Вселенная, есть числовая гармония. С этого положения зачинается вся философия... у Пифагора почин этот был чисто *эмпирический* почин.

...собственно музыкальное различие тонов того же инструмента друг к другу, на котором и основана гармония, сводится на соотнесенность *чисел*, т.е. что ряд гармонических тонов или звуков соответствует ряду простых чисел... оный пифагоров всемирный хор небесных тел.

При всей наивности этого перво-первого поятия построения мира... нельзя не признать за этой пифагоровой теоремой необычайной грандиозности и глубины, так как она до известной степени подтвердилась открытиями гениального *Кеплера*, а в новейшее время исследованиями доктора Цейзика о присутствии в нашей солнечной системе законов золотого сечения, т.е. абсолютной пропорциональности трех, о которой речь будет ниже.

... пифагорова философия чисел... и есть почин философии, как его теорема о равнобедренном треугольнике есть почин математики.

Пифагор не только обозначил числа как сущность вещей — но он самую сущность чисел мысленно или, лучше, *мыслию* обозначил и именно это обозначение мышленности чисел дает первую желанную триаду.

Как в мире видимых вещей шар есть починная и универсальная форма, так в мире умственном универсальная форма есть *триединство.*

Это численное триединство поял Пифагор так: первое и простейшее поятие есть единство... неотъемное, арифметическое единство или единица, а тождество как непрерывность и позитивность есть оная совершенно общая сущность. Следуя Сексту эмпирику, Пифагор утверждает: «Все числа падают сами под поятие единства, ибо и двойство есть единое двойство и тройство есть также единство и десяток есть голова всех чисел. Все числа исчисляются единицами и сами в своей соятости суть единицы».

Это и дало Пифагору повод утверждать, что единство есть принцип всех вещей, поколику каждая вещь через участие в единстве или со-единении и есть эта вещь. — Другими словами, мысленное созерцание полной вещи, ее посебечности есть ее единство, ее самой себе равность; и во всяком другом отношении вещь не есть уже по-себе, а есть в отношении к другой. Следующее за сим обозначение есть противоположность единого, т.е. двойство..., различение, различенность, усобное. Эти обозначения и поднесь наличествуют в философии и составляют ее основу, и Пифагор первый возвел их в сознание. Формы двойства или диады различны».[1]

«... математика стала бесконечное исчислять рядами, а философия стала бесконечное мыслить в форме ряда.

...Пифагор [дал] человеческому уму две первые *триады*: триаду линий, т.е. треугольника, и триаду чисел или числовую троицу...; первая триада... пифагорова теорема... составила краеугольный камень ... математики, а его вторая триада чисел, являющая

---

[1] д.109, л.26-28 об.

собою Закон процессования единицы в троицу, составила универсальный закон высшей, т.е. спекулятивной философии».[1]

«Ряды волюционной философии тем отличаются от рядов спекулятивной математики, что элементы или члены ряда суть уже не числа, а категории, т.е. суть уже не количественные, а качественные общности.

Высшая алгебра в своих теоретических операциях с числами употребляет знаки, между которыми форма лемнискаты или сугубого круга принята за алгебраический символ ∞, обозначающий бесконечную величину. Итак, если мы выразим числовую бесконечность как ∞ и предположим, что единица подвергнута делению на бесконечную многость своих частей, то очевидно, что каждая выражается так: $\frac{1}{\infty}$, и что величина ее будет уже бесконечно малая величина, т.е. нуль, а потому мы отсюда и получаем такое уравнение

$$\frac{1}{\infty} = 0,$$

откуда и имеем уравнение бесконечности

$$\infty = \frac{1}{0},$$

т.е. что ∞ есть отношение нуля к единице, или иначе

$$1 = 0 \times \infty = 0^{\infty},$$

т.е. бесконечность есть та степень, в которую должен быть возведен нуль, чтобы получить 1, т.е. конечность и, следовательно, что ∞ = Log 1, причем основание этой системы логарифмов, т.е. почин числового ряда, есть *нуль*.

Весьма замечательно, что в этих кратких алгебраических фразах наличествуют соединенными три рода величин:

0, 1 и ∞,

---

[1] д.109, л.34-35.

нуль, единица и бесконечность. Величины эти суть поперву известны как моменты числового ряда, а именно, что нуль есть почин ряда, а бесконечность его последний член, учиняющий этот ряд бесконечным рядом.

Выше упомянутая невтонова формула степеневания бинома $a + b$ в степень m есть следующая:

$$(a+b)^m = a^m + m \cdot a^{m-1}b + \frac{m \cdot (m-1)}{1 \cdot 2} a^{m-2}b^2 + \cdots + b^m.$$

Здесь мы, во-первых, замечаем, что первый член ряда a^m представляет $\underline{a}$, т.е. одного из сопряженных бинома в его предельной потенции, а второй сопряженный $\underline{b}$ вовсе не наличествует, его еще нет, $\underline{b}$ является только во втором члене и в низшей потенции. Третий, четвертый и так далее члены вплоть до последнего образуют промежуточную среду, которая ведет к последнему члену; они содержат оба сопряженные, но так, что $\underline{a}$ наличествует в понижающихся степенях и в последнем члене совершенно исчезает, а $\underline{b}$, напротив, наличествует в возрастающих степенях и является в последнем члене в своей высшей потенции. Это замечание существенно и ведет нас к усмотрению, что $\underline{a}$ и $\underline{b}$, хотя, как числа, и суть друг другу равнодушны, — но по своей сущности $\underline{a}$ и $\underline{b}$, составляющие оный инвольвирующий бином, суть экстремы, т.е. противуположности, а самый ряд выражает собою ход, процесс, скажу — течение, исхождение одного экстрема в другой или то, что в совершенно образном и формальном смысле указал Гераклит в его Законе... течения всякого экстрема в свою супротивность, а потому, если мы дадим $\underline{a}$ и $\underline{b}$ Невтона какое-либо спекулятивное содержание двух абсолютно противоположных сущностей, то получим ряд, который будет иметь спекулятивное, т.е. разумозрительное содержание. Конечно, такими абсолютно противоположными сущностями имеем мы в живом конкретном мире категории или экстремы, материю и дух, и ради этой сказавшейся экстремности двух сокупленных $\underline{a}$ и $\underline{b}$ получаем уже смысл более обширный, чем частный случай степеневания количественного бинома, каким [его] обрел и понял Невтон, — а качественного бинома двух экстремов. Надо признаться, что становится даже удивительным, что... это извращение алгебраических выражений a и b в качественные и,

следовательно, умозрительные обозначения экстремов, ускользнуло от такого проницательного ума, каковым была мысленная сила Невтона.

Указанное открытие дает нам абсолютное право обратить невтонову алгебраическую формулу в философскую или спекулятивную, подставивши вместо $\underline{a}$ и $\underline{b}$ два абсолютные экстрема спекулятивной философии, т.е. материю и дух, и засим этот бином, т.е. *симбиоз* материи и духа, подвергнуть степеневанию по формуле Невтона, заменивши конечную и частную степень $\underline{m}$ универсальной степенью бесконечности, т.е. положим, что $m = \infty$. Эти вставки дают нам следующий бесконечный ряд:

$$(a+b)^{\infty} = a^{\infty} + \infty \cdot a^{\infty-1}b + \frac{\infty \cdot (\infty - 1)}{1 \cdot 2} a^{\infty-2}b^2 + \cdots + b^{\infty}».^1$$

«Математика и философия суть сестры. Они имеют одного отца — Пифагора. Они родились вместе в одном мозгу, в одно время. Они росли вместе..., бесконечное одновременно узнали... Это бесконечное пояли одним орудием, одною формою познавания и, следовательно, единою формой истины — т.е. *рядом*, ибо *ряд есть форма истины*...

Ряд мысленного бесконечного или ряд разума есть спекулятивный ряд... Гегель не знал, что им указанный... универсальный ряд есть тождествен с математическим рядом, т.е. с невтоновым биномом, а потому, что в мире всё ряды и все ряды суть омологичны.

Вот тезис, который мне предстоит развить во всем его универсальном объеме и демонстрировать настолько, насколько хватит моих интеллектуальных и индивидуальных сил».[2]

«...соключение треугольника с кругом... даровало и треугольнику высшее и обширнейшее значение и сообщило ему диалектический характер, где первичная форма триады, будучи соотнесена с кругом, приняла от него и его высший диалектический характер. А именно, через это соключение гипотенуза сталась

---

[1] д.109, л.19-23.

[2] д.109, л.25-25 об.

радиусом круга, а ей равнодушные и абстрактные два катета получили высшее и более конкретное значение синуса и косинуса круга; так что пифагорийская формула

$$a^2 = b^2 + c^2,$$

где *a* есть гипотенуза, а *b* и *c* суть катеты, получила в высшей форме

$$\sin^2 \alpha + \cos^2 \alpha = 1, -$$

голая триада трех линий получила свое высшее значение и есть функция круга...».[1]

«Математическое равенство и философская омоусия и переход к золотому сечению. Пропорциональность и связь пропорций или бесконечная пропорциональность.

Омоусия — единосущность.
Омология — подобие.

Золотое Сечение
(*a:b = b:c*)

и засим (*b:c = c:d*)

и засим (*c:d = d:e*) и так далее в бесконечность.

Золотой бесконечный ряд

Золотое сечение или трехмоментная пропорциональность исходит в бесконечную пропорциональность или в золотой... ряд. Исхождение это... разумно и просто. Формула этой пропорциональности трех или золотого сечения есть такая:

(a:b = b:c) . . . . . (α)

Человечество есть бесконечность второго порядка ∞^{∞}.

Всемир есть реализованное золотое сечение».[2]

---

[1] д.111, л.63 об.

[2] д.81, л.102, 113, 117, 122, 144.

«Три рода речений: проблематическое, аподиктическое и ассирторическое.

Доказательства,
или, лучше, речения:

Проблематическое — имеющее быть доказанным.

Аподиктическое — очевидное, не требующее доказательств...

Ассирторическое — доказательство от противного, не прямое, а косвенное...

Проблематическое, ассирторическое и аподиктическое составляют собою трех-членное рядование, причем:

— первое выражает *возможность* вещи или события,
— второе — *действительность*, т.е. наличествование события,
— третье — *необходимость*, неизбежность или *логичность* события».[1]

«Уравнения спекулятивной математики, что $\infty = \frac{1}{0}; \frac{0}{1} = \frac{1}{\infty}$,

откуда получается пропорция 0:1 = 1:∞. Из общеизвестного алгебраического уравнения

$$\frac{1}{\infty} = 0, \quad 1 = 0 \times \infty,$$

мы получаем алгебраическое уравнение бесконечности

$$\frac{1}{0} = \infty, \quad \frac{\infty}{1} = \frac{1}{0}.$$

Извращая это уравнение, мы имеем:

$$\frac{0}{1} = \frac{1}{\infty},$$

или в форме геометрической пропорции

$$0:1 = 1:\infty».[2]$$

---

[1] д.46, л.158-158 об.
[2] д.92, л.8-9.

«*Закон универсальных коэффициентов* указывает нам сама жизнь в ее трехмоментном универсальном ряде, как это указывает нам геометрия в ее трехмоментном ряде, а именно, в... геометрическом ряде в форме тангенса, т. е.:

Нуль, Единица или Конечность и, наконец, *Божественность* или Бесконечность, ибо моменты тангенса суть моменты круга или, ближе, кругового движения, и поколику круговое движение есть всемирное движение, то и моменты его — нуль, единица и бесконечность — суть универсальные моменты, т.е. моменты Всемира или коэффициенты абсолютной идеи. Гегель этой дедукции не знал, более того, прямо ее отрицал...

Познающий разум подходит к Богу рядами...

Положение: разум Бога ря́дом видит. Это видение или усмотрение Бога ря́дом и есть превысшая волюционная философия, а самый ряд, идущий от человека к Богу, и есть (по Гегелю) абсолютная идея (безмоментная), тот абсолютный ряд бесконечных моментов, который волюционная философия называет историей всемирного человечества и который и есть путь человечества от теллурического человечества к бесконечному человечеству, которое по своему местопребыванию и зовется *сидерическим* или звездным человечеством, т.е. божественным человечеством.

В спекулятивной молитве говорят: «яко у тебя источник живота — источник жизни». Этот источник жизни есть оный нуль реальности и потому чистая идеальность, чистое бытие. Первая реальная идеальность есть оная перворожденная единица — животное, или зоологический ряд; ряд этот в его высшей ступени... есть уже загиб его, ряда, в самого себя, т. е.... самосознание, Ячность, Дух и потому исхождение ряда в бесконечность или соключенно-бытие с самим собою, а это и есть универсальная триада:

$\underline{0}$, $\underline{1}$ и $\underline{\infty}$,

три категории волюционного мышления, а равно и три момента универсального ряда, т.е. гегелевской абсолютной идеи, чего Гегель не сделал и не смог увидеть».[1]

«Самосознание есть самомышление, т.е. мышление мышления или высшая потенция духа. Дух уже как разум, *обращенный на самого себя*, есть *истинная и полная инволюция*, чистое для-себя-бытие...

Таким образом физический процесс и есть то сродство, в котором непосредственное становится опосредованным или материя становится духом. Дух есть результат, плод мира и все в мире... одухотворяется и мир на то и создан, чтобы одухотворяться и изойти в дух. Процесс этого исхождения и рассматривает философия. Модус, манера или форма этого одухотворения материи есть ряд и именно тот ряд, которого первый или починный член есть эфир, а последний член есть дух и все посредствующие члены образуют собой Всемир — который есть универсальный бесконечный ряд и самый этот ряд есть универсальный, абсолютный ряд, которого вычерченная графическая форма есть спираль.

Первый ряд был указан Невтоном и этот первый ряд есть *количественный* или численный математический ряд, известный под названием *невтонова бинома*..., ибо он емлет всякое единое, разложенное в ряд, как бином, т.е. двойство, двойственность, единство двух, т.е. как функцию двух и лишь эти два, взятые в их взаимности, могут образовать ряд.

В невтоновом биноме $\underline{a}$ и $\underline{b}$ суть по своей натуре противоположны, а именно, когда $\underline{a}$ уменьшается, $\underline{b}$ увеличивается и все рядование и состоит именно в том, что одно уменьшается, а другое увеличивается...».[2]

«Это усмотрение формы постепенности рядования или ряда во всех мирах, сферах и закоулках Мира и есть раэумозрительное всех Миров созерцание. Оно нейдет ни из причины, ни же в причину; оно усматривает, ищет, видит только ряд — ибо ряд

---

[1] д.92, л.39 об.-40.

[2] д.92, л.73 - 73 об.

есть форма жизни и, следовательно, форма истины, так что истинное обозначение предмета в том и состоит, чтобы в ряд[у] известных предметов или явленностей указать ему (предмету) его место, т.е. его раз-стояния в этом ряду от почина и от конца. Повторяю: в мире причин нет. Причина, будь оное даже самопричина, абсолютному не довлеет. Понимать абсолютное как причину, значит не понимать абсолютное. Если абсолютное как самопричина себя не знает, то оно не есть абсолютное, а лишь низшая, именно *бессознательная* форма бытия. Если же самопричина... себя знает, то оно уже не есть причина, а есть *Я, яичность*, субъект, самосознание, отнесенность к себе, дух, бесконечное и именно добре-бесконечное, истинная абсолютность — бесконечность мышления, а не бесконечность представления...»[1]

«Причина есть рассудочная категория.

В природе причин нет, а есть генезис... диалектика категорий... причина и следствие суть друг другу внешни...».[2]

«Надо отказаться от этого предрассудка и фальши, что рассудок мыслит, — никогда. Он, рассудок, меряет, считает миллионы, видит единицы, но самих единиц, т.е. их нутра, не видит; напротив, разум считает только до трех, т.е. видит триады, видит их нутро и усматривает, что эти три суть единство, т.е. по нутру тождественны, исходят друг в друга, суть связаны любовью, а это и есть волюционная, разумозрительная философия.

Рассудок считает единицами, т.е. конечностями; разум мыслит многостями, т.е. рядами или триадами, ибо триада есть спекулятивная, т.е. универсальная форма. Жизнь, т.е. всякое живое, есть триада, т.е. два экстрема и их связка, как это превосходно указал Платон«. [3]

«Рассудочная математика давно уже исчисляет свои рассудочные задачи посредством числовых рядов. Высшая или дифференциальная математика есть уже философствующая матема-

---

[1] д.41, л.69-70.

[2] д.46, л.125 об.

[3] д.34, л.1,2.

тика, которая этими конечными рядами бесконечно малые разницы вычисляет и есть уже высшая, рациональная математика, т.е. *дифференциальное* и *интегральное* исчисления. Математические ряды разделяются на *сходящиеся ряды* и *расходящиеся ряды.* Сходящиеся ряды суть ряды разума, т.е. те ряды, которые имеют пределы или ассимптоты, к которым они бесконечно близятся, но которых никогда не достигнут. Супротив этого расходящиеся ряды суть беспредельные, т.е. бесцельные ряды, которые ни к какому заключению не ведут..., суть иррациональные ряды, т.е. конечные ряды».[1]

«Член не только есть часть ряда, но есть сам ряд».[2]

«Абсолютное есть последний член вселенского процесса, т.е. вселенской триады: логоса, природы и духа».[3]

«Христианская триада.

Христово учение и спекулятивная философия.

Всемирная триада: *Бог, Мир* и *Всемир.*

Великое триединство

$0:1 = 1:\infty$ ».[4]

«...организм и именно человеческий и есть тот момент абсолютного процесса, в котором и совершается эналлакс или *перевал из природы в дух*».[5]

«Ряд есть такой комплекс моментов или сил, или масс, которые все состоят под одним и тем же законом».[6]

«Теория рядов есть теория бесконечного суммования».[7]

---

[1] д.34, л.4,5.
[2] д.83, л.91.
[3] д.72, л.1.
[4] д.111, л.85,86,88,90.
[5] д.111, л.70.
[6] д.80, л.4 об.

«Последний член рядования – Дух».[1]

---

[7] д.109, л.1.
[1] д.83, л.89.

Пара

«Целое есть то, которое имеет части, состоит из частей. Простейшее целое есть то, которое состоит из двух частей, иже и суть его, целого, половины, так что целое есть единство *двух половин*».[1]

«человек... есть... единство двух экстремов, тела и духа...».[2]

«Жизнь есть со-бытие двух, пары...».[3]

«Чет есть пара или спаренность, он как пара или бесконечность, ряд. Нечет бесплоден, конечен, законченнос, ряда не дает».[4]

«... истина не может быть выражена иначе, как в форме двух противоположных речений...».[5]

«Невтонов бином есть форма абсолютной идеи.

Живое есть сокупленность пар, биномов... или, ближе, сожитие пар, симбиоз живого...»[6]

«...чтобы мы... видели истинные тела, а не их проекции (или абстракции), высший разум, построивший мир, дал нам *не один глаз*, а два глаза — правый и левый. Один глаз, правый, видит реальный предмет, т.е. реальную истину — тело, только с одной стороны и поэтому видит только проекцию тела, т.е. не предмет, а его абстрактную плоскость, перпендикулярную к лучу зрения

---

[1] д.68, л.44.
[2] д.61, л.38.
[3] д.64, л.1.
[4] д.77, л.84.
[5] д.56, л.151.
[6] д.61, л.1.

правого глава. Точно также и... левый глаз видит левую сторону предмета, т.е. супротивную правой, ее экстрем, как и левую проекцию тела, т.е. экстрем правой проекции; но нервы обоих глаз приводят эти два противоположные впечатления в биномное сочетание, т.е. в их единство, их синтезис, где и получается их истина, т.е. видение круглого тела, а потому стереоскопия... ставит рядом два снимка...».[1]

«Монада есть холоста, бесплодна, только диада есть жизнь. Примеры: электрический ток, человеческий ток — Адам и Ева — человечество.

Пары наличествуют и в духовном мире, т.е. в процессовании человеческого познавания, они всегда состоят ив двух экстремов — идеалиста и эмпирика».[2]

«...два противоположные речения, взятые совместно, суть тот инструмент или *философские щипцы*, которыми живая спекулятивная истина и *изловляется*.

...учение об умственных щипцах вполне оправдывается в истории тем фактом, что все великие реформы в поступании человеческого духа из его конечной формы в его бесконечную форму были совершены не единичной человеческой личностью, а всегда двумя личностями, т.е. парой мыслителей, по своей натуре взаимно противоположных...».[3]

«Сущность целого или его нуля есть диримировать на два экстрема, эти оба суть его, целого, половины. Половины суть взаимные комплементы к целому и суть пара, бином родит ряд. — Пара есть ряд, или бином есть всегда ряд, рядование, триединство, т.е. сключение с собою, и пара есть почин, исток жизни. Результат есть плод жизни, есть третье... два экстрема всегда рождают третье».[4]

---

[1] д.46, л.138 об.-139.
[2] д.51, л.60.
[3] д..80, л19-19 об.
[4] д.104, л.10-11.

«Форма дикотеледона есть универсальная форма...; в эмпирическом... мире... [это] гальваническая батарея, т.е. ряд экстремных пар...; в социологии — семейство, или треном мужа, жены и ребенка, в математике (геометрии) — шар... В богословии — субъект, объект и их связка — Бог, в спекулятивной философии — Всемир...; абсолютная связка Всемира — человечество».[1]

«Эта рассудочная философия имеет своим основанием геоцентрическое содержание. Пока земной шар был неподвижный центр Вселенной, около которого вращалась вся твердь небесная с Солнцем, Луной, планетами, звездами, до тех пор для человеческого рассудочного сознания наличествовало верх и низ, и весь этот геоцентрический мир делился на две половины. Верх было небо, а низ было Земля, а самый экстремный низ был Аид, Ад, *преисподняя Земли*... царство Земное и царство дьявола. Но когда земной шар, согласно демонстрации Коперника, обернулся в 24 часа на своей оси, то верх и низ исчезли, ибо в течение этих 24 часов везде был верх и везде был низ и, стало, верха, низа и неба и преисподней не было, а был только один по своей оси вертящийся земной шар.

Вся реформа рассудочного, т.е. папского христианства в разумозрительное или реформированное христианство германской расы, т.е. в учение Лютера, содержится в реформе геоцентрического миросозерцания в гелиоцентрическое...

Все изменилось и повернулось вверх дном. С тех пор, как земной шар стало возможным объехать в три недели, а разговаривать с Америкой, сидя у себя в комнате, и с тех пор, как усмотрены звезды, от которых свет до нас достигает в миллионы лет, супротив этого нового поятия Вселенной наш *земной шар стал земным шариком*, земное, т.е. теллурическое человечество, стало неземной точкой Вселенной, а *земные наши события* свой вселенский характер устранили, так что специальное внимание католического Бога к земному человечеству стало сомнительным, а такой акт, как акт искупления свой земной шарик населяющего человечества смертию единородного Сына Божия получил ха-

[1] д.104, л.12-13.

рактер невозможного и именно логической невозможности. Таково значение реформы, совершившейся совместными трудами этой замечательной пары или бинома гениальных индивидов — Лютера и Коперника.

Все великие открытия в сфере познания следуют вообще закономерности, что совершаются двумя противоположными гениальными мыслителями, а именно, логическая реформа античной философии, т.е. открытие логического мира, совершилась идеалистом Платоном и эмпириком Аристотелем; реформа рассудочного средневекового знания совершилась идеалистом профессором философии Лютером и эмпириком Коперником; реформа математики идеалистом Лейбницем и эмпириком Невтоном, наконец, в новейшее время исхождение... философии в волюционную или спекулятивную — идеалистом Гегелем и эмпириком Дарвиным».[1]

«Один, два, три или монизм, дуализм и триализм есть по Пифагору философия арифметики.

Монизм или единица есть абстракция, косность и ложь, ибо алгебра дает нам 1 х 1 = 1. Уравнение единицы 1 х 1 = 1, т.е. что здесь изникающий из единицы ряд обрывается на первом члене и его результат есть сама смерть или монема есть, и монема есть только преддверие смерти или, лучше, сама смерть. Профессор Геккель в своей «Антропогении» указывает на монизм как починный пункт или зерно истинной философии...; [но он] ошибается..., — монизм, монада, монах суть бесплодны и монизм как философия есть холостая, т.е. бесплодная, безрядная философия.

Лишь из двух, т.е. из пары, из бинома или пары, из бинома в форме ряда исходит ток, течение, сила, жизнь, третье, ряд. Неопровержимое свидетельство этого положения имеем в невтоновой формуле, если только она будет не в конечном ее алгебраическом значении, а в спекулятивном, т.е. в бесконечном значении (разумозрительном смысле), т.е. как степеневание бинома или пары бесконечных категорий материи и духа или, вообще, внешнего и внутреннего. Универсальный закон бинома есть тот, что надо *два в плоть едину*, чтобы получить третье; и вот почему

---

[1] д.45, л.7-9.

триада, триединство, троица есть спекулятивная форма, т.е. форма истины.

В физике надо две противоположные пластинки двух металлов, чтобы получить их результат — ток, течение, силу, искру жизни, т.е. *всесовершенное живое* — третье. Из органического мира исходит лишь пара организмов мужчины и женщины, своей супротивности ради соключаются в едино и в этом синтезисе дают плод, сключение, результат, третье — Человечество. Самый мир не состоит из холостых монад, а из живых триад или... платоновых трипропорциональностей...; бесконечная многость этих триад, возъятых в единую, всемирную конкретность и есть оное к абсолютному ближайшее, т.е. всемирная триада или сидерическое человечество».[1]

«Единица процесса, т.е. жизни или ряда, не дает, ибо

$$1 \times 1 = 1.$$

В философии главенствует ныне вопрос, с чего начинается философия — с монома, бинома или тринома; другими словами — с единицы, пары или троицы.

Библейское предание учит, что Бог, в начале поступления человеческого или духовного мира, создал пару людей в двух их экстремных формах — мужчину Адама и женщину Еву, и этим человеческий род был в мир опосредован.

Моном, монах, половина, недочет суть абстракции и потому смерть. Бином, напротив, есть жизнь. Это пары человеков, живой человеческий бином имеет своим подтверждением известный невтонов бином, который свидетельство этого починного дуализма жизни. Разум в своем смотрении на мир везде видит пары, сокупленнести, марияжи и из них исходящие ряды. Во всемирной истории человечество исходит из пары человеческих экстремов мужчины и женщины — Адама и Евы. Более того, в истории рождения и развития человечества всякая капитальная его, человечества, реформа, т.е. всякий всемирно-исторический двиг на совершение этого всемирно-исторического дела потребовал пару гениев, мыслителей взаимопротивоположных, т.е.

---

[1] д.45, л.17-19 об.

мыслителя-эмпирика и мыслителя-идеалиста, которые, часто друг друга не ведая и не зная, но абсолютным духом к его цели ведомые, своими совместными трудами реформы эти и совершали..., причем труды их, Ньютона и Лейбница, до той меры были тождественны, что решали один и тот же вопрос, а потому между этими двумя гениальными людьми возгорелся спор по вопросу, кому принадлежит приоритет открытия способа исчислять бесконечные величины.

Замечательно, что Реформация, это всемирно-историческое событие, было плодом совместной деятельности двух великих умов, Коперника и Лютера, которые, друг друга не зная и трудясь в двух различных сферах, один в астрономии и другой в богословии, с двух противоположных концов умственного мира вели свою работу разрушения и шли к одной и той же цели — упразднить геоцентрическое созерцание.

... все реформы в умственном мире совершались парами двух противоположных мыслителей, а не единственным деятелем».[1]

«Интеллектуальные браки или спаренности

В истории нашего теллурического человечества реформы или исхождения из одного момента в другой совершались не единицами, а парами гениальных личностей, из которых всякая пара суть экстремы, а именно, один идеалист, а другой эмпирик...

Рассматривая с этой точки зрения всемирную реформу Лютера, мы имеем: первая реформа есть создание *логики*, т.е. мира чистых сущностей; вторая реформа есть создание сферы *самосознания* или духа; третья реформа есть создание сферы *нуля*; четвертая реформа есть создание *перевала* из *природы* в *дух* и, следовательно, *циклования Бога*.

Замечательно, что в этих парах всегда двое по противоположности, а именно, идеалист и реалист. Платон и Аристотель, Лютер и Коперник, Лейбниц и Невтон, Гегель и Дарвин.

---

[1] д.45, л.23-26.

О парах мыслителей или духовные марияжи

Читатель, пойдем по этой дороге. Во-первых, брось Канта, он рассудочно кривотолк. Он говорит, что разум бесконечное познать не может, а истинная философия говорит, что... назначение и все значение разума есть именно *познавать* бесконечное и что первый шаг этого его познавания есть реформация.

Реформация совершилась парою мыслителей, ибо все реформы духа совершаются этими парами.

Реформа античного мира, т.е. исхождение в рассудочный мир, совершилась парою мыслящих греков, т.е. Платоном и Аристотелем, и результат, ими данный человечеству, был мир чистых сущностей, идей или категорий. Платон их указал три, Аристотель указал семь, а Гегель указал целые пуки или семейства категорий — поколику категории эти генетически друг в друга исходят и таковыми исхождениями образуют ряд, который и есть оная спекулятивная логика.

Реформа сознания была совершена парою мыслителей — Коперником и Лютером; реформа математики была совершена парою исчислителей — Невтоном и Лейбницем; реформа философии была совершена парою интеллигентов — Гегелем и Дарвиным. Еще замечательно, что в каждой из этих пар один есть идеалист, т.е. философ, другой есть эмпирик-наблюдатель.

До реформации Лютера дороги этой прямо не было и бесконечное, абсолютное — Бог — был тайна. Небо было недосягаемая высота для человека, более того, не одно небо было, а было семь небес, как учила гностика. Мир был воистину конечный мир; в центре мира стояла Земля и весь видимый мир обращался вокруг этого земного вещественного центра. Коперник был тот великий сотоварищ Лютера, который, разрушивши античный мир и античную Вселенную, открыл Лютеру его дорогу к абсолютному.

Коперник, доказавши, что не Солнце и Мир обращаются около Земли, а, напротив, Земля с прочими планетами обращается около Солнца как центра солнечного мира и этим отверг

оное античное геоцентрическое Миро-Созерцание и потому разрушил *античное небо*, т.е. местопребывание земных богов...».[1]

«Дело уставилось так, что когда в одном углу умственного мира Коперник разорял рассудочное небо в пространстве..., протяженное место — пребывание католического Бога, то в другом углу умственного мира одновременно Лютер открывал и проповедовал истинное, т.е. уже не протяженное, а точечное, т.е. духовное место-пребывание Бога в духовном настроении человеков, т.е. человечества. Таким образом божественный дух или разум мира с двух концов вел великое дело реформы человечества и его исхождения из грубой... средневековой формы в спекулятивную форму, т.е. как разумной веры, так и разумозрительной философии...».[2]

«Поперву вещь в ее почине есть некость, чистая необозначенность, первое обозначение вещи есть ее, вещи, другота..., другое, т. е. та же некость, только с противным знаком... Некость и другота суть экстремы и потому друг друга обозначают, суть пары, половины, полы, суть чистые экстремы и потому суть *взаимные комплементы. Экстрем вещи есть то, что вещи не достает до целого, т.е. экстремы друг друга дополняют...*

...двух экстремов человечества — Мужчина и Женщина — которые, будучи взаимно противоположны, взаимно сопрягаются. Это сопряжение экстремов и есть их взаимная любовь..., тот Эрос, который греческие философы указывали как строителя мира. Это и есть гераклитово течение некости в свою супротивность, закон, который он указал абсолютным, а потому божественным. Экстремы суть предназначены на то, чтобы соединиться и составить целое. Это целое, как единство двух противоположных, есть конкретное; в обществе человеческом это конкретное есть пара, чета, супруги, которых связка есть любовь, супружество, которое, супружество, есть зерно семейства, а потому и человечества, и эта философия некости и есть собственно вся спекулятивная философия.

---

[1] д.45, л.31-35.

[2] д.45, л.73.

Отсюда, первое положение спекулятивной философии:

Три есть универсальная форма бытия. Три есть уже само по себе триединый ряд. Этот закон трех, приписываем Платону, собственно принадлежит Пифагору или, еще ближе, Гераклиту. Три есть универсальная форма, а потому форма абсолютного, — Всемира (см. гегелеву предсмертную апофтегму) и форма и норма истинного христианского Бога, т.е. форма единосущной и нераздельной Троицы. Весьма замечательно, что на это положение неоплатоник Ямблих (из IV века по Р.Х.) написал целое сочинение под названием «Арифметическая феология». Гераклит выразил эту философию математики в своем знаменитом «Положении», которое Платон целиком внес в свои «Диалоги». *Единое, будучи в себе праразличено, или предразличено, воссоединяется с самим собою.* Этим выражен процесс сключения всяческого живого с самим собою. Это целый соключающийся процесс, его следует изложить так: всякое единое делится на 2, т.е. состоит из двух половин; половины эти суть экстремы или пары, суть противоположные единосущности, т.е. каждая из обеих есть комплемент другой до целого, т.е. каждое есть именно *то, чего* другому экстрему не хватает до целого и поколику лишь *целое* есть живое, то всякая половина непременно содержит в себе абсолютную нужду, требу в другой и, следовательно, ее ищет, любит; любовь эта и есть тот вселенский Эрос..., этот марияж или брак противоположных, дающий нам оные два в плоть едину, и суть оная сключенность *одного и двух*, т.е. три, триада, третье. Вот причина, почему триада еще в отдаленной древности чествовалась как абсолютная, универсальная, божественная форма, стоит только вспомнить индейскую *тримурти*, платонову идеальную троицу трех идей, красоты, благости и истины, и христианское поятие превечного Бога, как троицу единосущную и нераздельную».[1]

«Пары, универсальная спаренность и гераклитика

Не из единицы, а из бинома или из пары исходит ряд, т.е. жизнь; лишь спаренность жива и дает плод, результат, ряд, ток, человечество, т.е. живое.

---

[1] д.45, л.76-77.

Единица $1 \times 1 = 1$.

Монада, монах, монахиня суть бесплодны, потому что суть монады; в физике надо, чтобы наличествовали две разнородные пластинки меди и цинка, чтобы они соприкоснулись, чтобы родилась электрическая или жизненная сила (химический ток). Далее, надо, чтобы два экстрема — мужчина и женщина — соприкоснулись и сочетались, спарились, чтобы родилось *их третье* — бесконечное, всемирное человечество. Отсюда и родится то течение или ток мира к Богу, которое зовется человечеством. Бог и есть цель и предел этого течения, которое и есть *бесконечно*; другими словами, человечество в бесконечности своего течения (жизни, процесса) исходит в Бога...

Когда профессор Геккель проповедует монизм, то он не видит, ...что он стоит в почине и точке и никуда не идет. Напротив, надо, чтобы единое диримировало на два и соключалось бы в триединство, или два и один есть три, триединство. Поэтому-то одно, два и три суть перво-первые голые моменты бытия, суть при всей их абсолютной сухости и холостости все-таки ряд, перво-первый ряд, но ряд, чистое, бесплотное, числовое рядование, но ряд, и потому чистый логический процесс, чистая философия, здесь исшедшая из математики и, след[овательно], математику покинувшая философия и ставшая истинной и высшей философией.

Отсюда первое положение спекулятивной философии: Три есть универсальная форма бытия — три есть уже само по себе триединый ряд».[1]

«Уравнение единицы

$$1 \times 1 = 1, \quad 1 \times 1 \times 1 \text{ и т. д. } = 1.$$

Открытая Невтоном формула степенева́ния бинома $(a+b)^m$ есть следующая:

$$(a+b)^m = a^m + m \cdot a^{m-1}b + \frac{m \cdot (m-1)}{1 \cdot 2} a^{m-2}b^2 + \cdots + b^m».^2$$

---

[1] д.45, л.76-79.

«К парам

Единица, помноженная на единицу, дает единицу, говорит арифметика. Спекулятивная философия эту истину поемлет так: единица, как монада, бесплодна. Не из единицы, а из пары или из бинома исходит, *плодует или рядует живое* в своем степеневании. Это живое есть конкретное, т.е. единство двух противоположных. Эти два противоположные, возъятые в их единство, и суть источник жизни, т.е. дают *рядование, ряд*. Эту истину Невтон выразил в своем биноме или законе или норме возвышения в степень выражения $(a+b)^m$, которая и есть норма степеневания бинома или вообще степеневания пары, спаренность двух противоположных, возъятых в их динамическое или живое единство».[1]

«Все реформы в истории человечества совершались парою личностей».[2]

---

[2] д.45, л.86 об.

[1] д.45, л.89.

[2] д.45, л.44.

Кат

«Кат есть такое инение, движение, в котором совершается неустанное исхождение; то, что было верх, становится, т.е. исходит, в низ, — а что было низ, становится верхом и собственно есть движение шара — *кат*, и поколику всякое живое есть шар, то волюция есть универсальное движение живого или жизни, т.е. течение, поступание в свою супротивность».[1]

«Поступание шара есть кат, т.е. волюция.

Волюция или шаровое движение:... кат и есть эналлакс, т.е. то движение, в котором каждое исходит в свою супротивность...; в катящемся шаре все его точки переходят из низшего состояния в высшее, или из положительного в отрицательное и обратно, из отрицательного в положительное... Это... шародвижение явственно выступает в *вагонном движении*...».[2]

«Исхождение в супротивность из исхождения в супротивность есть эналлакс эналлакса, т.е. возврат, поступание в самого себя или сключение с самим собой — цикл или круг». [3]

«Лучшее пояснение этого капитального учения всей гераклитики имеем мы в величайшем из всех веков изобретении, а именно, в железной дороге или в вагонном движении, или, взявши ближе, в спекулятивности вагонного движения; и эта столько чествуемая спекулятивность и есть оное положение, что экстремы или взаимно-противоположные суть тождественны и потому, что всякое спекулятивное движение или поступание не есть иное что, как постоянное, устаивающее и неудержимое ис-

---

[1] д.111, л.72.

[2] д.75, л.102 об., 103-103 об.

[3] д.80, л.1.

хождение, извращение одного экстрема в другой. Но кат есть волюция, т.е. катовое движение и есть волюционное движение, ибо слово волюция происходит от латинского Volvo, Volvere, катиться, поступать катом, как, например, в речении... река катит камни в море...

Но далее: что катом движется или эналлаксом движется, то бесконечно движется; *абсолютный ряд потому и бесконечен, что он эналлаксами поступает*, но абсолютный ряд есть уряженный Всемир, сключение превечного Бога с самим собою. Его почин есть (логос) — абсолютная идеальность...

Таким образом последний член или результат или предел этого высочайшего рядования есть оное бесконечное сключение абсолютного с самим собою, т.е. оный.. . инвольвирующий дух.

Кат и волюция суть синонимы, т.е. обозначают одно и то же движение, но в разных сферах. Так, механическая или физическая волюция, как, например, вагонное движение или движение вагонного колеса, есть *кат* и вагонное колесо не вольвирует, а катится, тогда как во всемирной истории человечества античное человечество не катится, а вольвирует в рассудочное человечество, а это последнее вольвирует в высочайшее, т.е. разумное, или божественное человечество, ибо эти четыре момента суть взаимные экстремы, которые абсолютно, фатально друг в друга исходят.

Далее за сим волюция или волюционное движение диримирует (двоится) на два различные и противоположные движения, а именно: одно из них есть эналлакс — извращение внутреннего во внешнее, другое, ему противоположное движение есть эналлакс — извращение внешнего во внутреннее, первое зовется э-волюцией или обвнешнением, второе — ин-волюцией, обвнутрением».[1]

«Но в высшей степени замечательно то, что оные поэтом сказанные слова — я червь, я раб, я царь, я Бог — именно тот ряд, который являет собой абсолютное или бесконечное процессование или исхождение двух экстремов мира, материи в дух,

---

[1] д.80, л.11-12 об.

ибо слова эти — червь, раб, царь, Бог — суть моменты этого процессования человечества, ... процесс поступания к Богу..., фактически есть оное извращение, волюция, кат червяка в четвероногое животное,.. к двурукому бессознательному зверю... от злодея Каина к набожному Авелю, от Авеля к Ангелу и от Ангела... к Богу...».[1]

«Вагонное движение

Спекулятивность, т.е., лучше, *философия вагонного движения* в том и состоит, что пассажир в вагоне железной дороги *мчится, покоясь*, летит с быстротой вихря, не двигаясь..., пробегает пространство... и не прерывает своих занятий...

Это обстоятельство заставляет нас рассматривать вагонное движение... как единение и единство двух абсолютных экстремов — *покоя* и *движения*.

Этот синтезис движения и покоя есть великая громкая победа человека над пространством, великий двиг и процесс *одухотворения* Человечества..., факт человеческого творчества...

Вагон дороги есть победа человека над доселе ему чуждым самостоятельным видимым миром...

...Это восьмое чудо [света] есть *локомотив*...

...пространство есть те узы, которые свободу человека негируют..., так что все развитие человечества идет на то, чтобы это пространство одолеть и эту негацию его подвижности устранить и потребить.

Локомотив пожирает пространство.

Круг спекулятивен, ибо круг есть единство двух экстремов — центра и периферии — и именно так, что центр круга или его, круга, идеальность, остается в покое, когда периферия, т.е. реальность, летит с ужасающей быстротой.

...вагонное движение пожирает (упраздняет) пространство...».[2]

---

[1] д.104, л.52,53.

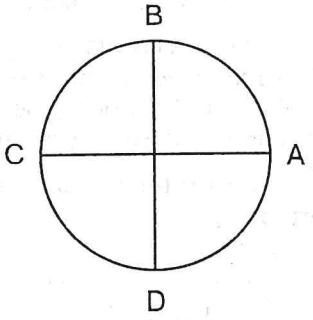
[2] д.104, л.57,64-65 об.

«Подход к волюционному движению

Поступание поступает: как поступает? Катом, волюционно поступает. Volutio, volutare, *катом поступает* — извращением, эналлаксом поступает, — а потому во Всемире все катится, извращается. Все катом, т.е., извращаясь, эналлаксом поступает. Dea Volutina, т.е. Богиня извращения — Volutina — Богиня Волютина — Гераклита — Гегель не знал ката, т.е. не знал эналлакса...».[1]

«Гераклит дал общее выражение двоения или поступания универсальной жизни, сказавши... «все течет». Но тут вопрос: *куда течет*? Вещь инится, т.е. из себя и за себя течет, но куда течет? На это Гераклит отвечал положительно и твердо... течет в свое *противоположное*; это оное, фатальное, необходимое извращение всякой вещи в свой экстрем, в свою противоположность и есть вся сущность волюции; универсальный, т.е. божественный закон всемирной жизни или волюция происходит от слова Volvo, Volvere, катиться, поступать катом — кат и есть оное извращение в свою супротивность; кат, извращение, эналлакс и есть оное универсальное... движение или поступание, ибо катящаяся вещь есть постоянное, устойчивое извращение себя в свою супротивность и всяческая жизнь и есть этот кат — волюция. Таким образом волюция есть извращение или перекрест в свою супротивность... Но поколику жизнь дается нам, как циклование или необходимый возврат в самого себя, то движение жизни совершается по кругу и есть сключение себя с самим собою.

Вычерченный эналлакс есть полуокружность, т.е. дуга в 180 градусов, когда цикл или круг принимается в 360 градусов. Движение по кругу или циклование имеет значение эналлакса, т.е. извращения в свою супротивность. Так, если мы круг ABCD разделим пополам, то обе половины будут друг к другу обратно соотнесены — ибо если половина ABC будет означена через $+\alpha$, то половина

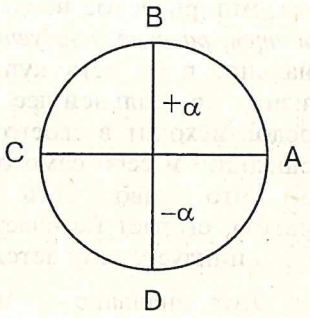


[1] д.92, л.41,42.

CDA, означенная как ему α противоположная и именно как -α; за сим все точки периферии будут от A до C +α, но когда поступание достигнет C, то +α извратится в -α (повторно по-новому).

Поступание по кругу будет такое: от A до C все точки круга будут +α и в тот момент, когда поступание изойдет за точку C, то все точки периферии извратятся в противоположность и будут -α, и, следовательно, дуга ABC будет эналлакс круга. Дальнейшее поступание -α по полукругу CDA извратит все точки орбиты в +α.

Это извращение +α в −α и −α в +α и есть закон кругового движения, — но круговое движение и есть жизнь, а потому есть постоянное извращение и совместно есть неустанное течение в свою супротивность — эналлакс.



Если мы круг ABCD разделим на две равные части диаметром AC то получим две равные, но взаимнопротивоположные полусферы, половины +α и -α, полы или экстремы круга. Допустивши, что некое тело ω движется по кругу *ABCD*, то мы усмотрим, что пока оно находится на верхней половине круга, — то оно имеет положительное значение, есть +ω, а когда оно исходит во вторую половину круга, оно получает диаметрально противоположное значение, т.е., пройдя половину орбиты, то оно извращается в свой экстрем -ω.

Отсюда получаем закон кругового движения: всякое тело, прошедшее половину всей орбиты круга, исходит в свою супротивность, а совершивши полный круг, т.е. возвратившись в свой почин, соключается с самим собой, т.е. возвращается к первому состоянию, т.е. возвращается в себя самого, и починает то же движение, которое совершило и потому, как конечное движение извращается в свою супротивность — в бесконечное движение, становится бесконечным движением.

Отсюда закон: повторенный эналлакс или круг есть соключение движения с самим собою, т.е. возврат движения в самого

3

себя. Откуда имеем и второй закон кругового движения: пройденный *эналлакс* или полукруг (180°) есть извращение движущегося в его супротивность и *совместно* есть неустанное течение в свою супротивность.

Но выше мы уже видели, что жизнь есть циклование, круг, т.е. возврат движения в самого себя».[1]

«Зерно есть чистая деятельность, возможность без действительности, нуль, но чреватый нуль, еще не *экзистирующий зародыш*, субъективность еще без объективности — за сим: развитие или рост зародьша и есть оное исхождение субъективности в объективность, зерна в росток, ростка в стебель и т.д., ...субъективного объективизация, исхождение возможности в действительность, словом, почнем прямо с эмпирии. Самое простое эмпирическое наблюдение указывает нам, что всякое живое *родится, растет, плодует* и *умирает*, — но что — и это субстанциально, плод есть купно и семя и смерть, есть дальнейшая жизнь, т.е. дальнейшее движение жизни, есть воскресение, и предок исходит в своего потомка, так что потомок есть из себя исшедший и себя самого себе противуположивший предок; словом, что живое есть бесконечный феникс, который горит (живет), сгорает (кончается) и из своего этого конца или пекла вновь циклует, загорается.

Этот эналлакс — это фактическое циклование жизни из своего конца — из смерти и есть оное фактическое бессмертие или бесконечность жизни, которая, таким образом, есть движение, которое зовем мы циклованием, кружением, кругом.

Круг издревле считался вычерченной бесконечностью, т.е. символом или чувственной формою бесконечности, в которой конец есть купно и зачало, или, как выразилось «Откровение», «Аз (т.е. абсолютное, Бог) есмь альфа и омега, зачало и конец».

И символом абсолютного издревле была змея, проглотившая свой хвост. Это свойство или закон циклования может быть выражен и так, что в круговом движении совершается это сугубое

---

[1] д.43, л.12-14 об.

извращение почина в конец и конца в почин, а этим и совершается оное воспядствование почина в себя самого.

Этот цикл или кружение было еще усмотрено древними в сфере растительной жизни в форме кружения или ката — волюции, от Volvo, Volvere...

Таким образом, то же самое движение, которое в механике есть кат, в логике — негативность, в природе — волюция.

У преподобного Августина в его Civitas Dei имеем мы драгоценное выяснение о происхождении слова э-волюция, которая в нам современной точке стояния знания играет такую первенствующую роль. Здесь мы подошли к одной из основных выражений спекулятивной философии.

Все эти самые слова: волюция, волюционный, э-волюция, ин-волюция происходит от латинского глагола Volvo — volvere, ворочаться, обращаться, катиться, двигаться вращаясь... все это волюции, т.е. вращающееся, катящееся, поступание, *кат*, Volutia вещи, — Volvere — двигаться вращаясь. Мыслящая чувственность грека или латинца усмотрела в поступании или становлении растительного организма эту волюционную силу в форме трех переходов или метаморфоз зерна в росток, стебель и плод и потому в своей дет[с]кости предположила для каждого момента этого процесса особого водителя, бога или богиню, что и указано св. Августином...».[1]

«Этот синтезис двух движений, т.е. поступания вперед или эволюции и поступания назад, т.е. инволюции имеем мы как их единство и сдинение в шар. Принимая радиус спекулятивным, т.е. живым, т.е. неизменным относительно своей величины и изменяющимся относительно своего положения, т.е. подвергнутым двум противоположным силам, центробежной и центростремительной, и получив таким образом его катовое движение, мы увидим, что радиус будет совершать свое движение по кругу, но именно так: движение его от $\underline{\alpha}=0$ до $\underline{\alpha}=180°$ будет движением вперед, следовательно, эволюция, а при дальнейшем движении $\underline{\alpha}$ от 180° до 360° движение радиуса пойдет назад и будет инво-

[1] д.92, л.105-106.

люционное движение. Таким образом волюция в шар или волюция шара будет единение и единство двух движений, эволюционного и инволюционного или, как мы уже сказали, единение, синтез эволюции и инволюции. Эту натуру движения во Всемир и всемирной жизни, как единство двух абсолютно-противуположных, этот абсолютный процесс или абсолютная жизнь Всемирного Шара выражены были Гегелем в его высочайшем положении, что

Логическое исходит в Природу, а Природа исходит в Дух».[1]

«Дело в том, что круговое движение есть сугубый эналлакс, т.е. возврат в себя и к себе и, следовательно, сключенно-бытие с самим собою, т.е. узрение самого себя и потому ячность в себе, самосознание, бытие, нуль бесконечности, чистая субъективность и, следовательно, духовность, дух, сфера философии, т.е. самосознание, и потому бесконечность и универсальные моменты *кругового движения* $\underline{0}$, $\underline{1}$ и $\underline{\infty}$, т.е. бесконечность духа и его рождение и, следовательно, почин волюционной философии.

Логос есть починность, зерно Всемира, до-мировой логос, т.е. идеальность без всякой реальности; эта идеальная починность выражается алгебраически так:

$$0^{\infty} = 1,$$

т.е. зерно (или нуль) в степени бесконечности есть генитор, родитель *единицы*. Единица, т.е. мир единиц, т.е. природа, видимый от века, им бесконечно рождается, т.е. из нуля исходит и *становится видимым Миром*».[2]

---

[1] д.92, л.121об.-122.

[2] д.92, л.42-42 об.

ЛЁТ

«Философия летания

Три типа — три Момента человечества:
Починный тип — Дьявол, чувственный человек.
Переходный тип — Человек, — рассудочный человек — Техник — Биржевик.
Высший тип — Ангел — разумный человек.

Античный мир
Рассудочный мир
Разумный мир

Новейшая гигиена указывает три условия здоровья, т.е. процессования человечества: чистый Воздух, скудная Пища, усиленный Труд (обширные легкие, малое брюхо...).

Летающий человек — Ангел — Дух.

Сила и мощь организма выражается в быстроте самодвижения. Самодвижение есть негация протяженности и пространства, т.е. летание. Низшие организмы суть обитатели воды. Организм лежит на дне морском — почти недвижно. Змеи суть низшие организмы суши — ползают на брюхе. Ангелы или высочайшие божественные летающие люди имеют своим символом крылья. Крылатые люди суть совершеннейшие люди, ангелы и высочайшая ячность, т.е. Бог есть Дух, абсолютная бесконечная легкость или абсолютная свобода передвижения, т.е. абсолютная победа над протяженностью. Абсолютная непротяженность, нуль протяженности, точка, точечность, Дух!

Вся теория человечества и бесконечность его развития, т.е. философия истории человечества, есть процесс освобождения человечества от уз пространства, т.е., другими словами, челове-

чества исхождение в Дух. Результат одухотворения (субъективации) — идейность, точечность. История этого одухотворения есть история самодвижения — автокинии — человечества и создания человеком высочайшей механической спекулятивности, т.е. вагонного движения, т.е. локомотива, более создание велосипеда, т.е. летящей машины.

Все эти изобретения суть не что иное, как шаги, совершенные нами, современным человечеством, по пути его субъективации, его одухотворение. Горизонтально летящий на велосипеде человек есть уже двигающийся к форме ангела высший человек, который изобрел эти машины горизонтального летания, подвинулся этим изобретением к лику ангельскому или к идеальному человечеству. Всякому мыслящему человеку понятно, что велосипеды — это и есть механические крылья, почин или зерно будущих органических крыльев, которыми человечество порвет связующие его кандалы этого теллурического мира и изойдет своими техническими изобретениями в его тело окружающий солярный мир.

Отсутствие у человека крыльев есть узы его перед пространством, тогда как рядом с ним..., в природе, организм птицы по своей формальной стороне есть уже ангел, или обратно, ангел есть по своей форме птица, а по вещим словам поэта птица и есть тот летающий организм, который по своей легкости достиг материальной свободы, от пространства освободился, поет и всесильного Бога славит и потому есть не только вольная птица, а есть в своей воле и рядовании *поющая Бога — божья птица.*

Птица божия не знает ни заботы, ни труда.
Хлопотливо не свивает долговечного гнезда.
В долгу ночь на ветке дремлет, солнце красное взойдет,
Птица гласу Бога внемлет, встрепенется и поет.

(А.С.Пушкин)

Движение к звездам по бесконечно холостому пространству

Если протяженность потеряет всякую силу, то последствием этого будет то, что движение в пространстве будет [занимать] нуль времени, т.е. движение в таковой холостой среде будет мгновенно, т.е. расстояния или протяженности не будет, так что

движение к звездам, т.е. прохождение по нулю пространства, будет мгновенно.

Примечание: принимая философию эту практически, т.е. технически, не надо брать их по нулевому, а близко стоящему к пределу.

Нет сомнения, что в вопросе о летании положение человечества есть вполне приниженное и для достопочтенного человечества оскорбительное. Летание организма есть его свобода, т. е. свобода перемещения в высоту, ширину и глубину».

«К летанию

Для теллурического, нам современного человека, царство воды доступно (плавание в воде), а царство воздуха — летание или плавание в воздухе, в настоящий момент развития человечества есть ему *не*-доступно и будет доступно лишь тогда, когда высший, т.е. солярный человек просветит свое тело до удельного веса воздуха, как это исполнено птицами и, еще более, теми насекомыми, которые летают и для этого выработали свое тело в трубчатое тело, воздушное, более того, в эфирное тело, т.е. наилегчайшее тело = дух..., т.е. летающего ангела».[1]

«...весь процесс бесконечного улетучивания человеческого тела сводится на требу летания. т.е. на генезис человека-птицы или лика ангельского...

Материя тяжела, дух и материя суть экстремы, дух легок... ...потолику исхождение, волюция материи в дух есть бесконечное легчание материи до абсолютной легкости, т.е. до духа...».[2]

«Издавна человек был мыслим и чествуем как *венец творения*; здесь существенно надо иметь в виду, что высшее это стояние человечества в этом ряде восходящих форм, *чествуемо высочайшим и наисовершеннейшим*, есть только таковое относительно ему предшествующих форм и, конечно, безотносительно к дальнейшим, еще неизвестным потенциальным формам...; в на-

---

[1] 173, л.60.

[2] д.64, л.80,81.

шем теллурическом мире была эпоха, когда венцом творения было такое же рыбье человечество, за которым неизбежно и фатально, т.е. логически, следовало некое ящерное, земноводное, пресмыкающееся, за сим четвероногое и, наконец, четверорукое обезьянье человечество и, наконец, ныне нам современное философствующее человечество...; мы... уже определили самую орбиту, иначе поступание человечества... мерилом дальнейшего развития человечества... [как] исхождение теллурического человечества в солярное человечество, т.е. это и есть дальнейшее поступание летания, уже в сфере нашей солнечной системы имеем мы самую эту сферу летания или летательной потенции солярного человечества».[1]

«...первый момент есть наше земное и потому косное человечество, которое в своем поступании переходит во второй момент, т.е. в солярное или *летающее человечество* и третий момент есть уже всемирное, т.е. бесконечное сидерическое универсальное человечество...».[2]

«...*автокиния,* летание, дух...

Дух и есть летание, т.е. негация пространства...

...три момента волюции:

α) первый есть почин, прямолинейность,

β) второй...

γ) третий есть возврат в себя, загиб в самого себя, сключение с самим собой, т.е. циклование, *автокиния*, исхождение прямолинейного движения в круг, самодвижение в автокинию — в дух, летание, ибо... дух и есть абсолютная форма и абсолютное всемирное движение материи в дух — *исхождение точки в движение* или прямолинейного движения в круговое.

Летание, т.е. автокиния, есть реальное физическое или механическое... воздействие на себя и сключение с самим собой».[3]

---

[1] д.69, л.60-61 об.

[2] д.81, л.69 об.

[3] д.81, л.76-78.

«Человечество в своем концевом, т.е. последнем, моменте исходит в дух — становится бесконечным, т.е. достигает формы духа, т.е. есть нуль протяженности. Этот момент или форма духа есть оная бестелесность, которая, согласно учению христианской догматики, для Бога и его ангелов и постулируется рассудочной религией. Бестелесность и есть тот дух, который, по словам библейского предания, был вдохнут Богом в тело адамово.

Чин ангельский и его *лет, или его невидимость*. Невидимость чина ангельского состоит в его зависимости от быстроты его полета, как мы это *починно* видим в полете пушечного ядра».[1]

«Дарвиновский Descend of man [«Происхождение человека»] и есть средина, связующая конечный ряд Huckley [Хаксли] или зоологический ряд с бесконечным, всемирным рядованием человечества, продолжающим и исходящим в абсолютное и бесконечное рядование человечества, образующее в своем рядовании три момента человечества, а именно: моменты теллурического человечества, солярного человечества или летающего человечества и, наконец, всемирного, т.е. сидерического или духовного человечества».[2]

---

[1] д.92, л.57 об.-58.

[2] д.92, л.67.

Ум

«Жизнь есть воплотившийся разум, поэтому как жизнь, так и разум суть в своих моментах триедины и суть оных моментов сключения. Моменты разума суть: *чувство*, *рассудок* и *разум*. Моменты жизни суть: зерно, рост и плод. Разум есть теоретическое (чистое...) сключение, силлогизм. Жизнь есть реальнее сключение, физическое сключение — организм. Шар есть пространственное или геометрическое или вообще математическое сключение... Все миры суть шары... Шар есть спекулятивен, т.е. разумен или вычерченный разум, или есть разумная форма... Спекулятивность или разумность шара в том состоит, что он есть единство трех... из которых два суть экстремы или полярности, а третья есть их вяжущая во единство средина... шар есть единство центра, периферии и радиуса... Центр составляет утробу, нутро шара... чистую идеальность, душу шара..., что доказывается следующим опытом. Если мы шар по его диаметру просверлим, то, очевидно, что мы его центр высверлим, то и центр из шара будет материально удален, но идеально в нем останется, ибо шар будет продолжать притягивать окружающие прочие тела к этому своему центру. Центр соключает а себе все точки шара и действует так, как бы все точки шара в нем находились и есть его, шара, наличествующее единство...; центр есть идеальное, единство, т. е. душа, наивнутреннейшая точка шара, ибо никакая точка шара не лежит в шаре глубже центра. Центр есть купно зерно шара, т.е. та идеальность, точка небытия шара, из которой исходит, вылупляется геометрический шар. Этот математический генезис шара имеет громадное значение для выяснения гегелева положения о Всемире...

...гипотезой увеличения и уменьшения радиуса мы получаем два движения в шаре — одно от центра к периферии, т.е. от внутреннего к внешнему, а другое от периферии к центру, от внешнего к внутреннему, т.е. одно как движение обвнешнения,

другое — как движение обвнутрения, одно как волюцию, другое как инволюцию, так что синтезис этих движений образует собой полный круг..., откуда мы получаем две мировые силы, а именно, силу центростремительную и силу центробежную, а для мира невидимых два поступания: *объективизацию* и *субъективизацию* или эволюцию — инволюцию...».[1]

«...форма шара есть форма разума... Законы разума суть законы шара и форма шара есть форма разума или разумная форма. Форма шара есть форма воплощенного разума, т.е. форма Всемира. Всемир есть шар. Абсолютный процесс есть цикл, образующий... шар, который и есть Всемир».[2]

«Шар вообще. Человеческий организм есть тоже шар.

...Организм есть сфера, шар, которого центр есть мозг, периферия кожа и связка или единение и радиус есть оный линейно протяженный мозг...

Таким образом деятельность головного мозга есть троякая: ощущение, представление, мышление.

Поэтому в человеке есть три мозга:

— ощущающий мозг,
— представляющий или памятующий мозг,
— соединяющий... мозг — мышление».[3]

«Дух есть точка. Дух формы не имеет. С другой стороны, выше было доказано, что точка... формы не имеет, а потому мы и вправе сказать, что форма духа есть точка...».[4]

«Триада есть форма разума...»[5]

«...сила есть себя не знающий разум, а разум есть себя знающая сила».[6]

---

[1] д.104, л.23, 24-24 об.
[2] д.101, л.19.
[3] д.103, л.21-21 об.
[4] д.101, л.5.
[5] д.101, л.11.
[6] д.81, л.56 об.

«Das Ich = ячность, самосознание, есть отнесенность к себе.

Философия ячности или психологическая триада:

— первое Я есть непосредственное Я,
— второе Я есть эмпирик,
— третье Я есть самосознание».[1]

«Объектирование субъективного есть сотворение видимого мира».[2]

«Но ячность есть сключенно-бытие с самим собою и, следовательно, есть духовный шар».[3]

«*Самосознание*

...самосознание есть высочайшая ступень Духа...

Сознание и самосознание

Сознание и самосознание суть два одно за другим следующие... инволюции духа».[4]

«Общее, усобное и единичное не суть различные роды или виды понятия, а суть... самое единое понятие, которое в своем поступании свои три момента протекает и в *идею* исходит, ибо рядование этих моментов и есть исхождение оных понятий... *в идею...*».[5]

«Логическое есть починная форма ряда: логическое, природа, дух.

...Закон поступания чистой мысли есть купно норма для поступания и природы, и духа, так что эти три мира, три процессования и суть единосущны, рядуют по одному закону, и логический метод есть норма естественного социологического и психологического развития и, следовательно, этот логический

---

[1] д.80, л.134,139,143.
[2] д.68, д.45.
[3] д.67, л.20.
[4] д.38, л.2,3.
[5] д.38, л.93.

момент есть универсальный метод или закон поступания Всемира.

...первый перевал — из логического в природу, второй перевал — из природы в дух».[1]

«...представление есть реощущение...».[2]

«В просторечии русском говорится: «у него ум за разум зашел», — где, очевидно, под разумом подразумевается оная дальнейшая, т.е. высочайшая, потенция или ступень духа, что вполне спекулятивно и совпадает с отличением рассудка, как такового момента поступающего, и именно, говоря по-Гераклиту, инвольвирующего духа, который, разуму предшествуя, есть в этом психологическом рядовании ему низший и противоположный момент.

Действительно, гегелева спекулятивная философия, носящая у Гегеля название «феноменологии духа», учит, что дух человеческий в своем поступании или, вернее, степеневании, или, ближе, потенцировании, протекает три потенции, образующие в новой психологии следующий восходящий ряд потенций, а именно:

α) чувство,
β) рассудок,
γ) разум.

Различие этих моментов здесь следущее:

α) чувство *чует*, т.е. ощущает вещь, и ощущения эти в свое непосредственное нутро восприемлет;
β) рассудок *представляет себе* вещи;
γ) разум *мыслит* вещи.

Чувство ощущает, т.е. чует или *предчувствует*, но не видит истину вещей.

Рассудок представляет себе вещи, т.е. их себе воображает, т.е. видит их внешний облик и их внешнюю разницу, т.е. прак-

---

[1] д.56, л.68-69 об.,70.
[2] д.46, л.216.

тическую отнесенность к другим вещам и в этом случае есть практический ум — смекалка — добытое этой смекалкой знание есть *опытное знание — эмпирия.*

Лишь *разум* мыслит вещи, т.е. прозревает в их нутро, видит их сущность, а это и есть уже истинная, т.е. спекулятивная, т.е. разумозрительная философия. Поэтому-то разум столько же противоположен рассудку, сколько внутреннее противоположно внешнему, сколько представление противоположно мышлению и сколько спекулятивная философия противоположна эмпирии.

...сущность вещи или существительное вещи, т.е. *понятие вещи*, представить себе нельзя, а треугольник, т.е. форму или внешность, облик вещи, представить себе можно. Понятие, т.е. сущность вещи, можно и должно мыслить.

...только разум мыслит, т.е. видит их, вещей, сущность, иначе: разум проникает в вещь, видит самое нутро вещи, словом, видит ее, вещи, понятие, которое есть идеальность, мысленность вещи — и всю вещь в ее единении и единстве в себе содержит так точно, как центр круга, который есть точка и, следовательно, идеальность круга, — содержит в себе всю периферию круга.

...положение Анаксагора, что *разум правит миром*...

Надо согласиться, что положение это центрально...

— из этого положения... выросло великое трестволъное древо триединой волюционной философии.

...Платон усмотрел Бога как архитектора Вселенной...

...Лютер так Его явственно видел, что усмотрел и указал Его, Бога, местопребывание в нутре или центре человеческого Духа. Этот акт узнания идеального, т.е. духовного места, где Бог пребывает, есть открытие, безмерно превосходящее все доселевые открытия в философии...

[Гегель]... построил... науку о Боге, т.е. *спекулятивную философию*, как он это в своей речи в городе Йене 18-го сентября 1806 года торжественно и заявил.

...наука есть система, т.е. воплощенный в знание закон...

...эта новая наука емлет Дух поступающим, далее, поступание это совершается шагами, или, избегая образности, говорю —

двигами, т.е. так, что одна и та же сущность — здесь дух — является в различных ликах, или, следуя известному выражению Гегеля, «*одеяниях*», из которых он, дух, те, которые стали ветхи, скидает и в новые облекается, так что это поступание духа образует собою *ряд ликов* или ступеней, или двигов, из которых первая есть почин, низшая ступень духа, а последняя есть его, духа, наивысочайшая ступень или потенция. Это новое поятие духа в форме поступания, или развития, или *ряда* его ликов, от его починной формы... к его высочайшей форме, т.е. абсолютной соключенности с самим собою, получило у Гегеля название Entwickelung (развития) или процессования, а потому философия, которая емлет дух, как развивающуюся поступающую сущность в *форме ряда*, и есть... *спекулятивная философия.*

...всякое движение проходит три момента, т.е. три состояния, а именно:

α) почин, то есть *рождение,*
β) рост, то есть *развитие,*
γ) плод, то есть *сключение.*

... плод есть одержим такой силой эналлакса или течения в супротивность, что ставшись, тут же извращается в свой экстрем, т.е. в семя, так что жизнь в этом своем измирании или конце обретает свое рождение, т.е. свой почин — или зерно, т.е. из своего исчезания — изникает, в своей смерти возрождается и в своей конечности исходит в бесконечность и становится универсальной мировой жизнью или всемирным бесконечным током...

Таким образом получаем три модуса бытия:

α) во-первых, вещь в своем почине;

β) второй модус бытия есть вещь в своем развитии или росте, т.е. в своей дробности или конечности;

γ) третий модус бытия есть результат, плод, сключение с собою, для-себя-бытие.

Засим, взявши это деление глубже, имеем:

α) Первый момент этого логического триединства есть починное, идеальное, *нулевое* состояние, то состояние, в котором вещи еще нет, но она уже есть, или так: в котором вещь есть, но

ее еще нет, т.е. в котором вещь в себе пребывавт..., тот момент, когда Бог есть, но Мира еще нет, как это положительно и сказано в Евангелии от Иоанна Гл.I ст.I «В начале был Логос и Логос был у Бога, и Бог был Логос.»

β) Второй момент есть *рост* вещи или обозначение, диремция вещи... исхождение вещи из ее возможности в ее действительность...

γ) Третий момент — есть конец, тот finis..., который и есть конец — венец, сначала — плод и засим — отъединение от родительской ветки и его объединение в чистую отнесенность к себе и, наконец, в починную непосредственность — *в семя.*

В форме... поступания или ряда емлет Гегель и свою спекулятивную психологию, т.е. как поступание духа по его трем моментам: α) *чувству*, β) *рассудку* и γ) *разуму*... как ряда обликований духа.

...три момента Духа:

...душа, чувственность есть только ощущающее, чующее мышление, оракул, прорицание, пророчество и, следовательно, еще немышление.

Рассудок есть анализирущее мышление.

Разум есть синтезирующее мышление..., психологический процесс должен быть емлем как генезис разума -- как духовный процесс его становления и что он есть негирование духом своих собственных форм... [— чувства, рассудка, разума].

...рассудок видит везде двойство, он дуалист; разум видит везде единство, единение супротивных и потому видит разлученные два и при них синтетическое третье..., видит *три*, трехмоментность, *триаду* и есть триалист и совместно монист, а это и есть собственно спекулятивная, разумозрительная, высшая точка стояния...; разум говорит, что абстрактное есть моном, одна сторона и, следовательно, *фальшь*, не-досмотр, не-хватка, недоразумение рассудка — и что лишь конкретное, т.е. синтезис двух экстремов, бином = двучлен — пара — живое — есть истина.

По Канту от мышления к бытию перехода нет, между ними лежит пропасть: бытие здесь, а мышление там. Супротив этого положения Гегель говорит: логическое (мышление), бытие (природа) и дух суть моменты или ступени процессования единой сущности логической натуры Бога. Чистый абсолютный разум — логос —... исходит в видимый Мир, в природу, а природа исходит в дух и все три — *логос, природа* и *дух* — суть охвачены и соключены в единую целость одним непрерывным поступанием, суть живы, текут, инятся, друг в друга исходят и образуют... один универсальный, сквозь все миры идущий ток..., от века совершающийся процесс, *абсолютная идея*, т.е. *нескончаемая жизнь Всемира...*».[1]

«...все три момента философии, оные три науки, ее составляющие, а именно: универсальная, диалектическая логика, философия природы и философия духа, оказались процессованиями, рядами, которые в их поступании покоряются одному и тому же закону, за сим друг в друга исходят и, следовательно, образуют собой аналогичную триаду, т.е. единосущные ряды».[2]

«Социология
Деление

Механическое общество. Душа. Античный мир.
Химическое общество. Сознание. Рассудочный мир.
Телеологическое общество, самосознание — разумный мир».[3]

«Субъективный дух
Объективный дух
Свободный дух».[4]

«Субъективный дух

---

[1] д.56, л.22-25,27-33.
[2] д.56, л.43-44.
[3] д.165, л.6.
[4] д.165, л.16.

I Антропология
II Феноменология
III Психология

Схема фил[ософии] Духа

I Антропология
II Феноменология
III Всемирная история

... орган духа есть мозг...».[1]

«Небо не есть местность, а есть духовность, т.е. человеческое нутро, из которого и сталась спекулятивная философия...[2]

«В мире нет причин. Мир сам есть причина».[3]

«К анаксагор[ову] ряду

Повсюду, во всех явлениях жизни наличествует разум, и наука есть отыскание или усмотрение этого разума явлений. Анаксагор был первый из мыслителей, который своим чистым глядением усмотрел этот разум, восставивши в своей апофтегме положение, что: «Разум правит миром». Это капитальное положение сталось основою, т.е. точкою исхода той разумозрительной философии, которая разум и узревает, прозрительность и свою силу смотрения в том и являет, что она среди многообразия, разнообразия, а иногда и безобразия философий одну только истинную философию видит и проповедует, точно следуя известному указанию Гегеля: «Es ist nur eine Philosophie». Рассматриваемое положение Анаксагора было то зерно горушное, которое было положено в истину греческого духа и из которого изрело великое трехствольнее древо триединой спекулятивной философии».[4]

---

[1] д.165, л.1-3.

[2] д.45, л.35.
[3] д.47, л.3.
[4] д.47, л.12.

«Превосходный подход к анаксагорову ряду

Положение Анаксагора, что *разум правит миром*, есть зерно всей спекулятивной философии. Ибо, поколику разум не вожжами, а своею сущностью миром правит, потолику мир есть воплощенный разум и натура разума, т.е. логическое, и есть натура мира, а это понятие логического или логоса как универсальной сущности прямо и непосредственно учиняет положение Анаксагора основным положением той истинной и единой философии, которую основал и которой развитие или осуществление почал Гегель в своей энциклопедии философских наук. Es ist nur eine Philosophie — сказал этот творец оной универсальной спекулятивной философии, т.е. все философии суть одна, единая философия, — которая сама совершилась в своих видоизменениях, это возврат познавания в самого себя.

Этот мир есть воплощенный разум».[1]

«Таким образом это конкретное, Мир, есть бином, синтезис двух противоположных, чистой мысли и материи, и логика есть закон Мира».[2]

«Разум как сила».[3]

«Разум видит сходство — сходство, подобие, и поэтому сочетает, видит ряд, синтезирует, познает рядами.

Рассудок видит рознь.

При познавании познающий разум познает вещь со всех ее сторон, т.е. ее отношений или рассудочных отнесенностей, купота которых и есть разумозрительное понятие вещей».[4]

«В познавании Бог есть третье, т.е. самосознание, Дух. — Рассудок поять Бога не может и потому, для представления себе Бога, обращается к чувственности, к искусству, и *себе Бога рисует*».[5]

---

[1] д.47, л.15-15 об.
[2] д.47, л.16.
[3] д.47, л.35.
[4] д.92, л.43.
[5] д.92, л.34.

«...беспротяженность или духовность есть память».[1]

«Всемир есть воплощенный разум».[2]

[1] д.92, л.79.
[2] д.47, л.16 об.

Ток

«Волюция или эналлакс есть исхождение в свою супротивность или в свой экстрем. Волюция есть вообще эналлакс, т.е. течение, ток, ход, исхождение в свою супротивность, в свой эналлакс.

Электричество есть почин мира. Электричество есть сила, которая сама себе равна..., $A = A$, поэтому $A - A = 0$ или $+A = -A$..., сила есть и A и не A...

Закон эналлакса... — уравнение $A = A$».[1]

«Электричество есть чистый синтезис двух экстремов: чистая невещественная вещественность сокупления двух абсолютно противоположных и потому несоключимых».[2]

«Электричество

абстрактное элек[тричество] = искра,
конкретное эл[ектричество] = ток».[3]

«Электричество уже потому есть универсальная, божественная, всемогущая Сила, что состоит вне Власти Пространства и не есть ему покорно, т.е. беспространственно и, следовательно, образует собою перевод из Вещности в Дух (во Внутренность) и эта Свобода Электричества есть его Божественность.

Начну с эмпирического факта, а именно, что совершившееся на одном конце электрической нити Движение передает[ся] на другой конец мгновенно и потому на всем пространстве ее Длины есть неограниченно, т.е. самовластно и потому абсолют-

---

[1] д.80, л.77 об.-78,87 об.,88.
[2] д.111, л.64.
[3] д.151, л.35.

но, и потому не есть уже конечная сила, а есть бесконечная, неограниченная божественная Сила, а потому и сам тот Человек, который его самостоятельной Самостью владеет, есть уже божественен и именно есть уже нарождающийся Бог!!!

Вот почему эл[ектричество] являет собою универсальную, т.е. абсолютную Силу или, другими словами, все Силы Природы и Духа, т.е. все Силы Всемира суть не иное что, как Метаморфозы, т.е. Видоизменения электричества, образующие собою нижеследующий бесконечный ряд друг в друга исходящих экстремов.

Закон, по которому действует электричество, как известно из спекулятивной физики, есть Закон Сопритяжения Разноименных и Отталкивания Одноименных. В этом сопритяжении или Любви Разноименных лежит та всемирная пружина, которая все Сферы и Миры, Видимые и Невидимые, движет. Зиждущая любовь древних или сопритяжение полярных, или экстремов, лежит именно в том, что всякие экстремы, образующие в своем Соключении живое целое, суть всегда взаимные комплементы..., т.е. взаимно друг друга добавляют до Целого, так что всякий экстрем имеет потребности своего комплемента.

Схема универсального Электричества

α) *Космическое электричество.* Притяжение механических масс, Любовь Камней, Гор, Солнца и Планет.

β) *Химическое электричество.* Катоды и Аноды.

γ) *Органическое животное Электричество.* Самцы и Самки.

Человеческий мир

αα) *Ощущающее, чувственное Электричество.* Душа. Художество. Жуиры. Чувственный Брак.

ββ) *Представляющее* или *рассуждающее Электричество.* Практический Ум. Польза. Промышленность. Брак. Псевдо-Супруги (взаимно друг друга обманывающие).

γγ) *Мыслящее Электричество.* Науки. Сфера познания. Разумный или спекулятивный брак. Человеческий род, человеческий ток.

Человечество

α)αα) *Теллурический электрический ток.* Человечество. Единая разумная Природа. Всемогущество и Исхождение человеческого Тока за Пределы нашей Планеты.

β)ββ) *Солярный электрический ток.* Солярное человечество. Вселенская техника.

γ)γγ) *Сидеральный электрический ток.* Абсолютный Ток — воплощенный Разум — Всемир.

Электричество

Эл[ектричест]во не только есть мировая сила, но электричество есть купно спекулятивная, т.е. разумная, т.е. инвольвирующая, т.е. обвнутряющаяся, т.е. одухотворяющаяся Сила и потому универсальная Сила, которая и родит Разум.

Исхождение (инволюция) электричества в Разум, *поэтому эл[ектричест]во и есть себя не знающий Разум, а Разум есть себя узнавшее Электричество.* Его процесс есть всемирный эналлакс материи в дух, т.е. Субъективация материи в Разум или возврат Разума из его Обвнутрения в себя самого, а это и есть вторая половинка абсолютного Цикла.

Появляясь поперву в Мире Космических Тел как вселенское тяготение или Сопритяжение наигрубейших механических масс, электричество есть сама только мех[аническа]я, сама себе внешняя сила. Эл[ектрическ]ое сопритяжение гонит космические тела по кругам. Второй Шаг ее бесконечной Волюции, или, ближе, Инволюции, Обвнутрение электричества, есть оное нутрянное притяжение химических элементов материи, т.е. хим[ическо]е предизбирательное Сродство...

Электрический Ряд

Физик рассматривает тяготение космических тел как *силу центростремительную,* а она есть собственно перво-первая физическая или ***механическая любовь***, тот всемирный чистый Эрос, который еще глубокая Древность античного Мира усмотрела как Любовное отношение Планет к Солнцу.

Химическая любовь связует химические элементы между собою. За этой Любовью элементов мы уже находимся в Сфере Живых Организмов, которых половое Сопритяжение Самца к Самке и есть оная *оживотненная Любовь*, которой сопритяжение стало Могущественно, что возводит простую наклонность или Предрасположение в Страсть, которая уже есть Похоть, Libido Amor — безумного, все прочие Требы и наклонности упраздняющая и до абсолютной Силы достигающая Любовь.

Космическое Эл[ектричест]во — космическая Любовь.

Физическое Эл[ектричест]во — гальваническая батарея = Солнце.

Химическое Эл[ектричест]во.

Органическое или животное Эл[ектричест]во.

Мозговое или человеческое Эл[ектричест]во. Мышление.

Электричество

В Человеке Эл[ектричест]во узнает самое себя и, следовательно, становится самосознающею Силою, т.е. конечным Разумом. Этот конечный Разум в своем дальнейшем Поступании узнает себя оною всемирной божественной Силою, которая, самое себя мысля, самое себя творит и поэтому является создателем Мира, т.е. абсолютной Силою или абсолютным Разумом, т.е. Богом.

Далее за сим Эл[ектричест]во в таковой Работе Самоузнания совершает последний Шаг Самосознания этой универсальной Силы, т.е. электрическая разумная Сила узнает себя Созидателем Мира и, следовательно, абсолютной Силой, как Единением и Единством Всех Сил и поэтому абс[олютной] силою, т.е. абс[олютным] Разумом, т.е. Богом.

Эл[ектричест]во потому и есть универсальная Сила, что Эл[ектричест]во спекулятивно. Спекулятивность Электричества состоит в том, что в нем имеются воплощенными законы, указанные спекулятивной Философией, а именно, во-первых, электричество *сугубо*, т.е. оно есть + и –, которые, будучи противуположены, взаимно сопритягаются и именно лишь Противуположенные сопритягаются, а Одноименные отталкиваются. Соеди-

нение противуположенных электричеств дает Искру, т.е. Жизнь и Свет.

Учение о Ряде в его высшем универсальном значении дает нижеследующее Основоположение спекулятивной Философии:

что Разум в Почине онаго вселенского абсолютного Ряда есть Сила, а Сила в конце этого абсолютного Ряда есть Разум, поэтому положение раумозрительной Философии, как Философии Рядов, справедливо, т.е. что во всемирном абсолютном Процессе Сила инвольвирует в Разум и что эта Инволюция Силы в Разум и есть оный всемирный процесс Обвнутрения Человечества в этот абсолютный Разум. Нам современные открытия свойств электрической силы и ее изумительные приложения в технике дают Основание утверждать, что эта всемирная Сила, которой предназначение быть Разумом, и есть электричество, которого моменты или Ступени, или Потенциалы и суть вся совокупность Сил Вселенной.

[Логос] и Электричество

Неоплатонизм учил, что Сущность Бога есть оный первичный чистый Свет (Urlicht — Пра-свет). Но по нашему электрическому Веку предстоит Необходимость поять это положение глубже, т.е. возвыситься до абсолютной Починности Мира и указать, что Свет есть первое Обвнутрение чистой Идеальности оной мировой починной Силы, т.е. Электричества, в пустом Пространстве и именно того, которое есть статическое, т.е. *косное*, т.е. *еще не явившееся Электричество*, т.е. перво-первый Момент Озарения Логоса, т.е. оный чистый от Века горящий электрический, солнечный, белый, непомраченный Свет состоит под Законом Чередования, Размычки себя самого (Диремция на +ε и −ε) и Смычки, как универсального Закона всех Миров, что было указано и Лассалем... и в особенности Уильямом Круксом в его Учении о самосветящейся исконной Материи, как четвертом Состоянии нерво-Вещества (William Crookes. — Лучистое Вещество — Пра-свет — у Неоплатоников), — но Urlicht и есть Urelecti..., т.е. статическое Электричество как починная домировая Сила...

Причина, Причинность, ...Причинная Связь — все это категории рассудочной Философии, не Философии Жизни, а Философии Смерти, Анализ для Жизни... Спекулятивное понимание есть понимание Живого. Истинная Ф[илософия] есть Ф[илософия] Рождения, Генезиса, т.е. генетическая Философия, для которой в Мире Причин и Следствий нет — а есть высшие животные Причины, т.е. *Родители и Дети*, и их поступание и есть Ряд, Рядование, т.е. Исхождение в Супротивность, эналлакс..., поступание или собственно течение в Супротивность, в свой экстрем, и связующее этого Ряда есть Негативность, Исхождение за себя и Полагание своей Друготы, т.е. Любовь или Электричество. Эта Связанность Любовью так могущественна, что Ряд, его предержимый, становится при своей Многости в Единство и дает Живое, уже спекулятивное целое, или есть Синтез Единства и Многости, где Единство есть Закон, а Многость является, как Купота Членов Ряда. Закон этого живого Ряда есть Эналлакс или Перекрест, такое Движение, которое купно есть Извращение Первого или Починного в его Противуположенность, Полуоборот *Ката* или *Волюция*. Две Волюции составляют полное Обращение или Цикл, Циклование и, след[овательно], Круг, который и есть Возврат к Почину или к самому себе. Словом, Эналлакс есть Пол-Круга, т.е. Оборот в Супротивное и два Полуоборота или два Эналлакса составляют полный Цикл или Соключение Движения с самим собою, Возврат в самого себя, так что моменты, дважды извращаясь, сключаются каждый с самим собою, а самый Ряд оказывается Рядом самостоятельных Циклов..., взаимно-Притяжением Экстремов — ибо экстремы фатально, неотразимо влекутся друг к другу, т.е. неотразимо друг друга любят и потому вся связка Ряда есть Любовь. Но Сила Любви, влекущая экестремы друг к другу, есть та Сила, которая в Физике зовется Электричеством, которая купно есть и диалектическая Сила, которая сама неустанно изменяется, ибо сопрягает только экстремы и тут же отталкивает одноименные и, следовательно, которая, будучи единой, есть уже две Силы, но так, что эти две Силы в своем неустанном извращении суть и две Силы и одна Сила. Эта Диалектика Электричества, в которой она есть и два и одно, и дает Средство, посредством Коммутатора, получать из двух + и — электричеств один синтетический, т.е. спекулятивный Фарадеев Ток, — учиняющий в многообраз-

ных его Приложениях Ряд различных Экстремов, которые и суть Моменты этой единой универсальной Силы. Ряд этот есть сам универсальный, т.е. всемирный Ряд, и спекулятивная Философия есть чистая Гераклитика...

Все силы природы суть модификации Любви, т.е. Электричества — и все Миры суть Сочетания, Пары или Биномы. Любовь и есть жизнь, и Бином есть универсальная Форма Жизни.

Животный Организм есть Собиратель абстрактного электричества и за сим Сообратитель этого электричества в Ток. Токи Электричества идут по нервам и рождают ощущающую нервную живую поверхность. Ток воздействует сам на себя и дает нам представление, Рефлекс. Воспроизведения Ощущения — Представление, Память, Воображение, Сопоставление Воображений...

Это нам указывает тот вселенский Ряд, который усмотрел и совместно не усмотрел Ньютон, указавши алгебраический ряд, являющий собою Исхождние алгебраического *a* в алгебраическое *b*, т.е. самому себе внешнее *a* в самому себе внутреннее *b*, и который в своем существе являет собой Исхождение *Внутреннего во Внешнее*, т.е. Субъективности в Объективность, т.е. Материи в Дух, Бессознательного в Сознательное, т.е. грубой сырой Силы в чистый превечный Разум».[1]

«...токообразование, приложение электрического тока во всех сферах промышленности, имеет своим исходным пунктом исследования и открытия Faraday`я (р.1791 г. в Лондоне — 1825.1826..., в особенности посредством вращающихся магнитов возбудить электрические токи...), индукцию и индуцирование тока.

...динамо-машина, которая электромагнетизм образует [в] электрический... ток, т.е. последовательную размычку и смычку или чередование + Эл[ектричест]ва и − Эл[ектричест]ва.

Отсюда мы замечаем, что здесь наличествуют два противоположных электричества, а именно, то, которое возникло через натирание стекла, которое и зовется стеклянным или положительным электричеством, и то, которое возникло при натирании

---

[1] По материалам д.153.

смолы и которое зовется смоляным или отрицательным электричеством. Это притяжение и совместное отталкивание есть отличительная черта электрической силы от всех прочих нам известных сил, на ней основаны инструменты, наз[ываемые] ...электроскопы, обнаруживающие присутствие электрической силы...».[1]

«Электрическая сила есть всемирная сила или сила силы

Все силы природы и духа суть моменты Электричества, т.е. Все силы Всемира суть виды электричества. Таким образом мы имеем в природе — [α)]безмеханическое сопротивление по массе — тяготение — космическую или механическую любовь... космический эрос — жаждание массой другой массы. *Тяготение* — космический эрос или космическая любовь планет по Солнцу.

β) химическое сопротивление элементов по их... составу, электрохимизм и электрохимический ряд — химическая любовь... средство химических экстремов.

γ) органическое со-противление — влечение жаждений двух полупротивоположных *организмов* самца и самки.

Электрические машины

Динамо-машина и коммутаторы

Электрические машины суть аппараты, которые, будучи механической какой-либо силой приведены в движение, дают электрический ток, т. е. непрерывно действующую электрическую силу, и таким образом прямо извращают механическую силу в электрическую силу, т.е. в электрический ток...».[2]

«Физиология — наука об организме и собственно о высшем, т.е. человеческом.

Организм совершил следующие открытия, т.е. указал следующие аналогии между механизмом и организмом:

---

[1] д.152, л.27-28.

[2] д.152, л.31,47.

— телескоп и глаз,
— насос и сердце,
— струна и ухо,
— дудка и гортань,
— электрич[еский] кабель и спинной мозг,
— телеграф и мозг.

Эта сила жизни или жизненная сила и есть электричество, прямое доказательство того, что нервы, которые и есть проводники этой силы...».[1]

«Схема вселенского движения

Оцентрование или сгущение исходит в горение, горение исходит в теплоту, теплота исходит в движение, движение исходит в электричество, электричество... исходит в самодвижение (нервное), самодвижение исходит в самоощущение мозга, самоощущение исходит в чувственное сознание, чувственное сознание исходит в самопредставление, самопредставление исходит в самосознание (человечество), самосознание исходит в универсальное сознание спекулятивной [философии] и в бесконечности своей поступает... [в] Абсолют. Итак, сила исходит в разум».[2]

«Виды электричества

Бессознательный мир:

α) механическое электричество или электричество трения, сжатия, удара,

β) химическое эл[ектричест]во — электричество стихий веществ,

γ) органическое, животное электричество — *ощущающее* эл[ектричест]во. Эл[ектричест]во животных организмов.

Сознательный (человеческий) мир:

α) электричество *представления*, — памятующий и представляющий человеческий мозг,

---

[1] д.64, л.2.
[2] д.151, л.4.

β) мыслящий или сознательствующий человеческий мозг.

Организм есть лейденская банка.

От электричества к мышлению

Единство физического и психического процессов. Два света: внешний свет и внутренний свет.

К электрическому телеграфу

Сравнение электрического телеграфа и нервной системы человеческого организма:

I — в обоих движитель есть электрический ток,

II — строение нервного каната у человека и электрического кабеля *тождественно*.

Нервы суть кабели организма, а телеграфические кабели суть нервы гальваничества».[1]

[1] д.151, л.8 об.,18,23,24,25.

Время

«Пространство и время суть первые два модуса бытия

Пространство есть бытие... одно подле другого и поэтому недвижное бытие, время есть одно за другим бытие и поэтому движущееся живое бытие...

Пространство и время суть первые два модуса бытия. Пространство есть одно подле другого бытие. Время есть одно после другого бытие. Пространство есть косность... Время есть преходимость.

Пространство и время суть экстремы косности и преходимости. Пространственное или протяженное бытие есть рядом-бытие или одно возле другого бытие и потому косное бытие. Время есть одно за другим бытие и потому неустанно движущееся бытие или живое бытие, жизнь, рядование. Пространство как косность есть безмоментность. Время как живое есть существенно моментность, — и моменты времени суть прошедшее, будущее и настоящее.

Но прошедшее прошло — его нет, будущее есть то, которое будет, его еще нет, лишь только настоящее есть. Но если бы мне предложено было это настоящее в его бытии указать наличествующим, то это оказывается невозможным. Ибо в тот момент, когда хочу его указать, его уже нет — оно прошло. Что же есть, т.е. что же наличествует? — Отвечаю: наличествует только это неустанное мелькание будущего в прошедшее, другими словами, неустанное изникновенне и неустанное исчезновение настоящего и именно его неустанное исхожденне в бытие и извращение этого бытия в не-бытие — и это неуловимое извращение бытия в не-бытие и не-бытия в бытие и есть оное еще Гераклитом за 2300 лет тому назад усмотренное и в принцип всей спекулятивной философии возведенное становление, Werden — или оная спекулятивная философия жизни.

Ч-1042

Здесь следует указать, что это понятие жизни было еще Платоном выражено как такое триединство трех, из которых *два суть экстремы* — здесь прошедшее и будущее, а третье их связующее — т.е. их связка.

Настоящее, прошедшее, будущее

Учение Гераклита о становлении или о мелькании бытия в ничто и ничто в бытие или вообще о бытии и его экстреме — ничте и есть оная метафизика или рассудочная физика — эта метафизика и образует собою у Гегеля первый момент логики или учение о бытии и его экстреме — ничте...

Процесс рассмотрения трех моментов времени или состояний времени, т.е. прошедшего, будущего и настоящего дает им такую этих трех моментов разумозрительную диалектическую или генетическую связь, что поколику прошедшего нет — оно прошло, и будущего нет — оно еще не настало, то очевидно наличествует только настоящее. Но настоящего тоже нет — ибо если бы от меня потребовано было указать, где это настоящее наличествует — то это оказалось бы невозможным; в то мгновение, когда я хочу его, настоящее, указать, то оказывается, что оно уже прошло, а потому нет ни будущего, ни прошедшего, ни же настоящего — что же есть наличествует? — а наличествует только мелькание будущего чер[ез] настоящее в прошедшее, или оное неустанное изъинение будущего в прошедшее и мелькание прошедшего в будущее...

В первой главе в первом стихе и в первой строке Евангелия от Иоанна мы читаем: «*в почине, т.е. в прошедшем, Бог бъ логос* — слово, чистая мысль — слово [логос] и этот логос — бъ у Бога и *Бог — бъ логос*». Но логос и есть оная *чистая идеальность* без всякой реальности, есть слово без его произносящих уст, дух без тела, абсолютная субъективность без всякой объективности... Этот логос или логическое пра-бытие и есть *прошедшее* абсолютной идеи, ибо в Евангелии сказано, что в почине Бог *был* логос. *Настоящее* абсолютной идеи есть Вселенная, нами видимый бесконечный и бесконечно созидающий мир, величавая реальность без всякой идеальности и потому бессознательно экзистирующая протяженность — природа. *Будущность* человечества есть оное единое сидерическое или всемирное человечество, та видимость,

которая идет на то, чтобы статься ей невидимостию, т.е. духом, та протяженность, которая, бесконечно обвнутряясь до невидимости, стоит начеку, чтобы изойти в дух. Таковы три момента абсолютной идеи в их связи и в их превечном друг в друга течении. Та новая свежая наука, которая эти моменты абсолютного процесса усматривает и различает и есть сама она, спекулятивная философия, которая в своем поступании за учение Гегеля и в этом узрении человечества сталась уже не спекулятивной философией, а спекулятивным, разумозрительным *богословием.*

Этот процесс, который безвременно, т.е. в бесконечности времени совершается, и есть абсолютное универсальное процессование Всемира или, говоря по-гегелевски, есть сама она, *абсолютная идея.* Жизнь этой идеи или ее абсолютное процессование было Гегелем выражено в его апофтегме следующими словами, что «логическое, логос исходит в природу, а природа исходит в дух».

Очевидно, что эти два эналлакса, один — логического в природу, а второй — природы в дух, дают в их соятости, как выше было указано, цикл и именно абсолютный цикл, т.е. бесконечное всемирное воспядствование Бога в самого себя и абсолютное его, Бога, соключение с самим собою. У Гегеля это так не выходит; ибо, во первых, Гегель не сказал, в какой дух природа исходит? — в конечный дух или в бесконечный дух?.. Природа есть бессознательна, а дух есть существенно сознание, а потому природа в дух непосредственно без опосредующей среды изойти не может, а наличествует здесь их соединяющая конкретная связка — *человечество,* которое, будучи по своей конкретности синтезисом тела и духа, этой именно связкой для природы и духа и служит и потому опущена быть не может, а должна быть на свое место водворена, так что апофтегма Гегеля должна неизбежно получить следующий вид: логическое эвольвирует в природу — природа инвольвирует в человека (Descend of man, Дарвинская связка, дарвинизм), а человек (конечный дух) инвольвирует в бесконечный дух, *превечный центр Всемира,* абсолютный разум и превечный Бог».[1]

---

[1] д.64, л.55-55 об.,57-60 об.

«Время есть единство трех моментов — *прошедшего, настоящего* и *будущего*, из которых прошедшее и будущее суть экстремы, а настоящее есть их связка и само время представляется как спекулятивный дикотиледон, а потому и образует три модальности времени, а именно: 1-я модальность есть прошедшее или палеонтология, 2-я модальность — будущее или социология, 3-я модальность, их связующая, есть настоящее или мгновенность перехождения, т.е. мелькание или эналлакс из будущего в прошедшее.

Первичный починный модус бытия есть пространство, протяженность, т.е. косное рядом-бытие вещей, видимый мир — Вселенная. Эта протяженность есть троякая протяженность в длину, ширину и глубину.

Супротив этой косной протяженности время есть движение — экстрем пройденного косного пространства. Единица или мерило времени есть год, т.е. пройденная тем космическим телом орбита, на которой оное время считается. Это наличествование мерила или года и есть свидетельство объективности времени. Время, как и пространство, имеет три модальности: прошедшее, настоящее и будущее и поколику время есть категория жизни, то оно в своем починном состоянии есть спекулятивный дикотиледен, т.е. спекулятивное триединство, а именно, состоит ив двух экстремов — прошедшего и будущего, и их связки — настоящего. Философия жизни указывает следующую натуру этого дикотиледона, а именно, что из этих трех моментов времени будущее только будет, его еще нет; прошедшее уже прошло, его также нет. Что же есть? Очевидно, есть только наличествующее настоящее. Но если бы за сим мне было бы предложено указать это наличествующее настоящее, то это оказывается невозможным; ибо в тот момент, когда я его хочу указать, его уже нет, — оно прошло. Что же есть? а есть только оная спекулятивность времени, его дифференциальность, текучесть перехода или перевала или эналлакса будущего в прошедшее и само время есть жизнь, трехмоментное движение, и философия времени есть троякая философия, она есть поперву философия прошедшего, во-вторых, философия будущего и, наконец, философия настоящего и эта философия прошедшего есть палеонтология или учение о том отжившем видимом мире, которого земной шар есть и родина, и могила и которого три геологические

пласта содержат остовы животных организмов, населявших оные три периода первичной допотопной органической жизни.

Обращаясь за сим к философии будущего, замечаем, что теоретическая его наука есть спекулятивная социология или возвратный ход земного теллурического человечества в абсолютный или божественный разум, т.е. учение о том будущем человека, которое, как указано выше, познается только спекулятивной философией.

Наконец, философия третьего момента времени, философия настоящего, как философия связки абсолютного дикотиледона или радиуса Всемира».[1]

«Положение спекулятивной философии α) нуль есть, т.е. безозначенно есть. Нуль потому есть, что нуль есть почин... и что если бы почина не было, то и чего-либо не было. Чтобы было что-нибудь, надо, чтобы был почин. С другой стороны, β) конечная величина не есть, ибо конечная величина преходит; преходимость и есть ее сущность; а конечная величина и есть настоящее, т.е. то, что в эту минуту теперь есть. Но настоящее не есть, ибо в тот момент, когда оно есть — его уже нет, оно прошло. Я не могу указать настоящее, оно неустанно течет и, собственно, его нет, а есть только перехождение из будущего в прошедшее через настоящее.

Таким образом это спекулятивное положение есть тогда лишь истинно, когда оно емлемо разумно, т.е. стереоскопически, т.е. одновременно с двух противоположных сторон.

Если взять рассудочный мир как поятую сферу, то нами изживаемая эпоха есть первый момент этого сключения, а именно, религиозно-рассудочный, или чувственно-рассудочный момент.

Следующий за ним будет чисто-рассудочный момент, воистину универсальное развитие практического духа — технически поятая разработка всей планеты, универсально-технический момент, неустанная рассудочная, т.е. промышленная борьба за существование и самое безжалостное потребление и истирание в

---

[1] д.64, л.63-63 об.

прах и пепел слабых рас, т.е. универсальная очистка — селекция сильных рас.

Третий момент будет момент сключения сильных рас, их сокровное соятие в единую державную высшую теллурическую расу и исхождение расы этой за пределы ставшего ей уже тесным нашего теллурического мира».[1]

«Поколику ряд есть течение из одного момента в другой, потолику ряд есть функция времени, которое, как уже было указано, есть единство трех его моментов, т.е. настоящего, прошедшего и будущего. Все три они соединены одним течением: из прошедшего истекло настоящее, из настоящего истекает будущее. Связь эта для спекулятивной философии бесценна, ибо она и лишь она дает разуму возможность и средство познать будущее вещи или явленности. Вот почему при данности или известности прошедшего и настоящего разум не может познать будущее. Это познание будущего и есть спекулятивная философия, как она выше есть определена.

В абсолютном процессе или абсолютной идее, которая бесконечна, логос есть *прошедшее* этой идеи, т.е. прошедший домировой Бог, — логос, каковым он следующими словами Евангелия и дефинирован: в начале или почине, говорит Евангелие, бъ Логос и Логос бъ у Бога и *Бог бъ Логос*. Логос и есть то абсолютное, которое и есть чистейшая идеальность, но без всякой реальности. *Настоящее* идеи есть бесконечная реальность, Вселенная без всякой идеальности, или бесконечно протяженный, бессознательный видимый мир или Вселенная, но без всякой идеальности, т.е. без-духовности, т.е. без оного сознательного человечества. *Будущее* идеи есть оный конкретный Бог, тотальная бесконечность, т.е. бесконечность формы и бесконечность содержания; другими словами, будущее абсолютной идеи есть оное Всемир наполняющее и совместно его познающее сидерическое всемирное человечество — т.е. оный воплощенный Бог».[2]

---

[1] д.64, л.65-66.

[2] д.64, л.67-68.

«Пространство и время
(Гераклитика по новому положению)

...бесконечное рядование, одно за другим бытие или чередование вещей во *времени*.

Пространство есть *косная* материя, известное место, занимаемое материей. Материя есть существенно протяженна, *не проницаема*. Непроницаемость материи есть грубейшая, чувственная... и перворожденная... субъективность.

Время сеть движущаяся, т.е. текучая (протекший год) материя. Год есть эмпирическая чувственность, единица времени, есть эмпирическая данность, тот эллипс, который... протекает наш около Солнца циклующий земной шар, есть первая косная модальность бытия вещей, есть оное пройденное пространство, чистейшая внешность, без субъективная и без духовная *видимость* (усмотренность в телескоп). Пройденное пространство есть время, год, сутки, час, минута и секунда. Год есть... данная астрономами *единица времени*, посредством которой теллурический человек измеряет долготу своей и своих земных братьев экзистенции. Сутки определяются как 1/365 часть года... Час как 1/24 часть дня и минута как 1/60 часть часа.

Таким образом очевидно, что бытие вещей в пространстве есть т.о. бытие одно подле другого или косное бытие. Время есть бытие вещей в продвижении, т.е. бытие вещей одно за другой или движущееся бытие, т.о. тремя моментами, прошедшим, настоящим и будущим, имеем объектом своего мышления лишь те вещи, которые должны быть емлемы по категории бесконечности... и, следовательно, что спекулятивная философия есть то мышление или превысшее познавание оных бесконечностей Человечества, Бога и Всемира, которое усматривает и определяет оные будущности этих бесконечностей. Словом, спекулятивная философия есть та высшая деятельность разума, которая, усматривая бесконечности эти рядами по двум данностям, прошедшему и настоящему, определяет будущее этих бесконечностей и таким образом есть философия трехмоментных рядов, а потому и все науки, эту философию составляющие, состоят также под законом трехмоментности, так что спекулятивная философия во

всех сферах или мирах следит и указует их, трехмоментности, как абсолютную универсальную форму всяческого бытия...».[1]

«Учение о Пространстве и Времени

Пространство и время суть модальности бытия. Всё есть — это первое положение. За сим следует вопрос: как есть? Или *одно возле другого* есть — это косное протяженное бытие — *пространство*, — или одно за другим есть — это движение или время — *живое течение*. Это уже не косное, а живое бытие.

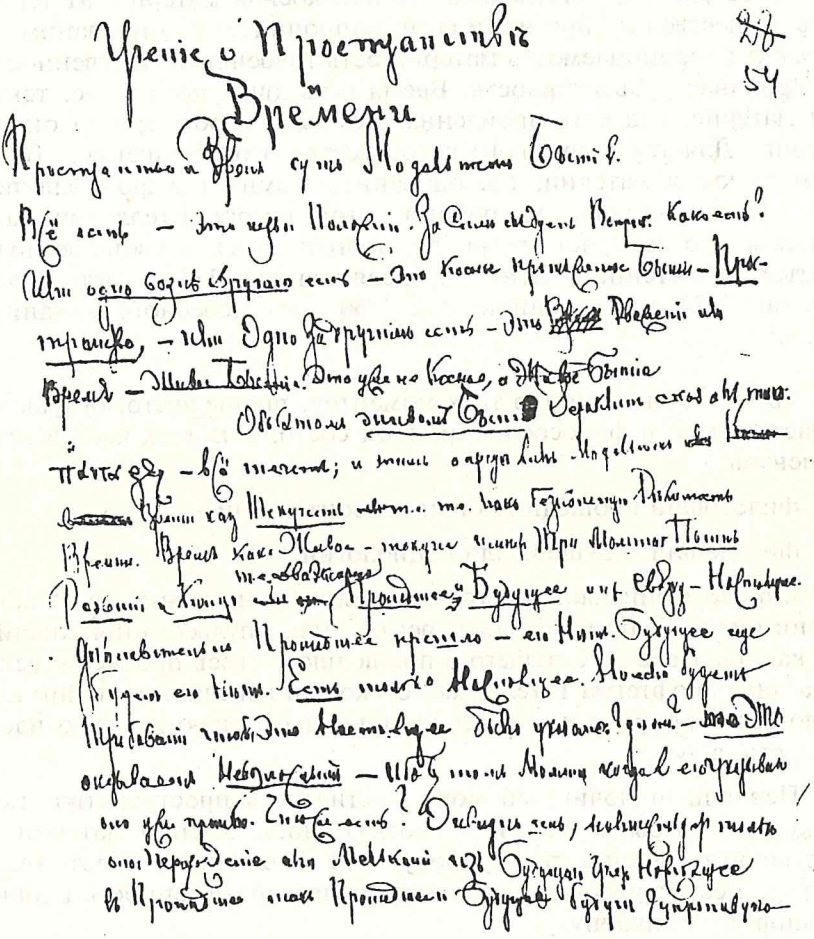
Об этом *живом бытие* Гераклит сказал так... — все течет, и этим определил модальность времени, наз. *текучесть*, т.е. как бесконечную делимость времени. Время как живое — текучее имеет три момента: *почин*, *развитие* и *конец*, т.е. два экстрема — *прошедшее* и *будущее* и их связку — настоящее. Действительно, прошедшее прошло, его нет. Будущее еще будет, его нет. *Есть* только настоящее. Но если будет требование, чтобы это настоящее было указано, где оно? — *то это* оказывается *невозможным*, ибо в тот момент, когда я его указываю, оно уже прошло. Что же есть? Очевидно есть, наличествует только оное перехождение или мелькание из будущего через настоящее в прошедшее; так, прошедшее и будущее, будучи супротивуположными или экстремами... имеют... некость или связку — настоящее. Отсюда становится явным, что время есть спекулятивная разумная некость, т.е. триада и... есть Платоном еще усмотренное высшее триединство, т.е. такое единство трех, из которых два суть экстремы, а третье есть их в едино соключающая связка, которая себя саму из двух в едино соключает... время есть дикотиледон... явления мира суть существенно привременны...

Закон привременности есть таким образом в мире жизни или явленностей... общий универсальный закон, который разум проповедует, а рассудок игнорирует...».[2]

---

[1] д.64, л.61.

[2] д.64, л.54-54 об.



А.В.Сухово-Кобылин. Фрагмент рукописи «Учение о Пространстве и Времени». — Российский государственный архив литературы и искусства, фонд 438, опись 1, дело 64, лист 54.

«*Пространство и Время*
Гераклитика по новому положению

Пространство есть недвижная или косная материя. Материя есть существенно протяженна и непроницаема, она занимает *место* и непроницаемость материи есть грубейшая чувственность и первичная субъективность. Время есть движущаяся, т.е. текучая материя. Год есть пройденная земным шаром орбита около Солнца. Для теллурического человечества это обращение... обитаемого куска материи, т.е. описанный земным шаром эллипс, есть ему данная единица времени — год, которым теллурическое человечество измеряет время, т.е. долготу своей и своих земных братьев экзистенции. День определяется как 1/365 часть года, час как 1/24 дня и минута как 1/60 часа небесного механизма...».[1]

«Время есть единство трех моментов, прошедшего, будущего и настоящего, и философия времени состоит из трех частей или моментов:

философии прошедшего или палеонтологии,

философии будущего или социологии,

и философии настоящего или философии жизни, т.е. философии оного мелькания или перевала или... пульсования жизни, т.е. как эналлакс из будущего в прошедшее и весь процесс и есть сама оная апофтегма Гегеля, как бесконечный цикл из починного логоса в природу и возврат из природы в оную высшую идеальность, в дух.

Первичный починный модус бытия есть пространство, т.е. косное рядом-бытие вещей и протяженность косной материи в бездуховную видимость, природу, т.е. Вселенную. Протяженность эта есть троякая, т.е. трехмоментная протяженность в длину, ширину и глубину.

Время есть пройденное пространство. Единица или мерило времени есть *год*, т.е. орбита, пройденная тем космическим телом (земным шаром), на котором оно, время, считается.

---

[1] д.64, л.69.

Время, так же как и пространство, имеет три момента: первый момент есть починное прошедшее, второй момент есть наличествующее настоящее и третий момент есть мыслимое будущее, как выше о будущем было указано в определении спекулятивной философии.

Жизнь, которая и есть время, изживаемая живым, состоит из моментов прешедшего и его экстрема — будущего, и их связки или сключения — настоящего. Но будущее есть только *будет*, его еще нет. Прошедшее уже прошло — его нет — что же есть? Очевидно, есть только настоящее. Но и настоящего нет. Но если бы за сим мне предложено было указать это наличествующее настоящее, то это оказывается невозможным, ибо в тот момент, когда я его указываю, его уже нет, оно прошло. Что же есть? а есть только оная спекулятивность или дифференция, или мгновенность перехождения будущего в прошедшее. Таким образом философия живого или жизни есть трехмоментное движение, и философия жизни, т.е. вся философия, есть троякая философия, она есть поперву философия прошедшего, во-вторых, философия будущего, наконец, философия настоящего. Философия прошедшего есть философия отжившего видимого мира, физического до-потопного мира, палеонтология, генезис физического допотопного мира или объективация субъективного логоса, иже в начале бъ. Философия будущего есть социология, или учение о том будущем человечества, которое, как указано выше, познается только спекулятивной философией, как указано выше, или учение о бесконечном процессе человечества, собственно спекулятивная философия или философия о будущем, т.е. бесконечном человечестве, или субъективация видимой природы, т.е. человеческий или абсолютный процесс и, наконец, философия настоящего или философия жизни.

Прошедшее и будущее суть чистые экстремы. Прошедшее реально, будущее идеально. Прошедшее есть природа, Natura naturata; будущее есть беспространственно, есть идеальность, дух. Жизнь или настоящее и есть оный эналлакс идеальности в реальность, духа в материю, воплощение духовного, т.е. починного логоса в реальность, видимый мир, связка или перевал этой идеальности в реальность, и есть оное настоящее, т.е. жизнь, т.е. исхождение в свою супротивность, извращение одного экстрема в его чистую супротивность. — Но экстремы суть только фор-

мальные супротивности, т.е. супротивны только по форме или по знаку, по внешности, и суть тождественны по существу, т.е. состоят под одним и тем же законом, суть воплощенность одной и той же сущности и потому, извращаясь, исходят друг в друга, суть воплощение той же самой идеальности, т.е. того же закона — а потому будущее и прошедшее познаются одно через другое; когда познано прошедшее, то с этим познано и будущее, так что познание материи или природы ведет к познанию духовности, а познание духа ведет к узнанию видимого мира природы. Словом, природа и дух суть омологичные рядования».[1]

«*Пространство* как косность есть безмоментность.

Время как живое есть... явленность — моменты времени суть прошедшее, будущее и настоящее...».[2]

«Ряд есть форма времени. Оконкреченное время есть ряд. Кто говорит *время* — говорит *ряд*».[3]

«Дух есть результат или продукт времени... ряд моментов — то самое, что Гегель указывает, когда он говорит, что дух есть третье и именно к прошедшему или первому и к настоящему, т.е. срединному и опосредствующему. Таким образом дух есть результат и плод трех моментов — прошедшего или почина, настоящего или развития, и будущего или третьего, т.е. сключения. Другими словами, дух есть результат или плод трехмоментного развития. Но трехмоментность есть оный триединый ряд привременности или моментов времени и Закон времени или трехмоментного поступания есть универсальный закон».[4]

«Пространство есть коэффициент времени

Привременность или коэффициент времени...

Время есть — это первое положение. За сим идет вопрос — как есть? или одно возле другого есть — это есть косное пространство — пространственное бытие; или *одно за другим есть* —

---

[1] д.69, л.59-62.
[2] д.81, л.21 об.
[3] д.81, л.51,52
[4] д.81, л.25-25 об.

это движущееся *живое* бытие, о котором Гераклит сказал — все течет. Время как живое имеет свои моменты... моменты времени суть прошедшее, настоящее и будущее. Прошедшее *прошло* — его нет, будущее будет ли..? Есть только настоящее... Все одно подле другого, неподвижное или косное есть и все течет, т.е. все одно за другим бывает. Все течет, т.е. все одно за другим течет и все одно подле другого неподвижно есть. Это одно подле другого бытие есть *пространство*, а одно за другим бытие есть *время*.

...перво-первое положение философии... — все течет, все движется, все живо, все есть и преходит — ибо... недостаточно сказать «все течет»... за сим сказать — как течет.

Гераклит и на этот вопрос дал свой ответ, что все в супротивность течет и это утверждение течения в свою супротивность есть утверждение Закона Времени... или извращение самого себя, негация себя и дальнейшее за сим поступание — закон поступания в супротивность, т.е. Закон Времени — *рядование* пространства — т.е. *одно за другим бытие*.

Таким образом мы имеем два Закона бытия — одно подле другого или косное... бытие или пространство-бытие в пространстве, и одно за другим бытие во времени. — Все движется, все живо, все течет.

За сим на вопрос — как течет? — ответ: в извращенность течет, т.е. в свою противоположность течет и что кружением или оборотом течет. Этот оборот течет и он волюция, т.е. все волюционно течет. Этот изворот или оборот текущего и есть оный... энлланс Гераклита как оборот в свою супротивность...

...бессмысленно употреблять выражение э-волюция пространства, от глагола Volve, Volvere — катить, поступать, катом течь...».[1]

«Эта волюция, поятая в общей форме Закона Движения, есть оная форма ряда, т.е. извращенного коловращения..., т.е. один Закон, который и образует собою... теорему движения — которая и есть оное рядование, ряд — форма или философия Времени.

---

[1] д.81, л.48-49 об.

Ряд есть форма Времени или, еще, бытия, поколику Время есть одно за другим бытие вещи, поколику Время есть... бесконечное течение вещи или бесконечный ряд.

Жизнь есть... течения ток, ряд моментов, следующих один за другим...; абстрактное мышление и есть то, которое видит только момент, а ряда, т.е. жизни — не видит; ...спекулятивное мышление или разумозрение есть то мышление, которое видит ряд, ряд — оный постепенный закон, т.е. видит и мыслит жизнь в форме ряда, т.е. под Законом Времени или одного за другим события..., т.е. постепенно по Закону Времени одно за другим движется...».[1]

«Пространство есть *совместное бытие*, т.е. косность многих вещей. Время есть чередование, т.е. одно за другим бытие вещей или их, вещей, рядование — *ряд* вещей...».[2]

«...*быть, экзистировать, существовать.* Слово *существовать* есть драгоценнейшее слово русского языка, потому что его нет в каком-либо другом языке, а без него нельзя философствовать. Оно происходит от деепричастия сый, т.е. существующий... азъ есмь *сый*...

...жизнь великого человека, т.е. гения, есть бессмертие, т.е. уже не его экзистенция, а его существование — его дела».[3]

«Пространственное бытие есть косное, мертвое, абстрактное бытие.

Время есть движущееся пространство».[4]

«Бытие Бога в том и состоит, что его нигде нет... и он вездесущь именно потому, что его где-либо нет; Бог не экзистирует, как материя, а существует, как Дух; беспространственное бытие не экзистенция, а существование; Бог беспространственен — Бог есть Дух.

---

[1] д.81, л.50 об.-51 об.
[2] д.46, л.202.
[3] д.38, л.30-31,39.
[4] д.101, л.70

Абсолютное — в нас самих, внутри, а не вне нас.

Кто этого не знает и знать этого не волит, тот, как и всякий бессознательный скот, помирает и не существует, а только экзистирует... и, следовательно, есть только смертный человек, а не оный бессмертный человек... Отсюда выясняется истинное значение *нашего человеческого бессмертия*».[1]

«Пространство и время, или протяженное и привременное... суть формы конечного.

Точечность или нуль пространства и безвременность суть формы бесконечного... т.е. Природы, Мира...».[2]

---

[1] д.43, л.4 об.– 5 об.

[2] д.38, л.54 об.

Спираль

«*Спираль* или поступающее циклование есть универсальная форма, а потому форма абсолютного. Круг есть только формальное движение, а по содержанию круг не движется, он страдает косностью, ибо его циклование есть чистый, неподвижный возврат в самого себя. Спираль, напротив, есть поступающее циклование, ибо она с каждым моментом или циклованием или приближается к своему центру или удаляется от своего центра. Эта косность круга и движение или жизнь спирали происходят от того, что радиус круга есть величина постоянная, а радиус спирали есть величина переменная».[1]

«...отгиб и загиб, спекулятивность спирали, или центробежная и центростремительная спираль, э-вольвирующая и инвольвирующая спираль, децентрализованность Бога и централизованность Человечества».[2]

«Два движения в шаре — абстрактное и конкретное. Абстрактное движение шара есть конечное движение, т.е. то движение, которое дается конечным, т.е. *абстрактным радиусом*, т.е. постоянным радиусом — это и есть круговое движение.

Конкретное движение есть то, которого радиус есть величина переменная и которого орбита есть не круг, а *спираль*, спиралевое движение есть поступающий круг, так что круг косен, а спираль есть поступающая, т.е. поступание это есть функция радиуса, которого инкременты суть бесконечно малые величины. Когда они конечны, то спираль есть конечная линия, идущая от периферии к центру, но если припенты[3] радиуса будут беско-

---

[1] д.80, л.22.
[2] д.81, л.66.
[3] приросты

нечно малые приросты — то спираль становится бесконечной линией и поступание ее в центр становится бесконечным процессом, т.е. бесконечным поступанием в центр, так что центр становится для спирали недостижимым пределом или ассимптотой спирали и спиралевое движение в шаре исходит в бесконечное поступание».[1]

«Здесь все дело в радиусе. Радиус есть водитель и круга, и спирали. Когда радиус есть величина постоянная, то он изводит *круг*, а когда радиус становится величиной переменной и он получает отрицательные приросты или декременты, то он сокращается и идет к центру и чертит к центру идущую, обвнутряющуюся *спираль*».[2]

«Мертвенность радиуса в круге учиняет круг недвижным, т.е. абстрактным и потому в круге жизни или поступания нет; супротив этого абстрактного круга спираль есть линия жизни, потому что водитель и родитель спирали, т.е. радиус, есть живая некость; он или сокращается, уменьшается, т.е. близится к центру, т.е. инвольвирует, ибо в себе содержит свою цель и есть энтелехия, самоцелие; напротив, когда он, радиус, увеличивается, то он ведет спираль уже не в нутро круга, а изгибает его наружу, идет от центра к периферии, из нутра наружу, и есть обвнешнение, эволюция, бесцельное поступание или становление внешности, видимого мира, бежание центра, объективация, негация цели или центробегство.

Инволюция есть поступание в свое нутро, т.е. узнание себя, самоузнание или самосознание..., энтелехия, самоцелие, имение в себе своего центра, т.е. своего разума; напротив, бежание центра или центробегство есть обвнешнение, безцентренность, противополагание самому себе некоего внешнего мира..., противоброс природы оной протяженной, т.е. безцентренной и потому бессознательной бесконечности, ибо протяженность и есть безцентренное занимание места».[3]

---

[1] д.77, л.52-52 об.
[2] д.77, л.54.
[3] д.77, л.55-55 об.

«Философия круга и спирали

Из двух циклующих, т.е. соключающихся линий круга и спирали — круг являет собой косное или абстрактное геометрическое циклование, а спираль являет собой живое, т.е. конкретное, т.е. поступающее циклование. Эта рознь исходит из натуры самих радиусов круга и спирали, а именно, что радиус круга есть постоянен, а потому есть мертвый радиус, а, напротив, радиус спирали *жив*, инится и что увеличение или уменьшение радиуса спирали состоит под категорией текучести, т.е. получает бесконечно малые или инкременты, или декременты, словом, есть живой радиус, так что в круговом движении оно совершается по одной и той же тропе, т.е. совпадает совершенно с предшествующими циклованиями, что и составляет оную косность или абстрактность кругового движения, тогда как спиралевое движение или близится к центру, или удаляется от центра и есть или обвнутрение, или обвнешненне, словом, есть сама жизнь, а именно: когда радиус спирали увеличивается, то спираль удаляется от центра к периферии, следовательно, обвнешняется, и есть *эволюционная спираль* или вообще эволюция, а когда радиус спирали уменьшается, то спираль, циклуя, близится к центру, т.е. обвнутряется, и есть *инволвирующая спираль* или вообще инволюция. Но за сим, если мы будем рассматривать движение по спирали в ее предельных моментах, т.е. в нуле и бесконечности, то усмотрим, что, когда радиус спирали, уменьшаясь, достигнет до... нуля, то и спираль достигнет также нуля».[1]

«Философия спирали

Из двух циклующих линий, т.е. круга и спирали — круг представляет косное или абстрактное геометрическое циклование, спираль же являет живое, т.е. конкретное, т.е. поступающее циклование. Эта разность циклований исходит от того, что радиус кругового цикловання неизменен, а потому движение по кругу идет по одной и той же тропе..., поэтому круг есть косная линия и аналог[а] жизн[и] не имеет, а потому символом и нормой жизни быть не может. Эта поверхностная косность есть натура круга и Гегель ошибается, указывая круг нормой жизни. В круге по-

[1] д.77, л.58-58 об.

ступания, т.е. жизни нет. Поступающий круг есть спираль. Разница между кругом и спиралью есть существенная, а именно: радиус круга постоянен, а радиус спирали инится. Инение этого радиуса спирали и есть его увеличение или уменьшение по протяжению. Когда радиус спирали увеличивается, т.е. получает положительные инкременты, то спираль идет наружу, обвнешняется и есть *эволюционная спираль*. Напротив, когда радиус спирали по своей длине уменьшается, то спираль вгибается в нутро, инвольвирует и есть *инвольвирующая спираль*, обвнутрение, т.е. ближение к центру и потому исхождение в идеальность, инволюция. Но если мы возьмем спираль в ее предельных моментах, т.е. спираль во Всемире..., т.е. при радиусе, равном нулю и равном бесконечности, то получим исхождение спирали в центр и в бесконечное растяжение наружу, т.е. пространственную бесконечность».[1]

«К учению о спирали

Радиус есть водитель или генитор, т.е. логарифм спирали, он есть конкретная связка абсолютного шара, т.е. Всемира, или абсолютного дикотиледона. Радиус спекулятивен и жив и потому неустанно инится, т.е. получает приросты. Приросты эти суть или инкременты, или декременты, другими словами, суть или положительные, или отрицательные приросты. Положительные приросты радиус спирали увеличивают и потому самую спираль в ее загибании надувают и от центра отклоняют, и направляют от центра к периферии и таким образом учиняют *эволюционной спиралью*. Супротив этого отрицательные приросты или декременты уменьшают радиус и потому сжимают спираль к центру и этим изгиб ее сокращают, к центру близят и потому учиняют спираль *инволюционной спиралью*, которая близится к центру, к Богу близится. Таким образом во Всемире мы имеем две спирали — одну, которая от центра удаляется и идет к объективации, и ей противоположную инволюционную спираль, которая стремится к центру или нутру Всемира и есть инволюционная или одухотворяющаяся спираль и как ближение... к абсолютному, т.е. к Богу...».[2]

---

[1] д.77, л.59-59 об.

[2] д.77, л.60-60 об.

«Спираль и круг суть модусы циклования и различие между спиралью и кругом состоит в том, что радиус круга есть постоянная величина и круг есть чистый, абстрактный возврат в себя; радиус спирали, напротив, есть изменяющаяся величина, он или увеличивается, или уменьшается и поколику радиус есть водитель спирального движения, потолику оное инение радиуса дает две спирали и именно так, что когда радиус увеличивается, т.е. получает положительные припенты, то спираль является эвольвирующей спиралью или, вообще, эволюцией, т.е. движением от центра к периферии, а когда радиус получает отрицательные припенты, то получается инвольвирующая спираль, инволюция, поступание от периферии к центру, исхождение реальности в идеальность. Эволюционная спираль и есть дорога от центра к периферии, от Бога во Вселенную; напротив, инволюционная спираль есть обвнешнение, объективация, генезис объекта, т.е. сотворение Мира. Инволюционная спираль есть обвнутрение, дорога к Богу, исхождение реальности в идеальность, материи в дух, генезис духа или, что одно и то же, исчезание материи, негация пространственности».[1]

«*Все зависит от радиуса*, или так: *радиус есть высочайшая конкретность*, ибо радиус спирали соединяет, есть связка, *связующая спираль с центром*. Поэтому, когда радиус удлиняется, т.е. получает положительные инкременты, то спираль выгибается наружу, т.е. обвнешняется, э-вольвирует — это есть *объективация спирали*. Обратно, когда радиус сокращается, те спираль направляется в нутро и потому обвнутряется, ин-вольвирует».[2]

«Спираль и ее радиус

Все зависит от радиуса. Радиус спирали есть водитель спирали, когда радиус спирали увеличивается, то он этим увеличиванием выпирает спираль наружу, а это и есть объективация спирали. Напротив, когда радиус сокращается, то он вгибает спираль в нутро и это обвнутрение спирали или сокращение радиуса есть купно и ближение спирали к центру и есть ее, спирали, субъективация, обвнутрение Всемира, т.е. сокращение радиу-

---

1 д.77, л.61-61 об.

2 д.77, л.63.

са есть направление спирали в нутро Всемира, к центру, т.е. к Богу, субъективация, инволюция — одухотворение радиуса, т.е. человечества и его ближение к Богу».[1]

«Учение о спирали

Радиус круга есть водитель или направитель кругового движения, т.е. движения по кругу. Движение это состоит в зависимости от натуры радиуса, а именно, когда радиус постоянен, то движение есть чистый возврат в самого себя, есть чистое равенство почина и конца и результат этого возврата есть равенство, т.е. нуль; но когда натура радиуса будет его живая изменяющаяся натура, то возврат движения в себя не будет чистый возврат, а будет уклонение от этой чистоты и именно так, что если радиус будет увеличиваться, то движение не будет круг, а будет бесконечное блуждание по бесконечности пространства, а когда радиус будет уменьшаться, т.е. получать декременты, то движение, т.е. циклование, пойдет в нутро шара, т.е. станет поступанием от периферии в центр, т.е. будет спираль, которая инвольвирует и исходит в Дух.

Это исхождение спекулятивная философия емлет как универсальный закон Всемира, т.е. как возврат абсолютного в себя самого, т.е. будущее человечества, который есть бесконечный процесс ближения конечного к бесконечному или обесконечение конечного, ибо Бог есть центр Всемира, его центральная точка и ближение к центру Всемира есть ближение человечества к Богу».[2]

«Круг не может быть изображением жизни, ибо жизнь есть инение, а круг есть тождество, а именно, возврат конца в точку исхода; не круг изображает жизнь, как говорит Гегель, а спираль изображает жизнь. Круг есть косная спираль, а спираль есть живой процессирующий круг. Круг имеет один оборот, а спираль — бесконечное множество оборотов или вращений..., а потому жизнь кругом выражать нельзя и положение Гегеля, что абсолютная идея есть круг кругов, не выдерживает критики. Напро-

---

[1] д.77, л.63 об.

[2] д.77, л.68-68 об.

тив того, внесение спирали в биологию, т.е. в процессование жизни, дает инволюции высшее значение, ибо центральная спираль и есть инволюционная спираль, как бесконечнее ближение идеи к центру Всемира, к Богу. В инволюции спираль устремляется к центру и этот центр и есть ассимптота эволюционной спирали, так же как Бог есть ассимптота человечества и процесс этот и есть исхождение природы в дух или инволюция человечества в абсолютный дух.

Круг есть косное тождестве с самим собой, чистый, не инящийся, т.е. абстрактный возврат в самого себя...».[1]

«Функции круга суть формулы, получаемые из соединения треугольника и круга, причем мерило этих сочетаний есть радиус, принятый в круге за единицу его, круга, измерений.

Первая функция, получаемая таким образом, есть сам круг. Круг есть продукт радиуса, поятого как конкретное, т.е. как бином, т.е. синтезис, со бытие двух противоположных.

Если мы за сим допустим, что в радиусе один его конец будет неподвижен, а другой будет двигаться, то результат этого движения будет кружение или циклование, а само движение будет бесконечное движение. Бесконечность его будет состоять в том, что его конец совпадает с почином и потому сам круг окажется не имеющим ни почина, ни конца и описанная этим кружением кривая будет *бесконечная линия*. Бесконечность эта или косность круга, то есть *его возврат в его почин*, есть результат косности радиуса. Круг недвижим, не поступает, не инится, ибо есть неустанный возврат в самого себя. Словом, круговое движение есть устаивающее, но не поступающее движение.

Но если мы за сим усмотрим радиус *живого* спекулятивной линией круга и шара, т.е. или увеличивающеюся ли уменьшающеюся, то циклование дает нам оный поступающий круг, т.е. спираль, и именно так, что при положительных приростах радиуса мы получаем прирастанне и самого круга, а при отрицательных приростах мы получим уменьшающийся круг, т.е. круг, ближущийся к своему центру, так что при радиусе, равном нулю,

---

[1] д.77, л.70 -70 об.

мы получим и круг, равный нулю, т.е. получим точку, т.е. получим самый центр, а потому центральную спираль, т.е. ту спираль, которая ведет движение в центр, а при радиусе, равном бесконечности, мы получим бесконечный или бесцентральный круг...».[1]

«Закон прироста радиуса спирали выражается числовым рядом:

$$\frac{1}{2}+\frac{1}{4}+\frac{1}{8}+\frac{1}{16}+\frac{1}{32}+\cdots$$

Этот ряд имеет своим пределом единицу».[2]

«Кривая Всемира есть живой или поступающий круг — *спираль*. Живое есть бином. Всякий бином сеть триединый ряд. Живое есть ряд и, следовательно, Всемир есть триединый ряд... Спекулятивная философия говорит: «всё рядует». Форма, по которой это рядование поступает, есть диалектическая сила..., т.е. круг и не-круг, следовательно, спираль, т.е. то спекулятивное циклование, которое, циклуя к своему центру, к своему пределу, т.е. своему центру идет...».[3]

«Круг абстрактен, ибо круг ряда не дает, потому что он бьет в одну и ту же точку... и не поступает. Спираль поступает, она... не бьет в ту же точку исхода, ибо радиус спирали есть живое...».[4]

«Движение человечества к Богу по спирали

Круг есть абстрактное движение. В круге поступания нет. Круг есть возврат на прежнее место. — Лишь спираль есть поступающее движение, поступающий круг, и человечество движется к Богу по спирали».[5]

---

[1] д.77, л.71-72.
[2] д.77, л.121.
[3] д.77, л.43.
[4] д.77, л.139.
[5] д.77, л.76 об.

Спекуляция

«Поперву следует признаться, что выражение *спекулятивная, спекуляция, спекулянт*, к сожалению, вовсе не философского, ниже рыцарского происхождения, а совсем напротив... Выражения эти идут из вульгарной сферы самых грубых интересов, а именно, из темного мира купли и продажи, словом, прямо с биржи, а потому оные жрецы бога Мамона — биржевики или рыцари наживы и зовутся спекулянтами — спекулирующими людьми.

Но далее всем известно, что капитальный жгучий вопрос биржи и есть вопрос о подъеме и падении цен на известный товар или данную бумагу, а потому вопрос, *что купить и что продать*, другими словами, вопрос о будущности товара разрешается уже не эмпирически, а чисто теоретическим путем, т.е. логическим соображением, те есть тою логическою посылкою, которая по двум данным или моментам ряда, т.е. по прошедшему и настоящему моментам, умозаключает к третьему неизвестному моменту — Будущему Человечества. Это умозаключение и есть функция разума».[1]

«...объяснение термина «спекуляция», «спекулятивная» — 1) Внесение неогегелизмом в философию комплекс[а] категорий, образующих собою ряд. 2) Ближение человечества к Богу есть бесконечное ближение по трем его, человечества, моментам — теллурическ[ому], соляр[ному] и сидерич[ескому]. 3) Определение по двум данным моментам прошедшего и настоящего третьего, неизвестного момента, будущего».[2]

---

[1] д.56, л.2.
[2] д.51, л.3.

«После указания сущности спекулятивной философии, т.е. после указания, что спекулятивная философия существенным своим предметом имеет будущность человечества...».[1]

«*Разумозрение* рассматривает жизнь как процесс, т.е. процессование живого, как разумную жизнь, т.е. как процессование живого, т.е. человечества.

Это новорожденное учение... нас ныне учит, желанную цель нам указует, веру в беспредельно увеличивающееся благополучие, силу и разум человечества в нас утверждает и победу над объективным бесконечно-протяженным миром нам дарует. Таким образом эта новорожденная наука, т.е. трех-моментная волюционная философия и есть *неогегелизм*... или философия бесконечной будущности человечества в его трехмоментном поступании во Вселенной как теллурического, солярного и сидерического человечества...».[2]

«... основное положение этой философии, что в мире только рациональное долговечно и устаивает, что мировой процесс совершается по абсолютному, логическому, т.е. божественному Закону, а следовательно, что для разума, иже и есть абсолютная сила, ни динамита, ни револьверов НЕ НАДО! Вся эта арматура уличного грубого социализма есть тупоумие и зверство. Разум истории как абсолютная сила в истории и без револьверов справится. Я всегда считал и теперь считаю, что всякое насильственное вмешательство индивидуальной чьей бы то ни было воли в поступание как народного, т.е. усобного, так и общечеловеческого духа законопреступно... Законом саморазвития..., т.е. внутренней работой мышления совершаются истинные шаги в историческом процессовании человечества...».[3]

«Селекция

Философия селекции как вселенского божественного закона.

---

[1] д.113, л.49.
[2] д.56, л.17 об.-18.
[3] д.56, л.4-5.

Правило: высшие расы существуют, низшие расы экзистируют, поэтому истинная философия говорит: человечество существует — и потому истаивает и есть бесконечно, а рысистые лошади экзистируют, и человечество таким образом само себя создает... — и есть абсолютно, т.е. есть сам процессующий Бог — а прочие все животные экзистируют, т.е. преходят, а человечество самого себя в своих руках, т.е. в своем самодержавии имеет. Это и есть его, человечества, самодержавие, относительность к самому себе и оное с самим собою соключенно-бытие, его божественность и абсолютность».[1]

«Абстрактного, недвижного Бога нет, а есть только *живой*, т.е. бесконечно-процессующий, разумный, себя самого знающий Бог, т.е. себя самого творящий Бог, т.е. поперву самого себя мыслящий Бог, а там уже творящий Бог».[2]

«Сугубый эналлакс есть сключение движения с самим собою, возврат в себя, уже не-загиб, а полный, ополнствованный круг, или возврат в себя самого, самопоятие, *самосознаие*, сам в себе пребывающий дух — бессмертие, бесконечность, тот конец, которого нет, самосознательное, философское человечество и его, человечества, апофеоз!!»[3]

«Три Человечества
0, 1, и ∞.

Это нормы или модальности бытия, по которым оно поступает, процессует и соключается, — они выражаются тремя универсальными глаголами: *Быть*, *экзистировать*, *существовать*. Приложенные к человечеству, они дают три Человечества:

α) первое или починное человечество есть нулевое человечество, т.е. то человечество, которого бытие есть не-бытие, т.е. которого реальность есть нуль и которого бытие есть почин, т.е. небытие и, следовательно, идеальность;

---

[1] д.92, л.39.
[2] д.92, л.44.
[3] д.92, л.41.

β) второе человечество или 2-й момент человечества (или его ряда) есть конечное, преходящее или усобное, местное человечество;

γ) третий или заключительный момент этого абсолютного ряда есть конечное, заключительное или беспредельное сидерическое человечество, которое, наполняя все миры, ...есть беспредельно и вечно. Эти три существенно различные бытности совершают свое поступание, т.е. образуют собой бесконечный или превечный ряд, ...образуют собою Вселенский Шар — Всемир. Эти моменты Всемира самым блистательным образом утверждает геометрия..., а именно:

если мы обратимся к круговому движению и примем центральный угол α, образуемый двумя линиями: подвижным радиусом и недвижным полудиаметром Всемирного Шара, то при $\alpha = 0$, т.е. в почине, и $\operatorname{tang} \alpha = 0$;

засим, при дальнейшем поступании по периферии круга мы увидим, что при $\alpha = 45°$, $\operatorname{tang} \alpha = 1$;

а при $\alpha = 90°$, $\operatorname{tang} \alpha = \infty$, исходит в бесконечность, т.е. конечное Человечество исходит в бесконечное, сидерическое Человечество.

В первом моменте единица или явленность, или конечность, исходит в бесконечность, в самосознание, в Дух».[1]

«Все для будущего — ибо будущее будет настоящее».[2]

[1] д.92, л.41,46.

[2] д.157, л.1.

Содержание

А.А.Карулин, И.В.Мирзалис

А.В.Сухово-Кобылин: фрагменты философской биографии

Авторство 10
Всемир 15
Шар 23
Ряд 30
Пара 52
Кат 63
Лёт 71
Ум 76
Ток 87
Время 97
Спираль 112
Спекуляция 120

Подписано в печать 21.12.94 г.
Формат 60x88 1/16.
Гарнитура "Таймс".
Печать офсетная.
Услов. печ. листов 8.
Тираж 2000 экз.
Заказ № 1042.

Издательство "С.Е.Т."
тел. 236-75-40

Отпечатано в Подольском филиале.
142110 г. Подольск, ул. Кирова, д. 25