А. В. Вознюк

Обзор основных теорий заговора и их экстраполяция

Наука – это то, чего не может быть, а что может быть, это технический прогресс.
П. Л. Капица

В наши дни мы оперируем не только суммой наших знаний, но и суммой…наших заблуждений.

В.И. Кратохвиль

Нет ничего скрытого, что не открылось бы.
Евангелие от Луки (8:17; 12:2) и от Матфея (10:26)

Поскольку наука является нашим самым надежным источником знаний в широком диапазоне областей, нам необходимо отличать научные знания от их двойников. По причине высокого статуса науки в современном обществе попытки повысить научный статус различных утверждений, учений и продуктов достаточно распространены, чтобы сделать проблему демаркации актуальной во многих областях.

Свен Уве Ханссон (Sven Ove Hansson)

Современная социокультурная ситуация в мире обнаруживает феномен отсутствия авторитетов, а также проблему тотального недоверия общественным институтам *[Stoker, 2017, p. 35–36],* что привело к распространению «***теорий/культуры заговора***», относящихся к различным сферам человеческой жизни *[Barkun, 2003; Birchall, 2006; Boyer, 2004; Bratich, 2004, 2008; Brotherton et al., 2013; Brotherton, 2015; Camp, 1997; Coleman, 2006; Harambam, Aupers, 2021; Goodrick-Clarke, 2002; Russell, 1953; Wood et al, 2012; Айк, 2008; Багдасарян, 2000, 2021; Бразертон, 2017; Буровский, 2022; Бэкон, 1962; Деружинский, 2010; Золотов, 2004; Коулман, 2005; Найт, 2010; Мухин, 2004, 2021; Немировский, 2007; Перетолчин, 2014; Соколов, 2017, 2026; Спиридонов, 2019; Хлебников, 2014].*

Википедия дает такое определение данному явлению, которое в последнее время значительно актуализированно некоторыми событиями в мире. «Теория заговора (от англ. *conspiracy theory*), конспиролóгия (от англ. *conspiracy* «заговор» + др.-греч. λόγος) – объяснение событий или ситуаций (реальных или вымышленных) как последствий заговора могущественных групп, действующих злонамеренно и, как правило, политически мотивированных, в том числе стремящихся к захвату власти над миром, в ситуации, когда другие объяснения более вероятны; вера, что тайная, но влиятельная организация (как правило, политическая по мотивации и репрессивная по методам) несёт ответственность за необъяснимое событие. Термин имеет ***отрицательную коннотацию***, подразумевая, что апелляция к заговору основана на предрассудках или слабых доказательствах. Теория заговора не является просто одним из возможных объяснений среди других равноценных альтернатив, но представляет собой идею, которая противоречит более правдоподобной и широко принятой версии. ***Конспирологические убеждения расходятся с научным консенсусом и общепринятым мнением учёных и других экспертов***. Теория заговора представляет собой убеждение, что процессы, обычно рассматриваемые как развивающиеся спонтанно, являются результатом сценария, спланированного группой лиц.

Основополагающая идея теорий заговора базируется на том, что истинная/адекватная картина мира фальсифицируется фактором, получившим название «***научный консенсус***» – коллективные позиции и мнения сообщества учёных (предполагающие общее согласие, но не обязательно единодушие) в определённой области науки в конкретный момент времени. Научный консенсус который хотя и не является научным аргументом и аспектом научного метода, часто выступает базовым принципом научных исследований и их результатов. Он достигается через научный дискурс – научные конференции и публикации, а также специальные издания, посвящённые краткому изложению текущего консенсуса, или научной парадигмы в какой-либо области, выпускаемые научными структурами. Учёные, даже с мировым именем (например, Люк Монтанье, Luc Montagnier, Кэри Муллис, Kary Mullis и

др.), подвергающие сомнению текущую парадигму, серьёзно критикуются за свои оценки научным сообществом и даже изгоняются из него.

Критика направлений научного консенсуса проистекает из внутренне присущей науке неопределённости, когда теории не могут быть окончательно доказанными, но опровергнуть их можно легко, когда «даже многих тысяч фактов не хватит для того, чтобы полностью обосновать теорию, но достаточно лишь одного факта, чтобы ее опровергнуть». В публичных дебатах на политические темы утверждение о том, что среди учёных на эту тему существует консенсус, часто используется как аргумент для утверждения верности теории и поддержки для предлагаемого образа действий теми, кто получает выгоду от стратегии, основанной на этом консенсусе.

Приведем ***список основных теорий заговора***, которым верят некоторые люди:

• утверждается, что люди, верящие в теории заговора, характеризуются особым «конспирологическим» мышлением, или недостаточным, «шизодным» мышлением, что актуализирует изучение механизмов мышления *[Akin, Landrum, 2017; Barron et al, 2018; Boukes et al, 2015; Bronstein et al. 2018; Brossard et al. 2009; Brotherton, French, 2014; Brotherton et al, 2013; Bruder et al, 2013; Burnham et al 2018; Cacioppo et al, 1996; Campitelli, Labollita, 2010; Cappella et al, 2015; Covington et al, 2016; Dagnall et al, 2015; Darwin et al, 2011; Einstein, Glick, 2015; Grzesiak-Feldman, Ejsmont, 2008; Haught, 1995; Hayes, 2018; Hofstadter, 1965; Holm, 2009; Imhoff, Bruder, 2014; Jolley, Douglas, 2014; Kahan, 2017; Kahan et al. 2017; Kahneman, 2011; Kunda, 1990; Landrum, Olshansky, 2019; Landrum et al. 2019; Lewandowsky et al. 2013; Lewis et al. 2015; Metz et al, 2018; Olshansky, 2018; Pennycook, Rand, 2019; Pennycook et al, 2012, 2015; Petty, Cacioppo, 1986; Samejima, 1969; Stojanov, Halberstadt, 2019; Stroud, 2008; Suldovsky, 2016; Swami et al. 2011, 2014; Taber, Lodge, 2006; Uscinski, Olivella, 2017; Valkenburg, Peter, 2013; Weisberg et al. 2018; Yeo et al, 2015],* в том числе механизмов мышления в контексте разнообразных логик и условий процесса мышления *[Delgrande, Schaub, 2003; Dubois, Prade, 1991; Falappa et al, 2002; Fermé, 2000, 2010; Fermé, Hansson, 2010; Fermé et al, 2003; Friedman, Halpern, 1999; Gabbay et al, 2003; Gärdenfors, 1990; Hansson, 1999, 2010; Harper, 1977; Jin, Thielscher, 2008; Johnson, Shapiro, 2005; Kelly, 1998; Konieczny, Pérez, 2000; Lang, Torre, 2008; Levi, 1977, 1980; Lindström, 1991; Liu, 2002; Makinson, 1997; Martins, Shapiro, 1988; Meyer et al, 2005; Nayak et al, 2003; Nebel, 1998; Olsson, 2003; Paglieri, 2006; Pagnucco, 1996; Parikh, 1999; Peppas, 2004; Plaza, 1989; Priest, 2001; Rabinowicz, 1995; Revesz, 1993; Rott, 2009; Ryan, Schobbens, 1997; Segerberg, 1997; Sen, 1997; Spohn, 2010; Tamminga, 2001; van Ditmarsch, 2005; Wassermann, 2001; Weydert, 2005; Williams, Sims, 2000; Winslett, 1988; Zhang, 2010; Zhuang, Pagnucco, 2010];*

• космические фальсификации: космоса не существует, а МКС – это театр *[Тимовский, 2023],* «летающих тарелок» не существует, «лунная афера/заговор» (американцы не были на Луне) *[Cranny, 1970; Kaysing, 2017; Lewandowsky et al, 2013],* американское правительство общается с инопланетянами и др.;

• так называемая «афера 11 сентября 2001 года» (башни-близнецы в Нью-Йорке якобы были взорваны изнутри *[Blanchard, 2002; Asquith, 2006; Swami et al. 2013],* Хайко Шенинг, Heiko Schöning), которая, как утверждается, решила много проблем для американской элиты в краткосрочной перспективе (А.И.Фурсов), а также подобные события (потопление британского лайнера «Лузитания» германской подлодкой U-20 7 мая 1915 года у берегов Ирландии, что послужило поводом для вступления США в Первую мировую войну; внезапная атака Японии 7 декабря 1941 года на военно-морскую базу США на Гавайях Перл-Харбор, что послужило поводом для вступления США во Вторую мировую войну; инцидент в Тонкинском заливе в августе 1964 года, что послужило поводом вступления США во Вьетнамскую войну, и др.);

• «фальсификации истории», «заговор историков», «заговор художников-руинистов», «гиганты прошлого» (история имеет другую периодизацию и другое содержание, в древности существовали люди с анатомией, не свойственной современному человеку, «великая ревизия архивов в середине XIX века» и проч.), и др., которые базируются на таких

мнениях, концептах, феноменах, как «гипотеза фантомного времени» (Гериберт Иллиг, Heribert Illig, Флорин Диаку, Florin Nicolae Diacu *[Illig, 1997; Diacu, 1996]*), «супердержава Тартария» *[Rubiés, 2000; Барандеев, 2011; Герберштейн, 2008; Фоменко, 2006; Кинсбурский, 2008; Петров, 2013],* существование развитой цивилизации, уничтоженной в XVIII–XIX веках, «реконструкция истории», «альтернативная история», «запретная археология» *[Бейджент, 2004; Данилов, 2000; Кремо, Томпсон, 1999],* «праславянская письменность этрусков, создавших древний Рим» *[Данилов, 2000],* заболевания «историческая меланхолия», «одержимость прошлым» в первой половине XIX века; глобальная катастрофа в XVIII–XIX веках, теория «пустых городов» (конспирологическая концепция, утверждающая, что фотографии XIX века, изображающие величественные, но безлюдные улицы европейских и американских городов, свидетельствуют о недавней глобальной катастрофе/«великом забвении», уничтожившей цивилизацию), монголо-татарского нашествия не было и др. *[Никольский, 1924; Морозов, 2000; Новая хронология, 1995; Носовский, Фоменко, 1996; Татур, 2002; Rohl, 1992, 1995; Делягин, 2022; Кошеленко, 2000; Никифоров, 2009; Новиков, 2012; Попова, 2019; Удодов, 2025; Фроянов, 2020; Цыганов, Бухарин, 2007; Цыганов, Кадымов, 2014; Чумиков, 2023; Чупров, 2013; Янин, 2000]*;

• фальсификация физической картины мира (во времена становления современной физической картины мира из нее был убран эфир как существенный ее элемент) *[Шипов, Гаряев, 2018; Акимов, Шипов, 1996; Ацюковский, 2003; Болдырева, 2022; Голубев, 2022; Горбацевич, 2025; Дорохов, Эткин, 2026; Дорохов, 2025, 2026; Лукаш, Рубаков, 2008; Стахов, 2005; Магницкий, 2021; Менделеев, 1910; Мисюченко, 2009; Низовцев, 2017; Петров, 2010; Петров, 2018; Тесла, 2003; Эткин, 2008, 2015; Dorokhov, Etkin, 2023; Clowe, D. et al., 2006];*

• теория «мёртвого Интернета» (Dead Internet Theory) – конспирологическая теория, утверждающая, что начиная приблизительно с 2016–2017 годов основная часть контента в интернете создаётся ботами и системами искусственного интеллекта, а не реальными людьми *[Mariani, 2023; Muzumdar P. et al, 2025; Sommerer, 2025; Walter, 2024],*

• «Интернет читает наши мысли», «искусственный интеллект/нейросети читают наши мыслы» как феномены «сетевого мышления» *[Wilson, 2011; Тарасенко, 2002],*

• эффект Манделы (феномен «ложной коллективной памяти», когда у большого количества людей совпадают воспоминания о событиях или деталях, противоречащие реальным фактам; феномен назван в честь Нельсона Манделы, так как многие были уверены в его смерти в тюрьме в 1980-х, хотя он умер в 2013 году) *[Сабанчеев, 2021; Ассман, 2004, с. 267; Барт, 2014, с. 293; Лосев, 1991, с. 24; Лофтус, 2011; Мегилл, 2007, с. 398; Солсо, 2006];*

• тайное (мировое, теневое, глубинное, герметичное, глобальное) правительство, Бильдербергский клуб, «темная элита», новый мировой порядок, масонский заговор, заговор иллюминатов, тайные общества, мировая закулиса, глобальный предиктор – гипотетическая политическая организация, управляющая человечеством, когда некое тайное общество масонов (иллюминатов, рептилоидов и др.) оказывает влияние на социальные/исторические события, в том числе реализуя «надзорный капитализм», «бесструктурное управление», «мягкое управление», «проект хаотизации», «левый оверштаг», проект «15-минутных городов», «великую перезагрузку», «инклюзивный капитализм», «цифровой концлагерь», «тотальное чипирование» и др. Мировой процесс движется посредством взаимодействия «сил Инь и Ян» – двух кланов, сплоченных вокруг семей Ротшильдов и Рокфеллеров *[Barkun, 2003; Brotherton et al., 2013; Brotherton, 2015; Collins, 2006; Coughlin, 1999; Evon, 2020; Goodman, 2020; Fenster, 2009; De Hoyos, 2011*; *Harambam, Aupers, 2021; Hatch, 1962; Hughes, 2004; Inman, 2020; Kamm, 2020; Mahabarta, 2020; Melley, 1999; Revell, 2023; Rothkopf, 2008; Slobodian, 2020; Sommer, 2020; Wells, 2006; Wells, 2020; Айк, 2008; Багдасарян, 2000, 2021; Жвалевский, 2019; Найт, 2010; Немировский, 2007; Сенченко, 2020; Соколов, 2017; Хлебников, 2014];*

• замещение белого населения, исламизация Земли, теория «Великое замещение» (теория заговора, согласно которой при бездействии или прямом содействии элит

осуществляется постепенный процесс замещения «белого» населения Франции, а также всей Европы в целом другим населением – арабами, берберами, африканскими чернокожими и вообще представителями народов, традиционно проживающих на территории Африки и Ближнего Востока) *[Bergmann, 2018; Camus, 2023];*

• адренохромный заговор (согласно конспирологической версии, некие «мировые элиты» – высокопоставленные политики, знаменитости, деятели культуры, журналисты – якобы участвуют в кровавых ритуалах, в ходе которых мучают детей, после чего из их тел извлекают адренохром как мощное психоделическое вещество) *[Mastro, 2026];*

• фальсификации строения/формы Земли (Земля плоская, она имеет другую, нешарообразную форму, а если шарообразную, – то она полая) *[Bernard, 1963; Burgoon et al. 2011; Choi, 2007; Dryer, 2018; Dubay, 2014, 2016; Dawson et al. 2018; Garwood, 2007; Heigl, 2017; McIntyre, 2019; Kafton-Minkel, 1989; Kikas, 2004; Landrum et al. 2021; Lewis, 1979; McCloskey, 1983; Ross, 2018; Shtulman, 2017; Standish, 2006; Schadwald, 1980; Silva, 2019; Raymond, 2007; Wolchover, 2016; Дьюбай, 2019, 2020; Иванов, 2025; Кольцов, 2012; Славин, 2004];*

• трансгуманистическая парадигма человеческой цивилизации (идеология и философское движение, предлагающее использовать достижения науки, таких как ИИ, биотехнологии, нанотехнологии, для улучшения физических, когнитивных и эмоциональных возможностей человека; цель – преодолеть биологические ограничения, такие как старение, болезни и смерть; она переходит от «лечения» болезней к радикальному «улучшению» человека, стремясь к созданию постчеловека) *[Криман, 2019; Фукуяма, 2008; Ferrando, 2013; Fukuyama, 2002, 2003; Gergen, 1991; Grene, 1995; Hayles, 1999; Ihde, 1993. 2003; Kass, 2002, 2006; Little, 1998; McKibben, 2003; Parens, 1998; Poster, 1990; Soper, (2003; Stock, 2002; Stone, 1995; Turkle, 1984, 1995; Weiss, 2008]*;

• программа формирования постчеловека как нового подвида Homo sapiens *[Гагарин, Новопашин, 2020; Денисов, Денисова, 2013; Криман, 2019; Слотердайк, 2001; Ferrando, 2013; Fukuyama, 2002; Huxley, 1957; More, 2010; Sloterdijk, 1983],*

• «гомосексуальный план», *gay agenda* (термин, используемый консервативными и ультраправыми кругами для описания предполагаемых действий ЛГБТ-активистов, направленных на легитимизацию однополых отношений, изменение традиционных семейных ценностей, введение антидискриминационных законов и достижение равенства в правах) *[Wagner, 2020];*

• американского президента Джона Кеннеди убили спецслужбы США, косвенным доказательством чего считают факт, согласно которому более 50 человек, так или иначе причастных к данному событию, ушли из жизни в течение короткого времени после убийства презизента *[Дуглас, 2019; Douglass, 2010];*

• «культурный марксизм» (западный марксизм как усилия учёных и интеллектуалов по «подрыву» западной культуры) *[Buchanan, 2001; Jamin, 2014];*

• заговор «сгорбленнаая осанка» (в школах ученики сидят за партами, а не стоят за конторками, современная мода ориентируется на одежду, заставляющаяся сутулится, мебель работает на искривление осанки), что подрывает социальное и соматическое здоровье человека *[Балановская, 2023; Базарный, 2011];*

• заговор моды на «кастрацию мужчин» (обтягивающая одежда и белье мужчин приводят к снижению уровня репродуктивного материала в мужских организмах) *[Харченко, 2012];*

• заговор «большой фармы» (Big Pharma), пищевого лобби (Big Food), табачного и алкогольного лобби против здорового способа жизни («пищевая стерилизация населения» *[Ehrlich et al., 1977],* когда современная медицинская индустрия не заинтересована в здоровом населении нашей планеты, с этой же целью внедряются ГМО, распространяются химтрейлы, делаются инъекции, прививки, «коронобесие», «дрожжевая фобия», уничтожается белое население планеты (теория «великое замещение»), превращая ее в «цифровой концлагерь» и проч.) *[Henigкци, 1997; Zhao et al, 2011; Ермакова, 2009];*

• заговор «глобальное потепление», «заговор климатологов», «зеленая повестка»[1] (понимается как совокупность организованных попыток принизить значение, отвергнуть или объявить несуществующим политический и научный консенсус о масштабах глобального потепления, его опасности или его связи с человеческой деятельностью исходя из коммерческих или идеологических мотивов; заговор направлен на снижение численности населения в том числе благодаря внедрению «зеленой повестки» с целью уменьшения количества энергоемких производств) *[Dunlap et al, 2011; Hoggan, Littlemore, 2009; Klein, 2011; Oreskes, 2004*; *Powell, 2017; Kahan et al, 2012];*

• заговор «протоколы сионский мудрецов», «еврейский заговор» («*Протоколы сионских мудрецов*» –документ, якобы созданный с антисемитскими целями, в котором излагаются планы евреев по установлению мирового господства и разрушению христианского мира *[Платонов, 1999]*), близкий таким теориям, как «план Даллеса», проект «золотого миллиарда», «мировое правительство» и др. *[Fedor, 2013; Хлобустов, 2012];*

• заговор «этническое оружие» *(А.И.Фурсов) [Раджабов, 2022],*

• заговор «генетическое оружие» *[Берёзкина и др., 2015; Кувырченкова, Черевко, 2023; Дамба и др. 2018],*

• заговор «климатическое оружие», HAARP (англ. High Frequency Active Auroral Research Program – программа исследования ионосферного рассеяния высокочастотных радиоволн); это гипотетическое оружие массового поражения, предназначенное для целенаправленного изменения погодных условий (температуры, осадков) или разрушения природной среды в военных целях *[Понятов, 2013; Взаимодействие…, 2014; Baird, 2011; Flock, 2012; McConnachie, Tudge, 2013; Острецов, 2002; Корытный, Веселова, 2022],*

• заговор «шапочка из фольги» (конспирологи верят, что такой головной убор блокирует электромагнитное излучение, защищая мозг от: слежки и чтения мыслей, контроля сознания со стороны правительств, инопланетян или тайных организаций, психотронного или «5G»-воздействия) *[Ковальчук, 2022],*

• заговор «угроза возможности возникновения пандемии», «медицинская диктатура», «движение антиваксеров», «коронобесие» (доктора медицинских наук: А.А.Редько, Д.В.Иванов, В.А.Шафалинов, П.А. Воробьёв, Джуди Валийман (Judy Wilyman), Нобелевские лауреаты: Люк Монтанье, Luc Montagnier, Кэри Муллис, Kary Mullis), «биолабораторный заговор»: США создали более 120 биолабораторный в более чем 30 странах якобы для неблаговидных целей *[Aydin, 2020; Browne et al, 2015; Gerber, Offit, 2009; Hilton et al, 2006; Kassam, 2020; Maja, et al 2024*; *Michaels, 2008*; *Shmerling, 2020*; *Taylor, 2020; Wilyman, 2015; Landrum et al, 2018; Zhao et al. 2011; McKee, Bohannon, 2016; Гречаный, и др., 2020; Европейская комиссия, 2019; Четверикова, 2021; Романовский, 2020; Воронов, 2021; Коток, 2010; Левин, Левина, 2022; Миллер, 2011; Мухин, 2021; Червонская, 2008; Буркова, Феденок, 2020; Панчин, 2021; Харитонова, 2021]*[2]*,*

---

[1] В начале мая 2026 года Урсула Фондерляйн, глава Еврокомиссии официально назвала отказ Германии от ядерной энергетики в контексте «зеленой повестки» стратегической ошибкой. Заявление поразительное, если вспомнить, что именно при нынешнем составе Еврокомиссии Берлин под аплодисменты Брюсселя закрывал свои последние АЭС в разгар энергетического кризиса. Тогда это преподносилось как зелёный триумф, а сегодня признано провалом, который поставил промышленность Европы «на колени». По словам Урсулы Фондерляйн, уничтожение атомной генерации лишило регион стабильного и дешёвого источника энергии, сделав его уязвимым перед внешними шоками. Эксперты задаются вопросом: не слишком ли поздно для таких признаний? Немецкие реакторы уже выведены из строя, а на строительство новых уйдут десятилетия и сотни миллиардов евро.

[2] В середине XX века детям делали до 5 обязательных прививок (против оспы, туберкулеза, коклюша, дифтерии и полиомиелита). Сейчас национальный календарь включает защиту до 15 инфекций, что требует до 40 и больше инъекций с учетом ревакцинаций до достижения совершеннолетия. В первый год жизни ребенку деляют более 20 прививок с учетом ревакцинаций. Не забываем о Ковиде, против которого проводился широкий фронт вакцинаций по всему миру (было вакцинировано более 70% населения планеты; охват прививками сильно варьируется в зависимости от региона: от развитых стран, где показатели превышают 80–90%, до стран Африки, где этот показатель составлял около 9%), когда сначала предполагалось, что нужна одна вакцинация на всю жизнь, потом, несколько, а потом уже – вакцинация требовалась каждые полгода. После короновирусного бума ковидная кампания вакцинаций была быстро прекращена, а Ковид «испарился» также быстро. При этом ученые из университета Экстера (University of Exeter) обнаружили, что число людей, у которых диагностирован аутизм, за последние два десятилетия подскочило на 787%. Это связывают не со своеобразной эпидемией, не с увеличением количества прививок, а с изменением критериев диагностики, более качественным скринингом и повышением осведомленности общества. В этом контесте отметим, что директор ВОЗ недавно признал, что вспышка хантавируса используется для продвижения масштабной программы вакцинации детей. Он утверждает, что его «безопасная и эффективная» вакцина – единственный способ защитить себя. Он требует от правительств всего мира выделить ему больше средств на расширение программы вакцинации, чтобы он мог «защитить детей».

• заговор «истребление ученых» (якобы истребляют ученых по всему миру, занимающихся прорывными исследованиями: так, за 15 лет загадочно погибли более 70-ти представителей научной элиты РФ; загадочна судьба 30 человек, потерявших память; интерес представляет и якобы массовое исчезновение в мире вирусологов перед Ковид, и др.) *[Карюков, 2016; Малышев, 2020],*

• заговор «репрессия ученых, сделавших прорывные открытия в области медицины» (например, Туллио Симончини, Tullio Simoncini, якобы открывший механизм онкозаболеваний и методы их лечения и которого Википедия определяет как «деятеля псевдонауки», а в 2015 году он был осуждён за непредумышленное убийство и мошенничество) *[Simoncini, 2005, 2007; Shahid, 2019],*

• эсхатологический проект «Третьего храма», с которым связаны пророчества о Конце света, пришествии Мессии (или Махди) и приходе Антихриста, престолом которого якобы должен статьТретий храм *[Грисенко, Русняк, 2023; Бенсон, 2001],*

• заковор, который гласит, что «ВМФ» (Международный валютный фонд, International Monetary Fund, IMF), Всемирный банк (The World Bank), «Вашингтонский консенсус» (свод базовых неолиберальных экономических рекомендаций, разработанных в 1989 году Джоном Уильямсоном, John Henry Williams, для стран Латинской Америки и активно навязывавшихся МВФ и Всемирным банком развивающимся государствам по всему миру;. по мнению некоторых экономистов, данный «консенсус» был разработан с целью разрушения экономик стран Третьего мира; в апреле 2011 года Доминик Стросс-Кан, Dominique Gaston André Strauss-Kahn, глава МВФ, выступил с заявлением, что «Вашингтонский консенсус» «с его упрощенными экономическими взглядами и рецептами рухнул во время кризиса мировой экономики и остался позади», а причиной кризиса 2008–2009 годов стало именно выполнение правил данного консенсуса) разрушают экономики стран мира (Джозеф Стиглиц, Joseph Eugene Stiglitz) *[Stevenson, 1999; Wade, 2002; Мосейкин и др., 2022];*

• заговоры «политика замещения русского народа», «Россия – сырьевой придаток Запада», «ЦБ РФ служит США», «ЦБ РФ является филиалом МВФ» и др. (В.В. Пякин) *[Казанцев, 2014];*

• территориальные фальсификации (Австралия, Антарктида – территории, правда о которых скрывается[3]) *[McCrary, 2022];*

• заговоры «матрица», «среда как функциональная оболочка» (фильмы «Матрица», 1999, «Шоу Трумана», 1998, «Ванильное небо», 2001, «Начало», «Черное зеркало», 2011 и др.), реальность, генерируемая нейросетями (GenAI), Глобальным интеллектом и др. *[Belič, 2014; Bostrom, 2012, 2014; Kelly, 2017; Veselov, 2025; Virk, 2025; Youvan, 2024; Никитин, 2026],* множественные миры *[Everett, 1957, 1963; Вигнер, 1968; Byrne, (2010; DeWitt, Graham, 1973; Wheeler, 1957],* парадокс «Наблюдатель» *[Wheeler, 1957; Pribram, 1981; Vails, Esckartsberg, 1981; Bohm, 1980; Искаков, 1987, 1988; Никитин, 2026],*

• заговор против перпетуум мобиле *[Фролов, 2003; Тесла, 2003; История вечного двигателя, 2009]* (якобы существуют принципы и механизмы «свободной энергии», против которых выступает официальная наука) и торсионных полей *[Акимов, Шипов, 1996];*

• фальсификации касательно «жизни после жизни» *[Moody, Perry, 2023; Моуди, 1994, 1996, 2021; Моуди, Перри, 2006; Гроф, Халифакс, 1981; Калиновский, 1991; Osis, 1961]*;

• утверждения о психотропном и психотронном оружии, пси-оружии также могут относить к лживым нарративам, имеющим признаки теории заговора *[Золоторёв, 2009; Грачев, 2003; Баришполец, 2013; Холодный, 2017; Рубель и др., 2016; Новиков, 2011; Винокуров, Гуртовой, 1993; Афонин и др., 2017]*;

• фальсификации касательно различных направлений и методов исследования мира: гомеопатия/релиз-активность, феномен дальнодействия, биорезонансая терапия и энергоинформационная медицина, акупунктура и апитерапия, аюрведа, иридодиагностика,

[3] «Больше всего мне нравится трактовка запрета посещения Антарктиды: "Опасно, можно погибнуть", при этом развязывают войны, устраивают эпидемии, и все ради обогащения, где гибнут миллионы» (неизвестный блогер).

лечение биополем, экстрасенсорика, вибрационная медицина, лечение светом, литотерапия, кодирование, метод Бейтса, остеопатия, радионика, парапсихологические исследования[4], параметрический резонанс, память воды, водяной двигатель, дианетика (Р.Хаббард), учение об оргонной энергии (В.Райх), «пирамиды в пропорциях золотого сечения», микролептонная концепция А.Ф.Охатрина, лозоходство, пассионарная гипотеза этногенеза (Л.Н.Гумилев), холодный термоядерный синтез (И.С.Филимоненко), астрология, нумерология, телегония, уфология, феншуй, хиромантия, теория эфира, НЛП, ДНК-генеалогия А.А.Клесова, волновой геном П.П. Гаряева, теория здоровья А.А.Микулина, концепция времени Н.А. Козырева, теория морфического резонанса Р. Шелдрейка, исследования истории А.Т.Фоменко, Г.В. Носовского, исследования А.Е.Акимова, Г.И.Шипова, Ф.Я.Шипунова, А.Й. Вейника, Х.В Ханцеверова, А.П. Дуброва, Г.Н. Дульнева, Н.Н.Вашкевича, соционика Аушры Аугустинавичюте, чаромутие П.А.Лукашевича и др. *[Bauer et al, 2007; DeMeo, 1989; Lassek, 1997; Nisbet, Scheufele, 2009; Schmidt, 1973, 1974, 1975, 1976; Sheldrake, 1981, 2001, 2003; Авраменко и др., 1989; Аугустинавичюте, 1998; Васильев, 1963; Васильев, 1964; Вашкевич, 2010; Вознюк, 2024, 2026; Вопросы психогигиены…, 1980; Голод, 2000; Джан, Данн, 1995; Дубров, 2006; Дубров, Пушкин, 1989; Дульнев, 2004; Жигалов, 2011; Злоказов и др., 1980; Кажинский, 1962; Кернбах, 2013, 2014; Клесов, 2013, 2024; Колтовой, 2023; Коротков, 2001; Лупичев, 1990; Менде, Дубровин, 2016; Мишлав, 1995; Охатрин, Татур, 2009; Пушкин, 1980; Райх, 1997; Смирнов, 2007; Стефанов, 2004; Фатей неистовый, 2008; Фрейджер, Фейдимен, 2006; Филимоненко, 1992; Хаббард, 1993; Ханцеверов, 1996, 1999, 2002; Шатилов, 2008];*

• к этому ряду можно присовокупить теории заговора, входящие в контекст борьбы с некоторыми научными открытиями (например, с критикой теории Эйнштейна[5]), астрологическими и экстрасенсорными «исследованиями» в Минобороны, МЧС, МВД, Государственной думе и др., которые в РАН связывают со «лженаукой» (псевдонаукой, паранаукой, альтернативной наукой, нетрадиционной наукой, народной наукой – народная педагогика, народная метеорология и др.)[6], а людей, сделавшие эти открытия, называют «лжеучеными»; утверждается, что современная научная отрасль, стремящаяся вырабатывать объективную информацию, легко и результативно критикует и ниспровергает приведенные (и другие) образцы теорий заговора, не имеющие, как утверждается, валидных оснований, не соответствующие критериям научности и проч. *[Александров, Гинзбург, 1999; Александров, 2013; Кругляков, 2001, 2002; Маркин, 2024; Подорванок, 2013; Романов, 2023; Соколов, 2017; Фальсификация…, 2011; Finn et al, 2005];* при этом интерес представляет и то, что когда некоторые исследователи сравнивают борьбу официальной науки со «лженаукой» с репрессиями, которым в СССР подвергались такие перспективные научные направления, как генетика и кибернетика, то представители официальной науки неизменно отвечают: «это другое»,

• и др.

По мнению одного из влиятельнейших борцов со лженаукой, академика РАН А.М.Круглякова, "лженаука – это в каком-то смысле верхоглядство, попытка "протащить"

---

[4] В США учебные курсы по парапсихологии читают в 50 колледжах и университетах, в том числе и крупнейших: Гарвардском, Принстонском, Калифорнийском, Стенфордском и др. В университетах Принстонском, Стенфордском, Пэдью штата Нью-Йорк и в ряде других ученым присуждают ученые степени по парапсихологии *[Винокуров, Гуртовой, 1993, с. 300].* Крупнейшие фирмы США "Рэнд корпорейшн", "Вестингауз", "Дженерал электрик", "Белл телефон компании", центр военных исследований в Редстоне, НИИ проблем поведения и социологии ведут интенсивные исследования в области парапсихологии *[Григорьев, 1995, с. 80].*

[5] В официальных издательствах научных журналов продолжает действовать негласный запрет, санкционированный закрытым постановлением Президиума АН СССР 1964 года «запрещающее всем научным сонетам и журналам, научным кафедрам принимать, рассматривать, обсуждать и публиковать работы, критикующие теорию Эйнштейна».

[6] Как утверждается, «псевдонаучные идеи и концепции могут выдвигать или поддерживать, в частности, авторы, имеющие учёные степени и звания как в другой области знаний, например, академик АН СССР востоковед Н. Я. Марр («новое учение о языке»), академик РАН математик А.Т.Фоменко («новая хронология»), доктор химических наук А. А. Клёсов («ДНК-генеалогия»); так и, реже, в смежной или той же области знаний, например, сторонники арктической гипотезы доктор исторических наук Н. Р. Гусева, кандидат исторических наук С. В. Жарникова. Роберт Ли Парк (Robert Lee Park), американский физик, доктор философии и эмерит-профессор Мэрилендского университета, известный своими исследованиями в области физики, а также популярными книгами с критикой лженауки, шарлатанства и суеверий, подчёркивает, что псевдонаука может представлять угрозу для общества, которое зачастую не в состоянии судить, какие утверждения научны, а какие нет, поэтому учёные обязаны информировать общественность о псевдонауках».

утверждение, противоречащее существующему набору фактов, взглядов, представлений…".

Как полагают некоторые исследователи, данное утверждение, ставящее крест на любом оригинальном исследовании, проистекает из ***установки управляющих элит тормозить развитие науки и техники*****,** однако "Если мы будем придерживаться только тех законов, которые подкреплены лишь сегодняшним опытом, никаких серьезных открытий сделать не удастся. Прорыв к новым состояниям науки достигается поэтому не на пути рациональных объяснений и доказательств. Напротив. Новое может быть завоевано лишь благодаря "опасным" поворотам мысли, порывающей с рассудительностью. Опираясь на такие "иррациональные скачки", ученый оказывается в состоянии разорвать жесткий строй мысли, который ему навязывают дедукция и логика" *[Сухотин, 1978]*.

Как пишет Ю.А.Золотов "принципиально новая идея, возможная на любом, в том числе и на современном этапе развития науки, может не согласовываться с современным знанием, каким бы передовым оно не было бы, потому что знания – относительны, отнюдь не абсолютны…" *[Золотов, 2004]*. При этом "Индукция, основанная на воображении и интуиции, позволяет осуществлять великие завоевания мысли; она лежит в основе всех истинных достижений науки" (Луи де Бройль). По этой же причине "у человеческого мышления нельзя отрицать способности выводить из косвенных обстоятельств существование фактов, которые в данный момент не могут быть прямо доказаны" (Й.Берцелиус, Jöns Jakob Berzelius).

Стоит только тем или иным фактам, противоречащим традиционным представлениям, отраженным в научном консенсусе, в силу разных причин (в том числе благодаря расширению экспериментальных возможностей науки) получить удовлетворительное объснение, как культурно-научное сообщество принимает эти факты, меняя свое предыдущее мнение о них на противоположное. Данная трансформация – известный феномен в философии науки, который иллюстрируется множеством известных сентенций:

"Когда открывается новая, поразительная истина, люди сперва говорят: "это неправда", потом: "это противоречит религии" и наконец: "это старая истина" (Чарльз Лайель, Charles Lyell);

"Истина рождается как ересь и умирает как заблуждение" (Гегель).

"Истина проходит через три стадии: сначала её высмеивают, потом ей яростно сопротивляются, и, наконец, принимают как очевидное" (Шопенгауэр).

Проиллюстрируем данные высказывания мнением К. Сагана, который в книге "*Драконы Эдема*" писал: "все ведущие французские искусствоведы, журналы и музеи конца XIX – начала XX века целиком отрицали французский импрессионизм, а сегодня о тех же художниках те же самые авторитеты говорят, что они создали шедевры. Не исключено, что столетие спустя маятник их мнений опять отклонится в другую сторону" .

Примеры смены консенсуса (научной парадигмы) по мере накопления доказательств даёт современная история науки. Например до поры до времени на признавались теория дрейфа материков Альфреда Вегенера, не признавались теория симбиогенеза, развивавшаяся с 1960-х гг. Линн Маргулис, теория прерывистого равновесия как возможный путь эволюции. предложенная в 1972 году палеонтологами Нильсом Элдриджем и Стивеном Гулдом и др. Исследования К. Э. Циолковского, впервые доказавшего, что аппаратом, способным совершить космический полет, является ракета, не были оценены ни соотечественниками, ни зарубежными учеными – они просто на эпоху обогнали своё время. Аналогичная ситуация произошла с его конструкторскими разработками в области аэронавтики, в то время как разработанные им аэродинамически оптимальные формы крыла и фюзеляжа самолета до сих пор актуальны. Теория множеств, разработанная немецким математиком Кантором, встретила острую критику со стороны его современников. В частности, в публичных заявлениях и личных выпадах Кронекера в адрес Кантора мелькали иногда такие эпитеты, как "научный шарлатан", "отступник" и "развратитель молодёжи". Гёста Миттаг-Леффлер, издатель журнала "*Acta mathematica*", в котором Кантор публиковал свои труды, попросил его отозвать одну из статей, написав, что эта статья "опередила время

примерно лет на сто". Он оказался недалёк от истины. По крайней мере, в Советском Союзе основные понятия теории множеств были включены в программу школьного образования к середине 1960-х гг. в процессе реформы школьного математического образования и, можно считать, окончательно утвердились в 1984 году – как раз к столетию от описываемых событий.

Длинный ряд имен людей, совершивших эпохальные открытия, которые изначально игнорировались и даже преследовались научным и профессиональным сообществом, можно продолжить именем Вильяма Гершеля (одного из открывателей ***дактилоскопического метода***), которого в Скотланд Ярде считали аферистом… прошло около 200 лет, прежде чем основной метод криминалистики в ней утвердился.

Еще один ***факт****:* одной из самых признаваемых сейчас интерпретаций квантовых парадоксов является ***многомировая интерпретация****,* принадлежащая Хью Эверетту, который в свое время из-за критики своей интерпретации вынужден был уйти из физики.

Расскажем еще об одном изобретателе. А.П.Буденный кончил Московский энергетический институт в 1963 году, ещё до окончания опубликовал 25 научных трудов и изобретений. В 1970 защитил диссертацию кандидата технических наук. В 1967 году изобрёл, изготовил и испытал ***процессор***, производящий 50 млн. операций в секунду, самый быстрый процессор в мире на то время. Когда А.П.Буденный продемонстрировал на Техническом совете Института свой процессор, то его первым делом спросили: "А какие есть зарубежные аналоги?" Он с гордым видом заявил: "Аналогов нет!". Его послали в 1-й отдел, где дали почитать (под подпись о неразглашении) закрытый приказ министра радиоэлектронной промышленности Шокина, суть которого – "не принимать к рассмотрению проекты, не имеющие зарубежных аналогов". Сразу после этого изобретателя сажают в тюрьму по надуманному делу (он прошёл шесть тюрем, был в камерах с уголовниками, сидел в Матросской тишине). В связи с этим отметим, что в СССР, по мнению некоторых исследователей, искусственно тормозилась вся электронная промышленность.

В книге Юрия Дмитриева "*Человек и животные*" (1973) рассказывается об одном из самых выдающихся открытий в археологии XIX века – наскальных рисунках, сделанных древними художниками. Данное открытие сделал любитель археологии, испанский адвокат дон Сантьяго Томазо де Саутуола. Однако эпохальное открытие не принесло ему славы. "Мало того, Саутуола стал объектом насмешек, и еще хуже его обвинили даже в подлоге.

Одни ученые издевались над адвокатом, другие негодовали. Еще бы! Это адвокат решил морочить их, он утверждал, что человек, живший многие тысячелетия назад, способен был рисовать! … Напрасно Саутуола доказывал, что рисунки подлинные. Ему никто не верил. Он так и умер в 1888 году – через девять лет после своего знаменитого открытия – с клеймом мошенника… А через шесть лет после смерти адвоката один из его противников сам находит пещеру, в которой на стенах и на потолке изображены животные… И по стилю, и по манере рисунки эти очень напоминают те, которые были воспроизведены в книге Саутуолы! Вот тогда-то и вспомнили про него…."

Научное сообщество, придерживающееся научного консенсуса, отрицает ***феномен торсионных полей***, а также результаты исследований *Н.А. Козырева, А.Й.Вейника, П.П.Гаряева, А.Т.Фоменко, Г.В.Носовского* и других ученых. Послушаем *П.П. Гаряева:*

> "…вынуждены были молчать и терпеть биологи-генетики после достославной сессии ВАСХНИЛ 1948 года, когда их громил "народный академик" Трофим Лысенко. Генетику тогда объявили лженаукой и "продажной девкой капитализма". Слово "ген" тогда стало ругательным в генетике. А мы, русские, в то время лидировали в этой важнейшей области знания. Последствия этого разгрома таковы, что страна лишились многих блестящих научных умов, и мы отстали, почти безнадежно отстали. Были преданы анафеме и забыты на десятилетия труды гениальных российских ученых, таких как А.Г. Гурвич, А.А. Любищев, В.Н. Беклемишев.

А ведь именно они высказали в 20-х–40-х годах потрясающую по своей прозорливости идею, что гены могут существовать в форме физических полей, что гены могут образовывать "гармоническое единство, подобное хору". Гениальное сравнение генетического кодирования как аналога нотной записи с последующим исполнением этой "генной музыки" и созданием некого акустического образа будущего организма. Какое предвидение! Какое опережение своего времени! А.Г. Гурвич создает в те годы свою знаменитую теперь "Теорию Биологического Поля", где с тем же опережающим время научным энтузиазмом пытается доказать, что "хромосомы и гены имеют свой полевой эквивалент".

Но рано, не поняли, вытолкали А.Г. Гурвича в Германию, а все это направление, связанное и с вещественными, и с волновыми генетическими функциями, объявили "лженаукой" *[Гаряев, 2004].*

Один из тех, кто открыто пошёл против системы – это итальянский врач *Туллио Симончини* (*Tullio Simoncini*)**.** На него началась травля со всех сторон, и его на 3 года упекли в тюрьму, потому, что он начал успешно лечить людей на последних стадиях рака. Его преступление заключалось в том, что он понял, что злокачественные опухоли – это разросшийся грибок кандиды – дрожжеподобный грибок, имеющий паразитарную природу, живёт даже в организме здоровых людей; сильный иммунитет держит кандиду под контролем, но если организм ослаблен, грибок распространяется по телу и вызывает злокачественные опухоли *[Simoncini, 2005, 2007].*

Роял Реймонд Райф (1888-1971) – американский врач, исследователь и ученый в 30-х годах XX столетия создал приборы для так называемого ***биорезонансного лечения*** организма человека энергией электромагнитного поля. Ученых предполагал, что любой организм обладает собственной резонансной частотой, которую Райф назвал *Mortal Oscillatory Rate (MOR)* (смертельная частота вибраций). Поместив под микроскоп живую культуру бактерий, Райф включал частотный генератор, известный как Rife Beam Ray (RBR) (пучок лучей Райфа), который был настроен на частоту MOR для данной бактериальной культуры. В считанные мгновения после включения генератора все бактерии сразу прекращали двигаться и умирали. Райф обнаружил, что он может использовать RBR на людях, зараженных определенными видами бактерий, и таким образом излечивать инфекционные заболевания, а также рак. В 1934 Университет Южной Калифорнии назначил специальный медицинский комитет по исследованию, чтобы провести лечение больных раком на конечной стадии из госпиталя *Pasadena County Hospital*. Команда включала в себя и докторов и патологоанатомов, которым было поручено исследовать пациентов – если кто-то все еще останется живыми через 90 дней после начала исследования. Однако после 90 дней Комитет сделал заключение о том, что 86,5 % пациентов были полностью вылечены. Оставшихся 13,5% пациентов удалось вылечить в течение следующих четырех недель. Полная норма восстановления с применением лечебных технологий Райфа составила 100%. 20 ноября 1931 представители сорока четырёх наиболее уважаемых медицинских учреждений присутствовали на банкете в честь Ройала Райфа, организованном д-ром Milbank Johnson, под девизом "*Конец всем болезням*". В конечном итоге, лаборатория Р.Райфа была уничтожена, а его метод – запрещен.

О ***переменчивости общественного мнения*** говорят и изречения великих:

"Фонограф... не представляет никакой коммерческой ценности" (Томас Эдисон, 1880 год).

"Телефоны нужны американцам, а нам – нет. У нас много курьеров" (главный инженер британского почтового ведомства, 1878 год).

"Кто захочет слушать актерскую болтовню?" (основатель *Warner Brothers* Гарри Уорнер в 1927 году по поводу идеи звукового кино).

"Больше 640 Кб памяти персональным компьютерам никогда не понадобится" (Билл Гейтс, 1981 год).

Игнац Земмельвайс, который 160 лет назад научил Европу мыть руки перед операциями, был назван шарлатаном.

"Лошадь будет всегда, а автомобиль – всего лишь модная новинка, которая скоро устареет" (Президент банка “Michigan Savings Bank”, отказывая инвестировать “*Ford Motor Company*”, 1905),

"Телевидение не сможет завоевать рынок. Люди скоро устанут каждый вечер пялиться в фанерный ящик" (Дэррил Занук, глава студии “*XX century Fox*”, 1946),

"Путешествие на поезде с большой скоростью невозможно, потому что пассажирам не хватит воздуха и они умрут от удушья" (Дионисий Ларднер, английский ученый),

"Маленькие девочки никогда не захотят играть с вашей куклой" (Ответ ведущих производителей игрушек на концепцию куклы “*Барби*”, 1959),

"Вы хотите заставить корабль плыть против ветра и против течения, разведя огонь под его палубой? У меня нет времени на эти бредни!" (Наполеон Бонапарт – Роберту Фултону, создателю первого парохода),

"Нам не нравятся их голоса, да и гитарное сопровождение не выдерживает никакой критики" (Крупнейшая звукозаписывающая компания “*Decca Records*” на музыку “*The Beatles*”, 1962),

"Все, что можно изобрести, уже изобретено" (Из письма Ч. Дуэлла, комиссара патентного ведомства США, президенту США МакКинли, 1899).

А.Эйнштейн: "Нет ни малейшего шанса, что ядерную энергию когда-нибудь можно будет использовать. Для этого потребовалось, чтобы атомы распадались по нашей воле…" (это было сказано в 1932 году – за 13 лет до взрыва первой атомной бомбы).

Луи де Бройль, занимаясь исследованием поведения элементарных частиц (электронов, атомов), рентгеновских лучей, в 1923 году подготовил исследование, в которой впервые в физике ввел волновую функцию квантовой теории, за что был осмеян и назван сумасшедшим. Позднее открытие ученого коренным образом повлияло на развитие физики.

Много веков ученые придерживались мнения Аристотеля о том, что камни не могут падать с неба, а Парижская академия наук, в свое время отрицавшая гипноз Ф. Месмера, даже издала специальный вердикт по этому поводу, отвергая данное астрономическое явление. Среди подписавших вердикт был А. Л. Лавуазье. Интересно, что Парижская академия в свое время отвергла противооспенную прививку Э. Дженнера, объявила пароход Р. Фултона утопией.

> «В науке мы имеем несколько примеров, когда ученый предлагал новые знания, которые обобщали уже существующие законы и, в этом смысле, опровергали их. Вспомним как Николай Лобачевский предложил геометрию, обобщающую геометрию Эвклида и представил свою работу, в которой было дано непротиворечивое доказательство возможности существования новой геометрии, королю европейской математики К. Гауссу и российскому математику №1 М. Остроградскому. Прочитав работу Н. Лобачевского, К. Гаусс малодушно спрятал ее в стол и молчал о ней до тех пор, пока в европейских математических журналах не появились аналогичные работы других ученых. После этого К. Гаусс сам взялся за развитие неэвклидовой геометрии и даже ввел понятие Гауссовой кривизны поверхности. Что касается М. Остроградского, то он организовал травлю Н. Лобачевского в печати, используя влиятельных журналистов и не признавал его работ до конца жизни Н. Лобачевского, который, в результате, умер слепым и в одиночестве. Стоит заметить, что М. Остроградский был другом К. Гаусса. Король математиков (К. Гаусс) не только не признавал работу на несколько лет, но и притормозил опубликование уравнения своего ученика Жана Френе, известные как уравнения Френе-Серре. Кроме того, когда Август Мёбиус принес К. Гауссу лист Мёбиуса, демонстрирующий существование односторонней поверхности, то К. Гаусс положил его в стол, подобно работе Н. Лобачевского. Таким образом, гений Н. Лобачевский, обладающий выдающимся естественным интеллектом, был «наказан» математической элитой того времени (талантливыми людьми),

обладающими значительным искусственным интеллектом, за то, что он нарушил привила евклидовой геометрии и предложил геометрию с не нулевой (отрицательной) кривизной» (Г.И.Шипов).

Таким образом, довольно часто маститые ученые были слепы к перспективным направлениям развития научной мысли. Так, физики дружно высмеивали тепловой луч марсиан из романа Г. Уэллса до тех пор, пока не был изобретен лазер. Резерфорд, открывший атомное ядро, был уверен, что использовать атомную энергию столь же проблематично, как и изобрести вечный двигатель. Кельвин даже не допускал мысли, что аппарат тяжелее воздуха может подняться в воздух, а рентгеновские лучи называл шарлатанством. Т. Эдисона нередко высмеивали как мошенника и препятствовали внедрению его новинок. Однако и сам Т. Эдисон так откликнулся на создание синтетического каучука С. В. Лебедевым: "Известие о том, что Советскому Союзу удалось получить синтетический каучук, невероятно. Этого никак нельзя сделать. Скажу больше – всё сообщение ложь».

Ю.А.Золотов[7] приводит так называемые "лженаучные утверждения", противоречащие "*существующему набору фактов*", которые первоначально критиковало научное сообщество:

"В течение полутора тысяч лет в науке (по современному: в анатомии, физиологии, медицине) считалась твердо установленной система кровообращения, описанная К. Галеном. В соответствии с этим учением венозная и артериальная кровь – это различные жидкости с разным назначением. Венозная кровь, по Галену, питает органы тела, артериальная разносит по телу тепло. Но в XVII в. В. Гарвей выдвинул другую концепцию кровообращения, показал, что кровь – одна и та же жидкость, выяснил роль сердца и легких. В соответствии с определением лженауки, которое мы привели выше, Гарвей был лжеученым, его теория, его доказательства противоречили надежно установленным и общепринятым. Не удивительно, что Гарвея встретили в штыки, и коллеги-медики – в первую очередь, на него даже писали жалобы королю, дом Гарвея разграбили и сожгли. Сейчас надежно установленной считается схема Гарвея.

Геоцентрическая система Птолемея тоже была твердо установленной истиной, ведь даже столетие спустя после опубликования книги Н. Коперника "Об обращении земных сфер" (которую, кстати, никто не хотел печатать) преподавание вели по Птолемею. Конечно, Коперника не приняли, и не только церковь. Идеи ученого были восприняты как ложные философом Ф. Бэконом, астрономом Т. де Браге; даже Галилей писал потом о первом своем впечатлении о коперниковской концепции: "Я был убежден, что новая система – чистейшая глупость".

До И. Кеплера твердо установленным научным фактом было движение планет по круговым орбитам. Значит, утверждение немецкого ученого об эллиптических орбитах следовало считать лженаучным?

Постулат Евклида о том, что через точку, находящуюся вне прямой, можно провести только одну прямую, параллельную первой, был твердо, надежно установленным фактом, признававшимся почти две тысячи лет. Идея Н. Лобачевского была, если принять указанное выше понимание лженауки, несомненно, тоже лженаучной.

[7] Юрий Александрович Золотов – выдающийся специалист в области аналитической химии, автор около 1000 научных работ, нескольких десятков монографий, многие из которых переведены на иностранные языки. Научные интересы Ю.А. Золотова охватывают все направления аналитической химии, координационную химию, методы выделения металлов из сложных смесей. Всемирную известность получили работы Ю.А. Золотова по экстракции и методам разделения; под его руководством впервые в стране были развернуты исследования по проточно-инжекционному анализу, ионной хроматографии, возникла и успешно развивается новая отрасль аналитической химии – тест-методы анализа.

Почти все химики XVIII в. признавали теорию флогистона, даже Лавуазье в начальный период своей химической деятельности. В числе приверженцев флогистонной теории были и великие химики Дж. Пристли, К. Шееле, да и М.В. Ломоносов, в сущности, тоже. Опыты и соображения, противоречащие общепринятой ("твердо установленной") теории флогистона должны были рассматриваться как лженаучные. И действительно, когда в 1777 г. Лавуазье рассказал в Академии наук о новых взглядах, его всерьез мало кто принял.

Перед входом в здание химического факультета МГУ – две огромные скульптуры: справа Менделеев, слева Бутлеров. Александр Михайлович Бутлеров в 1861 г. сформулировал теорию химического строения, которая признана и сейчас. Но как она была встречена? Ее не приняли известные химики Г. Кольбе, М. Бертло, Н.А. Меншуткин и... Д.И.Менделеев. Не были приняты многими или даже всеми современниками теория электролитической диссоциации Аррениуса, основы стехиометрии Вант-Гоффа, агрохимия Либиха, теория брожения Пастера, гипотеза Авогадро. Известный немецкий химик Г. Кольбе написал о стехиометрических идеях Вант-Гоффа: "Натурфилософия... снова выпущена псевдо-естественноиспытателями из клетки, предназначенной для хранения отбросов человеческого ума". А вот что написал профессор Тюбингенского университета фон Моль о книге Ю. Либиха "Органическая химия в применении к земледелию и физиологии", где в первый раз была высказана мысль о необходимости применять минеральные удобрения: "Самая бесстыдная книга из всех, которые когда-либо попадали мне в руки".

Работа Б. П. Белоусова о колебательной химической реакции противоречила твердо установленным фактам и общепринятым представлениям о химических реакциях. Поэтому соответствующую статью не хотел публиковать ни один журнал. Хорошо еще, что автор сумел напечатать реферат статьи в некоем заштатном издании. Теперь существование колебательных реакций общепризнанно.

Полеты аппаратов тяжелее воздуха считались невозможными очень многими учеными и специалистами (французский астроном Ж. Лаланд, немецкий изобретатель Э. Сименс, выдающийся немецкий ученый Г. Гельмгольц, американский астроном С. Ньюком). В год, когда братья Райт подняли в воздух свой самолет, американский конгресс принял закон, который запрещал финансировать работы по созданию летательных машин(!). Одновременно патентное бюро США объявило, что не будет принимать заявки на летающие аппараты – ну прямо как с вечным двигателем" *[Золотов, 2004].*

Игна́ц Фили́пп Зе́ммельвейс (нем. Ignaz Philipp Semmelweis; венг. Semmelweis Ignác Fülöp; 1818–1865) – венгерский врач-акушер, профессор, получивший прозвище «спаситель матерей» за обнаружение причин родильной горячки. Один из основоположников асептики, внедрил в медицине практику мытья рук и инструментов хлорной водой. Вошёл в историю как выдающийся хирург-гинеколог, провёл первую в Венгрии операцию на яичниках и второе кесарево сечение. В период работы в Центральной Венской больнице Земмельвейс снизил смертность рожениц до 0,85 %, тогда как в предыдущие годы по всей Европе внутрибольничные эпидемии родильной горячки уносили жизни до 60 % пациенток и их детей. Открытие Земмельвейса опровергало сразу несколько догм, распространённых в медицине того времени, большинство коллег категорически отказывались внедрять его практику, а начальство усматривало в нём только угрозу своему положению. Из-за сопротивления научного сообщества у Земмельвейса случился нервный срыв и развилась депрессия. В 1865 году сорокасемилетнего Земмельвейса без его согласия, обманом госпитализировали в психиатрическую лечебницу, где через две недели он умер от побоев, нанесённых ему сотрудниками клиники. Спустя несколько десятилетий открытия Земмельвейса и его методика практического применения асептической обработки получили широкое

признание, имя учёного вошло в историю, в честь него названы несколько учебных заведений и наград за заслуги в медицине.

Выдающийся математик А.П. Стахов в работе "*О письме Г.И. Шипова к российским физикам*" пишет следующее:

"Третья позорная страница – это отношение к гениальному российскому философу Алексею Лосеву со стороны современной российской академической науки. Можно ли назвать в российской философии имя хоть одного российского "академика" в области философии, которого можно было бы поставить на один уровень с Лосевым? Так почему же Алексей Лосев не был избран академиком Академии наук России хотя бы посмертно?"

Н. И. Лобачевскому, разработавшему начала новой неэвклидовой геометрии (крупнейшего математического открытия XIX века) пришлось поплатиться местом ректора и профессора Казанского университета за свое эпохальное открытие.

Джордано Бруно после восьмилетнего заточения сожгли на костре за его неподобающие космологические взгляды. Антуан Лоран Лавуазье, открывший закон сохранения массы, был гильотинирован. Роберта Майера, открывшего закон сохранения энергии, посадили в "психушку".

Открытие Д. И. Менделеева (которого не избрали в члены Российской академии и который так и не стал Нобелевским лауреатом, хотя его и номинировали на эту премию) современники встретили довольно враждебно; среди критиков были крупные ученые – немецкий химик Р. Бунзен, а также некоторые отечественные ученые. Не было недостатка и в откровенных издевательствах: великого химика ехидно спрашивали, не встретил ли бы он такой же закономерности в свойствах элементов, если бы располагал их … по алфавиту.

В связи с этим интерес представляет то, что Периодическую систему химических элементов Д.И.Менделеева фальсифицировали, поскольку первоначально первым элементом этой таблицы полагался эфир – нейтральный элемент, порождающий остальные элементы, о чем мы можем узнать из книги Д.И.Менделеева "*Попытка химического понимания мирового эфира*" (1905) *[Стахов, 2005]*.

Рассмотрим судьбу некоторых **прорывных** (а может **лжепрорывных и лженаучных**, как полагают сторонники научного консенсуса, – об этом судить читателям) технологий и открытий (взято из Интернета).

Полностью электрический автомобиль. В конце 1990-х годов *General Motors* первой представила на рынке полностью электрический автомобиль. Хотя это сейчас не так впечатляет, учитывая богатый список гибридных автомобилей, представленных сегодня, этот транспорт был первым в своем роде. Даже при современном относительно либеральном подходе к объединению газовых двигателей с электрическими, пока не существует популярного автомобиля, вообще не требующего бензина. GM EV1 тоже не собирался стать успешным; GM для начала построила всего 800 таких. Однако, согласно сообщениям тех времен, GM полагала, что клиенты будут недовольны энергией батареи, и отказалась от всей линейки электромобилей в пользу более совершенных бензиновых двигателей. Существует мнение, что хотя GM могла продать довольно много электромобилей, истинной причиной отказа от них стало сильное давление со стороны нефтяных компаний.

Карбюратор Т.Огла. Любой хотел бы проходить больше километров на одном баке, и современные гибридные автомобили здорово преуспели в этом. К сожалению, они и близко не сравнимы с задокументированным успехом механика Тома Огла. В 1970-х годах этот изобретатель создал новый тип карбюратора, подобного которому мы никогда не видели. Как и сегодня, газовые и нефтяные компании тогда имели монополию на рынке. Хотя карбюратор Огла был испытан и показал, что может проходить до 48 километров на одном

литре, его изобретение не производилось в коммерческих масштабах. Революционный компонент работал за счет введения бензина под давлением в облако пара, которое затем вводилось в камеру внутреннего сгорания. Проблемы с лицензированием и палки в колесах обеспечили, чтобы этот карбюратор никогда не вышел на массовое производства, и Огл унес с собой в могилу информацию о конструкции.

Устройство Р.Райфа. В 1934 году Роял Райф создал машину для борьбы с раком. В то время рак считался родственным вирусу. Поэтому Райф создал лазерный луч, способный атаковать определенные инфицированные клетки и уничтожать их. Это лечение оставило после себя 14 задокументированных случаев лечения пациентов с терминальной стадией рака. Однако, когда Райф отказался сотрудничать с главой АМА, организация приложила все усилия, чтобы дискредитировать и закрыть этот подход. Теперь, очевидно, нет никакой документации, которая бы окончательно доказала, что АМА принимала непосредственное участие в борьбе с этим методом лечения. Райф обвинял АМА в сговоре с другими медицинскими организациями. Но, судя по всему, нет никаких независимых подтверждений, что его лечение сработало.

Бесплатная энергия Николы Теслы. Никола Тесла был одним из самых плодовитых изобретателей в мире. После успешной (и хорошо задокументированной) демонстрации беспроводной передачи электричества, Н.Тесла дал понять, что разрабатывает прототипы, которые могли бы усилить это явление и запитать огромные области от одной башни. Тогда многие считали, что это вполне возможно. Но финансирование проекта ни к чему не привело, а лаборатория Н.Теслы с частями прототипа и планами таинственным образом сгорела дотла.

Цифровой код Р.Слоота. Это изобретение считается "без вести пропавшим" с 1999 года. Голландскому изобретателю Ромке Ян Бернхард Слоту удалось создать фантастический архиватор, позволяющий сжать фильм до 8 килобайт. Алгоритм процесса расшифровки требовал программы объемом 370. Слоот сумел продемонстрировать успех своего проекта, одновременно проигрывая 16 полных фильмов с одного 64-килобайтового чипа. Когда покупатели и инвесторы выстроились в очередь за его невероятным изобретением, Слоот умер при подозрительных обстоятельствах за несколько дней до передачи исходного кода.

Транспорт на воде С.Мейера. Как это ни удивительно, существуют десятки рабочих прототипов транспорта, который может работать на воде. Конечно, вы вряд ли увидите, что какой-нибудь автопроизводитель будет серьезно ими заниматься. Один из самых известных автомобилей такого типа представлял собой багги, созданный Стэном Мейером. Это удивительное изобретение могло проходить до 43 километров на литре воды. Коллеги, близкие к С.Мейеру, говорят, что на него оказывали сильное давление, чтобы он продал патент на свое творение и прекратил исследования водных машин. Но он отказался. И хотя те же коллеги и друзья потом кричали, что С.Мейера отравили за отказ подчиниться крупным нефтяным компаниям, доподлинно известно, что С.Мейер внезапно умер от аневризмы мозга.

Безниз за комейки. Уникальную технологию получения топлива из обычного мусора разработала группа российских учёных в 2012 году. Установка способна преобразовать практически всё – пластик, дерево, бумагу, пищевые отходы – в аналог бензина в объёмах, достаточных для обогрева многоэтажного дома. Такая шайтан-машина, выйди она в массовое производство, избавит человечество от извечной проблемы гигантских мусорных свалок, плавающих в океане островов из бытовых отходов. Вот он, путь спасения природы и всего человечества от мусорного апокалипсиса! Берите, пользуйтесь! Однако создание разумного экологичного и экономного общества не входит в планы мировой элиты. Образ человечества как глобального паразита уже давно вбивается в наши головы; это делается для того, чтобы узаконить мировую политику постепенного, но радикального сокращения населения Земли.

Антигравитационный эффект Хатчинсона. В 1979 году канадский исследователь Джон Хатчинсон в результате опытов с продольными полями Теслы открыл интересную серию эффектов. Во время работы источников высокого напряжения (чаще всего, генераторов Ван-дер-Граафа, двух и более катушек Теслы) образуется зона, в которой предметы либо начинают левитировать, либо плавиться (если это металл или дерево). Чудесами Хатчинсона заинтересовались предприниматели и правительственные учреждения, в особенности, военные научно-исследовательские лаборатории США. “Мы произвели порядка 750 презентаций левитационного поступательного движения”, – говорил сам Хантчинсон, – Образцы металлов крошились и превращались в новые неизвестные металлы. Наблюдались какие-то непонятные эффекты – другие предметы впечатывались в металл. Однополюсные магнитные поля… похожи на ящик Пандоры по своим воздействиям на научное сообщество”. И что? и как отреагировало это самое сообщество? Оно объявило Джона Хатчинсона сумасшедшим.

Холодный ядерный синтез. Что нужно для запуска холодного синтеза? Колба с водой, два электрода – и перед нами готовая электростанция. Правда вода нужна не простая – а “тяжёлая” (дейтерий), и электроды должны быть сделаны из специального сплава. Через них пропускается ток. В конце 80-х по поручению Джорджа Буша-старшего, тогда ещё президента США, было создана международная группа экспертов по изучению холодного синтеза. Комиссия очень быстро вынесла вердикт: идея является ошибочной и не подлежит государственному финансированию. Кроме того, устанавливается полный запрет на патентование любых изобретений, в которых даже просто упоминается холодный синтез. Интересно, что и в советском союзе научная среда ополчилась против этой перспективной технологии. Аналогичная комиссия во главе с академиком Кругляковым, входил в неё и нобелевский лауреат Гинсбург, повторила выводы капиталистических учёных: “Холодный синтез – это лженаука”. Может быть причина в том, что внедрение технологии холодного синтеза приведёт к обвалу мирового энергетического рынка?

В связи с этим отметим и ***прецендеты в области присуждения премий Нобеля*** (который, кстати, разаботал большую часть своих денег в области технологий разрушения и войны). Уже с момента существования премии соавторы открытий часто оставались в тени. Первым лауреатом в области медицины стал немецкий врач Эмиль фон Беринг – за открытие сыворотки против дифтерии. Но участвовавший в ее разработке японский бактериолог Китасато Сибасабуро (известный также как один из первооткрывателей возбудителя чумы) награды не получил.

В 1952 году лауреатом стал американский микробиолог Зельман Ваксман – за открытие антибиотика стрептомицина. В действительности автором открытия стал его аспирант Альберт Шац, однако такого же признания он не получил (Ваксман даже не упомянул его в своей нобелевской речи).

Не менее драматичной стала история с премией 2008 года по химии. Ее получили трое ученых из США и Японии за открытие зеленого флуоресцентного белка, используемого в качестве маркера в исследованиях клеток. Без награды остался один из соавторов – американский биолог Дуглас Прэшер, который исследовал ДНК белка в начале 1990-х годов, но позднее прекратил проект из-за нехватки средств (у него закончился грант) и поделился результатами работы с коллегами. Те получили награды, а Прэшер оставил науку, став водителем автобуса.

При этом сложно не заметить, что подавляющее большинство нобелевских лауреатов происходят из США и европейских стран (более 700 лауреатов), в то время, как число лауреатов из СССР и РФ значительно меньше. Более того, существует точка зрения, что большинству советских лауреатов премия была присуждена лишь за критику СССР.

В контеккcте «**заговора историков**» *[Никольский, 1924; Морозов, 2000; Новая хронология, 1995; Носовский, Фоменко, 1996; Татур, 2002; Rohl, 1992, 1995]* вспомним о некоторых сфальсифицированных артефактах, например: «известный Стоунхендж построен в 1949-1958 годах для создания самобытной истории Англии; возраст Капитолийской

волчицы в Риме преувеличен как минимум на полторы тысячи лет. О каких рыцарях можно говорить, если все доспехи сделаны на кузнечно-прессовом оборудовании из легированной стали? Откуда металлурги знают, что медный и бронзовый век не может быть раньше железного? Почему на египетских кинжалах изображены сцены псовой охоты в дубравах?».

В этой связи интересны мысли, изложенные А.А.Зиновьевым в предисловии к книге Г.В.Носовского, А.Т.Фоменко "*Введение в Новую Хронологию. Какой сейчас век*?" (1999 г.):

> "Занимаясь социологическими исследованиями великого эволюционного перелома, я установил, что уже началась новая глобальная, тотальная и преднамеренная фальсификация истории. До знакомства с сочинениями Фоменко я знал, что фальсификация прошлого есть обычное дело в жизни человечества. Но я не знал, что имел место феномен такого масштаба и такого социального типа, какой описан у них. …
>
> Надо различать два типа фальсификации истории. Первый – непроизвольная, рутинная и подетальная фальсификация, обусловленная самими средствами познания и описания исторических событий, т.е. средствами исторической памяти человечества. Второй – преднамеренная, экстраординарная и комплексная фальсификация, обусловленная причинами сугубо социального порядка…
>
> Тут речь идет уже не о фальсификации наблюдаемых исторических событий по отдельности, а о переработке совокупности зафиксированных сведений об исторических событиях, которые уже исчезли в небытие и в принципе не могут наблюдаться. Тут речь идет не об изменении понимания все тех же явлений бытия, а о приспособлении совокупности знаков, которые когда-то сопоставлялись с явлениями бытия, к потребностям людей жить уже в другой среде. Тут нужны специально обученные люди. Они должны быть организованы так, чтобы совместно создавать согласованную картину прошлого. Они должны фактически придумать прошлое, какое требуется для настоящего, используя наличный материал.
>
> Основой для открытой и блестяще описанной Фоменко первой глобальной фальсификации истории стала ошибочная система пространственно-временных координат исторических событий (хронологическая система и неразрывно связанная с ней локализация событий). Основой для начавшейся второй глобальной фальсификации истории является система псевдонаучных (ошибочных, идеологических) социологических концепций и современные средства оперирования информацией. Поэтому я называю вторую фальсификацию концептуально-информационной или, короче, концептуальной. В работах Фоменко описана технология создания ложной картины человеческой истории на основе манипулирования пространственно-временными координатами событий. В начавшейся второй фальсификации уже участвуют многие тысячи специалистов, владеющих средствами создания также ложной картины человеческой истории, но при условии точности в отношении пространственно-временных координат событий и точности описания отдельных конкретных фактов. Фальсификация достигается за счет отбора фактов, их истолкования и комбинирования, погружения их в контекст идеологических концепций и пропагандистских текстов и т.д. Чтобы описать технологию второй фальсификации истории достаточно четко, полно и убедительно, требуется определенным образом разработанная логика и методология науки и социологическая теория, которую я называю логической социологией. Но все это – дело будущего. Так что вторая фальсификация истории происходит и по всей вероятности будет происходить впредь так же беспрепятственно и успешно, как и первая. Пройдут десятилетия и века, и исследователям-одиночкам будущего придется производить исторические "раскопки" в отношении "новой истории" подобные тем, какие осуществил Фоменко (и его предшественники, включая Н.А.Морозова) в отношении "старой истории"…

Меня поражает чудовищная несправедливость критиков трудов Фоменко и Носовского, явно искажающих, непонимающих и даже просто незнающих их идей… Фоменко и Носовский совершили научный подвиг эпохального значения, затрагивающий слишком сильно и глубоко чувства и интересы огромного числа людей. Признание верности результатов этого подвига и по крайней мере его творческой значимости обязывает к тому, к чему эти люди не готовы и неспособны. Беда Фоменко и Носовского в том, что они осуществили слишком большой прорыв и перелом во взглядах на человеческую историю" *[Зиновьев, 1999]*.

В.А. Чудинов в статье "*Канун научной революции в области историографии*" пишет, что

"по Томасу Куну, если член научного сообщества выходит за господствующую парадигму, его изгоняют из научного сообщества. Было ли такое в истории поисков новой письменности Европы? – Было.

Поскольку с точки зрения ряда наук, в том числе топонимики и историографии, в ряде мест Германии до немцев существовали славянские поселения, совершенно естественно было бы предположить, что и наиболее древняя письменность Европы пошла из территории современной РФ. Так предполагали некоторые исследователи, однако германские ученые были против. Задачей немецких ученых было показать, что как русские, так и славяне никогда не имели ничего самобытного. Поэтому находки фигурок славянских богов в Прильвице, где славяне пользовались германскими рунами, была удачей именно для германской, а не славянской точки зрения. Иными словами, раннее славянское письмо было германским.

Лишь один *Якоб Гримм* нашел, что в этом германском письме имеются некоторые малозаметные отличия, так что данную разновидность его можно назвать "славянскими рунами". Однако хорват Ватрослав Ягич всю жизнь посвятил доказательству того, что никаких особых отличий у этого германского письма на службе славян не было. Но Х. Френ обнаружил русскую надпись в арабской рукописи эль Недима; тотчас датский исследователь Финн Магнусен постарался показать, что она начертана немецкими рунами. Правда, его чтение было довольно корявым, и А. Шегрен постарался это чтение улучшить. Так что ни о какой самобытности русского письма речь не шла.

Русский археолог *Городцов*, раскапывая село Алеканово Рязанской губернии, нашел надпись на горшке, и после годовых колебаний признал в ней "литеры древнего славянского письма". Но Городцов не был эпиграфистом; на его единичное сообщение больше не ссылался ни один исследователь. А украинский археолог Викентий Хвойка, обнаруживший не только Трипольскую археологическую культуру, но и надписи на сосуде, которые он аттестовал как славянские, позже был назван коллегами из Москвы "дилетантом". Дилетантом современные археологи считают и дореволюционного археолога из Киева Карла Болсуновского, который пытался разложить монограммы русских князей на отдельные буквы. Правда, эти исследователи принадлежали к ушедшему поколению, так что наказать их более серьезно было физически невозможно. Как видим, если в конце XIX века наказание выглядело как замалчивание, то в первой половине XX – уже как публичное осуждение.

Но с середины XX века наказание усилилось. Так, ленинградец *Николай Андреевич Константинов,* попытавшийся дешифровать "приднепровские знаки", под нажимом "совести нации" академика *Дмитрия Сергеевича Лихачева* вынужден был закончить свою профессиональную деятельность в этом направлении в результате продуманной и организованной критики, в том числе и от иностранных ученых. В Казахстане выискался свой исследователь древней письменности, на этот раз пратюркской – *Олжас Сулейменов*, казахский писатель. В книге "АЗ и Я" он попытался показать, что тюркское письмо является одним из древнейших. За это ему грозило исключение из КПСС (а это – "волчий билет", не позволяющий в дальнейшем

заниматься никаким видом творческой деятельности). От столь сурового наказания его спасло только вмешательство первого секретаря Казахстана того времени, Кунаева. Как видим, теперь речь уже шла не о нелестной оценке, а о невозможности оставаться в своей профессии.

За рубежом преследования были не легче. В Югославии при Иосифе Броз Тито вынужден был эмигрировать в Италию сербский исследователь *Радивое Пешич*. Он был профессиональным эпиграфистом, этруссологом, однако нашел новый тип письменности в славянской культуре Винча, относящейся к неолиту. Именно за находку нового вида славянского письма (хотя им и не дешифрованного) он вынужден был проститься с родиной. Да и в нынешней Сербии после его смерти отношение к его памяти далеко не лучшее.

Но самым вопиющим фактом этого рода можно считать самоубийство молодого эпиграфиста из Москвы *Н.В. Энговатова*. В разгар хрущевской оттепели он позволил себе не только поиски древней славянской письменности, но и сообщение о своих результатах в общественно-политической печати, журнале "*Огонек*", ряде газет и еженедельников. И хотя он находился еще на дальних подступах к решению поставленной задачи, в него выстрелили из научного орудия главного калибра: в журнале "*Советская археология*" № 4 за 1960 год была опубликована статья двух академиков АН СССР: Б.*А. Рыбакова и В.Л.Янина* "*О так называемых "открытиях" Н.В. Энговатова*". Специалистов более высокого ранга в СССР тогда не было. Статья была для самого Энговатова излишней, ибо его до нее уже "прорабатывали" не только в родном ему Институте археологии, но и в Институте русского языка. Так что эта публикация была нужна не столько для него (с ним все было ясно: через некоторое время он будет отчислен из НИИ и больше как ученый нигде не сможет трудоустроиться), сколько в назидание другим "ищущим". И молодой ученый не выдержал. Осознав, что для него теперь закрыты все пути в науку, он застрелился из охотничьего ружья.

Та же мысль о недопустимости поисков древнего славянского письма, например, "прапольской азбуки", была повторена Б.А.Рыбаковым и с трибун 5-го Международного конгресса славистов. Так что искать древнюю славянскую письменность было на законных основаниях просто невозможно" *[Чудинов, 2006].*

Здесь можно говорить о так называемой "***запретной археологии***" *[Бейджент, 2004; Данилов, 2000; Кремо, Томпсон, 1999],* в рамках которой изучаются необычные археологические артефакты, скрываемые от широкой общественности. Приведем некоторые из них.

*

В шестидесятых годах нашего столетия, в Центральной Мексике, рядом с городом Пуэдло, на стоянках в Эль-Хорно и в Хьетлако, археологи нашли множество каменных орудий труда. Но они были очень высокотехнологичны, т. е. могли быть изготовлены только человеком, обладающим высоким уровнем развития интеллекта и высокими технологиями.

Руководитель геологической экспедиции, приглашённой определить возраст находок, Вирджиния Стин-Макинтайр и её сотрудник Гарольд Мэлд из Американского Института геологических исследований, а также Роальд Фриксел из Вашингтонского Государственного Университета, определили возраст находок в двести пятьдесят тысяч лет. Все, применённые независимо друг от друга методы исследования (по урану, по трекам ядерных частиц, по гидрации вулканических пород и выветриванию минеральных отложений, показали именно этот возраст.

Но по традиционным ("масонским", по мнению авторов этой подборки фактов) антропологическим концепциям, так называемый "кроманьонский человек", могущий создать такие орудия труда, не более чем сорок тысяч лет назад, только лишь появился

на Земле. А в Северной Америке человек якобы вообще не мог появиться ранее, чем тридцать тысяч лет назад.

Поэтому, Вирджинии Стин-Макинтайр не дали опубликовать своё заключение ни в одном научном журнале, а рукописи категорически не возвращали. Её освободили от должности преподавателя в Университете. В Институте геологических исследований была полностью уничтожена её карьера. Из научных кругов её просто изжили. Когда Майкл Кремо и Ричард Томпсон попытались получить фотоснимки хьетлакских находок для их опубликования, они были откровенно предупреждены, что им будет отказано, если они хотят в публикации датировать находки возрастом 250 тысяч лет.

*

В 1840 годах, во Франции и в Дании, внутри сплошных глыб вулканической породы, были обнаружены части человеческих скелетов. Возраст вулканических пород и самих костей был определён как "равный двум миллионам лет". Однако, хорошо многие скелеты и сохранившаяся лобная кость одного из них были идентичны скелету и черепу современного человека. Это никак не совмещается с традиционной хронологией.

*

В апреле 1897 года, в шахте Лехигх, близ города Вебстер Йова, в угольном пласте, на глубине 130 футов, был найден аккуратно вырезанный камень. Он был тёмно-серого цвета, около двух футов в длину, один фут в ширину, и четыре дюйма в толщину. Начертанные на его поверхности линии, образовали совершенные ромбы. В центре каждого ромба, очень отчётливо, было изображено лицо пожилого человека. Его лоб имел индивидуальную, хорошо выраженную особенность (углубление), которая на каждом рисунке повторялась. Как свидетельствовала тщательная экспертиза, в том месте, где был найден этот камень, ни земля, ни угольные пласты прежде не нарушались. По мнению специалистов, уголь из Лехигх относится к Карбониферийскому периоду, т. е. 320-360 миллионов лет назад.

*

В июне 1844 года, в карьере горы, недалеко от Твида, около четверти мили ниже Рутерфорд-мил, была обнаружена мастерски изготовленная ювелиром золотая нить внутри цельной скальной породы, на глубине около восьми футов от поверхности скалы. По заключению современных специалистов, камень относится также к Карбониферийскому периоду 320-360 миллионов лет назад

*

В 1844 году, в Шотландии, в блоке песчаника из Кингудийского (Милифилд) карьера, был обнаружен железный гвоздь. Извлечённый из карьера блок был толщиной в девять дюймов. Гвоздь был обнаружен в процессе очищения камня от неровностей, для последующей отделки. Специалисты единодушно заявили, что никаким способом вогнать гвоздь внутрь камня, с целью фальсификации, технически невозможно. Т. е. возраст гвоздя равен возрасту формирования облепившего его камня. По заключению доктора А. В. Медд, из Британского Геологического исследовательского института, сделанному в 1985 году, камень относится к эпохе низшего, Древнекрасного (Девонского) периода, т. е. ему 360-480 миллионов лет. Но если верить сегодняшним историкам, использующим уже отфильтрованные знания, то человек научился выплавлять железо лишь в первом тысячелетии до нашей эры. А 360-480 миллионов лет назад, якобы, не было не только гвоздей, не только людей, но даже любых млекопитающихся.

*

В 1830 году к северо-западу от Филадельфии, на глубине 60-70 футов был найден прямоугольный, аккуратно отёсанный кусок мрамора с отчетливо изображёнными на нём буквами. Возраст находки 35-40 миллионов лет.

*

В 1979 году археолог Фили обнаружил в Танзании, на застывшей около четырёх миллионов лет назад вулканической лаве, множество отпечатков стоп человеческой ноги. Исследование самых высокопрофессиональных специалистов показало, что эти отпечатки неотличимы от отпечатков стоп современного человека.

*

Отправимся в США XIX века, в штат Калифорнию. Там обнаружены залежи золота. Искатели и старатели прорывают гигантские туннели в тысячи футов длиной, в глубине гор и скал. И в этих скалах они обнаруживают большое количество человеческих скелетов, наконечников копий, различных каменных орудий труда. Все эти находки описал доктор Витни, бывший в те годы главным археологом в Правительстве США. Возраст скальных по род, в которых были запаяны эти кости, в разных местах, определялся от 10 до 55 миллионов лет.

Все материалы доктора Витни были собраны в книгу "Геология Съерра Невады" и опубликованы Гарвардским Университетом в 1880 году. Однако, ни в одном музее мира эти находки не выставлены и никогда не упоминаются в книгах и учебниках нашего времени. Ответ прост. Его дал современник доктора Витни, влиятельнейший учёный-орнитолог Смисонианского Института из Вашингтона, дарвинист Уильям Холмс. Он написал, что если бы доктор Витни был твёрдым сторонником теории эволюции Дарвина, то он никогда бы не осмелился описать свои находки.

*

В 1996 году ТИС, самая мощная телекомпания США устроила теле-шоу по поводу книги Майкла Кремо и Ричарда Томпсона "Скрытые истории человеческой расы". Продюсеры этого шоу отправились в музей Калифорнийского Университета и обнаружили, что описанные доктором Витни находки действительно хранятся там. Но их никогда не выставляют на обозрение широкой публики. Директор музея категорически запретил заснять для телевидения эти экспонаты. Мотивировал тем, что у него недостаточно работников, чтобы перенести экспонаты в общий зал. Что музей не может себе позволить расходы на привлечение дополнительных работников. Предложение о том, что телекомпания сама оплатит все расходы, связанные с переносом и съёмкой экспонатов, были отвергнуты.

*

В 1950-е годы XX столетия археолог Джордж Картер открыл в Сан-Диего, на Техасской улице стоянку древних жителей Америки, возраст которой был 80-90 тысяч лет. Были извлечены сотни предметов, принадлежащих людям того времени. Но учёный был только осмеян представителями официальной гипотезы о первых жителях Америки, якобы появившихся не более 30 тысяч лет назад. Тогда он, в 1973 году, провёл ещё более грандиозные раскопки в том же месте и пригласил сотни учёных, в том числе очень известных, принять участие в извлечении и изучении находок. Все отказались. Картер написал: "Государственный Университет Сан-Диего наотрез отказался посмотреть на работы, которые проводились на его собственном дворе".

Это поразительно напоминает ситуацию, когда в Москве, на территории завода "Динамо", было найдено массовое захоронение воинов, погибших в Куликовской битве. Все археологи заявили, что находка не представляет научного интереса. Ещё бы! Ведь это опровергает официальное историков о том, что Куликовская битва происходила под Тулой, и якобы сражались в ней русские воины против иноземных кочевых племён. Однако согласно "новой хронологии" Куликовская битва происходила на месте отсутствовавшей ещё тогда (как огромного города) Москвы, между прозападно ориентированными русскими князьями и регулярным русским же войском, называемым в то время ордой.

*

В штате Иллинойс, тоже в XIX веке, в целостном пласте каменного угля, на глубине 90 футов, был обнаружен скелет человека, абсолютно идентичный скелету

современного человека. Но возраст этого слоя угля триста двадцать миллионов лет. С точки зрения современной материалистической науки, существование человека в то время абсолютно исключено.

*

5 июля 1852 года, во время взрыва скалы Митинг-Хауз в Дорчестере, штат Массачусетс, из цельного камня вылетел металлический сосуд. Металл напоминает цинк, или какой-то сплав, в котором много серебра. На одной его стороне изображены шесть фигур, а вокруг нижней части инкрустирован серебром орнамент. Древний мастер отлично владел гравировкой, резьбой и инкрустированием. Возраст сосуда более 600 миллионов лет, когда, согласно атеистической датировке не только не было питекантропов и тем более человека разумного, но едва лишь начинали зарождаться примитивные формы жизни.

*

В 1928 году в угольной шахте номер пять, в двух милях от Хиверена, в штате Оклахома, на глубине двух миль, после произведенного там взрыва, были обнаружены несколько бетонных блоков со стороной в двенадцать дюймов. Их поверхность на всех шести гранях была так тщательно отполирована, что в неё можно было смотреться как в зеркало. Разбив некоторые из них, учёные убедились, что внутри гравий. Вскоре там же была обнаружена целая стена из таких блоков. Возраст пласта угля, в котором обнаружены блоки, 36 миллионов лет.

*

Согласно принятой сегодня точке зрения, первые деньги появились в Передней Азии, всего лишь в восьмом веке до Рождества Христова. Но в 1871 году в штате Иллинойс, при бурении скважины, с большой глубины была извлечена монета, возраст которой 200-300 тысяч лет. Она шестиугольной формы и на ней отчеканены фигуры и надписи на обеих сторонах. Её стандартная толщина, по заключению учёных, специалистов в области обработки металлов, свидетельствует о том, что она прошла сквозь прокатный стан.

*

В соседнем с монетой районе были обнаружены детали корабельного рангоута, тесак, керамические изделия, возраст которых до 400 миллионов лет.

*

В 1968 году в угольной шахте в Хаммондвиле, в штате Огайо, была откопана сланцевая стена, на которой выгравированы несколько строчек иероглифов. Возраст пласта угля 37-45 пять миллионов лет.

*

11 июля 1891 года в Моррисонвилле, штат Иллинойс, в угольной шахте найдена выглядывающая из куска угля изготовленная искусным ювелиром, золотая цепь весом 192 грамма, длиной десять дюймов. Иллинойская Государственная геологическая служба дала официальное заключение, что возраст пласта угля, в котором найдена цепь, 260-320 миллионов лет.

*

В 1961 году в Сибири, рядом с Горноалтайском, на реке Уталинка, учёные А.П. Окладников и Л.А.Рагожин нашли сотни экземпляров орудий труда, изготовленных людьми, имеющими внешность и разум современного человека, полтора-два миллиона лет назад. Однако, сказать об этом они смогли лишь в 1984 году.

*

Другой советский учёный, Юрий Молчанов, нашел аналогичные орудия труда на реке Лена, у селения Урлак. Калий-аргоновый и магниевый способ определения возраста находок подтвердили дату около двух миллионов лет. Однако Дарвинисты утверждают, что первый прямоходящий человек появился в Африке лишь миллион лет назад и лишь потом оттуда пришёл в Евразию. Никакие находки, опровергающие

ложные представления не имеют права на упоминание в учебниках, пособиях и научных публикациях.

*

В 1983 году в Туркмении, советскими учёными был найден отпечаток на камне человеческой ноги рядом с трехпалым следом динозавра. Возраст вулканической лавы, в которой остались эти следы, 15 миллионов лет. Профессор Аманиязов, член-корреспондент Академии Наук Туркменской ССР, заявил, что недостаточно доказательств, что это именно человеческий след.

*

В 1856 году, в США, при разработке шахтного туннеля на Столовой Горе в округе Туоламан, был найден полный скелет человека, идентичный скелету современного человека. Возраст находки 33-55 миллионов лет.

*

В 1966 на горе Белд, в горах Сьера-Невада, в Калифорнии, найден череп идентичный черепу современного человека. Возраст до 55 миллионов лет. Все учёные и религиозные деятели приняли официально представленные научные доказательства, как истину. Но как только о находке стала писать пресса, как они немедленно все замолчали, а сама находка была объявлена мистификацией.

*

Известно то, что очень много открытий в области антропологии и археологии сделано учёными при изучении рисунков и надписей, сделанных в очень древние времена на человеческих костях. Однако, когда Майкл Кремо, один из авторов книги "*Скрытые истории человеческой расы*", спросил крупнейшего палеонтолога США, в Сан-Диего что тот может сказать об изучаемых им надписях и рисунках, тот ответил: "Я никогда не связываюсь с человеческими скелетами, потому, что это слишком СПОРНЫЕ и ОПАСНЫЕ вопросы".

*

За последние несколько десятков лет, в городке Оттосдал, в Западном Трансваале Южной Африки, шахтёрами найдены сотни металлических сфер двух типов: Первые изготовлены из твёрдого голубоватого металла с белыми пятнами. Вторые это полые шары с белым пористым центром. Они имеют волокнистую структуру внутри и оболочку вокруг неё. Чрезвычайно тверды и их невозможно поцарапать даже стальным остриём. Возраст определён учёными в 2 миллиарда 800 миллионов лет, когда, согласно материалистической доктрине, на Земле не существовало даже микроорганизмов. На одной из таких сфер вокруг экватора сделаны три идеально параллельных бороздки. Сегодняшние технологии не позволяют воспроизвести подобные изделия, ни в промышленных, ни в лабораторных условиях (*Взято из Интернета*).

И еще ***ряд фактов***, полученных из разных источников.

«В 1970 году в бассейне среднего Днестра найдены уникальные гончарные печи – целый квартал гончарных мастерских такого же типа, какие используются современными гончарами. Керамическая посуда на уровне шедевров гончарного искусства, что явно свидетельствует не о кустарно-деревенском промысле, а о мощном промышленном производстве.

В Индии находится огромная колонна из химически чистого железа с искусно выполненными на ней барельефами, что противоречит утверждениям официальной мировой науки о древнейших людях, изготовителях этой колонны, которые едва научились неплохо обрабатывать каменные орудия труда, не зная даже о возможности выплавки меди. Тем более, что самые современные технологии позволяют выплавить лишь ничтожные миллиграммы этого самого химически чистого железа, да и то в космических лабораториях.

В сталактитовых пещерах в Крыму советские туристы в 1960-х годах находят фонарик, оставленный там много тысяч лет назад "первобытным" человеком. Фонарик работает на ядерном топливе...

Ни для кого не секрет, что, захватив Египет, французские солдаты по приказу своих правителей расстреляли из пушек славянское лицо сфинкса. Для большинства исполнителей тогда оставалось секретом, какую тайну должен был сохранить этот приказ.

В Германии до сих пор сверхсекретным является Архив общества купцов, торговавших в раннем средневековье с Новгородом. Ибо там содержится информация о величии громадной империи, раскинувшейся на территории нашей страны.

Бывшая Публичная библиотека, ныне переименованная в Российскую национальную библиотеку, не только исключила всякий доступ ученых к руническим документам, собранным веках известным русским ученым Сулакадзевым и переданных библиотеке Александром Неустроевым, но не выдает даже опись этих рукописей, хранящихся в ней».

Известна и праславянская письменность этрусков, якобы создавших древний Рим *[Данилов, 2000].*

Существует, как полагают некоторые исследователи, сознательное искажение научных данных о том, что антропогенное увеличение CO^2 приводит к глобальному потеплению. Это делается для того, чтобы скрыть влияние инструментов влияния на погоду Земли, которые повсеместно используются и приводят к катастрофическим погодным аномалиям на нашей планете *[Корытный, Веселова, 2022].*

Вот как ИИ, выражающий мнение научного консенсуса, анализирует данную проблему, Приведем аргументы и их опровержение, сгенерированное ИИ.

Аргумент: "Углекислый газ не является основной причиной изменения климата".

Опровержение: Научный консенсус гласит, что именно человеческая деятельность, а именно сжигание ископаемого топлива, является главной причиной увеличения концентрации CO2, усиливая парниковый эффект и приводя к потеплению.

Аргумент: "На самом деле, изменения климата носят естественный характер".

Опровержение: Хотя климат менялся и раньше, нынешнее потепление происходит с беспрецедентной скоростью, что подтверждается научными данными о выбросах парниковых газов.

Аргумент: "Не существует достаточных доказательств того, что повышение уровня CO2 приводит к глобальному потеплению".

Опровержение: Существует множество научных исследований, которые подтверждают связь между увеличением концентрации парниковых газов и повышением температуры Земли, а также изменением климатических условий».

Таким образом, можно приводить множество примеров касательно некоторых утверждений и их опровержений ИИ (научным консенсусом), которые можно найти в Интернете.

Два взгляда на проблему «химтрейлов»

Химтрейлов не существует

Химиотра́ссы, или химтре́йлы (англ. *chemtrails*), – понятие из теории заговора, согласно которой «оккупационное правительство» тайно распыляет с пассажирских самолётов некие «химикаты», выбрасывают в атмосферу отравляющие химические вещества. Конспирологи утверждают, что такие самолёты можно узнать по необычным конденсационным следам. Никаких доказательств реальности существования химиотрасс нет.

Во время исследования Института науки Карнеги и Калифорнийского университета Ирвайн 98,7% опрошенных ученых (76 из 77) не обнаружили никаких подтверждений того, что существуют какие-то программы атмосферного опрыскивания. Эти ученые – специалисты в области атмосферных наук, которые

занимались изучением того, как в целом самолеты влияют на атмосферу, и какие химические вещества оседают на землю.

Группа исследований влияния технологий на климат из Гарвардского университета также отрицает существование «химтрейлов» В своем публичном заявлении они указывают, что во время исследований никогда не встречали подтверждений такой теории. Кроме того ученые отмечают, что если бы существовала такая широкомасштабная кампания по распрыскиванию веществ, то для этого надо было бы обеспечить программу производства, погрузки и распыления этих веществ. Для этого пришлось бы привлечь десятки тысяч сотрудников, то есть держать такую программу в тайне было бы очень сложно.

В некоторых видео сторонники конспирологической теории о «химтрейлах» демонстрируют процесс «распыления химических веществ» – самолеты во время полетов оставляют за собой белые следы. Однако ученые считают, что это инверсионные (конденсационные) следы и атмосферные аэрозоли. Их возникновение они объясняют физическими и химическими законами и считают это абсолютно закономерным.

Химтрейлы существуют

Химиотрассы существуют. Их наблюдают в США, Канаде, Украине, Евросоюзе, России и в других "странах". Химиотрассы наносят вред здоровью человека – это уже не оспаривается. Исследования показывают, что в состав химиотрасс входят соли бария и активные биологические компоненты и нано-частицы. Комитет по охране окружающей среды не знает и не хочет знать о проведении подобных испытаний и не желает располагать результатами анализов химиотрасс.

Проблема существует. Ясно одно: мы снова сталкиваемся с проблемой сокрытия информации. По опыту мы знаем: обычно скрывают ту информацию, которая «работает на войну» или представляет «потенциальную опасность для здоровья человека».

2020 год может считаться первым официальным годом геоинженерии. Впервые правительство США одобрило финансирование для исследования этого противоречивого подхода к изменению планетарной динамики для борьбы с изменением климата. Всего на проекты из республиканского бюджета поступит 1,25 миллиарда евро. Они распыляют в атмосферу так называемые химические трассы для различных целей, например, для изменения погоды, а также для улучшения частот беспроводной связи и радиопередачи.

DARPA и Министерство обороны США вместе с Кремниевой долиной разработали искусственную сингулярность в атмосфере с помощью телефонных мачт современной электроники и геоинженерии. Современная электроника и беспроводные частоты создают в обществе волновые разработанные программы.

Единственным открытым документом, в котором говорится о применении атмосферных аэрозолей, является патент США № 5003186 «*Стратосферный посев Вельсбаха». Цель, указанная в патенте – это борьба с «глобальным потеплением*». Авторы предлагают в стратосфере, вокруг нашей планеты, создать отражающий солнечные лучи слой с помощью распыленных наночастиц металлов. По мнению ученых, это снизит нагрев планеты солнцем», – говорит активист движения против искусственного изменения климата и распыления в атмосфере ядовитых химических веществ.

Отметим также, что более ста патентов были выданы крупным химическим корпорациям, включая «*Монсанто*». На распыление с воздуха материалов, которые могут проникать в лёгкие и кровь, вызывать болезни, нарушать умственные способности, приводить к бесплодию и даже преждевременной смерти. Эти яды распыляются по всей нашей планете, прямо сейчас на вас, без вашего ведома или согласия.

Исследование, опубликованное в «*Международном журнале экологических исследований и общественного здравоохранения*» *(International Journal of Environmental Research and Public Health*), предполагает, что геоинженерия уже началась и используемые вещества являются токсичными побочными продуктами сжигания угля. Может пройти очень много времени, прежде чем мы узнаем, что на самом деле происходит в нашем небе.

Решающее на сегодняшний день частное расследование о причинах, свойствах и результатах распыления химтрейлов проведено под руководством одного из самых авторитетных антиглобалистов планеты, любимого всеми *АГБ* «дедушки» антиглобализма Джи Эдварда Гриффина (79 лет) и двумя его молодыми сотрудниками – Майклом Мерфи и Полем Виттенбергером. Мерфи и Виттенбергер под руководством Гриффина провели серьезные исследования химтрейлов, результаты которых заставляют содрогнуться.

Два противоречащих друг другу сообщения касаательно вакцинации

Первое сообщение

Министерство Здравоохранения Украины *(https://moz.gov.ua/uk/najposhirenishi-fejki-pro-vakcinaciju-vid-covid-19*) рассматривает самые распространенные фейки о вакцинации от *COVID-19*. Утверждается, что «вакцинация – это единственный эффективный способ преодоления пандемии *COVID-19*. Вакцинация – важный шаг к сохранению здоровья и жизни! Стратегическая цель, которую ставит Министерство здравоохранения – сформировать у украинцев коллективный иммунитет к смертельно опасной болезни. А с этой целью нужно, чтобы не менее 70% взрослого населения иммунизировались. Сегодня как в Украине, так и в мире существует недоверие к вакцинам против *COVID-19*. Это несмотря на то, что в истории современной медицины и фармацевтических разработок еще не было столь пристального внимания к отдельному лекарственному препарату, как к этим вакцинам. Одна из причин такого недоверия – распространение ложной информации о вакцинации». Далее приводятся самые распространенные фейки по этой теме. *Миф*: Массовая вакцинация приведет к мутации коронавируса. *Миф*: Человек может заразиться *COVID-19* в результате вакцинации. *Миф*: Вакцина Pfizer приводит к бесплодию у женщин. *Миф*: Вакцины против *COVID-19* вызывают импотенцию. *Миф*: Вакцина против коронавируса вызывает рассеянный склероз. *Миф*: мРНК-вакцины – генетическое оружие, которое изменяет наши гены. *Миф*: Нобелевский лауреат Люк Монтанье заявил, что вакцинированные от *COVID-19* умрут через некоторое время из-за антителозависимого усиления инфекции. *Миф*: Авиакомпании рекомендуют людям, прививаемым против *COVID-19*, не путешествовать самолетами из-за повышенного риска образования тромбов. *Миф*: Вакцинация против *COVID-19* может нарушить менструальный цикл».

Из других источников мы узнаем про «Дезинформационные сообщения о «повышенной смертности» детей после вакцинации против *COVID-19*, которые якобы базируются на отчете Офиса национальной статистики Великобритании за 2021 год (*https://www.ons.gov.uk/peoplepopulationandcommunity/birthsdeathsandmarriages/deaths/bulletins/deathsinvolvingcovid19byvaccinationstatusengland/deathsoccurringbetween1januaryand31december2021*). На самом деле, как утверждается, «Документ не содержит никаких данных об «увеличении детской смертности в 52 раза». Напротив, в резюме отчета подчеркивается, что коэффициенты смертности от *COVID-19* были в десятки раз ниже у вакцинированных людей, по сравнению с невакцинированными британцами во всех возрастных группах. В данных Офиса национальной статистики Британии нет никакой информации с «доказательствами» того, что вакцины против *COVID-19* связаны со смертностью детей. Вакцинация против *COVID-19* детей с сопутствующими заболеваниями разрешена во многих странах мира, включая Европейский Союз и США – иммунизация безопасна. Центры по контролю и профилактике заболеваний США (CDC) отдельно подчеркивают, что вакцины против *COVID-19* разрешены к

применению после самого интенсивного мониторинга безопасности в истории США, который включает в себя и исследования на подростках».

Второе сообщение

«Крупная медицинская конференция год назад прошла в Швеции по *Covid-19*. Присутствовало более 1000 ученых. Врачи и ученые собирались в Стокгольме, столице Швеции, на конференцию «Уроки и последствия стратегий борьбы с пандемией» 21 и 22 января 2023 года, и разоблачения снова были шокирующими. Цель конференции состояла в том, чтобы проанализировать уроки и последствия, основанные на управлении пандемией коронавируса, с более широкой точки зрения.

Несколько видных врачей, патологоанатомов и медицинских исследователей из девяти стран, включая США, Великобританию и несколько европейских стран, выступили с лекциями о пандемии *COVID-19* и вакцине с разных точек зрения. Среди экспертов были д-р Асим Малхотра, д-р. Роберт Мэлоун, Др. Пьер Кори, д. Джессика Роуз, д. Герт Ванден Босше, Dr. Райан Коул, Др. Ричард Урсо и многие другие.

Конференция была организована *Läkarupropet*, движением, начатым тремя шведскими врачами в марте 2021 года, с упором на целенаправленную защиту от коронавируса, снятие ограничений и отказ от сертификатов о прививках. В конференц-зале собралось около 1000 ученых из Швеции и со всего мира, но, видимо, это событие... не было показано в основных СМИ... полностью проигнорировано.

Государственные органы после пандемии ведут психологическую войну с разумом, пытаясь сформировать мышление людей и устранить любое подтвержденное мнение, противоречащее основному нарративу. И мы видели именно это в последние годы.

Профессор Арне Буркхардт прочитал особую лекцию. Оказывается, шиповидные белки встречаются по всему телу, включая репродуктивные органы, такие как яички и яичники. Профессор Арне Буркхардт даже дошел до того, что посоветовал женщинам, которые хотят иметь детей, найти не привитого мужчину. Др. Герт Ванден Босше представил исследование, в котором сообщается, что не привитые люди лучше защищены от *Covid*.

Послание врачей было четким: не привитым быть лучше.

Одна вещь, которая много обсуждалась, была озабоченность по поводу будущего человечества и того, как мРНК-вакцины влияют на фертильность. Мы наблюдаем резкое снижение рождаемости, в то время как регистрируется избыточная смертность. Джессика Роуз (известный специалист, биолог, специалист по молекулярной биологии и генной терапии) прочитала очень информативную лекцию о липидных наночастицах в мРНК-вакцинах. Эти частицы, которые доставляют код мРНК в клетки тела, представляют большую проблему. Оказывается, они заполняют тело и не остаются в месте инъекции».

Два взгляда на опасность ГМО

Первый взгляд

Рассказывает И. В. Ермакова. «В то время я работала в Институте высшей нервной деятельности и нейрофизиологии РАН. Я решила посмотреть поведение животных и их потомства после добавления в корм ГМО. В корм самок крыс я добавляла немножко трансгенной сои. Было и несколько контрольных групп крыс, которым в корм добавляли традиционную сою или он был без добавок. В ходе опытов я с удивлением обнаружила, что большая часть потомства в опытных группах погибла, а из оставшихся в живых часть крысят были недоразвитыми и все они были бесплодными.

Свои эксперименты я повторяла на протяжении пяти лет. После первого же исследования я опубликовала статью. *После ее публикации на меня было оказано давление*.

Я стала призывать ученых как в нашей стране, так и за рубежом повторить простой эксперимент. Добавить в корм самкам и/или самцам одну из ГМ-культур и посмотреть, что происходит с потомством. Эксперимент этот – один из самых легких. Его можно провести даже в домашних условиях. Откликнувшихся было много, но реально взялись за проведение эксперимента немногие. Впрочем, в России было две лаборатории, которые повторили мои опыты. Они получили такие же результаты, как я. В других странах – Жиль-Эрик Сералини во Франции, Пуштай в Англии, группа ученых в Австралии – проверяли ГМ-картофель, ГМ-горох, ГМ-кукурузу. Везде картина была схожая: патология внутренних органов, опухоли, бесплодие. В Институте биологии развития РАН и в Институте проблем экологии и эволюции РАН опыты повторили А. В. Суров и А. С. Баранов. Проверяли влияние ГМ-сои на хомячков. По этому исследованию есть публикации, проводились пресс-конференции.

В 2016 году в России был принят закон о запрете на ввоз и выращивание ГМО, за исключением тех случаев, когда это делается в научных целях. Во многих странах мира, особенно в Европе, были приняты законы о запрете ГМО. Помимо этого, я была участницей конференций в разных странах, оценивала ситуацию. В США и Швейцарии я представила обзор научных данных о том, как ГМО влияют на природную среду, на биосферу планеты.

Я считаю ГМО смертельной опасностью. Если в больших объемах заниматься производством ГМ-культур, то это довольно быстро приводит к катастрофической потере биоразнообразия, гибели природы, к огромному ущербу для биосферы и, соответственно, для человека.

Мною был представлен постер на организованной компанией Monsanto (сейчас Bayer) конференции в США. Я привела результаты научных исследований ученых об исчезновении множества видов растений и животных, в первую очередь насекомых (бабочек, пчел и др.). Моя деятельность оказалась полезной, во многих странах были проведены исследования, возникло понимание того, что ГМО наносят вред не только человеку, но и биосфере…

Если человек ел или ест ГМО, то может быть недомогание, аллергия, обострение хронических заболеваний и возникновение опухолей, могут также нарушаться репродуктивные функции. Но если он прекратил их есть, то организм начнёт восстанавливаться, по крайней мере, человек не умрет. Но если чужеродные гены попали в половые клетки и произошло зачатие, то уже у ребенка будут эти новые гены. И либо он окажется нежизнеспособным, либо с генетическими заболеваниями. Но даже если на первый взгляд он нормальный, то, скорее всего, будет бесплодным. Это то, что мы видели в экспериментах.

Биотехнологические вакцины работают по схожему принципу, такие как *Pfizer*, *Moderna*, *AstraZeneca*, «*Спутник*». Вот в «*Спутнике*» и *AstraZeneca* использовался для транспорта аденовирус» *[Ермакова, 2009]*.

Второй взгляд (ИИ и современные исследователи)

«И.В. Ермакова утверждала, что ГМО-соя вызывает бесплодие, гормональные нарушения и опухоли у крыс, но ее исследования подверглись серьезной критике научным сообществом за методические недостатки: противоречия в данных, проблемы с контролем качества образцов (не было доказано 100% отсутствие ГМО в контрольной группе), неадекватные условия содержания животных, высокая смертность в контрольных группах

Ее выводы противоречили результатам других исследователей и не были подтверждены, что привело к широкой дискуссии, но не признанию ее результатов как научно обоснованных. Основные претензии к исследованиям Ермаковой:

• Методологические ошибки: отсутствие детального описания диеты, не индивидуальное кормление, не доказано 100% содержание ГМО в экспериментальных образцах и отсутствие ГМО в контрольных.

• Противоречивые результаты: ее данные не совпали с результатами других ученых, работавших с той же соей.

• Проблемы с контролем: высокая смертность и низкий вес в контрольных группах ставили под сомнение надежность выводов.

• Источник материала: указывалось, что она использовала ГМО-сою, которая не поставлялась фирмами, от которых она заявляла, что ее получала.

Итог: Несмотря на публичные заявления и выступления, научное сообщество в большинстве своем отвергло выводы Ермаковой из-за серьезных недостатков в методологии ее экспериментов, не подтвердив значительного вреда ГМО-сои в ее опытах.

Генетически модифицированные организмы (ГМО) – организмы, чей генотип искусственно изменён при помощи методов генной инженерии. Изменения внесены целенаправленно, например, в случае сельскохозяйственных культур – для повышения урожайности, улучшения вкуса и питательных ценностей продуктов, устойчивости к вредителям и т.д.

В 2015 году генетически модифицированные культуры составили 99% собранного в США урожая сахарной свеклы, 94% соевых бобов, 94% хлопка и 92% кормовой кукурузы. В мире 12% всех пахотных земель занято ГМ-культурами.

С 1970-х годов учёные изучают потенциальные риски, связанные с использованием ГМО. Чтобы прояснить этот вопрос, Американские академии наук, техники и медицины организовали самое масштабное на сегодняшний день исследование почти 900 научных статей, опубликованных за последние 30 лет, на тему влияния ГМ-культур на организм человека и окружающую среду. Анализ статей продолжался два года комитетом из 50 учёных, исследователей и специалистов от сельского хозяйства и биотехнологий. Документ рецензировали 26 независимых экспертов.

И вот наконец-то работа закончена: 17 мая 400-страничный отчёт опубликован в открытом доступе, а все сопроводительные документы – на специально созданном сайте.

По итогам исследования в сотнях научных работ не найдено никаких признаков негативного влияния продуктов из ГМ-культур на здоровье человека. Употребление продуктов из ГМ-культур никак не коррелирует с заболеваниями раком, ожирением, диабетом, болезнями ЖКТ, заболеваниями почек, аутизмом и аллергиями. Не установлено долговременного повышения заболеваемости после массового распространения продуктов питания из ГМ-культур в США и Канаде в 90-е годы.

Более того, обнаружены определённые свидетельства положительного влияния ГМО на здоровье людей из-за сокращения количества инсектицидных отравлений и повышения уровня витаминов у населения развивающихся стран.

Кроме влияния на здоровье, были тщательно проанализированы ещё два важных аспекта применения ГМО-культур: это влияние на окружающую среду и значение для фермерских хозяйств.

«Использование устойчивых к насекомым и гербицидам культур не уменьшает общее разнообразие флоры и фауны, а устойчивые к насекомым культуры иногда увеличивают её», – такой вывод исследования в части влияния ГМО на окружающую среду.

Одно из распространённых опасений относительно ГМО, что искусственные гены проникнут в дикую природу, тоже оказалось беспочвенным. Хотя исследование показало, что этот процесс возможен, но не удалось обнаружить никаких неблагоприятных последствий от переноса генов.

В конце концов, изучение урожайности и прибыльности фермерских хозяйств тоже не выявило каких-либо тревожных тенденций. Корпорации продают фермерам ГМ-культуры по повышенной цене и запрещают разводить их самостоятельно,

поскольку они защищены патентами. Но убытки с лихвой компенсируются повышенной урожайностью и другими преимуществами, которые получают фермерские хозяйства.

Учёные никак не могут найти хоть какие-нибудь признаки вреда ГМО, но общественное мнение всё равно негативно воспринимает генную инженерию. Большинство населения США, ЕС и других стран опасаются, что продукты с ГМО представляют угрозу здоровью. Этим заблуждением активно пользуются производители продуктов питания, которые продвигают свои товары с пометкой «Без ГМО», в том числе поваренную соль и другие продукты, которые не имеют отношения к генетически модифицированным культурам. Такая пометка стала маркетинговым инструментом дифференциации на рынке».

В целом, официальная позиция касательно «теории заговора» – резко отрицательная. Сторонники же данной теории выдвигают множество агрументов в ее пользу. Приведем мнение Дэвида Айка, английского ***профессионального конспиролога***, который с 1990 года посвятил себя исследованию фактора, который, как он утверждает, «на самом деле управляет миром».

«Генетически модифицированные продукты (ГМП) производятся посредством изменения их ДНК, а цель их выпуска – изменить нашу ДНК. Важным фактом в отношении ГМП является взаимозаменяемость ДНК у видов. Как писала газета "Сан-Франциско Кроникл": "...ДНК – это универсальный программный код. Основные инструкции для жизни написаны на одном и том же языке и у бактерии, и у человека". Например, клетка мозга одного вида будет работать и у всех других видов (вспомните, как клетки крысы управляли симулятором самолета). Поэтому вполне возможно вносить изменения в человеческую ДНК с помощью ДНК потребляемой пищи – и именно это и происходит. Осуществляется переработка нашей программы с целью подгонки ее под план контроля…

"Просто взгляните на нас. Все вывернуто наизнанку; все перевернуто вверх дном. Доктора калечат здоровье, юристы калечат справедливость, университеты калечат знания, правительства калечат свободу, основные СМИ калечат информацию, а религия калечит духовность" (Майкл Эллнер, Michael Ellner).

Ответ на вопрос "Почему так?" очевиден:

• Доктора калечат здоровье потому, что они являются раздатчиками таблеток от фармацевтического картеля, который стремится контролировать людей, а не лечить.

• Юристы калечат справедливость потому что "закон", вместе с банковской системой представляет собой одно из главных средств контроля и подавления.

• Университеты калечат знания потому, что иллюминатам нужно невежественное население, запрограммированное на веру в реальность иллюзии,

• Правительства калечат свободу потому, что предстааляют собой корпорации иллюминатов, созданные для диктата над людьми, а не для служения им.

• Основные СМИ калечат информацию потому, что их роль состоит в захвате пяти чувств и продвижении иллюзии» *[Айк, 2008].*

Выводы.

Проведенный анализ позволяет сделать вывод, что к теориям заговора не следует относиться однозначно, поскольку они в некоторых аспектах могут выражать ситуацию смены научных парадигм, а также положений научного консенсуса. Томас Кун в книге «*Структура научных революций*» (1962) рассмотрел эту проблему детально *[Kuhn, 1962; Кун, 1977, 2001; Popper, 1959].* Как писал Т. Кун, «любой критерий имеет смысл только в рамках определённой парадигмы, исторически сложившейся системы воззрений. Научная революция – это смена научным сообществом объясняющих парадигм».

При этом сам научный консенсус сталкивается в проблемой воспроизводимости научных результатов. Журнал «Nature» опросил 1576 исследователей касательно воспроизводимости исследований в их областях. Оказалось, что более 70% ученых не смогли

воспроизвести исследование других ученых, 50% не смогли повторно воспроизвести собственные эксперименты, однако лишь менее 20% респондентов указали, что с ними связывался другой исследователь, не смогший воспроизвести их результаты. Большинство ученых признают существование кризиса воспроизводимости результатов научных исследований: 52% опрошенных считают, что существует значительный кризис воспроизводимости *[Ioannidis, 2005; Baker, 2016; Camerer, et al., 2016; Lakens, et al., 2016; Lilienfeld, et al., 2000; Yong, 2012].*

Кроме того, анализ современной социокультурной, социально-экономической ситуации в мире позволяет утверждать, что в либеральных демократиях гражданская аудитория раздроблена *[Napoli, 2011]* вследствие как противоборства истин, так и противостояния тех, кто говорит правду, а также из-за отсутствия диалога между ними, что приводит к политической поляризации *[Doherty, Kiley, & Johnson, 2017],* которая касается партийных и идеологических особенностей существования общества *[McCoy & McEvers, 2017].* В связи с этим наблюдается усиление панических настроений в некоторых кругах популярной политики и академических кругов *[Bennett & Livingston, 2018].*

Такая ситуация складывается в условиях научной революции современности, обнаруживающей, как считают некоторые исследователи, формирование постнеклассических критериев научного знания, поскольку, как полагают некоторые исследователи, конец XX – начало XXI века знаменуется *трансформацией современной науки как формы общественного сознания от традиционной/классической дискретно-атомарной, субстратно-вещественной к постнеклассической целостной волно-полевой, субстанционально-континуальной ноосферной, резонансной (фрактально-голограммной) парадигме,* допускающей существование такой реальности, которая обладала бы одновременно материальными и психическими свойствами. В ней преодолевается традиционное разделение понятий субстанции и субстрата – того разделения, которое приводит к разделению мира на субстратный (феноменальный) и субстанциональный (ноуменальный) аспекты: «Существуя вечно и будучи бесконечной реальностью, субстанция ни на мгновение не теряет ни одного из своих атрибутов, являясь незыблемым фундаментом аспекта устойчивости в сфере господства законов диалектики, а также термодинамических, вероятно-статистических и других закономерностей природы. В невозможности количественных изменений актуально бесконечного – следовательно, любого из атрибутов субстанции, коренится и антиэнтропийный характер, неувядающая юность этой вечной, глубинной основы всех подверженных энтропии образований: именно на базе субстанции возможно появление подлинно новых субстратных систем, которыми лишь начинается счет мгновений существования» (А. К. Манеев).

Литература

Авраменко, Р.Ф., Николаева, В.И., Пушкин, В.Н. (1980) К вопросу об информационном взаимодействии изолированных систем без передачи энергии. *Вопросы психогигиены, психофизиологии, социологии труда в угольной промышленности и психоэнергетики. Науч.-техн. горн. о-во;* [Редкол.: Ю. Е. Подшивалов и др.]. М. : Б. и. 515 с. С. 341–357.

Айк, Дэвид. (2008) *Бесконечная любовь – истина, все остальное – иллюзия*. К.: София. 272 с.

Акимов, А.Е., Шипов, Г.И. (1996) Торсионные поля и их экспериментальные проявления. *Сознание и физическая реальность, 1(3),* 28–43.

Александров, Е.Б. (2013) Феномен лженауки в современном обществе и меры по противодействию лженаучным проявлениям. *В защиту науки, 13,* 9–18.

Александров, Е.Б., Гинзбург, В.Л. (1999) О лженауке и ее пропагандистах. *Вестник РАН, 69(3),* 199–202.

Ассман, Я. (2004*) Культурная память: Письмо, память о прошлом и политическая идентичность в высоких культурах древности* / пер. с нем. М.М. Сокольской. М.: Языки славянской культуры. 368 с.

Аугустинавичюте, А. (1998) *Соционика* в 2-х т. М.: ООО “Фирма “Издательство АСТ”, СПб.: Terra Fantastica. Т. 1. 448 с., т. 2. 416 с.

Афонин, А. И., Сычев, М. П., Холодный, Ю. И. (2017) Информационно-психологическая безопасность и околонаучная активность. *Машиностроение и компьютерные технологии, 6,* 147–163. https://doi.org/10.7463/0617.0001272

Ацюковский, В. А. (2003) *Общая эфиродинамика. Моделирование структур вещества и полей на основе представлений о газоподобном эфире.* Издание второе. М.: Энергоатомиздат. 584 с.

Багдасарян, В. Э. (2000) «*Теория заговора» в отечественной историографии второй половины XIX–XX вв.: критика мифологизации истории*: Автореферат дисс. … докт. ист. наук.: специальность 07.00.09. М.: МГУС. 44 с.

Багдасарян, В. Э. (2021) *Матрицы общественного сознания*. Наше Завтра. 416 с.

Багашвили, И. Э. (2019) Йёнс Якоб Берцелиус: шведский Ломоносов (жизненный путь ученого в контексте "педагогики личности"). *Проблемы современного образования, 4,* 157–165.

Базарный, В.Ф. (2011) Педагогика здорового развития ребенка. *Народное образование, 9(1412),* 54–60.

Базарный, В.Ф. (2011) Учить нельзя калечить? *Аккредитация в образовании, 4(48),* 74–77.

Балановская, Г. (2023) *Как производители одежды делают вас сутулыми*? https://galareana.livejournal.com/1778592.html?

Барандеев, А. В. (2011) Лингвистическая и картографическая атрибуция топонимов Московия и Тартария. *Вопросы ономастики, (10),* 21–35.

Баришполець, О. Т. (2013) *Брехня в інформаційному просторі та міжособовій комунікації: монографія.* Національна академія педагогічних наук України, Інститут соціальної та політичної психології. Кіровоград: Імекс-ЛТД. 648 с

Барт, Р. (2014) *Мифология* / пер. с фр., вступ. ст. и коммент. С. Зенина. 3-е изд. М.: Академический проект. 351 с.

Бейджент, М. (2004) *Запретная археология*. М.: Издательство: Эксмо. 320 с.

Бенсон, Айвор (2001). *Фактор сионизм. Влияние евреев на историю XX столетия*. Русский вестник. 286 с.

Берёзкина, Е.В., Волков. А.В., Сапронов, Г.И. (2015) Проблемы генетического оружия на современном этапе. *Воронежская государственная медицинская академия им.Н.Н.Бурденко, 4(1),* 279–281.

Болдырева, Л.Б. (2022) *Теория спиновых вихрей в физическом вакууме, состоящем из квантовых осцилляторов*. М.: ЛЕНАНД. 230 с.

Буркова, В.Н., Феденок, Ю.Н. (2020) Медицинская маска как средство индивидуальной и коллективной защиты в условиях пандемии COVID-19 (кросс-культурные аспекты). *Вестник антропологии, 3,* 74–91.

Буровский, А.М. (2022) *Неудобные вопросы к науке от профессора Буровского* М.: Изд. Тион. 386 с.

Бэкон, Фрэнсис (1962) *Новая Атлантида. Опыты и наставления нравственные и политические* / пер. З.Е. Александровой. Примечания Ф. А. Коган-Бернштейн. М.: Изд. АН СССР. 238 с.

Васильев, Л. Л. (1963) *Таинственные явления человеческой психики*. Изд. 2-е, испр. и доп. М.: Госполитиздат. 168 с.

Вашкевич, Н.Н. (2010) *Всемирный периодический закон*. М.: Издатель С. Ландышев. 704 с.

Взаимодействие электромагнитных полей контролируемых источников СНЧ диапазона с ионосферой и земной корой: Материалы Всероссийского (с международным участием) научно-практического семинара. В 2 т. / Рос. акад. наук, Отд. наук о Земле, Кольский научный центр, Геологический институт; гл. ред. академик РАН Е.П. Велихов, зам.

гл. редактора д.г.-м.н. Ю.Л. Войтеховский. Апатиты, 2014. Т. 1. 206 с.

Винокуров, И., Гуртовой, Г. (1993) *Психотронная война: от мифов к реальности*. М.: Мистерия. 366 с.

Вознюк О. В. (2024) Парапсихологічні явища: факти та пояснення. *Психопедагогіка і життя, 5,* 286–295.

Вознюк, А.В. (2026) *Теория лжи и морфология власти. Анализ эпохи «постправды» в контексте ее фундаментальной характеристики – лжи*. Житомир. 818 с.,

Вопросы психогигиены, психофизиологии, социологии труда в угольной промышленности и психоэнергетики. [Редкол.: Ю.Е. Подшивалов и др.]. М.: Научно-техническое горное об-во. 1980. 515 с.

Воронов, В.М. (2021) Пандемия COVID-19 как экзистенциальное и культурное событие: группы, культурные границы и феномен настроения (на примере российского общества) *.Журнал фронтирных исследований. Т. 6, 1 (21),* 41–68. https://doi.org/10.46539/jfs.v6i1.274.

Гагарин, А. С., Новопашин, С. А. (2020) Экзистенциальные аспекты концепции постчеловека./ Вестник Омского государственного педагогического университета. *Гуманитарные исследования, 2 (27),* 9–14. https://doi.org/10.36809/2309-9380-2020-27-9-14

Гаряев, П.П. (2004) Открытое письмо академику Э. Круглякову – председателю комиссии по борьбе с лженаукой и фальсификацией научных исследований при Президиуме РАН "*Академия Тринитаризма", М., Эл № 77-6567, публ.11375, 29.07.2004*

Гаряев, П.П. (2009) *Лингвистико-волновой геном: теория и практика*; Институт квантовой генетики. Киев. 218 с.

Гегель, Г. (1971–1974) *Энциклопедия философских наук в 3-х т.* М.: Мысль.

Герберштейн, С. (2008) Сигизмунд Герберштейн и его «Записки о Московии*». Записки о Московии: В 2 т. / под ред. А. Л. Хорошкевич. М. : Памятники исторической мысли, 2008. Т. II: Статьи, комментарий, приложения, указатели, карты*. С. 171–172. 656 с.

Голод, А.Е. (2000) *Пирамиды в пропорциях Золотого Сечения – генератор жизни*. М.

Голубев, С.Н. (2022) *Квази-кристаллическая структура вакуума. Ключ к разгадке тайны живых клеток и квантовых частиц.* М.: «ЛЕНАНД». 254 с.

Горбацевич, Ф. Ф. (2025) *Эфир. Электромагнетизм. Гравитация*. Санкт-Петербург: Типография «Сборка». 217 с.

Грачев, Г.В. (2003) *Личность и общество: информационно-психологическая безопасность и психологическая защита*. М.: Пер сэ. 303 с.

Гречаный, С. В., и др. (2020) Доказательная база отсутствия связи между профилактическими прививками и расстройствами аутистического спектра : обзор. *Журнал инфектологии, 12(1),* 23−34. https://doi.org/10.22625/2072-6732-2020-12-1-23-34.

Григорьев, П. В. (1995) Основные направления военно-прикладных работ в области биоэнергоинформатики за рубежом. *Парапсихология и психофизика, 2,* 79–82.

Грисенко, Борис, Русняк, Игорь (2023) Третий Храм и связанные с ним проблемы. *KEMO. КИеВ 30.11.2023*. https://www.kemokiev.org/ru-publications/tretiy-hram-i-svyazannye-s-nim-problemy

Гроф**,** С. (1993) *За пределами мозга*. 2-е изд М. Изд-во Трансперсонального Института. 504 с.

Гроф, С. (1996) *Холотропное сознание*. М.: Трансперс, ин-т. 248 с.

Гроф, С., Халифакс, Ж. (1995) *Человек перед лицом смерти*. Институт научной информации по общественным наукам РАН. 301 с.

Гроф, Ст. (1994) *Путешествие в поисках себя*. М.: Изд. Трансперсонального института. 342 с.

Дамба, Л. Д., Балановская, Е. В., Жабагин. М. К., Балановский. О. П. и др. (2018) *Вавиловский журнал генетики и селекции, 22(5),* 611–619.

Данилов, В. (2000) *Арийская империя – Гибель и возрождение*. М.: Воля России. 560 с.

Делягин, М.Г. (2022) Ментальные войны: минимально необходимый инструментарий.

Сборник материалов конференции «Армия и общество. Технологии ментальных войн». М.: Международный военно-технический форум «Армия-2022». С. 22.

Денисов, А. А., Денисова, Е. В. (2013) Конструирование абстрактных сознаний. Часть 1. *Информационные войны, 1,* 64–71.

Денисов, А. А., Денисова, Е. В. (2013) Конструирование абстрактных сознаний. Часть 2. *Информационные войны, 4,* 33–50.

Деружинский, Вадим (2010) *Теория заговора. Самые известные мировые мифы и мистификации*. М.: Эксмо. 608 с.

Джан, Роберт Г., Данн, Бренда Дж. (1995). *Границы реальности. Роль сознания в физическом мире.* М., Объединенный институт высоких температур РАН, 1995.; Проект "Глобальное сознание" (Global Consciousness Project). 288 с.

Дмитриев, Ю. Д. (1973) *Человек и животные*. М.: Детская литература. 390 с.

Дорохов, (2026) И.Н. Эфир, технический прогресс и паралогизмы науки. *«Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.30037, 08.06.2026*

Дорохов, И. Н., Эткин, В. А. (2026) *Системно-энергодинамический анализ природных и технологических процессов*. Учебное пособие М.: ЛЕНАНД. 512 с.

Дорохов, И.Н. (2025) К обоснованию существования нулевого элемента таблицы Д.И. Менделеева. *Сб. научн. трудов XI Международной научно-практической конференции: «Инновационное развитие современной науки: теоретические и практические аспекты». Россия, Анапа, 10.10.2025.* 28 с.

Дорохов, И.Н. (2025) Энергодинамика – фундаментальный научный инновационный проект. *Вестник Междисциплинарной академии системных исследований. Системный анализ природных и технологических процессов. РХТУ им. Д. И. Менделеева, 1(27). Ч. 2,* 3–19.

Дубров, А.П. (2006) *Когнитивная психофизика* : Основы. 2-е изд., исп. и доп. Ростов-на-Дону : Феникс. 301 с.

Дубров, А.П., Пушкин, В.Н. (1990). *Парапсихология и современное естествознание*. М.: Совамино. 280 с.

Дуглас, Джеймс (2019). *Зачем убили Джона Кеннеди. Правда, которую важно знать*. М.: Альпина Паблишер. 978 с.

Дульнев, Г. Н., Крашенюк, А. И. (2010) *От синергетики к информационной медицине*. СПб; Институт биосенсорной психологии. 168 с.

Дульнев, Г.Н. (2004) *В поисках Тонкого мира. Психокинез, телепатия, телекинез: факты и научные эксперименты*. М. Весь. 288 с.

Дьюбай, Эрик (Eric Dubay) (2019). *Альтернативные науки и научные теории. Сокрытие ровной поверхности Земли.* М. 295 с.

Дьюбай, Эрик (Eric Dubay) (2020). *200 доказательств того, что Земля не вращающийся шар.* М. 104 с.

Европейская комиссия и Всемирная организация здравоохранения объединяют усилия в поддержку вакцинации. ВОЗ, 2019.

Ермакова, И. В. (2009) Биологические и этологические процессы взаимодействия искусственно измененных организмов с окружающей средой. *Общество. Среда. Развитие (Terra Humana), 3,* 114–122.

Жвалевский, А. В. (2019) *Рептилоиды на плоской Земле. Лженаука*. Минск : Дискурс. 256 с.

Жигалов, В.А. (2011) *Характерные эффекты неэлектромагнитного излучения*. Проект «Вторая физика». 180 с.

Зиновьев, А.А. (2003) *Глобальный человейник*. М.: ЭКСМО-Пресс. 448 с.

Зиновьев, А.А. (1995) *Феномен западнизма*. М.: Центрополиграф. 461 с.

Зиновьев, А.А. (2021) *Зияющие высоты*. М.: Канон+ РООИ «Реабилитация». 720 с

Злоказов, В.П., Пушкин, В.Н., Шевчик, Е.Д. (1980) Биоэнергетические аспекты соотношения образа восприятия с воспринимаемым объектом. *Вопросы психогигиены,*

психофизиологии, социологии труда в угольной промышленности и психоэнергетики. [Редкол.: Ю.Е. Подшивалов и др.]. М.: Научно-техническое горное об-во. С. 345–390.

Золотов, Ю.А. (2004) Что же такое лженаука?. "*Академия Тринитаризма*", *М., Эл № 77-6567, публ.11279, 15.06.2004*

Золоторёв, Владимир (2009) Популярная вирусология. Теория заговоров и паранойя. *Детектор медиа, 14 Травня*. URL: https://detector.media/kritika/article/45566/2009-05-14-populyarnaya-vyrusologyya-teoryya-zagovorov-y-paranoyya/

Иванов В.М. (2025) 300 *доказательств того, что Земля – не вращающийся шар*. М.: «КОН». 192 с.

История вечного двигателя. *Вестник Московского университета. Серия 20. Педагогическое образование. 2009. №1.* С. 145–151.

Кажинский, Б. Б. (1962) *Биологическая радиосвязь*. Киев: АН УССР. 168 с.

Казанцев С. В. (2014) Внешняя торговля России: есть ли угроза превращения страны в сырьевой придаток мировой экономики? *Таможенная политика России на Дальнем Востоке. 3 (68),* 88–99.

Калиновский, П. П. (1991) *Переход: Последняя болезнь, смерть и после*. М.: Новости. 192 с.

Капица, П. Л. (1981) *Эксперимент. Теория. Практика*. М.: Наука. 495 с.

Карюков, Виталий (2016) *Кто убивает российских ученых*? URL: https://matveychev-oleg.livejournal.com/4432215.html?

Кернбах, С. (2014) О технологическом витализме XIX-XX веков (Kernbach, Serge. On Technological Vitalism of XIX-XX Centuries) (April 19, 2014). *International Journal of Urban Sciences, 4(2),* 62–87. https://doi.org/10.17613/6x06-sq51

Кернбах, Сергей (2013) Нетрадиционные исследования в СССР и России: краткий обзор. *Журнал Формирующихся Направлений Науки, 3(1),* 50–71.

Кинсбурский, Андрей (2008). Гои и изгои. "*Академия Тринитаризма*", *М., Эл № 77-6567, публ.14894, 12.10.2008*

Кирлиан, В.Х., Кирлиан, С.Д. (2009) *В мире чудесных разрядов* / Сост. В.А. Лотоцкая. Изд. 3-е. 00 Краснодар: ООО "Просвещение-Юг". 145 с.

Кирлиан, С.Д., Кирлиан, В.Х. (2003) *Высокочастотные разряды в электрическом поле конденсатора: фотографирование токами высокой частоты, высокочастотная электронно-ионная оптика.* Изд. 2-е., доп. - Краснодар: Просвещение-Юг. 200 с.

Клесов, А. А. (2013) *Занимательная ДНК-генеалогия. Новая наука дает ответы*. М.: ООО Издательство «Вече». 168 с.

Клесов, А. А. (2024) *55 мифов исторических наук и «альтернативной истории». Проверено ДНК-генеалогией*. М.: Наше завтра. 704 с.

Ковальчук, М.В. (2020) Не рабы, а служебные люди. *Аргументы и Факты, 42,* 14–20.

Козырев, Н. А. (1982). Время как физическое явление. *Моделирование и прогнозирование в биоэкологии*. Рига: изд. РГУ. С. 59–72.

Козырев, Н.А. (1994). *Избранные труды*. Л.: Изд. ЛГУ. 445 с.

Козырев, И.А. (2015) 10 общецивилизационных концепций в Украине. *«Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.20971, 06.08.2015*

Колтовой, Н. А. (2023) *Научные исследования аномальных явлений*. Книга 1–14. М. Электронное издание URL: https://koltovoi.nethouse.ru

Кольцов, И. Е. (2012). *Русская Атлантида. К истории древних цивилизаций и народов*. М.: Алгоритм. 286 с.

Коротков, К.Г. (2001) *Основы ГРВ биоэлектрографии*. СПб. 360 с.

Коротков, К.Г. (2009) *Энергия наших мыслей : Как наши мысли влияют на окружающую реальность.* М.: Эксмо. 352 с.

Корытный, Л. М., Веселова В. Н. (2022) Мифы и рифы климатической повестки. *ЭКО, 7 (577),* 8-30. https://doi.org/10.30680/ECO0131-7652-2022-7-8-30

Коток, А. (2010) *Беспощадная иммунизация. Правда о прививках*. Изд. 2-е, испр. и доп.

Новосибирск: Гомеопатическая книга. 592 с.

Коулман, Джон (2005) *Комитет 300. Тайны мирового правительства*. М.: ИД «Витязь». 320 с.

Кошеленко, Г.А. (2000) Об истоках одного фантастического жульничества. *«Антифоменко». М.: Русская панорама.* С. 47–52.

Кратохвиль, В. И. (1991) *Ясновидение. От магии древности до космических программ НАСА*. Киев. 96 с.

Кремо, М., Томпсон Р. (1999) *Неизвестная история человечества*. М.: Философская Книга. 496 с.

Криман, А. И. (2019) Идея постчеловека: сравнительный анализ трансгуманизма и постгуманизма. *Философские науки, 62(4),* 132–147.

Кругляков, Э.П. (2002) Почему опасна лженаука? *Здравый смысл, 1(22),* 5–7.

Кругляков, Э.П. (2011) *«Ученые» с большой дороги*. М.: Наука. 319 с.

Кувырченкова, Т. В., Черевко, В. В. (2023) Генетическое оружие: возможность и действительность. *Вестник Московского университета им. С. Ю. Витте. Серия 2: Юридические науки, 2(38),* 19–23. https://doi.org/10.21777/2587-9472-2023-2-19-23

Кун, Т. (1977) Структура научных революций. 2-е изд. М.: Прогресс. 300 с.

Кун, Томас (2001) Структура наукових революцій К.: Port-Royal. 228 с.

Левин, А. И., Левина, Л. В. (2022) Риторика антиваксеров в социальных сетях в период второй и третьей волн новой коронавирусной инфекции в России. *Теория и практика общественного развития. 7 (173),* 29-38. https://doi.org/10.24158/tipor.2022.7.3

Лосев, А.Ф. (1991) Диалектика мифа. *Лосев А.Ф. Философия, мифология, культура*. М.: Политическая литература. 525 с. С. 21–186.

Лофтус, Э.Ф. (2011) *Ложные воспоминания*. URL: https://www.psychology-online.net/articles/doc-1719.html

Лукаш, В. Н., Рубаков, В. А. (2008) Темная энергия: мифы и реальность. *УФН, 178(3),* 301–307.

Лупичев, Н. Л. (1990) *Електропунктурная диагностика, гомеотерапия и феномен дальнодействия*. М.: Ириус. 124 с.

Магницкий, Н. А. (2021) *Теория сжимаемого осциллирующего эфира*. М.:ЛЕНАНД. 216 с.

Малышев, Владимир (2020) Охота на ученых. Убийства иранских и российских ученых – результат тайных операций спецслужб? *Столетие. 16 июня. 2026.*

Манеев, А. К. (1980) *Движение, противоречие, развитие*. Минск: «Наука и техника». 166 с.

Манеев, А. К. (1989) *Человек: Философские аспекты сознания и деятельности*. Минск: «Наука и техника». 345 с.

Манеев, А. К. (1993) Гипотеза биополевой формации как субстрата жизни и психики человека. *Русский космизм: Антология филос. мысли*. М.: Мысль. С.354–366.

Маркин, В. В. (2024) Наука и лженаука в современной культуре. *Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки, 5,* 40–43. https://doi.org/10.24412/2220-2404-2024-5-16

Мегилл, А. (2007) *Историческая эпистемология* / Пер. с англ. Кукарцевой М., Катаева В., Тимонина В. М.: Канон+. 480 с.

Менде, Ф.Ф., Дубровин, А.С. (2016) *Альтернативная идеология электродинамики*. М.: «Перо». 200 с.

Менделеев, Д. И. (1910) *Попытка химического понимания мирового эфира*. 2-е изд. СПб. 54 с.

Миллер, Н. (2011) *Прививки: действительно ли они безопасны и эффективны*? : пер. с англ. М.: БИНОМ. Лаборатория знаний. 144 с.

Мисюченко, И. (2009) *Последняя тайна бога (электрический эфир).* Санкт-Петербург. 267 с.

Мишлав, Джеффри. (1995) *Корни сознания*. Киев: София, 1995. 416 с.

Морозов Н. А. (2000) *Новый взгляд на историю. Русского государства* (Том 8 труда "Христос"). М.: Крафт+Леан. 888 с.

Мосейкин, Ю.Н., Охеда, К. Э., Мосейкина, М. Н. (2022) Латинская Америка: от "Вашингтонского" к "Корнуоллскому консенсусу". *Вестник РУДН. Серия: Международные отношения, 3,* 506–519. https://doi.org/10.22363/2313-0660-2022-22-3-506-519

Моуди, Р. (1994) *Жизнь до жизни. Жизнь после жизни*. К.: София. 352 с.

Моуди, Р. (1996) *Дальнейшие размышления о жизни после жизни*. К.: София. 224 с.

Моуди, Р. (2021) *Проблески вечности. Общий опыт на пути в жизнь после жизни*. М.: Колибри. 224 с.

Моуди, Р., Перри, П. (2006) *Воссоединение. Общение с потусторонним миром*. М.: София. 240 с.

Мухин, Ю. И. (2004) *Кто убивал американцев 11 сентября 2001 года*? М.: Яуза, Эксмо. 159 с.

Мухин, Ю. И. (2021). *Афера COVID-19.* М.: Родина. 368 с.

Найт, П. (2010) *Культура заговора: От убийства Кеннеди до «секретных материалов».* М.: Ультра Культура 2.0. 381 с.

Немировский, В. Г. (2007) *Тайные общества и заговорщики*. СПб.: Питер. 240 с.

Низовцев, В. В. (2017) *Начала кинетической системы мира. Картезианская альтернатива физики XXI века* М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ». 384 с

Никитин, А.В. (2026) Как наблюдатель строит причинность из хаоса *«Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.30048, 17.06.2026*

Никифоров, Ю.А. (2009) Фальсификация истории Второй мировой войны: к постановке проблемы. *Вестник МГИМО-Университета, 6.* 80–88.

Никольский, Н. М. (1924–1925) *Астрономический переворот в исторической науке.* По поводу книги Н.А.Морозова "Христос", Ленинград, 1924. *"Новый Мир". 1925*. № 1. С. 156–175.

Новая хронология и концепция древней истории Руси, Англии и Рима. М.: Изд. МГУ, 1995. 672 с.

Новиков, А. (2012) *Крах «новой хронологии*». М. : Bookstream. 480 с.

Новиков, В.К. (2011) *Информационное оружие – оружие современных и будущих войн*. М.: Горячая линия. Телеком. 262 с.

Носовский, Г. В., Фоменко, А.Т. (1996) *Империя*. М.: Факториал. 756 с.

Острецов, И. А. (2002) *Введение в философию ненасильственного развития: монография*. Ростов на Дону: Комплекс. 231 с.

Охатрин, А. Ф., Татур, В. Ю. (2009) Микролептонная концепция. *"Академия Тринитаризма", М., Эл № 77-6567, публ.15243, 21.04.2009.*

Панчин, Александр (2021) Топ-20 аргументов против вакцинации от ковида. *Реальное время. 7 июля. 2021.*

Перетолчин, Д.Ю. (2014) *Мировые войны и мировые элиты*. М.: Knizhnyĭ mir. 414 с.

Петров, А. М. (2010) *Реактивная динамика открытых систем (резонанс, вихреобразование, гироскопия. Электромагнетизм).* М.:«Спутник+». 52 с.

Петров, Александр (2013), Петроглифы Сикачи – Аляна. От рисунков к надписям. "*Академия Тринитаризма*", *М., Эл № 77-6567, публ.17913, 24.02.2013*

Петров, Ю. И. (2018) *Парадоксы фундаментальных представлений физики*. Изд. стереотип. М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ». 336 с.

Платонов, О.А. (1999) *Загадка Сионских протоколов*. Серия: "Терновый венец". Издательство Родник. 800 с.

Подорванок**,** Николай (2013). Россия – рассадник лженауки». *Газета.ru (31 мая 2013).*

Понятов, Алексей. (2013) Зачем греют небо. Мифы и правда : Мифы и правда о нагревных стендах. *Наука и жизнь, 8,* 2–13.

Попова, Д.А. (2019) Фальсификация истории и альтернативная история – какова их

сущность? *Гуманитарные науки в современном вузе: вчера, сегодня, завтра : материалы международной научной конференции,* Санкт-Петербург, 12 декабря 2019 года / под ред. С.И. Бугашева, А.С. Минина. СПб. : Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна. С. 1186–1189.

Пушкин, В. Н. (1980) О материальной основе отражения действительности. *Вопросы психогигиены, психофизиологии, социологии труда в угольной промышленности и психоэнергетики.* [Редкол.: Ю.Е. Подшивалов и др.]. М.: Научно-техническое горное об-во. С. 326–340.

Пушкин, В. Н. (1980) Энергетическая регуляция психической деятельности – комплексная проблема современной науки. *Вопросы психогигиены, психофизиологии, социологии труда в угольной промышленности и психоэнергетики*. [Редкол.: Ю.Е. Подшивалов и др.].М.: Научно-техническое горное об-во. С. 157–163.

Раджабов, Магомед (2022) Этническое оружие: правда или миф? *ТрВ-Наука, 03.05.2022, № 352*. С. 14.

Райх, В. (1997) *Функция оргазма*. Пер. с нем. СПб., М.: Универ. кн. 162 с.

Равикович, А. И. (1976) *Чарлз Лайель*. М.: Наука. 200 с.

Романов, П.А. (2023) Наука и лженаука: проблема демаркации. *Вестник Вятского государственного университета. 3(149),* 50–60. https://doi.org/10.25730/VSU.7606.23.035

Романовский, Г.Б. (2020) 2019-nCoV как гибридная угроза системе прав человека. *Конституционное и муниципальное право, 7,* 34–38.

Рубель, В., Савин, А., Ратников, Б. (2016) *Пси-войны: Запад и Восток*. М.: Постум. 530 с.

Сабанчеев, Р. Ю. (2021) Миф, коллективная память, ошибка репрезентации: границы понятий. Научный результат. *Социальные и гуманитарные исследования, 4,* 168–173. https://doi.org/0.18413/2408-932X-2021-7-4-0-13

Саган, К. (1986) *Драконы Эдема. Рассуждения об эволюции человеческого мозга*: Пер. с англ. М.: Знание. 256 с.

Сенченко, Н. И. (2020) *Глубинные государства*. Киев : Издательство Лира-К. 242 с.

Славин, С. Н. (2004) *Секретное оружие Третьего рейха*. М.: Вече. 480 с.

Слотердайк, П. (2001) *Критика цинического разума*. М. ; Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та. 584 с.

Смирнов, С. Г. (2007) *Тонкие миры Альберта-Виктора Вейника: Жизнь и смерть «еретика».* М: АСТ; Астрель. 309 с.

Соколов, А. Б. (2017) *Учёные скрывают? Мифы XXI века* / Ред. Светлана Боринская, Аскольд Иванчик. М.: Альпина нон-фикшн. 370 с.

Соколов, В.М. (2026) Старт лунного корабля Аполлон 11. *«Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.29863, 06.02.2026*

Солсо, Р. Л. (2006) *Когнитивная психология*. 6-е изд. СПб.: Питер. 589 с.

Спиридонов, В. Ф. (2019) *Конспирологическая картина мира, или Как устроена теория заговора.* М.: Издательский дом «Дело» РА Н ХиГ С. 28 с.

Стахов, А.П. (2005) О письме Г.И. Шипова к российским физикам. *«Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.12274, 18.07.2005*

Стефанов, С. (2004) Парадоксы Фатея Шипунова: Веру этот ученый поверял наукой. *Труд. 2 декабря. С. 8.*

Сухотин, А. К. (1978) *Парадоксы науки*. М.: Молодая гвардия. 240 с.

Тарасенко, В. В. (2002) Анализ сетевого мышления. *Философия науки и техники, 1*, 54–72.

Татур, В.Ю. (2002) Новая хронология новейшей истории (опыт реконструкции по А.Т.Фоменко). *«Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.10150, 15.12.2002*

Тесла, Н. (2003) *Лекции*. М.: Tesla Print. 386 с.

Тимовский, Ю.Ю. (2023) *Есть ли жизнь на МКС?* 40 с.

Тихоплав, В.Ю., Тихоплав, Т.С. (2002). *Кардинальный поворот. Серия: На пороге*

тонкого мира. СПб.: Весь. 304 с.

Тихоплав, Т. С, Тихоплав, В. Ю. (2003) *Гармония хаоса, или фрактальная реальность*. СПб.: ИД "ВЕСЬ". 348 с.

Удодов, А.Г. (2025) Историческая «фальсификация» и ответ на нее: историко-правовые аспекты. *Право и государственность, 3(8),* 22–26. https://doi.org/10.70569/2949-5725.2025.8.3.003

Фальсификация исторических источников и конструирование этнократических мифов. М.: ИА РАН, 2011. 382 с.

Фатей неистовый: к 75-летию со дня рождения Ф. Я. Шипунова / Сост. В. Н. Афанасьев. М.: Голос-Пресс, 2008. 295 с.

Филимоненко, И.С. (1992) Демонстрационная термоэмиссионная установка для ядерного синтеза. *Материалы 3 научн. симп. "Перестройка Естествознания-92", Волгодонск, Россия, 17–19 апр.*

Фоменко, И. К. (2006) *Атлас Тартарии : Евразия на старинных картах. Казань*, М.: ИПЦ «ДИК». 480 с.

Фрейджер, Р., Фейдимен, Д. (2006) Энергия оргона. *Личность: Теории, упражнения, эксперименты = Personality and personal growth*. СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК. С. 224–225. 704 с.

Фролов, А.В. (2003) Свободная энергия. *Новая Энергетика, 2, Март-Апрель.*

Фроянов, И.Я. (2020) *Нашествие на русскую историю*. СПб. : Русская коллекция. 1088 с.

Фукуяма, Ф. (2008) *Наше постчеловеческое будущее : Последствия биотехнологической революции = Our Posthuman Future : Consequences of the Biotechnology Revolution* / пер. с англ. М. Б. Левина. 2-е изд. М. : АСТ. 352 с.

Фурсов, Андрей Ильич (2023) *Наше «время Босха»*. М.: Наше завтра. 384 с.

Хаббард, Л. (1993) Дианетика. Современная наука душевного здоровья. М. 576 с.

Ханцеверов, Ф.Р. (1996) *Эниология. От интуитивных догадок к современной науке*. М.: АМН. 282 с.

Ханцеверов, Ф.Р. (1999) *Эниология. Чудеса без мистики*. М.: АНМ. 445 с.

Ханцеверов, Ф.Р. (2002) *Эниология гуманитарная*. М.: АНМ. 316 с.

Харитонова, В. И. (2021) Covid-19 и вакцинация: "чипируют" или "убивают"? *Сибирские исторические исследования, 4,* 183–205. https://doi.org/10.17223/2312461X/34/12

Харченко, Т.А. (2012) Мода ведет к бесплодию? *Ukrainian Medical Journal. July 18, 2012*. www.umj.com.ua/en/news-37412-moda-vedet-k-besplodiyu

Хлебников, М. В. (2014) *Теория заговора. Историко-философский очерк*. Новосибирск: Альфа-Порте. 460 с.

Хлобустов, О. М. (2012) *Доктрина Даллеса в действии*. М.: Эксмо, Алгоритм. 242 с.

Холодный, Ю.И. (2017) История «психотронного оружия»: появление, «развитие» и угроза рецидива. В защиту науки, 19, 140–162.

Цыганов, В.В., Бухарин, С.Н. (2007) *Информационные войны в бизнесе и политике. Теория и методология*. М.: Академический проект. 336 с.

Цыганов, В.В., Кадымов, Д.С. (2014) Подавляющие механизмы пропаганды. *Образовательные ресурсы и технологии, 2.* 185–188.

Червонская, Г. П. (2008) *Календарь прививок – ошибка медицины XX века. Основы вакцинологии*. Изд. 2-е, доп. М.: Волшебный ребёнок. 464 с.

Четверикова, О.Н. (2019) Путь к цифровому слабоумию. *Завтра, 41,* 8.

Четверикова, О.Н. (2021*) За фасадом ВОЗ. Рокфеллер, Гейтс и заговор большой фармы против человечества.* М.: Книжный мир. 320 с.

Чудинов, В.А. (2006). Канун научной революции в области историографии. *«Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.13640, 08.08.2006*

Чумиков, А.Н. (2023) Актуальный инструментарий информационного противоборства в «холодной», «горячей» и «гибридной» войне. *Наука. Общество. Оборона, 2,* 19–19.

Чупров, А.С. (2013) Еще раз о так называемой новой хронологии. *Социум и власть, 3(41),* 95–99.

Шатилов, К. К. (2008) «*Лечебные пирамиды. От Атлантиды до наших дней. Коррекция кармы*». СПб: изд-во «Вектор». 128 с.

Шипов, Г. И. (1997) *Теория физического вакуума. Теория, эксперименты и технологии*. М.: Наука. 450 с.

Шипов, Г. И., Гаряев, П. П. (2018) *Квантовый геном в понятиях теории физического вакуума*. М.: Концептуал. 152 с.

Шопенгауэр, А. (1992) *Избранные произведения*. М.: Просвещение. 479 с.

Эткин, В. А. (2008) *Энергодинамика (синтез теорий переноса и преобразования энергии).* СПб.: Наука. 409 с.

Эткин, В.А. (2015) *Паралогизмы термодинамики. О недостатках изложения и трудностях понимания термодинамики.* Palmarium academic puplishing. 353 с.

Янин, В.Л. (2000) «Зияющие высоты» академика Фоменко. *Отечественная история, 4,* 3–9.

Akin, H., & Landrum, A. R. (2017). Heuristics, biases, values and other challenges to communicating science. In *K. H. Jamieson's, D. M. Kahan's, & D. A. Scheufele's (Eds.), The Oxford Handbook of the science of science communication*. https://doi.org/10.1093/oxfordhb/9780190497620.013.48

Asquith, Christina. (2006) Conspiracies continue to abound surrounding 9/11: on the eve of the fifth anniversary, a group of professors say the attacks were an "inside job." *Diverse Issues in Higher Education, 7,* 12.

Aydin, A. F. (2020) Disinformation on Social Media in the Post-Truth Period: COVID-19 (New Coronavirus) Pandemic Process. *Asia Studies (Academic Social Studies), 4(12),* 76–90.

Baird, Austin (2011). HAARP conspiracies: Guide to most far-out theories behind government research in Alaska. *Alaska Dispatch. 20 September.*

Baker, M. (2016) 1,500 scientists lift the lid on reproducibility. *Nature,* 533(7604), 452–454. https://doi.org/10.1038/533452a

Barkun, Michael (1974) *Disaster and the millennium*.Yale University Press.

Barkun, Michael (2003) *A Culture of Conspiracy: Apocalyptic Visions in Contemporary America*. Berkeley : University of California Press.

Barron, D., Furnham, A., Weis, L., Morgan, K. D., Towell, T., & Swami, V. (2018). The relationship between schizotypal facets and conspiracist beliefs via cognitive processes. *Psychiatry Research, 259,* 15–20. https://doi.org/10.1016/j.psychres.2017.10.001

Bauer, M. W., Allum, N., & Miller, S. (2007). What can we learn from 25 years of PUS survey research? Liberating and expanding the agenda. *Public Understanding of Science, 16(1),* 79–95. https://doi.org/10.1177/0963662506071287

Belič, Igor (2014) *Neural Network Modelling and Virtual Reality*. https://doi.org/10.5772/59310

Bennett, W. L. (2003). *News: the politics of illusion*. New York, NY: Longman.

Bennett, W. L., & Livingston, S. (2018). The disinformation order: Disruptive communication and the decline of democratic institutions. *European Journal of Communication, 33*(2), 122–139.

Bergmann, Eirikur (2018). The Eurabia Doctrine. *Conspiracy & Populism : The Politics of Misinformation*. Palgrave Macmillan. P. 123–149.

Bernard, Raymond (1963) *The Hollow Earth*. Health Research.

Birchall, Clare (2006) *Knowledge Goes Pop: From Conspiracy Theory to Gossip*. London and New York: Berg

Blanchard, Brent (2002). A History of Explosive Demolition in America. *Proceedings of the Annual Conference on Explosives and Blasting Technique. International Society of Explosives Engineers.* P. 27–44.

Bostrom, Nick (2014) *Superintelligence: Paths, Dangers, Strategies*, Oxford: Oxford

University Press.

Bostrom, Nick (2012). The Fable of the Dragon-Tyrant. *Philosophy Now, 89,* 6–9.

Boukes, M., Boomgaarden, H. G., Moorman, M., & De Vreese, C. H. (2015). At odds: Laughing and thinking? The appreciation, processing, and persuasiveness of political satire. *Journal of Communication, 65(5),* 721–744. https://doi.org/10.1111/jcom.12173

Boyer Paul (2004). The Strange World of Conspiracy Theories. The Christian Century. *The Christian Century, July 27,* 32–35.

Bratich, J. Z. (2004). Regime-of-truth change. *Cultural Studies ↔ Critical Methodologies, 4(*2), 237–241. https://doi.org/10.1177/1532708603259683

Bratich, J. Z. (2008). *Conspiracy panics: Political rationality and popular culture*. Albany: State University of New York Press.

Bronstein, M. V., Pennycook, G., Bear, A., Rand, D. G., & Cannon, T. D. (2018). Belief in fake news is associated with delusionality, dogmatism, religious fundamentalism, and reduced analytic thinking. *Journal of Applied Research in Memory and Cognition*. https://doi.org/10.1016/j.jarmac.2018.09.005

Brossard, D., Scheufele, D. A., Kim, E., & Lewenstein, B. V. (2009). Religiosity as a perceptual filter: Examining processes of opinion formation about nanotechnology. *Public Understanding of Science, 18(5),* 546–558. https://doi.org/10.1177/0963662507087304

Brotherton Rob (2015) *Suspicious Minds: Why We Believe Conspiracy Theories*. Bloomsbury Sigma.

Brotherton, R., & French, C. C. (2014). Belief in conspiracies and susceptibility to the conjunction fallacy. Applied Cognitive Psychology, 28, 238–248. https://doi.org/10.1002/acp.2995

Brotherton, R., French, C. C., & Pickering, A. D. (2013). Measuring belief in conspiracy theories: The generic conspiracist beliefs scale. *Frontiers in Psychology, 4,* 279. https://doi.org/10.3389/fpsyg.2013.00279

Brotherton, Robert; French, Christopher C.; Pickering, Alan D. (2013). Measuring Belief in Conspiracy Theories: The Generic Conspiracist Beliefs Scale. *Frontiers in Psychology, 4,* 279. https://doi.org/10.3389/fpsyg.2013.00279

Browne, M., Thomson, P., Rockoff, M. J., & Pennycook, G. (2015). Going against the herd: Psychological and cultural factors underlying the 'vaccination confidence gap'. *PLOS One, 10(9),* e0132562. https://doi.org/10.1371/journal.pone.0132562

Bruder, M., Haffke, P., Neave, N., Nouripanah, N., & Imhoff, R. (2013). Measuring individual differences in generic beliefs in conspiracy theories across cultures: Conspiracy mentality questionnaire. *Frontiers in Psychology, 4,* 225. https://doi.org/10.3389/fpsyg.2013.00225

Buchanan, Patrick J. (2001) *The Death of the West*. New York: St. Martin's Griffin.

Burgoon, J. N., Heddle, M. L., & Duran, E. (2011). Re-examining the similarities between teacher and student conceptions about physical science. *Journal of Science Teacher Education, 22(2),* 101–114. https://doi.org/10.1007/s10972-010-9196-x

Burnham, M., Le, Y., & Piedmont, R. (2018). Who is MTurk? Personal characteristics and sample consistency of these online workers. *Mental Health, Religion & Culture, 21,* 934–944. https://doi.org/10.1080/13674676.2018.1486394

Cacioppo, J. T., Petty, R., Feinstein, J. A., & Jarvis, W. B. G. (1996). Dispositional differences in cognitive motivation: The life and times of individuals varying in need for cognition. *Psychological Bulletin, 119(2),* 197–253. https://doi.org/10.1037/0033-2909.119.2.197

Camerer, C. F. et al. (2016) Evaluating replicability of laboratory experiments in economics. *Science,* 351(6280), 1433–1436. https://doi.org/10.1126/science.aaf0918.

Camp, Gregory S. (1997) *Selling Fear: Conspiracy Theories and End-Times Paranoia*. Commish Walsh.

Campitelli, G., & Labollita, M. (2010). Correlations of cognitive reflection with judgments and choices. *Judgment and Decision Making, 5(3),* 182–191. Retrieved from https://www.sas.upenn.edu/~baron/journal/10/91230/jdm91230.pdf

Camus, Renaud (2023) *Enemy of the Disaster: Selected Political Writings of Renaud Camus*.

Vauban Books.

Cappella, J. N., Kim, H. S., & Albarracin, D. (2015). Selection and transmission processes for information in the emerging media environment: Psychological motives and message characteristics. *Media Psychology, 18,* 396–424. https://doi.org/10.1080/15213269.2014.941112

Choi, C. Q. (2007). Strange but true: Earth is not round. *Scientific American*. Retrieved from: https://www.scientificamerican.com/article/earth-is-not-round/

Clowe, D. et al. (2006) A Direct Empirical Proof of the Existence of Dark Matter. *The Astrophysical Journal Letters, 648(2),* L109–L113.

Coleman, John (2006) *The Conspirators' Hierarchy: The Committee of 300*. Global Review Publications, Inc.

Collins, Phillip D. (2006). *The Ascendancy of the Scientific Dictatorship: An Examination of Epistemic Autocracy, From the 19th to the 21st Century*. BookSurge Publishing

Coughlin, Paul T. (1999). *Secrets, Plots & Hidden Agendas: What You Don't Know About Conspiracy Theories*. InterVarsity Press.

Covington, P., Adams, J., & Sargin, E. (2016). Deep neural networks for YouTube recommendations. *Proceedings of the 10th ACM Conference on Recommender Systems, New York, NY, ACM.* Retrieved from https://ai.google/research/pubs/pub45530

Cranny, James J. (1970) *Did man land on the Moon*. Johnson City, Texas.

Dagnall, N., Drinkwater, K., Parker, A., Denovan, A., & Parton, M. (2015). Conspiracy theory and cognitive style: A worldview. *Frontiers in Psychology, 6,* 206. https://doi.org/10.3389/fpsyg.2015.00206

Darwin, H., Neave, N., & Holmes, J. (2011). Belief in conspiracy theories. The role of paranormal belief, paranoid ideation and schizotypy. *Personality and Individual Differences, 50(8),* 1289–1293. https://doi.org/10.1016/j.paid.2011.02.027

Dawson, Durrell; Pilgrim, Eva; McCarthy, Kelly (2018). Inside Flat Earth International Conference, where everyone believes Earth isn't round. *ABC News, January 2018.*

De Hoyos, Arturo (2011). *As it True What They Say About Freemasonry*?. M. Evans and Company, revided edition.

Delgrande, J., & Schaub, T. (2003). A consistency-based approach for belief change. *Artificial Intelligence, 151*(1–2), 1–41.

DeMeo, J. (1989) *The Orgone Accumulator Handbook. Natural Energy Works*, Ashland OR/USA.

Doherty, Carroll, Kiley, Jocelyn, & Johnson (2017) *Beyond Red vs. Blue: The Political Typology. Pew Research Center.*

Dorokhov, I. N., Etkin, V. A. (2023) Energodynamic Approach as an Instrument of Increasing Efficiency of Engineering Developments. *Global Journal of Research in Engineering, Vol. 23.* Version 1.

Douglass, James W. (2010) *JFK and the Unspeakable: Why He Died and Why It Matters*. Touchstone.

Dryer, H. T. (2018, May 2). *I watched an entire Flat Earth convention for my research—Here's what I learnt. The Conversation*. Retrieved from https://theconversation.com/i-watched-an-entire-flat-earth-convention-for-my-research-heres-what-i-learnt-95887

Dubay, Eric (2014) *The flat-Earth conspiracy*. Lulu.com.

Dubay, Eric. (2016) *Proofs Earth Is Not a Spinning Ball*. Tajlandia.

Dubois, D., & Prade, H. (1991). Epistemic entrenchment and possibilistic logic. *Artificial Intelligence, 50*(2), 223–239.

Dunlap, Riley E. and McCright, Aaron M. (2011) *Climate Change Denial: Sources, actors, and strategies*. Routledge Handbook of Climate Change and Society. Constance Lever-Tracy. Taylor & Francis.

Ehrlich, Paul R., Ehrlich, Anne H., Holdren, John P. (1977) *Ecoscience: Population, Resources, Environment*. W.H.Freeman & Co Ltd. 1051 p.

Einstein, K. L., & Glick, D. M. (2015). Do I think BLS data are BS? The consequences of

conspiracy theories. *Political Behavior, 37(3),* 679–701. https://doi.org/10.1007/s11109-014-9287-z

Evon, Dan (2020). Was Canada's Draconian COVID 'Global Reset Plan' Leaked to the Public?. *Snopes. 29 October.*

Falappa, M., Kern-Isberner, G., & Simari, G. R. (2002). Belief revision, explanations and defeasible reasoning. *Artificial Intelligence, 141*, 1–28.

Fedorak, Shirley A. (2013). *Global Issues: A Cross-Cultural Perspective*. University of Toronto Press.

Fenster, M. (2009) *Conspiracy Theories: Secrecy and Power in American Culture*. 2nd. University of California Press.

Fermé, E. (2000). Irrevocable belief revision and epistemic entrenchment. *Logic Journal of the IGPL, 8*(5), 645–652.

Fermé, E., Hansson, S.O. (2010) AGM 25 Years. *J Philos Logic 40,* 295–331 (2011). https://doi.org/10.1007/s10992-011-9171-9

Fermé, E., Mikalef, J., & Taboada, J. (2003). Credibility-limited functions for belief bases. *Journal of Logic and Computation, 13*(1), 99–110.

Ferrando, F. (2013) Posthumanism, Transhumanism, Antihumanism, Metahumanism, and New Materialisms: Differences and Relations. Existenz: *An International Journal in Philosophy, Religion, Politics, and the Arts, 8(2),* 26–32.

Finn, P., Bothe, A. K., Bramlett, R. E. (2005) Science and pseudoscience in communication disorders: criteria and applications. *American Journal of Speech-Language Pathology, 14 (3),* 172–186.

Flock, Elizabeth (2012). Conspiracy Theorists Say Obama Engineered Hurricane Sandy. *US News & World Report. 29 October.*

Friedman, N., & Halpern, J. Y. (1999). Belief revision: A critique. *Journal of Logic, Language, and Information, 8*, 401–420.

Fukuyama, F. (2002) *Our Posthuman Future: Consequences of the Biotechnology Revolution*. New York : Farrar, Straus and Giroux.

Fukuyama, Francis (2003) *Our Posthuman Future: Consequences of the Biotechnology Revolution*. Picador.

Gabbay, D. M., Pigozzi, G., & Woods, J. (2003). Controlled revision—an algorithmic approach for belief revision. *Journal of Logic and Computation, 13*(1), 3–22.

Gärdenfors, P. (1990). The dynamics of belief systems: Foundations versus coherence theories. *Reveu Internationale de Philosophie, 44*, 24–46.

Garwood, Christine (2007). *Flat Earth: the History of an infamous idea.* Macmillan.

Gerber, J. S., Offit, P. A. (2009) Vaccines and autism: a tale of shifting hypotheses. *Clinical Infectious Diseases : An Official Publication Of The Infectious Diseases Society Of America. 48(4),* P. 456−461.

Gergen, Kenneth J. (1991). *The Saturated Self: Dilemmas of Identity in Contemporary Life*. New York: Basic Books.

Goodman, Jack (2020). The coronavirus pandemic 'great reset' theory and a false vaccine claim debunked. *BBC News.* 22 November 2020.

Goodrick-Clarke, Nicholas (2002) *Black Sun: Aryan Cults, Esoteric Nazism, and the Politics of Identity*. New York: New York University Press.

Grene, Marjorie (1995). *A Philosophical Testament*. Chicago: Open Court.

Grof, S. & Bennett, H. Z. (1992) *The Holotropic Mind.* San Francisco: Harper.

Grzesiak-Feldman, M., & Ejsmont, A. (2008). Paranoia and conspiracy thinking of Jews, Arabs, Germans, and Russians in a Polish sample. *Psychological Reports, 102(3),* 884–886. https://doi.org/10.2466/pr0.102.3.884-886

Hansson, S. O. (1999). *A textbook of belief dynamics. Theory change and database updating. Applied logic series*. Dordrecht: Kluwer Academic Publishers.

Hansson, S. O. (2010). Multiple and iterated contraction reduced to single-step single-sentence contraction. *Synthese, 173*, 153–177.

Harambam, Jaron; Aupers, Stef (2021). From the unbelievable to the undeniable: Epistemological pluralism, or how conspiracy theorists legitimate their extraordinary truth claims. *European Journal of Cultural Studie, SAGE Publications, 24*(4), 990–1008. https://doi.org/10.1177/1367549419886045

Harper, W. (1977). Rational conceptual change. In T. U. of Chicago Press (Ed.), *PSA: Proceedings of the biennial meeting of the philosophy of science association. Symposia and invited papers* (Vol. 2, pp. 462–494).

Hatch, Alden (1962). *The Hôtel de Bilderberg. HRH Prince Bernhard of the Netherlands: An authorized biography.* London : Harrap.

Haught, J. F. (1995). *Science and religion: From conflict to conversation*. Mahwah, NJ: Paulist Press.

Hayes, A. F. (2018). *Introduction to mediation, moderation, and conditional processes analysis: A regression based approach (2nd ed.).* New York, NY: Guilford Press.

Hayles, N. Katherine (1999). *How We Became Posthuman*. Chicago: University of Chicago Press.

Heigl, Alex (2017). The Short List of Famous People Who Think the Earth Is Flat (Yes, Really). *People, 2017, August.*

Henig, Robin Marantz (1997). *The People's Health*. Joseph Henry Press.

Hilton, S., Petticrew, M., Hunt, K. (2006) Combined vaccines are like a sudden onslaught to the body's immune system': parental concerns about vaccine 'overload' and 'immune-vulnerability. *Vaccine journal, Elsevier, 24(20),* 4321−4327.

Hofstadter, R. (1965). What happened to the antitrust movement?. *The Paranoid Style in American Politics and Other Essays* (pp. 188–237). New York: Knopf.

Hoggan, James; Littlemore, Richard. (2009) *Climate Cover-Up: The Crusade to Deny Global Warming*. Vancouver: Greystone Books.

Holm, N. (2009). Conspiracy theorizing surveillance: Considering modalities of paranoia and conspiracy in surveillance studies. *Surveillance & Society, 7(1),* 36–48. https://doi.org/10.24908/ss.v7i1.3306

Hughes, James (2004). Cit*izen Cyborg: Why Democratic Societies Must Respond to the Redesigned Human of the Future.* Westview Press.

Huxley, J. (1957) *New Bottles for New Wine*. London : Chatto & Windus.

Ihde, Don (1993). *Postphenomenology: Essays in the Postmodern Context. Evanston*: Northwestern University Press.

Ihde, Don and Evan Selinger (Eds). 2003. *Chasing Technoscience: Matrix of Materiality*. Bloomington: Indiana University Press.

Illig, Heribert (1997) Enthält das frühe Mittelalter erfundene Zeit? and subsequent discussion, *Ethik und Sozialwissenschaften, 8,* 481–520.

Imhoff, R., & Bruder, M. (2014). Speaking (un-) truth to power: Conspiracy mentality as a generalised political attitude. *European Journal of Personality, 28(1),* 25–43. https://doi.org/10.1002/per.1930

Inman, Phillip (2020). Pandemic is chance to reset global economy, says Prince Charles. *The Guardian. 3 June.*

Ioannidis, J. P. (2005) A. Contradicted and initially stronger effects in highly cited clinical research. *ACC current journal review,* 14(10), 6. https://doi.org/10.1016/j.accreview.2005.09.021.

Jamin, Jerome (2014). Cultural Marxism and the Radical Right. In Shekhovtsov, A.; Jackson, P. *The Post-War Anglo-American Far Right: A Special Relationship of Hate*. Basingstoke: Palgrave Macmillan. P. 84–103.

Jin, Y., & Thielscher, M. (2008). Reinforcement belief revision. *Journal of Logic and Computation, 18*, 783–813.

Johnson, F. L., & Shapiro, S. C. (2005). Improving recovery for belief bases. In L. Morgenstern, & M. Pagnucco (Eds.), *IJCAI-05 workshop on nonmonotonic reasoning, action, and change (NRAC'05)* (pp. 65–70). Edinburgh.

Jolley, D., & Douglas, K. M. (2014). The social consequences of conspiracism: Exposure to conspiracy theories decreases intentions to engage in politics and to reduce one's carbon footprint. *British Journal of Psychology, 105(1),* 35–56. https://doi.org/10.1111/bjop.12018

Jung, Carl (1988). *Psychology and Western Religion*. N.Y.: Ark Routledge.

Kafton-Minkel, Walter (1989). *Subterranean Worlds*. Loompanics Unlimited.

Kahan, D. M. (2017). 'Ordinary science intelligence': A science-comprehension measure for study of risk and science communication, with notes on evolution and climate change. *Journal of Risk Research, 20(8),* 995–1016. https://doi.org/10.1080/13669877.2016.1148067

Kahan, D. M., Landrum, A. R., Carpenter, K., Helft, L., & Jamieson, K. H. (2017). Science curiosity and political information processing. *Advances in Political Psychology, 38(supplement 1),* 179–199. https://doi.org/10.1111/pops.12396

Kahan, D. M., Peters, E., Wittlin, M., Slovic, P., Ouellette, L. L., Braman, D., & Mandel, G. (2012). The polarizing impact of science literacy and numeracy on perceived climate change risks. *Nature Climate Change, 2,* 732–735. https://doi.org/10.1038/nclimate1547

Kahneman, D. (2011). *Thinking, fast and slow*. New York, NY: Farrar, Straus and Giroux.

Kamm, Oliver (2020). The Great Reset is the latest conspiracy fantasy – it will not be the last. *CapX. 20 November.*

Kass, Leon (2002). *Life, Liberty and the Defense of Dignity. San Francisco*: Encounter Books. Levy, Steven. 1984. Hackers. New York: Delta.

Kass, Leon (2006). *The Beginning of Widsom: Reading Genesis*. Chicago: University of Chicago Press.

Kassam, Natasha (2020). Disinformation and coronavirus. The Interpreter. *Lowy Institute. 25 March.*

Kaysing, Bill (2017) *We Never Went to the Moon: America's Thirty Billion Dollar Swindle*. The Amazon Book.

Kelly, I.W. (2017) *Who's Pulling our Wires?: Are We Living in an Imposed 'Matrix' Simulation*? URL https://www.researchgate.net/publication/319725266_Are_we_living_in_a_Matrix-like_simulated_reality

Kelly, K. (1998). Iterated belief revision, reliability, and inductive amnesia. *Erkenntnis, 50*, 11–58.

Kikas, E. (2004). Teachers' conceptions and misconceptions concerning three natural phenomena. *Journal of Research in Science Teaching, 41(5),* 432–448. https://doi.org/10.1002/tea.20012

Klein, Naomi (2011). Capitalism vs. the Climate. *The Nation. 9 November.*

Konieczny, S., & Pérez, R. P. (2000). A framework for iterated revision. *Journal of Applied Non-Classical Logics, 10*(3–4), 339–367.

Kuhn, Thomas S. (1962) *The Structure of Scientific Revolutions*. University of Chicago Press, Chicago,

Kunda, Z. (1990). The case for motivated reasoning. *Psychological Bulletin, 108(3),* 480–498. https://doi.org/10.1037/0033-2909.108.3.480

Lakens, D., Hilgard, J., Staaks, J. (2016) On the reproducibility of meta-analyses: six practical recommendations. *BMC psychology,* 4(1). https://doi.org/10.1186/s40359-016-0126-3.

Landrum, A. R., & Olshansky, A. (2019). *2017 flat earth conference interviews*. https://doi.org/10.17605/OSF.IO/CW7RE

Landrum, A. R., & Olshansky, A. (2019). The role of conspiracy mentality in denial of science and susceptibility to viral deception about science. *Politics and the Life Sciences,* 1–17. Manuscript in press. https://doi.org/10.1017/pls.2019.9

Landrum, A. R., Hallman, W. K., & Jamieson, K. H. (2019). Examining the impact of expert voices: Communicating the scientific consensus on genetically-modified organisms. *Environmental Communication, 13(1),* 51–70. https://doi.org/10.1080/17524032.2018.1502201

Landrum, A. R., Hilgard, J., Lull, R. B., Akin, H., & Jamieson, K. H. (2018). Open and

transparent research practices and public perceptions of the trustworthiness of agricultural biotechnology organizations. *Journal of Science Communication, 17(02),* A04. https://doi.org/10.22323/2.17020204

Landrum, Asheley, R., Olshansky, Alex & Richards, Othello (2021) Differential susceptibility to misleading flat earth arguments on youtube, *Media Psychology, 24:1,* 136–165, https://doi.org/10.1080/15213269.2019.1669461

Lang, J., & van der Torre, L. (2008). From belief change to preference change. In M. Ghallab, C. D. Spyropoulos, N. Fakotakis, & N. M. Avouris (Eds.), *ECAI 2008—18th European conference on artificial intelligence, Patras, Greece, 21–25 July, 2008, Proceedings*. *Frontiers in artificial intelligence and applications* (Vol. 178, pp. 351–355).

Lassek, H. (1997): *Orgon-Therapie: Heilen mit der reinen Lebensenergie*, Scherz Verlag, München, DE.

Levi, I. (1977). Subjunctives, dispositions, and chances. *Synthèse, 34*, 423–455.

Levi, I. (1980). *The enterprise of knowledge*. Cambridge: MIT Press.

Lewandowsky, S., Gignac, G. E., & Oberauer, K. (2013). The role of conspiracist ideation and worldviews in predicting rejection of science. PLOS One, 10(8), e75637. https://doi.org/10.1371/journal. pone.0075637

Lewandowsky, S., Oberauer, K., & Gignac, G. E. (2013). NASA faked the moon landing—Therefore, (climate) science is a hoax: An anatomy of the motivated rejection of science. Psychological Science, 24(5), 622–633. https://doi.org/10.1177/0956797612457686

Lewis, A. R., Djupe, P. A., Mockabee, S. T., & Wu, J. S. (2015). The (Non) religion of mechanical turk workers. Journal for the Scientific Study of Religion, 54(2), 419–428. https://doi.org/10.1111/jssr.12184

Lewis, David. (1979) *The Incredible Cities of Inner Earth.* Science Research Publishing House.

Lilienfeld, S. O., Wood, J. M., Garb, H. N. (2000) The scientific status of projective techniques. Psychological science in the public interest, 1(2), 27–66. https://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1111/1529-1006.002.

Lindström, S. (1991). *A semantic approach to nonmonotonic reasoning: Inference operations and choice*. Uppsala Prints and Preprints in Philosophy 6, Dep. of Philosophy, Uppsala University.

Little. Margaret (1998). "Cosmetic Surgery, Suspect Norms, and the Ethics of Complicity." In *Parens*. P. 162–176.

Liu, W. (2002). *A framework for multi-agent belief revision*. Ph.D. thesis, University of Newcastle.

Mahabarta, Yudhistra (2020). Looking For A Logical Exposure Of 'The Great Reset', The Covid-19 Conspiracy Theory Now Campaigned By The World Economic Forum. *Voice of Indonesia. 18 November.*

Maja, Graso et al (2024). Blaming the unvaccinated during the COVID-19 pandemic: the roles of political ideology and risk perceptions in the USA. *Journal of Medical Ethics. 2−23. 9 June.*

Makinson, D. (1997). Screened revision. *Theoria, 63*, 14–23.

Mariani, Robert (2023). The Dead Internet to Come. *The New Atlantis, 73 (73),* 34–42,

Martins, J. & Shapiro, S. (1988). A model for belief revision. *Artificial Intelligence, 35*, 25–79.

Mastro, Giorgio (2026) *Adrenochrome: Between Science and Conspiracy: How a forgotten substance became a symbol of hidden power*. Independently published.

McCloskey, M. (1983). Naïve theories of motion. In D. Genter & A. L. Stevens (Eds.), Mental models (pp. 299–324). Hillsdale, NJ: Erlbaum.

McConnachie, James, Tudge, Robin (2013). *The rough guide to conspiracy theories*. Third edition. London: Rough Guides.

McCoy, J., & McEvers, K. (2017, April 5). Political science professor warns of dangers of polarized politics. *NPR*.

McCrary, Eleanor (2022) Fact check: Antarctica is a continent, not an 'ice wall' around a flat Earth. *USA TODAY. Wed, November 16*, 2022

McIntyre, Lee (2019). Flat Earthers, and the Rise of Science Denial in America. *Newsweek. May 14.*

McKee, C., & Bohannon, K. (2016). Exploring the reasons behind parental refusal of vaccines. The Journal of Pediatric Pharmacology and Therapeutics, 21(2), 104–109. https://doi.org/10.5863/1551-6776-21.2.104

McKibben, Bill (2003). *Enough: Staying Human in an Engineered Age*. New York: Henry Holt and Company.

Melley, Timothy (1999). Empire of Conspiracy: The Culture of Paranoia in Postwar America. Cornell University Press.

Metz, S. E., Weisberg, D. S., & Weisberg, M. (2018). Non-scientific criteria for belief sustain counter-scientific beliefs. Cognitive Science, 42, 1477–1503. https://doi.org/10.1111/cogs.12584

Meyer, T., Lee, K., & Booth, R. (2005). Knowledge integration for description logics. In *Proceedings of the 7th international symposium on logical formalizations of commonsense reasoning* (pp. 645–650).

Michaels, David (2008). *Doubt Is Their Product: How Industry's Assault on Science Threatens Your Health.* Oxford University Press.

Moody Jr., Raymond A., Perry, Paul (2023) Eben Alexander (Foreword) *Proof of Life After Life: 7 Reasons to Believe There Is an Afterlife.* Atria Books/Beyond Words.

More, M. (2010) The Overhuman in the Transhuman. *Journal of Evolution and Technology, 21(1),* 1–4.

Muzumdar P., et al (2025). The Dead Internet Theory: A Survey on Artificial Interactions and the Future of Social Media. *Asian Journal of Research in Computer Science, 2025, 18(1),* 67–73.

Napoli, P. M. (2011). *Audience evolution: New technologies and the transformation of media audiences.* New York, NY: Columbia University Press.

Napoli, P. M. (2014). Automated media: An institutional theory perspective on algorithmic media production and consumption. *Communication Theory, 24(3),* 340–360.

Napoli, P. M. (2019). *Social media and the public interest: Media regulation in the disinformation age*. Columbia University.

National Research Council (2002*). National Research Council, Committee to Review the Scientific Evidence of the Polygraph, Division of Behavioral and Social Sciences and Education*. Washington, DC: The National Academies Press.

Nayak, A., Pagnucco, M., Peppas, P. (2003). Dynamic belief revision operators. *Artificial Intelligence, 146*(2), 193–228.

Nebel, B. (1998). How hard is it to revise a belief base?. In D. Dubois, & Prade, H. (Eds.), *Handbook of defeasible reasoning and uncertainty management systems. Belief change* (Vol. 3), pp. 77–145. Dordrecht: Kluwer Academic Publishers.

Nisbet, M. C., & Scheufele, D. A. (2009). What's next for science communication? Promising directions and lingering distractions. American Journal of Botany, 96(10), 1767–1778. https://doi.org/10.3732/ajb.0900041

Olshansky, A. (2018). *Conspiracy theorizing and religious motivated reasoning: Why the Earth 'Must' be flat* (Master's Thesis). Retrieved from https://ttu-ir.tdl.org/handle/2346/82666

Olsson, E. (2003). Belief revision, rational choice and the unity of reason. *Studia Logica, 73*, 219–240.

Oreskes, Naomi (2004) The Scientific Consensus on Climate Change. *Science, 306(5702),* 1686. https://doi.org/10.1126/science.1103618

Osis, K. (1961) *Deathbed Observation by Psysicians and Hurses*. N. Y.

Ostrander, Sheila, Schroeder, Lynn. (1995) *Superlearning 2000*. New York : Delacorte Press, 1995 (first published 1979).

Paglieri, F. (2006). *Belief dynamics: From formal models to cognitive architectures, and back again*. Ph.D. thesis, Università degli Studi di Siena.

Pagnucco, M. (1996). *The role of abductive reasoning within the process of belief revision*. Ph.D. thesis, Department of Computer Science, University of Sydney.

Parens, Erik (Ed.). 1998. *Enhancing Human Traits: Ethical and social Implications*. Washington: Georgetown University Press.

Parikh, R. (1999). Beliefs, belief revision, and splitting languages. In *Logic, language, and computation. CSLI lecture notes* (Vol. 96-2, pp. 266–268). Springer.

Pennycook, G., & Rand, D. G. (2019). Lazy, not biased: Susceptibility to partisan fake news is better explained by lack of reasoning than by motivated reasoning. *Cognition, 188,* 39–50. https://doi.org/10.1016/j.cognition.2018.06.011

Pennycook, G., & Rand, D. G. (2019). Who falls for fake news? The roles of bullshit receptivity, overclaiming, familiarity, and analytic thinking. *Journal of Personality.* https://doi.org/10.1111/jopy.12476

Pennycook, G., Cheyne, J. A., Barr, N., Koehler, D. J., & Fugelsang, J. A. (2015). On the reception and detection of pseudo-profound bullshit. *Judgment and Decision Making, 10 (6),* 549–563. Retrieved from http://journal.sjdm.org/15/15923a/jdm15923a.html

Pennycook, G., Cheyne, J. A., Seli, P., Koehler, D. J., & Fugelsang, J. A. (2012). Analytic cognitive style predicts religious and paranormal belief. *Cognition, 123(3),* 335–346. https://doi.org/10.1016/j.cognition.2012.03.003

Peppas, P. (2004). The limit assumption and multiple revision. *Journal of Logic and Computation, 14*(3), 355–371.

Petty, R. E., & Cacioppo, J. T. (1986). *The elaboration likelihood model of persuasion. In Communication and persuasion.* Springer Series in Social Psychology. New York, NY: Springer. https://doi.org/10.1007/978-1-4612-4964-1_1

Plaza, J. (1989). Logics of public communications. In M. Emrich, M. Pfeifer, M. Hadzikadic, & Z. Ras (Eds.), *Proceedings of the 4th international symposium on methodologies for intelligent systems: Poster session program* (pp. 201–216).

Popper, K.R. (1974) *Objective Knowledge: An Evolutionary Approach*. Oxford.

Popper, Karl. (1959) *The Logic of Scientific Discovery*. New York: Routledge Classics.

Poster, Mark (1990). *The Mode of Information: Poststructuralism and Social Context*. Chicago: University of Chicago Press.

Powell, James Lawrence (2017). The Consensus on Anthropogenic Global Warming Matters. *Bulletin of Science, Technology & Society, 36(3),* 157−163. https://doi.org/10.1177/0270467617707079.

Priest, G. (2001). Paraconsistent belief revision. *Theoria, 67*(3), 214–228.

Rabinowicz, W. (1995). Global belief revision based on similarities between worlds. In S. O. Hansson, & W. Rabinowicz (Eds.), *Logic for a change* (Vol. 9, pp. 80–105). Uppsala Prints and Preprints in Philosophy. Dep. of Philosophy, Uppsala University.

Raymond, Fraser (2007). *When The Earth Was Flat: Remembering Leonard Cohen, Alden Nowlan, the Flat Earth Society, the King James monarchy hoax, the Montreal Story Tellers and other curious matters*. Black Moss Press.

Revell, Eric (2023). Big names in AI to convene at secretive Bilderberg meeting. *Fox Business. 18 May*.

Revesz, P. Z. (1993). On the semantics of theory change: Arbitration between old and new information. In *Proceedings of the* 12th *ACM SIGACT-SIGMOD-SIGART symposium on principles of databases* (pp. 71–92).

Rohl, D. (1990) The Early Third Intermediate Period: Some Chronological Considerations. *JACF, 3,* 45–70.

Rohl, D. A (1992) Test of Time: The New Chronology of Egypt and It's Implications for Biblical Archaeology and History. *JACF, 5,* 30–58.

Rohl, D. A (1995) *Test of Time: The Bible – from Myth to History*. London: Century.

Ross, E. (22 February 2018). *The science of conspiracies: Where flat earth meets pizzagate. Axios.* Retrieved from https://www.axios.com/fake-news-conspiracy-theories-science-pizzagate-

flat-earth-d24e1e9e-764e-48af-8f23-c61636dba3c2.html

Rothkopf, David J. (2008). *Superclass: The Global Power Elite and the World They Are Making*. Farrar, Straus and Giroux.

Rott, H. (2009). Shifting priorities: Simple representations for twenty-seven iterated theory change operators. In H. W. D. Makinson, & J. Malinowski (Eds.), *Towards mathematical philosophy. Trends in logic* (Vol. 28, pp. 269–296). Springer Science.

Rubiés, J.-P. (2000) *Travel and Ethnology in the Renaissance : South India through European Eyes, 1250–1625.* Cambridge : Cambridge University Press. P. 376–380. 443 p.

Russell, Bertrand (1953) *The Impact of Science on Society*. Simon and Schuster.

Ryan, M., & Schobbens, P.-Y. (1997). Counterfactuals and updates as inverse modalities. *Journal of Logic, Language and Information, 6*, 123–146.

Samejima, F. (1969). *Estimation of latent ability using a response pattern of graded scores. Psychometrika* Monograph Supplement, 34(4, pt. 2), 100.

Schadwald, Robert J. (1980). The Flat-out Truth:Earth Orbits? Moon Landings? A Fraud! Says This Prophet. *Science Digest. June.*

Schmidt, H. (1973) PK tests with a high-speed random number generator. *Journal of Parapsychology, 37*, 105-118.

Schmidt, H. (1974) Comparison of PK action on two different random number generators. *Journal of Parapsychology, 38,* 47–55.

Schmidt, H. (1975) Toward a mathematical theory of psi. *Journal of the American Society for Psychical Research, 69,* 301–319.

Schmidt, Helmut. (1976) PK Effect on Prerecorded Target. *Journal of the American Society of Psychical Research, 70,* 267–291

Segerberg, K. (1997). *Irrevocable belief revision in dynamic doxastic logic*. Uppsala Prints and Preprints in Philosophy 6, Dep. of Philosophy, Uppsala University.

Sen, A. (1997). Maximization and the act of choice. *Econometrica, 65*(4), 121–127.

Shahid, Mohammad Masroor, et al. (2019) An overview on invasive Candidiasis capable of causing cancer in human. *International Journal of Applied Dental Sciences, 5(4),* 238–242

Sheldrake, R. (2001). *Chaos, Creativity and Cosmic Consciousness*, Rochester, VT: Park Street Press.

Sheldrake, R. (2003). *The Sense of Being Stared At: and other aspects of the extended mind*, New York, NY: Crown Publishers.

Sheldrake, R. A. (1981). *New Science of Life: The Hypothesis of Formative Causation*. Los Angeles, Cal.: J.P. Tarcher.

Sheldrake, Rupert (2012). *Presence of the Past: Morphic Resonance and the Memory of Nature: Morphic Resonance and the Habits of Nature*. N.Y.: Park Street Pr.

Shmerling, Robert H. (2020). Be careful where you get your news about coronavirus. *Harvard Health Blog. 1 February*.

Shtulman, A. (2017). Science *Blind: Why our intuitive theories about the world are so often wrong*. New York, NY: Basic Books.

Silva, M. (13 July 2019). *Is Youtube to blame for the rise of flat Earth? BBC Trending.* Retrieved from https://www.bbc.co.uk/programmes/w3csyvn1

Simoncini, T. (2005) *Cancer is a fungus*. Casale Marittimo, Italy: Ediziones Lampies.

Simoncini, T. (2007) Is the Cause of Cancer a Common Fungus? *Nexus Magazine, 14/5.*

Slobodian, Quinn (2020). How the 'great reset' of capitalism became an anti-lockdown conspiracy. *The Guardian. 4 December.*

Sloterdijk, Peter (1983) *Kritik der zynischen Vernunft*. Publisher, Suhrkamp.

Sommer, Will (2020). The Biden Presidency Already Has Its First Conspiracy Theory: The Great Reset. *The Daily Beast. 26 November.*

Sommerer, T. (2025) Baudrillard and the Dead Internet Theory. Revisiting Baudrillard's (dis)trust in Artificial Intelligence. *Philosophy & Technology, 38(54).* https://doi.org/10.1007/s13347-025-00878-5.

Soper, Kate (2003). “Humans, Animals, Machines.” *New Formations, 49,* 99–109.

Spohn, W. (2010). Multiple contraction revisited. In M. R. Mauricio Suárez, & M. Dorato (Eds.), *EPSA epistemology and methodology of science. Launch of the European philosophy of science association* (Vol. 1, pp. 279–288). Dordrecht: Springer.

Standish, David (2006). *Hollow Earth*. Da Capo Press.

Stevenson, Richard W. (1999). Outspoken chief economist leaving World Bank. *The New York Times. November 25, 1999*.

Stock, Gregory (2002). *Redesigning Humans: Our Inevitable Genetic Future*. New York: Houghton Mifflin.

Stojanov, A., & Halberstadt, J. (2019). The conspiracy mentality scale: Distinguishing between irrational and rational suspicion. *Social Psychology, 50,* 215–232. https://doi.org/10.1027/1864-9335/a000381

Stone, Allucquere Rosanne (1995). *The War of Desire and Technology at the Close of the Mechanical Age*. Cambridge: MIT Press.

Stroud, N. J. (2008). Media use and political predispositions: Revisiting the concept of selective exposure. Political Behavior, 30(3), 341–366. https://doi.org/10.1007/s11109-007-9050-9

Suldovsky, B. (2016). In science communication, why does the idea of the public deficit always return? Exploring key influences. *Public Understanding of Science, 25(4),* 415–426. https://doi.org/10.1177/0963662516629750

Swami, V., Chamorrow-Premuzic, T., & Furnham, A. (2010). Unanswered questions: A preliminary investigation of personality and individual difference predictors of 9/11 conspiracist beliefs. *Applied Cognitive Psychology, 24,* 749–761. https://doi.org/10.1002/acp.1583

Swami, V., Coles, R., Stieger, S., Pietschnig, J., Furnham, A., Rehim, S., & Voracek, M. (2011). Conspiracist ideation in Britain and Austria: Evidence of a monological belief system and associations between individual psychological differences and real-world and fictitious conspiracy theories. *British Journal of Psychology, 102(3),* 443–463. https://doi.org/10.1111/j.2044-8295.2010.02004.x

Swami, V., Voracek, M., Stieger, S., Tran, U. S., & Furnham, A. (2014). Analytic thinking reduces belief in conspiracy theories. *Cognition, 133(3),* 572–585. https://doi.org/10.1016/j.cognition.2014.08.006

Taber, C. S., & Lodge, M. (2006). Motivated skepticism in the evaluation of political beliefs. *American Journal of Political Science, 50(3),* 755–769. https://doi.org/0.1111/j.1540-5907.2006.00214.x

Tamminga, A. (2001). *Belief dynamics: (Epistemo)logical investigations*. Ph.D. thesis, Institute for Logic, Language and Computation, Universiteit van Amsterdam.

Taylor, Josh (2020). Bat soup, dodgy cures and 'diseasology': the spread of coronavirus misinformation. *The Guardian. 31 January.*

Turkle, Sherry (1995). *Life on the Screen: Identity in the Age of the Internet* . New York: Simon and Schuster.

Turkle. Sherry (1984). *The Second Self: Computers and the Human Spirit*. New York: Simon and Schuster.

Uscinski, J. E., & Olivella, S. (2017). The conditional effect of conspiracy thinking on attitudes toward climate change. *Research & Politics, 4(4),* 1–9. https://doi.org/10.1177/2053168017743105

Valkenburg, P. M., & Peter, J. (2013). The differential susceptibility to media effects model. *Journal of Communication, 63,* 221–244. https://doi.org/10.1111/jcom.12024

van Ditmarsch, H. (2005). Prolegomena to dynamic logic for belief revision. *Synthese (Knowledge, Rationality & Action), 147*, 229–275.

Veselov, V.F. (2025) *Neural Universe: Unification of Galois field theory, Morse–Novikov theory and Grothendieck’s dessins d’enfants.* https://doi.org/10.13140/RG.2.2.14650.04808

Virk, Rizwan (2025) ‘Simulation theory’ brings an AI twist out of ‘The Matrix’ to ideas mystics and religious scholars have voiced for centuries. *The Conversation. November 13, 2025.*

Wade, Robert Hunter (2002). US hegemony and the World Bank: the fight over people and ideas. *Review of International Political Economy, 9 (2)*, 215–243 https://doi.org/10.1080/09692290110126092

Wagner, R. Richard (2020). *"Forging a Gay Agenda". Coming Out, Moving Forward*: Wisconsin's Recent Gay History. Madison: Wisconsin Historical Society Press.

Walter, Yoshija (2024). Artificial influencers and the dead internet theory. *AI & Society, 40,* 239–240. https://doi.org/10.1007/s00146-023-01857-0

Wassermann, R. (2001). Local diagnosis. *Journal of Applied Non-Classical Logics, 11*, 107–129.

Weisberg, D. S., Landrum, A. R., Metz, S. E., & Weisberg, M. (2018). No missing link: Knowledge predicts acceptance of evolution in the United States. *Bioscience, 68(3),* 212–222. https://doi.org/10.1093/biosci/biy115

Weiss, Dennis (2008) Human-technology-world. *Techné, 12(2),* 110–119.

Wells, H. G. (2006). The *New World Order*. Hesperides Press.

Wells, H. G. (2006). *The Open Conspiracy*. Book Tree.

Wells, Paul (2020). The Great Reset is mostly just Liberals blowing off steam. Mostly. *Maclean's. 27 November.*

Weydert, E. (2005). Projective default epistemology. In G. Kern-Isberner, W. Rödder, & F. Kulmann (Eds.), *Conditionals, information, and inference, international workshop, WCII 2002, Hagen, Germany, 13–15 May 2002, revised selected papers*. *Lecture notes in computer science* (Vol. 3301, pp. 65–85).

Williams, M.-A., & Sims, A. (2000). SATEN: An object-oriented web-based revision and extraction engine. In *International workshop on nonmonotonic reasoning (NMR'2000).*

Wilson, Andy (2011) The Shallows: "What the Internet Is Doing to Our Brains" by Nicholas Carr. *Modern Reformation. Thursday, June 30th 2011*

Wilyman, Judy. (2015) *A critical analysis of the Australian government's rationale for its vaccination policy* : Doctor of Philosophy thesis, University of Wollongong.

Winslett, M. (1988). Reasoning about action using a possible models approach. In *AAAI* (pp. 89–93).

Wolchover, Natalie (2016). Are Flat-Earthers Being Serious? *LiveScience, May 30.*

Wood M. J., Douglas K. M., Sutton R. M. (2012) Dead and alive: Beliefs. Dead and alive: Beliefs in contradictory conspiracy theories. Social Psychological and in contradictory conspiracy theories. *Social Psychological and Personality Science, 3(6),* 767–773.

Woods, Kelley T. and Ellner, Michael (2012) *Hope is Realistic: A Physician's Guide to Helping Patients Take Suffering Out of Pain*. CreateSpace Independent Publishing Platform.

Yeo, S. K., Xenos, M. A., Brossard, D., & Scheufele, D. A. (2015). Selecting our own science: How communication contexts and individual traits shape information seeking. *The ANNALS of the American Academy of Political and Social Science, 658(1),* 172–191. https://doi.org/10.1177/0002716214557782

Yong, E. (2012) Replication studies: bad copy. *Nature, 485 (7398),* 298–300. https://doi.org/10.1038/485298a.

Youvan, D. (2024). *The Fractal Universe: A Revised Cosmological Principle and its Implications for Physics and Cosmology*. https://doi.org/10.13140/RG.2.2.28755.80164.

Zhang, D. (2010). A logic-based axiomatic model of bargaining. *Artificial Intelligence, 174*, 1307–1322.

Zhao, X., Strasser, A. A., Cappella, J. N., Lerman, C., & Fishbein, M. (2011). A measure of perceived argument strength: Reliability and validity in health communication contexts. *Communication Methods and Measures, 5(1),* 48–75. https://doi.org/10.1080/19312458.2010.547822

Zhuang, Z., & Pagnucco, M. (2010). Horn contraction via epistemic entrenchment. In T. Janhunen, & I. Niemelä (Eds.), *Logics in artificial intelligence Lecture notes in computer science* (Vol. 6341, pp. 339–351). Springer Berlin / Heidelberg.