РЕЦЕНЗИЯ
на монографию Л.А. Зеленова «Экологическая сфера общества: сборник публикаций»,
составленную доктором философских наук А.М. Пищиком
(Москва: Академия тринитаризма, 2026. – 90 с.)

Представленная вниманию научной общественности монография Льва Александровича Зеленова (1933–2021) «Экологическая сфера общества: сборник публикаций» является итоговым, обобщающим трудом выдающегося отечественного философа, многолетнего руководителя Нижегородского философского клуба «Универсум». Издание, подготовленное к 57-летию клуба доктором философских наук А.М. Пищиком, систематизирует и представляет в хронологической динамике авторскую концепцию экологической сферы общества, разрабатывавшуюся Л.А. Зеленовым и его школой на протяжении более чем трёх десятилетий – с 1991 по 2020 год.

Актуальность рецензируемого труда не вызывает сомнений. В условиях нарастающего глобального экологического кризиса, усугубляемого антропогенным давлением на биосферу, изменением климата и нарастанием объёмов неутилизируемых отходов, философское осмысление места и функций экологической деятельности в системе общества приобретает не только теоретическое, но и прикладное, мировоззренческое значение. Предлагаемая монография предлагает целостную, методологически обоснованную и эвристически продуктивную модель экологической сферы как одной из восьми константных родовых сфер общества.

Структура и содержание работы. Монография включает двадцать публикаций автора, расположенных в обратном хронологическом порядке – от концептуально зрелых работ 2018–2020 годов к ранним статьям начала 1990-х годов. Такое композиционное решение, как справедливо отмечает составитель в предисловии, позволяет проследить эволюцию мысли учёного: от первоначального выделения четырёх экологических функций до финального концепта, включающего пять функций, с исключением «природопользования» как экономической по целевой ориентации деятельности и добавлением «утилизации отходов человеческой деятельности». Завершает издание приложение – статья составителя А.М. Пищика «Концепция экологической деятельности» (2026), содержащая сравнительный анализ концепции НФК с действующими международными и российскими классификаторами (ОКПДУПР, СЕРА 2000, CReMA 2008).

Теоретическая новизна. Основное концептуальное ядро работы составляет учение о пяти экологических функциях: 1) сохранение видового многообразия природы; 2) восстановление нарушенной природной среды; 3) совершенствование видов природной среды (селекция, выведение новых пород и сортов); 4) защита человека от пагубного воздействия природных сил; 5) утилизация отходов человеческой деятельности. Важно подчеркнуть, что автор последовательно разграничивает экологическую деятельность, «оставляющую вещество в природе», и экономическую, «отрывающую вещество природы от природы». Это различие, как справедливо указывает Зеленов, игнорируется в массовом сознании и даже в официальных классификациях, где природопользование часто ошибочно относят к экологической сфере.

Особого внимания заслуживает **диалектический метод** исследования, восходящий к гегелевской триаде. Автор выделяет три исторических этапа отношения общества и природы: 1) господство природы над обществом (первобытное состояние, страдает человек); 2) господство общества над природой (индустриальное состояние, страдает природа); 3) гармония естественных и социальных закономерностей (ноосфера, коэволюция). Эта трёхступенчатая модель не только обладает высокой объяснительной силой, но и служит теоретическим фундаментом для концепции ноосферного социализма, развиваемой академиком А.И. Субетто и органично включённой Зеленовым в свою систему.

Методологическая ценность работы определяется последовательным применением принципов поляризации, деятельности и развития. Автор эксплицирует восьмикомпонентную модель любой деятельности (субъект, объект, средства, процесс, условия, результат, система,

среда) и последовательно прилагает её к каждой из пяти экологических функций. Матричный подход к анализу взаимодействия экологической сферы с другими сферами общества (экономика, наука, искусство, педагогика, управление, медицина, физкультура) позволяет формализовать и систематизировать огромное многообразие связей – вплоть до 1280 позиций взаимодействия экономики и экологии. Этот формализм, как верно отмечает сам автор, не является самоцелью, а служит эвристическим инструментом для постановки и решения конкретных проблем.

Связь с мировым контекстом. Отметим, что разработанная нижегородской школой концепция в ряде аспектов опережает современные международные стандарты. Как показывает сравнительный анализ А.М. Пищика, российский классификатор ОКПДУПР и международные аналоги CEPA и CReMA не включают две функции, выделяемые Зеленовым: совершенствование природных объектов и защиту от стихийных бедствий. Между тем Регламент ЕС 2024/1991 уже включает защиту от стихийных бедствий в число задач экологической политики, что подтверждает прогностическую ценность разработок нижегородской школы.

Практическая значимость работы не ограничивается академическим дискурсом. Автор неоднократно подчёркивает, что разработанные клубом экологические программы федерального, областного и городского уровня были представлены в соответствующие органы власти в 1994–1995 годах, однако не получили должного отклика. Это обстоятельство, к сожалению, сохраняет свою актуальность и сегодня, свидетельствуя о сохраняющемся разрыве между научным знанием и управленческими решениями. Монография содержит конкретные рекомендации по формированию экологической культуры (экологическое образование, обучение и воспитание), по разработке долгосрочных стратегических программ, а также по институциональному оформлению экологической деятельности.

Дискуссионные аспекты. Вместе с тем работа не свободна от положений, требующих критического осмысления. Во-первых, отнесение функции «совершенствования природы» (селекция, генная инженерия) к экологической деятельности вызывает вопросы в свете современных дискуссий о пределах допустимого вмешательства в геномы. Следует ли считать совершенствованием создание ГМО, последствия которого для экосистем и человека до конца не изучены? В приложении А.М. Пищик приводит убедительные примеры негативных последствий селекции (картофель «Ленапе», «Магнум Бонум»), что вносит определённую двойственность в трактовку данной функции. Во-вторых, пятая функция – утилизация отходов – фактически является гибридной, эколого-экономической, что сам Зеленов признаёт, но не даёт этому явлению системного объяснения в рамках своей типологии родов деятельности. В-третьих, концепция «ноосферного социализма», хотя и органично вписывается в общую философскую систему автора, остаётся скорее ценностно-мировоззренческим ориентиром, нежели строго операционализируемой категорией.

Язык и стиль. Монография написана ясным, афористичным языком, характерным для философской публицистики Л.А. Зеленова. Автор не избегает полемических обобщений, что придаёт тексту живость и дискуссионность, но подчас в ущерб строгой академической нейтральности. Составитель А.М. Пищик проделал значительную редакторскую работу: библиография приведена в соответствие с действующим ГОСТом, исправлены фактические неточности (в частности, ошибочное утверждение о прекращении деятельности Римского клуба), что существенно повышает научную добросовестность издания.

Заключение. Монография Л.А. Зеленова «Экологическая сфера общества: сборник публикаций» представляет собой фундаментальный труд, подводящий итог многолетней научно-исследовательской программы Нижегородского философского клуба. Концепция пяти экологических функций, методология деятельностного анализа, диалектическая триада отношений «природа–общество» и последовательный ноосферный пафос – всё это делает работу значительным вкладом в отечественную социальную философию, философскую антропологию и экологическую этику. Издание адресовано не только специалистам – философам, социологам, экологам, дизайнерам и управленцам, но и широкому кругу

читателей, обеспокоенных состоянием природной среды и поиском путей гармонизации отношений человечества с биосферой.

Рекомендации. Работа заслуживает опубликования и может быть рекомендована в качестве учебного пособия для магистерских программ по социальной экологии, философии культуры и устойчивому развитию. Хотелось бы также предложить организацию расширенного обсуждения концепции с привлечением специалистов-экологов, биологов и экономистов для дальнейшей операционализации категории «совершенствование природы» и уточнения границ между экологической и экономической деятельностью в условиях развития биотехнологий и циркулярной экономики (экономика замкнутого цикла).

Рецензент:

Профессор кафедры архитектурного проектирования ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет» доктор философских наук, профессор

_____ / С.В. Норенков

17.07.2026

Подпись руки Норенкова С.В. заверяю

Отдел по работе с персоналом Шуш С.В. Шушпанова

Отдел по работе с персоналом