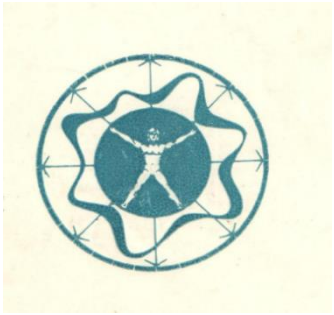
НИЖЕГОРОДСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ РОССИЙСКОГО ФИЛОСОФСКОГО ОБЩЕСТВА
ПЕТРОВСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК И ИСКУССТВ
НИЖЕГОРОДСКИЙ ФИЛОСОФСКИЙ КЛУБ «УНИВЕРСУМ»

ЗЕЛЕНОВ Л. А.

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ СФЕРА ОБЩЕСТВА: СБОРНИК ПУБЛИКАЦИЙ

Монография



Москва – 2026

УДК 101.1:316
ББК 87.6
З-48

Научный редактор: *А. В. Дахин*, д-р филос. наук, проф.

Рецензенты:
С. В. Норенков, д-р филос. наук, проф.;
А. И. Субетто, д-р филос. наук, д-р экон. наук, канд. техн. наук, проф.

Зеленов Л. А. (1933–2021). **Экологическая сфера общества : сборник публикаций** / сост. д-р филос. наук *А. М. Пищик*. – Москва : Академия тринитаризма, 2026. – 90 с. – Монография.

В монографии изложена концепция экологической сферы общества, входящая в ядро научно-исследовательской программы Нижегородского философского клуба. В предлагаемом сборнике публикаций Льва Александровича Зеленова, руководителя клуба в 1969–2021 гг., составителем отобраны наиболее значимые тексты автора по теме издания, опубликованные в различных периодических и продолжающихся изданиях в 1991–2020 гг.

Монография адресована философам, социологам, культурологам, дизайнерам, архитекторам, а также специалистам, занимающимся экологическими исследованиями и практической деятельностью в сфере охраны окружающей среды. Материалы сборника могут быть полезны и более широкому кругу читателей: научным работникам всех сфер деятельности, преподавателям, аспирантам, студентам и всем гражданам, обеспокоенным текущим состоянием природной среды.

УДК 101.1:316
ББК 87.6

© *Пищик А. М.,* 2026

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие …….. 4
1. Концепт экологических функций (2018)……. 6
2. Универсальность экологической сферы деятельности (2020)……... 7
3. Экологический субстрат (2020)…… 21
4. Экологическая сфера (2017)…….. 22
5. Взаимодействие экологической деятельности с другими родами деятельности (2016)……... 27
6. Право и экология (2016)…… 32
7. Арт 64. Функции экологической сферы (2015)……... 34
8. Функции экологической деятельности (2015)…… 35
9. Основания систематизации экологической сферы (2013)……. 36
10. Ноосферная деятельность: перспективы становления (2013) …… 39
11. Экологическая культура (2012)…….. 43
12. Экологическая деятельность (2011)……... 45
13. Экологическая константа (2010)…… 48
14. Система экологической сферы общества (2009)……... 49
15. Экологическое совершенство изделий (2006)……... 50
16. Концепции и программы обновления России: Экология (2006)……. 51
17. Экологическая подсистема города (2000)……. 53
18. Экологическая сфера города (2000)……... 55
19. Экологический принцип дизайна (2000)……... 57
20. Экологическая деятельность (1991)……... 62
Приложение 1. Пищик А.М. Концепция экологической деятельности ……... 63
Список литературы…… 85

ПРЕДИСЛОВИЕ

Идея написания настоящего сборника возникла в ходе подготовки к очередным Зеленовским чтениям на тему «Образ будущего бытия России и мира в сфере экологии»[1] в 2026 году. По предложению сына Л. А. Зеленова – Александра Львовича – было решено объединить в одной монографии наиболее значимые публикации, касающиеся формирования авторской концепции экологической сферы общества в рамках деятельности Нижегородского философского клуба «Универсум». Создателем этого научно-философского объединения 25 ноября 1969 г. стал Лев Александрович, остававшийся его бессменным лидером и руководителем вплоть до 9 сентября 2021 г. (дата смерти).

25 ноября 2026 г. исполнится 57 лет со дня основания клуба. Все эти годы сообщество работает по единой научно-исследовательской программе, целью которой выступает исследование, проектирование и внедрение гармонии меры бытия человека и меры бытия окружающей среды, включенных в любую деятельность. На основе метода диалектической поляризации среди базовых родов деятельности были выделены восемь ключевых направлений: экономическое и экологическое, педагогическое и управленческое, научное и художественное, медицинское и физкультурное. Многогранной работе «Универсума» и наследию его руководителя посвящен ряд монографий и статей, написанных как самим Л. А. Зеленовым, так и его учениками, последователями и коллегами[2].

Публикации по разделам (см. «Содержание») расположены в обратном хронологическом порядке (от более поздних к более ранним). Это обусловлено тем, что концепция развивалась с течением времени: она отказывалась от одних функций экологической деятельности (таких

---

[1] Образ будущего бытия России и Мира в сфере экологии. Зеленовские чтения : материалы 54 Всероссийского академического симпозиума. – Нижний Новгород : НО РФО, ПАНИ, НФК, 2026. – 376 с.

[2] *Книги и статьи о клубе:*

Зеленов, Л. А. История Нижегородского Философского клуба : монография / Л. А. Зеленов. – Нижний Новгород: Общероссийская академия человековедения : Нижегородский философский клуб, 2015. – 131 с.

Зеленов, Л. А. Собрание сочинений : в 4 т. / Л. А. Зеленов. – Нижний Новгород : Гладкова О. В., 2006. – Т. 1 : Философия. – 168 с.

Зеленов, Л. А. Творческая автобиография / Л. А. Зеленов. – Нижний Новгород : ННГАСУ, 2012. – 99 с.

Зеленов, Л. А. Концепции Нижегородского философского клуба : монография / Л. А. Зеленов // Академия Тринитаризма. – Москва, 2018. – 27 августа. – URL: trinitas.ru (дата обращения: 01.07.2026).

Зеленов, Л. А. Прогнозы будущих симпозиумов Нижегородского философского клуба: 2018–2026 гг. / Л. А. Зеленов // Академия Тринитаризма. – Москва, 2017. – 21 февраля. – URL: trinitas.ru (дата обращения: 01.07.2026).

Зеленов, Л. А. Философские школы Нижнего Новгорода (1958-2018) : (философские мемуары). Монография / Л. А. Зеленов, А. А. Владимиров. – Нижний Новгород : ВГУВТ, ОАЧ, 2019. – 252 с.

Пищик, А. М. Нижегородская методологическая школа: основные концепции / А. М. Пищик // Академия Тринитаризма. – Москва, 2017. – 5 марта. – URL: trinitas.ru (дата обращения: 01.07.2026).

Pishchik, A. Nizhny Novgorod methodological school : Basic concepts / A. Pishchik, O. Bobrova, T. Provorova. – Balti: LAP LAMBERT Academic Publishing, 2017. – 85 p.

Сичивиця, О. У Нижньому Новгороді / О. Сичивиця // Людина : становлення і розвиток. Філософські пошуки. – Львів – Одеса : Cogito – Центр Європи, 1997. – Вип. IV. – С. 373–378.

Касьян, А. А. Философия в Нижнем Новгороде: эскиз исторического портрета / А. А. Касьян // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. – 2012. – № 1(3). – С. 7–18.

Пищик, А. М. Научно-исследовательская программа Нижегородского философского клуба / А. М. Пищик // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. – 2012. – № 1(3). – С. 244–250.

Загорная, Л. П. Теория и методология социализации (педагогические этюды) / Л. П. Загорная. – Нижний Новгород: Гладкова О. В., 2013. – 183 с.

Субетто, А. И. Философская школа Л. А. Зеленова через «призму» грядущих Родов Действительного Разума в XXI веке / А. И. Субетто // Академия Тринитаризма. – Москва, 2021. – 19 января – URL: trinitas.ru (дата обращения: 01.07.2026).

Пищик, А. М. Триединство творчества, научно-исследовательской программы и силы духа профессора Л. А. Зеленова / А. М. Пищик, А. И. Субетто // Общество. Среда. Развитие. – 2021. – № 4. – С. 62–67.

Загорная, Л. П. Слово об Учителе / Л. П. Загорная // Внедрение концепций Нижегородского философского клуба: материалы 50 Международного академического симпозиума. – Нижний Новгород : НФК, ОАЧ, НО РФО, ПАНИ, 2022. – С. 39–46.

как природопользование[1]) и дополнялась другими (утилизация отходов человеческой деятельности). Концепт экологических функций был опубликован Л. А. Зеленовым в 2018 г. и до конца жизни автора оставался неизменным (в «Содержании» он помещен в первый раздел монографии).

При отборе публикаций я, как составитель, внес некоторые редакционные правки в текст:

1) оформил библиографию в соответствии с ГОСТ Р 7.0.100–2018;

2) исправил ошибки в инициалах и фамилиях упоминаемых авторов;

3) устранил недостоверные сведения (в частности, утверждение о том, что Римский клуб прекратил существование после десятилетия своей деятельности[2], а также некоторые другие неточности).

В Приложении 1 размещена ранее опубликованная моя статья «Концепция экологической деятельности»[3], в которой уточнен и конкретизирован ряд понятий, а также проведен сравнительный анализ концепции экологической деятельности Нижегородского философского клуба (НФК) и Общероссийского классификатора направлений природоохранной деятельности и деятельности по управлению природными ресурсами (ОКПДУПР)[4]. Последний основан на международных стандартах СЕРА[5] и CReMA 2008[6]. Концепция НФК согласуется с данными стандартами в части трех экологических функций: сохранения, восстановления и утилизации. При этом в российском (ОКПДУПР) и международных регламентах (СЕРА и CReMA 2008) отсутствуют две функции, присутствующие в концепции НФК: совершенствование природных объектов (селекция, выведение новых сортов и пород), а также защита людей и окружающей среды от стихийных природных бедствий (землетрясения, наводнения, ураганы, цунами). Вместе с тем Регламент ЕС 2024/1991 Европейского парламента и Совета от 24 июня 2024 года уже включает защиту от стихийных бедствий и катастроф в качестве отдельной задачи: «Цель 11 – восстановить, сохранить и увеличить вклад природы в жизнь людей, в том числе экосистемные функции и услуги, такие как регулирование качества воздуха, воды и климата, поддержание здоровья почвы, опыление и снижение риска заболеваний, а также защита от стихийных бедствий и катастроф с помощью природоохранных решений и/или экосистемных подходов на благо всех людей и природы. Глобальная рамочная программа в области биоразнообразия позволит добиться прогресса в достижении целей, ориентированных на результат, к 2050 году»[7].

Всё это свидетельствует об опережающем развитии экологической концепции НФК по сравнению с действующими официальными стандартами.

Пищик А. М., *д-р филос. наук, член Нижегородского философского клуба «Универсум» с 1979 года.*

---

[1] Природопользование – это функция экономической деятельности по ее целеполаганию, а не экологической деятельности.

[2] Утверждение о прекращении существования Римского клуба после десятилетия деятельности является недостоверным и в настоящем издании исправлено. См. Доклады Римского клуба: Enduring peace in the Anthropocene (Электронный ресурс) : report to the Club of Rome. – 2025. – URL: clubofrome.org (дата обращения: 01.07.2026); «The End of Population Growth: Reaching Humankind's Planetary Limits» (2026 год) (в публикации).

[3] Пищик, А. М. Концепция экологической деятельности / А. М. Пищик // Образ будущего бытия России и Мира в сфере экологии. Зеленовские чтения : Материалы 54 Всероссийского академического симпозиума. – Нижний Новгород : НО РФО, ПАНИ, НФК, 2026. – С. 301-334.

[4] Общероссийский классификатор направлений природоохранной деятельности и деятельности по управлению природными ресурсами (ОКПДУПР) : утвержден Приказом Росстандарта от 10.11.2020 № 1020-ст. – Москва : Стандартинформ, 2021. – 45 с.

[5] Classification of Environmental Protection Activities 2000 (CEPA 2000). – URL: un.org (дата обращения: 01.07.2026).

[6] Classification of Resource Management Activities 2008 (CReMA 2008). – URL: un.org (дата обращения: 01.07.2026).

[7] Regulation (EU) 2024/1991 of the European Parliament and of the Council of 24 June 2024 on nature restoration and amending Regulation (EU) 2022/869 (text with EEA relevance) (Electronic resource). – ELI: europa.eu (дата обращения: 01.07.2026).

1. КОНЦЕПТ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ФУНКЦИЙ[1]

Планета долгое время зацикливалась на ОДНОЙ экологической Функции – СОХРАНЕНИИ ПРИРОДЫ и то она ВОЗНИКЛА в XX веке, потому что "ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЕ" оказалось не Экологической, а ЭКОНОМИЧЕСКОЙ функцией, хищнически эксплуатирующей Природу.

Философский Клуб с самого начала анализа Экологической деятельности исследовал 4 Функции (сохранение; восстановление, усовершенствование природы и зашита человека от пагубного воздействия природной среды), а с 2013 года, отражая Актуальность Проблемы, добавил в исследования ПЯТУЮ Экологическую Функцию – УТИЛИЗАЦИЯ ОТХОДОВ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.

Экологическая деятельность рассматривается как РОДОВАЯ И КОНСТАНТНАЯ деятельность общества, противостоящая Экономической, которая ОТРЫВАЕТ ВЕЩЕСТВО ПРИРОДЫ ОТ ПРИРОДЫ, а Экологическая ОСТАВЛЯЕТ в Природе.

Гегель ПЕРВЫЙ определил РАЗУМНУЮ (ноосферизм!) систему отношений Общества и Природы: ОТНОШЕНИЕ ГАРМОНИЧЕСКОЙ СВЯЗИ. Он выдедял, как Тезис, ПЕРВУЮ позицию: "Господство Природы над Обществом" (первобытное состояние), когда СТРАДАЛ человек, И ВТОРУЮ позицию, как Антитезис: "Господство Общества над Природой" (индустриальное состояние), когда СТРАДАЕТ природа. СИНТЕЗОМ является Третья позиция": Гармония ЕСТЕСТВЕННЫХ и СОЦИАЛЬНЫХ закономерностей". Эта Третья – ДИАЛЕКТИЧЕСКАЯ позиция трактуется как НООСФЕРА (Вернадский, Субетто) или как КОЭВОЛЮЦИЯ (Моисеев, Кутырев).

Философский клуб разделяет эту Ноосферно-Коэволюционную концепцию, да еще в ее Последовательно-Перспективной форме НООСФЕРНОГО СОЦИАЛИЗМА (А.И. Субетто), когда в отношение гармонии находятся МЕРА ПРИРОДЫ и МЕРА ЧЕЛОВЕКА (См: "Закон гармонии мер", Дзержинск: ОАЧ, НФК, изд-во «Конкорд», 2018).

Функциональный анализ ПРОЦЕССА Экологической деятельности в ее Историческом становлении выявляет ПЯТЬ Родовых и Константных ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ФУНКЦИЙ:

1) СОХРАНЕНИЕ видового многообразия природы.
2) ВОССТАНОВЛЕНИЕ нарушенной природной среды.
3) СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ видов природной среды.
4) ЗАЩИТА человека от пагубного влияния природы.
5) УТИЛИЗАЦИЯ отходов человеческой деятельности.

Функцию ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ (добыча полезных ископаемых, рыбалка, охота, земледелие, садоводство, овощеводство…) мы понимаем, как ЭКОНОМИЧЕСКУЮ по ЦЕЛЕВОЙ ориентации, а не Экологическую.

Анализ Экологических Функций осуществлен как Деятельных с исследованием всех 8 компонентов Каждой Функции: 5 функций х 8 компонентов =40 проблем.

Все это нашло Интегральное отражение в монографиях Философского клуба: "Законы экологической сферы общества" (Н.Новгород: ННГАСУ, ОАЧ, 2005); "Система социальной экологии" – Н.Новгород: Дятловы горы, 2010; ”Система экологической сферы общества" (Н.Новгород: ННГАСУ, ОАЧ, НФК, 2013).

[1] Здесь воспроизведен фрагмент текста публикации:
Зеленов, Л. А. Концепции Нижегородского философского клуба : монография / Л. А. Зеленов // Академия Тринитаризма. – Москва, 2018. – 27 августа. – URL: https://www.trinitas.ru/rus/doc/0001/005c/00012164.htm (дата обращения: 01.07.2026). – С. 44-45.

2. УНИВЕРСАЛЬНОСТЬ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ СФЕРЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ[1]

Рассмотрим функционально-побудительное влияние *экологической сферы* общества на все другие сферы, учитывая её *константное* наличие в истории человечества и её возможности побуждать другие сферы к преобразованию внутри себя.

ГЛАВА I. ЭКОНОМИКА

Как полярность экономике экологическая сфера влияет существенным образом на экономику, определяя её *отраслевую* структуру, добывающие отрасли хозяйства, народные промыслы, энергетику, скотоводство, охоту, рыболовство, собирательство, земледелие.

Напомним, что человеческие цивилизации зарождались в период *аграрной* революции, когда собирательство превращалось в *земледелие*, а охота – в *скотоводство*: Египет, Китай, Индия, Месопотамия. Аграрная революция прямо связана с *экологической* деятельностью производства продукции:

а) *натурального* (а не знакового) и

б) *естественного* (а не человекотворного) характера.

§ 1. Деятельность

Экология определяет, прежде всего, экономическую *деятельность* как интегральное родовое качество в каждой сфере.

В функциональном отношении производство, распределение, обмен и потребление как *функции* экономической деятельности в определённой степени каждая зависит от экологической сферы.

Производство в экономике можно первично разделить на два рода по степени участия *природного* фактора в этом делении:

а) *добывающие* отрасли, связанные с сырьевой экономикой (добыча полезных ископаемых, нефти, газа, ловля рыбы, охота на животных, собирательство, лесоразработки, энергетика солнца, воды, воздуха, топлива и т.д.);

б) *обрабатывающие* отрасли, требующие максимального труда человека (машиностроение, приборостроение, судостроение, авиастроение, ткацкая и текстильная отрасли и т.д.).

Вперед в цивилизационном отношении вырывались те страны, которые максимально занимались *обработкой* (первичной и вторичной) природного сырья или те, кто средства от сырьевой экономики обращал на обработку. Особо следует сказать о значении экологического фактора в развитии «*природного туризма*» как важного источника дохода многих стран с благоприятной естественной средой (горы, климат, море, животные, растения): Индия, Индонезия, Греция, Италия, Испания, африканские государства и т.д.

В то же время фактом истории является прогрессивное развитие стран с ограниченными природными возможностями: Голландия, Англия, Скандинавия, Германия, Франция. Экологический фактор уступает по значению экономическому (развитие промышленности, судостроения, торговли…). Все это говорит об относительно-условном значении экологического фактора в развитии страны и о доминирующем значении *активно-преобразовательной* деятельности человека.

§ 2. Потребность

Экологический фактор влияет на формирование *экономических* потребностей общества, побуждая к активному использованию природных богатств страны, всех ее естественных преимуществ в литосфере, гидросфере, атмосфере, флоре и фауне. Это со всей очевидностью мы видим в России с добычей алмазов, нефти, газа, угля и даже арктического мореходного пути. Но ждут *внимания* со стороны экономики огромные и ценностно-важные

---

[1] Фрагмент текста монографии: Зеленов, Л. А. Закон взаимосвязи сфер общества (социально-энциклопедический портрет современной России) : монография / Л. А. Зеленов, А. А. Владимиров ; Федеральное агентство морского и речного транспорта, Волжский государственный университет водного транспорта, Общероссийская академия человековедения. — Нижний Новгород : ИП Гладкова О. В., 2020. – 314 с. : табл. – С. 59–91.

потенциальные ресурсы леса, грибов, ягод, кедровых орехов, рыбы, лесного животного мира (пушнина, олени, лоси, редкие породы птиц).

Такого мощного и разнообразного богатства нет ни в одной стране мира, и оно ждет своего *позитивного* (с точки зрения экологической меры природных видов) освоения. При этом важной ролью *регламентации* (с позиций экологической ноосферы) выступают все функции: сохранения, восстановления, совершенствования природы, утилизации отходов и защиты человека. Здесь экология выступает своим мощным ноосферно-гуманистическим *профилактическим* значением: природа императивно требует защиты, как и человек.

Экономическая потребность в использовании природных богатств предполагает формирование *универсальной* службы *разведки* этих богатств с использованием научно-исследовательских средств наук о природе и изучения *народного* исторического опыта освоения природы. Не только геологическая разведка или естественные науки и коневодство, скотоводство, земледелие, народная фармакология и медицина, физкультура и педагогика могут подсказать здесь оригинальные решения не только в культивировании тигров, барсов и леопардов, но и многих социально и экономически полезных мероприятиях. Надо слушать голос природы, голос экологии.

§ 3. Способности

Естественно-научные дисциплины (ботаника, зоология, география, геология, экология) способствуют формированию экологической культуры и фундаментальных знаний человека. Эти знания, дополненные прикладными технологическими умениями специалистов, позволяют вести экономическую деятельность бережно, придавая ей ноосферный характер. Поэтому базовое экологическое просвещение должно быть доступно каждому, а углубленное — интегрировано в подготовку кадров для экономики

В этом отношении *знаменательно* то, что известное экологическое движение – Международные форумы «Великие реки», проводимые регулярно по инициативе академика В. В. Найденко в Нижнем Новгороде, начинались с самого начала высокой оценкой значимости *экологической культуры* (образования, обучения, воспитания). До сих пор на всех Форумах «Великие реки» проблемы экологической культуры населения занимают одно из важнейших мест в программе Форума и публикуемых материалах. Как отмечает В. В. Найденко, великие реки исторически являлись колыбелью человечества, и сегодня отношение общества к ним отражает общий уровень его культуры. Ученый подчеркивает, что переход к устойчивому развитию требует признания самоценности природы и безусловного подчинения экономики экологическому императиву[1].

Экологический аспект образования и обучения пронизывает сегодня все виды развития каждого человека: экономического, эстетического, медицинского, интеллектуального, этического, политического, правового и т.д. Это особо необходимо подчеркнуть, как *заслугу* специалистов-экологов страны, всей экологической сферы общества. Это выражается и в развитии движения «Зеленых», в многообразных видах экологического волонтерства (забота о животных, о растительном мире, о природной среде обитания, в борьбе с отходами и свалками). Разумеется, нельзя забывать и об «*овеществленных*» способностях в виде материально-технологических средств экологически-гуманной деятельности: очистные сооружения, водоснабжение и канализация, комфортные дороги, автомобильные и речные транспортные пути, создание комфортной производственной среды на предприятиях. Этот союз *субъективной* экологической культуры и *объективной* экологической инфраструктуры должен стать нормативным требованием в реализации экономических *способностей* общества, и экология работает на этот идеальный стандарт ноосферного характера.

§ 4. Отношения

Экономические *отношения* стран, предприятий, регионов (союзы, договора, соглашения) должны быть пронизаны требованиями *экологического* характера с учетом всех пяти функций экологической деятельности. Мы знаем, как некоторые страны отклоняются

[1] Найденко, В. В. Великая Волга на рубеже тысячелетий: от экологического кризиса к устойчивому развитию : в 2 томах. Том 1 / В. В. Найденко. – Нижний Новгород : Промграфика, 2003. – 427 с.

от подписания подобных эколого-экономических документов, регулирующих отношения стран на планете (Киото, Копенгаген, Париж). Россия всегда и вне, и внутри страны учитывает этот экологический аспект регуляции и экономических отношений регионов, предприятий, министерств. Хищническое, бесхозное в экологическом аспекте отношение здесь может приводить к конфронтации и катастрофам, исключающим позитивные отношения в виде консенсуса и компромисса. Работники служб МЧС хорошо знают эти негативные следствия игнорирования экологической культуры (пожары, взрывы, нарушения водоснабжения, наводнения и т.д.).

§ 5. Институты

В создаваемых обществом *экономических* институтах (заводы, фирмы, корпорации, универсамы, гипермаркеты и т.д.) должны быть предусмотрены *экологические* службы, отделы, функции, предупреждающие возможную опасность чрезвычайных ситуаций.
Соображения утилизации отходов и защита человека в таких институтах должны стать нормативными в стандартных государственных документах. Печальные ситуации в «Зимней вишне», в развлекательных и спортивных учреждениях ряда городов России должны быть изучены и учтены в проектировании инфраструктуры экономических институтов. Экологические службы этих институтов должны располагать и средствами, и правами нормативного действия в позитивно-гуманитарном направлении.

ГЛАВА II. НАУКА

В научной сфере общества экология находит *родственную* душу, ибо она и генетически выросла из науки, и аргументы черпает в науке, и средства мотивирует научно-обоснованные.

Сначала возникает *общая экология*, экология как учение о видах *живой* и *неживой* природы, при этом неживая, абиотическая природа (литосфера, гидросфера, атмосфера) рассматривается как *среда* жизнедеятельности живых (растительных и животных) организмов. Вся *концепция* «внешней среды» обитания автоматически переходит в содержание *социальной экологии*, которая возникает позднее под влиянием экономической деятельности и общественных наук.

Социальная экология[1] изучает внешнюю *природную* (дикую и преобразованную человеком) среду жизнедеятельности и деятельности человека. И ей приходится опираться на *весь* диапазон типов наук: естественных, технических, общественных и гуманитарных.

§ 1. Деятельность

Природно-экологический фактор определил *природу* как *предмет* научного исследования, породив науки абиотического (механика, астрономия, физика, химия, геология, география) и биотического (ботаника, зоология, генетика, микробиология…) характера. Позднее в этот отряд наук включаются науки технического, общественного и гуманитарного профиля, изучающие все виды и формы воздействия человека на природную среду.

В конечном счете, как показывает наш опыт участия в форумах «Великие реки», *все четыре* комплекса наук (естествознание, технознание, обществоведение, человековедение) оказываются включенными *деятельно* в экологическую проблематику.

Сама экологическая деятельность своим безудержным всесторонним развитием продолжает влиять на *научную деятельность*, рождая новые проблемы, формулируя новые гипотезы и концепции. Бурное развитие концепции *ноосферы*, возникшее в далеком 1930-м году, доказывает это стимулирующее воздействие экологии на научную деятельность.

---

[1] Зеленов, Л. А. Система социальной экологии / Л. А. Зеленов, А. Н. Смирнов, В. Л. Лысяк. – Нижний Новгород: ООО «Издательство «Дятловы горы», 2010. – 168 с.

Перспективы «Ноосферного социализма» (А.И. Субетто)[1] и ноосферной космологической парадигмы[2] позволяют прогнозировать дальнейшее обогащение научной деятельности экологическими проблемами земного и космического бытия. И это абсолютный объективный факт.

§ 2. Потребность

Из выше сказанного следует, что научные *потребности* как побудительные силы научной деятельности будут и дальше развиваться с перспективой обогащения их *предметным* содержанием экологических *функций*. Еще предстоит удовлетворить: а) потребности в изучении *сохранения* природных видов (археологическая палеонтология и космология заставляют) всех типов; б) потребности в удовлетворении *восстановления* некоторых природных видов; в) потребности в с*овершенствовании* каких-то видов и их клонировании; г) потребности в *утилизации* отходов человеческой деятельности; д) потребности в *защите* человека от воздействия природной среды.

Здесь много новых, неожиданных проблем. Возникает проблема *потребностей* в новых формах Международных Экологических Форумов, подобных «Великим рекам» или Рио-де-Жанейрской конференции 1992 года с расширением тематики по экологическим сферам (5) и экологическим функциям (5).

§ 3. Способности

В этом аспекте науки под влиянием *экологии* происходят удивительные *метаморфозы ноосферного прозрения* представителей *всех наук*, поощряющего всех ученых развивать *способности* (знания и умения) экологического исследования. Экологическая культура становится необходимым видом целостной культуры любого ученого!

А это в свою очередь приведет к развитию «овеществленных» способностей человека к научно-экологической деятельности (экспериментальные средства, приборы наблюдения и контроля, индикаторы ПДК и т.д.).

§ 4. Отношения

Можно отметить благоприятное, положительное влияние экологических факторов на развитие *отношений* между субъектами научной сферы в сторону *компромисса* и *консенсуса*. Такое умиротворяющее действие экологии объясняется ее интегральным ценностным значением в системе других направлений исследований.

Даже в системе естественных наук *экология* является объединяющей, интегральной силой, поскольку она предметно охватывает все области неживой и живой *природы*, отдельно изучаемые специальными естественными науками: астрономией, механикой, физикой, химией, биологией и т.д. Экологическая проблематика своей *интегральностью* побуждает ученых-естественников не к конфронтации, а к единству, к консенсусу, пусть даже через временные компромиссы, которые своей позитивностью важнее конфронтации и противостояния.

Вот почему именно в области *естествознания* наблюдается наиболее устойчивое единство ученых, редко нарушаемое неожиданным явлением новых научных *парадигм* (Бруно, Галилей, Коперник, Дарвин, Эйнштейн…).

Этого нельзя сказать, например, об обществоведении или человековедении, ибо дискуссионными являются уже и общество, и человек как предметы исследования, и даже сами методологические установки на их изучение.

---

[1] Субетто А. И., Ноосферный социализм как форма бытия ноосферного человека (основания теории ноосферного социализма). Часть 1 / А. И. Субетто // «Академия Тринитаризма». – Москва, 2006. – 26 июня. – URL: https://trinitas.ru/rus/doc/0202/010a/02021105.htm (дата обращения: 01.07.2026).

[2] Ноосферное образование в евразийском пространстве. Т. 9. Ноосферное человековедение как основа ноосферной парадигмы образования, воспитания и просвещения : коллективная научная монография (на основе материалов IX Международной научной конференции «Ноосферное образование в евразийском пространстве», состоявшейся 12–13 декабря 2019 года в Смольном институте РАО в Санкт-Петербурге) / под научной редакцией А. И. Субетто. – Санкт-Петербург : Астерион, 2019. – 674 с.

Экологический фактор стимулирует движение ученых навстречу друг к другу, а концепция «ноосферной экологии» максимально сближает их друг с другом. Это мы видим воочию, например, в «Ноосферизме»[1].

§ 5. Институты

Экологический фактор детерминирует создание интегральных научных институтов, учреждений, объединений образовательного характера или исследовательского (межотраслевые лаборатории, Советы, Форумы, организации). В перспективе в сфере науки необходимо ожидать создания интегральных фундаментальных и прикладных академических институтов и отделений в рамках Академий наук национального характера.

ГЛАВА III. ИСКУССТВО

В художественной сфере, в искусстве всех видов экологический фактор находит *обожествленное*, супер-позитивное обожание *природы* во всех формах ее проявления на Земле: в ландшафте, в водной стихии, в воздушных метаморфозах, в удивительном растительном мире и мире животных.

Само это почтение и восхищение фантастической мощью природных сил рождает *мифологическое* мировоззрение людей, которое как сюрреальное и определяет художественное мировоззрение и художественную сферу общества. Позднее даже в реалистических формах искусства формируются фантастические образы природных сил. А *экологическая* культура художников является обязательным слагаемым в их подготовке в учебных заведениях. И это позитивное начало проявляется во всех системных образованиях художественной сферы: деятельность, потребности, способности, отношения, институты.

§ 1. Деятельность

Художественная деятельность всех видов (музыка, живопись, скульптура, хореография, графика, архитектура, театр, цирк, фотоискусство и т.д.) формируется на базе природных средств, материалов и объектов. Даже существуют генетические концепции возникновения искусства как подражание природе (Ч. Дарвин об «искусстве животных»[2], Зограф «Животные – художники»[3], и т.д.).

§ 2. Потребность

Потребность, побуждение к художественному творчеству рождается удивительным и почтительным восхищением от фантастических композиций и феноменов в природной среде, создаваемых законосообразными (неживая природа) и генетическими программами функционирования тел и организмов. Это явно в музыке, живописи, хореографии, пантомиме, скульптуре: Мусоргский и Даргомыжский, Роден и Коненков и др.

По существу, все объекты природы от кристаллов и цветных минералов до растительного и животного мира и до солнечной энергии и космического пространства становятся объектами, стимулирующими развитие художественных потребностей.

---

[1] Субетто, А. И. Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм / А. И. Субетто. – СПб. : КГУ им. Н. А. Некрасова : КГУ им. Кирилла и Мефодия, 2001. – 537 с.

[2] Дарвин, Ч. Происхождение человека и подбор по отношению к полу /2-е изд., пер. с англ. под ред. И. М. Сеченова. В 2 т. Т. 1-2. – СПб.: Издание книжного магазина Черкесова, 1873-1874. Т. 1 – 1874. X, 321 с.: ил. – С. 45 о чувстве красоты у животных: «Плащеносцы, убирающіе съ большимъ вкусомъ свои игральныя бесѣдки ярко-окрашенными предметами, и нѣкоторые колибри, украшающіе такимъ же образомъ свои гнѣзда, ясно доказывають, что они имѣютъ понятіе о красотѣ. Тоже можно сказать и относительно пѣнья птицъ. Нѣжныя пѣсни самцовъ въ пору любви несомнѣнно нравятся самкамъ, чему я позднѣе приведу доказательства. Если бы самки птицъ были неспособны цѣнить яркія краски, красоту и пріятный голось самцовъ, всѣ старанія и хлопоты послѣднихъ очаровать ихъ этими свойствами были бы потеряны, а этого очевидно нельзя предположить. Почему извѣстные цвѣта и извѣстные звуки, сгруппированные извѣстнымъ образомъ, доставляютъ наслажденіе, можетъ быть такъ же мало объяснено, какъ и то, почему тотъ или другой предметъ пріятенъ для обонянія или вкуса. Можно, однако сказать съ увѣренностью, что одни и тѣ же цвѣта и звуки нравятся намъ и низшимъ животнымъ»

[3] Зограф, Н. Ю. Животные-художники. Естественно-исторические очерки / Н. Ю. Зограф. – СПб. : Типография М. Меркушева, 1910. – 158 с.

Например, импрессионисты раскрыли людям красоту светоцветовых метаморфоз природы, скульпторы – эстетические эффекты пород деревьев, А. Леонов – красоту космоса[1].

Эстетический потенциал природы всех видов бесконечен, и она продолжает оставаться источником развития творческих *потребностей* людей в разных видах и формах искусства.

Анализируя историческое становление мирового дизайна, мы обратили внимание на то, что даже В. Гропиус и школа БАУХАУЗ (1919-33) в Германии в перечне *принципов* дизайна (человек, экономика, композиция, назначение, надежность) не выделяли *экологический* принцип, ориентированный на *природоохранность* промышленной продукции.

В нашей системе принципов в ряду социологического, технического, эргономического, экономического *экологический принцип* занял свое важное место и отражен в интегральном *эстетическом*.

§ 3. Способности

Художественные способности человека коренятся в его естественной родовой *природе,* и М. Горький обоснованно писал, что «Человек по натуре своей – художник. Он всюду, так или иначе, стремится вносить в свою жизнь красоту»[2]. Но эти творческие задатки должны быть сформированы социально в процессе эстетического *образования* и эстетического *обучения*, дающих должный объем *знаний* (информационная способность) и *умений* (технологическая способность) для художественной деятельности.

Оптимизм нашей концепции заключается в обоснованной убежденности необходимости эстетического образования и обучения для *каждого* человека, а не для избранных или элиты. Успешная работа А. Я. Копеловича – директора 177 средней школы г. Горького в этом *всестороннем* направлении предоставлена нами в телефильме «Плюс Я» Ю. Беспалова (Горьковское телевидение, 1975) по нашему сценарию.

«Овеществленные» способности для занятия искусствами всех видов (материалы, орудия, инструменты, инфраструктура…) должны быть доступными для творческих занятий всех категорий населения. Это демонстрируют колоссальные успехи достижений в области *художественной самодеятельности* в СССР и развитии *народного искусства*.

Природа же предоставляла и предоставляет в большом изобилии свой материал для художественного творчества (камни, цветы, листья, деревья, металлы и т.д.).

§ 4. Отношения

Здесь экологический фактор может подсказать необходимость не увлекаться *рыночными*, корыстными шоу в сфере искусства, не превращать в *товар* дорогостоящего характера произведения искусства, не удорожать доступность к искусству (музеи, выставки, театры, концерты…) всех людей. Природа раскрывает свою красоту *бесплатно* каждому человеку, искусству есть с кого брать пример.

К тому же, пора перестать делить людей на *создателей* (художники) и *потребителей* (публика) искусства. Не «писатель пописывает, и читатель почитывает» должно быть состоянием художественных *отношений* в сфере искусства, а *взаимообмен* творчеством, общее участие в художественной деятельности. Деление общества на «художественную элиту» и «толпу потребителей» должно быть осуждено и сатирически высмеяно.

Всестороннее, всеобщее эстетическое развитие и универсальная эстетическая деятельность (художественная и прикладная) должны быть нормой гуманистической организации общества.

§ 5. Институты

Эстетические объединения, организации, учреждения для формирования реализации творческого потенциала человека должны быть доступны всем. В этом отношении творческие акции в природной среде (театры, игры, концерты, экспозиции, обряды…) обладают привлекательно-перспективным значением. Античное общество и народное искусство

---

[1] Леонов А. Земная и космическая живопись. Москва : Бэринг Восток Кэпитал Партнерс : Галарт, 2001. 31, [139] с.

[2] Горький М. О «маленьких» людях и о великой их работе // Горький Максим. Полное собрание сочинений в 30 томах. Том 25. Статьи, речи, приветствия (1929-1931). – Москва : Гослитиздат, 1953. – С. 10.

показывают здесь впечатляющие примеры. Природа приглашает *к себе* людей, а не отчуждается от них!

ГЛАВА IV. ПЕДАГОГИКА

Педагогическая сфера общества втягивает в себя в качестве учебного материала весь объем экологических явлений в их объектном и функциональном состоянии. Это явно из названия учебных дисциплин (механика, астрономия, физика, химия, география, геология, ботаника, зоология, генетика) и учебных комплексов (общая экология, социальная экология, бионика, основы дарвинизма, ОБЖ и пр.). Соответствующие науки (о чем говорилось выше) являются основой своих учебно-педагогических моделей-эквивалентов.

§ 1. Деятельность

Педагогическая деятельность в ее функциональном проявлении (образование, обучение и воспитание) формирует информационную (знания), технологическую (умения) и аксиологическую (ценностные ориентации) *экологическую* культуру как специалистов, так и каждого человека.

Говорить о *сопротивлении* педагогической сферы включению *экологических циклов* в учебные программы школ, вузов, колледжей не приходится: она открыта для этого цикла, а движение «зеленых» и экологическое волонтерство учеников даже идет навстречу этому процессу.

Речь здесь может лишь идти об усилении *системного* содержания учебных циклов и *ценностно-ноосферного* воспитательного аспекта педагогических функций. Здесь, как нигде, наиболее явно и значимо происходит превращение преподавания «основ социального *опыта* человечества» (с его позитивным и негативным содержанием) в преподавание «основ социальной *культуры* человечества» с ее позитивно-ценностным содержанием итогов экологической деятельности человечества. В то же время нельзя забывать о важном значении информации об опасности *экологических кризисов*.

§ 2. Потребность

Потребность человека в экологической культуре формируется уже *ментальным* народным опытом этносов, *семейным* воспитанием и образованием, а также *дошкольной* и *школьной* системами подготовки человека к жизни в *природной*, а не только социальной среде.

Внеучебные формы (кружки, студии, секции, занятия) также работают на формирование *потребностей*, т.е. ценностных ориентаций человека на *экологическую культуру*, на бережное, гуманное отношение к природе.

§ 3. Способности

Оптимально культурные способности человека к гуманной экологической деятельности нуждаются в *формировании* системой экологического образования и обучения. Они формируют как информационную (знания), так и технологическую (умения) *готовность* человека осуществлять оптимальную экологическую деятельность и бороться активно с браконьерами, разрушителями природной среды и негуманным обращением с растительным и животным миром планеты, региона, города, двора.

Как государственные, так и общественные экологические службы, институты страны должны уделять должное внимание формированию «овеществленных» способностей экологического характера: инфраструктуры, орудия, инструмент, индикаторы, транспортные средства и т.д. Это активизирует экологическую деятельность населения и даже сделает ее оптимально постоянной, регулярной.

В городах и существует это движение за культуру городской природной среды.

§ 4. Отношения

Педагогические *отношения* между субъектами (родителями и детьми, соседями, педагогами, регионами и т.д.) должны носить дружественный, позитивный характер согласия и взаимопомощи, а не конфронтации и конфликтов.

Природа своим благотворным потенциалом определяет этот позитивный характер отношений, хотя хищное, рыночно-корыстное отношение части общества (соседей, субъектов, регионов…) может порождать социальные конфликты экологического характера.

§ 5. Институты

В системе экологических институтов общества, представленных 4-мя типами (научно-исследовательские, педагогические, практические, управленческие), существуют и специальные *учебно-образовательные* институты в основном *высшего* образовательного вида (вузы, университеты, академии).

Вероятно, целесообразно развивать *средне-специальное* (техникумы, училища) экологическое образование и обучение. Это обусловлено тем, что в практической экологической деятельности представлены профессиональные работники *низшего* уровня (рабочие, спасатели и т.д.) и специалисты *высшего* уровня (инженеры-экологи, зоотехники, мелиораторы, селекционеры и т.д.), но явно недостаточно работников *среднего* уровня, *посредников* между низшим и высшим звеном людей, занятых в экологической сфере (лаборанты, операторы, контролеры с профессионально-экологическим уровнем подготовки).

Во всех других *эколого-педагогических* институтах экологические циклы представлены удовлетворительно.

В организационно-управленческих институтах нужен системно-экологический подход.

ГЛАВА V. УПРАВЛЕНИЕ

Вероятно, именно к *управленческой сфере* общества у экологов могут быть *претензии* более всего. Мы имеем в виду функции *планирования* (отсутствуют стратегически-нацеленные целевые экологические программы), *контроля* (недостатки нормативных единых законов) и *регулирования* (слабая система наказаний, штрафов и т.д. за нарушение экологического права и законодательства).

§ 1. Деятельность

Выше мы начали разговор именно с управленческой деятельности, представленной своими *функциями*.

Экологический фактор в виде контрольных данных ПДК и анализа кризисных ситуаций и ЧС в экологической сфере предполагает, прежде всего, апелляцию экологов к функции *планирования* в сфере управления. Экологическая сфера нуждается не в текущих, оперативных, краткосрочных планах экологического характера (все 5 функций), а в Целевых Программах Стратегического и Тактического характера.

Мы убедились в этом на примере разработки Философским клубом проекта предложений по системе экологических программ общероссийского и областного типа в 1991-95 гг.[1] Наше обращение в *органы управления* (Госдума и Законодательное собрание Нижегородской области в 1994 г.) обнаружило безразличное отношение власти к рекомендациям ученых-специалистов (профессор Н.Н. Храменков и ученые клуба). А эти рекомендации-советы обладали обоснованным и практически-нацеленным характером. Академик В.В. Найденко, ректор ННГАСУ, основатель Форумов «Великие реки» с пониманием и положительно относился к нашим разработкам и даже санкционировал ННГАСУ как адресное место существования Общероссийской Академии человековедения, созданной клубом в 1991 г.

Грабительская вырубка лесов, недостатки в рыбно-добывающей отрасли России, брошенные пахотные земли, умирающие деревни, браконьерство всех видов, регулярные МЧС-овские акции и т.д. – все говорит о необходимости *Стратегической* целевой экологической программы долгосрочного, а не оперативного характера. Этого требует

---

[1] Законы экологической сферы общества : Восьмая международная нижегородская ярмарка идей; 33 Акад. симпозиум. – Нижний Новгород : Гладкова, 2005. - 430 с. : ил., табл.;
Зеленов, Л.А. Система социальной экологии / Л.А. Зеленов, А. Н. Смирнов, В. Л. Лысяк – Нижний Новгород: ООО «Издательство «Дятловы горы», 2010. – 168 с.;
Система экологической сферы общества : 16-я Международная Нижегородская Ярмарка идей, 41 Академического симпозиума. – Нижний Новгород, 2013. – 180 с.

аграрная сфера, лесоводческое хозяйство, рыболовство, речной транспорт, МЧС, земледелие и т.д. Специалисты-экологи в стране есть, не хватает *планирующей* воли органов власти.

Функция *контроля* нуждается в юридически оформленных (экологическим правом) единых нормативных документах для эффективного контроля, учета и отчетности за экологическими показателями в регионах страны.

Функция *регулирования* по результатам контроля должна, безусловно, выполняться в своих негативно-наказных формах без коррупции, без учета придуманных оправданий или ссылок на экономические трудности. На Западе «зеленые» проявляют должную строгость.

§ 2. Потребность

Управленческие потребности экологической сферой рождаются и возрождаются постоянно и регулярно: экология требует о себе стратегических забот. Но в управлении субъекты не превращают эти *объективные* потребности в субъективные *мотивации* ориентации на закономерность связи краткосрочных задач с тактическими планами и стратегическими программами:

«стратегия → тактика → оперативные задачи»

Аксиологический блок проблем в управленческой сфере (цели, программы, ценностные ориентации) вместе с проблемами *воспитания* остается *актуальным*.

§ 3. Способности

В области управленческих способностей изъяны ограниченности того же типа, что и в деятельности, и в потребностях: нет ориентации на *стратегические* проблемы управления будущим состоянием экологической сферы.

Оперативный характер формирования способностей (знаний и умений) выражается в заботе об *экологической* культуре *населения*, об энтузиазме школьников и простых людей, а не государственных органов или бизнесменов – о природе, о сохранении и восстановлении ее. Пока волонтеры-школьники филантропически заботятся о кошках и собаках под аплодисменты СМИ и власти, крупный бизнес и предприниматели-олигархи хищнически эксплуатируют природные богатства во имя своих корыстных интересов. Способности к экологической деятельности надо формировать у элиты, у олигархов, у предпринимателей (умалчивая о *природной ренте* народу в Норвегии или Саудовской Аравии). В России олигархи богатеют, пока народ ждет их внимания и к природе, и к себе труженику.

К тому же не будем забывать, что «овеществленные» способности к управлению экологической деятельностью (орудия, средства) находятся в руках частников и у охраняющих их органов власти.

§ 4. Отношения

Отношения субъектов в управленческой сфере по поводу *природы* пронизаны соображениями *финансово-экономического* характера (цена на нефть, газ, золото, уголь…). Рынок вносит в эти отношения корыстный дух утилитаризма, а не заботы об экологической культуре к природе. Иллюзорный «конвенциональный» консенсус и временные компромиссы лишь скрывают истинные социальные конфликты субъектов-конкурентов в их борьбе за природные ресурсы. Пробуждающаяся Венесуэла почувствовала это сразу.

§ 5. Институты

Международные управленческие институты типа ОПЕК или ШОС пока мало озабочены экологическими критериями, а террористические акции даже не щадят культурных ценностей, охраняемых, например, ЮНЕСКО (события в Сирии, Ираке, Афганистане и т.д. доказали это). Природа страдала и страдает от рыночной деятельности людей. Погоня за прибылью, сверхпотребление, промышленный рост и эксплуатация ресурсов наносят природе постоянный, систематический ущерб. Природные катастрофы (пожары в Австралии в 2020 году, ураганы, потепление и пр.) рассматриваются не просто как случайные явления, а как редкие, но мощные примеры того, как природа «перехватывает инициативу» и демонстрирует человеку свою разрушительную силу в ответ на его вмешательство. Внутри стран управленческие институты не используют в полной мере правовые механизмы урегулирования экологической деятельности, о чем говорилось выше.

В целом же экологическая сфера вынуждена терпеливо и долгосрочно ждать от управленческой сферы должной заботы о природе, о всех функциях экологической деятельности: управление в долгу перед экологией.

ГЛАВА VI. МЕДИЦИНА

Медицинская сфера своими заботами о «*природе человека*» близка экологической сфере с ее заботами о «*естественной природе*», поэтому экология находит в ней своего *союзника* и *партнера*. Более того, медицина использует природно-естественную среду во всем богатстве её проявлений как активный фактор профилактики и оздоровления человека. Даже в системе показателей факторов, влияющих на состояние здоровья, на болезни и продолжительность жизни *экологический* фактор находит свое место и значение в виде 20% ценности[1].

§ 1. Деятельность

Медицинская деятельность в форме трех своих *функций* (профилактика, диагностика, лечение) опирается на факторы экологической сферы в ее *объектном* проявлении (литосфера, гидросфера, атмосфера, флора, фауна) и в ее *функциональном* проявлении (сохранение, восстановление, совершенствование, утилизация, защита человека).

Все эти 10 факторов имеют ценностное значение для медицинской деятельности более всего.

Все это исторически доказано и использовано: и природный фактор, и вся экологическая сфера находятся в поле внимания всех медицинских служб и программ.

Народная медицина всех этносов в обязательной форме учитывает природный фактор и использует его в разнообразном виде и в разнообразных медицинских целях. Знахари, шаманы, гомеопаты и другие оккультные целители выработали обрядовую церемонию технологического использования явлений природы с большой долей мистики и фантастических вымыслов, а астрологи добавляют сюда свою долю квазинаучных домыслов.

§ 2. Потребность

Природа человека и внешняя естественная природа своими неожиданными *позитивно*-оздоровительными формами и даже *негативно*-болезненными эффектами стимулируют медицинскую сферу и её потребности обращаться к природному фактору за объяснением причин заболеваний, и за средствами оздоровления организма. Это *двоякое* проявление и *двоякое* значение ценностного характера природной среды усиливает важность *аксиологической* культуры субъектов медицины и *воспитания* их ценностных ориентаций.

§ 3. Способности

Природно-экологическая среда *подсказывает* субъектам медицинской сферы такой потенциал медицинских способностей как знания и умения в использовании природных средств профилактики, диагностики и лечения: целебные грязи, водные процедуры, лекарства, климатические условия, дельфинотерапия, настойки, припарки, мази, пиявки и пр.

В системе медицинского образования и обучения знания и умения, прежде всего, терапевтического характера с использованием природного материала хорошо известны и профессиональной, и народной медицине.

Что касается «овеществленных» способностей в виде приборно-лекарственных средств и технологических процедур, то все это активно применяется в медицинской деятельности вплоть до радиоактивного йода и магнитно-резонансной томографии, рентгеноскопии и химиотерапии. Диапазон этих средств на базе свойств и функций природных явлений постоянно увеличивается.

§ 4. Отношения

[1]«Различные источники (например, Здоровье мира, 1986. № 1-2 и др.) называют обычно такие уровни обусловленности здоровья (главным образом по показателям заболеваемости): 50% и более – условия и образ· жизни; 20-25% – состояние, (загрязнение) внешней, окружающей среды, до 20% – генетические факторы и 8-10% – здравоохранение» (См.: Лисицын, Ю. П. «Основной вопрос» медицины (Образ жизни. Общественное здоровье. Санология) : актовая речь (2 ноября 1987 года) / Ю. П. Лисицын ; Второй Московский ордена Ленина государственный медицинский институт им. Н. И. Пирогова. – Москва : [б. и.], 1987. – С. 16.

В целом позитивная значимость медицинского влияния природных средств и явлений настраивает субъектов медицины на доброжелательное *отношение* к рекомендации использования их во всех функциях медицины. Но и здесь, как нигде, начинает работать принцип «меры» использования с учетом «*количественных*» границ, пределов и объемов применения в медицинских целях природных явлений (ядов, отваров, настоек, припарок и т.д.). Экстремальные ситуации минимума и максимум должны исключаться требованиями «чувства меры».

§ 5. Институты

Здесь важно подчеркнуть *значение* общей ориентации медицинской сферы на создание *комплексных* «медико-валео-экологических» институтов, учреждений с учетом *трех* механизмов *оздоровления* человека.

Наш опыт в НИИ валеологии и экологии человека в ННГАСУ, созданном на базе кафедр медико-физкультурного профиля, убеждает в эффективности такого *комплексного* подхода. Нужен *союз* медицины, валеологии, экологии и физкультуры, да еще с использованием художественных средств музыки, хореографии, дизайна. Это все в эффективных формах было в нашем НИИ на базе гуманитарно-художественного института ННГАСУ, к сожалению, недооцененном руководством вуза. Академик РАО Ю.А. Лебедев и член-корр. РАО Л.В. Филиппова ушли с работы в ННГАСУ.

ГЛАВА VII. ФИЗКУЛЬТУРА

Физкультура в своих массовых народных формах близка и родственна экологической сфере своей обращенностью к использованию природной среды и природного материала.

Спорт, как известно, преодолевает эту ориентацию физкультуры на *естественные* средства и условия и весь начинает нацеливаться на *искусственную* социальную инфраструктуру (стадионы, залы, бассейны, трассы, площадки, инструмент, орудия…).

Гуманистический смысл физкультуры, как и экологии, постоянно обозначается, подчеркивается понятием «*культура*», когда говорят и пишут: «физическая культура», отличая ее от спорта (понятия – «спортивная культура» нет!). Подобное мы видим в экологической сфере, где понятие «экологическая *культура*» является органически присущим для обозначения всех функций экологической деятельности. Напомним, что культура – это обозначение *позитивно*-значимых, ценных социальных явлений.

Этот *позитивный*, ценностный характер «физкультуры» и «экологии» сближает их и выражается в трактовке любого аспекта их сферного бытия: деятельности, потребностей, способностей, отношений, институтов.

§ 1. Деятельность

Вся физкультурная деятельность пронизана её генерализирующим *ценностным* смыслом: *обеспечение физического совершенства* личности. Оно необходимо для создания субъектных условий оптимального *всестороннего* социального функционирования человека. Само «физическое совершенство» (Ю. А. Лебедев[1]) мы понимаем как *оптимальное* функционирование *всех* систем человеческого организма. Такую цель спорт не ставит и не решает, ориентируясь на достижение «*рекорда*», «конкурирующего результата».

Цель физкультуры вполне согласуется с целью экологии своим позитивно-ценностным значением, поэтому физкультура *органически*, гармонично вписывается в экологическую сферу, не разрушая гармонии природных явлений.

Спорт же своей целью вполне устраивает не экологию, а *рыночную экономику* с ее конкуренцией и финансовыми критериями оценки. Поэтому физкультурная сфера испытывает тревогу и экологическое беспокойство за природу при обильном, престижном увлечении *спортом* населения страны и планеты в целом.

[1] Лебедев, Юрий Александрович. Философские основы теории и практики физической культуры : диссертация ... доктора философских наук : 09.00.11. – Нижний Новгород, 1993. – 286 с.

§ 2. Потребность

Физкультурная потребность экологией и ее сферой поощряется и развивается соблазнительно богатыми природными условиями для занятия физкультурой каждого человека и в любом месте страны: инфраструктуры не нужно специальной.

Этот благоприятный характер *возникновения* потребности в занятиях физкультурой вполне положительно способствует развитию объективных потребностей в субъективные *мотивации* таких занятий, в устойчивой позитивный интерес и массовые ценностные ориентации. А это определяет то, что развитие аксиологической культуры человека и его ориентации на физкультурную сферу *не нуждается* в сложных механизмах функции *внешнего воспитания*, а вполне достаточно субъективного *самовоспитания* физкультурной мотивации. Это и выражается *самодеятельным* характером массовой физкультуры.

Иное дело – спорт, который нуждается в ориентации на занятия им во *внешних* рыночно-корыстных, конкурентно-значимых престижно-социальных стимуляторах.

§ 3. Способности

Аналогичным образом развитие физкультурных *способностей* человека (знаний и умений) может обеспечиваться субъективным физкультурным *самообразованием* и *самообучением*.

Этот аспект самодеятельности очевиден в программах и в практике учебной деятельности по дисциплине «физкультура» в школах, вузах и в армии. Даже весь *процесс* учебных занятий может осуществляться *самостоятельно*!

Спорт и в образовании, и в обучении требует помощников-специалистов, тренеров, консультантов, врачей, педагогов-наставников. Даже самодеятельность в овладении знаниями и умениями (режим тренировок, питание, образ жизни, технологии…) в области специальных видов спорта не поощряется, а запрещается волевыми командами тренеров-наставников (Тарасова, Чайковская, Винер-Усманова и др.).

«Овеществленные» способности физкультурных занятий тоже создаются, изобретаются самими субъектами физкультуры в отличие от спортивных орудий, инструментов, средств.

§ 4. Отношения

Экологический фактор стимулирует развитие *позитивных* физкультурных *отношений* субъектов всех типов именно физкультурной сферы, чего нельзя сказать о ее *спортивном* проявлении. Природно-экологический фактор с тревогой за комфортную природную среду наблюдает развитие спортивной инфраструктуры, спортивных состязаний, действий фанатов и болельщиков, спортсменов и рекламодателей и т.д.

Конечно, произвольные действия любителей «экстремума», соблазненных квази-спортивными рекордами, требуют пресечения и вмешательства органов власти, ибо грозят ущербом зданиям, дамбам, электричкам, автотранспорту и создают чрезвычайные ситуации *социального* характера, а иногда и экологического (пожары, вред растениям и водоемам и т.д.). Службы МЧС всегда на стороже при спортивных мероприятиях и «экстремальной физкультуры». Не будем забывать ценностно-профилактическое значение понятия «культура» и для спорта, и для «экстремума» и даже «атлетического культуризма».

§ 5. Институты

Физкультурная *институционализация* почти отсутствует, ибо природная среда в целом благоприятна для физкультуры. Создаваемые физкультурные объединения по интересам (общества, кружки, студии, команды) не обладают опасностью для экологической сферы, а скорее могут на нее позитивно воздействовать озеленением, водоемами, туристскими маршрутами и т.д.

В институтах спортивного типа (клубы, команды, организации) скорее ставятся задачи *преобразовательного* обращения с природной средой, что может представлять для нее опасность. Функция «защита человека» в экологии предупреждает и об этой опасной возможности.

Завершая обзор отношений экологии и физкультурной сферы, можно с удовлетворением констатировать, что эти отношения в целом носят *позитивный* характер отношений партнеров, союзников, друзей.

Спорт вносит диссонанс в эти отношения и нельзя без тревоги смотреть на восторженный энтузиазм телерепортажей спортивного комментатора и корреспондента Губерниева с таким же восторгом, воспринимаемых «спортивными фанатами».

Будущее за физкультурой, а не профессиональным спортом!

ГЛАВА VIII. ЭКОЛОГИЯ

О влиянии экологии на экологию необходимо говорит также, как о влиянии экономики на экономику или любой сферы на саму себя.

Это определяется *закономерностью саморазвития* сфер общества для сохранения своей исторической *константности*, чего не скажешь о «комплексных сферах» (оборонка, космонавтика…), черпающих свой *потенциал их других, константных сфер*.

Из экологической сферы все сферы общества берут свой материал для деятельности, а экология лишь отчасти и скромно получает ресурсы для своего развития из других сфер (наука, экономика, медицина, физкультура…).

Экологии приходится максимально думать о самой себе.

§ 1. Деятельность

Свои функции экологическая деятельность сформировала сама в себе, избавляясь от ограниченно-потребительного отношения к природе:

а) *науке* экология долго предлагала отказаться от негуманного принципа: «не ждать милостей от природы, а взять их у нее наша задача!»;

б) *экономике* экология устает говорить, что «природопользование» – это не экологическая, а экономическая функция;

в) к *управлению* экология обращается с призывами разработать долгосрочные стратегические программы экологического характера;

г) *педагогике* экология постоянно намекает, что она ждет не однозначной «*защиты природы*», а многофункционального отношения к ней и т.д.

Развивая в себе 5 функций, экологическая деятельность приводит к *системному* развитию всей экологической сферы и к уважительному отношению к себе со стороны всех других сфер.

§ 2. Потребность

Вероятно, только сама экология осознает различие *объективных* экологических *потребностей* и *субъективных* форм их проявления (влечения, желания, интересы, мотивы, спрос…). А такое осознание – гарантия долгосрочного перспективного развития самой экологической сферы, которую нельзя «упрятать» в экономический «мешок» рыночной корысти.

§ 3. Способности

Только сама экология понимает специфику и потенциал своих экологических способностей в форме *знаний* и *умений* информационно-технологического характера. Эти способности вытекают из особенностей *меры* природных видов, не допускающей однозначно-стандартного, стереотипного отношения к макро- и микроявлениям природы, к природе живой и неживой, к антропогенным и техногенным причинам экологических кризисов, к природе «своей» и «чужой» и т.д.

«Овеществленные» орудийные способности экологической деятельности экологической сферы приходится создавать и самой, используя свободный материал других сфер, но учитывая *меру* природных видов (почвы, слои атмосферы, типы водоемов, виды растений и животных).

§ 4. Отношения

Экология обладает мощным *международно-значимым* потенциалом демонстрации *необходимости* и *возможности* создания позитивных систем *отношений* по экологическим проблемам *между странами*.

Международные конвенции, соглашения, декларации в виде Киотской, Копенгагенской или Парижской являются образцом для установления гуманных экологических отношений между *любыми* социальными субъектами (страны, регионы, районы, города, фирмы и т.д.).

Природные факторы изменений в климате однозначно важны для всего человеческого сообщества, и они императивной объективной силой формируют ноосферное, разумное отношение к себе в сознании общества.

§ 5. Институты

Собственные экологические институты эта сфера формирует в себе с учетом их функционального назначения: научные, педагогические, практические, управленческие. Ей приходится лишь обращаться к органам власти за *санкционированием* и признанием их, а другие сферы благодарить за содействие и помощь.

3. ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ СУБСТРАТ[1]

Экологический субстрат общества связан с проблемами взаимосвязи любой страны с *природой.* В наших исследованиях экологической проблематики выделяются *пять экологических объектов:* литосфера, гидросфера, атмосфера, флора, фауна, и пять экологических функций общества: сохранение, восстановление, совершенствование, утилизация, защита человека. На этой системной основе в 1994 – 1995 годах нами разработана *экологическая программа* для России и Нижегородской области.

Анализ показывает, что кроме специфических, страноведческих, геополитически локальных экологических проблем существуют *общие, глобальные экологические проблемы*, требующие решения с точки зрения обеспечения экологической безопасности. Это выявлено Римским клубом, Международной конференцией в Рио-де-Жанейро в 1992 году, представлено Киотским, Копенгагенским, парижским соглашением, движением «Гринпис» и прочих «зелёных».

Мы имеем ввиду *опасность*, исходящую из непознанного, неизученного и неосвоенного человеком космоса, климатическую опасность (потепление и похолодание) как нерегулируемую человеком изменчивость природы, радиоактивность, изменения магнитного поля Земли, вирусные эпидемии и пандемии, дефицит пресной воды, разнообразные энергетические проблемы, возрастание объёмов не разлагаемого и не перерабатываемого живой природой пластикового мусора в мировом океане и так далее.

Конечно, названные экологические проблемы требуют *своим мировым, общепланетарным характером* единства и содружества всех стран, всех наций, всех государств.

[1] Здесь воспроизведен фрагмент публикации: Зеленов, Л. А. Безопасность России (к разработке концепции) : монография / Л. А. Зеленов, А. А. Владимиров, А. Н. Иванов. – Нижний Новгород : Гладкова О. В., 2020. – С. 12-13.

4. ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ СФЕРА[1]

Проблематика экологической сферы всегда была в поле внимания наших исследований и как родовая сфера общества, и как экологический принцип дизайна, и как объект глобальных кризисов.

В этом отношении нами издавались монографии: «Законы экологической сферы общества»[2], «Система социальной экологии»[3], «Система экологической сферы общества»[4].

Общим принципом исследования экологической сферы являлся сформулированный ещё Гегелем диалектический принцип преодоления двух метафизических подходов к ПРИРОДЕ: а) человек раб природы, она всесильна и надо подчиниться её действию и б) человек – господин природы и надо брать у неё всё, что нужно человеку. Отсюда два страдания или человека, или природы, то есть ОБЩЕЕ СТРАДАНИЕ, оборачивающееся КРИЗИСАМИ и природы, и общества.

Гегель обосновал диалектическое отношение к природе в деятельности человека: ПРИНЦИП ГАРМОНИИ природных и социальных закономерностей: «принцип гармонии МЕР».

К. Маркс в «Капитале» будет рассматривать ТРУД человека как такое приспособление человека к природе, в процессе которого он приспосабливает природу к себе. Это и предполагает ГАРМОНИЗАЦИЮ МЕР.

В.И. Вернадский позднее сформулирует принцип НООСФЕРИЗМА, в котором он выразит разумное отношение человека к природе, опосредовано утверждающее гармонию мер природы и человека.

А.И. Субетто развивает концепцию ноосферизма в более общую концепцию НООСФЕРНОГО СОЦИАЛИЗМА, в которой учитывается мера природы (ноосферизм) и мера человека (социализм) – гармония двух идентичных оптимумов.

ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ СФЕРЫ

Понятие «экологическое» обозначает отношение общества и природы, но не в полезно-трудовом (ЭКОНОМИЧЕСКОМ!) отношении и значении, а в самом общем виде как ДВУХ равноправных объектов и субъектов, двух ВЗАИМОДЕЙСТВУЮЩИХ СИСТЕМ: естественной и искусственной, природной и социальной.

Это различие экологического и экономического не сознаётся до сих пор, когда ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЕ начинают относить к экологической, а не экономической сфере. Земледелие, рыболовство, скотоводство, добыча полезных ископаемых и т.п. – это ЭКОНОМИЧЕСКИЕ деятельности, преследующие экономические цели – получение полезного материального результата, продукта, товара. ОСТАЮЩИЕСЯ при этом экологические последствия вторичны, производны, неосознаваемы.

Термин «экология» введён в XIX веке для обозначения исследований ПРИРОДНОЙ СРЕДЫ (экос) обитания человека. Серьёзные исследования экологического характера стали осуществляться в XX веке (В.И. Вернадский, Тейяр де Шарден, А.Л. Чижевский, В.М. Артоболевский…) и особенно обострились в середине XX в. в связи с глобальным характером экологических кризисов.

Природа как ЕСТЕСТВЕННОЕ образование универсума противостоит обществу как ИСКУССТВЕННОМУ образованию, созданному на основе природы, включающему природу в свой состав и в человеко-освоенном виде (ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ СФЕРА), а не освоенная,

---

[1] Здесь воспроизведен фрагмент публикации: Зеленов, Л. А. Альтернативная социология: учебное пособие / Л. А. Зеленов, А. А. Владимиров. – Нижний Новгород, 2017. – С. 150–158.

[2] Законы экологической сферы общества : Восьмая международная нижегородская ярмарка идей; 33 Акад. симпозиум. – Нижний Новгород : Гладкова, 2005. - 430 с. : ил., табл.

[3] Зеленов, Л.А. Система социальной экологии / Л.А. Зеленов, А. Н. Смирнов, В. Л. Лысяк – Нижний Новгород: ООО «Издательство «Дятловы горы», 2010. – 168 с.

[4] Система экологической сферы общества: 16-я Международная Нижегородская Ярмарка идей. 41 Академического симпозиума. – Нижний Новгород, 2013. – 180 с.

«ДИКАЯ» природа продолжает существовать, развиваться по своим законам и ВНЕ общества, оказывая на него свое воздействие.

Термин «экологическое» мы будем использовать для обозначения природных (абиотических и биотических) объектов, процессов, функций, которые СОЦИАЛЬНО детерминированы, включены активно в общественную жизнь, составляют природную среду жизни людей (географическая среда) – ЭКОС. В социально преобразованном виде природа предстаёт в обществе и как ТЕХНОС – искусственные технические системы. Она является и природным субстратом СОЦИУМА – сообщества людей.



ГЛАВА 2. КОМПОНЕНТЫ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ СФЕРЫ

Взаимодействие природы и общества осуществляется в экологической ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, которая предстаёт исторически всем составом своих компонентов: субъект, объект, средства, процесс, условия, результат, система, среда.

Экологическая деятельность базируется на соответствующих экологических субъектных (человеческих) детерминантах: потребностях и способностях. Если бы не было потребности взаимодействия человека с природой, то не было бы и способностей осуществлять это взаимодействие, а значит не было бы и экологической деятельности.

Экологическая деятельность определяет возникновение и СУЩЕСТВОВАНИЕ экологических ОТНОШЕНИЙ в социуме между различными социальными субъектами: индивидами, группами, нациями, странами, общностями. Эти отношения могут быть дружественными или враждебными и видоизменяться от консенсуса до конфронтации (опыт международных форумов в Рио-де-Жанейро, Киоте, Копенгагене и др.).

Экологические отношения вместе с породившей их деятельностью организационно оформляются в различные экологические ИНСТИТУТЫ: Гринпис, партия «Зелёных», Экологическая фракция в парламенте, клуб «Охраны природы», заповедники, охранные природные зоны и т.д.

В экологических институтах представлена функция интеграции компонентов экологической сферы. Нередко они находят выражение в создании специальных МИНИСТЕРСТВ экологии, природоведения, природных ресурсов и пр. Создаваемая ими система (а точнее совокупность) законодательных актов чаще всего не выполняется, не говоря уж о Стратегических Целевых Программах «Экология».

Нами предпринимались активные шаги по разработке и утверждению Экологических Целевых Программ федерального (обращение с Проектом в Госдуму), областного (обращение в Законодательное собрание Нижегородской области), городского (обращение в Городскую думу г. Н. Новгорода) в 1994 г. «Новая» Россия не откликнулась положительно на наши обращения и проекты.

ГЛАВА 3. ФУНКЦИИ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ СФЕРЫ

Такой компонент экологической деятельности как «ПРОЦЕСС» содержательно формируется ФУНКЦИЯМИ экологического характера. Эти функции исторически складываются, определяя характер операций деятельности.

Сегодня в экологии нет строгого обозначения экологических функций и весь пафос «защитников природы» сводится к борьбе за «ОХРАНУ природы».

Действительно, исторически ОХРАНА (сохранение) природы возникает, прежде всего, в народных менталитетах этносов. Охрана природных объектов морально утверждается.

Проблема охраны природы потребовала возникновения функции ВОССТАНОВЛЕНИЯ разрушенных природных объектов.

Исторически отношение общества с природой подсказывает функцию СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ природных объектов (селекция, ирригация, мелиорация, удобрение, генная инженерия…).

Негативные природные процессы (землетрясения, наводнения, ураганы, тайфуны, смерчи, радиация…) потребовали развития функции ЗАЩИТЫ человека от пагубных явлений природы.

Наконец, сегодня активно развивается функция УТИЛИЗАЦИИ отходов человеческой деятельности, которые засоряют природную среду планеты.

Таковы ПЯТЬ базовых экологических функций, а «функции» природопользования мы включаем в экономическую деятельность (добыча и обработка природных объектов).

Каждая функция экологической деятельности предполагает её деятельное рассмотрение, в частности, 8-компонентный состав: субъекты, объекты, средства… охраны, восстановления, совершенствования, утилизации и защиты. Сегодня такого комплексного анализа пока нет, что опять говорит об игнорировании ПРИНЦИПА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ в анализе социальных сфер: экономической, экологической, научной, управленческой и т.д.

ГЛАВА 4. ЭВОЛЮЦИЯ ЭКОЛОГИИ

Экологических КОНЦЕПЦИЙ существует достаточно много в диапазоне от концепции ПАСТОРАЛЬНО-ИДИЛЛИЧЕСКОЙ – «НЕ ТРОГАТЬ ПРИРОДУ!!» до активно-агрессивной – «НЕ ЖДАТЬ МИЛОСТЕЙ ОТ ПРИРОДЫ. ВЗЯТЬ ИХ У НЕЁ – НАША ЗАДАЧА!».

Поражает МЕТАФИЗИЧЕСКИЙ тип мышления людей, плавающих между названными крайностями и не желающими понять необходимость ДИАЛЕКТИЧЕСКОГО ЕДИНСТВА ПРОТИВОПОЛОЖНОСТЕЙ. К сожалению, это продолжается до сих пор и будет ещё долго продолжаться под зомбирующий оркестр ПОСТМОДЕРНИЗМА.

НЕ ТРОГАТЬ ПРИРОДУ. Эта концепция доходит до абсурда: не убивать животных, не рвать цветы, не собирать яблоки, не косить траву, не ловить рыб…, не пахать землю, не строить железных дорог, не добывать нефть и каменный уголь… Природа – это святость, это БОГ – «кауза суи», причина всего, «натура натуранс», а человек её дитя, и он должен поклоняться матери-природе, любить её, не трогать… Красивые абстрактно-гуманистические слова и призывы «зелёных» и «Гринпис». Если бы человечество послушало эти призывы от Бриджит Бардо до «зелёных» партий Европы и России, оно должно было прекратить социальное существование и вернуться в животное состояние, хотя и животные, как известно, «ТРОГАЮТ» природу.

НЕ ЖДАТЬ МИЛОСТИ ОТ ПРИРОДЫ. Эту формулировку приписывают Мичурину, великому отечественному садоводу-селекционеру. Но Мичурин в своих селекционных опытах учитывал не только человеческие запросы, но и природные возможности, то есть он был ДИАЛЕКТИКОМ и творил по МЕРЕ человека и по МЕРЕ природы.

Формула ХИЩНИЧЕСКОГО отношения к природе производна от частных собственников с их антигуманным и антиприродным принципом УВЕЛИЧЕНИЯ ПРИБЫЛИ. Все ПЯТЬ функций экологической деятельности ИМИ ИГНОРИРУЮТСЯ: не охраняется природа, не восстанавливаются её ресурсы, не совершенствуется природная среда, не утилизируются отходы, не защищается население от природных катастроф. Почему? Потому что не выгодно, не даёт увеличение прибылей, реализует какие-то абстрактные гуманистические цели: у природы нет чувств!

Отсюда вся серия экологических кризисов, не подписанные экологические соглашения, продолжающееся разграбление природных ресурсов…, приближающая экологическая катастрофа[1].

ГАРМОНИЯ ПРИРОДЫ И ОБЩЕСТВА. Это третья концепция своей диалектической природой утверждает оптимальный способ решения экологической проблемы. Концепция ноосферизма интуитивно выражает эту позицию, а содержательно перед человеком как разумным существом стоит ТРИ задачи:

А) исследование МЕРЫ природных видов литосферы, гидросферы, атмосферы, флоры, фауны (ЕСТЕСТВЕННЫЕ НАУКИ!);

Б) исследование МЕРЫ человеческого рода, представленной его потребностями и способностями, реализующимися родовыми качествами (сознанием, языком, общением, деятельностью);

В) исследование технологических механизмов ГАРМОНИЗАЦИИ мер в человеческой деятельности.

Это НООСФЕРНО-СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЕ будущее человечества!

ГЛАВА 5. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ЭКОЛОГИИ

Закон взаимообращённости каждой сферы на все другие справедлив и для экологической сферы. Она влияет на все другие, но одновременно нуждается в их помощи.

Экология и наука. Сама общая экология как НАУКА СРЕДИННОГО ИНТЕГРАЛЬНОГО уровня в естественно-научном комплексе продолжает нуждаться в теоретическом, метатеоретическом и прикладном анализе. Эту проблематику мы неоднократно обозначали и ранее, и в этой работе: система экологической сферы, компоненты экологической деятельности, целевые экологические программы, технологические механизмы гармонизации отношений природы и общества и др.

Экология и педагогика. Экологическая сфера нуждается в квалифицированных кадрах, специалистах, которые готовит педагогическая сфера. Нужны социальные заказы на экологов, дендрологов, флорографов, егерей, зоотехников, ветеринаров, лесоводов, агрономов, дизайнеров, биоников, социальных экологов, юристов-экологов, специалистов садово-парковой культуры и т.д.

Экология и управление. Экологическая сфера нуждается в Целевых Комплексных Программах стратегического, тактического и оперативного характера. Законодательный орган – Госдума России – пока ограничивается частными суетными законопроектами экологического (природоохранного) характера, хотя кадры высокого класса в стране были и есть (Израэль, Яблоков, Реймерс, Найденко…).

Экология и медицина. Экологический (оздоровительный) потенциал природы слабо используется медициной, в частности, потенциал народной медицины, отражающий особенности менталитета этносов (якуты, эвенки, чукчи, алеуты, русские, буряты, тувинцы…).

Экология и экономика. Экономика продолжает хищнически эксплуатировать природу: леса вырубаются, полезные ископаемые разбазариваются и т.д.

Экология и физкультура. Практически все виды физкультуры и спорта нуждаются в природной разнообразной среде (горы, вода, снег, лес, поляны, реки…), а экономическая деятельность по заказу спорта формирует соответствующую экологическую окультуренную среду. При этом экономика вмешивается в природу, более считаясь с потребностями человека, чем природных объектов.

Экология и искусство. Художественная форма активно взаимодействует образными средствами с природой, её объектами и свойствами (натюрморт, пейзаж, скульптура,

[1] Субетто А.И. Исповедь последнего человека (предупреждение из будущего) / А. И. Субетто : Ноосферная общественная акад. наук [и др.]. – Санкт-Петербург : Астерион, 2011. – 352 с.

маркетри, цирк…). Эстетика специально анализирует взаимодействие экологических и эстетических свойств объектов, роль природы в эстетическом образовании и воспитании, эстетический потенциал свойств камня, дерева, растений, глины, минералов, золота…

Это многообразие связей экологии должно быть учтено при разработке Целевых экологических программ.

5. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ С ДРУГИМИ РОДАМИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ[1]

1. Взаимодействие экологической и экономической деятельности[2]

Экономическая деятельность, связанная с производством материальных благ в натуральной форме на основе отторжения и преобразования природных сил, является константной и начинается с хозяйственной (производство продукта), затем продолжается в экономической (производство товара) и завершается финансовой (производство денег). Она представлена у всех народов планеты и во все времена их существования.

Экономическая деятельность включает в себя 4 базовые *функции:* производство, распределение, обмен и потребление.

Каждая функция как микродеятельность включает в себя 8 базовых компонентов деятельности: субъект, объект, средства, процесс, условия, результат, система, среда.

Экологическая деятельность, связанная урегулированием отношения общества с природной средой, которая остаётся в преобразованной форме в самой природе, тоже является константной для общества. Она в той или иной форме представлена у всех народов планеты и во все времена их существования.

Экологическая деятельность включает в себя 5 базовых *функций*: сохранение, восстановление, совершенствование природы, утилизацию отходов человеческой деятельности и защиту человека от пагубного воздействия природных сил.

Каждая функция как микродеятельность включает в себя 8 базовых компонентов деятельности: субъект, объект, средства, процесс, условия, результат, система, среда.

Взаимодействие экономической и экологической деятельности осуществляется: а) по-функционально и б) по-компонентно.

Скажем: а) функциональное отношение представлено взаимодействием *производства* в экономике с 5 функциями в экологии, а б) в этом взаимодействии каждый компонент экономики находится в отношениях с каждым компонентом экологии в каждой микродеятельности. Возникает системное поле многофакторного взаимодействия экономических и экологических функций с компонентными отношениями. Матрично это может быть представлено в общей модели:

Экономические функции	Экологические функции				
	Сохранение	Восстановление	Совершенствование	Утилизация	Защита
Производство	1	2	3	4	5
Распределение	6	7	8	9	10
Обмен	11	12	13	14	15
Потребление	16	17	18	19	20

В каждой из 20 матричных клеточек представлено взаимодействие 8 экономических и 8 экологических компонентов. Отношение каждой экономической функции с каждой экологической при их компонентном взаимодействии даёт 64 позиции (8 х 8 = 64). Всего клеточек 20. В итоге получаем 64 х 20 = 1280 позиций.

Такое количество диалоговых отношений функционально-компонентного состава экономической и экологической деятельности может показаться абсолютно абстрактным, но в их реальности можно убедиться методом случайной выборки любой пары отношений. Например, отношение субъекта производства и субъекта утилизации. В данном отношении субъект утилизации может превратиться в субъекта вторичного производства, что приводит к формированию безотходного производства как гибридного образования в обществе (единство экономики и экологии).

---

[1] Фрагмент текста монографии: Зеленов, Л. А. Методологический потенциал философии : монография / Л. А. Зеленов, А. А. Владимиров. – Нижний Новгород : Гладкова О. В., 2016. – С. 77-80, 93-100.

[2] Там же. – С. 77-80.

Средства производства могут стать средствами сохранения (1) или восстановления (2); результаты потребления могут стать объектами утилизации (19) или средой сохранения (16).

Такое количество позиций не должно смущать, так как: а) научная теория должна адекватно отражать объект и б) при современной компьютерной технике вполне можно автоматизировать анализ отношений экономики и экологии.

Можно использовать и поисково-эвристический подход как «задание проблемной ситуации» относительно возможности взаимодействия компонентов экономических функций с компонентами экологических функций:

а) могут ли взаимодействовать средства обмена с результатами совершенствования (13)?

б) могут ли взаимодействовать условия потребления со средствами утилизации (19)?

в) может ли взаимодействовать система распределения с системой защиты человека (10)?

И так далее. Абстрактные проблемы выявят свою актуальность, содержательность и значимость по всей системе (1280 позиций) отношений и взаимодействий.

Означенный в проблематике отношений экономической и экологической деятельности подход может быть применён в качестве метода функционально-компонентного анализа для построения системы отношений других пар взаимодействия родов деятельности (матричный подход с поисково-эвристическими заявками).

2. Взаимодействие экологической и научной деятельности

В предыдущих разделах предварительно были определены сущности, константная природа и базовые функции всех *основных* родов деятельности общества, поэтому в дальнейшем изложении их функционально-компонентных отношений можно не делать повторений, а непосредственно фиксировать в матричной модели систему их отношений.

Экологическая деятельность предстаёт в данном отношении с научной деятельностью всеми своими 5 функциями: сохранение, восстановление, совершенствование, утилизация и защита, а научная деятельность своими двумя функциями: фундаментальными исследованиями и прикладными разработками.

Остаётся лишь повторить, что каждая функция в леятельностном варианте предстаёт всеми 8 компонентами деятельности.

Экологические функции	Научные функции	
	Фундаментальные исследования	Прикладные разработки
Сохранение	1	2
Восстановление	3	4
Совершенствование	5	6
Утилизация	7	8
Защита	9	10

В 10 матричных клетках существует по 64 взаимодействия компонентов, а в целом 640 видов отношений. О реальности их можно судить хотя бы по ряду примеров6 фундаментальные исследования всех функций экологии – концепция *ноосферы* и концепция *ноосферизма* (В. Вернадский, Т. Шарден, Н. Моисеев, А. Субетто); прикладные научные разработки в сфере экологической деятельности сегодня активно внедряются на стыке биотехнологий, искусственного интеллекта и инженерии по всем пяти экологическим функциям.

3. Взаимодействие экологической и художественной деятельности

Анализ отношения природы и искусства, природного и художественного, экологического и эстетического, постоянно представлен в экологической и эстетической литературе с очки зрения эстетической значимости объектов природы, с точки зрения возможности эстетического использования природных объектов, с точки зрения развития гибридных деятельностей (экологический дизайн, садово-парковое искусство, ландшафтная архитектура, экологическая живопись и скульптура и т.д.).

Данное взаимодействие осуществляется по линии всех 5 функций экологических и двух функций художественных, что может быть отражено в матричной модели.

Экологические функции	Художественные функции	
	Образное отражение	Образное преображение
Сохранение	1	2
Восстановление	3	4
Совершенствование	5	6
Утилизация	7	8
Защита	9	10

В 10 матричных клетках тоже представлены по 64 взаимодействия компонентов соответствующих функций-деятельностей, а всего будем иметь 640 видов матричных отношений, что в той или иной мере учитывается в практике дизайнеров, архитекторов, живописцев, скульпторов, прикладников, народных художников и т.д. Эстетическое исследование природы работает на концепцию ноосферизма, на декоративное собаководство, коневодство и т.д., на использование бионических анализов в практике.

4. Взаимодействие экологической и управленческой деятельности

Эта проблема входит в область проблем разработки стратегических *программ экологического развития л*юбой страны, в том числе России. Такой программы федерального значения и на долгосрочную перспективу в стране нет. Специалисты международного уровня в России были и есть (Моисеев, Яблоков, Найденко, Субетто, Казначеев, Израэль и др.), лучшие концепции экологии созданы в России (Вернадский, Менделеев, Струмилин, Моисеев, «Великие реки» и т.д.).

Стояла проблема систематизации экологических проблем для: а) создания теории социальной экологии, б) учебных программ и учебников по экологической проблематике, в) программ государственного развития. В этом направлении и работал на протяжении более 20 лет Нижегородский Философский клуб. Работа велась при самодеятельном энтузиазме члена клуба, выпускника философского факультета МГУ, кандидата наук, доцента Н.Н. Храменкова, закончившего докторскую диссертацию по данной проблеме и опубликовавшему монографию «Философский анализ экологической сферы общества»[1]. В ней максимально были учтены юридические и управленческие аспекты, поскольку автор много лет работал в составе ОК КПСС. Государственная и областная, а затем городская *программы* экологического развития (около 1000 стр. текста) были представлены в соответствующие органы власти (Госдума РФ, Нижегородское областное законодательное собрание, Городская дума Нижнего Новгорода): везде *ноль* внимания.

Сегодня мы имеем в стране лишь частичные эпизодические «программки» экологического характера относительно лесов, рыб, амурского тигра или барса (!!!) и всё. Молчат экологи, зелёные, что-то делают члены «Гринпис» и идёт процесс движения к экологической катастрофе[2] Наука своё дело сделала, практика ждёт программ, *управление* (государство) молчит!

[1] Храменков, Н. Н. Философский анализ экологической сферы общества / Н. Н. Храменков; Нижегор. гос. архит.-строит. акад. – Нижний Новгород : НАСА, 1995. – 134 с.

[2] Субетто, А. И. Исповедь последнего человека (предупреждение из будущего) / А. И. Субетто ; Ноосферная общественная акад. наук [и др.]. – Санкт-Петербург : Астерион, 2011. – 352 с.; Субетто, А. И. Зов будущего: мир, человечество и Россия на пути к ноосферной гармонии / А. И. Субетто ; под науч. ред. В.Т. Пуляева ; Российская акад. естественных наук [и др.]. - Санкт-Петербург : Астерион, 2014. - 633 с. : ил.

Экологические функции	Управленческие функции				
	Планирование	Организация	Руководство	Контроль	Регулирование
Сохранение	1	2	3	4	5
Восстановление	6	7	8	9	10
Совершенствование	11	12	13	14	15
Утилизация	16	17	18	19	20
Защита	21	22	23	24	25

В 25 матричных клетках представлены отношения всех компонентов деятельности (8) каждой из экологических и управленческих функций (64 х 25) – всего 1600 проблем-отношений.

Даже конкретно и системно многие из них отражены в ряде публикаций Философского клуба: Законы экологической сферы общества[1], Система социальной экологии[2], Система экологической сферы общества[3].

5. Взаимодействие экологической и педагогической деятельности

Это не только проблема биофаков и факультетов экологии, потому что экологическая проблема *универсальна* и формирование экологической культуры необходимо у каждого человека. Эту задачу и призвана решать экологическая деятельность с её 3 *функциями*: образованием, обучением и воспитанием. Всё это предполагает, по крайней мере, разработку учебников и учебных пособий: «Основы экологии», «Социальная экология», «Бионика» для школ, колледжей, вузов.

Нижегородский Философский клуб в этом направлении предпринимал шаги: региональные элективы по экологии, учебные программы по социальной экологии, экологическая подготовка дизайнеров, спецкурсы по экологии для магистрантов.

Экологические функции	Педагогические функции		
	Образование	Обучение	Воспитание
Сохранение	1	2	3
Восстановление	4	5	6
Совершенствование	7	8	9
Утилизация	10	11	12
Защита	13	14	15

В 15 матричных клетках представлены 8 компонентов от каждой функции (64 позиции), а всего 960 вариантов отношений компонентов, позволяющие системно понять отношение экологической и педагогической деятельности, если не сегодня, то хотя бы в перспективе.

6. Взаимодействие экологической и медицинской деятельности

Данную проблему можно рассматривать в аспекте связи природы и человека, природы и здоровья, и отношение к природе со стороны медицинской деятельности определяется лекарственными возможностями природных объектов, терапевтическими возможностями растений и животных, гидросферы и атмосферы, климатических условий и т.д. Здесь очевидны профилактические и лечебные значения природных объектов, но и диагностическое значение, например, изменений атмосферного давления, радиационного поля, гравитационного поля нельзя игнорировать. Всё это исторически всегда учитывалось народной медициной и профессиональная медицина постоянно приходит к тем же выводам, к

[1] Законы экологической сферы общества : Восьмая международная нижегородская ярмарка идей; 33 Акад. симпозиум. – Нижний Новгород : Гладкова, 2005. – 430 с. : ил., табл.

[2] Зеленов, Л.А. Система социальной экологии / Л.А. Зеленов, А. Н. Смирнов, В. Л. Лысяк – Нижний Новгород: ООО «Издательство «Дятловы горы», 2010. – 168 с.

[3] Система экологической сферы общества: 16-я Международная Нижегородская Ярмарка идей. 41 Академического симпозиума. – Нижний Новгород, 2013. – 180 с.

которым давным-давно пришла народная медицина (конная терапия или лампа Чижевского, закаливание и дельфинотерапия, и пр.). Всё это говорит об актуальности и реальности названной проблемы.

Экологические функции	Медицинские функции		
	Профилактика	Диагностика	Лечение
Сохранение	1	2	3
Восстановление	4	5	6
Совершенствование	7	8	9
Утилизация	10	11	12
Защита	13	14	15

В каждой из 15 матричных клеток представлены по 8 компонентов от каждой экологической и медицинской функции, а в итоге имеем 64 х 15 = 960 вариантов взаимодействий, которые можно системно учитывать и использовать.

7. Взаимодействие экологической и физкультурной деятельности

Эта проблема отчётливо выступает во всех системах, упражнениях, соревнованиях и т.д. физкультуры и спорта как двух функций физкультурной деятельности, которые разворачиваются в пространстве и времени природной среды: лыжи, коньки, туризм, альпинизм, футбол, волейбол, плавание и пр. и пр. Если спорт всё больше начинает замыкаться в искусственной среде, то физическая культура продолжает максимально быть связанной с природой, в том числе дикой природой, а также и любыми искусственными условиями.

Экологические функции	Физкультурные функции	
	Физкультура	Спорт
Сохранение	1	2
Восстановление	3	4
Совершенствование	5	6
Утилизация	7	8
Защита	9	10

В 10 матричных клетках сочетания компонентов 8 на 8, а всего 640 возможных вариантов отношений.

Учитывать эти позиции во всём их многообразии важно, например, при организации паралимпийского движения или службы МЧС, использования физкультурной и спортивной деятельности для преодоления природных катастроф и т.п.

Если в целом в крупном масштабе посмотреть на проблему *отношений* и взаимодействий экологической деятельности со *всеми* другими родами деятельности общества, то можно обнаружить известные людям и специалистам уже обсуждаемые проблемы, вернее, блоки проблем:

1) экология и наука – концепция *ноосферы*,
2) экология и искусство – *эстетика природы*,
3) экология и управление – *экологические программы*,
4) экология и педагогика – *основы социальной экологии*,
5) экология и медицина – *народная медицина*,
6) экология и физкультура – *природные виды спорта*.

В нашей модели только предлагается возможность системного рассмотрения проблем в названных блоках. Это лишний раз подтверждает эвристическую эффективность типологического анализа.

6. ПРАВО И ЭКОЛОГИЯ[1]

Философско-теоретические проблемы *экологической* сферы общества нами рассмотрены основательно и с системных методологических позиций[2].

Основные концептуальные положения можно представить следующими позициями:

1) экологическая сфера является константной, родовой сферой общества в ряду 8 родовых социальных констант и противостоит экономической сфере, которая отторгает вещество природы;

2) экологическая сфера основана на экологической деятельности общества, которая характеризует пяти-функциональное отношение общества и природной среды;

3) экологическая деятельность базируется на экологических потребностях и способностях и генерирует соответствующие ей экологические отношения и институты;

4) экологическая *сфера* представляет собой содержательную систему пяти социальных образований: потребностей, способностей, деятельностей, отношений, институтов;

5) экологическая деятельность включает в свой состав 8 компонентов: субъекта, объект, средства, процесс, условия, результат, систему, среду;

6) экологическая деятельность ориентирована на пять экологических объектов: литосфера, гидросфера, атмосфера, флора, фауна;

7) экологическая деятельность процессуально реализуется пятью функциями: сохранение, восстановление, совершенствование природы, утилизация отходов человеческой деятельности, защита человека от пагубного воздействия природы.

Анализ показывает, что в России с 1918 года издано около 300 правовых актов экологического характера, учитывающих специфические объекты (растения, леса, рыба, животные, вода) и процессы (охрана, утилизация, защита, селекция, мелиорация…).

Задача заключается не в *правотворчестве,* а в эффективном *правоприменении*, ибо правовые нормы и законы в основном не выполняются. Россия располагает мощным оригинальным научным потенциалом в области *экологии,* представленным именами выдающихся учёных и исследователей: Уильямс, Тимирязев, Вавилов, Вернадский, Докучаев, Мичурин, Израэль, Яблоков, Арманд, Реймерс, Найденко, Субетто… Концепция *ноосферы* Вернадского служит основанием оптимистической концепции ноосферного социализма, разрабатываемой академиком А.И. Субетто[3].

Интегральная «*экологическая программа развития России*» разработана Нижегородским Философским клубом и Общероссийской академией человековедения (1993-94 гг.) и была представлена в Госдуму профессору Яблокову, а также в конкретизированном варианте Законодательному собранию Нижегородской области (председатель Крестьянинов) и Городской думе г. Н. Новгорода (Косариков).

Экологическая концепция Н. Новгорода послужила основанием организации серии ежегодных международных экологических форумов – «Великие реки» в Нижнем Новгороде.

В экологической теории сегодня существуют три концепции, интегрально характеризующих понимание природных сил:

---

[1] Фрагмент текста монографии: Зеленов, Л.А. Философия права (научно-дискуссионная проблематика): монография / Л.А. Зеленов, А.А. Владимиров. – Нижний Новгород: Общероссийская академия человековедения, 2016. – С. 228–231.

[2] Законы экологической сферы общества : Восьмая международная нижегородская ярмарка идей; 33 Акад. симпозиум. – Нижний Новгород : Гладкова, 2005. – 430 с. : ил., табл.; Зеленов, Л.А. Система социальной экологии / Л.А. Зеленов, А. Н. Смирнов, В. Л. Лысяк – Нижний Новгород: ООО «Издательство «Дятловы горы», 2010. – 168 с.; Храменков, Н.Н. Философский анализ экологической сферы общества / Н. Н. Храменков; Нижегор. гос. архит.-строит. акад. – Н. Новгород : НАСА, 1995. – 134 с.; Система экологической сферы общества: 16-я Международная Нижегородская Ярмарка идей. 41 Академического симпозиума. – Нижний Новгород, 2013. – 180 с.

[3] Субетто, А. И. Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм / А. И. Субетто. – СПб. : КГУ им. Н. А. Некрасова : КГУ им. Кирилла и Мефодия, 2001. – 537 с.

1) космоцентризм, фиксирующий включение человечества в мировое пространство и зависимое от него существование;

2) экоцентризм, отстаивающий идею зависимости человечества от естественной среды на Земле;

3) антропоцентризм, признающий доминантное значение человека во взаимоотношении природы и общества.

В концепции *ноосферы* академика В.И. Вернадского[1] с идеей разумного отношения к природной среде в целом представлено единство названных выше концепций. Эта ноосферная концепция в е социально-антропной значимости развивается сегодня академиком А.И. Субетто[2].

В настоящее время существует и концепция *коэволюции*, обосновывающая идею единства развития природы и общества, идею согласования социальных и естественных законов. Она представлена в работах академика Н.Н. Моисеева[3] и профессора В.А. Кутырева[4]. В таком же смысле развивается концепция гармонии меры человека и меры природных видов в наших работах[5].

Как бы двигаясь навстречу этим философским гуманистическим концепциям, специалисты-экологи демонстрируют цифрами и фактами нарушение экологического баланса на планете Земля, несоответствие реальных состояний природной среды нормативам ПДК, актуализируя и провоцируя идеи то похолодания, то потепление климата и подкрепляя это конкретными примерами аномалий в природной среде[6].

Космические исследования оказываются полезными с точки зрения мониторинга и прогнозирования экологической ситуации на Земле, хотя негативные процессы, состояния и проблемы экологического характера продолжают возникать и требуют правового регулирования: клонирование животных, опасность негативных мутаций, производство генно-модифицированной продукции, демонстрационное убийство животных в зоопарках, приравнивание дельфинов и обезьян к человеку в правовом отношении.

Обратим внимание на то, что *и в решении этих новых* проблем естественное «право» (мораль и нравственность) оказывается гуманнее позитивного права, допускающего, разрешающего, признающего нормальным антигуманные акты.

Правовые проблемы экологического характера отражены во многих юридических документах, статьях, кодексах и постановлениях.

---

[1] Вернадский, В. И. Размышления натуралиста : в 2 кн. / В. И. Вернадский ; АН СССР, Ин-т истории естествознания и техники, Архив. – М. : Наука, 1977. – Кн. 2 : Научная мысль как планетное явление / сост.: М. С. Бастракова, В. С. Неаполитанская, Н. В. Филиппова ; редкол.: Б. М. Кедров (пред.) [и др.]. – 191 с. : 1 л. портр. – Имен., предм. указ.: с. 181–189.

[2] Субетто, А. И. Исповедь последнего человека (предупреждение из будущего) / А. И. Субетто ; Ноосферная общественная акад. наук [и др.]. – Санкт-Петербург : Астерион, 2011. – 352 с.; Субетто, А. И. Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм / А. И. Субетто. – СПб. : КГУ им. Н. А. Некрасова : КГУ им. Кирилла и Мефодия, 2001. – 537 с.

[3] Моисеев, Н. Н. Человек и ноосфера / Н. Н. Моисеев. – М. : Молодая гвардия, 1990. – 351, [1] с. : ил.

[4] Кутырев, В. А. Естественное и искусственное: борьба миров / В. А. Кутырев. – М. – Берлин: Директ–Медиа, 2014. – 272 с.

[5] Зеленов, Л.А. Мера человека : монография / Л. А. Зеленов ; Общероссийская акад. человековедения, Научно-образовательный центр "Новация". – Нижний Новгород : "Издательский салон" ИП Гладкова О. В., 2009. – 124 с. : ил.; Зеленов, Л.А. Система социальной экологии / Л.А. Зеленов, А. Н. Смирнов, В. Л. Лысяк – Нижний Новгород: ООО «Издательство «Дятловы горы», 2010. – 168 с.

[6] Реймерс, Н. Ф. Надежды на выживание человечества. Концептуальная экология / Н. Ф. Реймерс; Рос. открытый ун-т. – Москва : Изд. центр "Россия молодая" : Экология, 1992. – 364,[1] с. : ил.

7. АРТ[1]64. ФУНКЦИИ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ СФЕРЫ[2]

Экологическая сфера социума основана на экологической Деятельности, в составе которой *процесс* представлен системой экологических *функций*: сохранение, восстановление, совершенствование, утилизация, защита человека.

Сохранение природной среды, которое обеспечивается взаимодействием восьми компонентов Подсистемы экологической деятельности или данной Микродеятельности: субъект, объект, средства, процесс, условия, результат, система, среда. Содержательный их анализ создаёт Теорию экологического сохранения природы.

Восстановление природной среды, которое обеспечивается взаимодействием восьми компонентов Подсистемы экологической деятельности или данной Микродеятельности: субъект, объект, средства, процесс, условия, результат, система, среда. Содержательный их анализ создаёт Теорию экологического восстановления природы.

Совершенствование природной среды, которое обеспечивается взаимодействием восьми компонентов Подсистемы экологической деятельности или данной Микродеятельности: субъект, объект, средства, процесс, условия, результат, система, среда. Содержательный их анализ создаёт Теорию экологического совершенствования природы.

Утилизация отходов человеческой деятельности обеспечивается взаимодействием восьми компонентов Подсистемы экологической деятельности или данной Микродеятельности: субъект, объект, средства, процесс, условия, результат, система, среда. Содержательный их анализ создаёт Теорию экологической утилизации.

Защита человека от негативного воздействия природной среды обеспечивается взаимодействием восьми компонентов Подсистемы экологической деятельности или данной Микродеятельности: субъект, объект, средства, процесс, условия, результат, система, среда. Содержательный их анализ создаёт Теорию экологической защиты.

В конечном счёте может быть построена общая теория экологической деятельности с пятью взаимосвязанными разделами.

См.: Система социальной экологии. – Н.Новгород: Дятловы горы, 2010; Законы экологической сферы общества. – Н.Новгород: ННГАСУ, 2005; Система экологической сферы общества. – Н.Новгород: ННГАСУ, 2013.

---

[1] Арт – это Алгоритм Теории того или иного вида, фиксирующий логические связи и шаги анализа той или иной научной проблемы.

[2] Фрагмент текста монографии: Зеленов, Л. А. Банк артов (методология теорий): монография / Л.А. Зеленов, Р. И. Никифоров. – Нижний Новгород: Общероссийская академия человековедения, 2015. – С. 58.

8. ФУНКЦИИ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ[1]

Понятие *экологии* сразу тянет за собой название только *одной функции*: *охрана, сохранение* Природы! Даже многие планетарные и государственные Экологические организации (общества, комитеты, сектора, министерства, департаменты…) назывались «по охране» воды, воздуха, растений, животных…

Наши исследования *экологической* деятельности в системе *родов* деятельностей общества с самого начала (с 1982 г.) вывели нас на четыре Экологические *функции*:

– *Сохранение* природы;

– *Восстановление* природы;

– *Совершенствование* природы;

– *Защита человека от природы.*

С самого начала *природопользование* было исключено из Состава экологических Функций, ибо это *экономическая* деятельность (добыча полезных ископаемых, рыб, животных, лесов, грибов, ягод, фруктов, орехов…). При этом клубу пришлось *усилить* разграничение Целей и Результатов (добыча с уничтожением).

Экологический кризис на планете *заставил* говорить о пятой экологической функции – *Утилизация* отходов человеческой деятельности.

С *объектами* экологической деятельности всё Ясно: Литосфера, Гидросфера, Атмосфера, Флора, Фауна.

В Итоге 25 проблем (5 ф. ч 5 об. = 25) экологического характера, но с дальнейшим Усилением Компонентами деятельности и Слагаемыми сферы.

Публикации клуба:

– «Философский анализ экологической сферы общества» (Н.Новгород: НАС, 1994);

– «Законы экологической сферы общества» (Н. Новгород: ННГАСУ, 2005);

– «Система социальной экологии» (Н. Новгород: Дятловы горы, 2010);

– «Система экологической сферы общества» (Н. Новгород: ННГАСУ, 2013);

– «Ноосферизм» (СПб.: Астерион, 2001. –Т. 1–2).

[1] Фрагмент текста монографии: Зеленов, Л. А. История Нижегородского Философского клуба : монография / Л. А. Зеленов. – Нижний Новгород : Общероссийская академия человековедения, Нижегородский философский клуб, 2015. – С. 124-125.

9. ОСНОВАНИЯ СИСТЕМАТИЗАЦИИ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ СФЕРЫ[1]

1. Данная проблема рассматривалась нами неоднократно. Здесь достаточно назвать хотя бы две работы: «Законы экологической сферы общества» (н. Новгород: ННГАСУ, 2005) и «Система социальной экологии» (Зеленов Л.А., Смирнов А.Н., Лысяк В.Л. – Н.Новгород: Дятловы горы, 2010).

В качестве оснований систематизации содержания любой частной науки и частной теории Гегель видел философию и как мировоззрение, и как методологию. И это остаётся справедливым и до настоящего времени, ибо философия по своей природе является и универсальным мировоззрением, и универсальной методологией вне зависимости от её типа (идеализм, материализм, позитивизм, экзистенциализм, персонализм, неотомизм). Правда, приходится делать два уточнения с учётом наших исследований типов мировоззрения и типов методологии. Во-первых, философия не является единственным типом мировоззрения, поскольку наряду с ней как концептуальным мировоззрением существуют и другие типы: научное (номологическое), религиозное (догматическое), мифологическое (символическое), художественное (образное), народное (традиционалистское) мировоззрение. Следовательно, и все другие типы мировоззрения могут выступать в качестве общих оснований систематизации. Это можно видеть на примере религиозно-теологической концепции экологии Т. де Шардена или научно-натуралистической концепции ноосферы В.И. Вернадского. Можно вспомнить и модели обыденного сознания (Россия), символического (Египет, Греция), образного (Индия, Япония, Китай). В целом же мы придерживаемся позиции *многомерного* рассмотрения любой проблемы. Это не исключает, а наоборот, предполагает выделение Доминантного аспекта. В нашем случае мы стоим на позициях *философско*-мировоззренческого анализа экологической проблематики.

Во-вторых, и методология не является однозначной, поскольку она может быть построена на абсолютизации какого-то одного метода, например, системного или синергетического. Так как метод – это инструментально-деятельностно трансформированная теория (мировоззрение) в соответствии с идеей К. Маркса об «оборачивании теории в метод», значит и у методологии есть свои мировоззренческие основания (шесть типов мировоззрения). Поскольку мы избрали философию как мировоззренческое основание систематизации экологической сферы, постольку она же служит для нас основанием типологизации методов. С философской точки зрения существует полярность двух принципиально различных методологий: диалектической и метафизической. При этом метафизическую методологию как абсолютно-одностороннюю мы дифференцируем на догматическую 9абсолютизация постоянства, устойчивости, традиционности) и релятивистскую (абсолютизация изменчивости, динамичности, новационности). Диалектическая методология основана на «раздвоении единого на противоположности и изучении их противоречивого отношения» (В.И. Ленин). Такой подход адекватен философии и как мировоззрению (единство бытия и небытия, материи и сознания, универсума и человека, движения и покоя, пространства и времени, количества и качества и т.д.), и как методологии (единство устойчивости и изменчивости, традиций и новаций, абсолютности и относительности и т.д.).

Итак, в качестве *внешнего* основания систематизации экологической сферы мы рассматриваем философию и как мировоззрение, и как методологию.

В то же время предмет систематизации (в частности, экологическая сфера) не может не служить *внутренним* основанием систематизации содержания проблемы. Как это делал Гегель, и как об этом постоянно писал К. Маркс, исследователь должен «погрузиться в специфическое содержание проблемы», чтобы её адекватно изучить. Гегель это блестяще

[1] Зеленов Л.А. Основания систематизации экологической сферы // Система экологической сферы общества: 16-я Международная Нижегородская Ярмарка идей, 41 Академического симпозиума. – Н. Новгород, 2013. – С. 7–10.

продемонстрировал на примере философского анализа искусства, права, государства, субъективного духа, а Маркс на примере анализа экономики.

Таким образом, нам придётся изложить как Внешние (философские), так и Внутренние (экологические) основания систематизации экологической сферы.

2. ВНЕШНИЕ (ФИЛОСОФСКИЕ) ОСНОВАНИЯ

Эти основания мировоззренческого (теоретического) и методологического (инструментального) характера в конечном счёте могут быть выражены системой *принципов*, которые субъективно ориентированы, будучи объективно детерминированными. Эти принципы в силу их философской природы являются универсальными, т.е. могут быть использованы при анализе и систематизации не только экологической, но и всякой другой (экономической, медицинской, художественной, педагогической и т.д.) сферы. В 2012 году мы использовали эти принципы для систематизации экономической сферы общества (см. «Система экономической сферы общества». – Н.Новгород: ННГАСУ, 2012), а в дальнейшем будем исходить из них при исследовании всех иных сфер.

Принцип поляризации. Он выражает сущность диалектического метода и предполагает рассмотрение любого объекта как единства противоречивых противоположностей. В этом отношении экологическая сфера общества должна быть осознана как единство таких полярностей как: а) дикая и освоенная природа, что даёт основания говорить об Общей экологии и о Социальной экологии; б) естественные и искусственные причины экологических кризисов, что в системе искусственных (цивилизационных) причин позволяет выделить техногенные и антропогенные причины; в) абиотические и биотические подсистемы в экологической сфере, основанные на неживой и живой природе; г) сохранение и изменение как базовые экологические функции, а в изменении – как возврат к старому (восстановление) и создание нового (совершенствование) и т.д.

Принцип деятельности. Этот принцип является исходным при характеристике экологической деятельности, поскольку выводит на выявление и анализ *компонентного* состава этой деятельности (восемь компонентов): субъект, объект, средства, процесс, условия, результат, система, среда. Более того, принцип деятельности заставляет и каждую экологическую функцию рассматривать как деятельность, а значит, исследовать все восемь компонентов базовых экологических функций: природосохранение, природовосстановление, природосовершенствование и защита человека от пагубного воздействия природы. В таком случае деятельностный анализ экологической проблематики получает более полное представление: 4 функции х 8 компонентов = 32 проблемы.

Принцип развития. Его историко-хронологический, временной характер даёт возможность рассматривать экологическую сферу общества не в статике, а в её эпохальном явлении. Впервые этот подход использовал Гегель, выделивший в системе отношений Общества и Природа три исторических этапа: а) господство Природы над обществом; б) господство Общества над природой и в) Гармония природы и общества, Меры природы и Меры человека. Отсюда становится понятным весь пафос концепции ноосферы В.И. Вернадского, ориентированной на третий, будущий исторический этап.

Принцип сферности. Введён нами для исследования социальных сфер общества, поскольку он схватывает системно Состав и Структуру основных базовых компонентов – социальных образований любой сферы социума. Этот принцип дополняет принцип деятельности и позволяет отразить в единстве как два субъективных основания деятельности (потребности и способности), так и два социальных образования, которые произведены от деятельности (социальные отношения и социальные институты). Деятельность как социальный стержень сферы связывает между собой потребности, способности, отношения и институты. Это и даёт возможность экологическую сферу представить системно как единство экологических потребностей, способностей, деятельности, отношений и институтов.

3. ВНУТРЕННИЕ (ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ) ОСНОВАНИЯ

Эти основания подсказываются самой экологической сферой как специфической сферой социума, общественной жизни наряду с отличными от неё и связанными с ней экономической, научной, художественной, педагогической, управленческой, медицинской и физкультурной сферами. Во-первых, анализ экологической сферы с позиций, названных выше принципов, заставляет говорить о е зависимости от всех других сфер, каждая из которых с учётом специфики своих функций «обслуживает» экологическую сферу (закон обращённости каждой сферы на все другие). Это открывает перспективы для специального анализа отношений экологии с экономикой, наукой. искусством, медициной, педагогикой, управлением, физкультурой. Экологическая проблематика обогащается.

Во-вторых. Анализ экологической сферы позволяет выявить конечное число экологических объектов в виде крупных экологических таксонов: Литосфера, Гидросфера, Атмосфера, Биосфера. Иногда биосферу представляют более дробно в виде единства Флоры и Фауны. Такая типологизация экологических объектов представляет интерес с научной и педагогической точек зрения, хотя в других отношениях возможен и полезен более дифференцированный анализ (подсистемы литосферы, гидросферы, атмосферы, флоры и фауны).

В-третьих, сугубо экологический подход даёт возможность выявить и специфицировать базовые экологические функции как основания для анализа экологических операций (действий) внутри функций. Выше мы уже назвали эти специфические экологические функции: сохранение, восстановление, совершенствование природы и защита человека от природных катаклизмов.

В связи с этим необходимо сказать о двух обстоятельствах: 1) о некорректности выделения в экологии функции природопользования, ибо использование природных ресурсов – это экономическая функция (ловля рыбы, добыча полезных ископаемых, сбор грибов, ягод, охота, земледелие). Освоение человеком природы и начиналось с первичных видов собирательства, перерастающее в земледелие, и охоты, перерастающей в скотоводство. Здесь необходимо учитывать только вторичный, экологический эффект этой первичной, экономической деятельности: разрушение природной среды. Точно так же первичная, экологическая деятельность (селекция, мелиорация, клонирование, ирригация) может давать вторичный, экономический эффект: увеличение удойности, урожайности и т.д.; 2) всё более возрастает значение и масштабность специфической деятельности – Утилизация промышленных и бытовых отходов. Утилизация – это не сохранение, не восстановление и не совершенствование природы. Косвенно, в конечном счёте – это защита человека, но не от пагубного воздействия природы – от самого человека, от следов его деятельности. Если учитывать, что усиливается безотходное производство (Япония) и использование вторичное результатов утилизации, то можно эту функцию рассматривать как *гибридную – эколого-экономическую.* Аналогичное явление мы видим на стыке медицинской и физкультурной деятельности (лечебная физкультура), физкультурной и художественной (*художественная гимнастика, фигурное катание, синхронное плавание), экономической и художественной (прикладное искусство, художественные промыслы) и т.д.

4. Таким образом, экологическую сферу общества можно систематизировать по принципам её а) состава и структуры; б) компонентам деятельности; в) функциональности; г) сферным компонентам; д) этапам развития; е) объектам; ж) сферного обеспечения.

10. НООСФЕРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ
(перспективы становления)[1]

1. Следует отметить общую тенденцию к *интеграции* различных частных общественных явлений: знаний, методов, деятельностей, ценностных установок, верований, наук, религий, средств, фондов, планов, искусств, сфер и т.д. Если в *естественном* (природном) мире этот процесс задан объективными законами (механики, физики, химии) и *генетическими программами* (фауна и флора), что и представлено крупными *таксонами* универсума (мегамир, макромир, литосфера, гидросфера, атмосфера, биосфера; абиотические системы и биотические системы; элементарные частицы, атомы, молекулы, корпускулы, тела и пр.), то в системе *общества* детерминация интеграции затруднена наличием в ней *человека* с его сознанием, целеполаганием, регламентациями и мотивациями.

2. Если в обществе выделить три базовых субстрата, в единстве *объективно* образующих субстанцию общества, то можно отметить и определённую закономерность интеграции и дезинтеграции:

1) в *экологической* подсистеме общества (природная среда) на интеграцию работают абиотические законы (в Литосфере, Гидросфере и Атмосфере) и генетические программы в биотическом мире (фауна и флора). Но в этот процесс естественной интеграции (создающей Целостность, Системность) включается Человек со своей, по видимости, целесообразной деятельностью. Её видимая целесообразность закономерно поставлена под сомнение создателями концепции *ноосферы, ноосферизма* (Леруа, Шарден, Вернадский, Моисеев, Субетто). Идея ноосферы и состоит в том, что *разумный* человек ведёт себя *неразумно* в отличие от природы, которая при всей своей кажущейся *неразумности* функционирует *разумно.* Что значит вести себя, функционировать Разумно? Двигаясь от древних греков (Сократ, Гераклит, Демокрит, Эпикур), от Августина и Фомы, Гольбаха и Ламетри, А. Смита и Гегеля, Фейербаха и К. Маркса до современных исследований (Г. Кох, Г. Куницын, А. Молчанова, А. Натев, Л. Зеленов, С. Норенков, М. Павлов, В. Береснева), можно вполне точно и однозначно сказать, что Разумное (в терминологии человека), Совершенное и Качественное (в терминологии природы), Ноосферное (в терминологии экологов) – это всё, соответствующее *мере* предмета, *мере* рода, *мере* вида. Здесь вполне естественно включается эстетика со своим понятием прекрасного (аналог разумного, совершенного, качественного, ноосферного):

– «прекрасна надлежащая мера во всём» (Сократ, Гераклит, Демокрит);

«прекрасное – это соответствие своему виду» (А. Смит);

«прекрасное – проявление идеи рода в индивиде» (Гегель);

2) в технической подсистеме общества (техника как искусственные материальные средства человеческой деятельности) работают абиотические законы, в соответствии с которыми человек создаёт технику (законы механики, физики, химии). Многие из них исследованы человеком в классической и квантовой механике, физике, химии и даже экстраполированы на биотические явления (молекулярная генетика). Разумные, Совершенные, Качественные, Прекрасные технические объекты те, которые созданы по *мере* рода, вида данной техники (самолёт, станок, автомобиль, вилка, нож, авторучка и пр.). Если мера нарушена, то возникают сбои, аварии, брак и пр. (см.: Б.Ф. Ломов. Человек и техника. – М.: Сов. радио, 1966)[2]. Природа естественным образом учит флору и фауну создавать совершенное (Ч. Дарвин)[3], а конструкторов техники необходимо учить *мере* технических объектов;

---

[1] Зеленов Л.А. Ноосферная деятельность (перспективы становления) // Система экологической сферы общества: 16-я Международная Нижегородская Ярмарка идей, 41 Академического симпозиума. – Н. Новгород, 2013.– С. 13–18.

[2] Ломов, Б. Ф. Человек и техника : Очерки инж. психологии / [Предисл. проф. Б. Г. Ананьева]. - [2-е изд., испр. и доп.]. - Москва : Сов. радио, 1966. - 464 с.

[3] Дарвин, Ч. Происхождение видов путем естественного отбора, или Сохранение благоприятных рас в борьбе за жизнь / Чарлз Дарвин ; отв. ред. А. Л. Тахтаджян. – Санкт-Петербург : Наука, 1991. – 539 с. – (Классики науки).

3) в *социуме* (демографической подсистеме, представленной людьми с их потребностями, способностями, деятельностями, отношениями и институтами) создаются различные социальные явления экономического (частная собственность), политического (парламент), правового (полиция), нравственного (правила этикета), религиозного (догмы и культы), педагогического (лицеи), и т.д. характера. В этой области прежде всего (а не в природе и технике) и существуют многие *неразумные*, т.е. не по *мере человека*, *человеческого рода* созданные социальные образования. Конфликты и коллизии в обществе и происходят прежде всего в связи с ними, а не природными или техническими объектами. Почему? Потому, что не познана *мера человеческого рода*, а значит, и нет возможности жить в соответствии с ней. Уход в природу или технику не спасает людей от неразумности, потому что у человека своя мера! Об этом впервые сказал К. Маркс в 1844 г. в своих «Экономико-философских рукописях» (опубликованы в 1956 г.)[1]. Заслуга его состоит в том, что он вышел за пределы замкнутого круга Меры предметов (природных и технических) и сказал, что Разумное, Совершенное, Качественное, Прекрасное – это соответствие не только мере предметов, но и мере человека: гармония мер. И, в отличие от всех природных (бобры, обезьяны) и технических (станок, роботы) объектов, только Человек способен «формировать материю по законам красоты», т.е. по мере каждого вида и по мере человека.

В экологической сфере эта идея реализуется селекционерами при создании новых пород животных и сортов растений, Ботаниками, Зоологами, Гидрологами, Дендрологами, экологами всех видов в процессе преобразования природной среды. К традиционным функциям экологии (сохранение, восстановление и защита человека) добавляется функция совершенствования природных объектов. Но для этого надо хорошо знать *меру* всех природных видов, чтобы «не навредить», да ещё к тому же и *меру* человека, чтобы и ему тоже «не навредить».

В технической сфере эта идея реализуется с 20-х годов XX века *дизайнерами* при создании новых технических средств по *мере* каждого вида техники и по *мере* человека, которому эта техника предназначена.

3. *Интеграция* в экологической сфере деятельности общества осуществляется в основном за счёт учёта сложившихся *геномов* растений и животных и за счёт учёта *законов* «земли, воды и воздуха» (неживая природа). Природа подарила человеку Геномы и Законы, и его задача состоит в том, чтобы их изучать и учитывать в своей деятельности, но не «улучшать» естественно данное, ибо это улучшение грозит дезинтеграцией (разлад типов, видов, родов, классов, семейств природных объектов) и негативным воздействием на самого человека (мутации, клонирование, поворот рек с севера на юг, искусственные спутники и пр.).

4. Интеграция в технической сфере деятельности общества практически отсутствует до сих пор, ибо человек безрассудно умножает количество единичных технических объектов без учёта их меры и их необходимости. Доказательством этого служат как дефицит, так и затоваривание, а также производство дорогих, неразумных с точки зрения затрат живого и овеществлённого труда предметов роскоши на планете. Техническая сфера в угоду извращённому социуму (вкусы, мода, брэнды, имидж и пр.) работает не на Потребность, а на *спрос.* Отсюда и все механизмы *манипулирования спросом*. Потребностями нельзя манипулировать, ибо они *объективны*, а спрос – субъективен.

Первые попытки типологической Интеграции техники предприняты нами в ряде научных работ (Зеленов Л., Щуров В.). Анализ четырёх функций техники (отражение, преображение, хранение, трансляция), трёх компенсаторных задач (телесные, чувственные, интеллектуальные способности человека), трёх объектов (вещество, энергия, информация) позволил построить 36-клеточную матрицу типов технических систем. Кстати, сами функции, компенсаторы и объекты уже представляют собой первичную Интеграцию бесконечного

[1] Маркс, К. Экономическо-философские рукописи 1844 года / К. Маркс // Из ранних произведений / К. Маркс, Ф. Энгельс. – Москва : Госполитиздат, 1956. – С. 517–642.

множества граней, качеств, сторон, аспектов технических объектов. Дурную бесконечность необходимо преодолевать методом *интеграции* и Типологизации.

5. Интеграция в социуме, в демографической сфере отсутствует, ибо в разнообразной человеческой деятельности при всей её целесообразности нет того целеполагания, которое основано на *мере* человеческого рода. Отсюда безмерность: или много, или мало; или дефицит, или затоваривание; или минимум, или максимум, а не *оптимум* как единство экстремальных значений. Мера человека объективна, но она реализуется через человеческую деятельность, что мы видим на примере Экологической и Технической сфер. Ф. Энгельс давно сказал, что вся задача состоит в том, чтобы познать *меру* человеческого рода и организовать деятельность в соответствии с ней. Но этого познания, исследования человеческой меры нет до сих пор и при характеристике человека ограничиваются бесконечным перечислением его частных свойств, признаков, а не родовых качеств. Достаточно здесь сказать, что даже подсказка Марксом о существовании *двух* родовых сущностных сил человека – Потребностей и Способностей – постоянно игнорируется педагогами, психологами, экономистами, медиками, управленцами и т.д. По-прежнему называют такие модусы как знания, умения, навыки, желания, запросы, цели, мотивы, установки, ориентации, методы, методики, приёмы, способы, интересы и т.д. и т.д., не понимая, что все они – модусы *двух родов*: потребностей и способностей («хочу и могу»). А ведь осознание этих двух родовых качеств сразу же выводит на третье родовое качество, в котором интегрированы потребности и способности, – на *деятельность.* А через анализ типов деятельности легко можно определить и типы потребностей и способностей человека. Этот треугольник уже дат представление о *мере* человека, в отличие от мер животных, у которых жизнеспособности, жизнепотребности и жизнедеятельность. Эти три биологических качества генетически сняты в человеке, но не они определяют его специфику, его меру.

Чрезмерная, безмерная деятельность человека и проявляется как *неразумная*, не *ноосферная.* Если говорить о конкретике, то кроме единичных модусов потребностей (влечения, желания, хотения, стремления, интересы, запросы, ориентации, установки, цели, убеждения) и способностей (ощущения, восприятия, представления, понятия, суждения, умозаключения, теории, гипотезы, проблемы, методы, методики, приёмы, способы) можно назвать и бесконечные модусы деятельности (материальная, духовная, , экономическая, экологическая, религиозная, художественная, педагогическая, образовательная, воспитательная, , научная, медицинская, хирургическая, , диагностическая, лечебная, оздоровительная, санационная, военная, оборонительная и т.д. и т.д.), бесконечные модусы социальных отношений (нравственные, политические, , производственные, религиозные, экономические и т.д.), социальных институтов (учреждения, заведения, организации, партии, фонды, банки, , фирмы, заводы, тресты, компании и т.д.). Человечество не может справиться даже с однозначным родовым определением культуры (существует более 550 определений!), не говоря уже о видах, модусах культуры (религиозная, медицинская, нравственная, научная, культура речи, поведения, быта, земледелия, производства, отдыха, труда, спорта и т.д.). Подобное можно сказать обо всех общественных явлениях. Например, придумали три ветви власти (законодательная, исполнительная, судебная), потом вспомнили про СМИ – четвёртая власть, а есть ещё военная власть, религиозная, моральная (традиции), нравственная (совесть), финансовая (деньги), психологическая (харизма) и т.д. Сколько их?

Вывод: Человечество погрязло в хаосе единичностей, модусов, видов, частностей, т.е. не хочет и не может преодолеть модификацию *интеграцией*.

6. В конечном счёте, в итоге, в перспективе человечество обязательно придёт к познанию и учёту *меры* природных и технических предметов и *меры* человеческого рода. Это и означает, по Марксу, переход человечество из периода *предыстории* и период подлинной *истории,* из царства необходимости в царство свободы, потому что свобода есть познанная и освоенная необходимость, а необходимость – это объективная *мера* предметов и человека.

Это свободная, совершенная, качественная, прекрасная, разумная, мерная жизнь и деятельность человечества и является *ноосферной*. Если меру рассматривать универсально как

единство количества и качества, как «качественное количество» или «количественное качество», как систему родовых качеств, то её можно обнаружить, исследовать в каждом крупном собрании модусов: в неживой природе (тела), в живой природе (организмы), в обществе (тела, организмы, человек), в литосфере (земля, горы, долины, пустыня, степь, саванна, каньоны, склоны, впадины, землетрясения, вулканы и пр.), в гидросфере (океаны, моря, озёра, реки, болота, пруды, ручьи, колодцы, родники, гейзеры и пр.), в биосфере (микробы, вирусы, мхи, лишайники, цветы, грибы, кустарники, деревья, змеи, лягушки, птицы, насекомые, животные и пр.).

Исследование единичного должно продолжаться в исследовании особенного, а затем в исследовании общего, родового, представленного системой родовых качеств. Частично этот подход мы постарались реализовать в таких работах как «Мера человека» (Н.Новгород: ННГАСУ, 2009), «Социальные константы» (Н.Новгород: Новация, 2010), «Многомерная типология науки» (Н.Новгород: ВГАВТ, 2010), «Многомерная типология культуры» (Н.Новгород: ВГАВТ, 2011), «Система экономической сферы общества» (Н.Новгород: ННГАСУ, 2012), «Философия культуры» (Н.Новгород: ВГАВТ, 2012), в которых исследуются с позиций меры человека, сферы общества, социум, потребности, способности, деятельности, отношения, институты, наука, культура. В ходе этого исследования отрабатываются методологические принципы мерного анализа, в частности, принцип модификации, принцип интеграции, принцип суммирования, типологизации, классификации, систематизации, которые представлены и в отдельных работах: «Введение в общую методологию» (Н.Новгород: ННГАСУ, 2002) и «Сумма методологии» (Н.Новгород: ННГАСУ, 2007), а также в «Методологии человековедения» (Н.Новгород: НШЭУ, НФК, 1991), «Забытый Маркс и проблемы системологии» (Н.Новгород: НПА, 2009), «Философские этюды. Беседы с Учителем» (Н.Новгород: НПА, 2009).

***

Ноосферная деятельность – это деятельность человечества в соответствии с мерой человеческого рода и мерой видов предметного мира. Она может быть основана на ноосферной Потребности и ноосферной Способности, а сама ноосферная деятельность будет генерировать соответствующие ноосферные Отношения и ноосферные Институты, что позволит создать ноосферный Социум:



При такой организации социума (социализм и коммунизм) возможно и разумное (ноосферное) отношение к природе и технике. Эту концепцию академик Субетто А.И. называет *ноосферным социализмом*.

11. ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА[1]

[1] Фрагмент текста монографии: Зеленов, Л. А. Философия культуры : монография / Л. А. Зеленов, А. С. Балакшин, А. А. Владимиров ; Федеральное агентство морского и речного трансп., Федеральное бюджетное

Если экономика берёт у природы, то экологическая деятельность общества – оставляет: что, в каком виде, сколько и т.д. Экологическое бескультурье общества уже стало «притчей во языцех». На планете, да и в отдельных странах уже существует экологический кризис, готовый превратиться в экологическую катастрофу. И это обусловлено, прежде всего, антропогенным фактором: деятельностью людей, которые обладают скорее экологической антикультурой.

Если в целом рассматривать экологическую деятельность общества, то она, прежде всего, обращена на четыре экологических объекта:

1) литосферу;
2) гидросферу;
3) атмосферу и
4) биосферу.

Поскольку мы говорим об экологической культуре общества, постольку важно выделить и *позитивные* экологические функции общества. Их тоже четыре:

1) сохранение природы;
2) восстановление природы;
3) совершенствование природы и
4) защита человека от пагубного воздействия природных сил.

Наложение 4-х функций на 4-ре экологических объекта, в конечном счёте, даёт целостную матрицу экологической культуры общества:

Экологическая культура общества

Экологические функции	**Экологические объекты**			
	Литосфера	Гидросфера	Атмосфера	Биосфера
Сохранение	1	2	3	4
Восстановление	5	6	7	8
Совершенствование	9	10	11	12
Защита человека	13	14	15	16

Уже при таком подходе возможно построение программ экологического развития общества. Но при этом приходится иметь в виду, что в экологической деятельности задействованы люди, *субъекты,* каждый из которых должен обладать *экологической культурой.*

Экологическая культура личности в соответствии с нашей методологией включает в себя три подсистемы:

а) экологические знания (информационная подсистема);
б) экологические умения (праксиологическая подсистема);
в) экологические установки (мотивационная подсистема).

Это, естественно, предполагает три направления формирования экологической культуры:

1) экологическое образование;
2) экологическое обучение;
3) экологическое воспитание.

Экологическое образование – это процесс формирования комплекса экологических знаний личности, знаний о сущности и роли в жизни общества основных экологических объектов (литосфера, гидросфера, атмосфера, биосфера) и экологических функций: сохранение, восстановление, совершенствование природных объектов и защита человека от негативного их влияния.

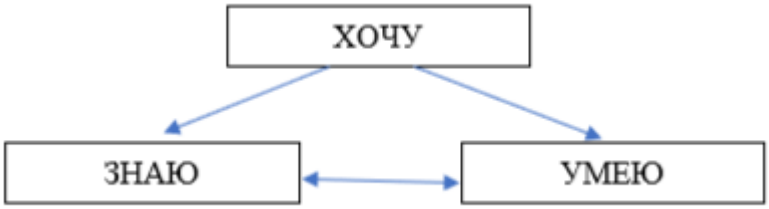
образовательное учреждение высш. проф. образования «Волжская гос. акад. водного трансп.». - Нижний Новгород : Изд-во ВГАВТ, 2012. – С. 286-288.

Информации на этот счёт достаточно много в современной литературе по экологии[1]. Во всех случаях важно ориентировать личность на концепцию ноосферизма, на позитивное отношение к *разумной* организации связей общества с природой.

Экологическое обучение – это процесс формирования комплекса экологических умений (навыков, привычек, способов, методов) совершать позитивную экологическую деятельность, защищать природу, восстанавливать её объекты, совершенствовать природную среду и т.д. Одной информированности уже недостаточно, нужны реальные практические действия, которые предполагают соответствующие умения. Показательно в этом отношении движение «Гринпис» или «Зелёных патрулей» и т.п. Конечно, большую работу проводят профессионалы: экологи, лесники, «экологическая полиция», санэпидемстанции, гидрологи, специалисты по очистке воды, дендрологи, зоологи, специалисты в области садово-паркового искусства, экологической архитектуры и экологического дизайна. В то же время велика роль общественности, всех граждан, потому что экологические проблемы касаются каждого.

Экологическое воспитание – это наиболее важный процесс, потому что формирует позитивные, ценностные ориентации личности, её ноосферную мотивацию, интерес и желание выполнять экологические функции, а также социальные установки приводят к необходимости иметь и знания, и умения в экологической деятельности: «хотеть – значит мочь». Вот это «хочу», эта мотивация и приводит к «могу», т.е. знаю и умею – это связано с общей закономерностью зависимости способности (знаю и умею) от потребности (хочу).

Целостная экологическая культура личности и слагается из этих трёх подсистем:



[1] См.: Гирусов, Э.В. Система «общество – природа» : (Проблемы социальной экологии) / Э. В. Гирусов. – Москва: Изд-во Моск. ун-та, 1976. – 167 с.; Субетто, А. И. Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм / А. И. Субетто. – СПб. : КГУ им. Н. А. Некрасова : КГУ им. Кирилла и Мефодия, 2001. – 537 с.; Урсул, А. Д. Проблема информации в современной науке : Филос. очерки / АН СССР. Ин-т философии. – Москва : Наука, 1975. – 287 с.; Храменков, Н.Н. Философский анализ экологической сферы общества / Н. Н. Храменков; Нижегор. гос. архит.-строит. акад. – Нижний Новгород : НАСА, 1995. – 134 с.; и др.

12. ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ[1]

Целевая задача экологической деятельности – регуляция отношений общества с природной средой. Естественно, данная природная среда (дикая природа) исторически осваивается обществом превращаясь в преобразованную природную среду, которую мы и называем Экологической средой в отличие от дикой естественной среды. Эта экологическая среда ближайшим, непосредственным образом влияет на развитие общества, что предполагает со стороны него осуществление 4-х функций:

1. Сохранение природы.
2. Восстановление природы.
3. Совершенствование природы.
4. Защита человека от природы.

Все эти 4 экологические функции обращены на 4 экологических объекта:

1. Литосфера.
2. Гидросфера.
3. Атмосфера.
4. Биосфера.

Экологическая деятельность как функциональный стержень образует основу экологической сферы общества, которая включает в себя 5 социальных констант:

1. Экологические потребности.
2. Экологические способности.
3. Экологическая деятельность.
4. Экологические отношения.
5. Экологические институты.

При этом сама экологическая деятельность включает в себя 8 константных компонентов:

1. Субъект.
2. Объект.
3. Средства.
4. Процесс.
5. Условия.
6. Результат.
7. Система.
8. Среда.

Все выделенные блоки компонентов (4 функции, 5 констант и 8 компонентов могут быть взяты за основу построения ЕДИНОЙ общей теории экологической сферы общества. Первую попытку в этом отношении мы предприняли в монографии «Система социальной экологии»[2].

Представим ниже по аналогии с теорией экологической сферы общества.

МЕТАТЕОРИЯ (ВМЕСТО ВВЕДЕНИЯ).

Предметология.

Терминология.

Методология.

Номология.

Праксиология.

1. СОХРАНЕНИЕ ПРИРОДЫ.

1.1. Потребности.

1.2. Способности.

1.3. Профилактическая деятельность.

---

[1] Фрагмент текста монографии: Зеленов, Л. А. Антропономия: интегральная наука о человеке : монография / Л. А. Зеленов, А. А. Владимиров ; Федеральное агентство морского и речного трансп., Федеральное гос. образовательное учреждение высш. проф. образования «Волжская гос. акад. водного трансп.», Общероссийская акад. человековедения [и др.]. - Нижний Новгород : Гладкова О. В., 2011. – С. 97-101.

[2] Зеленов, Л. А. Система социальной экологии / Л. А. Зеленов, А. Н. Смирнов, В. Л. Лысяк. – Нижний Новгород : ООО «Издательство «Дятловы горы», 2010. – 168 с.

1.3.1. Субъект.
1.3.2. Объект.
1.3.3. Средства.
1.3.4. Процесс.
1.3.5. Условия.
1.3.6. Результат.
1.3.7. Система.
1.3.8. Среда.
1.4. Отношения.
1.5. Институты.
2. ВОССТАНОВЛЕНИЕ ПРИРОДЫ.
2.1. Потребности.
2.2. Способности.
2.3. Деятельность.
2.3.1. Субъект.
1.3.2. Объект.
2.3.3. Средства.
2.3.4. Процесс.
2.3.5. Условия.
2.3.6. Результат.
2.3.7. Система.
2.3.8. Среда.
2.4. Отношения.
2.5. Институты.
3. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРИРОДЫ.
3.1. Потребности.
3.2. Способности.
3.3.Деятельность.
3.3.1. Субъект.
3.3.2. Объект.
3.3.3. Средства.
3.3.4. Процесс.
3.3.5. Условия.
3.3.6. Результат.
3.3.7. Система.
3.3.8. Среда.
3.4. Отношения.
3.5. Институты.
4. ЗАЩИТА ЧЕЛОВЕКА ОТ ПРИРОДЫ.
4.1. Потребности
4.2. Способности.
4.3. Деятельность.
4.3.1. Субъект.
4.3.2. Объект.
4.3.3. Средства.
4.3.4. Процесс.
4.3.5. Условия.
4.3.6. Результат.
4.3.7. Система.
4.3.8. Среда.
4.4. Отношения.
4.5. Институты.

Блок 4.3. можно было бы и не развёртывать покомпонентно, потому что конкретизация проблем осуществляется в каждом крупном подразделении (4.1., 4.2., 4.4., 4.5.). Разумеется, завершать теорию должны «Понятийный словарь» и «Список литературы».

13. ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ КОНСТАНТА[1]

Экологическую деятельность мы тоже рассматриваем как социальную константу человечества. Она состоит во взаимодействии людей с природой, дикой природой, которую человек преобразовывает, превращая в сады, скверы, бульвары, парки, бассейны, одомашненных животных и пр. и пр. Человек втягивает природу в сферу своей жизнедеятельности (как биологическое существо) и в сферу деятельности (как социальное существо).

Создаваемая экологическая среда жизни людей основана на четырёх природных субстратах: литосфера, гидросфера, атмосфера, биосфера. Использование их в экономических целях, в конечном счёте, приводит к экологическим кризисам, что давно зафиксировано на планете. Отсюда и концепция ноосферы, т.е. организации Разумного взаимодействия человека и природы. Сущность ноосферизма (см. серию работ А.И. Субетто[2]) заключается в такой организации экологической деятельности общества, которая учитывала бы как Меру человека, так и Меру природы – гармония мер.

Это движение к ноосферной организации социальной жизни и выражается чаще всего выражаемыми обществом *позитивными* функциями экологической деятельности: Сохранение природы, Восстановление природы, Совершенствование природы и Защита человека от пагубного воздействия природной среды. Эти четыре позитивные экологические функции и выражают базисные основания Константности экологической деятельности. Негативные формы экологической деятельности (разрушение, уничтожение, деформация и пр.) только усиливают значение позитивных функций как обеспечивающих Стабильное, Устойчивое, Константное существование человеческого общества. Программы на этот счёт имеются (см. литературу).

[1]Зеленов, Л. А. Социальные константы: монография / Л. А. Зеленов; Общероссийская академия человековедения, Науч.-образовательный центр «Новация», Нижегородский философский клуб. – Нижний Новгород: Изд. Гладкова, 2010. – С. 42-43.

[2] Субетто, А. И. Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм / А. И. Субетто. – Санкт-Петербург : КГУ им. Н. А. Некрасова : КГУ им. Кирилла и Мефодия, 2001. – 537 с.

Субетто А. И., Ноосферный социализм как форма бытия ноосферного человека (основания теории ноосферного социализма). Часть 1 / А. И. Субетто // «Академия Тринитаризма». – Москва, 2006. – 26 июня. – URL: https://trinitas.ru/rus/doc/0202/010a/02021105.htm (дата обращения: 01.07.2026).

14. СИСТЕМА ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ СФЕРЫ ОБЩЕСТВА[1]

Экологическая сфера обоснована как одна из социальных констант. В экологической сфере выделены её системообразующие социальные образования:

- экологические потребности;
- экологические способности;
- экологическая деятельность;
- экологические отношения;
- экологические институты.

В основе экологической деятельности выделены 4 её объекта (литосфера, гидросфера, атмосфера и биосфера) и 4 функции (сохранение, восстановление, совершенствование природы и защита человека от пагубного воздействия природной среды).

Наложение 4 функций на 4 экологические объекта даёт 16-клеточную матрицу экологической сферы.

Полный анализ экологической сферы дан в монографии Н.Н. Храменкова «Философский анализ экологической сферы общества» (Н.Новгород, НАСА, 1995)[2].

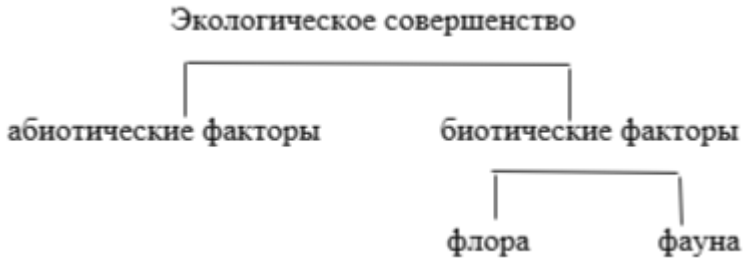
Экологические функции	**Экологические объекты**			
	Литосфера	Гидросфера	Атмосфера	Биосфера
Сохранение	1	2	3	4
Восстановление	5	6	7	8
Совершенствование	9	10	11	12
Защита	13	14	15	16

[1] Фрагмент текста монографии: Зеленов, Л. А. Философские этюды. Беседы с учителем : монография / Л. А. Зеленов, В. Л. Лысяк. – Нижний Новгород : Нижегородская правовая академия, 2009. – С. 179.

[2] Храменков, Н. Н. Философский анализ экологической сферы общества / Н. Н. Храменков ; Нижегор. гос. архит.-строит. акад. – Нижний Новгород : НАСА, 1995. – 134 с.

15. ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ СОВЕРШЕНСТВО ИЗДЕЛИЙ[1]

ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ СОВЕРШЕНСТВО промышленных изделий (проблема, поставленная научно-технической революцией) предполагает их органичное вписывание в окружающую среду, гармоничное единство с природной средой жизнедеятельности общества, с абиотическими и биотическими факторами.



1. Абиотические факторы (неорганическая, неживая природа). При проектировании технических объектов дизайнер должен учитывать их действие на основные виды неживой природы, образующие среду обитания человека: водная, воздушная среда, почва, климат и т.п. Технические искусственные объекты должны так включаться в неорганическую природу, чтобы сохранять и создавать нормальную абиотическую среду обитания человека.

2. Флора (растительный мир). Технические системы должны быть согласованы с видами растительного мира, их мерой, не разрушать зелёную плёнку нашей планеты. Искусственный предметный мир не должен негативно влиять на окружающий растительный мир, не должен уничтожать его, нарушать биологические закономерности.

3. Фауна (животный мир). Промышленные изделия и технические системы в целом должны быть согласованы с животным миром экологической системы общества: сохранять его, не нарушать его циклов, не оголять его от целых видов.

Названные факторы экологического совершенства дизайнерских решений определяют необходимость соответствующей подготовки дизайнера: основы экологии и гигиены.

[1] Фрагмент текста монографии: Зеленов, Л.А. Собрание сочинений: в 4 т. / Л.А. Зеленов. – Н.Новгород: Гладкова О.В., 2006. – ISBN 5-93530-176-8. Т. 4 Эстетика. – С. 238–239.

16. КОНЦЕПЦИИ И ПРОГРАММЫ ОБНОВЛЕНИЯ РОССИИ: ЭКОЛОГИЯ[1]

Гуманистические «пасторали» «зелёных» не являются конструктивными и перспективными. Это «заплаты на тришкин кафтан». Нужны Целевые Комплексные Экологические Программы и для России, и для всех стран, и для Планеты в целом. Значительная акция ООН состоялась в июне 1992 г. в Рио-де-Жанейро – Международная конференция с представительством от более чем 150 стран мира. Даже родилась идея» модели устойчивого развития». Пока это благотворительно-рекомендательная акция.

Необходимо осознать субстанциально-атрибутивное бытие самой ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ сферы общества. Атрибутивно она присутствует во всех сферах общества (экономика, физкультура, искусство, наука…), но она имеет и субстанциальное бытие. Оно обусловлено закономерным включением общества в природную среду: общество ИЗ природы, общество ВНЕ природы, общество содержит в СЕБЕ природу. Вся эта проблематика полно и системно раскрыта в работах моего ученика Н.Н. Храменкова. Здесь мы обозначим лишь ключевые позиции.

А. **Экологические объекты**. Они эволюционно-исторически обозначены и остаётся лишь осознать их статус, их систему. Более того весь междисциплинарный комплекс человеческого знания – ЕСТЕСТВОЗНАНИЕ – закономерно движется к ИНТЕГРАЛЬНОМУ, а не дисциплинарному (физика, химия, экология, ботаника…) их представлению.

а) литосфера, б) гидросфера, в) атмосфера, г) биосфера. Системно-типологический анализ этих сфер – задача Естествознания, а анализ их связей – задача науковедческая.

Б. **Экологические функции**. Непосредственные функции экологической деятельности, отличающие её от близкой экономической деятельности (природопользование), предстают в 4 формах:

а) сохранение природы, б) восстановление природы, в) совершенствование природы, г) защита человека от пагубного воздействия природы. При наложении 4 функций на 4 объекта мы уже матрично имеем 16 проблем экологии. И это конструктивное начало разработки экологических программ.

В. **Состав экологической сферы.** Но экологическая сфера общества в соответствии с общей инвариантной структурой любой сферы социума (см. предыдущие разделы) включает в себя не только экологическую деятельность с е функциями, но и 4 других социальных образования:

а) экологические потребности, б) экологические способности, в) экологические деятельности, г) экологические отношения, д) экологические институты. Целевая программа «Экология» ещё более конкретизируется.

Г. **Экологическая деятельность**. Она должна быть представлена во всём богатстве своих компонентов, а их 8: а) субъект экологической деятельности, б) объект экологической деятельности, в) средства экологической деятельности, г) процесс экологической деятельности, д) условия экологической деятельности, е) результат экологической деятельности, ж) система экологической деятельности, з) среда экологической деятельности. Это позволяет включить в программу «Экология» все активные или потенциальные подсистемы социума.

Д. Правовое обеспечение. Оно идёт от «среды» – от сферы Управления, но в каждом случае конкретизируется относительно субъекта или объекта, средств или процесса, условий или результата. Законов экологического характера в юридической практике нашей страны принято достаточно много (свыше 270). Вопрос лишь в том, насколько они выполняются, есть ли контроль за их соблюдением, достаточно ли эффективны санкции за их нарушение и т.д. Все эти вопросы также подлежат рассмотрению при разработке Целевой программы.

---

[1] Фрагмент текста монографии: Зеленов, Л.А. Собрание сочинений: в 4 т. / Л.А. Зеленов. – Н.Новгород: Гладкова О.В., 2006. Т. 2: Социология. – С. 110-112.

Предложения в Госкомитет по экологии, в Нижегородское законодательное собрание нами предлагалось неоднократно.

Е. Связь с другими сферами. Экологическая сфера существует не в вакууме. В соответствии с законом обращённости каждой сферы на каждую, экологическая сфера и предъявляет требования к другим сферам и ждёт помощи от них: экономика, наука, управление, педагогика, искусство, здравоохранение, физкультура. И здесь Н.Н. Храменковым сформулированы конкретные направления взаимодействия (см. Н.Н. Храменков. Философский анализ экологической сферы общества. Н.Новгород, 1995)[1].

[1] Храменков, Н. Н. Философский анализ экологической сферы общества / Н. Н. Храменков ; Нижегор. гос. архит.-строит. акад. – Нижний Новгород : НАСА, 1995. – 134 с.

17. ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ПОДСИСТЕМА ГОРОДА[1]

Экологическая подсистема города является естественным пространственно-природным базисом города, но человек своей экологической деятельностью окультуривает природную среду. Экологическая подсистема города – это преобразованная человеком естественная среда: сады, парки, скверы, бульвары, водоёмы, аллеи и т.д.

В экологической подсистеме города можно выделить четыре экологических сферы или объекта:

- литосферу (земля, ландшафт);
- гидросферу (водоёмы всех типов: реки, пруды, озёра, ручьи, родники);
- атмосферу (воздушная среда города);
- биосферу (растительный и животный мир, флора и фауна города).

В последнее время всё чаще говорят об экологической архитектуре и экологическом дизайне, т.е. об эстетическом преобразовании пространственной и предметной природной среды города. Это преобразование осуществляется по законам эстетики, т.е. с учётом меры человека (его константные качества) и меры природных объектов. Именно гармония этих двух мер и выражает сущность прекрасного как результата архитектурно-дизайнерской деятельности человека в экологической подсистеме.

По отношению к четырём экологическим объектам человек осуществляет четыре функции, составляющие содержание экологической деятельности людей:

- сохранение природы;
- восстановление природы;
- совершенствование природы;
- защита человека от пагубного воздействия естественной среды.

Нередко к экологической деятельности в качестве самостоятельной функции относят и природопользование, но строго говоря, это функция экономической деятельности. Именно экономическая деятельность во всех её формах (добыча полезных ископаемых, земледелие, охота, рыболовство, собирательство, переработка естественных материалов и т.д.) представляет собой отторжение вещества природы человеком с целью создания материальных благ. Это и составляет сущность экономической деятельности: производство, распределение, обмен и потребление материальных благ. Экологическая деятельность не преследует эти цели: её задача сохранить, восстановить и усовершенствовать природную среду и защитить человека от землетрясений, наводнений, загрязнения окружающей среды, последствий радиации. Разумеется, экономическая и экологическая деятельность связаны между собой:

- **экологическая** деятельность (селекция, ирригация, мелиорация, очистка водоёмов, культивирование леса и др.) имеет следствием экономические результаты (повышение урожайности и т.д.);
- **экономическая** деятельность (строительство гидростанций, добыча полезных ископаемых, создание атомных станций и др.), в свою очередь, имеет следствием экологический результат (загрязнение атмосферы или гидросферы, деформация почвы, уничтожение растений и животных).

Поэтому при разработке целевых программ необходимо согласовывать экономические цели и результаты с экологическими целями и результатами: нужны эколого-экономические программы. Об этом со всей определённостью было заявлено в *Декларации Международной конференции ООН по устойчивому развитию планеты в Рио-де-Жанейро в 1992 г.*[2]

---

[1] Здесь воспроизведен фрагмент публикации: Зеленов Л.А. Социология города: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2000. – С. 32-35.

[2] Рио-де-Жанейрская декларация по окружающей среде и развитию // Доклад Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию, Рио-де-Жанейро, 3–14 июня 1992 года. Том 1, Резолюции, принятые Конференцией. – Нью-Йорк : Организация Объединенных Наций, 1993. – С. 3–7. – (Документ ООН ; A/CONF.151/26/Rev.1 (Vol. I)).

Если брать экологическую составляющую этих программ, то применительно к городу можно предложить модель программы, отражающую отношение экологических функций к экологическим объектам (два основания построения программы-матрицы).

МАТРИЦА ПРОГРАММЫ
ЭКОЛОГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ГОРОДА

экологические функции	экологические объекты			
	литосфера	гидросфера	атмосфера	биосфера
сохранение природы	1	2	3	4
восстановление природы	5	6	7	8
совершенствование природы	9	10	11	12
защита человека от пагубного воздействия естественной среды	13	14	15	16

В каждой из 16 клеток матрицы решаются три задачи:

1. Определяются основные компоненты экологической деятельности: субъект, объект, средства, процесс, условия, результат, система, среда (см. подробно о компонентах в разделе 6.3 данного пособия).

2. Определяется состав существующих или необходимых юридических законов, правовых актов, нормативных регуляторов данного направления экологической деятельности.

3. Определяется содержание основных типов экологической деятельности: научные исследования в области экологии, педагогические процессы – экологическое образование; управленческие акты в области экологии; практические экологические действия.

Решение подобных задач мог бы взять на себя Отдел экологии Института города.

18. ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ СФЕРА ГОРОДА[1]

Экологическая сфера городской жизни формируется экологической деятельностью городского населения в её разных формах: цветоводство, дендрология, садово-парковая культура, очистка сточных и промышленных вод, селекция, сооружение очистных систем, землеустроительные работы, создание заповедников.

Экологическая деятельность характеризуется активным отношением человека к природе, к естественной среде его жизни. Она, как сказано было выше (раздел 5.2), осуществляется в четырёх функциях:

- природосохранение;
- природовосстановление;
- природосовершенствование;
- защита человека от пагубного воздействия природы.

Эти четыре функции ориентированы на четыре экологических объекта:

- литосфера;
- гидросфера;
- атмосфера;
- биосфера.

Выделяемая традиционно начиная с Т. Де Шардена[2] и В. Вернадского[3], «ноосфера», т.е. человеческая сфера, созданная разумом человека, базируется на природном основании и представляет собой в широком смысле слова не что иное как общество, общественную жизнь с её действительно созданными человеком тремя подсистемами: экологической (Экос), технической (Технос) и демографической (Социум).

В то же время приходится осторожно говорить о «разумности» деятельности человека в его взаимодействии с природой, потому что возник экологический кризис, возникли негативные природные процессы антропогенного (человекотворного) характера: радиация, парниковый эффект, загрязнения воздуха и водоёмов, исчезновение многих видов растений и животных и т.п., о чём много написано в последнее время в специальной и популярной литературе.

Важно понять, что экологический кризис (приближающий человечество к экологической катастрофе) является следствием дисгармонии в развитии природы и общества, нарушения согласования социальных и естественных закономерностей.

Если на ранних этапах истории человечество находилось в зависимости от природных сил, потому что не обладало научно-технической мощью (*человек – раб, природа – господин*), то в дальнейшем, обретая техническую силу, человек стал интенсивно покорять природу и гордился тем, что он «не ждёт от природы милостей» (*человек – господин, природа – раб*). И первое, и второе состояния приводили ко «всеобщему страданию»: страдает природа, страдает человек.

Диалектическое решение проблемы отношения «природа – общество» возможно только на путях коэволюции (В. Кутырёв[4], Н. Моисеев[5]), т.е. совместного, гармоничного, согласованного развития естественной и искусственной реальности, природных и социальных закономерностей. Очевидно, это и должно произойти в XXI веке: достижение гармонии меры

---

[1] Здесь воспроизведен фрагмент публикации: Зеленов Л.А. Социология города: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2000. – С. 62-64.

[2] Тейяр де Шарден, П. Феномен человека / П. Тейяр де Шарден; [пер. с фр. Н. А. Садовского. Предисл. и коммент. Б.А. Старостина]. – Москва : Наука, 1987. – С. 135-227.

[3] Вернадский, В. И. Биосфера и ноосфера [Текст] / В. И. Вернадский ; отв. ред. Б. С. Соколов, А. А. Ярошевский ; АН СССР, Ин-т геохимии и аналит. химии им. В. И. Вернадского. - Москва : Наука, 1989. - 258, [3] с., [1] л. портр.

[4] Кутырев, В. А. Экологический кризис, постмодернизм и культура / В. А. Кутырев // Вопросы философии. – 1996. – № 2. – С. 23–31.

[5] Моисеев, Н. Н. Человек и ноосфера / Н. Н. Моисеев. – М. : Молодая гвардия, 1990. – 351, [1] с. : ил.

природы и меры человеческого рода, а К. Маркс и называл это «творчеством по законам красоты»[1].

Экологическая деятельность базируется на соответствующих потребностях и способностях людей в создании благоприятной естественной среды обитания. В ходе экологической деятельности люди вступают в разнообразные экологические отношения конфликтного или гармоничного характера. Важно не забывать, что экологические отношения являются социальными и характеризуют не отношения человека к природе, а отношения людей по поводу природы, опосредованные природой, экологическими объектами: «**Ч – П – Ч**».

В качестве субъектов экологических отношений могут выступать различные индивиды или социальные общности» человек – человек, старшее поколение – младшее поколение, город – город, регион – регион, государство – государство, государство – предприятие, город – регион и т.д. Социологию и интересует не технологические, а социальные, гуманистические, «человеческие» стороны экологической сферы города или страны.

Организационное оформление экологических отношений вместе с генерирующей их экологической деятельностью осуществляется в экологических институтах общества: партиях, движениях, учреждениях, обществах, союзах, комитетах, министерствах. Все они могут быть разделены на государственные: комитет, министерство, департамент и на общественные: партии, союзы, движения.

Всё сказанное выше о компонентах деятельности справедливо и для экологической деятельности: она тоже включает в себя соответствующие восемь компонентов: субъект, объект, средства, процесс, условия, результат, система, среда.

Эффективная организация экологической сферы города предполагает разработку экологических программ краткосрочного (1 – 5 лет), среднесрочного (5 – 15 лет), долгосрочного (свыше 15 лет) характера. Все эти проблемы в глобальном масштабе представлены в материалах Международной конференции ООН по охране окружающей среды (июнь 1992 г., Рио-де-Жанейро)[2].

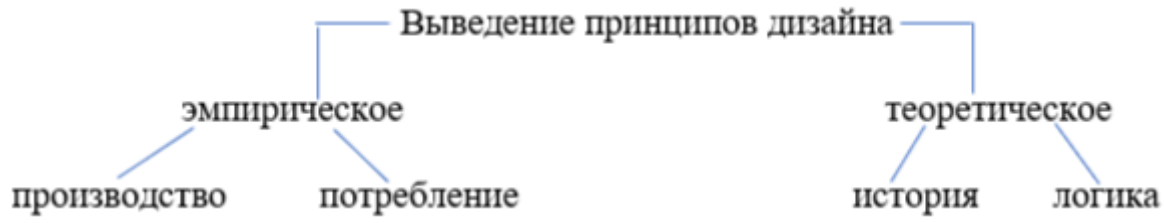
[1] Маркс, К. Экономическо-философские рукописи 1844 года / К. Маркс // Из ранних произведений / К. Маркс, Ф. Энгельс. – Москва : Госполитиздат, 1956. – С. 566.

[2] Рио-де-Жанейрская декларация по окружающей среде и развитию // Доклад Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию, Рио-де-Жанейро, 3–14 июня 1992 года. Том 1, Резолюции, принятые Конференцией. – Нью-Йорк : Организация Объединенных Наций, 1993. – С. 3–7. – (Документ ООН ; A/CONF.151/26/Rev.1 (Vol. I)).

19. ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ПРИНЦИП ДИЗАЙНА[1]

Обоснование принципов дизайна

Основные принципы дизайна должны быть не постулированы, а ВЫВЕДЕНЫ, обоснованы. Тогда они обретают весомость и эвристическое значение. Нами этот анализ осуществляется с 1962 г. Общая логика рассуждения достаточно проста: принципы дизайна могут быть выведены и обоснованы эмпирически (анализ сферы производства и сферы потребления) и теоретически (анализ истории дизайна и логики дизайна).



Эмпирическое выведение принципов дизайна связано с апелляцией к реальной действительности, к фактическому материалу, к интуитивно ясному положению вещей, которое представлено в сфере потребления требованиями потребителя к качеству товаров, а в сфере производства – реальными задачами, которые стремится решить дизайнер:

а) потребление – изучение требований покупателя, потребителя к качеству товаров любого типа (часы, зонтик, портфель, телевизор и пр.). Потребитель, входя в магазин или ориентируясь на покупку, может сформулировать только 6 требований:

- полезность вещи, её соответствие потребностям человека (социологический принцип),
- функциональное совершенство, практичность вещи (инженерный принцип),
- удобство, соответствие вещи анатомическим, физиологическим и психическим качествам человека-потребителя (эргономический принцип),
- экономическая целесообразность, доступная цена, оправданность затрат (экономический принцип),
- экологическая чистота, природоохранные свойства продукции (экологический принцип),
- красота, художественная выразительность (эстетический принцип).

Все другие частные требования (надёжность, простота, гигиеничность, компактность, долговечность и пр., и пр.) вполне укладываются в границы названных 6 принципов-требований.

б) производство: изучение ориентации специалистов в сфере производства, организация служб для решения проблем качества, эмпирическое наблюдение за работой конструктора, дизайнера, мастера. Здесь тоже выходим на 6 основных принципов:

- производитель ориентируется на спрос, на заказ, на рынок, на потребности, на задание (социологический принцип),
- производитель стремится создать функциональное совершенное изделие: надёжное, конструктивное, долговечное, технологическое и т.п. (инженерный принцип),
- производитель реагирует на сигналы со стороны сферы потребления о несовершенстве изделий с точки зрения анатомо-психо-физиологических характеристик человека (неудобство, травматизм, профзаболевания, аварии, утомляемость и пр.), что заставляет его ориентироваться на эргономический принцип в работе,

[1] Фрагмент текста публикации: Зеленов, Л. А. История и теория дизайна : учеб. пособие / Л. А. Зеленов; М-во образования Рос. Федерации. Нижегор. гос. архитектурно-строит. ун-т. - Нижний Новгород : Нижегор. гос. архитектурно-строит. ун-т, 2000. – С. 25-35.

- производитель вынужден осуществлять экономический расчёт, соизмерять затраты с доходами, учитывать рентабельность, затраты живого и овеществлённого труда (экономический принцип),
- производитель стоит перед проблемами экологического характера в условиях нарастающего экологического кризиса на планете и, в меру сил и возможностей, стремится создавать экологически чистые изделия или вещи, обладающие высокими природоохранными свойствами (экологический принцип),
- производитель понимает обоснованность требований покупателя, потребителя к красоте вещи, объёмно-пространственному, цветовому, композиционно-архитектурному решению (эстетический принцип).

Теоретическое выведение принципов дизайна связано с анализом его истории, представленной в теоретических концепциях, заявлениях, кредо крупнейших дизайнеров мира, и его логики, т. е. последовательности решения дизайнером задач в ходе разработки изделия:

а) история: материал на этот счёт представлен в предыдущем разделе (4.5), а также в ряде специальных исследований (назовём хотя бы работу М.А. Коськова «Систематизация общих закономерностей формообразования при художественном конструировании». Л., 1973-75 гг.)[1]. Различные по профилю, статусу, стране дизайнеры (В. Гропиус, Т. Мальдонадо, Т. Иогенек, А. Вроблевский, М. Кельм, Э. Унгаро, Г. В. Крюков, О. П. Фролов, Г. Б. Миневрин, М. В. Федоров, Д. А. Азрикан, В. Н. Ляхов и др.) так или иначе группируют качества дизайн-проектов или дизайн-продукции в 6 названных выше блоков:

- социологический (полезность, соответствие спросу, утилитарность),
- инженерный (надёжность, прочность, долговечность, технологичность),
- эргономический (удобство, гигиеничность, безопасность),
- экономический (рентабельность, прибыльность, дешевизна и пр.),
- экологический (природоохранность, вписанность в природу),
- эстетический (красота, выразительность, композиционность и пр.).

Эти 6 блоков требований трансформируются в 6 принципов дизайна. Проблема в том, что эти блоки-принципы постулируются, а надо их логически обосновать и вывести, что сделано нами впервые в серии публикаций, в докторской диссертации, в монографиях, в докладе на Международном конгрессе дизайнеров (1965-1999 гг.);

б) логика: дизайнер призван исторически прежде всего решать эстетическую задачу, а не экономическую или техническую, т. е. он должен создать прекрасное, красивое, эстетически совершенное изделие. Сущность дизайна – эстетическая. Анализ же понятия «эстетическое» приводит к выводу, что эта функция появилась от отношения двух мер: предметной и человеческой. Это отношение приобретает два вида, два знака: соответствие мер в предмете (прекрасное) и несоответствие мер в предмете (безобразное). Иначе говоря, тот предмет прекрасен, который соответствует своей мере (классу, типу, виду) и мере человека (системе родовых качеств человека). Например, та шляпа красива, которая сделана по мере шляпы (а не кепки, фуражки, фески и пр.) и по мере человека (идёт человеку, соответствует конституции его лица, цвету волос, форме глаз и т. д.). Тот автомобиль прекрасен, который сделан по мере автомобиля и по мере человека и т. д. (подобный анализ дан в наших работах: «Методологические проблемы эстетики». – Москва : Высшая школа, 1982 (соавтор Куликов

[1] Коськов, М. А. Систематизация общих закономерностей формообразования при художественном конструировании / М. А. Коськов. – Ленинград, 1973–1975. – 200 с.

Г.И.)[1], «Курс лекций по основам эстетики». – Горький : ГИСИ, 1974[2], «Принципы дизайна. Горький : ГИСИ, 1978 (соавтор Фролов О. П.)[3] и др.).

Эстетическое – это отношение мер в предмете: прекрасное – гармония мер, безобразное – дисгармония мер. Это можно выразить в общей формуле:

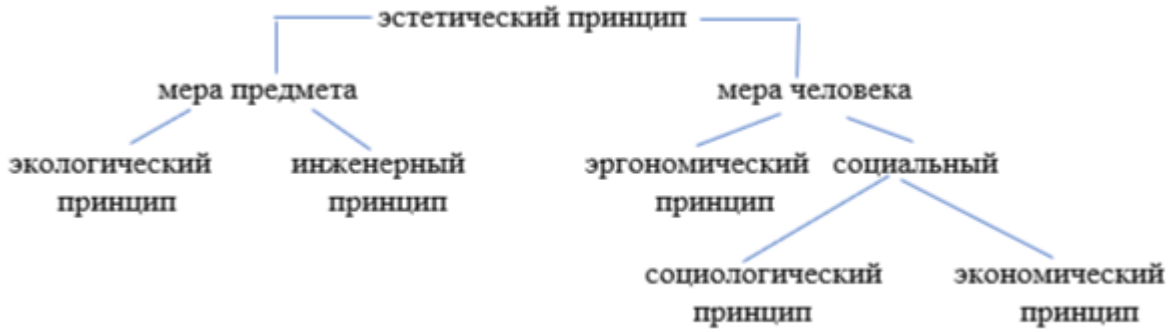
$$Эп/б = Ф\ [(П \pm \rightarrow Мп) \pm \rightarrow Мч],$$

где:
Э – эстетическое,
п – прекрасное,
б – безобразное,
П – предмет,
МП – мера предмета,
→ - знак отношения,
+ - знак соответствия,
- - знак несоответствия

Учёт дизайнером в ходе работы МЕРЫ ПРЕДМЕТА, его типа, вида, класса, совокупности его системных качеств означает ориентацию на ИНЖЕНЕРНЫЙ принцип (мера технических систем, искусственных объектов) и на ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ принцип (мера природных систем, естественных объектов).

Учёт дизайнером МЕРЫ ЧЕЛОВЕКА предполагает ориентацию его на ЭРГОНОМИЧЕСКИЙ принцип (анатомические, физиологические и психические качества функционирующего человека), на СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ принцип (учёт структуры и динамики общественных потребностей) и на ЭКОНОМИЧЕСКИЙ принцип (учёт затрат живого и овеществлённого труда).

ЭСТЕТИЧЕСКИЙ принцип является интегральным, поскольку красота изделия определяется не его «косметикой», декором, а техническим, экологическим, эргономическим, экономическим и социологическим совершенством. Дизайнер и должен обобщить в композиции, в целостности, в системе предмета (вещи, изделия) оптимальные подходы, представленные во всех других принципах. Иначе говоря, он решает многофакторную интегративную задачу:



Таким образом, эмпирический и теоретический анализ выводит на 6 принципов дизайна, в ряду которых эстетический принцип является обобщающим, интегративным. Эту интеграцию и призван осуществлять новый комплексный специалист – ДИЗАЙНЕР.

[1] Зеленов, Л. А. Методологические проблемы эстетики : учебное пособие / Л. А. Зеленов, Г. И. Куликов. – Москва: Высшая школа, 1982. – 178 с.
[2] Зеленов, Л. А. Курс лекций по основам эстетики / Л. А. Зеленов. – Горький: Горьков. Инж.-строит. ин-т им. В. П. Чкалова, 1974. – 184 с.
[3] Зеленов, Л. А. Принципы дизайна / Л. А. Зеленов, О. П. Фролов. – Горький : ГИСИ, 1978. – 30 с.



Примечание составителя: далее в тексте учебного пособия раскрывается подробное содержание каждого принципа дизайна. Мы этот текст не приводим, за исключением экологического принципа

Экологический принцип

Его сущность – учёт закономерностей абиотических (неживых) и биотических (живых) систем с целью создания природоохранных и экологически чистых изделий. Значение экологического принципа нарастает с каждым годом в связи с экологическим кризисом на планете, что зафиксировано Международной конференцией ООН в 1992 г. в Рио-де-Жанейро.

Экологические проблемы связаны с активным отношением общества и природы. Если на первом этапе развития человечества природа господствовала над человеком, то на втором (индустриальным) этапе человек начинает господствовать над природой, нарушая естественные её состояния и циклы. Очевидно, что оптимальное решение состоит в установлении гармонии природы и общества, гармонии естественных и социальных процессов, законов, в достижении коэволюции (Н. Моисеев[1], В. Кутырев[2]) естественного и искусственного.

Человек в ходе экологической деятельности оказывает воздействие на все 4 природных составляющих его жизни:

- на литосферу,
- на гидросферу,
- на атмосферу,
- на биосферу.

При этом его позитивная экологическая деятельность должна включать в себя 4 функции:

- сохранение природы,
- восстановление природы,
- совершенствование природы,
- защита человека от пагубного воздействия природной среды.

Дизайнер призван своими специфическими средствами активно участвовать в достижении коэволюции общества и природы, а значит, должен ориентироваться на экологический принцип, который прежде всего предстаёт как необходимость учёта естественных закономерностей 5 объектов экологической сферы:

1) литосферы,
2) гидросферы,
3) атмосферы,
4) флоры, растительного мира,
5) фауны, животного мира.

В совокупности учебных предметов при подготовке дизайнеров необходимо, по крайней мере, выделять общую экологию, социальную экологию и бионику.

---

[1] Моисеев, Н. Н. Человек и ноосфера / Н. Н. Моисеев. – М. : Молодая гвардия, 1990. – 351, [1] с. : ил.
Моисеев, Н. Н. Время определять национальные цели / Н. Н. Моисеев. – Москва : МНЭПУ, 1997. – 256 с.
Моисеев, Н. Н. Судьба цивилизации. Путь Разума / Н. Н. Моисеев. – Москва : МНЭПУ, 1998. – 228 с.

[2] Кутырев, В. А. Экологический кризис, постмодернизм и культура / В. А. Кутырев // Вопросы философии. – 1996. – № 2. – С. 23–31.

Если теперь обобщить факторы в границах каждого принципа дизайна, которые определяют совершенство изделия, его КАЧЕСТВО, то мы получим следующую картину:

социологический принцип:

1) наличие потребности,
2) обоснованность потребности,
3) перспективность потребности,
4) массовость потребности;

инженерный принцип:

5) материал,
6) конструкция,
7) технология,
8) техника,
9) функциональность,
10) надёжность,
11) долговечность,
12) полифункциональность,
13) компактность,
14) простота;

эргономический принцип:

15) анатомия,
16) биомеханика,
17) физиология,
18) психология;

экономический принцип:

19) потенциальный живой труд,
20) актуальный живой труд,
21) сырьё,
22) энергия,
23) орудия труда;

экологический принцип:

24) литосфера,
25) гидросфера,
26) атмосфера,
27) флора,
28) фауна.

Разумеется, каждый фактор представлен как объект учёта дизайнером, как направление его проектно-исследовательского мышления.

В итоге именно эти 28 факторов определяют идеальную дизайнерскую деятельность, её возможность создавать совершенные, качественные, прекрасные изделия, технические системы. Эти направления и заложены нами в концепцию Интегральной Системы Управления Качеством Продукции. Мы уверены, что в этом направлении в XXI веке пойдут все отрасли промышленности и все страны.

20. ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ[1]

Экологическая деятельность – это деятельность по регуляции отношений человека с природой, с естественной окружающей средой. Она осуществляется в четырёх функциях: природосохранение, природовосстановление, природосовершенствование и защита человека от пагубного воздействия природы (ураганы, землетрясения, суховеи, радиация и пр.). Забота о природе является не столько гуманным актом человека по отношению к ней, сколько свободой человека о среде СВОЕГО обитания с учётом преемственности поколений.

Экологическую деятельность осуществляют как специалисты (экологи, гигиенисты, дендрологи, цветоводы, лесники, селекционеры и др.), так и широкие массы трудящихся, поскольку охрана природы – всенародное дело. Борьба с загрязнением водоёмов, воздуха, почвы, с городским и производственным шумом, сохранение и восстановление зелёных массивов, бережное отношение к птицам и животным, , помощь им в трудное для них время года, ветеринарное обслуживание домашних и диких животных, выведение новых сортов растений и пород животных, развитие садово-парковой культуры, ландшафтной архитектуры и экологического дизайна – все эти мероприятия экологического характера.

Специфика их состоит в том, что здесь решается не задача производства материальных благ для человека – это экономическая задача. Заметим, что в экономической деятельности попутно, синхронно, сознательно или бессознательно, положительно или отрицательно, могут совершаться и экологические функции (вырубка леса, охота, сбор ягод, грибов, добыча угля и нефти и т.д.), но они – не цель экономики, а побочный косвенный результат. Точно также, в экологической деятельности (очистные сооружения, селекция и пр.) могут попутно решаться и экономические задачи, но это тоже косвенный, опосредованный, а не прямой продукт.

[1] Фрагмент монографии: Антропономия (общая теория человека) : монография / Нижегородский философский клуб ; науч. ред. Л. А. Зеленов. – Нижний Новгород : ВАЧ, НАСИ, НФК, МИПКиПРК, 1991. – С. 109-110.

КОНЦЕПЦИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ[1]

Пищик А.М.
Дзержинский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, доктор философских наук, профессор
Россия, 606019, г. Дзержинск, ул. Студенческая, д. 61а
e-mail: pishchik1948@yandex.ru

Аннотация. Изложена концепция экологической деятельности, разработанная Нижегородским философским клубом «Универсум». Дано определение её сущности. Определено понятие экологической деятельности как воспроизводства (простого и расширенного) естественной абиотической и биотической среды обитания людей. Сравнение концепции экологической деятельности Нижегородского философского клуба с Общероссийским классификатором направлений природоохранной деятельности и деятельности по управлению природными ресурсами (ОКПДУПР) показало как их сходство, так и различие. В классификации ОКПДУПР отсутствует учёт двух функций, присутствующих в концепции НФК: 1) совершенствование объектов природы и 2) защита людей и окружающей среды от негативных воздействий стихийных природных бедствий.

Ключевые слова: системно-деятельный подход, компоненты деятельности, функции экологической деятельности, фокусированный полезный результат, сфера обслуживания экологической деятельности.

THE CONCEPT OF ENVIRONMENTAL ACTIVITY

A.M. Pishchik
Doctor of Philosophical Sciences, Professor
Dzerzhinsk Branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (RANEPA)
61a Studencheskaya St., Dzerzhinsk, 606019, Russia
e-mail: pishchik1948@yandex.ru

Abstract. The concept of environmental activity developed by the Nizhny Novgorod Philosophical Club “Universum” is presented. Its essence is defined. The concept of environmental activity as the reproduction (simple and expanded) of the natural abiotic and biotic environment of human habitation is defined. A comparison of the concept of environmental activity of the Nizhny Novgorod Philosophical Club with the Russian Classification of environmental protection activities and natural resource management activities (RCEPA) showed both their similarities and differences. The classification of the RCEPA does not take into account two functions that are present in the NFC concept: 1) the improvement of natural objects and 2) the protection of people and the environment from the negative effects of natural disasters.

Keywords: system-activity approach, components of activity, functions of environmental activity, focused useful result, scope of environmental activity services.

[1] С целью дальнейшего развития концепции экологической деятельности, разрабатываемой Нижегородским философским клубом «Универсум», прилагаемая статья была опубликована с сборнике 54 симпозиума в 2026 году: Пищик А.М. Концепция экологической деятельности // Образ будущего бытия России и Мира в сфере экологии. Зеленовские чтения: Материалы 54 Всероссийского академического симпозиума. – Нижний Новгород: НО РФО, ПАНИ, НФК, 2026. – 376 с. – С. 301–334.

1. Становление клубной концепции экологической деятельности

В построении концепции экологической деятельности Нижегородский философский клуб «Универсум» руководствовался авторской модификацией системно-деятельностного подхода: «Методология системно-деятельностного подхода развивалась в рамках общей теории деятельности, теории социальных отношений и социальных институтов, теории потребностей и способностей, номологии основных сфер общественной жизни» [10, с. 5]. В типологии деятельности основными таксонами являются род и вид. Род деятельности типологизируется на виды деятельности. Экологическая деятельность – одна из восьми родовых деятельностей. Концепция основных родов деятельности «появилась как ответ на запрос советской педагогической практики 60-х годов XX в. о проектировании социального пространства адекватного задачам подготовки всесторонне развитой личности. Идея поиска основных родов деятельности и организации базового социального пространства для формирования всесторонне развитой личности принадлежит Л.А. Зеленову, и впервые изложена в 1966 г. в монографии Л.А. Зеленова и Е.К. Кеда «Все знать, все уметь?!: о всестороннем развитии человека» [3]. Философский клуб концептуально обосновывал и развивал эту идею на всех этапах реализации научно-исследовательской программы (с 1969 по настоящее время). Согласно разработанной концепции, деятельность типологизируется на восемь основных родов деятельности: экономическую и экологическую, педагогическую и управленческую, научную и художественную, медицинскую и физкультурную (рис. 1).

<table>
<tr><td colspan="8">СОЦИАЛЬНОЕ БЫТИЕ ЧЕЛОВЕКА ВОСПРОИЗВОДИТСЯ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ</td></tr>
<tr><td colspan="8">ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ – целесообразное и законосообразное взаимодействие человека с окружающей средой.</td></tr>
<tr><td colspan="8">ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ = ЧЕЛОВЕК ⇄ СРЕДА</td></tr>
<tr><td colspan="4">ЧЕЛОВЕК</td><td colspan="4">СРЕДА</td></tr>
<tr><td colspan="2">биологический</td><td colspan="2">социальный</td><td colspan="2">натурная</td><td colspan="2">знаковая</td></tr>
<tr><td>медицинская</td><td>физкультурная</td><td>педагогическая</td><td>управленческая</td><td>экономическая</td><td>экологическая</td><td>научная</td><td>художественная</td></tr>
</table>

Рисунок 1. Типология деятельности» [10, с. 7]

При построении концепции дизайна экологический принцип стал одним из шести принципов дизайна. Доклад Л.А. Зеленова о шести принципах дизайна прозвучал на Международном конгрессе ИКСИД (Москва, 1975) [10, с. 37]. В 1978 г. было опубликовано учебное пособие Зеленова и Фролова О.П. «Принципы дизайна», где были типологически выделены и обоснованы показатели экологического совершенства дизайн-изделий [4]. Экологическое совершенство изделия измеряется его безопасностью для литосферы (почва), гидросферы (водоёмы), атмосферы, растительного (флора) и животного мира (фауна)» [10, с. 39] (рис. 2).

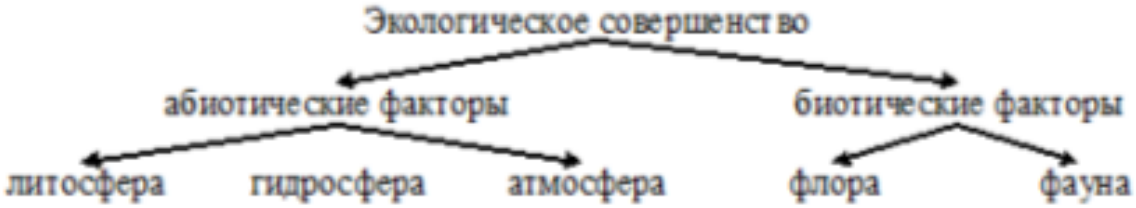


Рисунок 2. Факторы экологического совершенства изделия

Совокупность экологических идей были систематизированы в 1984 г. в диссертации активного члена Философского клуба Н.Н. Храменкова «Экологическая культура общества и личности» [9]. По мере накопления материала концепция экологической деятельности совершенствовалась и в новых модификациях появлялась в следующих публикациях [6, с. 124-125]:

Храменков Н.Н. Философский анализ экологической сферы общества. Н.Новгород: НАСА, 1995. 134 с.

Законы экологической сферы общества: Восьмая международная нижегородская ярмарка идей; 33 Акад. симпозиум. Н. Новгород: Гладкова, 2005. 430 с.

Зеленов Л.А., Смирнов А.Н., Лысяк В.Л. Система социальной экологии. Н.Новгород: ООО «Издательство «Дятловы горы», 2010. 168 с.

Система экологической сферы общества: 16-я Международная Нижегородская Ярмарка идей, 41 Академического симпозиума. Н. Новгород, 2013. 180 с.

При построении концепции экологической деятельности был создан концепт функций этой деятельности. Концепт функций начинался строиться с выделения четырёх основных функций экологической деятельности: природовосстановление, природосохранение, природопользование и природосовершенствование [12, с. 135]. Однако вскоре «природопользование было исключено из Состава экологических функций, ибо это экономическая деятельность (добыча полезных ископаемых, рыб, животных, лесов, грибов, ягод, фруктов, орехов…)» [6, с. 124]. Далее в составе экологической деятельности были выделены ещё две функции: защита человека от природных катаклизмов и утилизация промышленных и бытовых отходов человеческой деятельности.

«Базовыми основаниями первичной систематизации Экологической сферы общества являются *функции* и *объекты* экологической деятельности» [5, с. 31]. В таблице 1 представлены 25 возможных проблем, связанных с взаимодействием 5 функций и 5 объектов экологической деятельности.

Таблица 1. Система проблем экологической деятельности [5, с. 31-32]

	Объекты				
	Литосфера	Гидросфера	Атмосфера	Флора	Фауна
Функции					
Сохранение	1	2	3	4	5
Восстановление	6	7	8	9	10
Совершенствование	11	12	13	14	15
Защита человека	16	17	18	19	20
Утилизация	21	22	23	24	25

Представленные в таблице 1 живые организмы (флора и фауна) необходимо привести в соответствие с современной биологической систематикой, в которой выделяют три домена живых организмов (рис. 3):

1. Археи (лат. Archaea);
2. Бактерии (Bacteria, или эубактерии);

3. Эукариоты (Eukaryota, или Eukarya).

Термин «домен» (надцарство) был предложен Карлом Вёзе. Внутри доменов выделяют таксоны более низкого ранга: царства, типы, порядки, семейства, роды [17].

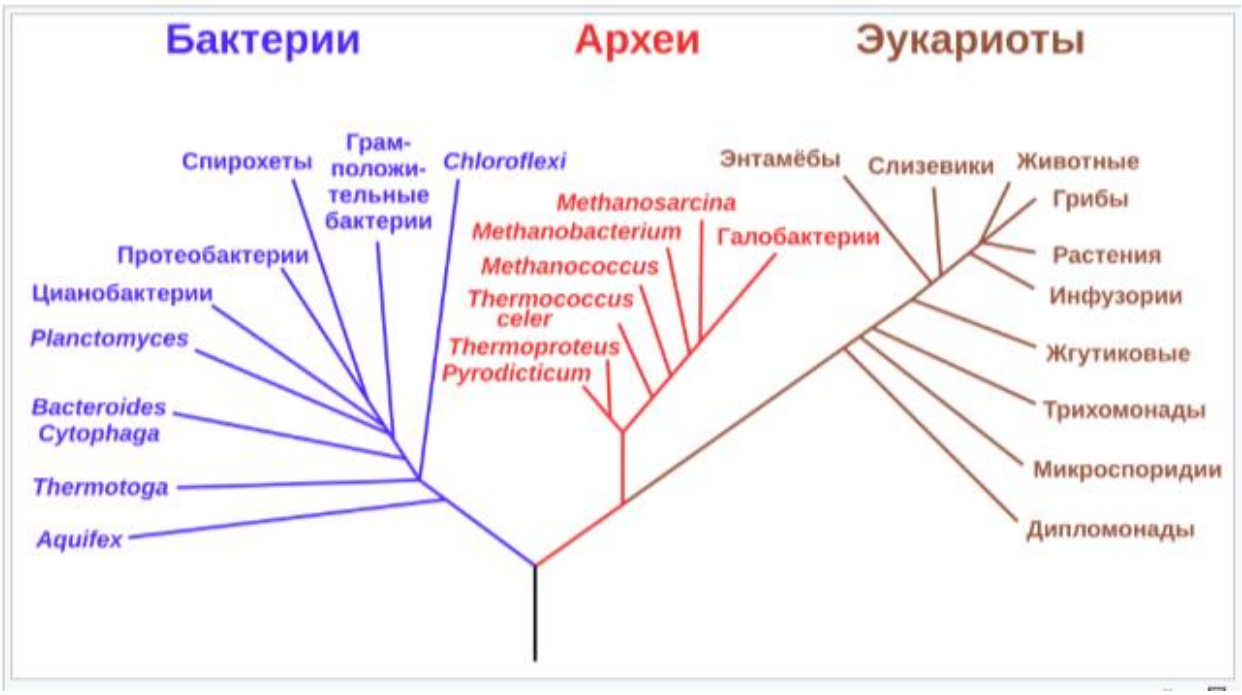


Рисунок 3. Трёхдоменная система – биологическая классификация, предложенная в 1977 году Карлом Вёзе

Иногда эти три домена, а также вирусы (группу без ранга) объединяют в таксон Биота (Biota), ранг которого иногда определяют как «наддомен».

Итог дискуссий по функциям экологической деятельности был изложен Л.А. Зеленовым в концепте экологических функций [8, с. 44-45]. Приведём цитату из этого концепта:

«Функциональный анализ ПРОЦЕССА Экологической деятельности в ее Историческом становлении выявляет ПЯТЬ Родовых и Константных ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ФУНКЦИЙ:

1) СОХРАНЕНИЕ видового многообразия природы.

2) ВОССТАНОВЛЕНИЕ нарушенной природной среды.

3) СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ видов природной среды.

4) ЗАЩИТА человека от пагубного влияния природы.

5) УТИЛИЗАЦИЯ отходов человеческой деятельности.

Функцию ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ (добыча полезных ископаемых, рыбалка, охота, земледелие, садоводство, овощеводство…) мы понимаем, как

ЭКОНОМИЧЕСКУЮ по ЦЕЛЕВОЙ ориентации, а не Экологическую» [8, с. 45].

Данный концепт полностью воспроизведён нами в Приложении 1.

С целью сохранения и дальнейшего развития клубной концепции экологической деятельности сделаем ряд следующих дополнений и уточнений.

Экологическая деятельность – это деятельность по воспроизводству естественной среды обитания людей. Экологическая среда воспроизводится по естественным законам без вмешательства человека. Человеческое вмешательство становится необходимым, когда возникает угроза ухудшения качества среды, часто необратимого, в результате, как правило, чрезмерной антропогенной нагрузки на естественную среду обитания человека.

Экологическая деятельность – родовая деятельность человека и общества по природосообразному и человекосообразному воспроизводству (простому и расширенному) естественной (природной абиотической и биотической) среды обитания человека, а также защите людей и окружающей природной среды от стихийных природных бедствий и катастроф и природосообразной, и человекосообразной утилизации отходов человеческой

деятельности и биотической жизнедеятельности. Природосообразность деятельности измеряется её гармонией с мерой бытия природы. Человекосообразность деятельности измеряется гармонией с мерой бытия человека.

Экологическая деятельность обслуживается другими родами деятельности. В идеале она должна быть наукоёмкой (научная деятельность), образованиеёмкой (педагогическая деятельность формирует экологическую культуру), управляемой (управленческая деятельность), экономичной (экономическая деятельность), эстетичной (художественная деятельность), здоровьесберегающей (медицинская деятельность).

Экологическая деятельность состоит из 8 компонентов: субъект, средство, объект, процесс, условия, результат, система, среда (рис. 4).

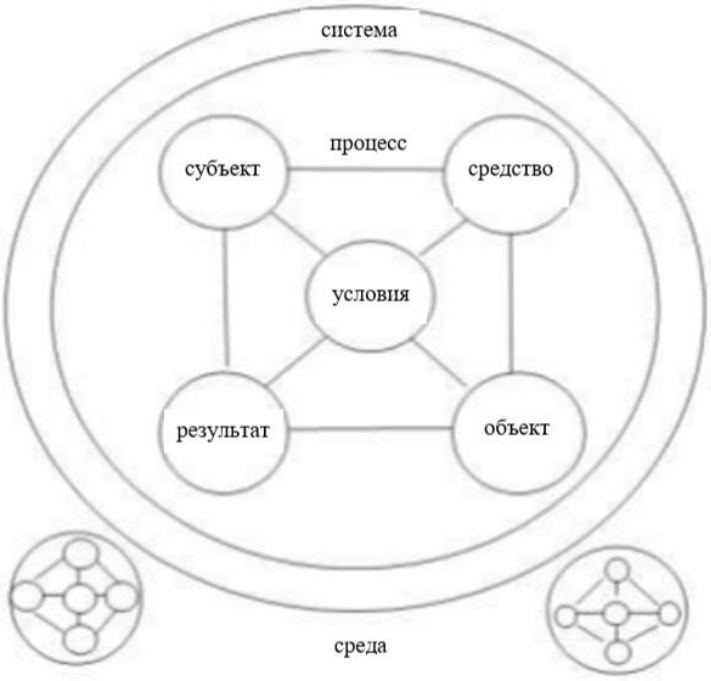


Рисунок 4. Восьмикомпонентная модель деятельности [10, с. 13]

«**Определение компонентов деятельности:**

Субъект деятельности – это индивид или сообщество людей, осуществляющих процесс деятельности.

Объект деятельности – совокупность признаков предмета, на которые направлен процесс деятельности.

Средства деятельности – все материальные явления, используемые субъектом для обеспечения процесса деятельности.

Процесс деятельности – структурообразующий компонент системы деятельности; это совокупность взаимодействий системы деятельности.

Результат деятельности – 1) в широком целостном смысле – результат деятельности – вся система деятельности в её завершенной форме; 2) в узком компонентном отношении – результат – это преобразованный объект, в соответствии с целью.

Условия деятельности – это компоненты других систем, активно включенные в данную систему деятельности.

Система деятельности – процессуальное отношение внутренних компонентов деятельности (структурированный состав внутренних компонентов деятельности).

Среда деятельности – это внешние для деятельности системы, образующие активный фон и потенциал деятельности» [10, с. 13-14].

Выделение сущности каждого рода деятельности произведено по фокусированному полезному результату каждой системы деятельности. Такой подход опирается на определение понятия «система», данного академиком П.К. Анохиным: «Системой можно назвать только

такой комплекс избирательно вовлечённых компонентов, у которых взаимодействие и взаимоотношения принимают характер взаимоСОдействия компонентов на получение фокусированного полезного результата [1, с. 35].

Фокусированный полезный **результат** экологической деятельности представлен в таблице 2.

Таблица 2. Фокусированный полезный результат экологической деятельности

Система деятельности	**Процесс деятельности**	**Результат деятельности** (фокусированный полезный результат)
Экологическая деятельность	Природосообразное сохранение, восстановление и совершенствование природных систем. Защита человеческого бытия от природных бедствий и катастроф. Природосообразная утилизация отходов человеческой деятельности и биотической жизнедеятельности.	Сохранённая, восстановленная и усовершенствованная природа. Человеческие сообщества и их среда обитания защищены от разрушительного действия природных бедствий и катастроф. Отходы человеческой деятельности и жизнедеятельности природосообразно и человекосообразно утилизированы.

Объектами экологической деятельности являются компоненты экосферы Земли.

Экосфера Земли – это экологическая оболочка планеты, совокупность её свойств как планеты, создающих условия для развития биологических систем. Пространственно экосфера включает геосферу, гидросферу, атмосферу и биосферу. В отличие от биосферы, понятие экосферы включает не только совокупность живых организмов, но и характеристику состояния окружающей среды, в которой находятся биологические системы, а также области, где могут находиться живые организмы (в том числе за пределами естественной среды обитания).

Экосферу Земли можно рассматривать как *надсистему*, включающую всё многообразие входящих в неё экосистем. «”Экосистема” означает динамический комплекс сообществ растений, животных, грибов и микроорганизмов и их неживой среды, взаимодействующих как функциональная единица, и включает в себя типы среды обитания, места обитания видов и популяции видов» [11]. Это экологическая *система*, состоящая из сообщества живых организмов (биоценоз), среды их обитания (биотоп), и отношений, обеспечивающих обмен веществ, энергии и информации между ними. Пример: экосистема озера, в состав которой входят все живые организмы, а также среда их обитания: вода, особенности дна и грунта, соприкасающийся с водой воздух, солнечное излучение и т. д.

Геосфера – область взаимного проникновения и взаимодействия атмосферы, гидросферы и верхней части литосферы. Некоторые особенности:

- Не имеет чётких границ, простирается на первые десятки километров в атмосферу и на первые сотни метров в литосферу.
- Поверхность суши и океана («дневная поверхность») – зона наибольшего взаимодействия геосфер.

Гидросфера – непрерывная водная оболочка Земли, содержащая воду во всех её агрегатных состояниях (жидком, твёрдом и газообразном). Некоторые особенности:

• Практически пронизывает все геосферы планеты.

• Земная кора до её нижней границы содержит подземные воды.

• Верхняя граница гидросферы совпадает с верхней границей атмосферы.

Атмосфера – газовая оболочка Земли, которая играет ключевую роль в функционировании экосистем. Некоторые функции:

• *Терморегулирующие* – предохраняет Землю от резких колебаний температуры, способствует перераспределению тепла у поверхности, участвует в формировании климата.

• *Жизнеобеспечивающие* – участвует в обмене и круговороте веществ в биосфере благодаря наличию жизненно важных веществ (кислород, углекислый газ, азот).

• *Защитные* – защищает живые организмы от губительных УФ, рентгеновских и космических лучей.

Биосфера – оболочка Земли, заселённая живыми организмами, находящаяся под их воздействием и занятая продуктами их жизнедеятельности. Некоторые особенности:

• Проникает во всю гидросферу, верхнюю часть литосферы и нижнюю часть атмосферы, то есть населяет экосферу.

• Верхняя граница биосферы простирается до высоты озонового экрана (20–25 км), нижняя опускается на 1–2 км ниже дна океана и в среднем 2–3 км на суше.

Субъектами экологической деятельности, действующими на территории Российской Федерации, являются:

- *Граждане и юридические лица* (коммерческие и некоммерческие организации).
- *Публично-правовые образования* (Российская Федерация, субъекты Российской Федерации, муниципальные образования).
- *Уполномоченные органы государственной власти и органы местного самоуправления*.
- *Международные организации*.

Средства экологической деятельности используются субъектами для воздействия на объекты природы в природоохранной деятельности в качестве **технических средств**, среди них:

- *Силовые машины и агрегаты*. Это двигатели и энергетические установки, которые приводят в действие природоохранное оборудование (машины-генераторы, машины-двигатели).
- *Специализированные рабочие машины и оборудование*. С их помощью осуществляются механические, биологические и физико-химические процессы природоохранного назначения. Например, пылегазо- и золоулавливающие установки, фильтры, электрофильтры, вентиляторы и тягодутьевые машины.
- *Передаточные устройства и транспортные средства*. К ним относятся трубопроводы, тепло- и электросети, газоходы, дымососы, запорные и регулирующие клапаны, компенсаторы, предохранительные клапаны, механизмы сухой выгрузки золы или пыли, транспортеры.
- *Измерительные и регулирующие приборы и устройства*. Это средства автоматического управления технологическими процессами, аппаратура измерения, регулирования и контроля природоохранного оборудования (давления, температуры, состава веществ и пр.).
- *Химические вещества и другие материалы.* К ним относятся детергенты (моющие средства), коагулянты, флокулянты, катализаторы, цеолиты.

Наряду с традиционными средствами в экологическую деятельность проникают инновационные средства, связанные с цифровизацией. Эти средства включают геоинформационные системы (ГИС), дистанционное зондирование, искусственный интеллект (ИИ), интернет вещей (IoT) и другие технологии.

• *ГИС* позволяют систематически собирать, анализировать и визуализировать пространственные данные, что помогает отслеживать темпы обезлесения, качество воды и другие экологические показатели.

Дистанционное зондирование с помощью спутниковых и беспилотных систем обеспечивает комплексные данные о состоянии и динамике экосистем в режиме реального времени. Например, спутниковые системы используются для мониторинга природных пожаров, оценки баланса углерода в лесах, выявления нарушений лесного покрова.

Интернет вещей (IoT) объединяет различные датчики, которые непрерывно собирают данные о параметрах окружающей среды, таких как влажность почвы, качество воздуха и температура. Эти данные передаются на централизованные платформы для анализа в режиме реального времени и принятия решений.

Цифровые двойники экологических систем моделируют природные процессы окружающей среды с помощью технологий обработки данных. Они могут применяться в мониторинге состояния природных ресурсов, прогнозировании климатических изменений и в анализе воздействия человеческой деятельности на природу.

Искусственный интеллект (ИИ) используется для сбора и анализа больших объёмов данных, связанных с состоянием окружающей среды. Это включает мониторинг качества воздуха, воды, почвы, а также наблюдение за популяциями животных и растений. Машинное обучение позволяет выявлять закономерности и аномалии, что помогает лучше понимать текущую ситуацию и прогнозировать будущие изменения. Прогнозирование и моделирование ИИ применяется для создания сложных моделей, которые могут предсказывать изменения в экосистемах. Эти модели учитывают множество факторов, таких как климат, деятельность человека, биологические процессы, и помогают планировать меры по адаптации к изменениям и минимизации их негативных последствий. Системы ИИ анализируют данные о перемещениях животных, собранные с помощью GPS-трекеров, что помогает учёным понять миграционные паттерны и влияние климатических изменений на биоразнообразие.

Дроны (беспилотные летательные аппараты, БПЛА) применяются в экологической деятельности для мониторинга окружающей среды и охраны природных территорий.

Алгоритмы роевого интеллекта разработаны для управления бытовыми отходами, водными ресурсами и действиями в условиях природных стихийных бедствий.

Условия экологической деятельности – это экономические, политические, управленческие, педагогические, научные и другие условия, необходимые для её осуществления.

Система экологической деятельности – процессуальное отношение внутренних компонентов экологической деятельности (структурированный состав внутренних компонентов экологической деятельности).

Среда экологической деятельности – это внешние для экологической деятельности системы, образующие активный фон и потенциал этой деятельности. К среде экологической деятельности относятся экосфера, техносфера, социосфера и антропосфера.

2. Функции и виды экологической деятельности

Экологическая деятельность подчинена закону гармонии двух мер – мере человека и мере природной среды, включенных в человеческую деятельность [7]. Целью экологической деятельности является забота о создании вокруг человека такой природной среды, которая бы не нарушала меру бытия человека с одной стороны, и меру бытия природы, с другой стороны. То есть экологическая деятельность должна быть человекосообразна (соответствовать мере человека) и одновременно природосообразна (соответствовать мере природы, охваченной деятельностью). Природа, не включённая в человеческую деятельность живёт по своим законам, независимым от бытия человека. Нас поэтому будет интересовать только та часть природы, которая включена в человеческую деятельность. «Экологическая деятельность рассматривается как РОДОВАЯ И КОНСТАНТНАЯ деятельность общества, противостоящая Экономической, которая ОТРЫВАЕТ ВЕЩЕСТВО ПРИРОДЫ ОТ ПРИРОДЫ, а Экологическая ОСТАВЛЯЕТ в Природе [8, с. 45].

Формула экологической деятельности:

$$ЭД = Ф\ [(П \rightarrow Мп) \rightarrow Мч],$$

где: ЭД – экологическая деятельность; Ф – функция, отношение; П – природа; Мп – мера природы, Мч – мера человека; стрелка (→) указывает на соответствие природы (П), включённой в экологическую деятельность (ЭД) мере природы (Мп) и мере человека (Мч).

Сохранение, восстановление, совершенствование природы – три функции экологической деятельности подчинённые законам природосообразности и человекосообразности деятельности.

Защиту человека и окружающей его природы от опасных стихийных природных бедствий, вызывающих катастрофические последствия для жизни людей, животных и растений (приводящие к необратим изменениям природной среды) также можно отнести к функциям экологической деятельности. К природным бедствиям относятся землетрясения, наводнения, цунами, бури, ураганы, торнадо, смерчи, тайфуны, обвалы, оползни,сели, лавины, лесные и торфяные пожары, извержения вулканов, тропические циклоны, экстремальная жара и холод, смог, падение метеоритов, геомагнитные бури, астероидная опасность и другие природные катастрофы. Защита человека от природных бедствий предотвращает разрушение меры бытия человека во взаимодействии с окружающей его природной средой.

Природосообразная и человекосообразная утилизация бытовых и промышленных отходов предполагает минимизацию негативного воздействия отходов на людей и окружающую среду и повторное использование материалов.Традиционные методы, такие как захоронение и сжигание, не всегда экологичны, поэтому на первый план выходят инновационные технологии.

Итого можно уверенно выделить следующие пять функций экологической деятельности: 1) сохранение (природоохранная деятельность), 2) восстановление; 3) совершенствование природы; 4) защита человека и окружающей его среды (естественной и искусственной) от стихийных притродных бедствий и катастроф; 5) природосообразная и человекосообразная утилизация отходов жизнедеятельности и деятельности.

Виды экологической деятельности, привязанные к её функциям:

1. Сохранение природных объектов.

1.1. Создание и поддержание природных заповедников, парков и территорий для обитания животных. Это помогает сохранить биоразнообразие и предотвратить вымирание редких видов.

1.2. Работы по охране водных ресурсов. Очистка водоёмов от загрязнений, регулирование режима сброса сточных вод, создание систем очистки воды.

2. Восстановление природных объектов.

2.1. Рекультивация. Комплекс мероприятий, направленных на восстановление продуктивности и привлекательности ландшафта, нарушенного в результате промышленной деятельности. Примеры: рекультивация земель после добычи полезных ископаемых, строительство дорог, зданий и сооружений, очистка загрязнённых территорий.

2.2. Лесокультурные мероприятия. Восстановление лесных ландшафтов после вырубок и пожаров, восстановление биоразнообразия, повышение биопродуктивности.

2.3. Охотохозяйственные, рыбохозяйственные, заповедные биотехнические мероприятия. Сохранение и повышение биопродуктивности охотничье-рыболовных угодий, создание новых массивов угодий, восстановление популяций, оказание помощи бедствующим животным.

2.4. Акклиматизация и реакклиматизация диких растений и животных. Заполнение свободных и восстановление нарушенных экологических ниш и экосистем, расширение ареалов хозяйственно ценных и редких форм животных.

2.5. Сохранение и восстановление диких видов в природе. Сохранение и восстановление диких и адаптированных форм растений и животных на особо охраняемых природных территориях (ООПТ), расселение их за пределами ООПТ.

2.6. Сохранение и восстановление ценных растений и диких животных в неволе. Сохранение диких животных и растений в ботсадах, зоопарках, питомниках, специальных вольерах.

2.7. Противоэрозионные мероприятия. Замедление и прекращение водной, ветровой, химической эрозии почв, прекращение роста и стабилизация овражной сети, развитие экологической мозаики, увеличение биоразнообразия.

2.8. Полезащитное лесоразведение. Повышение урожайности сельскохозяйственных культур, создание устойчивых систем земледелия, задержание почвенной влаги, увеличение биоразнообразия.

2.9. Создание систем очистки воздуха, посадка растительности.

3. Совершенствование природных объектов: «Природосовершенствование – т.е. выведение новых сортов и гибридов культурных растений, выведение новых пород животных и повышение их продуктивности, изменение географии животных и растений, разумное вмешательство в ход естественных процессов, происходящих в экосистемах, в биосфере» [10, с. 135]. Совершенствование природных объектов опирается на селекцию – науку, направленную на создание новых сортов растений, пород животных и штаммов микроорганизмов с полезными для человека свойствами. Теоретической основой селекции является генетика.

Ниже приведены примеры селекций для разных природных объектов: растений, животных и микроорганизмов.

3.1. Растения

Селекция сельскохозяйственных культур. Цель – вывести новые сорта, характеризующиеся высокой продуктивностью и качеством урожая, устойчивостью к болезням, вредителям и неблагоприятным условиям окружающей среды.

Некоторые методы селекции растений:

– Массовый отбор – выбор лучших растений из популяции по определённым признакам, таким как урожайность или устойчивость к болезням. Особенно эффективен при работе с самоопыляемыми культурами, где желаемые признаки могут стабильно передаваться потомству.

– Индивидуальный отбор – каждое растение оценивается индивидуально, а его семена собираются раздельно. Особенно ценен при работе с перекрёстноопыляемыми культурами, где существует высокая степень генетической изменчивости.

– Гибридизация – целенаправленное скрещивание различных сортов или видов растений для получения потомства с новыми комбинациями признаков. Особую ценность представляют отдалённые гибриды, которые могут сочетать в себе уникальные свойства разных видов.

3.2. Животные

Селекция домашних и сельскохозяйственных животных. Цель – вывести новые породы, обладающие высокой продуктивностью, жизнеспособностью, устойчивостью к болезням и неблагоприятным условиям окружающей среды.

Некоторые методы селекции животных:

– Внутрипородное разведение – направлено на сохранение и улучшение породы, выражается в отборе лучших производителей, выбраковке особей, не отвечающих требованиям породы.

– Межпородное скрещивание – используют для создания новой породы, часто проводят близкородственное скрещивание – родителей скрещивают с потомством, братьев с сёстрами. Жизнеспособность потомства при близкородственном скрещивании (инбридинге) понижена. Это связано с тем, что рецессивные гомозиготы зачастую несут наследственные заболевания. Кроме того, инбридинг ведёт к ослаблению животных, снижает их устойчивость к воздействию среды и повышает заболеваемость. Поэтому трудно отнести такой метод к совершенствованию природы.

– Отдалённая гибридизация – межвидовое скрещивание, даёт потомство с набором качеств двух видов. Например, мул – результат скрещивания осла и кобылы. Полученные таким образом гибриды сочетают ценные свойства родительских форм, но обычно они бесплодны. О каком совершенствовании природы может идти речь?

3.3. Микроорганизмы

Селекция микроорганизмов – выведение новых штаммов, которые используются для производства кормового белка, ферментативных и витаминных препаратов, антибиотиков, используемых в сельском хозяйстве, медицине, пищевой промышленности.

Некоторые методы селекции микроорганизмов:

– Искусственный отбор – выборка наиболее производительных и неприхотливых образцов микроорганизмов и культивирование их в искусственной среде.

– Искусственный мутагенез – внешнее воздействие на жизнедеятельность микроорганизмов, применение ультрафиолета, радиации, химических веществ для получения необходимой мутации.

– Генная инженерия – выделение необходимых генов и внедрение их в другие организмы, преобразование, «редактирование» ДНК и РНК, создание генетически модифицированных организмов.

Совершенствование природы как функция экологической деятельности состоится, согласно концепции Нижегородского философского клуба при условии сохранения в результате селекции природных объектов двух мер – меры человека и меры природы. Селекционный объект должен гармонично сочетать сохранение меры природы и меры человека. В противном случае будет страдать как природа, так и человек.

Например, продукты селекции (генетически модифицированные организмы, ГМО) могут быть вредны как для вида, так и для человека. Это связано с непредсказуемыми эффектами, которые возможны при вмешательстве в генетический код растений и животных.

Отрицательные последствия для природы:

– Неконтролируемый перенос генетического материала. Например, гены, определяющие устойчивость к пестицидам, вредителям и болезням растений, могут попасть в дикую природу из-за переопыления ГМО-культур с дикорастущими видами. Это может привести к:

– Вытеснению естественных видов – ГМО-культуры с повышенной устойчивостью к неблагоприятным внешним условиям могут распространиться за пределы опытных полей и заменить собой аборигенные виды.

– Поражению нецелевых видов – например, устойчивые к насекомым ГМО-культуры могут наносить вред полезным насекомым.

– Снижению генетического разнообразия – при выращивании нескольких успешных родительских ГМО-генотипов растений.

Отрицательные последствия для человека:

– Токсичность и аллергенность – гены из несъедобного растения могут кодировать токсины, аллергены и другие вредные для человека вещества. Например:

Картофель «Ленапе» – методами классической селекции выведен сорт с большим количеством соланина, который вызывает разложение эритроцитов, тошноту, головную боль, диарею. Коммерческое выращивание этого картофеля прекратили.

Сорт картофеля «Магнум Бонум»: при создании гибридов двух разных сортов картофеля поменялся состав и количество алкалоидов, передозировка которыми может привести к тяжёлым отравлениям вплоть до летального исхода.

– Риски горизонтального переноса трансгенных конструкций – каждая вставка чужеродного гена в организм – это мутация, которая может вызывать в геноме нежелательные последствия.

Федеральный закон от 3 июля 2016 года №358-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования государственного регулирования в области генно-инженерной деятельности» установил запрет на выращивание и разведение растений и животных, генетическая программа которых изменена с использованием методов генной инженерии, за исключением случаев проведения экспертиз и научно-исследовательских работ. «Кроме того, запрещены ввоз и использование семян, содержащих ГМО. Однако научные споры о вреде и пользе ГМО не утихают во всем мире, и этот вопрос явно не закрыт с учетом того, что согласно мировой статистике, доля генно-модифицированных продуктов растет с каждым годом. Более того, разработки генных

инженеров в этой области затрагивают не только продукты питания, но и многие сферы жизнедеятельности человека, в том числе речь идет о создании биологического оружия. Итак, что такое ГМО, кому выгодно развивать это направление в науке и чем это может грозить в будущем нашей планете, «Реальному времени» рассказала ученый-биолог Ирина Ермакова» [2]. Ирина Владимировна Ермакова – международный эксперт по экологической и продовольственной безопасности, вице-президент Академии геополитических проблем, автор исследований о вреде ГМО.

4. Защита от природных объектов и людей от стихийных природных бедствий и катастроф. Защита от природных опасностей может быть активной (строительство инженерно-технических сооружений, мобилизация естественных ресурсов, реконструкция природных объектов) и пассивной (использование укрытий). В большинстве случаев активные и пассивные методы сочетаются. Наряду с вышеперечисленным функциями экологической деятельности, такими как сохранение, восстановление и совершенствование природных объектов, в «Регламенте (ЕС) 2024/1991 Европейского парламента и Совета от 24 июня 2024 года о восстановлении природы» названа также функция защиты от стихийных бедствий и катастроф на благо всех людей и природы:

«Задача 11 заключается в восстановлении, сохранении и приумножении вклада природы в жизнь людей, включая экосистемные функции и услуги, такие как регулирование качества воздуха, воды и климата, оздоровление почвы, опыление и снижение риска заболеваний, а также защита от стихийных бедствий и катастроф с помощью природных решений и/или экосистемных подходов на благо всех людей и природы. Глобальная рамочная программа в области биоразнообразия будет способствовать достижению целей, ориентированных на результат, к 2050 году» [11].

Некоторые примеры защиты от стихийных бедствий и катастроф:

– Защита от землетрясений. При заблаговременном оповещении об угрозе землетрясения люди должны выключить нагревательные приборы и газ, затушить печь, взять необходимые вещи, небольшой запас продуктов питания, медикаменты, документы и выйти на улицу. На предприятиях и в учреждениях все работы прекращаются, производственное и технологическое оборудование останавливается.

– Защита от извержений вулканов. Извержения удаётся предсказать, так как часто им предшествуют вулканические землетрясения. Единственным способом спасения людей при извержениях вулканов является эвакуация. Опасное воздействие относительно медленных лавовых потоков можно уменьшить тремя способами: отклонить поток, разделить его на несколько мелких, остановить путём охлаждения, создания земляной стенки, каменной кладки и т. п.

– Защита от ураганов, бурь и смерчей. Меры включают точный прогноз и своевременное оповещение населения, уменьшение воздействия вторичных поражающих факторов (пожаров, прорывов плотин, аварий на различных объектах), обеспечение устойчивости линий связи и сетей электроснабжения, строительство и оборудование убежищ, подвалов и других защитных сооружений для укрытия людей.

– Защита от снежных заносов, метели, бурана, пурги, вьюги, схода лавин. Активное таяние снега понижают, устраивая дымовые завесы с помощью дымовых шашек. Уровень воды, скопившейся в моренах (горных озёрах) и селехранилищах, уменьшают с помощью насосных установок. Вдоль русел рек сооружают защитные и подпорные стенки, полузапруды и дамбы.

5. Природосообразная утилизация отходов жизнедеятельности и деятельности. Утилизация отходов – это сбор, переработка или захоронение мусора, который производит население.

Некоторые методы утилизации и примеры:

– Рециклинг. Полная переработка отходов с изготовлением такого же товара или продукта. Например, стекло переплавляют и получают новые бутылки или стеклопакеты,

бумагу и картон перерабатывают в новые листы, сталь переплавляют для получения листового или трубного проката.

– Регенерация. Возвращение отходов в производственный цикл. Пример – переработка органики в корм для животных и удобрения, или производство покрытия для детских площадок. Старые автомобильные шины перерабатывают в резиновую крошку. Из крошки делают, например, резиновую плитку, которая обладает амортизирующими свойствами, что минимизирует риск травм при падениях.

– Рекуперация. Извлечение из отходов компонентов для их повторного применения. Например, из кабеля извлекают медные или алюминиевые жилы, из ПК и иного электронного оборудования – чипы и микросхемы.

– Компостирование. Пищевые отходы и другие органические материалы преобразуют в компост. Результат такой переработки – органическое удобрение, пригодное для использования на полях, в теплицах, на огородах.

– Биотермическое компостирование. Процесс переработки биоотходов, таких как остатки еды и садовые отходы, в высококачественный компост. Отходы размещаются на специальной территории и подвергаются тепловой обработке, которая уничтожает бактерии и другие микроорганизмы, после чего они превращаются в плодородный грунт.

Критерием успешности экологической деятельности является установление в этой деятельности гармонии меры человека и меры природы. В идеале экологическая деятельность направлена на коэволюцию человека и природы на всех уровнях их бытия. Изменения экологических объектов в процессе такой экологической деятельности осуществляется по мере их природы, с одной стороны, и по мере человека, с другой стороны.

3. Сферы обслуживания экологической деятельности

На рис. 5 изображено кольцо 7 родов деятельности, обслуживающих сферу экологической деятельности.



Рисунок 5. Кольцо обслуживающих экологическую деятельность сфер

1. Экономическая сфера деятельности.

Инвестиции в экологическую деятельность включают в себя:

1.1. Инвестиции в экологические компании. Это вложения в стартапы и действующие компании, работающие в экологических нишах: альтернативной энергетике, переработке отходов, производстве экотранспорта и прочих.

1.2. ESG-инвестирование[1]. При этом подходе инвестор вкладывает в активы действующих компаний, которые чаще всего не работают в экологической сфере, но стараются по-минимуму вредить окружающей среде и обществу.

1.3. Строительство и развитие природоохранной инфраструктуры. Например, установок для улавливания и обезвреживания вредных веществ из отходящих газов на действующих предприятиях и станций очистки сточных вод.

1.4. Технологическое перевооружение производства для снижения негативного воздействия на окружающую среду.

Инвестиции в экологическую деятельность позволяют не только улучшить экологическое положение в стране, но и создать дополнительные рабочие места, экономить сырьё и энергоносители, увеличивать ВВП и поступления в бюджет.

Перед принятием инвестиционных решений рекомендуется проконсультироваться с финансовым экспертом.

Затраты на экологическую деятельность можно разделить на три группы: капитальные вложения, текущие расходы и непредвиденные затраты.

Капитальные вложения – это единовременные расходы на:

1) строительство сооружений по охране атмосферного воздуха и предотвращению изменения климата;

2) водоохранные сооружения по сбору и очистке сточных вод;

3) строительство установок по обезвреживанию, компостированию, переработке отходов производства и потребления;

4) сооружения для защиты и реабилитации почвы, подземных и поверхностных вод;

5) возведение объектов, направленных на защиту окружающей среды от шумового, вибрационного и других видов физического воздействия;

6) мероприятия по обеспечению радиационной безопасности окружающей среды;

7) проектно-изыскательские работы по созданию природоохранного оборудования, средств защиты природных объектов от негативных антропогенных воздействий на окружающую среду.

Текущие расходы зависят от деятельности предприятия и включают:

1) содержание объектов, связанных с экологической деятельностью, и их ремонт;

2) сырьё, материалы, электроэнергию, которые используются при эксплуатации экологических объектов;

3) содержание сотрудников, связанных с экологической деятельностью на предприятии;

4) платежи по страхованию, касающиеся сооружений и оборудования, связанных с экологической деятельностью;

5) сбор, хранение (захоронение) и переработку (обезвреживание), уничтожение, размещение образованных отходов собственными силами;

6) организацию самостоятельного контроля за вредным воздействием на окружающую среду и мониторинговые мероприятия;

7) текущие мероприятия по сохранению и восстановлению качества окружающей среды;

8) обязательное страхование гражданской ответственности организации, эксплуатирующей опасный производственный объект;

---

[1] **Environmental (E)** – окружающая среда. Важно то, насколько компания активна в сфере защиты экологии и природной среды. Это может проявляться в ведении контроля за вредными выбросами и загрязнением воздуха, создании развитой системы управления отходами, ответственным отношением к землепользованию и работе по снижению углеродного следа;

Social (S) – социальное развитие. Бизнес должен обеспечивать сотрудникам достойные условия работы и равные возможности для трудоустройства, поддерживать общественные организации;

Governance (G) – управление компанией. Речь идет о стандартах, которыми руководствуется менеджмент бизнеса, включая этические методы ведения бизнеса, гендерное разнообразие в совете директоров, соответствующую вкладу сотрудника оплату труда, общую прозрачность бизнеса.

9) плату за негативное воздействие на окружающую среду;

10) прочие текущие мероприятия по снижению вредного воздействия на окружающую среду.

Непредвиденные затраты – это траты на возможные непредсказуемые обстоятельства. К ним относятся, например:

1) штрафы за нарушения требований законодательства в области охраны окружающей среды и природопользования;

2) обучение новых сотрудников в области охраны окружающей среды и экологической безопасности;

3) компенсации по нанесённому ущербу окружающей среде;

4) иные траты, относящиеся к конкретному производственному объекту.

2. ***Педагогическая сфера деятельности***.

Педагогическая сфера деятельности влияет на экологическую деятельность, так как в процессе воспитания, образования и обучения формируется экологическая культура и ответственность. Ценностные экологические ориентации, знания и умения формируют состав экологической культуры и готовность субъектов к экологической деятельности. Некоторые аспекты влияния педагогической деятельности на экологическую деятельность:

2.1. Изучение и исследование окружающей среды. Учебные предметы, такие как биология, химия, общественные, математические и художественные, дают понимание об окружающей среде и способах её сохранения.

2.2. Вовлечение в природоохранную деятельность. Для экологического воспитания используются интерактивные формы образования: дискуссии, спектакли, беседы, викторины, ролевые игры и другие мероприятия.

2.3. Формирование навыков анализа экологических проблем. Учащиеся учатся распознавать и классифицировать экологические проблемы, решать проблемные задачи и ситуации, участвовать в процессе принятия экологически ответственных решений.

2.4. Воспитание бережного отношения к окружающей среде. Человек, у которого не сформирована экологическая культура, может обладать необходимыми знаниями, но не применять их.

2.5. Подготовка экологически грамотных специалистов. Экологизация системы образования предполагает проникновение экологических идей, понятий, принципов в другие дисциплины, а также подготовку специалистов, которые осознают важность сохранения окружающей среды.

2.6. Обучение населения экологической грамотности. Проведение экологических лекций, семинаров, создание информационных ресурсов.

Таким образом, педагогическая деятельность играет важную роль в формировании экологического сознания и поведения, что в целом способствует сохранению окружающей среды и устойчивому развитию общества.

Педагогика, и производные от неё – андрагогика и геронтогогика, охватывает все возрастные категории в формировании экологической культуры населения.

3. Управленческая сфера деятельности.

Сфера управления влияет на экологическую деятельность, так как экологическое управление – составная часть общей системы управления организации.

Некоторые аспекты влияния управления на экологию:

3.1. Экологический менеджмент. Система управления, направленная на охрану окружающей среды и соблюдение экологических стандартов. Её цель – минимизировать негативное влияние на экосистему, предотвратить экологические катастрофы и кризисы, соблюдать нормативно-правовые акты в экологической сфере. Экологический менеджмент способствует созданию благоприятных условий для инвестиций, экспорта, улучшения имиджа предприятия.

3.2. Совершенствование законодательства в области охраны окружающей среды, создание нормативов и иных нормативных документов.

3.3. Разработка программ реабилитации территорий, отнесённых к зонам экологического бедствия.

3.3. Планирование природоохранных мероприятий. Такие мероприятия разрабатываются на основе современных технологий, которые обеспечивают рациональное использование природных ресурсов и сокращение поступления загрязняющих веществ в окружающую среду.

3.4. Участие в оценке воздействия планируемых мероприятий на окружающую среду. Одна из важнейших функций государственного управления – участие в подготовке таких решений, а также принятие правильных решений в ходе экологического контроля и экспертизы.

3.5. Разработка и развитие современных методов экологического мониторинга, а также информационных технологий для государственного управления в области природопользования и его охраны.

3.6. Контроль и нормирование использования природных ресурсов. Эффективность управления окружающей средой во многом определяется этими процессами.

3.7. Контроль за использованием лесов, земель, подземных вод и других природных ресурсов.

3.8. Контроль за выбросами вредных веществ.

4. Научная сфера деятельности.

Научная сфера обслуживает экологическую деятельность, расширяя естественные знания о планете и влиянии антропогенной деятельности на экосистемы и окружающую абиотическую среду. Некоторые способы, как наука помогает решать экологические проблемы:

4.1. Разработка концепций, научных прогнозов сохранения и восстановления окружающей природной среды.

4.2. Разработка показателей комплексной оценки воздействия на окружающую природную среду, способов и методов их определения.

4.3. Оценка последствий негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности на окружающую природную среду.

4.4. Создание технологий в области охраны окружающей природной среды и рационального использования природных ресурсов.

4.5. Изучение связи между заболеваниями людей и изменениями качества окружающей природной среды.

Таким образом, научные исследования позволяют предотвратить либо снизить до минимума возможные негативные последствия воздействия на окружающую природную среду (биотическую и абиотическую).

5. Художественная сфера деятельности.

Ландшафтный дизайн – это комплекс работ по благоустройству и озеленению парков, приусадебных участков, садов и общественных пространств. Это творческое направление на стыке архитектуры, садоводства, почвоведения и строительства. Основная цель ландшафтного дизайна – объединить природные и искусственные элементы так, чтобы они дополняли друг друга и создавали эстетически приятную и комфортную обстановку. Ландшафтный дизайн положительно влияет на экологию и экологическую деятельность благодаря нескольким факторам:

5.1. Сохранение природных ресурсов. Ландшафтный дизайн предполагает рациональное использование воды, энергии и материалов. Например, вместо химических удобрений применяют органические компосты, которые улучшают качество почвы и уменьшают загрязнение водоёмов.

5.2. Поддержка биоразнообразия. Ландшафтный дизайн создаёт места обитания для местных видов животных и растений, а также использует растения, которые привлекают полезных насекомых и птиц. Создание зелёных коридоров позволяет животным свободно перемещаться между различными природными зонами.

5.3. Водосбережение и управление водными ресурсами. Установка систем сбора дождевой воды позволяет собирать и использовать её для полива растений, что снижает потребление водопроводной воды. Дренажные системы помогают избежать затоплений и эрозии почвы.

5.4. Создание устойчивого микроклимата. Растительность, особенно деревья, играет важную роль в регулировании температуры: они создают тень, защищают от ультрафиолета и снижают жару.

5.5. Стимулирование устойчивых форм транспорта. Ландшафтный дизайн городских пространств может стимулировать устойчивые формы транспорта, такие как велосипедные дорожки и пешеходные зоны, что способствует снижению выбросов вредных веществ в атмосферу.

Таким образом, ландшафтный дизайн способствует сохранению природных ресурсов, улучшению качества воздуха и воды, а также обеспечению биоразнообразия.

Художественная деятельность может обслуживать экологическую деятельность, привлекая внимание к проблемам окружающей среды и предлагая конкретные решения. Приведём следующий ряд примеров:

1. Арт-инсталляции из мусора. Итальянский художник Джованни Сигиллиано создаёт скульптуры из отходов, выброшенных в океан. Его работы напоминают о том, что человеческая деятельность может превратить океаны в свалки, и побуждают зрителей к более ответственному поведению.

2. Вертикальные сады и зелёные стены. Британская художница Саша Дорсет создаёт уличные произведения, которые позволяют природе вновь стать частью городской среды. Её проекты не только украшают города, но и помогают улучшать качество воздуха.

3. Ледяные инсталляции. Финский художник Пекка Хякинен работает с ледяными инсталляциями, которые тают, как метафора изменения климата. Его работы подчёркивают хрупкость природы и показывают, как её элементы исчезают под воздействием глобального потепления.

4. Проект «Ледяные часы» Олафура Элиассона. Художник доставил из Гренландии в Копенгаген двенадцать ледяных глыб и расставил их в форме циферблата. С течением времени массивные ледяные скульптуры постепенно таяли и превращались в ничто. Так Элиассон попытался проиллюстрировать климатические изменения, незаметные в повседневной жизни.

5. Проект The Ice Monolith Стефано Кагола. Художник привёз из Альп в Венецию блок льда весом 1400 кг и установил его на одной из набережных. В течение нескольких дней прохожие видели, как лёд превращается в воду, заливая пространство вокруг. Так Кагол продемонстрировал бедствие, к которому может привести таяние ледников – некоторые части планеты, в том числе и атоллы Мальдив, полностью скроются под водой.

6. Проект Анн Мари Прайс. Художница создаёт на пляже вблизи института временные мозаики из кусочков пластика и стекла. Так она транслирует идею о необходимости заботы об окружающей среде.

7. Картины, погружённые под воду. Германский художник Мартин Векслер создаёт такие картины, чтобы подчеркнуть красоту и уязвимость подводного мира. Его работы исследуют влияние человеческой деятельности на морские экосистемы и напоминают о необходимости охраны океанов.

8. Скульптура «Мёртвый кит». Конструкция создана креативным агентством «Dentsu Jayme Syfu» на Филиппинах. Кит, выброшенный на берег, воссоздан художниками и дизайнерами при помощи разного рода пластиковых отходов, как метафора загрязнения мирового океана пластиком за последние десятилетия.

9. Работа Марты де Менезис. Представительница био-арта, португальская художница, в рамках работы «Природа?» изменила узор на крыльях бабочек на рисунок, который никогда не встречается в природе. Такие арт-объекты задают зрителю вопрос об этичности и границах человеческого вмешательства в природу, а также о тонкой грани между природным и искусственным

6. Медицинская сфера деятельности.

Медицинская сфера и экология тесно связаны. Существует такое направление, как экологическая медицина, которое рассматривает все аспекты воздействия окружающей среды на здоровье населения.

Некоторые аспекты взаимодействиямедицинской и экологической сфер деятельности:

6.1. Профилактика заболеваний, связанных с экологическими факторами. Для этого используются управленческие вмешательства в немедицинские риски, например, инженерные сооружения, замену продуктов, образование.

6.2. Устранение отрицательного воздействия окружающей среды. Наряду с проведением мероприятий по предупреждению заболеваний, важно уделять внимание оздоровлению природной среды.

6.3. Разработка экологической документации. Медицинские учреждения обязаны осуществлять постановку на государственный учёт, а также разрабатывать документацию по экологии.

6.4. Снижение экологического воздействия. Например, медицинские компании стараются переходить на возобновляемые источники энергии, переводить автопарки на электромобили, использовать искусственный интеллект и облачные технологии.

7. Физкультурная сфера деятельности.

Несколько примеров взаимодействия физкультурной и экологической сфер деятельности:

7.1. Экологические забеги. Такие мероприятия не только популяризируют активный образ жизни, но и привлекают внимание к важным экологическим проблемам. Участники забегов могут не только проявить физическую активность, но и внести вклад в охрану окружающей среды.

7.2. Очистка пляжей и спортивные волонтёрские акции. Участники таких мероприятий не только занимаются физической активностью, но и помогают сохранить природные ресурсы. Часто акции сопровождаются спортивными соревнованиями, например, пляжным волейболом или серфингом.

7.3. Эко-спорт. Это направление сочетает в себе заботу об окружающей среде и стремление к здоровому образу жизни. Например, в рамках эко-спорта участники собирают мусор.

7.4. Оздоровительные практики на открытом воздухе. Йога в парке, утренняя разминка на берегу озера, велопрогулки в лесу – такие формы активности не только способствуют укреплению здоровья, но и формируют уважительное отношение к природе.

7.5. Образовательные программы. Школы и университеты могут внедрять программы, которые обучают студентов важности защиты окружающей среды через спорт. Такие программы могут включать занятия по экологии в рамках физического воспитания или создание клубов по интересам, где студенты занимаются спортом и одновременно участвуют в экологических проектах.

4. Сравнение с другими классификациями

За основу возьмём сравнение с нормативно действующим Общероссийским классификатором направлений природоохранной деятельности и деятельности по управлению природными ресурсами (ОКПДУПР) [9]. Выбор обусловлен тем, что «ОКПДУПР построен на основе международных методологических принципах классификации природоохранной деятельности и деятельности по управлению природными ресурсами, изложенных в следующих документах международных организаций в области экологической статистики:

- международный статистический стандарт "Центральная основа Системы природно-экономического учета" (2012) [14];

- Классификатор видов природоохранной деятельности и затрат (Classification of Environmental Protection Activities, CEPA 2000) [15];

- Классификатор деятельности по управлению природными ресурсами (Classification of Resource Management Activities, CReMA 2008) [16].

«СЕРА 2000 и CReMA 2008 разработаны Евростатом совместно с Европейской экономической комиссией ООН и Организацией экономического сотрудничества и развития»

«ОКПДУПР предназначен для классификации и кодирования видов природоохранной деятельности и деятельности по управлению природными ресурсами, упорядочения и систематизации информации в области охраны окружающей среды и рационального использования природных ресурсов» [9].

Классификатор состоит из двух разделов:

Раздел А — «Деятельность по охране окружающей среды от негативных антропогенных воздействий». В этот раздел включены мероприятия и виды деятельности, цель которых – предотвращение, сокращение и ликвидация загрязнения окружающей среды. Раздел А разработан на основе гармонизации с СЕРА 2000 и Центральной основой Системы природно-экономического учета (2012).

Раздел В – «Деятельность по управлению природными ресурсами». В раздел включены мероприятия и виды деятельности, направленные на сохранение и поддержание запасов природных ресурсов, их защиту от истощения. Раздел В разработан на основе гармонизации с Центральной основой Системы природно-экономического учета (2012) и CReMA 2008.

В разделе А все множество объектов классификации делится на девять классов:

1. Охрана атмосферного воздуха и предотвращение изменения климата.
2. Обращение со сточными водами.
3. Обращение с отходами.
4. Защита и экологическая реабилитация земель, поверхностных и подземных водных объектов.
5. Снижение шумового и вибрационного воздействия.
6. Сохранение биоразнообразия и охрана природных территорий.
7. Радиационная безопасность окружающей среды (за исключением мер по предотвращению аварий и катастроф).
8. Научно-исследовательская деятельность и разработки в области охраны окружающей среды.
9. Другие направления деятельности в области охраны окружающей среды.

Результат сравнения раздела А ОКПДУПР с концепцией экологической деятельности Нижегородского философского клуба представлен в табл. 3.

Таблица 3. Сравнение ОКПДУПР с концепцией Нижегородского философского клуба (НФК) о функциях экологической деятельности

Общероссийским классификатором направлений природоохранной деятельности и деятельности по управлению природными ресурсами (ОКПДУПР)	**Концепция НФК**
Раздел А	***Цель и фокусированный полезный результат экологической деятельности***
1. Охрана атмосферного воздуха и предотвращение изменения климата.	**Сохранение** и **восстановление** нормального состава атмосферного воздуха.
2. Обращение со сточными водами.	**Утилизация** сточных отходов и **восстановление** чистой воды.
3. Обращение с отходами.	**Утилизация** отходов.
4. Защита и экологическая реабилитация земель, поверхностных и подземных водных объектов.	**Сохранение** и **восстановление** земель, поверхностных и подземных водных объектов.

5. Снижение шумового и вибрационного воздействия.	**Восстановление** нормального шумового и вибрационного воздействия на человека и окружающую природную среду.
6. Сохранение биоразнообразия и охрана природных территорий.	**Сохранение** биоразнообразия природных территорий.
7. Радиационная безопасность окружающей среды (за исключением мер по предотвращению аварий и катастроф).	**Сохранение** радиационной безопасности окружающей среды.
	Сфера обслуживания экологической деятельности
8. Научно-исследовательская деятельность и разработки в области охраны окружающей среды.	Научное обслуживание.
9. Другие направления деятельности в области охраны окружающей среды.	
9.1. Общая административная и иная управленческая деятельность в области охраны окружающей среды.	Управленческое обслуживание.
9.2. Экологическое образование, просвещение и информационное обеспечение в области охраны окружающей среды.	Педагогическое обслуживание.

В разделе В все множество объектов классификации разделено на семь классов:

1. Управление минеральными и энергетическими ресурсами.
2. Управление ресурсами древесины (лесными ресурсами).
3. Управление гидробионтами (водными биологическими ресурсами).
4. Управление другими биологическими ресурсами (за исключением ресурсов древесины и гидробионтов).
5. Управление водными ресурсами.
6. Исследования и разработки в области управления природными ресурсами.
7. Другие направления деятельности в области управления природными ресурсами (управленческое и педагогическое обслуживание экологической деятельностью).

Раздел В «Деятельность по управлению природными ресурсами» включает деятельности, направленные на обслуживание экологической деятельности по защите природной среды от возможного нанесения ей ущерба. Изъятие природных ресурсов наносит природе больший или меньший ущерб. Для снижения этого ущерба и предназначены виды деятельности раздела В.

Они направлены на минимизацию потребления природных ресурсов с помощью изменения производственных процессов, утилизации отходов, извлечения из отходов полезных компонентов, вторичного их использования, пополнения запасов природных ресурсов, организации измерения, контроля, лабораторных работ, осуществления административной и иной управленческой деятельности, информационного обеспечения, образовательной и научно-исследовательской деятельности по семи вышеназванным направлениям.

Выводы

1. Согласно концепции Нижегородского философского клуба, «Универсум» (НФК), фокусированным полезным результатом системы экологической деятельности является простое и расширенное воспроизводство окружающей человека природной среды.

2. Выделены следующие 5 функций, обеспечивающих фокусированный полезный результат экологической деятельности: сохранение, восстановление и совершенствование природных объектов, защита человека и окружающей его естественной и искусственной среды от негативного воздействия природных стихийных бедствий, а также природосообразная и человекосообразная утилизация отходов деятельности и жизнедеятельности.

3. Критерием успешности экологической деятельности является установление в этой деятельности гармонии меры человека и меры природы. В идеале экологическая деятельность направлена на коэволюцию человека и природы на всех уровнях их бытия. Изменения экологических объектов в процессе такой экологической деятельности осуществляется по мере их природы, с одной стороны, и по мере человека, с другой стороны.

4. Система экологической деятельности обслуживается другими родами деятельности, которые выполняют роль вовлечённых компонентов, взаимоСОдействующих достижению фокусированного полезного результата экологической деятельности.

5. Современная экологическая деятельность стремится быть наукоёмкой, образованиеёмкой, управляемой, экономичной, эстетичной, здоровьесберегающей.

6. Сравнение концепции НФК с Общероссийским классификатором направлений природоохранной деятельности и деятельности по управлению природными ресурсами (ОКПДУПР) показало как их сходство, так и различие. В классификации ОКПДУПР отсутствует учёт двух функций, присутствующих в концепции НФК: 1) совершенствование объектов природы и 2) защита людей и окружающей среды от негативных воздействий стихийных природных бедствий.

Список использованных источников

1. Анохин, П. К. Принципиальные вопросы общей теории функциональных систем / П. К. Анохин // Принципы системной организации функций / ред. П. К. Анохин. – Москва: Наука, 1973. – С. 17–62. – URL: https://bsu.bio/phha/downloads/anohin_obscaia_teoria_fs.pdf (дата обращения: 15.07.2025).

2. ГМО приводят к патологии внутренних органов, аллергии, онкологии и бесплодию [Электронный ресурс] // Интернет-газета «Реальное время». – 12.02.2017. – URL: https://m.realnoevremya.ru/articles/55968-uchenyy-biolog-irina-ermakova-o-vrede-gmo-i-biooruzhii (дата обращения: 15.07.2025).

3. Зеленов Л. А. Все знать, все уметь?!: о всестороннем развитии человека / Л. А. Зеленов, Е. К. Кеда. – Горький : Волго-Вят. кн. изд., 1966. – 96 с.

4. Зеленов Л. А. Принципы дизайна / Л. А. Зеленов, О. П. Фролов. – Горький : ГИСИ, 1978. – 30 с.

5. Зеленов Л. А. Банк артов (методология теорий) : монография / Л. А. Зеленов, Р. И. Никифоров. – Нижний Новгород : Общероссийская академия человековедения, 2015. – 65 с.

6. Зеленов Л. А. История Нижегородского Философского клуба : монография / Л. А. Зеленов. – Нижний Новгород : Общероссийская академия человековедения : Нижегородский философский клуб, 2015. – 131 с.

7. Зеленов Л. А. Закон гармонии мер [Электронный ресурс] / Л. А. Зеленов // «Академия Тринитаризма». – Москва, 2018. – 25 февраля. – URL: https://trinitas.ru/rus/doc/0001/005c/00012097.htm (дата обращения: 15.07.2025).

8. Зеленов Л. А. Концепции Нижегородского философского клуба : монография [Электронный ресурс] / Л. А. Зеленов // «Академия Тринитаризма». – Москва, 2018. – 27 августа. – URL: https://www.trinitas.ru/rus/doc/0001/005c/00012164.htm (дата обращения: 15.07.2025).

9. ОК 037-2022. Общероссийский классификатор направлений природоохранной деятельности и деятельности по управлению природными ресурсами [Электронный ресурс] : утв. Приказом Росстандарта от 03.11.2022 № 1231-ст // Законы, кодексы и нормативно-правовые акты Российской Федерации. – URL: https://legalacts.ru/doc/ok-037-2022-obshcherossiiskii-klassifikator-napravlenii-prirodookhrannoi-dejatelnosti-i-dejatelnosti/ (дата обращения: 15.07.2025).

10. Пищик А. М. Нижегородская методологическая школа: основные концепции [Электронный ресурс] / А. М. Пищик // «Академия Тринитаризма». – Москва, 2017. – 5 марта. – URL: https://trinitas.ru/rus/doc/0001/005b/00011811.htm (дата обращения: 15.07.2025).

11. Регламент (ЕС) 2024/1991 Европейского парламента и Совета от 24 июня 2024 года о восстановлении природы и внесении изменений в Регламент (ЕС) 2022/869 (текст с учётом особенностей ЕЭЗ) [Электронный ресурс]. – ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1991/oj (дата обращения: 15.07.2025).

12. Храменков Н. Н. Экологическая деятельность (системный анализ) / Н. Н. Храменков // Методология и теория деятельности : тезисы докладов к X межзональному симпозиуму. – Горький : ОС НТО, 1982. – С. 135–138.

13. Храменков Н. Н. Экологическая культура общества и личности : диссертация ... кандидата философских наук : 09.00.01 / Н. Н. Храменков. – Горький, 1984. – 200 с.

14. Центральная основа Системы природно-экономического учета, 2012 [Электронный ресурс] / Организация Объединенных Наций. – Нью-Йорк, 2017. – 369 с. – URL: https://unstats.un.org/unsd/envaccounting/seeaRev/CF_trans/SEEA_CF_Final_ru.pdf (дата обращения: 15.07.2025).

15. Classification of Environmental Protection Activities 2000 (CEPA 2000) [Электронный ресурс]. – URL: https://unstats.un.org/unsd/classifications/Family/Detail/1009 (дата обращения: 15.07.2025).

16. Classification of Resource Management Activities 2008 (CReMA 2008) [Электронный ресурс]. – URL: https://unstats.un.org/unsd/classifications/Family/Detail/1008 (дата обращения: 15.07.2025).

17. Woese C. R. Towards a natural system of organisms: proposal for the domains Archaea, Bacteria, and Eukarya / C. R. Woese, O. Kandler, M. L. Wheelis // Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America. – 1990. – Vol. 87, no. 12. – P. 4576–4579. – Bibcode: 1990PNAS...87.4576W. – DOI: 10.1073/pnas.87.12.4576.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Анохин, П. К. Принципиальные вопросы общей теории функциональных систем / П. К. Анохин // Принципы системной организации функций / ред. П. К. Анохин. – Москва: Наука, 1973. – С. 17–62. – URL: https://bsu.bio/phha/downloads/anohin_obscaia_teoria_fs.pdf (дата обращения: 01.07.2026).

2. Антропономия (общая теория человека) : монография / Нижегородский философский клуб ; науч. ред. Л. А. Зеленов. – Нижний Новгород : ВАЧ, НАСИ, НФК, МИПКиПРК, 1991. – 172 с.

3. Вернадский, В. И. Биосфера и ноосфера [Текст] / В. И. Вернадский ; отв. ред. Б. С. Соколов, А. А. Ярошевский ; АН СССР, Ин-т геохимии и аналит. химии им. В. И. Вернадского. - Москва : Наука, 1989. - 258, [3] с., [1] л. портр.

4. Вернадский, В. И. Размышления натуралиста : в 2 кн. / В. И. Вернадский ; АН СССР, Ин-т истории естествознания и техники, Архив. – Москва : Наука, 1977. – Кн. 2 : Научная мысль как планетное явление / сост.: М. С. Бастракова, В. С. Неаполитанская, Н. В. Филиппова ; редкол.: Б. М. Кедров (пред.) [и др.]. – 191 с. : 1 л. портр. – Имен., предм. указ.: с. 181–189.

5. Гирусов, Э. В. Система «общество – природа» : (Проблемы социальной экологии) / Э. В. Гирусов. – Москва : Изд-во Моск. ун-та, 1976. – 167 с.

6. Горький М. О «маленьких» людях и о великой их работе // Горький Максим. Полное собрание сочинений в 30 томах. Том 25. Статьи, речи, приветствия (1929-1931). – Москва : Гослитиздат, 1953. – С. 8-17.

7. Дарвин, Ч. Происхождение человека и подбор по отношению к полу /2-е изд., пер. с англ. под ред. И. М. Сеченова. В 2 т. Т. 1-2. – СПб.: Издание книжного магазина Черкесова, 1873-1874. Т. 1 – 1874. X, 321 с.: ил.

8. Дарвин, Ч. Происхождение видов путем естественного отбора, или Сохранение благоприятных рас в борьбе за жизнь / Чарлз Дарвин ; отв. ред. А. Л. Тахтаджян. – Санкт-Петербург : Наука, 1991. – 539 с. – (Классики науки).

9. Ермакова, И. В. ГМО приводят к патологии внутренних органов, аллергии, онкологии и бесплодию / И. В. Ермакова // Интернет-газета «Реальное время». – 12.02.2017. – URL: https://m.realnoevremya.ru/articles/55968-uchenyy-biolog-irina-ermakova-o-vrede-gmo-i-biooruzhii (дата обращения: 01.07.2026).

10. Загорная, Л. П. Теория и методология социализации (педагогические этюды) / Л. П. Загорная. – Нижний Новгород : Гладкова О. В., 2013. – 183 с.

11. Загорная, Л. П. Слово об Учителе / Л. П. Загорная // Внедрение концепций Нижегородского философского клуба : материалы 50 Международного академического симпозиума. – Нижний Новгород : НФК, ОАЧ, НО РФО, ПАНИ, 2022. – С. 39–46.

12. Законы экологической сферы общества : Восьмая международная нижегородская ярмарка идей; 33 Акад. симпозиум. – Нижний Новгород : Гладкова, 2005. – 430 с. : ил., табл.

13. Зеленов, Л. А. Все знать, все уметь?!: о всестороннем развитии человека / Л. А. Зеленов, Е. К. Кеда. – Горький : Волго-Вят. кн. изд., 1966. – 96 с.

14. Зеленов, Л. А. Курс лекций по основам эстетики / Л. А. Зеленов. – Горький: Горьков. Инж.-строит. ин-т им. В. П. Чкалова, 1974. – 184 с.

15. Зеленов, Л. А. Принципы дизайна / Л. А. Зеленов, О. П. Фролов. – Горький : ГИСИ, 1978. – 30 с.

16. Зеленов, Л. А. Методологические проблемы эстетики : учебное пособие / Л. А. Зеленов, Г. И. Куликов. – Москва : Высшая школа, 1982. – 178 с.

17. Зеленов, Л. А. Методология человековедения. Монография. – Нижний Новгород : Нижегородская школа эффективного управления, Нижегородский философский клуб «Универсум», 1991. – 76 с.

18. Зеленов, Л. А. Социология города : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Л. А. Зеленов. – Москва : Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2000. – 192 с.

19. Зеленов, Л. А. История и теория дизайна : учеб. пособие / Л. А. Зеленов; М-во образования Рос. Федерации. Нижегор. гос. архитектурно-строит. ун-т. - Нижний Новгород: Нижегор. гос. архитектурно-строит. ун-т, 2000. - 46 с. : ил.

20. Зеленов, Л. А. Введение в общую методологию : [Монография] / Л. А. Зеленов. - Н. Новгород : Гладкова, 2002. - 155 с. : ил.

21. Зеленов, Л. А. Собрание сочинений : в 4 т. / Л. А. Зеленов. – Нижний Новгород : Гладкова О. В., 2006.

– Т. 1 : Философия. – 168 с.

– Т. 2 : Социология. – 143 с.

– Т. 3 : Антропономия. – 244 с.

– Т. 4 : Эстетика. – 276 с.

22. Зеленов, Л. А. Сумма методологии / Лев Александрович Зеленов ; Нижегородский гос. архитектурно-строит. ун-т, Общественная акад. человековедения, Нижегородский филос. клуб. - Нижний Новгород : Гладкова, 2007. - 147 с. : ил.

23. Зеленов, Л. А. Мера человека : монография / Л. А. Зеленов ; Общероссийская акад. человековедения, Научно-образовательный центр "Новация". – Нижний Новгород : "Издательский салон" ИП Гладкова О. В., 2009. – 124 с. : ил.

24. Зеленов, Л. А. Философские этюды. Беседы с учителем : монография / Л. А. Зеленов, В. Л. Лысяк. – Нижний Новгород : Нижегородская правовая академия, 2009. – 216 с.

25. Зеленов, Л. А. Забытый Маркс и проблемы системологии / Л. А. Зеленов, В. Л. Лысяк ; Общероссийская акад. человековедения, Научно-образовательный центр "Новация", Нижегородская правовая акад. - Нижний Новгород : Нижегородская правовая академия, 2009. - 79, [1] с. : ил.;

26. Зеленов, Л. А. Социальные константы: монография / Л. А. Зеленов; Общероссийская академия человековедения, Науч.-образовательный центр «Новация», Нижегородский философский клуб. – Нижний Новгород: Изд. Гладкова, 2010. – 54 с. : табл.

27. Зеленов, Л. А. Система социальной экологии / Л. А. Зеленов, А. Н. Смирнов, В. Л. Лысяк. – Нижний Новгород : ООО «Издательство «Дятловы горы», 2010. – 168 с.

28. Зеленов, Л. А. Многомерная типология науки : монография / Л. А. Зеленов, П. Л. Зеленов, А. А. Владимиров ; Федеральное агентство морского и речного трансп., Волжская гос. акад. водного трансп. – Нижний Новгород : ВГАВТ, 2010. – 131 с. : ил.;

29. Зеленов, Л. А. Многомерная типология культуры : монография / Л. А. Зеленов, А. С. Балакшин, А. А. Владимиров ; Федеральное агентство морского и речного трансп., Федеральное гос. образовательное учреждение высш. проф. образования «Волжская гос. акад. водного трансп». – Нижний Новгород : ВГАВТ, 2011. – 179 с. : ил.

30. Зеленов, Л. А. Антропономия: интегральная наука о человеке : монография / Л. А. Зеленов, А. А. Владимиров ; Федеральное агентство морского и речного трансп., Федеральное гос. образовательное учреждение высш. проф. образования «Волжская гос. акад. водного трансп.», Общероссийская акад. человековедения [и др.]. - Нижний Новгород: Гладкова О. В., 2011. – 142 с.

31. Зеленов, Л. А. Творческая автобиография / Л. А. Зеленов. – Нижний Новгород : ННГАСУ, 2012. – 99 с.

32. Зеленов, Л. А. Философия культуры : монография / Л. А. Зеленов, А. С. Балакшин, А. А. Владимиров ; Федеральное агентство морского и речного трансп., Федеральное бюджетное образовательное учреждение высш. проф. образования «Волжская гос. акад. водного трансп.». – Нижний Новгород : Изд-во ВГАВТ, 2012. – 482 с.

33. Зеленов, Л. А. Основания систематизации экологической сферы / Л. А. Зеленов // Система экологической сферы общества: 16-я Международная Нижегородская Ярмарка идей, 41 Академического симпозиума. – Нижний Новгород, 2013. – С. 7–10.

34. Зеленов, Л. А. Ноосферная деятельность (перспективы становления) / Л. А. Зеленов // Система экологической сферы общества: 16-я Международная Нижегородская Ярмарка идей, 41 Академического симпозиума. – Нижний Новгород, 2013. – С. 13–18.

35. Зеленов, Л. А. Банк артов (методология теорий) : монография / Л. А. Зеленов, Р. И. Никифоров. – Нижний Новгород : Общероссийская академия человековедения, Нижегородский философский клуб, 2015. – 65 с.

36. Зеленов, Л. А. История Нижегородского Философского клуба : монография / Л. А. Зеленов. – Нижний Новгород : Общероссийская академия человековедения, Нижегородский философский клуб, 2015. – 131 с.

37. Зеленов, Л. А. Методологический потенциал философии : монография / Л. А. Зеленов, А. А. Владимиров. – Нижний Новгород : Гладкова О. В., 2016. – 268 с. : ил.

38. Зеленов, Л. А. Философия права (научно-дискуссионная проблематика) : монография / Л. А. Зеленов, А. А. Владимиров. – Нижний Новгород : Общероссийская академия человековедения, 2016. – 302 с.

39. Зеленов, Л. А. Прогнозы будущих симпозиумов Нижегородского философского клуба: 2018–2026 гг. / Л. А. Зеленов // Академия Тринитаризма. – Москва, 2017. – // Академия Тринитаризма. – Москва, 2017. – 21 февраля. – URL: https://trinitas.ru/rus/doc/0001/005b/00011801.htm (дата обращения: 01.07.2026).

40. Зеленов, Л. А. Альтернативная социология : учебное пособие / Л. А. Зеленов, А. А. Владимиров. – Нижний Новгород, 2017. – 223 с.

41. Зеленов, Л. А. Закон гармонии мер / Л. А. Зеленов // Академия Тринитаризма. – Москва, 2018. – 25 февраля. – URL: https://trinitas.ru/rus/doc/0001/005c/00012097.htm (дата обращения: 01.07.2026).

42. Зеленов, Л. А. Концепции Нижегородского философского клуба : монография / Л. А. Зеленов // Академия Тринитаризма. – Москва, 2018. – 27 августа. – URL: https://www.trinitas.ru/rus/doc/0001/005c/00012164.htm (дата обращения: 01.07.2026).

43. Зеленов, Л. А. Философские школы Нижнего Новгорода (1958-2018) : (философские мемуары). Монография Л. А. Зеленов, А. А. Владимиров. – Нижний Новгород : ВГУВТ, ОАЧ, 2019. – 252 с.

44. Зеленов, Л. А. Безопасность России (к разработке концепции) : монография / Л. А. Зеленов, А. А. Владимиров, А. Н. Иванов. – Нижний Новгород : Гладкова О. В., 2020. – 90 с.

45. Зеленов, Л. А. Закон взаимосвязи сфер общества (социально-энциклопедический портрет современной России) : монография / Л. А. Зеленов, А. А. Владимиров ; Федеральное агентство морского и речного транспорта, Волжский государственный университет водного транспорта, Общероссийская академия человековедения. – Нижний Новгород : ИП Гладкова О. В., 2020. – 314 с. : табл.

46. Зограф, Н. Ю. Животные-художники. Естественно-исторические очерки / Н. Ю. Зограф. – Санкт-Петербург : Типография М. Меркушева, 1910. – 158 с.

47. Касьян, А. А. Философия в Нижнем Новгороде: эскиз исторического портрета / А. А. Касьян // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. – 2012. – № 1(3). – С. 7–18.

48. Коськов, М. А. Систематизация общих закономерностей формообразования при художественном конструировании / М. А. Коськов. – Ленинград, 1973–1975. – 200 с.

49. Кутырев, В. А. Экологический кризис, постмодернизм и культура / В. А. Кутырев // Вопросы философии. – 1996. – № 2. – С. 23–31.

50. Кутырев, В. А. Естественное и искусственное: борьба миров / В. А. Кутырев. – Москва – Берлин : Директ–Медиа, 2014. – 272 с.

51. Лебедев, Ю. А. Философские основы теории и практики физической культуры : диссертация ... доктора философских наук : 09.00.11. – Нижний Новгород, 1993. – 286 с.

52. Лисицын, Ю. П. «Основной вопрос» медицины (Образ жизни. Общественное здоровье. Санология) : актовая речь (2 ноября 1987 года) / Ю. П. Лисицын ; Второй Московский ордена Ленина государственный медицинский институт им. Н. И. Пирогова. – Москва : [б. и.], 1987. – 35 с.

53. Ломов, Б. Ф. Человек и техника : Очерки инж. психологии / [Предисл. проф. Б. Г. Ананьева]. - [2-е изд., испр. и доп.]. - Москва : Сов. радио, 1966. - 464 с.

54. Леонов А. Земная и космическая живопись = A. Leonov. Earth and Space Painting : [альбом] / составитель Т. Е. Цветкова ; авторы текста: Г. А. Анисимов [и др.]. – Москва : Бэринг Восток Кэпитал Партнерс : Галарт, 2001. – 31, [139] с. : цв. ил., портр.

55. Маркс, К. Экономическо-философские рукописи 1844 года / К. Маркс // Из ранних произведений / К. Маркс, Ф. Энгельс. – Москва : Госполитиздат, 1956. – С. 517–642.

56. Моисеев, Н. Н. Человек и ноосфера / Н. Н. Моисеев. – М. : Молодая гвардия, 1990. – 351, [1] с. : ил.

57. Моисеев, Н. Н. Время определять национальные цели / Н. Н. Моисеев. – Москва : МНЭПУ, 1997. – 256 с.

58. Моисеев, Н. Н. Судьба цивилизации. Путь Разума / Н. Н. Моисеев. – Москва : МНЭПУ, 1998. – 228 с.

59. Найденко, В. В. Великая Волга на рубеже тысячелетий: от экологического кризиса к устойчивому развитию : в 2 томах. Том 1 / В. В. Найденко. – Нижний Новгород : Промграфика, 2003. – 427 с.

60. Ноосферное образование в евразийском пространстве. Т. 9. Ноосферное человековедение как основа ноосферной парадигмы образования, воспитания и просвещения : коллективная научная монография (на основе материалов IX Международной научной конференции «Ноосферное образование в евразийском пространстве», состоявшейся 12–13 декабря 2019 года в Смольном институте РАО в Санкт-Петербурге) / под научной редакцией А. И. Субетто. – Санкт-Петербург : Астерион, 2019. – 674 с.

61. Образ будущего бытия России и Мира в сфере экологии. Зеленовские чтения : материалы 54 Всероссийского академического симпозиума. – Нижний Новгород : НО РФО, ПАНИ, НФК, 2026. – 376 с.

62. Общероссийский классификатор направлений природоохранной деятельности и деятельности по управлению природными ресурсами (ОКПДУПР) : утверждён Приказом Росстандарта от 10.11.2020 № 1020-ст. – Москва : Стандартинформ, 2021. – 45 с.

63. Пищик, А. М. Научно-исследовательская программа Нижегородского философского клуба / А. М. Пищик // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. – 2012. – № 1(3). – С. 244–250.

64. Пищик, А. М. Нижегородская методологическая школа: основные концепции / А. М. Пищик // Академия Тринитаризма. – Москва, 2017. – 5 марта. – URL: https://trinitas.ru/rus/doc/0001/005b/00011811.htm (дата обращения: 01.07.2026).

65. Пищик, А. М. Триединство творчества, научно-исследовательской программы и силы духа профессора Л. А. Зеленова / А. М. Пищик, А. И. Субетто // Общество. Среда. Развитие. – 2021. – № 4. – С. 62–67.

66. Пищик, А. М. Концепция экологической деятельности / А. М. Пищик // Образ будущего бытия России и Мира в сфере экологии. Зеленовские чтения : Материалы 54 Всероссийского академического симпозиума. – Нижний Новгород : НО РФО, ПАНИ, НФК, 2026. – С. 301–334.

67. Реймерс, Н. Ф. Надежды на выживание человечества. Концептуальная экология / Н. Ф. Реймерс ; Рос. открытый ун-т. – Москва : Изд. центр "Россия молодая" : Экология, 1992. – 364, [1] с. : ил.

68. Рио-де-Жанейрская декларация по окружающей среде и развитию // Доклад Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию, Рио-де-Жанейро, 3–14 июня 1992 года. Том 1, Резолюции, принятые Конференцией. – Нью-Йорк : Организация Объединенных Наций, 1993. – С. 3–7. – (Документ ООН ; A/CONF.151/26/Rev.1 (Vol. I)).

69. Система экологической сферы общества : 16-я Международная Нижегородская Ярмарка идей, 41 Академического симпозиума. – Нижний Новгород, 2013. – 180 с.

70. Сичивиця, О. У Нижньому Новгороді / О. Сичивиця // Людина : становлення і розвиток. Філософські пошуки. – Львів – Одеса : Cogito – Центр Європи, 1997. – Вип. IV. – С. 373–378.

71. Субетто, А. И. Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм / А. И. Субетто. – Санкт-Петербург : КГУ им. Н. А. Некрасова : КГУ им. Кирилла и Мефодия, 2001. – 537 с.

72. Субетто А. И., Ноосферный социализм как форма бытия ноосферного человека (основания теории ноосферного социализма). Часть 1 / А. И. Субетто // «Академия Тринитаризма». – Москва, 2006. – 26 июня. – URL: https://trinitas.ru/rus/doc/0202/010a/02021105.htm (дата обращения: 01.07.2026).

73. Субетто, А. И. Исповедь последнего человека (предупреждение из будущего) / А. И. Субетто ; Ноосферная общественная акад. наук [и др.]. – Санкт-Петербург : Астерион, 2011. – 352 с.

74. Субетто, А. И. Зов будущего: мир, человечество и Россия на пути к ноосферной гармонии / А. И. Субетто ; под науч. ред. В.Т. Пуляева ; Российская акад. естественных наук [и др.]. - Санкт-Петербург : Астерион, 2014. - 633 с. : ил.

75. Субетто, А. И. Философская школа Л. А. Зеленова через «призму» грядущих Родов Действительного Разума в XXI веке / А. И. Субетто // Академия Тринитаризма. – Москва, 2021. – 19 января– URL: https://trinitas.ru/rus/doc/0001/005d/00012542.htm (дата обращения: 01.07.2026).

76. Тейяр де Шарден, П. Феномен человека / П. Тейяр де Шарден; [пер. с фр. Н. А. Садовского. Предисл. и коммент. Б.А. Старостина]. – Москва : Наука, 1987. – 240 с.

77. Урсул, А. Д. Проблема информации в современной науке : Филос. очерки / АН СССР. Ин-т философии. – Москва : Наука, 1975. – 287 с.

78. Храменков, Н. Н. Экологическая деятельность (системный анализ) / Н. Н. Храменков // Методология и теория деятельности : тезисы докладов к X межзональному симпозиуму. – Горький : ОС НТО, 1982. – С. 135–138.

79. Храменков, Н. Н. Экологическая культура общества и личности : диссертация ... кандидата философских наук : 09.00.01 / Н. Н. Храменков. – Горький, 1984. – 200 с.

80. Храменков, Н. Н. Философский анализ экологической сферы общества / Н. Н. Храменков ; Нижегор. гос. архит.-строит. акад. – Нижний Новгород : НАСА, 1995. – 134 с.

81. Центральная основа Системы природно-экономического учета, 2012 / Организация Объединенных Наций. – Нью-Йорк, 2017. – 369 с. – URL: https://unstats.un.org/unsd/envaccounting/seeaRev/CF_trans/SEEA_CF_Final_ru.pdf (дата обращения: 01.07.2026).

82. Enduring Peace in the Anthropocene : Доклад Римскому клубу / Римский клуб. – 2025. – URL: https://www.clubofrome.org/publication/enduring-peace-in-the-anthropocene/ (дата обращения: 01.07.2026).

83. Classification of Environmental Protection Activities 2000 (CEPA 2000). – URL: https://unstats.un.org/unsd/classifications/Family/Detail/1009 (дата обращения: 01.07.2026).

84. Classification of Resource Management Activities 2008 (CReMA 2008). – URL: https://unstats.un.org/unsd/classifications/Family/Detail/1008 (дата обращения: 01.07.2026).

85. Enduring peace in the Anthropocene [Электронный ресурс] : report to the Club of Rome. – 2025. – URL: https://www.clubofrome.org/publication/enduring-peace-in-the-anthropocene/ (дата обращения: 01.07.2026).

86. Pishchik, A. Nizhny Novgorod methodological school : Basic concepts / A. Pishchik, O. Bobrova, T. Provorova. – Balti : LAP LAMBERT Academic Publishing, 2017. – 85 p.

87. Regulation (EU) 2024/1991 of the European Parliament and of the Council of 24 June 2024 on nature restoration and amending Regulation (EU) 2022/869 (text with EEA relevance) [Electronic resource]. – ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1991/oj (дата обращения: 01.07.2026).

88. Woese, C. R. Towards a natural system of organisms: proposal for the domains Archaea, Bacteria, and Eukarya / C. R. Woese, O. Kandler, M. L. Wheelis // Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America. – 1990. – Vol. 87, no. 12. – P. 4576–4579. – Bibcode: 1990PNAS...87.4576W. – DOI: 10.1073/pnas.87.12.4576.

Зеленов Л.А. (1933-2021).

Экологическая сфера общества: сборник публикаций. Монография / составитель д-р филос. наук А. М. Пищик. – Москва : Академия тринитаризма, 2026. – 90 с.