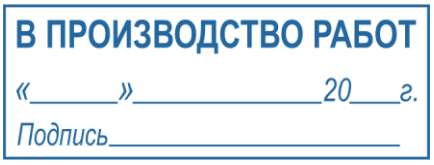
Росси Я.Н.



Модель и Проект социально-экономического устроения России как государства-цивилизации

(общее название «Россия+»)











Россия
2026

Содержание

= Таблица-1 «Концептуальные социально-экономические модели» ..... - 4

= Методические и организационные основания проектирования ..... - 5

I. Модель в исходной ситуации «чистого листа», т.е. идеальное решение

=*= Существующие концепты социально-экономических моделей ..... - 5

=0= Общая постановка проекта в «концептуальных линиях» ..... - 5

=1= Упорядоченный комплекс задач ..... - 7

(1), (2), (3а), (3б), (3в), ... - 7

Таблица-2 «Постановочные задачи» ..... - 8

Таблица-3а «Сборная оценка задач» ..... - 9

Таблица-3б «Важность задач» ..... - 10

Таблица-3в «Срочность задач» ..... - 11

Таблица-4 «Приоритет задач» ..... - 12

(4), (5а), (5б) (6а), (6б), ... - 13

Таблица-5а «Соотнесение задач по Генеральным линиям» ..... - 14

Таблица-5б «Итоговая: кластеры задач» ..... - 15

(6) Таблицы 6а и 6б «Социальные системы – Задачи» ..... - 16

=2= Упорядоченный комплекс механизмов ..... - 19

:1: «Хозяйственник» ..... - 19

«Задача-1», «Задача-2»,
«Задача-5», «Задача-13»
«Задача-23», «Задача-26», «Задача-27»

:2: «Рационализатор» ..... - 23

«Задача-4», «Задача-25», «Задача-29»

:3: «Настройщик» ..... - 25

«Задача-3», «Задача-12», «Задача-18»

:4: «Фундаменталист» ..... - 29

«Задача-6», «Задача-9», «Задача-16», «Задача-22»

:5а: «Основатель» ..... - 31

«Задача-8», «Задача-11», «Задача-14»

:5б: «Основатель» ..... - 35

«Задача-7», «Задача-30»

:5в: «Основатель» ..... - 36

«Задача-15», «Задача-17»

:6а: «Гармонизатор» ..... - 37

«Задача-10», «Задача-19», «Задача-20»

:6б: «Гармонизатор» ..... - 39

«Задача-21», «Задача-24», «Задача-28»

(7а, 7б и 8) Таблицы «Задачи-Механизмы» и Таблица «Ценности-Механизмы» ..... - 45
(9) Хозяйственный механизм ..... - 50

=3= Управленческие комплексы ..... - 53
(1) Комплекс макро-параметров управления («Хозяйственник») ..... - 53
(2) Пакет правовых норм, восстанавливающих дееспособность («Фундаменталист») ... - 57
(3) Комплекс политико-управленческих институтов («Основатель») ..... - 62
(4) Модель развивающего самоуправления («Гармонизатор») ..... - 65

= = = Пред-Послание к Разделу-II ..... - 65

II. Проект в текущей ситуации реальных преобразований

=1= Формулировка комплекса вызовов и проблем (которые необходимо преодолеть/перестроить) Ресурсы, которыми обладает Россия.

=2= По п.Б-1 уточнение таблиц в пунктах А-1б, А-2б и А-4

=3= Рассчитанный бюджет РФ исходя из нового комплекса параметров управления

=4= Под-проект изменений законодательства. В т.ч. особенности правового режима.

=5= План ввода в действие новой модели управления (в т.ч. конкретные структуры и должности по вопросу «Как»). Меры поддержания конструктивности и поступательности в переходный период.

Приложения

0. Понятие «проекта» ..... - 68
1. Цели и План по Разделам I и II ..... - 70
2. 17 рисунков ..... - 75
3. Мировоззрение (тезисы) ..... - 82
4. Концептуальная постановка ..... - 85
5. Мета-основания экономики ..... - 89
6. Хозяйственный механизм ..... - 101
7. Аккумулирование социальных расходов ..... - 104
8. Гармонизация распределения доходов ..... - 114
9. Экономическая ремиссия ..... - 120
10. Преференция дара ..... - 125
11. Мировой патент ..... - 127
12. Локальный Экономический Субъект ..... - 129
13. Денежно-финансовая система ..... - 131

14. Новые международные отношения ..... - 137
15. Пенсионная система ..... - 149
16. Экономические системы от земли ..... - 155
17. Интегральная система качества ..... - 159
18. Система охранительства ..... - 163
19. Элита и Товарищество ..... - 170
20. Иерархии и центры власти ..... - 175

21. Управление «Централизованность-Распределённость» ..... - 186
22. Технологический трансферт ..... - 189
23. Судебная система ..... - 196
24. Центр - Периферия ..... - 199
25. Ценообразование ..... - 208
26. Национальная Инновационно-Инвестиционная Система ..... - 213
27. Макро-параметры управления ..... - 219
28. Экономика и Этика ..... - 226
29. Идеологизация ..... - 234
30. Будущее и столица ..... - 239

31. Катехизис общества ..... - 243
32. Катехизис экономики ..... - 248
33. Устойчивость и риски новой социальности ..... - 254
34. Социальное проектирование – содержание и порядок ..... - 262
35. Структуры социальных отношений ..... - 266
36. Гордость и гордыня ..... - 290
37. Суд над капитализмом ..... - 299
38. Новая реальность: «Я» и «Мы» ..... - 309
39. Психологические основания будущего ..... - 309
40. Нормальные основания правовой системы ..... - 310

41. Пояснения к законодательному Пакету ..... - 313
42. План-график вступления в действие законов ..... - 314
43. Указ «О порядке мер по устроению государственности» ..... - 321
44. Указ «О финансовой системе РФ» ..... - 324
45. Указ «О государственности» ..... - 330
46. Указ «О преемственности, контроле и оценке деятельности власти» ..... - 342
47. Указ «Об основах экономической деятельности» ..... - 345
48. Указ «О Национальной Инновационно-Инвестиционной системе» ..... - 349
49. Указ «О Системе Организации Труда» ..... - 346
50. Указ «Об институтах социально-экономических исследований и экспертиз» .... - 357
51. Указ «О культуре СМИ в обществе» ..... - 359
52. Социальное и Сакральное ..... - 363

Концептуальные социально-экономические модели

Название модели* (Тип Хозяйственного Механизма)	(Идеология) Основные институты, ключевые, отличительные механизмы	Носители	Необходимые условия устойчивости	Параметры искажения Факторы ограничения	Особенности реализации (перспектива)	Перспектива стран
0. Капитализм с совершенной (честной) конкуренцией (ХМ-8)	. . .	Смит А.	Искренняя вера Богу Религиозная этика	Максимизация накопления и концентрации капитала Конечность рынка	---	---
1. «Инклюзивный капитализм» (арендования жизни) (ХМ-15)	Мир ТНК Управление сознанием	Шваб и К Ватикан	Сатанинский либерализм	Субъектность Осознанность	. . .	Англо-саксы
2. Кастовый социализм (техно-феодализм) (ХМ-3/13)	. . .	(Моди+)	Религиозная кастовая система	Системный параметр иной модели	. . .	Индия
3. Социум ассоциаций (общин) (ХМ-2+)	Синдикализм Дистрибутизм	Каспар А. Честертон Г. Кругов М.		Расслоение	...?...	Отд. страны: Скандинавия Лат.Америка
4. Правый (чёрный, национальный) проект государства-корпорации (ХМ-13)		Муссолини Салазар Франко Гезель	Традиция национализма			Япония Европа
5. Красный (интернациональный) проект государства-корпорации в симбиозе с религиями (ХМ-14)	Вариации по носителям в т.ч. ноосферный дискурс Базовое для всех (по финансам): = Суверенная финансовая система развития = Распределённая инновационная система = Государственная банковская система (национализированная процентная ставка) = Программно-целевые деньги = Цифровая складчина авторитетных проектов (Анти-сословное полит.устроение) ...	Сулакшин С. Делягин М. Глазьев С. Хазин М. Величко М. Переслегин С.	Этика справедливости Служебная бюрократия		Можно сейчас	Китай Россия
6. Модель социо-инфра-структурности (ХМ-3+, 16?)	...	Силантьев А. Громыко Ю. Бойцов А. Черняк Д. Алфёров С.				Россия
7. Проект «Россия+» динамичного балансирования в подстроечных параметрах целостного, осознанного развития (централизованности-распределённости) (ХМ-16)	= Ремиссия прав собственности = Гармонизация распределений = Преференция инвестиционного дара = Интегральная система качества = Интегральная Инно-Инвестиционная система = Правильные Локальные Экономические Субъекты = Профессиональные сословия (не династ-е) = Ассамблея местных советов = 2-х уровневое представительство = Институты 3-х типов собственности = Охранительная система = Орган смысла = Новая система макро-параметров управления = Единая система и перспектива технологий	Батай Ж. Алфёров С. Дзюба С.	Внутренняя вера Первичность отношения Целостное со-знание Этика целостности	Невежество Бессубъектность	Можно сейчас Поэтапно Включает и «8», и «9», как региональное	Россия
8. Проект «Империя Разума», возводящий каждого человека в зрелость, а культуру зрелого человека - во власть над всеми учреждениями общества (ХМ-17)	(Концепт зрелых человека и общества) (Культура как высшая цель производств) (Деньги и власть - неотъемлемые права человека) (Нетоварное общественное производство) = Государственный стандарт качества жизни = Безналоговое государство = Открытая отрасль управленческих услуг = Страхование гражданской ответственности надзорными органами	Левин В.	= Гражданский кодекс нетоварного производства	= Представительская, судебная и исполнительская власть	Через деятельность предприятий новой организационно-правовой формы: «деловая волость» Модель внутренних отношений. По эксперименту	Россия
9. Проект развивающегося/расширяющегося самоуправления (ХМ-6)	= Единый исполнительный орган, интегрирующий ресурсы и субъектов хоз.деятельности в равновесных (сбалансированных по развитию) цепочках добавленной стоимости и сбыта = Фондирование программ развития = Клиринго-зачётный внутренний оборот = Программа развития территории, принятая родами (3-х поколенными семьями) и формирующая воспроизводство территории	Назаров В. Чартаев М. Щербаков А. Громыко Ю. Простов А.	= Публичность	= Доступность ресурсов, технологий, средств производства	Можно сейчас Поэтапно	Россия

*) Главный признак – организация экономики, то есть наличие практического представления. Но основания – в идеальном.
**) Проект может включать несколько моделей. Модель – образ какой-то из сторон. Проект – комплекс реализации реальности.
***) Нет концепта без модели, и модели – без концепта; аналогично – адекватные теория и практика

Государственно-Публичный

Методические и организационные основания проекта

«Проект» понимается разными людьми в позиции «что» и в позиции «как». У них может быть разное сочетание; в меру обстоятельств. Причём процесс реализации «как» всегда вносит коррективы. Это надо учитывать при чтении последних глав, когда речь пойдёт об исполнении/реализации. При этом, чтобы снять излишнюю исходную требовательность, прочитайте Приложение-0.

В начале Приложений приведены методические материалы по организации проектирования в составе 3-4 участников, что оптимально. В тексте формулирования Целей проектной группы и Порядка работы (см. Приложение-1) есть Таблица, в которой дано распределение ролей по этапам в ситуации 3-х участников. Подробности прохождения этапов описаны далее.

Мы приводим эти материалы, чтобы другие группы могли оттолкнуться от них в организации своего формулирования. В Приложениях присутствуют также все шаблоны таблиц. Заполненные таблицы приводятся в тексте описания. Общий подход – минимализм, последовательность и структурность. Общий формат – «Пояснительная записка»

Основная работа проведена в составе одного человека, с помощью замечательных людей, (которые указаны в тексте и которых мы благодарим). При этом главная помощь была необходима при расчётах вариантов бюджета.

= I =
Модель в исходной ситуации «чистого листа», т.е. идеальное решение

Текущие концептуальные модели и Хозяйственный механизм

Описание Раздела-I одним автором (то есть отсутствие необходимости согласования и соответствующего выстраивания процесса) дало возможность и целесообразность данную тему сделать первой. Привязка типовых Хозяйственных механизмов (ХМ) к конкретным моделям делалась в соответствии с Приложением-4. А в Приложении-16 есть некоторые аспекты моделей в соединении.

Таблица «Концептуальные социально-экономические модели» приведена на предыдущей странице. Таблица содержит не заполненные ячейки – её полнота не было задачей. Некоторые авторы по своим позициям могли присутствовать в нескольких строках, но было ограничение 2-мя.

В отношении «Красного проекта» со множеством потенциальных соавторов – приведённый краткий пул финансовых механизмов объединяет их. В остальном возможные их нестыковки – это «вкусовое» и дополняющее (текущий опыт/подход/стиль при одних принципах и приоритетах).

Общая постановка проекта в «концептуальных линиях»

(=0= Концептуальные постановки, как исправления некоего генерального бытийного искажения, последовательно порождающего проблемы)

В группе не может быть людей без концептуального (целе-ценностного) принятия друг друга. Практическая же общность на стратегическом уровне сопоставится на постановочном этапе.

Генеральное искажение – так можно назвать то, в чём собирается вся нестройность, и из чего следуют уже отдельные неправильности, несуразности. Оно может быть не одно. В любом случае отдельный «проектант» – по своим фильтрам восприятия, своему призванию – должен пройти по всем своим проектным смыслам, чтобы найти в причинах формулирования нечто общее, как общую точку исправления некой неправильности, из которой и следуют последующие проблемы. Вопрос: Что такое существует – причём уже привычно для многих – из установок которого и продуцируется нечто уже деструктивное?.. Из ответа на этот вопрос следует «генеральная линия», в последовательной сверке с которой можно будет системно настроить комплекс решений. Но сначала надо назвать, сформулировать «генеральную линию», то есть концептуально предустановить.

«Концептуальные постановки» можно по-другому назвать «Большие задачи». Между собой они могут быть разными по охвату и приоритетности. Но в любом случае вместе они составляют общий приоритетный пул по отношению других задач проекта, задач следующего уровня подробности. И они могут повторяться в подробном списке задач.

Сразу назовём Генеральные задачи, линии, постановки проекта:

(1) Финансовый суверенитет (система, ответственная по развитию)

(2) Гибкое управление по состоянию централизованности - распределённости

(3) Целостное взаимодействие государства и общества при самостоятельных сферах ответственности/компетенции и соответствующих механизмах

(4) Возможности гибкого, подстраиваемого административно-территориального деления при общей базе суверенитета страны и самостоятельного регионального развития

(5) Исцеление исторических разрывов народного тела, в том числе его социальной ткани

(6) Смысловой суверенитет с обретением сильной позиции различения и сложности, предъявлением новой силы знания и возможностей, формированием целостности.

(7) Исправление состояния депопуляции; прежде всего русского народа

(8) Быстрое устранение деструктивного расслоения в доходах с соответствующим системным фактором

(9) Системное преодоление наследия криминальной приватизации 90-х годов

Данные пункты выделены и выстроены не в порядке важности, или степени охвата, или самостоятельности. Каждый из них принципиален – по состоянию страны. А вот, например, последние два, являясь вроде бы частно-конкретными, на самом деле проявляют в себе и многие верхние постановки.

Может быть самым сложным для восприятия является п.3; потому и скажем об этом подробнее в п.3 Приложения-4.

А как общую линию, объединяющую постановку скажем следующее.

___Есть социальные механизмы, которые работают на русские (северные) цивилизационные архетипы, и тем – проходя через сердце народов цивилизации, дают ему надежду и воскрешают к жизни.

___Наше сутевое – стремление дела, склонность не к идеологиям, а к реальности и смыслу, уважение целостности и самости в человеке, честь по заслугам…

___Не наше, иное – но, увы, побеждающее нас в текущих обстоятельствах: клановость, подкупность, бессовестность, торгашество, наглость, …

___Русский (Северный) проект в его механизмах по сферам общества и должен поддерживать обратное этому иному: как выправляя сложившееся против нас, так и реализуя новое по вызовам.

Социальная система Русского мира не должна воспроизводить:
1 – бюрократию,
2 – официозный патриотизм и ограждающий патронаж,
3 – интеллигентщину и наукообразие,
4 – сентиментальность, –
как свою тень, как наоборотность, соблазн, слабость, самообман.
Русским необходима общая предельная вера, необходима внутренняя и внешняя опоры для утверждения своего отношения. И общая ставка страны-общества на ответственность, на поддержку талантов, на требовательное осознанное отношение всех в правилах жизни, которые по душе.

Основная опора успеха – Человек (требуемое качество) – и как цель, и как лично заинтересованное начало. Важно состояние людей (общества). Снятие невротизма общим для всех проектом; перспективой, которую строят вместе.

Потому аргумент России в ставках на будущее, в борьбе судеб, в соревновании мировых проектов – это вместе:
= Качество человека, уровень целостной личности,
= Обезоруживающей силы социальный проект целостного развития, привлекающий людей и устраняющий депопуляцию.

Мы победим, если механизмы социальной системы будут прямо следовать сформулированным фундаментальным этическим принципам и русским культурным кодам, государство-образующим кодам. Так получается, что они совпадают – ибо говорят о целостности. Они составят нашу социальную науку, науку синтеза. На них – воспитание. Тогда не будет позиции сильнее.

(1)

Для этой главы исходной является Таблица-2 «Постановочные задачи»; использованные обозначения даны внизу её. Три таблицы: 3а, 3б, 3в, – позволяют аналитически упорядочить задачи и собрать их в Таблице-4. Эти 5 таблиц последовательно приведены на следующих страницах. Далее в тексте слово «Таблица» можем заменять заглавной «Т», например, «Т-3а».

Общие обозначения для всех таблиц:

Социальные сферы (страты, направления): Культура, Политика, Экономика,

Степень важности: «Очень важно» «Важно» «Необходимо» «Не важно»

Степень срочности (и порядок):

«++++» - неотложное - до 3 месяцев
«+++» - срочное - «3÷6» месяцев
«++» - быстрое - «6÷12» месяцев
«+» - плановое - «12÷36» месяцев

И ещё подведём черту под формулировками задач. Вообще, задачу можно назвать более объемлюще или более конкретно, ближе к механизму решения. Возникает цепочка уточняющих формулировок задач, цепочка конкретизаций. Всегда есть вопрос выбора уровня формулирования... Но оставим это авторам вместе с их ошибками (которые понятны всегда в конце).

(2)

Т-3а включила наши задачи из Т-2, собранные в 3 группы социальных сфер без упорядочивания. Приведённая таблица имеет 3 столбца: А, Б и В. И в групповой работе первоначально отражает мнение отдельных участников (для этапа их сопоставления). В последние 2 столбца приведённой Т-3а перенесены оценочные позиции из соответственно Т-3б и Т-3в для их сопоставления и компоновки итоговой Т-4 (см. далее). В проектной группе Т-3а включает работу как с мнениями участников, так и в сопоставлении оценок из последующих таблиц «Т-3»; очерёдность не принципиальна...

(3а)

На оценки каждой из 3-х таблиц «Т-3» влиял её контекст, создавая особенность восприятия. Начальная Т-3а – это пред-комплексная таблица, в которой сразу отмечается (в столбце «А») и важность (цветом), и срочность (плюсами). Взаимовлияние этого делает позицию (взгляд) усреднённой, сбалансированной по отношению таблиц с одним оценивающим параметром.

Некоторые номера строк имеют серый фон, их всего 4 в «Политике», и 5 в «Экономике». Эти отмеченные строки важны также и для верхней сферы, то есть принадлежат ряду сфер.

(3б)

В Т-3б задачи были выстроены в порядке важности независимо от Т-3а. При этом оказалось, что строки группы I очень хорошо совпали, включив и строки с наибольшими плюсами. А по 6 строк в группах II и III оказались понижены по важности (см. красный фон номеров). Восприятие по отношению Т-3а оказалось более взвешенным, отстранённым, теоретическим.

(3в)

В Т-3в задачи были выстроены в порядке срочности независимо от Т-3а. При этом по отношению Т-3а строки оказались повышены (в большую срочность): в группе I (7 строк), и в группе II (5 строк). А в группе III понижены 3 строки. В рамках таблицы с одним оценочным параметром произошла некая радикализация позиции. Взгляд стал более политический, злободневный, активный.

Затем в 3-х правых столбцах социальных сфер (направлений) делались для них отметки важности соответствующей строки. При этом кружочком отмечены позиции, которые здесь дополнили аналогичное в Т-3б. Их 4 в Политике, и 1 в Экономике. Анализ срочности, действительно, делает неравнодушным…

У Т-3б и Т-3в можно обратить внимание на распределение количеств строк в их 3-х группах – оно достаточно равномерное между собой и похожее в таблицах.

Постановочные вопросы/задачи для решения в прямых механизмах

Решаемые задачи Чего необходимо добиться, чтобы действовало системно	Устраняемые проблемы Что необходимо устранить, чтобы не проявлялось системно //Быстрые меры наведения порядка//	Какие понятия необходимо: поправить, упорядочить, =ввести= «Понятийная опора в раскрытии решения»	Результаты/цели реализации по этапам (если они есть) (Тенденции дальнейшего развития)
«I» (…) 01. Культурно-смысловой суверенитет 02. Не клановая политическая структура; но проявленность родов в социуме 03. Взаимоответственность отношений «Центр-Периферия» 04. Сохранение культур, как этнических ядер 05. Бескризисная и преемственная передача власти во всех институтах 06. Параметрирование смены состояний Централизованность-Распределённость 07. Предпринимательство развития страны Снятие темы и издержек приватизации-национализации 08. Безналоговое движение средств в частные инвестиции (их эффективность) 09. Единство принципов ответственного взаимодействия государства и Локальных Экономических Субъектов в лице кооперативов, холдингов, общин и разных сетевых групп… 10. Интегральная система качества 11. Современная система авторского права 12. Новая система международных отношений, справедливая и когерентная с внутренней 13. Неинфляционное сбалансированное развитие. Зависимость собственности. 14. Справедливое распределение по фактору общего развития 15. Единая технологическая политика, сохраняющая и развивающая 16. Рациональная, гибкая регионализация (от сути, от базы…); без сепаратизма. 17. Влияние регионов по их вкладу 18. В управлении/политике проявление линии специалистов в конкретных сферах (меритократия); в т.ч. в представительстве без отрыва от общества 19. Ответственный источник народного голосования 20. Устойчивая и ответственная пенсионная система 21. Не вырождающаяся (контролируемая) судебная система 22. Доступное образование ответственного, целостного человека-творца 23. Поиск и реализация талантов Раскрытие творческого потенциала 24. Человек, воспроизводящий в себе целостность и ответственность. 25. Позитивная трудовая мотивация 26. Минимизация чиновной сцепки Комплекс столичных городов 27. Современная система учёных степеней (разрядная сетка по результатам и типам) 28. Создание прозрачности и эффективности социально-экономических расчётов. Единая основа социальных счётных показателей (по одному эквивалент-фактору) 29. Изменения в стране (в т.ч. чистка) без эксцессов, «добровольно» – по действию обстоятельств 30.	1. Непатриотичный бизнес, направляющий прибыль не в общее развитие 2. Порождение расслоения 3. Налоговый пресс, убивающий развитие 4. Банковское насилие над промышленным развитием 5. Безответственная представительная власть с отрицательным отбором 6. Региональный сепаратизм 7. Социальное расслоение регионов 8. Либеральная (самоценная) интеллигенция 9. 10. // 1. Сроки давности по любым преступлениям 2. Анти-коррупционные меры 3. Меры против нелояльности и лжи	01. Держава 02. Прибыль 03. Собственность 04. Мировой патент 05. Охранительная система (в т.ч. «Орган смысла») 06. Сословие (профессиональное) 07. Местное самоуправление 08. Локальный Экономический Субъект 09. =Региональный Оператор Развития= 10. =Государственный орган смысла= 11. =Ассамблея местных советов= 12. =2-х уровневое представительство= 13. =3-х членные Высшая власть (трисогласные) и структурная (от Ч-О-Г)= 14. =Метократор= 15. =Ремиссия прав собственности= 16. =Квадратичная гармонизация распределений= 17. =Типология Хозяйственного механизма= 18. =Экономический круговорот= 19. =Гомологичные триады в экономике= 20. =Инвестиционная машина= 21. =Инвестиционные облигации= 22. =Генеральный налог= 23. =Налоговый градиент= 24. =Коридор рентабельности= 25. =Базовые балансы в экономике= 26. =Макро-параметры управления= 27. =Демографическое качество= 28. =Этика 9-ти Единств= 29.	1. Проект «Россия+» динамичного балансирования в подстроечных параметрах целостного, осознанного развития (централизованности-распределённости) . . . 2. (Безналоговое гарантийное хозяйствование)
Финансовая система: 1. Развивающая инвестиционно-финансовая система по общим программам с частным участием, инициативой, ответственностью и быстрыми решениями.	1. 2. 3.	1. 2. 3.	
Региональное хозяйствование: 1. Самостоятельное, целостное решение базовых социальных и экономических вопросов населения. Соответствующие комплексные права и обязанности – в честном и эффективном, сбалансированном взаимодействии с федеральным центром.			
«Империя Разума» (Левин) 1. Система непосредственного осуществления Народом его власти 2. Зрелость общества, состоящая в том, что целями всех его звеньев являются: 1) защита и развитие культуры жизни людей 2) возведение каждого человека в зрелость и, в меру этого, в общественную власть	1. Властный раскол общества 2. Класс отчуждённого чиновничества 3. Отчуждение судебной, исполнительной и представительной и власти 4. Товарность общественного производства	1. «Власть» 2. «Культура» 3. «Справедливость»	

Обозначения: =«Принципиальное изменение»= (в Задачах – фактически все) «Нововведение» – заливкой «Культура», «Политика», «Экономика» – заливкой

Таблица-3а «Сборная оценка задач по вызовам будущего»

ЗАДАЧИ	«А»	«Б»	«В»
А. Культура и Образование :			
1. Культурно-смысловой суверенитет	++		
2. Сохранение культур, как этнических ядер	+		
3. Доступное образование ответственного, целостного человека-творца	+		
4. Поиск и реализация талантов. Раскрытие творческого потенциала.	+		
5. Человек, воспроизводящий в себе целостность и ответственность.			
6. Современная система учёных степеней (разрядная сетка по результатам и типам)			
Б. Политика :			
1. Не клановая политическая структура; но проявленность родов в социуме	+		
2. Взаимоответственность отношений «Центр-Периферия»	+		
3. Бескризисная и преемственная передача власти во всех институтах	++		
4. Параметрирование смены состояний Централизованность-Распределённость	++		
5. Новая система международных отношений, справедливая и когерентная с внутренней			
6. Рациональная, гибкая регионализация (от сути, от базы…); без сепаратизма.	+		
7. Влияние регионов по их вкладу. Самостоятельное обеспечение базовых потребностей.	+		
8. В управлении/политике проявление линии специалистов в конкретных сферах (меритократия); в т.ч. в представительстве без отрыва от общества	+		
9. Ответственный источник народного голосования	++		
10. Не вырождающаяся (контролируемая) судебная система	++		
11. Минимизация чиновной сцепки. Комплекс столичных городов.	++		
12. Создание прозрачности и эффективности социально-экономических расчётов. Единая основа социальных счётных показателей (по одному эквивалент-фактору).	++		
13. Изменения в стране (в т.ч. чистка) без эксцессов, «добровольно» – по действию обстоятельств	++		
В. Экономика :			
1. Предпринимательство развития страны. Снятие темы и издержек приватизации-национализации	++++		
2. Безналоговое движение средств в частные инвестиции (их эффективность)	++		
3. Единство принципов ответственного взаимодействия государства и Локальных Экономических Субъектов (ЛЭС) в лице кооперативов, холдингов, общин и разных сетевых групп…	+		
4. Интегральная система качества	+		
5. Современная система авторского права (открытая для использования)	++		
6. Неинфляционное сбалансированное развитие. Зависимость собственности.	++		
7. Справедливое распределение по фактору общего развития	++++		
8. Единая технологическая политика, сохраняющая и развивающая			
9. Устойчивая и ответственная пенсионная система	++++		
10. Позитивная трудовая мотивация	+		
11. Развивающая инвестиционно-финансовая система по общим программам с частным участием, инициативой, ответственностью и быстрыми решениями.	++		

Таблица-3б «Важность задач по направлениям для идеальных обстоятельств»

ЗАДАЧИ	*Культура*	*Политика*	*Экономика*
I. Принципиально важно :			
1. Предпринимательство развития страны. Снятие темы и издержек приватизации-национализации			
2. Справедливое распределение по фактору общего развития			
3. Устойчивая и ответственная пенсионная система			
4. Развивающая инвестиционно-финансовая система по общим программам с частным участием, инициативой, ответственностью и быстрыми решениями.			
5. Культурно-смысловой суверенитет			
6. Бескризисная и преемственная передача власти во всех институтах			
7. Параметрирование смены состояний Централизованность-Распределённость			
8. Неинфляционное сбалансированное развитие. Зависимость собственности.			
9. Доступное образование ответственного, целостного человека-творца			
10. Рациональная, гибкая регионализация (от сути, от базы…); без сепаратизма.			
II. Важно :			
1. Влияние регионов по их вкладу. Самостоятельное обеспечение базовых потребностей.			
2. Человек, воспроизводящий в себе целостность и ответственность.			
3. В управлении/политике проявление линии специалистов в конкретных сферах (меритократия); в т.ч. в представительстве без отрыва от общества			
4. Ответственный источник народного голосования			
5. Изменения в стране (в т.ч. чистка) без эксцессов, «добровольно» – по действию обстоятельств			
6. Интегральная система качества			
7. Взаимоответственность отношений «Центр-Периферия»			
8. Безналоговое движение средств в частные инвестиции (их эффективность)			
III. Необходимо :			
1. Сохранение культур, как этнических ядер			
2. Поиск и реализация талантов. Раскрытие творческого потенциала.			
3. Современная система учёных степеней (разрядная сетка по результатам и типам)			
4. Не клановая политическая структура; но проявленность родов в социуме			
5. Новая система международных отношений, справедливая и когерентная с внутренней			
6. Не вырождающаяся (контролируемая) судебная система			
7. Минимизация чиновной сцепки. Комплекс столичных городов.			
8. Современная система авторского права (открытая для использования)			
9. Единая технологическая политика, сохраняющая и развивающая			
10. Единство принципов ответственного взаимодействия государства и Локальных Экономических Субъектов в лице кооперативов, холдингов, общин и разных сетевых групп			
11. Создание прозрачности и эффективности социально-экономических расчётов. Единая основа социальных счётных показателей (по одному эквивалент-фактору).			
12. Позитивная трудовая мотивация			

Таблица-3в «Срочность задач по направлениям в текущих обстоятельствах»

ЗАДАЧИ	*Культура*	*Политика*	*Экономика*
I. Очень срочно, первоочерёдно (+++) :			
1. Предпринимательство развития страны. Снятие темы и издержек приватизации-национализации			
2. Справедливое распределение по фактору общего развития			
3. Устойчивая и ответственная пенсионная система			
4. Развивающая инвестиционно-финансовая система по общим программам с частным участием, инициативой, ответственностью и быстрыми решениями.		О	
5. Неинфляционное сбалансированное развитие. Зависимость собственности.			
6. В управлении/политике проявление линии специалистов в конкретных сферах (меритократия); в т.ч. в представительстве без отрыва от общества			
7. Ответственный источник народного голосования			
8. Безналоговое движение средств в частные инвестиции (их эффективность)		О	
9. Поиск и реализация талантов. Раскрытие творческого потенциала.			
10. Не вырождающаяся (контролируемая) судебная система			
II. Формирование основ (++) :			
1. Культурно-смысловой суверенитет			
2. Параметрирование смены состояний Централизованность-Распределённость			
3. Доступное образование ответственного, целостного человека-творца		О	
4. Рациональная, гибкая регионализация (от сути, от базы…); без сепаратизма.			
5. Влияние регионов по их вкладу. Самостоятельное обеспечение базовых потребностей.			О
6. Современная система учёных степеней (разрядная сетка по результатам и типам)		О	
7. Минимизация чиновной сцепки. Комплекс столичных городов.			
8. Единство принципов ответственного взаимодействия государства и Локальных Экономических Субъектов в лице кооперативов, холдингов, общин и разных сетевых групп			
9. Создание прозрачности и эффективности социально-экономических расчётов. Единая основа социальных счётных показателей (по одному эквивалент-фактору).			
III. По плану оформления системы (+) :			
1. Бескризисная и преемственная передача власти во всех институтах			
2. Человек, воспроизводящий в себе целостность и ответственность.			
3. Изменения в стране (в т.ч. чистка) без эксцессов, «добровольно» – по действию обстоятельств			
4. Интегральная система качества			
5. Взаимоответственность отношений «Центр-Периферия»			
6. Сохранение культур, как этнических ядер			
7. Не клановая политическая структура; но проявленность родов в социуме			
8. Новая система международных отношений, справедливая и когерентная с внутренней			
9. Современная система авторского права (открытая для использования)			
10. Единая технологическая политика, сохраняющая и развивающая			
11. Позитивная трудовая мотивация			

Таблица-4 «Приоритет задач в идеальных обстоятельствах с маркировкой сфер»

ЗАДАЧИ	=К=	=П=	=Э=
1. Справедливое распределение по фактору общего развития			
2. Предпринимательство развития страны. Снятие темы и издержек приватизации-национализации			
3. Устойчивая и ответственная пенсионная система			
4. Развивающая инвестиционно-финансовая система по общим программам с частным участием, инициативой, ответственностью и быстрыми решениями.		.	
5. Неинфляционное сбалансированное развитие. Зависимость собственности.			
6. Культурно-смысловой суверенитет			
7. Параметрирование смены состояний Централизованность-Распределённость			
8. Ответственный источник народного голосования			
9. Доступное образование ответственного, целостного человека-творца		.	
10. Рациональная, гибкая регионализация (от сути, от базы…); без сепаратизма.			
11. В управлении/политике проявление линии специалистов в конкретных сферах (меритократия); в т.ч. в представительстве без отрыва от общества			
12. Влияние регионов по их вкладу. Самостоятельное обеспечение базовых потребностей.			.
13. Безналоговое движение средств в частные инвестиции (их эффективность)		.	
14. Бескризисная и преемственная передача власти во всех институтах			
15. Изменения в стране (в т.ч. чистка) без эксцессов, «добровольно» – по действию обстоятельств			
16. Поиск и реализация талантов. Раскрытие творческого потенциала.			
17. Не вырождающаяся (контролируемая) судебная система			
18. Интегральная система качества			
19. Взаимоответственность отношений «Центр-Периферия»			
20. Минимизация чиновной сцепки. Комплекс столичных городов.			
21. Человек, воспроизводящий в себе целостность и ответственность.			
22. Современная система учёных степеней (разрядная сетка по результатам и типам)		.	
23. Современная система авторского права (открытая для использования)			
24. Не клановая политическая структура; но проявленность родов в социуме			
25. Создание прозрачности и эффективности социально-экономических расчётов. Единая основа социальных счётных показателей (по одному эквивалент-фактору).			
26. Единство принципов ответственного взаимодействия государства и Локальных Экономических Субъектов (ЛЭС) в лице кооперативов, холдингов, общин и разных сетевых групп…			
27. Позитивная трудовая мотивация			
28. Сохранение культур, как этнических ядер			
29. Новая система международных отношений, справедливая и когерентная с внутренней			
30. Единая технологическая политика, сохраняющая и развивающая			

(4)

Т-4, показывающая приоритет задач, строилась на основании комплексной, итоговой Т-3а. Цветовой фон в 3-х столбцах Т-3а задавал суммарный приоритет строки – максимум в зелёном и минимум в белом. Можно было задать весовые значения позициям по важности и срочности; но в нашем случае достаточно условной градации 3-2-1. При равенстве же в комбинации 3-х цветов приоритет отдавался по большему количеству плюсов.

В итоговой таблице приоритета (Т-4) вверху оказались экономические позиции. Это точный сигнал неблагополучия в этой сфере. Выделяются также 2 строки с тройственным значением для всех сфер: 1-я и 18-я. Одна указывает на злободневность позиции. Другая – на принципиальную долгосрочность, на значение для будущего. (Точки в ячейках Т-4 соответствуют кружочкам в Т-3в.)

Естественно, что больше всего позиций имеют политическое значение. И это тоже указывает на неустойчивую политическую ситуацию. Данный порядок общего приоритета задач перейдёт в следующую Т-5а, где они будут соотнесены с Генеральными линиями, и анализ этого позволит также упорядочить линии с приписанными им задачами (в Т-5б).

(5а)

Первоначально в Т-5а (см. следующую страницу) Генеральные линии, озаглавившие правые столбцы, задали порядок, как они были на стр.3, исходно. Под их номерами был произведён подсчёт всех плюсов по задачам в строках, которые им соответствовали; то есть предварительно каждая задача примеривалась к возможным Генеральным линиям и ставился «плюс». Таким образом и были получены суммы величин под каждым номером Генеральной линии (плюсик при числе означает наличие здесь одноимённых линии и задачи). И можно видеть, как характерно убывает количество плюсов сверху вниз по строкам, подтверждая общую расстановку важности задач…

По суммовым величинам в столбцах был установлен первый порядок Генеральных линий. Он и представлен в шапке столбцов Т-5а. Там 2 группы. Одна – приоритетная – в которой совпали линии и задачи (число с плюсом); то есть именно Ген-линии задали вес и приоритет. А при равных суммовых величинах вперёд выходила линия с более высокими задачами в (строках). Так образовался первый порядок линий – по количеству (и формальному значению) соотнесённых с ними задач.

И есть второй принцип порядка следования Генеральных линий – по высоте/приоритету связанных с ними задач, которые и формируют их кластер (куст). Цветовые заливки ячеек отмечают для данной задачи (в строке) ту Генеральную линию, которой она более всего соответствует, отвечает, важна. Так у каждой задачи образуется одна связь, а Генеральные линии получают свой кластер (куст) неповторяющихся задач. Исключение составила только задача-6 – она полностью соответствовала «большой задаче»-1 (и должна быть привязана к этой линии, что обозначено как «плюс в скобках»), но при этом она была каузальна для линии-7 (без неё эта линия не дееспособна). В итоге сама задача-6 будет в кластере линии-1, а в линии-7 увеличится сумма плюсов.

Таким образом сформировалась картинка связанных с линиями задач, то есть образ линий с их кластерами задач. И тогда условный приоритет этих кластеров надо определять по самым верхним (приоритетным) задачам. Так образовался второй порядок линий – по их кластерам. И это важно, так как появляется управленческое упорядочивание задач в конкретных кустах/кластерах/разделах. Вверху над Т-5а приведён перечень Генеральных линий по приоритету-1. А справа им соотнесены порядковые номера по приоритету-2 с количествами кластерных задач в скобках. Эти же порядковые номера проставлены над шапкой столбцов Т-5а с предыдущими номерами. Можно видеть, что наибольшее изменение уровня оказалось у прежних номеров «3» и «7» (которые почти обменялись).

Итак, есть 2 ряда приоритета: формально-теоретический и управленческий. Второй отражает расстановку линий в содержании их злободневности и взаимосвязи задач, что позволяет в том числе соотносить, группировать сами линии (посмотрите, например, три тройки сверху вниз). И мы приведём итоговый ряд после построений в таблице «5б».

(5б)

Таблица заполнена Генеральными линиями с их кластерами задач. Их номера отражают оба ряда приоритета: первая цифра – по ряду-2, вторая цифра – по ряду-1. А общий порядок следования получился по содержанию правых столбцов. Так сформировался итоговый порядок кластерных генеральных линий. Нумеровать их далее будем уже в данном порядке (см. ниже).

«1»	*Смысловой суверенитет с обретением сильной позиции различения и сложности, предъявлением новой силы знания и возможностей, формированием целостности.*	= **4** (4)
«2»	*Быстрое устранение деструктивного расслоения в доходах с соответствующим системным фактором*	= **1** (7)
«3»	*Возможности гибкого, подстраиваемого административно-территориального деления при общей базе суверенитета страны и самостоятельного регионального развития*	= **7** (3)
«4»	*Гибкое управление по состоянию централизованности – распределённости*	= **5** (2)
«5»	*Финансовый суверенитет (система, ответственная по развитию)*	= **3** (3)
«6»	*Исцеление исторических разрывов народного тела, в том числе как социальной ткани*	= **9** (3)
«7»	*Исправление состояния депопуляции; прежде всего русского народа*	= **2** (3+)
«8»	*Целостное взаимодействие государства и общества при самостоятельных сферах ответственности/компетенции и соответствующих механизмах*	= **6** (3)
«9»	*Системное преодоление наследия криминальной приватизации 90-х годов*	= **8** (2)

Таблица-5а «Соотнесение задач по Генеральным линиям 1÷9»

ЗАДАЧИ	Σ	4 «1» 22+	1 «2» 17+	7 «3» 17+	5 «4» 10+	3 «5» 8+	9 «6» 26	2 «7» 21	6 «8» 21	8 «9» 15
1. Справедливое распределение по фактору общего развития	8+		(+)	+	+	+	+	+	+	+
2. Предпринимательство развития страны. Снятие темы и издержек приватизации-национализации	7	+	+	+		+	+		+	+
3. Устойчивая и ответственная пенсионная система	6		+	+	+		+	+	+	
4. Развивающая инвестиционно-финансовая система по общим программам с частным участием, инициативой, ответственностью и быстрыми решениями.	5+	+	+			(+)			+	+
5. Неинфляционное сбалансированное развитие. Зависимость собственности.	6		+	+	+	+			+	+
6. Культурно-смысловой суверенитет	7+	(+)	+		+		+	+	+	+
7. Параметрирование смены состояний Централизованность-Распределённость	5+			+	(+)		+	+	+	
8. Ответственный источник народного голосования	5	+		+			+	+	+	
9. Доступное образование ответственного, целостного человека-творца	5	+	+				+	+	+	
10. Рациональная, гибкая регионализация (от сути, от базы…); без сепаратизма.	6+		+	(+)	+		+	+	+	
11. В управлении/политике проявление линии специалистов в конкретных сферах (меритократия); в т.ч. в представительстве без отрыва от общества	7	+		+	+		+	+	+	+
12. Влияние регионов по их вкладу. Самостоятельное обеспечение базовых потребностей.	5		+	+	+			+	+	
13. Безналоговое движение средств в частные инвестиции (их эффективность)	5	+	+				+		+	+
14. Бескризисная и преемственная передача власти во всех институтах	6	+		+		+	+	+	+	
15. Изменения в стране (в т.ч. чистка) без эксцессов, «добровольно» – по действию обстоятельств	5	+		+			+	+		+
16. Поиск и реализация талантов. Раскрытие творческого потенциала.	4	+	+				+	+		
17. Не вырождающаяся (контролируемая) судебная система	5	+					+	+	+	+
18. Интегральная система качества	5	+		+		+	+	+		
19. Взаимоответственность отношений «Центр-Периферия»	5			+	+		+	+	+	
20. Минимизация чиновной сцепки. Комплекс столичных городов.	4	+		+			+			+
21. Человек, воспроизводящий в себе целостность и ответственность.	5	+		+			+	+	+	
22. Современная система учёных степеней (разрядная сетка по результатам и типам)	4	+	+				+			+
23. Современная система авторского права (открытая для использования)	4	+	+				+	+		
24. Не клановая политическая структура; но проявленность родов в социуме	6	+		+			+	+	+	+
25. Создание прозрачности и эффективности социально-экономических расчётов. Единая основа социальных счётных показателей (по одному эквивалент-фактору).	4	+	+			+	+		+	
26. Единство принципов ответственного взаимодействия государства и Локальных Экономических Субъектов (ЛЭС) в лице кооперативов, холдингов, общин и разных сетевых групп	4		+				+		+	+
27. Позитивная трудовая мотивация	5	+	+				+	+		+
28. Сохранение культур, как этнических ядер	5	+		+			+	+	+	
29. Новая система международных отношений, справедливая и когерентная с внутренней	4	+				+	+	+		
30. Единая технологическая политика, сохраняющая и развивающая	3	+	+		+					+

Таблица-5б «Итоговая по приоритету задач»

ЗАДАЧИ *(для 6 «системных комиссаров»)*	< 3 мес. ++++	< 6 мес. +++	< 12 мес. ++	< 36 мес. +
1/2. Быстрое устранение деструктивного расслоения в доходах с соответствующим системным фактором	*«Хозяйственник»*			
1. Справедливое распределение по фактору общего развития	++++			
2. Предпринимательство развития страны. Снятие темы и издержек приватизации-национализации	++++			
5. Неинфляционное сбалансированное развитие. Зависимость собственности.		+++		
13. Безналоговое движение средств в частные инвестиции (их эффективность)	++++			
23. Современная система авторского права (открытая для использования)			++	
26. Единство принципов ответственного взаимодействия государства и Локальных Экономических Субъектов (ЛЭС) в лице кооперативов, холдингов, общин и разных сетевых групп				+
27. Позитивная трудовая мотивация				(+)
3/5. Финансовый суверенитет (система, ответственная по развитию)	*«Рационализатор»*			
4. Развивающая инвестиционно-финансовая система по общим программам с частным участием, инициативой, ответственностью и быстрыми решениями.		+++		
25. Создание прозрачности и эффективности социально-экономических расчётов. Единая основа социальных счётных показателей (по одному эквивалент-фактору).		+++		
29. Новая система международных отношений, справедливая и когерентная с внутренней				(+)
2/7. Исправление состояния депопуляции; прежде всего русского народа	*«Настройщик»*			
3. Устойчивая и ответственная пенсионная система		+++		
12. Влияние регионов по их вкладу. (+п.10) Самостоятельное обеспечение базовых потребностей.				+
18. Интегральная система качества (+п.29)				(+)
4/1. Смысловой суверенитет с обретением сильной позиции различения и сложности, предъявлением новой силы знания и возможностей, формированием целостности.	*«Фундаменталист»*			
6. Культурно-смысловой суверенитет (+п.28)		+++		(+)
9. Доступное образование ответственного, целостного, созидающего человека			++	+
16. Поиск и реализация талантов. Раскрытие творческого потенциала.			++	+
22. Современная система учёных степеней (разрядная сетка по результатам и типам)			++	
6/8. Целостное взаимодействие государства и общества при самостоятельных сферах ответственности/компетенции и соответствующих механизмах	*«Основатель»*			
8. Ответственный источник народного голосования		+++		
11. В управлении/политике проявление линии специалистов в конкретных сферах (меритократия); в т.ч. в представительстве без отрыва от общества			++	+
14. Бескризисная и преемственная передача власти во всех институтах			++	+
5/4. Гибкое управление по состоянию централизованности – распределённости				
7. Параметрирование смены состояний Централизованность-Распределённость			++	
30. Единая технологическая политика, сохраняющая и развивающая				(+)
8/9. Системное преодоление наследия криминальной приватизации 90-х годов				
15. Изменения в стране (в т.ч. чистка) без эксцессов, «добровольно» – по действию обстоятельств			++	+
17. Не вырождающаяся (контролируемая) судебная система			++	+
7/3. Возможности гибкого, подстраиваемого административно-территориального деления при общей базе суверенитета страны и самостоятельного регионального развития	*«Гармонизатор»*			
10. Рациональная, гибкая регионализация (от сути, от базы...); без сепаратизма (+п.12)				+
19. Взаимоответственность отношений «Центр-Периферия» (+п.п. 7 и 29)				+
20. Минимизация чиновной сцепки. Комплекс столичных городов. (+п.14)			++	+
9/6. Исцеление исторических разрывов народного тела, в том числе как социальной ткани				
21. Человек, воспроизводящий в себе целостность и ответственность. (+п.п. 9 и 27)				+
24. Не клановая политическая структура; но проявленность родов в социуме (+п.11)				+
28. Сохранение культур, как этнических ядер (+п.п. 6 и 18)				+

В правых столбцах по задачам отмечаются сроки реализации. Причём в этом действуют не хотелки, а понимание актуальности задач и знание возможностей их реализации (что будет раскрываться в проектном Разделе-II). Плюсик в скобках означает длительную системную работу, в том числе за пределами 36 месяцев.

Как видно из таблицы, расположение кластерных групп сверху вниз связано со срочностью. Нижние кластеры – наиболее долгосрочные. При этом работа начинается сразу у всех и во взаимодействии! Это отражено в скобках после названия задач – мы видим акцентирование последних кластеров по системному взаимодействию с другими кластерами. Двойные линии внутри кластеров разделяют более злободневные и более долгосрочные задачи; но всё влияет на всё и надо учитывать позиции во взаимовлиянии.

Любая проблема/задача имеет влияние на все сферы социума, в той или иной мере. Это правильно, что кластерные задачи (в Генеральных линиях) относятся к разным сферам. Номера кластеров будут по порядку. А вот номера задач менять не будем – они имели свой приоритет, и пусть будет видно их переплетение в кластерах.

Полученный результат прямо не следовал из исходной Т-2. В исходном перечне задач не предполагалась полученная компоновка. В дальнейшем и будем придерживаться данного порядка задач в кластерах Генеральных линий. Этот порядок можно было бы взять за основу структуры описания Проекта, но данное решение будет принято в дальнейшем.

По первым цифрам номеров видно, как изменилось расположение кластеров после расставления их по срочности. И в этом проявилась некая правильность (в 2-х ударениях). В том числе то, что кластеры «6», «5», «8» собрались рядом, в неразрывную группу. В таблице образовались некие функциональные 6 блоков, взаимодополнительные по своим задачам. То есть с позиции правильной, целостной реализации таким блоком должен руководить один человек, деятель. И по особенностям своего блока задач можно охарактеризовать основное качество деятеля. Сделаем это, присвоив имя соответствующему «системному комиссару». В Т-5б они проставлены в строках соответствующих Генеральных линий. Итак, это соответственно: *(1) «Хозяйственник», (2) «Рационализатор», (3) «Настройщик», (4) «Фундаменталист», (5) «Основатель», (6) «Гармонизатор».*

Понятно, что нет более или менее приоритетных Ген-линий. Они – вместе и на своём месте. Мы в той ситуации, что опять надо «начинать с начала», почти; но когда-то, соединив разрывы, станет так, «как надо». Потому все линии, и все их деятели – это ансамбль.

Итак, теперь мы можем привести итоговый список Ген-линий, как кластеров задач. При этом нумерацию сделаем упорядоченной, такой она будет и далее. Заметьте: линий – 9, а комиссаров – 6.

1. Быстрое устранение деструктивного расслоения в доходах с соответствующим системным фактором
2. Финансовый суверенитет (система, ответственная по развитию)
3. Исправление состояния депопуляции; прежде всего русского народа
4. Смысловой суверенитет с обретением сильной позиции различения и сложности, предъявлением новой силы знания и возможностей, формированием целостности.
5. Целостное взаимодействие государства и общества при самостоятельных сферах ответственности/компетенции и соответствующих механизмах
6. Гибкое управление по состоянию централизованности – распределённости
7. Системное преодоление наследия криминальной приватизации 90-х годов
8. Возможности гибкого, подстраиваемого административно-территориального деления при общей базе суверенитета страны и самостоятельного регионального развития
9. Исцеление исторических разрывов народного тела, в том числе как социальной ткани

Здесь, опять-таки упреждая содержание Раздела-II, надо сказать, что должен быть ещё один «системный комиссар», и имя ему – «Проектировщик». Дело в том, что здесь пока речь идёт о выправлении искажений и закладывании основ иной системной социальной конструкции, иного социально-экономического механизма (машины). Но реальная жизнь состоит из вполне конкретных, текущих вызовов, которые и необходимо решать – в конкретных проектах. Сейчас закладываются основы той системы, в которой как раз и будут наилучшим образом для России как цивилизации решаться те самые конкретные задачи из жизни. И Проект не будет полным, достаточным, если сразу в его рамках не предусмотреть постановку и решение тех самых «жизненных задач». Для этого и нужен «седьмой» – «Проектировщик».

Нам не обойтись без таких конкретных внедрений опережающего развития. И у этого свой куст вопросов, своя Генеральная линия, в координации всего со всем. «Проектировщик» должен видеть закладываемую систему с позиции уже решения «обыденных» задач развития. Ему отвечать за то, чтобы база социально-экономической системы способствовала этому.

(6)

Социальные и модель, и проект – это в конечном итоге комплекс механизмов (институтов и процедур) в рамках неких систем, решающих конкретные задачи управления (в том числе самоуправления). Их целостность в том, что они реализуют, поддерживают, воссоздают один строй ценностей. Но вот какова должна быть структура описания моделей и проектов?

Конечно, она у них единая. А структура может задаваться или *(1) принятым порядком (составом) больших функциональных систем социума, или (2) составом решаемых задач с последующим расположением схем управления.* Первое ставит в рамки существующего порядка, и, конечно больше подходит для представления уже действующего. Нам же важно изменение. Потому здесь структура описания механизмов будет соответствовать кластерам задач в Генеральных линиях.

Решённые по Проекту задачи должны привести к созданию институализированных социальных систем! А выверенное должно быть преемственно передано им для поддержания. Тогда посмотрим соответствие наших задач определённым социальным системам (по важности для них). Не увлекаясь сильно, ниже выделено по 7 пунктов, в том числе постановочных, для неэкономических сфер. Вопрос – В нашей цивилизации какие задачи/решения отслеживать для соответствующей системы (и в постановках)? В нижней таблице непосредственные, профильные задачи фонированы жёлтым. Остальные – косвенные для данной строки – фонированы по своей сфере.

Таблица-6а «Социальные системы - Задачи»

Социальные системы и (постановки)	Задачи
А. Культура и Социальная сфера :	
01. Система культурно-смыслового суверенитета	1, 27, 4, 29, 3, 18, **6**, 8, 11, 7, 19, 20, 24, 28
02. Система образования	1, 13, 23, 12, 18, 6, 9, **16**, 11, 30, **21**
03. Система здравоохранения	2, 5, 13, 12, 18, 16, 22, 17, 10, 21
04. Организация науки и система оценки научного труда (в т.ч. научных степеней и званий)	1, 2, 5, 13, 23, 27, 18, 6, 9, 16, **22**, 11, 14, 30, 19, 20, 21
5). Законодательство, правоохранение и порядок преобразований	2, 5, 26, 27, 25, 29, 6, 9, 22, 14, **15**, 17, 10, 19, 21, 24, 28
(6) Обеспечение исторической правды и психологического здоровья (с цивилизационных позиций)	1, 2, 5, 27, 6, 9, 22, 8, 14, 7, 15, 17, 19, 21, 24, 28,
(7) Этическая база и соответствующее влияние в социальной сфере	1, 2, 5, 13, 23, 26, 27, 4, 25, 3, 12, 18, 6, 9, 22, 8, 11, 14, 7, 30, 17, 10, 20, 21, 24, 28
Б. Властно-Политическая система :	
01. Система Верховной власти	2, 5, 4, 25, 29, 6, 9, 8, 11, 14, 7, 15, 17, 10, 19, 20, 21, 24, 28
02. Охранительная система	1, 2, 5, 4, 25, 29, **3**, 12, 18, 6, 9, 22, 8, 11, 14, 30, 15, 17, 10, 19, 20, 21, 24, 28
03. Представительная система	1, 2, 5, 4, 25, 12, 6, 9, 16, 22, 8, **11**, 14, 15, 10, 19, 20, 24, 28
04. Судебная система	1, 5, 27, 18, 6, 9, 22, 8, 14, **17**, 20
05. Местное самоуправление вплоть до регионального во взаимодействии с Федеральной властью	1, 2, 5, 13, 26, 27, **12**, 8, 11, 14, 7, 15, 10, 19, 24, 28
06. Система международных отношений (по соответствию своим цивилизационным установкам)	1, 2, 5, 23, 4, 25, **29**, 6, 22, 14, 30, 21
(7) Системное действие принципов меритократии, «социального лифта» и преемственности	2, 5, 27, 25, 18, 6, 9, 16, 22, **11**, **14**, 17, 20, 21, 24

Во всех пунктах мы видим зависимость от многих задач; так это и есть в реальности. Наибольшее влияние – 26 задач – на социальную этику п.А-(7). А Охранительная система (п.Б-02) имеет множество критичных задач. Что получилось в итоге?

В таблицу вошли все задачи, в т.ч. экономические. Сами экономические под-системы будут рассмотрены в рамках Хозяйственного механизма. Не получили свою профильную задачу (отмечено серым) – 2 пункта социальных под-систем (Здравоохранение и Верховная власть) и 2 постановочных пункта (это нормально, а решение будет проявлено в конце Раздела, в «отдельных мерах»). При всех возможных проблемах те 2 под-системы не принципиальны для данного проекта, в силу его самого общего, системо-формирующего охвата. У нас нет прямой задачи по Верховной власти. Отчасти это отражает реальную ситуацию. Но, видимо, в конце, отдельно, факультативно, оградительно эту тему можно прояснить. Нам точно нужны политические институты, купирующие измену и глупость в верховной власти.

И что важно – по этой таблице можно увидеть полное влияние отдельных задач на разные сферы. Для этого приведём ещё одну таблицу.

Таблица-6б «Задачи - Социальные системы»

	Задачи	Социальные системы А: 1	2	3	4	5	6	7	Б: 1	2	3	4	5	6	7
1	1. Справедливое распределение по фактору общего развития	■	■		■		■	■		■	■	■	■	■	
	2. Снятие темы и издержек приватизации-национализации			■	■	■	■	■	■	■	■		■	■	■
	5. Зависимость собственности и прибыли от развития			■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	13. Безналоговое движение средств в частные инвестиции		■	■	■			■					■		
	23. Авторское право открытое для использования	■			■			■						■	
	26. Единство взаимодействия государства и ЛЭС					■		■					■		
	27. Позитивная трудовая мотивация	■			■	■	■	■				■	■		■
2	4. Развивающая инвестиционно-финансовая система	■						■	■	■	■			■	
	25. Единая основа социальных счётных показателей					■		■	■	■	■			■	■
	29. Новая система международных отношений	■				■			■	■				■	
3	3. Устойчивая и ответственная пенсионная система	■						■		■					
	12. Влияние регионов по вкладу и самообеспечению		■	■				■		■	■		■		
	18. Интегральная система качества	■	■	■	■			■		■		■			■
4	6. Культурно-смысловой суверенитет	■	■		■	■	■	■	■	■	■	■		■	■
	9. Доступное образование ответственного человека		■		■	■	■	■	■	■	■	■			■
	16. Поиск, раскрытие и реализация талантов		■	■	■						■				■
	22. Современная организация науки и учёных степеней			■	■	■	■	■		■	■	■		■	■
	8. Ответственный источник народного голосования	■					■	■	■	■	■	■	■		
	11. Политический специалитет по конкретным сферам	■	■		■		■		■	■	■		■		■
	14. Бескризисная и преемственная передача власти				■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
5	7. Гибкость в Централизованности-Распределённости	■					■	■	■				■		
	30. Координированная технологическая политика		■		■			■		■				■	
	15. Безэкцессные изменения в стране по обстоятельствам					■	■		■	■	■		■		
	17. Не вырождающаяся судебная система			■		■	■	■	■	■		■			■
6	10. Рациональная регионализация без сепаратизма			■		■		■	■	■	■		■		
	19. Ответственность отношений «Центр-Периферия»	■			■	■	■		■	■	■		■		
	20. Минимизация чиновной сцепки	■			■			■	■	■	■	■			■
	21. Человек, самостоящий в целостности		■	■	■	■	■	■	■	■				■	■
	24. Не клановая политическая структура	■				■	■	■	■	■	■		■		■
	28. Сохранение культур, как этнических ядер	■				■	■	■	■	■	■		■		

Как видим, количественно наибольшее влияние в социуме нашей цивилизации оказывают следующие «задачные позиции». = Прежде всего пара с 2-мя пропусками: **5-**«***Зависимость собственности и прибыли от развития***» и **6-**«***Культурно-смысловой суверенитет***».
= Потом пара с 3-мя пропусками: **2-**«***Снятие темы и издержек приватизации-национализации***» и **14-**«***Бескризисная и преемственная передача власти***».
= И группа с 4-мя пропусками: **1-**«***Справедливое распределение по фактору общего развития***», **9-**«***Доступное образование ответственного человека***», **21-**«***Человек, самостоящий в целостности***» и **22-**«***Современная организация науки и учёных степеней***». Формулировки задач даны в короткой редакции; надеемся, это не помешает оценить объемлющую значимость этих задач.

Сформулированные задачи достаточны для проектного охвата социальных систем. И решение описывать механизмы в опоре на них является правильным.

Выше мы охватили сферы культуры и политики. При описании механизмов будут задачи в сфере экономики. И в завершение этого блока мы отдельно опишем механизмы в рамках общего «Хозяйственного механизма» (см. Приложение-6).

Упорядоченный комплекс механизмов

Необходимо различать степени или качества воздействия для решения задач. Есть непосредственные *механизмы* или регуляторы: прямые, главные, основные, - как можно их называть по прямому управлению параметрами в конкретных ситуациях.

Есть управляющее воздействие не прямое по изменению параметров конкретном случае, а задающее общие пропорции для целиком, например, отрасли или организации. Это воздействие фиксирует рамки возможного по обобщающим, суммарным соотношениям; как это, например, в задании предельных долей распределения на воспроизводство, развитие и зарплату или как говорили раньше, на накопление и потребление. Такое воздействие можно назвать (рамочный) *фиксатор*.

Есть некие дополнительные, косвенные механизмы. Они могут быть в решении собственно задачи, как «доправляющие» аспекты, дооформляющие факторы. И могут быть создающие необходимую среду, обстановку, обстоятельства. К ним относятся в том числе принципы и мотивация, ведь социальность – это вообще про отношения. Как это называть? Фактор воздействия или просто *фактор*.

И последнее уже не механизмы, но это тоже надо назвать для различения. Это – *показатели*. То есть это то, что не воздействует, но позволяет видеть картину самих управляющих воздействий в динамике. Например, «налоговый градиент», который показывает пропорцию налогов на доходы Потребителя/Производителя.

Всё перечисленное важно. Но для ядровой версии проекта, конечно, прежде всего выделяются прямые механизмы, а тем более – системные. *Системные механизмы* – это не механизмы отдельных социальных систем. Это те, которые формируют взаимодействие, определяя характер и в экономике, и в политике, и в культуре. То есть такие механизмы являются важными для решения множества отдельных задач. В конце составится соответствующая таблица, и будет определён перечень системных механизмов.

Два качества механизмов определены, это – прямые (по действию) и системные (по охвату). И есть ещё фундаментальные. В них проявляется этика (присущественность определённой культуре) и онтология (присущественность бытию). Такие механизмы в экономике одновременно оказываются принципиально важны для культуры. Как иллюстрация такого положения дел приведена Таблица мета-оснований экономики в Приложении-5 (базы её предустановленности). Внимание там нужно обратить прежде всего на верхний блок балансов…

(В конечном итоге данное формулирование оказалось не просто. Наложились обстоятельства. Нет ощущения полного охвата/представления. То есть оно – формулирование – не окончательно. Но надо пройти дальше. Время имеет значение…) Итак, рассмотрим управляющие воздействия в решении соответствующих задач, сгруппированных по генеральным линиям в управлении определённым «комиссаром».

:1: «Хозяйственник»

Быстрое устранение деструктивного расслоения в доходах с соответствующим системным фактором

«Задача-1»

Справедливое распределение по фактору общего развития

Распределение, влияющее на общее сбалансированное развитие, решается в 2-х подзадачах и связано с пропорциональностью деления доходов: (1) на воспроизводство и потребление, и (2) между людьми (потребителями), чтобы не образовалось расслоение в непересекающихся рыночных нишах, в том числе по доступности обычных, инфраструктурных продуктов и по появлению «статусного потребления». Схема общего распределения представлена на рис.1 в Приложении-2.

Решение вопроса доходов вне производительного участия в экономике дано в том числе в механизме «*Ремиссии прав собственности*», см. последующие две задачи. Этот же механизм решает здесь первую под-задачу. И как говорили, вторым механизмом (уже фиксаторным, а не прямым управляющим) для этой под-задачи является директивное установление коридора в пропорции долей дохода, идущих на накопление и потребление; и это дополнительное решение.

«**1**» Вторая подзадача здесь основная. Её решение дано в прямом механизме «***Гармонизация распределения доходов***», который описан в Приложении-8. Этот механизм легко настраиваемый и контролируемый. Он очевиден и понятен людям. На его принципе квадратичного распределения строится универсальная шкала прогрессивного подоходного налога (см. в конце Приложения-8); её нижняя (базовая) ставка динамически уточняется по состоянию экономики.

Данный инструментарий позволяет формировать соответствующие знание и компетенцию общества, в его управленческой практике. Это же важно и в дальнейших механизмах.

Общие же ориентиры исправления положения таковы. Расхождение в доходах по стране, на полюсах работающих людей – не более 10 крат, от медианной (средней по количеству до и после) – примерно 5 крат в большую сторону и 2 крата в меньшую. Соотношение же сумм зарплат от медианы в большую сторону и меньшую сторону не должно превышать 2,5 крат. В дальнейшем базовое соотношение корректируется ежегодно, приближаясь по соотношениям от 2,5 крат к 2, с формированием равновесного значения через 3-4 года.

Механизм гармонизации, опирающийся на природные принципы распределения общего ресурса и математические закономерности социальных процессов, вводится не позднее механизма ремиссии (см. следующую задачу). Это фактически единый двусторонний механизм.

И ещё, любой руководитель получает зарплату на другой день после общего дня оплаты труда.

«Задача-2»

Предпринимательство развития страны. Снятие темы и издержек приватизации-национализации.

Две темы в названии главки – как есть сейчас – пересекаются лишь в установках, декларациях; то есть не имеют реальной причинно-следственной связи, и уж тем более прямой связи. Но есть механизм, который вдруг решает оба вопроса. В том числе тот политический, что до сих пор саднит, держит и не позволяет суверенно, ответственно развиваться – вопрос преступной приватизации 90-х годов. Ведь не хочется же разрушительных действий…

С данным механизмом не будет никаких революций, потрясений, перестроек и прочего. Не будет вытаскивания скелетов, перекраивания и уничтожения, и вообще взгляда назад. Вопрос будет решён системно, институционально. Тема окажется закрыта не только в прошлом, но и в будущем.

Использованный для этого механизм сохранит производство и экономику, более того даст толчок развитию. Он изменит правила игры, не ломая правовую ситуацию; его новизна обходит правовые препоны, формируя предпринимательство, работающее на развитие всей страны. Произойдёт самоочищение деловых людей. Из страны сами уедут те, кто рвёт её ткань и уничтожают потенциал. В России останутся те, кто болеет за общее дело, за развитие. Такой глобальный, интегральный эффект и создаёт механизм «ремиссии прав собственности». Он описан в Приложении-9.

«**1**» *«**Ремиссия прав собственности**»* – это прямой и системный механизм, который один решает поставленную задачу.

Механизм ремиссии сразу устанавливается дифференцированным по всем особенностям отраслей и собственности в них, исходя из интересов эффективной и суверенной деятельности. При этом введение данного механизма предполагает подготовку среды; то есть управление обязано предусмотреть «организационный пакет» институционального обеспечения возможностей для инвестирования в развитие общества.

«Задача-5»

Не инфляционное сбалансированное развитие. Зависимость собственности и прибыли от развития.

Что приводит к снижению экономического потенциала (силы, возможностей)? Уменьшение товарного содержания в одной и той же обменной единице. Сталинское снижение цен подтверждало рост экономического потенциала. Последовавшая далее разбалансировка народного хозяйства (с появлением расхождения в товарных потоках) дала уничижающие последствия уже и для политики. Описанные макро-отношения касаются не только состоявшейся «плановой экономики». Но именно в «рыночной экономике» (по чистому принципу отношений) решение этих проблем проще, потому что нет инерции решений одного собственника, представленного в бюрократии (по определению не любящей угроз своему положению, в том числе признания ошибок).

Взаимосвязь увеличения экономического потенциала, сбалансированности, развития и ответственной собственности – это ли не пра́ви́льный ориентир для действенной экономики вообще (не отягощённый пред-идеологически)… Но в каких механизмах можно это обеспечить?

«**1**» Первый и основной – тот же – «***Ремиссия прав собственности***», который системно и непосредственно «оставляет» в экономике ответственного хозяина, нацеленного на развитие.

«**2**» Из пяти системных балансов (см. Приложение-5) здесь нас интересует прежде всего «товарно-денежный баланс» и «баланс экономического круговорота».

а) Первый обеспечивается «**полнотоварной денежной системой**» с индикатором по затраченной энергии. И это обязанность Государственного банка, как эмитента по задачам развития экономики.

б) А второй баланс (см. рис.2 в Приложении-2) – в постоянном движении (без заторов) – обеспечивается пропорциональностью параметров в механизмах, направляющих потоки между узлами. То есть это **обеспечивается согласованностью позиций в Высшем Экономическом Совете** (ВЭС, см. далее) по оценке политико-экономической ситуации и определения соответствующей динамики круговорота в его управляющих параметрах. В ВЭС приоритет целей и значения параметров устанавливают представители Охранительства, Общества, Государства, Предпринимательства. (О целях и параметрах см. Главу по «макро-параметрам управления».)

«**3**» Безусловно, не инфляционному сбалансированному развитию служит стратегическое планирование. Вопрос – кто и как это будет делать? В чём, в каких параметрах будет заключаться это стратегическое планирование? Существует Державный Центр Целеполагания и Стратегии (ДЦСС) со своей структурой (см. далее).

*Принципиально важно, что **новое планирование** (соответствующее вызовам) будет комплексным не только в инвестиционно-инновационной стратегии, но и интегрально по качеству, а также в планировании технологий (трансферт). И это всё неразрывно вместе, взаимосвязано; на основании гуманитарных исследований состояния общества и внешних вызовов.* (И см. также Приложение-13 «Денежно-финансовая система»)

«**4**» Системный механизм «**коридор рентабельности**» позволяет гибко, точечно направлять финансовые ресурсы в НИОКР и производство, управлять соотношением роста в отраслях, ограничивать демпинг и спекулятивную лихву...

«**5**» Плюс к этому действует параметрируемая система монетизации – по наличным вызовам распределённости-централизованности. (См. также Задачу-7)

«Задача-13»

Безналоговое движение средств в частные инвестиции (их эффективность)

После 40 лет строительства капитализма в отдельных руках оказались средства, которые могут работать на развитие. Проблема для такого инвестиционного потока – в налоговых и организационных сложностях. А зачем на стадиях разработки какие-то коммерческие форматы?

«**1**» В приложении-10 описан механизм, называемый «**преференция инвестиционного дара**», суть которого есть обеспечение названной задачи. И есть поручение по внедрению данного механизма – см. п.9г в Пакете первоочередных мер (Главка =3-2= данного Раздела).

И что важно, по данной технологии финансирования и контроля проектов можно государству эмитировать денежные ресурсы. Об этом можно прочитать дополнительно в Приложении-13 «Деньги» и в конце Приложения-29 «Идеологизация».

Данная тема, конечно, связана с технологиями финансовой системы, а это см. Задача-4. В соединение этих тем как раз говорится в конце уже указанного Приложения-10. И лишь повторим.

Да, надо убрать финансо-центричность, но **идею капитализации контента и за счёт этого оплаты творческого контента** надо реализовать в гармоничных, взвешенных режимах. И это – «**2**». Как и партии (см. далее Задачу-8) – это средство, адекватное по особенностям среды. И рамки механизма диктуются смыслом над-системы, благом, развитием.

«Задача-23»

Современная система авторского права (открытая для использования)

Страны и Экономики имеют границы. Но при этом творчество человека не имеет границ. Не должно быть препон для реализации изобретений и других объектов авторского права.

Самой человечной и жизнеутверждающей является та социально-экономическая система, в которой творческие возможности человека получают наилучшую поддержку.

Новаторское техническое решение – фактор общей пользы. Самый правильный механизм его использования (внедрения) – самый быстрый, во-первых, и потенциальный для продолжения творчества автора, во-вторых.

Авторское право – мировое право независимо от объекта его приложения (типа творческого решения). Оно универсально и едино, как по факту возникновения, так и по механизмам охраны.

Авторское право – факт признания, но не фактор абсолютного (исключительного) права собственности. Авторы не несут бремя поддержания права и не ограничивают использование.

Важной составляющей общего развития является открытая патентная система, когда изобретателю не обязательно оплачивать охрану патента. Оплата возникает – за всё время – при его коммерческом использовании.

Автор технического решения должен получать вознаграждение по системе, связанной с использованием и не нести затрат на поддержание прав. Охрану авторских прав обеспечивают на основании межгосударственных соглашений правоохранительные органы стран и фонды, финансируемые из платежей пользователей и штрафов нарушителей, в рамках международных организаций.

Страна, которая первая введёт такую систему открытого мирового патента, привлечёт себе признание изобретателей разного достатка, привлечёт симпатии и информацию технических новаторов. За механизмами надо видеть, чему они открыты и как взаимодействуют в направлении развития общества и человека.

«**1**» Описание механизма **Мирового патента** – см. Приложение-11. Поручение по разработке – см. п.9б в Пакете первоочередных мер (Главка =3-2= данного Раздела).

«Задача-26»

Единство принципов ответственного взаимодействия государства и Локальных Экономических Субъектов (ЛЭС) в лице кооперативов, холдингов, общин и разных сетевых групп

Существует вызов ЛЭС в эпоху возрастания автономности, распределённости, сетевой идентичности. Ситуация и подходы к решению описаны в Приложении-12.

«**1**» Речь о создании **системы регулирования деятельности Локальных Экономических Субъектов**, как микро-социумов, объединяющих ресурсы, со своими расчётными средствами. Суть

системы – не выпадение из общего экономического пространства и несение пропорциональных социальных затрат.

«Задача-27»

Позитивная трудовая мотивация

Данная задача проявлена сейчас, потому что ценность труда как такового сильно потерялась, а человек и общество в Северной цивилизации не устойчивы без уважения труда. Понятно, что позитивная трудовая мотивация является следствием действенного, системного состояния служебного качества социума; и в том числе состояния справедливости, когда воздаяние следует заслугам.

«**1**» и «**2**» Очевидно, что этому прямо способствуют и пара уже описанных выше механизмов: «*Гармонизация доходов*» и «*Ремиссия собственности*».

Уровень трудовых отношений в коллективах поддержан в эскизе Законопроекта «О Системе Организации Труда», см. Приложение-43. Данная позиция – пример «фактора», о чём шла речь в начале Раздела (выше на 3 страницы).

В этой задаче будут востребованы и те механизмы, что далее будут работать на воспитание целостного человека. Это – косвенные механизмы, тоже факторы. То есть это комплексная задача.

:2: «Рационализатор»

Финансовый суверенитет (система, ответственная по развитию)

«Задача-4»

Развивающая инвестиционно-финансовая система по общим программам с частным участием, инициативой, ответственностью и быстрыми решениями

Понятно, что в основе финансовой системы находится представление о том, что есть деньги, какова их роль в экономике, как они «появляются», как взаимосвязаны в основных процессах и соответственно, какие возникают типы денег (или оборота – по его задачам и особенностям). В Приложении-13 «Денежно-финансовая система (ДФС)» представлены функционалы так называемой «**1**» «**полнотоварной валюты**». Она представляет комплекс организационных механизмов, и составляет одну из основ целостной экономики. Из её названия следует соответствие полноты товаров (в том числе на стадии проекта) и денежной массы; причём первым критерием установления этого являются затраты электроэнергии. В тексте Приложения по порядку указаны в том числе:

= специфика денег по уровню в экономике (микро- или макро-),
= основания и правила эмиссии,
= неправильные основания (содержание) денег,
= эффекты полнотоварной (затратной) валюты,
= особенности критериального соотнесения с энергозатратами,
= основания «экономической силы» (см. в т.ч. Приложение-14),
= природа разных контуров оборота и пропорция между некоторыми,
= объединяющий эффект для глобального взаимодействия,
= особенности международной ДФС (институты – см. Приложение-14).

Там описаны и механизмы, по особенностям экономик. Здесь же приведём конкретные организационные пункты по нашему Проекту.

Общей императивной базой по задачам, указанным в заголовке, являются:

= Суверенная финансовая система развития,
= Распределённая инновационная система,
= Государственная банковская система (национализированная процентная ставка)

Как отдельные механизмы, реализуются следующие технологии:

«**2**» **двух-контурная (потребительско-инвестиционная) финансовая система** с внешним обменом по ППС, с эмиссией под развитие и критерием текущего и перспективного товарного соответствия (по комплексу критериев в согласовательном стратегировании ВЭС).

«**3**» «**инвестиционные облигации**», зачётные с дисконтом при использовании их в операциях инновационного характера (для поддержки обновления фондов и интенсификации развития).

«**4**» **программно-целевые деньги**, особенно на региональном уровне.

«**5**» **цифровая складчина** авторитетных проектов (фондовые механизмы потенциалов участия)

Операторы финансовой системы, в том числе в инициации расширенного воспроизводства:

= Державный эмиссионный банк

= Государственный Банк Развития (с филиалами) – мониторинг расширения рынков

= Государственный Венчурный фонд (ГВФ) – финансирование новых технологий

(см. Схему Гос-Устроения в пункте =3-3= данного Раздела)

«Задача-25»

Создание прозрачности и эффективности социально-экономических расчётов.
Единая основа социальных счётных показателей (по одному эквивалент-фактору).

Эта задача – пример вроде бы частности; но в ней ощутим эффект раздражающей занозы – от существующей практики государства по исчислению всяких выплат и удержаний, взаимно унизительной и затратной. Притчей во языцех здесь стал так называемый «прожиточный минимум»)). Необходима однотипность организации любых шкал, привязанных к общему эквивалент-фактору, в котором собирается показательная инвариантность стандартного уровня потребления. Этот «Эф» реален в силу сохранения в любые экономические периоды своего наполнения некоторыми основными потребительскими продуктами; конечно, если есть такой факт инвариантности. А он есть.

Вопрос – в каких количествах неких индикаторных продуктов (которые находятся в основе других, то есть представляют всю «продуктовую корзину») можно выразить необходимый доход работника, если в семье 5 человек, и двое из них работают (некая стандартная ситуация), чтобы эта семья в минимальном уровне могла обеспечить нормальное физическое, психическое и духовное воспроизводство, чтобы всегда могло хватить средств в случае неких непредвиденных затрат, то есть чтобы люди спокойно жили и воспитывали детей в здоровой среде…

Речь идёт о размере минимального обеспечения семейного работающего человека, при котором семья может развиваться и не впадать в нищету по стандартным бытовым обстоятельствам. Причём это соотношение, привязанное к основным продуктам, сохраняется независимо от состояния экономики. Это некий «критерий нищеты».

Так вот, и в советское время, и во всё время рыночных пертурбаций сохранялась одна и та же пропорция для этой величины: 1Эф = средняя цена по стандартным: 1000л. бензина, 1000л. молока, 1000кг. хлеба, – в среднем по стране или по региону; причём, начав со средних цен, потом норматив сдвигается в сторону максимальных. (В норме цены указанных продуктов примерно одинаковы.) *Равновесная экономика эффективна (а общество устойчиво самовоспроизводится), когда соотношения базовых социальных выплат подчиняются правилу «1Эф».*

Это единица измерения для инвариантов универсального представления правильных, равновесных нормативов выплат (зарплат, пенсий и т.п.). В равновесном социуме действуют соотношения:

= Эффективная месячная зарплата равна 1 Эф.

= Минимальная (граница нищеты) месячная зарплата при 40-часовой рабочей неделе – 0,6 Эф.

= Минимальная пенсия и «прожиточный минимум» – 0,3 Эф

Когда наша страна станет устойчиво развивающейся, данные показатели и будут такими. Этот индикатор/показатель исчисляется с арифметическим округлением в пределах 10% до максимальных целых единичных разрядов. Конкретное значение устанавливается ответственными органами на начало каждого квартала.

«**1**» В долях **величины 1Эф**, как некоей состоявшейся универсалии, необходимо строить хоть налоговые шкалы, хоть всякие минимумы и нормативы. То есть просто быть адекватным и ответственным, не вызывая смех у людей ужимками, и не тратя время подгонками. Тогда системы можно выстроить так, что все нормативы будут автоматическими (с каким-то лагом мониторинга). И это будет вызывать то уважение, которое приведёт к ответному ответственному поведению людей.

В п.10а Пакета первоочередных мер (главка =3-2= этого Раздела) есть поручение по этой теме. Кстати, есть здесь и уже показатель/индикатор бедности (отсутствия самостоятельных перспектив развития, стопорения в одном уровне возможностей) – по доле в доходах затрат на еду; это где-то 40%, но сигнал появляется после трети…

«Задача-29»

Новая система международных отношений, справедливая и когерентная с внутренней

Разрушение Вестфальской системы (суверенитета государств) – это внешняя сторона идущих процессов. В итоге всё сведётся к вопросу – какое место займёт человек в новых геополитических и геоэкономических конструкциях, и как при этом обеспечить эффективное управление. Поэтому и начинать с вопроса о роли человека в новой эпохе. Отсюда будут необходимые ясность, целостность, системное соответствие, последовательность и не ошибочность. Исходя из такого понимания (такой идеологии) и строить государственное управление, экономику и международные отношения.

Здесь всё важно. Но экономике, как самой сложной (в том числе отягощённой интересами и стереотипами) и в то же время непосредственно влияющей на смыслы и ценности, должно быть уделено особое творческое внимание.

В Приложении-14 в точности по названию «Новые международные отношения» описываются и подходы/принципы, и экономическая проблематика/вызовы, и позиция России, и организационные моменты. То есть именно в Приложении содержатся решения озвученной выше задачи. Они составляют общее комплексное решение, как и в случае правильной денежно-финансовой системы. Пронумеруем его как «**1**». Обратим внимание на последний п.3 в данном Приложении. И напомним о необходимости «Мирового патента» – см. предыдущую Задачу-23.

Далее просто обозначим некоторые моменты.

Международные институты реально обращены не к народам, а к организациям; существует подмена целей, засилье международной бюрократии, снижение суверенитета стран. Потому и необходима подготовка новых принципов, механизмов и структуры в международных отношениях

Суть такой подготовки – система критериев оценки государств по их роли в развитии человека. Подготовка системы экономических мер в случае деструктивных значений расслоения в доходах. Создание соответствующих институтов.

Далее. Подготовка и создание новых принципов международных отношений, основанных на правах равновесного, взаимосвязанного, справедливого развития экономик, доступности ресурсов и сохранения природы. Экономики разных стран, их промышленность, их сельское хозяйство, их созидательный потенциал не должны разрушаться! И не должны впадать в застой! Они должны иметь возможность и мотивацию своим темпом, своим развитием подтягиваться к ведущим экономикам, исходя из своих природных особенностей и своих культурно-исторических процессов. А люди должны иметь возможность жить своим трудом.

Россия должна стать проводником новых принципов и институтов международного партнёрства по созданию Больших проектов землян, результаты которых влияют на будущее всего человечества. Базой данного уровня сотрудничества являются: (1) справедливость равномерного развития и сохранения культур, (2) равномерное обеспечение здравоохранения и образования, (3) согласованная экологическая и демографическая политика, (4) справедливое решение вопросов суверенитета и целостности – исходя из первого и второго пункта.

См. последние (поручающие) 3 пункта в конце Приложения-14. А в п.9б Пакета первоочередных мер (главка =3-2= этого Раздела) есть поручение по этой теме.

:3: «Настройщик»

Исправление состояния депопуляции; прежде всего русского народа

Уж как ни подступались к решению этой задачи – через материальные стимулы. Пользовались те, кто за этим приезжал в Россию; для которых страна – это именно групповая перспектива… Родным стране (по рождению) важны связь времён и взаимность перед общей судьбой. Утрачена общая судьба – и дети не рождаются.

Русские – это те, для кого судьба России, её культуры, истории, цивилизации неразрывны от них самих. Их депопуляция – это конец России.

Это не национализм, это – родчество. Страна, родина – это сообщество родных людей – по этическому строю души, по единству понимания судьбы, по объединяющему языку. Пропадает такой строй души – пропадает родина, и страна.

С учётом выше сказанного предложено глубоко осознать и представить комплекс мер – в п.п.10в и 10г Пакета первоочередных мер (главка =3-2= в данном Разделе). Прямых механизмов нет; влияет вся социальная жизнь по соответствию полной природе человека. Ситуация отражает кризис народа-общества. Нужны комплексные меры целостного Проекта. Здесь же отмерим следующее.

Что сделать, чтобы Народ почувствовал единство судьбы, в том числе с властью? Весь этот Проект работает на это. Мы должны понять – Зачем жить нам и нашим детям?.. И состояние культуры, СМИ, образования играют здесь первую роль. Душа этически связанных народов России отзовётся на свои глубинные смыслы. Отеческое отношение встретит сыновний порыв в общем служении. Тогда будут рождаться продолжающие общее дело.

Что можно сделать в материальном плане для коренных народов России (семьи с родителем, не имеющим своего национального государства)? Ввести пособия на детей (до 18 лет) в размере минимум 0,1 Эф в месяц. Дополнительно установить поддержку воспитания детей тем народам (по гаплогруппе отца), которые имеют коэффициент репродукции менее 2,2, в размере 0,5 Эф на 3-го и более ребёнка (при условии работы родителей).

И судя по ситуации, необходимо помогать одиноким родителям, необходимо формировать всяческую (в том числе моральную, общественную) поддержку рождения и воспитания детей в неполных семьях, создавать атмосферу обязанности и ответственности в создании большой семьи. Для этого придётся поменять школьное и дошкольное воспитание. И это будет другое государство.

Ну а главное – это жильё и связь с землёй. Описанная выше финансовая поддержка должна пересекаться с программами получения жилья в связи с количеством детей; причём здесь должна быть связь и с качеством – квартира станет собственной, если не были воспитаны преступники (здесь должны быть сроки и чёткость процедур).

Значение имеет и «родческая этика» сотрудников структур, с которыми ассоциируется государство. Здесь надо быть осторожным, потому что служение – это свойство души, проявление этоса, а не этноса. Но исходя из ситуации здесь и сейчас, назовём следующие предложения на «подумать».

Возможность руководящих должностей в гос-органах, начиная с 4-го поколения (правнуки) живущих и не менявших гражданство (через 75 лет по рождению здесь в приехавшем роду). Запрет работы в правоохранительных органах до 4-го поколения постоянно проживающего рода из не титульных народов (имеющих свои государства).

Описав выше непосредственные решения обращения депопуляции вспять, обратимся к конкретным задачам в рамках данного генерального направления. Их знаменатель тот же – обретение родины, возвращение коренным людям ощущения единства, смысла, субъектности.

Когда народ обретёт ощущение, что это его Государство, что его реальные дела соответствуют народным ценностям и культурным кодам, когда возникнет единство судьбы, когда строй жизни будет отвечать строю народа, тогда закончится депопуляция.

«Задача-3»

Устойчивая и ответственная пенсионная система

Речь идёт о государственной пенсионной системе заслуг, выслуги лет, условий труда и воспитания детей (вне зависимости размера заработных плат). В Приложении-15 сделано развёрнутое обоснование такой пенсионной системы, которая возвращает нас к её смыслу, её истокам.

«**1**» Полное её внедрение содержит в себе и «механизм», и «фиксатор», и «формат» (стр.19). Это – целостный институт. Более того, Пенсионная система относится к системе Охранительства, и то есть находится в соответствующем внимании. Первые же шаги реализации включают следующее.

В течение 1 года провести добавление ко всем пенсиям в размере 0,1 Эф. Причём эта мера делается после установления «коридора рентабельности» (см. Задачу-5, п.4).

Затем проводятся ревизия Пенсионной системы и подготовка создания государственной (державной) пенсионной системы в составе бюджетных планов (утверждаемых Верховным советом), с максимальной разницей пенсий в 2÷3 раза (за исключением открытого, персонального перечня по особым заслугам и должностям). Проработка всех вопросов поручена в п.10б Пакета первоочередных мер (главка =3-2= в данном Разделе).

«Задача-12»

Влияние регионов по их вкладу. Самостоятельное обеспечение базовых потребностей.

Здесь базовой под-задачей является вторая. Потому что исходный смысл устойчивой жизни в том, чтобы человек на своей земле не терял связи с ней и передавал в поколениях воспроизводство и украшение как базовую задачу. Вклад любого региона начинается с самообеспечения во всей полноте развития человека. Если он этого не имеет, а только качает что-то в центр, то общее представление о благе будет искажено и плохо отразится на всей стране. Как фактор прорыва однобокое развитие можно допустить, но нельзя жить на этом.

Территории должны воспроизводить свой баланс, в том числе природный. И границы регионов должны иметь возможности подстройки как некие целостные природно-экономические комплексы; это решается далее в связанной Задаче-10. При этом культуры народов, имеющие своё историческое ядро на территории, безусловно, подлежат органичному сбережению в реальных условиях; это решается далее в связанной Задаче-28. Плюс к этому Задачи 19 и 24 – всё в той же заключающей 6-ой генеральной линии – все они собираются в комплекс, который получает исходное представление здесь, в 3-й генеральной линии, решающей проблему депопуляции.

Настоящее самоуправление, в котором люди будут ощущать свою социальную субъектность, ответственность, сообщность и основу развития – вот о чём речь. Такое самоуправление для Центра не является средством, которое переналаживается по очередной политической или экономической надобности; но является каналом творчества людей, ценностью, реальной политической основой.

Это принципиальная, сама по себе задача. Она не заметна как вызов. Но именно она закладывает долгосрочную устойчивость в системе – во всём комплексе уже названных выше 5-ти задач. Потому в конце Раздела эта тема будет рассмотрена отдельно; опираясь на уже сказанное перед этим.

«**1**» Эта Большая, комплексная задача собирается в организации (1) вместе регионального хозяйствования и социального развития, и (2) взаимодействия с «Центром». Её общее описание дано в Приложении-16. Здесь же назовём основные пункты общего механизма:

= Единый исполнительный орган, интегрирующий ресурсы и субъектов хоз.деятельности в равновесных (сбалансированных по развитию) цепочках добавленной стоимости и сбыта

= Фондирование программ развития

= Клиринго-зачётный внутренний оборот

= Программа развития территории, принятая родами (3-х поколенными семьями – по В.Назарову) и формирующая воспроизводство территории

Сумма суммарум миссии Региональных Операторов Развития – Ответственность за развитие и здоровье на территории; в органичной совместности с Ассамблеями местных советов (см. Задачу-10).

В связи с вызовами неконтролируемой миграции и как проявление личностной ответственности за общее благополучие необходимо вернуться к Народным дружинам. Данная тема и предыдущие отражены в поручениях п.п. 5е и 8а Пакета первоочередных мер (главка =3-2= в данном Разделе).

К этому же относится создание «Народного контроля» по решению и финансированию местными органами власти; как одного из органов решения прямых вопросов благополучия людей. Его прерогативой является качество во всех аспектах (см. следующую задачу).

Народный контроль – орган общественного наблюдения за фактами нарушения законодательства субъектами власти и экономической деятельности. В границах своей компетенции структурные подразделения Народного контроля могут инициировать прокурорские проверки, проверки Счётной палаты и Палаты качества. Народный контроль работает на общественных началах, организуясь и проходя аккредитацию в органах местной власти.

Теперь о первой под-задаче.

Державная Дума – нижний орган представительной власти – имеет 2 палаты: Сословий и Партий/Регионов. Вторая Палата становится партийной только при голосовании по ним более 50% избирателей (при том, что «партии» становятся органами, ответственными за свои слова, см. Задачу-8). Иначе эта Палата формируется делегатами от представителей регионов (от Местных Советов по соответствующей процедуре). В этом случае от самого маленького по численности региона направляется один представитель, а от остальных – пропорционально с округлением до целого.

При этом вес голосов регионов зависит от вклада в «общее дело страны» (но сглаженно, не прямо-пропорционально, например, по квадратному корню от соотношения вкладов); формальное количество представителей (дающее силу работы представительства) – пропорционально численности, а вес голоса (дающего силу решения) – по квадратному корню от соотношения вкладов. Это важно – соответствие принципу значимости в принятии решений по тому, кто «больше даёт»; и оно ещё нагляднее будет – в сопоставлении с численностью. Конечно, существует ресурсный (природный) вклад и вклад людей. Надо учитывать собственно работу людей и темпы региональных изменений, а не только производственный вал. Интерес ухода от ресурсной ренты и будет связан с работой представителей многочисленных регионов. Для чего необходима статистика принятия решений (голосования), как по весу голосов, так и по их количеству. Напряжение в их расхождении будет настраивать внимание к ситуации и к выравниванию вклада в общее дело.

Кроме этого. В схеме Гос-управления (см. далее главку =3-3=) есть ещё «Совет регионов», как постоянный совещательный орган по вопросам комплексного, сбалансированного развития территорий и межрегиональных отношений. Он представлен всеми регионами и работает в координации с Палатой Общественных Собственности и Страхования (ПОСС, см. также Задачу-19).

ПОСС можно отнести – по привычному – к ветке исполнительной власти; но её деятельность имеет источником Ассамблеи местных советов и Региональные корпорации развития, и она по сути является меритократическим органом, направленным на балансирование частных, общественных и государственных задач. Ответственность этого органа – непосредственная перед представительствами народа регионального уровня. Его контролирует «Попечительный совет общественной собственности». Он участвует в работе Высшего Экономического Совета на правах управления основными природными ресурсами и неся ответственность за базовые аспекты социального обеспечения (в том числе экономического баланса по вызовам будущему страны).

«Задача-18»

Интегральная система качества

Качество – это фундаментальный феномен и интегральный процесс. Соответствующее отношение к нему замещено временным успехом и некой целесообразностью. А в жизни социума его место стержневое – касается ли это управления, или производства, или поведения. Качество – это параметр жизнеспособности. А в его практике есть представление об оптимальности – по особенностям целостных процессов в их развитии. И далее – переходя к практике – надо прочитать 2 страницы Приложения-17.

Предлагается образовать Общегосударственную комплексную систему качества, в целях оптимизации ресурсного обеспечения (в поколениях). Элементом её на местах является в том числе Народный контроль (см. выше). Организующим и контрольным ядром её может быть Государственная служба «Палата качества», в задачу которой входит выработка и определение баланса по затратам, качеству и сохранению природы, а также выработка принципов и решений по технологическому трансферту (см. Задачу-30). Палата организует и международное взаимодействие по вопросам качества.

Кроме того, в рамках Инновационно-Инвестиционной системы действует исследовательский Институт Качества и Развития (ИКиР). Он находится в составе Государственного Агентства Перспективных Исследований (ГАПИ) в вертикали Державного Центра Целеполагания и Стратегии (ДЦЦС) – см. схему Гос-управления (в главке =3-3=). Ими разрабатываются и устанавливаются нормативы (стандарты) качества, в том числе с привлечением конкурсных работ.

Предприятия и организации обязаны исполнять утверждённые Правительством нормативы. Они также обязаны информировать уполномоченные ведомства о параметрах объектов качества перед

началом соответствующей деятельности. Действующие производственные предприятия обязаны предоставить экологический паспорт с экологическими данными обо всех процессах.

Контролирующие Государственные ведомства имеют свои подразделения в городах и районных центрах в соответствии со своими полномочиями. Проверку параметров качества уполномоченные ведомства проводят по своему регламенту и по факту обнаружения нарушения; то есть и осуществляют мониторинг, и реагируют на заявления граждан. (Граждане несут ответственность за ложную информацию о нарушениях в сфере качества, за несовпадение факта с его описанием в заявлении в виде штрафа, компенсации ущерба или уголовной ответственности по тяжести последствий.)

В системах управления ведутся официальные послужные списки, открытые (в рамках законных правил секретности) для граждан. В них фиксируются результаты личной деятельности. Кроме того, действуют критерии ответственности (качества), и поощряется культура личной отставки. Любые знаки качества присуждаются только при участии государства, по общегосударственным нормам и стандартам.

См. также п.п. 5д, 5ж и 6в в Пакете первоочередных мер (см. Главку 3-2 в конце данного Раздела).

:4: «Фундаменталист»

Смысловой суверенитет с обретением сильной позиции различения и сложности, предъявлением новой силы знания и возможностей, формированием целостности

«Задача-6»

Культурно-смысловой суверенитет

Реальная фундаментальная задача, задающая реальное содержание свободы как базы аутентичных решений для человека, общества, государства, цивилизации. Причём это возможно лишь в явности и единстве соответствующего ощущения/понимания у всех 4-х «участников» деятельности (квази-субъектов). Цели страны, без которых она принадлежит все ветрам, возможны лишь в осознании своих и действительных, управляющих ценностей. Идеология государства, неизбежная для любого деятеля (субъекта), является следствием ценностной определённости и условием дееспособности.

Что же конкретно нам делать, чтобы быть дееспособными?.. Исходно – иметь правду, и соответствовать ей. Свою правду – по своей истории, по осознаваемой ответственности. Понимать, знать, искать – соответствующе строить образование и воспитание.

Первым таким моментом является защита языка цивилизации, то есть русского языка. Вторым – единство и неизбежность ответствования перед лицом этической системы своей цивилизации. Третье – уважение к своей истории, понимая её мета-смыслы для нас перед лицом вечности.

И есть будущее. Есть – от корней – осознаваемые и вдохновляющие право-обязанность-ответственность продолжать славу страны и жизнь поколений. Состояние независимости своего творчества, своего созидания – суть суверенности. И научная суверенность, как независимая оценка результатов, как самооценка только перед страной – это всё о том же (см. далее Задачу-22).

На схеме Гос-управления (в главке =3-3=) вверху есть позиция «институт смысла» – имеется ввиду «решающий орган управления», орган смысла, без которого государству-цивилизации невозможно ни состояться, ни быть. Россия претерпела много ущерба от смысловых агрессий иных цивилизаций (прежде всего, западной), её беды, её псевдо-элитка идут отсюда. И см. далее Приложение-18 «Система охранительства».

Новое время, новые понимание-отношение, новый суверенитет неизбежно будут оформлены новым качеством человеком. Вызов и происходит через человека. Соответственно, новый уровень, устойчивость, привлекательность, лидерство смогут реализоваться и оформиться в новом уровне психологии (психодинамики), которая позволит состояться опорным качеством самоуправления в зрелости, устойчивости, развитии, общении. Целостность человека в своеместных проявлениях особенностей Человека-Общества-Государства явит тройственную Русскую Волю, как наше Дао (см. рис.4 в Приложении-2). Будут созданы условия преодоления внутреннего неустроения, лишающего адекватности, и проявятся пути самореализации в полноте: (1) благорасположенности, (2) внутренней честности, (3) независимости от признания правоты, (4) поддержки творчества.

Данные решения не могут замкнуться и решаться в одной столице. Потому важны вместе и Задача-20, и Задача-28. Это комплексная задача. Соответственно – см. Поручения п.п. 5а, 7а, 7б и 7в в Пакете первоочередных мер (см. Главку 3-2 в конце данного Раздела). А при реализации, введении всей системы необходима координация вместе с Задачей-15 системного комиссара «Основатель».

«Задача-9»

Доступное образование ответственного, целостного, созидающего человека

Объявленное разъединение обучения и воспитания с последующим сведением учителя только к первому – это было прежде всего преступление (именно так!) против настоящего учителя. Целостный человек не может выключить воспитание в передаче кому-то знания, потому что он делает это самим собой целиком. Иначе он будет транслировать равнодушие и типа «наполнять сосуд, а не зажигать факел». Иначе будет невроз и у учителя, и у ученика; а реальная жизнь будет уходить из школы, делая её всё более формальной и небезопасной. И это признак глупой, временщической власти, когда такое допускается.

Более того, мы видим Школу, как стержень социальности и основу реализации призваний. Это общесоциальная, комплексная задача; через школу проходят все поколения, она связует их, соответственно является правильной связь с нею институций экономики, политики, культуры. Система образования – это часть системы управления; качество их взаимосвязано.

Итак, нам необходимо образование с классической (советской) основой и обязательной функцией воспитания при соответствующем обеспечении и контроле (участии) родителей. А проблемы настолько застарели и дали метастазы, что выправление ситуации будет долгим (минимум на 10 лет), и должна быть постоянная группа, управляющая этим процессом.

Необходимо ликвидировать всякие следы «ювенальной юстиции», уволить проводивших эту диверсию без права работы в государственных структурах. И в течение 1 года ввести в полноразмерных школах (или районах) проф-подготовку, проф-ориентацию и психологическую службу.

В практику «аттестата зрелости» войдёт инициация, связанная с деятельностью и способностью контролировать инстинкты, с действительным проявлением конкретно реализуемой зрелости. И это будет возможно лишь в ценностно-целевом единстве страны относительно смысла жизни человека, в реальности создания условий реализации этого.

Необходимо здесь назвать непосредственные вызовы для школы:
(1) Значение учителя, его авторитет. Личность зажигается от личности. Уничтожение авторитета длится долго – пока есть носители; и восстанавливается долго – до реального и системного состояния.
(2) ИИ – великий лгун. И вызов для человечества! Вызов осознанности (см. Приложение-39 п.20). Отсюда критичность п.1. А как минимум, тексты в учебных заведениях должны писаться рукой...

См. также п.13а в Пакете первоочередных мер (см. Главку 3-2 в конце данного Раздела).

«Задача-16»

Поиск и реализация талантов. Раскрытие творческого потенциала.

(**1**) В продолжение вышесказанного необходимо оказать помощь регионам в создании школ опережающего образования для одарённых детей с возвращением в них к соответствующему опыту советской школы. (**2**) Ввести систему В.Жохова в начальных классах и раздельное обучение мальчиков и девочек в параллельных классах и отдельных школах.

(**3**) При этом данная система не может самоцельно оборваться с окончанием школы – без продолжения в дальнейшей подхватывающей реализации; действует Сквозная система образования и призвания. В схеме Гос-управления (в главке =3-3=) в рамках Инновационно-Инвестиционной системы, в вертикали «Державного Центра Целеполагания и Развития» (ДЦЦС) действует Государственное Агентство Поддержки Таланта (ГАПТ). Его задача не пассивная и не формальная. Как представитель вертикали развития, он работает с учащимися, начиная уже со старших классов – конкретно, на местах, через учительское сообщество. Через ГАПТ идут и преференции субъектам хозяйственной деятельности по их участию в профессиональном обучении-воспитании.

См. также п.13в в Пакете первоочередных мер (см. Главку 3-2 в конце данного Раздела).

«Задача-22»

Современная организация науки и учёных степеней

В России её РАН стала раной и проблемой. И это – архаика заслуг и сидение на преференциях – внешними процедурами не исправляется. Заслуги и почёт имеют смысл и значение для общества в определённом контексте. Это контекст бóльших возможностей принесения блага. И они сразу становятся деструктивным на границе самоцельности и/или адекватности визави. Они могут быть лишь при реальной пользе в своём предмете (а не «богатству годов», родов и регалий) – как это и происходит в реальной жизни в отношении всего. Ответственность – вот всеобщий знаменатель, если мы хотим жизнеспособности своей стране, своим потомкам.

Ещё хуже то, что стиль организации учёных и воспроизводит, и подпитывает/поддерживает стиль власти. Они становятся взаимно-воспроизводящимися, опорными друг другу. И учёные перестают ощущать действительную ответственность перед наукой и перед народом…

Вызов идёт ещё и по характеру современного социального бытия, которое по возможностям и адекватности управления всё менее требует жёсткой иерархии; плюсы которой становятся много меньше минусов, тем более в сообществе, где компетентность является условием и правилом.

Что делать? Здесь схематично обозначим несколько пунктов… Их описание составило 2 страницы – потому мы вынесли его в п.3 Приложения-19.

См. также п.13б в Пакете первоочередных мер (см. Главку 3-2 в конце данного Раздела).

:5а: «Основатель»

Целостное взаимодействие государства и общества при самостоятельных сферах ответственности/компетенции и соответствующих механизмах

Первое. Гос-переворот 90-х годов проходил под проектным лозунгом «Разделения властей»; и он, казалось, отражал всеобщий уровень достигнутой политической культуры; впрочем, как и всё западное… Но эта позиция отражает лишь условия общества (среды) борьбы всех со всеми; а потом в реальности она уравновешивается скрытыми договорённостями между группировками по основным разделительным интересам (линиям). Более того, она и воспроизводит такую среду.

В России действует иная политическая культура, связанная со своей этической системой, своей ментальностью. Мы ищем единства в правде. В этом наша сила – если правильно это задействовать. Кроме того, и вызовы будущего, связанные с новым качеством отношений между людьми, требуют политическую систему как раз близкую Русской цивилизации.

В нашей культуре власть не может быть скрытой, она непосредственно управляет и несёт прямую ответственность. У нас имеют власть (право) лишь в силу обязанностей и ответственности. Власть едина – но полифункциональна, вслед особенностям структуры общества/страны в целом, по компетенции и равновесию страт в социальной структуре.

До сих пор приняты разные источники представительства публичной власти; и это связано в том числе с традицией, с реальными интересами и принципами власти, с привычной (и проектной) социальной структурой. А это закладывает специфику разных позиций и оснований для решений, для механизмов отстаивания. (И здесь полезно посмотреть Приложение-35 «Структуры социальных отношений».) Есть страты, которые не нуждаются в других; то есть им проще, если других аналогичных, однотипных вообще бы не было. Они, если и объединяются, то только в уровне понимания человека, и в ценностях/ориентирах/приоритетах сохранения; а это, как понимаете, чрезвычайно сложно в политике. Потому эти страты и должны быть вне политики. Речь о таких представительствах, как конфессиональное, национальное и «доходное» (по экономической силе). И есть страты, которые взаимодействуют в решении вопросов страны в целом, вопросов развития, которые нужны друг другу – в некой общей сбалансированности, по жизни в целом; то есть их интересы не отдельны по общему предметы, и они объединяются в целое. Это 3 страты, представительства по признакам: профессиональному, территориальному и идейно-смысловому (не идеологическому!) или проектному. Последнее пересекается с привычными «партиями», но это совсем другие образования по своим ответственности и деятельности.

Страна/социум действует в определённых стратах; её устойчивость и развитие, её качество прямо следуют качеству человека, качеству отношений между стратами. В социуме – по своим уровням и сферам – действуют 3 квази-субъекта (или обобщённых субъекта): Государство, Общество и Человек, - вместе Ч-О-Г (см. в Приложении-2 рисунки 5-7, 13). Общество (как социальность) имманентно представлено 3-мя сферами (см. также рис.8): Культурой (по вопросам познания и передачи опыта во всех 3-х уровнях человека), Политикой (по вопросам власти), Экономикой (по вопросам поддержания воспроизводства физической жизни). И в определённой мере соответственно этому, по особенностям природы человека, его понимания и отношения человек реализуется профессионально в 3-х общих сферах/направлениях – как Жрец, Воин и Аратай (см. также Задачи 9 и 21).

Социальное и политическое самоопределение по линиям Жрец-Воин-Аратай и сферам Культура-Политика-Экономика происходит независимо от желаний – просто по природе, соответственно, человека и общества. Но вот сознательное проектирование структуры отношений в опоре на природную данность ещё только предстоит, и это привнесёт естество и здоровье в социальный организм. Ещё более императивными в социально-политическом проектировании являются опора и проявление силы и специфики Человека-Общества-Государства по их задачам, во взаимодействии. Равновесное устроение компетенций в линиях Ч-О-Г является прямым заданием социальной инженерии Русской цивилизации. Речь – о реальном, деятельном, ответственном содержании социального мета-субъекта «Общество». В том числе о гибком экономическом управлении через свою ответственную субъектность секторов Ч-О-Г. Частично мы сказали об этом в механизме 5-2. И далее будет разговор в Задачах 11 и 19.

Далее. Сейчас есть общее понимание необходимости такого уровня, как «Концептуальная власть», «Власть смыслов»; а это следует целостности и ответственности. Существует и понятие «Стратегическая власть», что более выражает необходимость иметь долгосрочные ориентиры/решения в потоке постоянных изменений. Очевидно, что уровень «Оперативных решений», то есть компетентной реализации замыкает триаду в её общей дееспособности.

Концепции находятся на том же уровне, что и Ценности, Смыслы системы, Этика, Вечность, Бог, и в целом по вопросу – «Зачем здесь человек этой цивилизации?» Всё это темы «Охранительной системы» (или если хотите «охранительной ветви власти»).

Стратегия имеет своими темами Развитие, и в данном контексте – Войну. Понятно, что адекватным ответственным в этом является Государство, и в частности Верховная власть.

Успешная управленческая тактика предразумевает общее взаимодействие в чётких границах и пересечениях своей ответственности, а также контроль в меру обязанностей и прав. И здесь появляется роль и значение Общества (в том числе самоуправления), которые и заняты миром (во всех смыслах) и сохранением/воспроизводством.

Социально-политическое устроение Русской цивилизации не раз уже было проблематизировано в отсутствии тесной, непосредственной связи Верха и Низа, Государя и Мира (Почвы). Что ж, через эту призму и следует смотреть на текущий проектный раздел и на деятельность системного комиссара «Основатель».

Верхнее постановочное описание можно предпослать и следующему (шестому) системному комиссару «Гармонизатор» – в плане Генеральных линий 5 (Задачи 8, **11**, 14) и 8 (Задачи 10, **19**, 20).

И предварительно уже можно посмотреть Приложение-20 «Иерархии и Центры власти», а также рисунки 5 и 6 в Приложении-2.

«Задача-8»

Ответственный источник народного голосования

В данной задаче мы не обсуждаем на что может быть направлено голосование – по возможной компетенции. Эта тема давно присутствует в поле обсуждения, но здесь она вторична по отношению неких структурных основ.

Вместе с этой задачей надо рассматривать и следующую задачу-11. Здесь – о подходах вообще и широко. Там – о деталях собственно политического управления.

(**1**) Голосование от домохозяйства (от семьи) собирает в себе множество пожеланий относительно ответственного голосования. И да, несемейный, не имевший семьи – не голосует!

(**2**) Данная задача касается и способа действия. На схеме Гос-управления (в главке =3-3=), в правом верхнем углу можно видеть в каких ситуациях предполагается выдвижение (делегирование) от сообщества. Об этом контексте – см. Задачу-19. Делегирование – это передача своего голоса (более компетентному) по своему доверию. Такая практика может быть и более широкой.

(**3**) Данная задача касается и типа действия. Ответственное голосование предполагает и реальные возможность/право отзыва. Причём именно возможность отзыва сохраняет от профанации.

Далее. Ответственное голосование предполагает (**4**) профессиональный контекст и местный контекст. В первом случае выборы происходят по стратам профессиональной деятельности, которые по-прежнему стратифицируются в триаде Жрец-Воин-Аратай (см. рис.5 Приложения-2) Структурно-политический стержень социума – в вертикали проф-сословий. А второе исходит из того, что человек хорошо представляет местное сообщество и местные дела…

Страты Ж-В-А – не один, но главный принцип формирования реальной представительной власти, причём в 2-х институтах, как: неосвобождённый от профессиональной деятельности (основной, Державный Совет) и освобождённый (дополнительный, Державная Дума). Другими формами представительства во второй Палате Думы являются: представители от регионов – если партии не смогут набрать кворум доверия (об этом и в Приложении-20, и ранее в Задаче-12, и далее в Задаче-11).

Партии перестают быть стержневым элементом политической системы и перестают быть идеологическими; но имеют соразмерную поддержку, как органы, которые актуализируют вопросы развития. От них не требуются всеобщие программы, но требуется представление своей Картины мира и системы мер решения тех вопросов, которые и вызвали её к жизни. Партии – не ценность, а возможность изменений. Условия деятельности должны делать их ответственными.

И есть ещё один пункт, одна форма (см. Задачу-24), которая может показаться архаичной, но которая отражает самые прочные связи, в том числе с землёй, почвой, народом, традицией. Речь о Родах и особенной форме их участия в современной социальной жизни (см. справа вверху на схеме Гос-управления, в главке =3-3=), и это ещё предстоит правильно обустроить на благо России.

См. также поручение п.6а в Пакете первоочередных мер (см. Главку 3-2 в конце данного Раздела).

«Задача-11»

Устойчивая социальная система. Проявление линии специалистов в конкретных сферах (меритократия); в т.ч. в представительстве без отрыва от общества

Здесь продолжим от описания в начале этой Генеральной линии (для «Основателя»). В «Концептуальной постановке» (Приложение-4) было затронуто одно и главное – Обеспечение совместной и самостоятельной деятельности органов Государства и Общества – из чего последуют многие эффекты, в том числе тесная и непосредственная связь Верховной власти и Земства (через Метократоров, ПОСС и Ассамблеи местных советов, см. Задачу-19). Линия Общества – от земли, от самоуправления, от Ассамблей местных советов, от сословной самоорганизации до Палаты общественных собственности и страхования (ПОСС) и соответствующей организации представительства.

Вторым проявлением организованности Общества является (**1**) *меритократическое представительство от профессиональных сословий.* Причём – и это принципиально – такое представительство осуществляется на неосвобождённой основе по 3-м базовым сферам: Культура, Политика, Экономика (соответственно, Жрец, Воин, Аратай). Три соответствующие палаты составляют Державный Совет. А в межсессионное время работа проходит в Державной Думе, состоящей из «Палаты сословий» и «Палаты регионов» (или «партий», о чём говорилось в предыдущей Задаче-8); см. схему Гос-управления, в главке =3-3=, а также рис.6 в Приложении-2.

Итак, Представительная власть осуществляется в 2-х взаимодействующих формах: Державный (стратегический) Совет – на неосвобождённой основе, Державная (оперативно-тактическая) Дума – на освобождённой основе; при этом устраняется обязательность партийного представительства. При голосовании по программам партий (за которые они обязательно отчитываются) только достижение проходного порога легитимации позволяет образовать соответствующую палату в Думе, которая иначе формируется регионами.

В течение года инициируется и организуется – способами добровольной, заинтересованной самодеятельности – формирование профессиональных групп (сословий, согласий) с получением проектного политического влияния. Начало деятельности сословных линий (со-гласий) должно быть

сразу, вместе с организационным этапом; даже более того, содержательная сторона при формировании «со-гласий» и должна послужить их здоровью. Это означает следующее.

Первое, каждое согласие должно в очень короткий срок (до оформления) составить список главных, серьёзных, скрытых угроз для страны/народа, по своей линии. (Вполне приветствуется отдельный список угроз по другим линиям.)

Второе. Орг-мероприятия должны иметь задачу определения/предложения Большого проекта, способного содержательно втянуть (то есть параллельно, несамоцельно) деятельность «со-гласия» вместе с другими сословными линиями, то есть «включить общий мотор». То есть сформировать практику единого управления во взаимодействии всех со-гласий.

Тема устойчивости социальной системы в первую очередь зависит от состояния человека, в том числе и прежде всего от состояния элит, то есть субъектов решения (СР, сэров). А их пагуба – это довольство, успокоенность, комфортность, за которыми просыпаются ложь и лень. (См. рис.11 в Приложении-2 об этапах падения от Ибн-Хальдуна.) До сих пор только встряски приводили сэров в чувство – потому что они были зациклены на удобствах материальной жизни и становились пленниками составившихся властных раскладов. Для них власть становилась самоцелью хорошей жизни, а не реализацией онтологических прозрений. Что охраняет, отвращает от этого? Лишь взаимодействие с реальностью, которая находится в обязывающем вертикальном круговороте энергий, и спокойное бытие в этом, сохраняющее смысл и различение для адекватного (с-частливого) пребывания (в Боге и поколениях). Различение (фуркан, вивека) не покинут лишь сохраняющего видение/измерение вечности и язык своей культуры… Ответственность сэров в этом.

Вообще единство и дееспособность страны/общества возможны для нас лишь когда наши высшие цели и смыслы – общие. Вот и надо их понимать, формулировать, проживать – в целостности от метафизики до механизмов. И отсюда – см. позицию-1 следующего абзаца.

«Задача-14»

Бескризисная и преемственная передача власти во всех институтах (в т.ч. вопрос элит)

У нашей власти – неготовность преемников. Эта болезнь стала правилом; что может и отражает пожарный характер работы власти, но не оправдывает. Подготовка смены прямо связана с: (**1**) наличием гос-идеологии, соответствующей культурным кодам и этической системе Русской цивилизации, (**2**) наличием и адекватной деятельностью системы отбора и подготовки, (**3**) уровнем управляющей группировки (в контексте 4-х этапов Ибн-Хальдуна) и соответствующим контролем, (**4**) наличием охранительной системы (власти). Первый пункт пересекается с Задачей-6 (ранее), второй – с Задачами 16 (ранее) и 21 (далее). Третий и четвёртый обсудим здесь; к тому же они взаимосвязаны.

Охранительная система – это то, что нам всегда не хватало. И речь не об органах безопасности. Речь о формулировании и охранительстве ценностно-смысловой составляющей Русской цивилизации. А в силу авторитета и вписанности в политический процесс соответствующие структуры системы должны быть гарантами в обстоятельствах передачи власти – вместе с Конституционным судом, но являясь при этом организующими и оперативными. См. Приложение-18.

Охранительство действует в том числе как «этический суд». Оно связано с кадровыми вопросами и внешними событиями. Внимание системы направлено на защиту от лжи.

На схеме Гос-управления (в главке =3-3=) вверху, правее центра обозначены «Круг старейшин» и «Институт смысла» (орган смысла), а также «Совет Родов». Каждый из них имеет отношение к Охранительству, в рамках обозначенных первых 3-х пунктов, по своей компетенции… И это надо ещё конкретизировать.

Круг Старейшин – не «скамейка престарелых политиков». Более того, здесь не обязательна связь с властными структурами. Их главный признак – нравственность, честность, состоятельность. А в «Институте смысла», представляется, что решения могут готовиться и приниматься по процедуре, схожей с судебным разбирательством; при том, что руководитель этого органа может быть не один… Главное, исключить келейность. И решения должны быть на «первых полосах».

Преемственность и отчётность во всех выборных должностях является принципиальным моментом профилактики кризисов. Должна быть передача дел между соответствующими руководителями. И это должно строго соблюдаться. Иначе можно предусмотреть наступление неполного соот-

ветствия... Вообще деятельность управляющих кадров должна сопровождаться послужными списками, открытыми для граждан (см. Задачу-20). И должны быть нормированные критерии эффективности власти – см. «Показатели, отражающие благополучие общества» в конце Приложения-17.

Надо ещё отметить, что спокойствию политических процессов, а также преемственности способствует сквозная организация власти по 3-м линиям сфер общества (страума) и соответствующих профессиональных сословий (о чём шла речь в предыдущей Задаче-11).

Имеет значение – кто идёт во власть и с какой целью. И соответственно имеет значение и особенность оплаты государственной деятельности. Это влияет на отношение к власти, на её мотивацию и на стремление в неё. Общей базой является соответствие между управляющим контуром и управляемым; при том, что сами управляемые регионы должны иметь не сильно отличающийся уровень жизни (но это в отдельной задаче-10). Тогда получается, что в «представительном органе» зарплаты будут не равны? Да, но не совсем пропорционально. Ярмо неравенства по стране должны нести все; но по-своему. Будет общий пул, и будет некое распределение, где представители бедных регионов будут получать меньше. Важна сама такая открытая счётная ситуация…

Это же относится и к делегирующим организациям или структурам. Человек не должен отрываться от тех, кому служит, кого представляет; но и внутри коллектива неравенство оправданно и уравнено ответственностью в данном общем деле… Здесь не будем приводить подробности правильного распределения – общие подходы были сформулированы ещё в Задаче-1.

Здесь начинается тема элиты, тема Субъектов решений (сэров). Можно сразу посмотреть Приложение-19 «Элита и Товарищество», а также в Приложении-40 тему «Мы и воздаяние». И продолжим из конца предыдущей задачи. Различение (фуркан, вивека) не покинут лишь сохраняющего видение/измерение вечности и язык своей культуры; потому что истина целостна, а правда – конкретна. И то, и то. Ответственность элиты в этом. Ответственность – перед обществом, народом.

В «Общей постановке» были названы 4 наоборотных пункта, продолжающих за грань русское бытие. Третий пункт – интеллигентщина и наукообразие – враг России. И они есть следствие внутренних состояний человека, когда он потерял свои смысл и служение.

Понятно, что речь и о системе (в чём-то скрытой) воспитания, поиска и выдвижения лиц, способных ответственно держать строй жизни и обладающих качествами формирования коллективного действия. Их сейчас называют «лидеры», и много всяких школ на этот счёт. Но лидерство – феномен не учёбы и воспитания на словах, но следствие способности нести ответственность, оставаясь человеком. Отсюда и особенность инициации/отбора зрелых людей; причём такая система действует вместе с системой реализации призвания человека. Для её функционирования необходимы критерии и параметры. И это – часть Задачи-21.

Вместе с этим центральным вопросом элиты является её обновление/очищение. Ещё предстоит проработать соответствующие требования и организационные схемы формирования дееспособной, эшелонированной, обновляющейся системы элиты. Так что это комплексный механизм.

Данная задача – системная. И необходимо ещё соответствующее проведение изменений – без срывов, аккуратно – и об этом в Задаче-15. См. также поручение п.5ж в Пакете первоочередных мер (см. Главку 3-2 в конце данного Раздела).

:5б: «Основатель»

Гибкое управление по состоянию централизованности – распределённости

Будущая русская (северная) цивилизационная социальность будет строиться от предустановленного разнообразия способностей людей, по уровням и секторам, по вертикали и горизонтали, то есть по своей душевной готовности и реальной отдаче/энтелехии, по призванию и его осмыслению… В результате в стране не будет какого-то «изма», как некоего типа т.н. «формации»; но будут секторальные платформы со своими особенностями жизнедеятельности по смысло-организационным предпочтениям/талантам людей, которые тем не менее будут интегрированными в общем социально-экономическом и культурном пространстве. При этом целостная социальная система будет способна перенастраиваться – параметрируемо и гуманитарно – в мобилизационно-служебный (централизованный) и поисково-творческий (распределённый) режимы. Такое единение (аналогом чего, в своё время и на этих же землях была скифская держава) будет работать благодаря единым

принципам – этическим, социо-организационным, технологическим, управленческим, политическим – и наличию ответственных институтов с чёткими механизмами. Это будут интегральные по своим глубинным основам русская политическая культура и русское экономическое управление, механизмы которых будут максимально прямыми и открытыми, то есть связанными с решением ключевых для системы задач и рисков: непосредственно (в линии механизм-вызов) и опосредованно (через конкретно-внятные институты и через секторальных профессионалов).

«Задача-7»

Параметрирование смены состояний Централизованность-Распределённость

Здесь вначале необходимо прочитать Приложение-21 «Централизованность и Распределённость». Его таблица содержит параметры, которые будут в основных для управления экономикой – см. п.3а. А ранее мы также упоминали механизм 5-5 «параметрируемая система монетизации – по наличным вызовам распределённости-централизованности». А решение данной задачи влияет на Задачу-10. То есть это комплексная задача.

«Задача-30»

Единая технологическая политика, сохраняющая и развивающая

Сначала здесь необходимо прочитать Приложение-22 «Технологический трансферт». Речь идёт о культуре управления технологиями, о планировании технологий и качества – исходя из долгосрочных общих эффектов сбалансированного развития и оптимальных ответов на вызовы.

В рамках политики и культуры «Технологического трансферта» действует механизм Технологических коридоров, обеспечивающий («кнутом и пряником») определённый уровень технологий.

Организация решения данной задачи предполагает наличие некоего «социального института». Таковым является «институт технологий» (палата технологий) в составе Государственного Агентства Перспективных Исследований – см. схему Гос-управления (в главке =3-3=), центральной задачей которого является обеспечение технологического суверенитета, а это и связано с технологической культурой.

:5в: «Основатель»

Системное преодоление наследия криминальной приватизации 90-х годов

Что значит – системное? Это значит, что вообще не возникнет спекуляция «национализация или приватизация». Это значит, что вообще снимется эта дихотомия. Это значит, что мы преодолеем навязанное нам разделение, и во многом поднимемся над примитивной идеологизацией.

«Задача-15»

Изменения в стране (в т.ч. чистка) без эксцессов, «добровольно» – по действию обстоятельств
+ Новая система Законодательства

В продолжение верхнего абзаца – системное преодоление означает, что система сразу выправляет и существующие искажения. И такое решение для Экономики известно – это механизм Ремиссии прав собственности (см. Задачу-2). Его необходимо вводить сразу, отсеивая «наших предпринимателей» от «ихних спекулянтов». И это сразу оформит, легитимирует приватизацию. При этом сие, конечно, не исключает отдельные процессы над особо вопиющим воровство; что полезно лишь как «специя» и как часть политического процесса. Общим же критерием здесь является то же развитие производства; то есть правило «не навреди» стране. Огульную национализацию проводить не будем. Всё придёт в соответствие в течение 5-10 лет. Установка такова, что те, кто «не с обществом, не с Родиной», сами уедут.

В Культуре (см. Задачу-6) необходимо также быстро менять смысл и фон. Для этого системному комиссару «Фундаменталист», видимо, придётся создавать некий «Общественный комитет» с представителями видов искусства, философами… И «Орган смысла» – это шаг в сторону политики.

А что в Политике (в 3-ей стороне страума)? Здесь решения тоже надо будет соотносить с установками Задачи-14. А вообще здесь всё очень запущенно! Здесь придётся менять и последовательно, и широким фронтом, одновременно. Во-первых, изменения законодательства; причём менять его

придётся сразу и параллельно. Для чего придётся вводить переходный режим «Конституционной реформы», когда будет действовать слой чётких нормативно-процедурных актов конституционного уровня с приоритетом по отношению существующих норм. Этот режим закончится оформлением новых структур власти. Его срок – до 2-х лет. При этом принципиальное значение будут иметь открытость обществу, его информированность и участие; и это касается всех процессов.

По факту мы имеем сложное, громоздкое, противоречивое и деградационное законодательство. Человек отдаляется от власти через сложную, запутанную, противоречивую структуру законодательства. Мы же на вершине законодательства поставим Державный Акт, положения которого – в своей простоте, точности, объемлемости – имеют безусловное качество, понятное всем и каждому. Они сформулированы по самым принципиальным аспектам организации нашей жизни. Изменить их очень трудно. Все нижестоящие акты (нормативные документы) подчинены верховным нормам жизнеустройства. Организация законодательства подчинена тому правилу, что чем ниже в иерархии документ, тем более он изменчив. Отдельная Конституция не предусмотрена. С целью подготовки обоснования по изменению структуры законодательства можно провести общественные слушания в несколько этапов, через интернет. Структуру законодательства, а также эскизы законов – см. Приложения 18 и 40, а также Приложения 41÷51.

«Задача-17»

Не вырождающаяся (контролируемая) судебная система

Понятно, что это комплексная задача, которая требует и нового осмысления основ права – см. Приложение-40. И одним из следствий этого является ликвидация сроков давности по преступлениям (см. Приложение-23), что в т.ч. позитивно задействует протестный потенциал. См. также поручения п.6г, 6д, 6е в Пакете первоочередных мер (см. Главку 3-2 в конце данного Раздела).

:6а: «Гармонизатор»

Возможности гибкого, подстраиваемого административно-территориального деления при общей базе суверенитета страны и самостоятельного регионального развития

Это уникальная генеральная линия, которая требует уникальных качеств её «комиссара». Здесь все задачи неразрывны, все связаны со всеми. Их конкретное решение связано с решениями в других задачах, образуя общий баланс целостности. Сам перечень задач – это стороны, аспекты правильно организованной совместной социальности множества территорий и народов. И первый вопрос – в чём может быть их равенство, а в чём нет (как у людей одной страны, одной судьбы этой страны)? Что должно сохраняться, и чему не надо потакать? Является ли народ целым или он неоднороден по ценностям, и тогда важен не отдельный этнос, а общий этос? И вообще, в чём – братство, и каково – спекуляция на этом?..

В Приложении-1 поставлена формальная цель процесса работы (группы) – «сделать социальный проект». А его суть, содержание, конечное качество, интегральный показатель сформулированы в конце «Общей постановки» (до раздела «Комплекс задач»):

= Качество человека, уровень целостной личности,

= Обезоруживающей силы социальный проект целостного развития, привлекающий людей и устраняющий депопуляцию.

Вот здесь и происходит интеграция по данным меркам, создаётся целостность, гармония.

Как всё и всегда в социуме, комплекс (системность) проекта проходит по линиям страума (Культура-Политика-Экономика, или пребывания общества в 3-х стромах) и мета-субъектности (Человек-Общество-Государство, или пребывания человека в 3-х уровнях). См. рис. 5÷8 в Приложении-2. Человек – и в обществе, и в государстве, и в Духе; а площадка борьбы – «социологизация». А правильная «социологизация» – по призванию, в стратах (стромах, как структуре) самоопределения и реализации ответственности: в Культуре, Политике, Экономике. Всё это накладывается и на аспекты организации общей жизни в многообразии народов. Общая, осознанная этика, то есть Цивилизация (смысло-мир, как путь своеобычного мировоззрения) – это и есть условие, база единства страны.

Что здесь является общей сутью, базой рациональности и гибкости – без сепаратизма? Когда не надо что-то делить? Что главное объединяет людей?..

(1) Людям важно сохранение памяти о своих корнях (предках), (2) людям важен свой язык, (3) людям важны условия жизнеспособности их детей, (4) людям важно адекватное понимание мира (то есть смысл). Всё вместе; отсюда связь прошлого и будущего. Деструкторы (сторонние люди) могут это разъединять и противопоставлять – создавая некие нации. Это делается на выборочной неправде в отношении исходных 4-х позиций важности – в отношении культуры, истории, политики, экономики. И формулируя проект, невозможно не удерживать их во внимании…

Рациональность и гибкость стоит на указанных 4-х позициях. Для них есть внутренние и внешние обстоятельства. И в зависимости от этого меняются приоритеты в рамках данной четверицы. Перед осознаваемыми вызовами (прошлого и будущего) возникает определённость и выбор друзей и врагов. Главное при этом – определённость в правде и этике. Народ, потерявший их, не сделает правильного выбора… Стояние же в правде и этике позволит заново строить на тех же корнях, но в новых обстоятельствах. А жизнь всегда предлагает определиться новым поколениям в своём новом.

Следующие пункты находятся в динамических отношениях и требуют конкретного устроения.
(1) Все народы имеют право на своё историческое культурное ядро (что это значит – см. Задачу-28).
(2) Страна-государство обязано сохранять природную среду, в том числе в рамках политического процесса, эффективного хозяйствования и административного деления (в т.ч. Задача-24).
(3) Все люди имеют право на реализацию своего призвания (служения, если хотите) – в линиях страума и особенностях мета-субъектов (в т.ч. Задача-21).
(4) Страна в целом должна иметь возможности объединения и развития (в т.ч. Задачи 19 и 20).
(5) Распределение общего продукта должно иметь связь, как с вкладом конкретных людей, так и с состоянием регионов – имея целью справедливость и сбалансированное развитие (в т.ч. Задача-10).

«Задача-10»

Рациональная, гибкая регионализация (от сути, от базы…); без сепаратизма

И первая же здесь задача решается вместе с Задачей-19. И всё же – через их механизмы – мы рассмотрим их отдельно. Ранее мы начали этот разговор в Задаче-12, по поводу Региональных корпораций развития (с упоминанием Палаты-Общественных-Собственности-и-Страхования и Ассамблей местных советов). Они – общая база местных инициативы и благосостояния; а также возможность решений (в рамках своей компетенции) на уровне Общества, не Государства. Как помните, стратегия, концептуальность, баланс решений обеспечивается Высшим Экономическим Советом. В той же Задаче-12 речь шла и о представительстве регионов на уровне Государства. Продолжим об общих сути и базе со стороны политики и экономики с целью обеспечения справедливости и эффективности.

Посмотрите Приложение-24 «Центр и Периферия». Там в п.3 есть второй рисунок со схемой отношений между общей ПОСС и региональными Метократорами (см. Задачу-19), Операторами развития (см. Задачу-12), Ассамблеями Местных советов. Принципиальное значение Ассамблей в том, что за ненужностью упраздняются всякие областные (и прочие региональные) Думы, являющиеся отстоем и рассадниками политиканства. Вместе с этим в регионах появляется сильная фигура представителя Центра (Верховной власти) – Метократор, который является опорой, координатором, интегратором Ассамблей и непосредственным соединителем с Центром.

Ассамблеи советов обретают административно-политическое значение (вместе с Метократорами). Они могут удовлетворять просьбы советов других Ассамблей о включении в свой состав. Таким образом эффективная хозяйственная и культурная кооперация легко дополняется (оформляется) административной. Административные границы получают законную гибкость.

Эти возможности могут включать учёт экологических факторов для более целостного, правильного формирования и ответственного использования «природных регионов», когда могут создаваться целостные контуры потребления ресурсов и утилизации отходов. Экологическое зонирование получит внеполитические возможности.

Появляются и возможности не только сбалансированной интеграции, но и присоединения новых регионов. (Здесь сразу возникает Задача-28, но мы пока остаёмся в политико-экономической части.) Понятно, что это межгосударственный процесс и обоюдоострый. Но в рамках новых международных отношений (см. Задачу-29 и Приложение-14, в т.ч. пункт-5 в «7-ми базовых пунктах») речь в перспективе и новых формах интеграции, новой (правильной) глобализации.

У этой глобализации будут разные форматы, связанные с взаимопониманием, то есть единством этики. И есть исходный «камень преткновения». Делёж ресурсов, ископаемых – Чьи они? Кто владеет? Собственность страны, региона, народа? Это невозможно будет решить, пока страны не перейдут на критериум отношений, в основе которого находится человек – см. «7 базовых пунктов». Собственность, оставаясь юридической нормой, сможет не разделять, а соединять только в опоре на право людей – не корпораций, не стран, даже не народов; как бы это ни звучало сейчас странно. Обман «либеральной глобализации» (шоблализации, от еврейского «процессия») в том, что она только об экономике, то есть о прибылях и выгоде; она пытается регулировать только экономическую часть, не охватывая целиком социальные отношения, не беря социальную ответственность. Альтернативная и правильная глобализация должна быть целостной по ответственности – А это совсем другие правила. Значение будет иметь общее дело, общее действие и общий результат, общая польза, справедливо распределённая между людьми. Вот такие критерии справедливости в общем развитии (которые противоположны пунктам «колониальной политики», см. Задачу-28) и образуют базу будущих отношений. Это длинный путь, а первым шагом будет такое формулирование.

Что конкретно сейчас можно сказать во взгляде изнутри страны? Конечно, природные ресурсы принадлежат всем гражданам этой страны. Потому управлять их добычей и получать выгоду будет не государство, а общество, которое, по естеству, будет иметь гораздо более эшелонированный контроль, и которое будет (через ПОСС) направлять доход на социальные вопросы; в балансовом согласовании Высшего-Экономического-Совета (см.Задачу-19). Государство получает доход от развития…

Сказанное выше о праве народов на ресурсы, имеет контекст, имеет место быть лишь в сопоставлении с правом стран/народов сейчас и правом будущих людей в будущем (в новом мироустройстве). Планета одна, но при этом есть порядок, есть промысел, есть разные культуры и есть исторический процесс. Право имеет смысл лишь при условии блага. То есть разочаруем тех, кто в той сентенции услышал возможность порезвиться здесь и сейчас. Только беря ответственность (на деле, при гарантиях, в чувстве) за общее будущее и включая всех в процесс развития человека, можно получить право распоряжения ресурсами.

Итак, как уже сказали, именно общество всех народов страны использует ресурсы (исключения конкретны и связаны с особой компетенцией развития и войны, принадлежащих государству). Новая территория и народ, входящие в страну, получают все права и обязанности, общее будущее и ответственность за него – в том числе через свои ресурсы. Выход возможен, в прописанном порядке. Соответствующие процедуры прописать не трудно.

Для всего выше сказанного принципиальное значение имеет механизм 2-1 «Ремиссии прав собственности»; потому что именно он правильно выстраивает отношения собственности, культуру собственности. И такое же принципиальное значение – то есть образуя базу – имеет механизм 1-1 «Гармонизации расходов». Для целостности без сепаратизма важен равномерный уровень жизни и справедливое распределение!

А далее на центростремительность влияют также следующие факторы: Налогообложение и эффективная Система качества

«Задача-19»

Взаимоответственность отношений «Центр-Периферия»

Данная Задача работает в продолжение предыдущей Задачи-10 и в наполнение целостной Генеральной линии «Гармонизатора» – по теме сотрудничества в уровнях власти/управления, по моментам единения-разъединения. И это тема нереализованного Земства. Самоуправление (периферия) всегда было средством в текущих обстоятельствах. И это кардинальная ошибка для цивилизационного проекта «Русский мир», для самочувствия и деятельности соответствующего человека.

Земство – это не нынешние области и квази-республики! Земство – это как раз формат Ассамблей Местных советов, как живое действие от корней, от реальной жизни на местах. Это прямая связь Верховной власти и Земли – через представителя задач Центра (Верховной власти) и куратора/попечителя/координатора Земства (Периферии). Имя ему (**1**) «Метократор», но оно обсуждаемо. В перечне его обязанностей исходной является координация интегрированной хозяйственной жизни земского уровня; а также исследование экономико-экологического районирования, исследование функционального баланса Центра и Периферии и создание необходимых структур, создание

региональных экономических зон (локальных экономик). Региональная экономическая система опирается на местное производство продуктов первой необходимости.

Здесь снова посмотрите Приложение-24 «Центр и Периферия». Что значит – взаимоответственность для Центра и Периферии? Что это значит – в контексте Единства власти? Через что и как реализуются эти взаимная ответственность и единство 2-х уровней власти/управления? Если предельно – «в жизни и смерти» – то что является их проявлением и передатчиком?..

Постоянная живая связь в структурах и функциях; при том важном, что стороны имеют и несут свою компетенцию (долю) по призванию (по воле). Тогда образуется сложный мир взаимодействия и самостоятельного движения; самодержавия и самодвижения. «Как мир весь соткан из стремлений, одной ж дорогой вдаль идёт – Совместность там в пути охотна, призванье где субъект несёт.»

Ещё в «Концептуальной постановке» (Приложение-4) речь шла о том знаменателе проекта, что должна образоваться живая связь самостоятельно и совместно функционирующих Государства и Общества – при том, что это ради развития действительного, зрелого человека. А в конце были названы критерии, основы, принципы; и в последнем пункте – (**2**) некие начала социальных структур. Вот они и пронизывают общее тело Государства-Общества – в конкретных механизмах устроения – см. схему Гос-устройства в главке =3-3=.

Их живое функционирование, их наполнение конкретным содержанием, их постоянный диалог (через институты взаимодействия в управлении) образуют социальную ткань. Через них снизу доверху образуется вариативность выбора жизненного пути и самореализации; при том, что путь может меняться, но ответственность одна и не отменяется.

Молодые люди всех народов страны будут выбирать путь жизни – или в линии Государства, или в линии Общества, или в частной линии (Человека, рода, религии, предпринимательства). Понятно, что это разные особенности служения, требования, и разные психотипы. Человек должен будет определяться в своём призвании в разных «социальных лифтах»: Жреца, Воина, Аратая (см. рис.6 в Приложении-2). И также действуют три уровня собственности – Государства, Общества, Человека. Соответственно в 3-х компетенциях – сложных систем развития, социально-ресурсного соответствия (сохранения) и частной (личностной) инициативы.

(**3**) Верховная власть Государя действует не по срокам, но отстраняется охранительными органами Сената (Круга старейшин) или Земского собора по чётким процедурам и критериям нарушения суверенитета и развития страны.

Вместе с этим действует властная вертикаль по 3-м сферам общества и в линиях соответствующих профессиональных сословий – как в представительной власти, так и государевой. Представительно-законодательная власть в 2-х уровнях: (1) генеральная в Советах, на неосвобождённой основе, и (2) операционная в Думах, на профессиональной основе. В первом уровне – представительство от проф-сословий, во втором – в том числе от регионов.

И создадим для Задач 6:10, 6:19 и 5:8, 3:12 некую формулу. Ассамблеи Местных советов + ПОСС + Организация местной власти снизу, от семей (домохозяйств) + Обеспечение максимальной автономии по организации жизни на местах при устранении посреднических уровней власти + Снятие регионального сепаратизма через изменение структур управления + Различие политического влияния регионов доноров и реципиентов при гибкости формирования эффективных регионов.

«Задача-20»

Минимизация чиновной сцепки. Комплекс столичных городов.

Бюрократизация русской жизни – бич и признак очередного скатывания/упрощения власти, разрушения связи Государства и Общества, заползания в кризис. В самом начале, в «Общей постановке», в перечне деструкций социальной системы Русского мира, как её самообмана и слабости, первым пунктом была «бюрократия». При этом у нас уже говорят, что это наша неизбежная историческая особенность… Кто говорит? Или воры, или «ресентименты»; в любом случае, по вызовам времени такая «ист~~(е)~~оричность» – это приговор. И решить эту проблему можно лишь в комплексе всех задач этой Генеральной линии.

Плюс к этому и Задача-14, почти все её механизмы. Что ещё можно добавить к ним в контексте данной задачи? Что влияет на формирование чиновной сплочённости (по фактору удобства и сохранения места)? (1) Партийная политическая система, (2) капитализм, (3) отсутствие смыслов и целей государственной политики, (4) безнаказанность, (5) особые преференции, превращающие в касту…

Так называемая «исполнительная власть» должна стать «результативной». Исполнительность и/или результативность? В эту среду должна войти результативность, и ответственность за это. Она должна, как минимум, учитываться; и более того поощряться, а глупость – наказываться.

На разбавление чиновной солидарности действует и распределение столичных функций (по крупным блокам) в ряд городов. В этом есть и своя, особая польза для развития страны. А уж тем более в текущей ситуации превращения Москвы в метрополию (см. Приложение-30).

Предложим вариант такого решения:

1. Президентско-правоохранительно-силовой блок – Москва
2. Судебный блок – Санкт-Петербург или Ярославль
3. Социально-культурный – Нижний Новгород
4. Представительный блок – Казань или Чебоксары
5. Экономический блок – Ульяновск (Симбирск)

В этих городах (рядом) даже площадки есть для соответствующего строительства… И времени потребуется – 2 года, как раз до окончания режима «Конституционной реформы». Соответственно см. поручение п.5г в Пакете первоочередных мер (см. Главку 3-2 в конце данного Раздела).

:6б: «Гармонизатор»

Исцеление исторических разрывов народного тела, в том числе как социальной ткани

Задачи этого куста показательно влияют друг на друга – как качество человека, как качество политики, как качество пространства культур.

«Задача-21»

Человек, воспроизводящий в себе целостность и ответственность.

В определённой мере это – конечная цель. Но это и общая база для успешности всех процессов преобразования. Это знаменатель, по которому надо мерить подходы в решениях остальных задач. То есть здесь можно было бы поставить влияние на всё остальное… (См. Приложение-4.)

«Быть собой» – это глубинный вызов России. Философы говорят – «экзистировать аутентично». Но цели и решения задач (в исходно адекватных понимании-отношении) – не в т.н. дазайне (в том числе, как качестве бытия). Они – в человеке и народе (как языке/инструменте Бога в социальности). Мы – русская цивилизация – не приняли себя, пока. И наш человек – непринятый собой. От этого хорошо «внешним». Нам – плохо; как есть, пока. Но нам в наших делах пора стать собой. И у нас оформится иной язык отношений, иная психология. Получит основания, осмысление и применение психодинамика: личности, власти, истории. Ростки этого рассыпаны. Нам дóлжно целенаправленно и не аффективно идти в сторону правильных для себя отношений. Тем поднимаясь над историей, не разрывая связи – то есть именно возрастая. И это неизбежно. Иначе распадёмся.

«Быть собой» – это та глубина понимания своего пути, когда не стыдно своего имени. Это то естество отношения, когда не боязно сцены; в том числе исторической. А до этого – убирание сравнения; и то есть аффектов превосходства и ресентимента. Что произойдёт само собой, когда человек-общество от слов переходит к делам, от ожидания к созиданию, когда включается в общий проект. В сосредоточенности и смирении начинается понимание и становление себя, своего бытия, своих аутентичных чувств. А до этого были пляски эмоций и умственное подпрыгивание…

При этом мировые процессы могут именно задействовать «русский резервуар», когда нереализуемые достоинства, становящиеся недостатками, преобразуются и образуют необходимое пространство ответственности и смысла. Идеалистический отрыв от реальности обретёт берега, и тогда скрытая в разливе мечтаний «всемирность» сможет стать адекватным действием, одновременно возвращая русских к себе, к своим задачам.

Ответив на происходящее ответственностью за мир, то есть войдя в рамки всего мира, Русская цивилизация сможет вернуться к реальности и стать собой. Также и «русский человек» – вместится в масштаб и обретёт границы смысла и дела, перестанет расплываться.

При этом возникнет другая угроза, уже внутреннему бытию, состоянию. Потому и необходимо своё осознание, новая психология целостного человека – чтобы не возникла гордыня; очень легко, под угодливо подсунутой гордостью (см. Приложение-36 «Гордость и гордыня»).

Нет на земле конечной цели. И нет повода переходить в гордыню. Дела не сделаны – никогда… Написанная «отповедь» есть чаяние и призыв к человеку в Духе, что только и венчает Русский проект. И задача, и механизм, и условие, и процесс, и продолжение в поколениях – Как это сделать?..

…В пунктах самоскатывания России (см. главку «Общая постановка» в начале) были перечислены обратные, теневые стороны русского характера и русского социума, проявляющиеся в периоды потери своей духовной определённости, в период растерянности. То есть они проявляются как продолжение и отрицание качеств, вырождающихся без баланса смысла жизни и целостности. Они – чиноначалие, ура-патриотизм, наукообразие, сентиментальность – проявляются в социуме как обратная сторона непритворства и деятельностности: единоначалия, служения, глубокого понимания, сочувствия, – что происходит в отсутствие объединяющих смыслов. Конфуций говорил о 4-х качествах, которые становятся отрицательными без ритуала. Для русских есть 16 качеств, которые становятся наоборотными без любви, то есть без отношения служения, поддержки и развития… (см. рис.17 в Приложении-2). Альтернатива сатанизму – или любовь, или растворение в ничто. И тогда для нас может быть только в новом уровне осознание единства «Я» и «Мы»…

Из сказанного выше понятно насколько эта вроде бы не социальная задача на самом деле прямо влияет на всё. Ничего не получится без доверия и веры. Тем более в глубоко невротизированном обществе… Это приговор нам? Нет, это приговор системе. И она погибнет, как рак – с организмом или без него… Мы предпочитаем второе. И первые по приоритету шаги прямо направлены на восстановление необходимого единства судьбы народа и власти (проекта).

А что потом, уже в жизни по проекту? Что позволит держать уровень человека – уже в социальных механизмах?.. Сначала о том, что над механизмами, что в самом человеке. Без веры и смысла всё разрушится. В охранении этого и есть главное назначение «Охранительной системы» (см. Задачу-Механизм 5:14-4).

А в механизмах принципиальную роль будет играть социальное устроение, органичное человеку и в своей дееспособности формирующее единство в многообразии. Конкретно это, во-первых, 19-2 «Сквозная социальная структуризация», то есть социальное действие в линиях жизни Ч-О-Г и Ж-В-А. В этом контексте важен пункт 1:27-К. И важны все механизмы данной Ген-линии…

Понятно, что ситуация этой Задачи прямо связана с образованием-воспитанием.

Для человека (его становления в школе, и вообще) самыми важными предметами являются история и психология. Но их язык – то, как они преподаются и о чём – вымороченный, пост-фактический. Тем самым человек воспринимает формализм, далёкий от реальной жизни!.. Действует некий внешний взгляд сверху, псевдо-научный подход формальной причинности, формирующий «марксизм мозга». Доктринальный аналитизм, наподобие клише «лишнего человека» в литературе.

Это касается далее и преподавания литературы и философии, где первое отвращает от самостоятельного глубокого вхождения в мир чувств и отношений, а второе наполняет мешок фактами о философах, но не показывает развитие мышления, не даёт опор мыщлению, создавая пустоту абстракций и некоего «философского релятивизма или равенства идей» без выяснения жизненности исходных установок и ошибочности. Частное без контекста, рецепты вместо смысла, цитаты вместо метода, зависимость вместо самостоятельности-состоятельности-предстоятельности. Это отвращает и дезориентирует начётничеством и формализмом, не давая человеку опорных позиций и опыта, не формируя ценностей и смысла, не закладывая понимания и отношений.

Человек – тем более в массе, в обществе – испытывает колебания своих предпочтений, мотивов в линейке приоритетов реализации: через «Я» или через «Мы». Необходима государственная социопсихологическая служба, которая в том числе отслеживает соответствующую динамику; с подчинением Представительным органам. Проект организации этой службы поручено подготовить в п.12б Пакета первоочередных мер (глава =3-2= в данном Разделе). См. также поручение п.12а в Пакете первоочередных мер (главка 3-2 в конце данного Раздела).

Необходимо прекратить сеяние розни, прикрываемое типа статусными текстами – см. поручение п.6и в Пакете первоочередных мер (главка 3-2 в конце данного Раздела). В России запрещаются в текстах любых организаций фразы и формулировки, призывающие к насилию или лжи. Все святые

и канонические книги конфессий должны быть доступны (открыты) всем. Если в каких-то служебных (и иных текстах, используемых организацией, в том числе конфессиональной) существуют фразы, не однозначные по человеконенавистническому содержанию, то эти организации обязаны выпустить послания с разъяснениями этих мест или изъять их из использования на территории России. Иначе деятельность конфессий не допускается. При использовании же неоткрытых текстов решение о продолжении деятельности на территории России принимается после общественных слушаний совместным решением Верховной власти России и Державного Совета.

Апелляция к целостности и разуму не даёт преференций убедительности, правоты, доходчивости; и не оправдывает проигрыша. На другой стороне могут быть убедительные и понятные им интерес, выгода, ресентимент. Различение (фуркан, вивека) даётся скромностью. (См. Приложения 36 и 39.)

«Задача-24»

Не клановая политическая структура; но проявленность родов в социуме

В схеме Гос-управления (в главке I:3-3) справа вверху присутствует позиция «Совет Родов». Необычно для Модерна. Естественно для Традиции. И сложно – по нынешним временам… В Приложении-35 «Структуры социальных отношений» смотри во всех пунктах (особенно 1 и 4) непреходящее значение Рода, его естество в социальности и в истории.

Это сложная позиция – способная стать и фашистской (может быть в ощущении этого она так кардинально преодолена в «русском резервуаре», от лат. reservo сохраняю, сберегаю, содержу). Италия – страна клановости. Россия же – общинная страна; и община у нас не семейная, не родовая. Но род – это первая связь с Родиной, с землёй. Род – естественная охранительная структура. Видимо не совпадение, что с утратой родовых связей русские утратили и своё воспроизводство…

В возврате из модерна к целостности, видимо, необходимо восстановить непосредственность родовых отношений и найти им место в политике, в принятии решений – по их позитивным особенностям. Это вызов – по текущим обстоятельствам.

Зачем нужен и что решает «Родовой совет»? Рода существуют в истории своего народа, и славны делами. Дела поднимают их, как определённый смысл, но если только сами рода не становятся преградой позитивным изменениям, в том числе продвижению народов к тому духовно-ценностному единению/проявлению в Боге, которое есть Сварод. То есть значение родов – служить Традиции в той мере, пока оное не становится средством доминирования и преградой развития в духе.

Родовые истории – это часть истории страны. И они безизъятны, не выборочны, но присутствуют в знаменателе общего восхождения к смыслу и благу. Это общая история в том числе ошибок, которые, как всегда, понятны пост-фактум. И она принимается в целостности – как для рода, так и для страны. Быть в процессе текущей истории сложно; но главное – это проявленное человеческое достоинство. Исправлять приходится именно недостойное. А достойное принадлежит потомкам, для их опоры жить дальше в общей судьбе и правде. Без правды не будет судьбы. Рода имеют смысл, когда они о правде. Людям важны корни, миру между людьми важна правда.

Родовая открытость – это более ответственность перед своими дедами, это появление дополнительных внутренних смыслов/обязательств. И это может многим не понравится; потому что может вскрыть и не только положительное. Но никому не нужна придуманная история. Да и не очень-то это поможет выделиться – потому что история творится постоянно. И важнее окажутся не дела дедов, а твои дела. Да, дела на фоне истории дедов; но может быть это то и будет разительным…

И давая родовым отношениям позитивную реализацию, необходимо преодолеть «тень» – не зря же «Русский мир» не принимал клановость, как искажение в триаде Мир-Воля-Доля. И через реализацию правильного убрать теневое. Будущее нельзя строить на феодализме, это не наш исторический путь. Молодые люди, прежде всего, должны иметь открытые пути жизни, пути реализации призвания. Да, как говорили, по своим психическим особенностям – на путях особенностей развития (в государственном), сохранения (в общественном), становления (в традиционном).

То есть важно иметь и поддерживать родовые связи – и общественный мета-субъект как раз и может своими преференциями поддерживать этот стиль жизни; в том числе оплатить ДНК-библиотеку родов и помочь с соответствующими анализами гражданам. Но внутри субъектов реального управления, конечно, реализуется самость субъекта, но не клана. В пространстве Русского мира (и его окружении) много сообществ/культур, строящихся в клановом порядке. В этом отношении эти

сообщества откатились назад в период неустойчивости и недоверия 90-х годов. В этой ситуации, решая задачу непревращения гос-структур в клановые (или национальные) необходимо принять ряд мер. Например, установить возможность руководящих должностей в гос-органах, начиная с 4-го поколения (правнуки) живущих и не менявших гражданство (через 75 лет по рождению здесь в приехавшем роду); и запрет работы в правоохранительных органах до 4-го поколения постоянно проживающего рода из не титульных народов (имеющих свои государства).

Как образуется «Совет Родов»? Пока не сформирована «библиотека Родов», трудно об этом точно сказать – что за представительство, по каким принципам… Но он относится к «Охранительной системе», служит правде и миру, и хорошо дополняет проф-сословную структуру. Ибо человек делит время жизни на семью, и на работу…

При формировании этого института, понятно, возникнут некие генеалогические древа, и будут перечни исторических заслуг родов… Главное понимать, что они – не некая «золотая акция» или индульгенция. Они могут иметь мемориальное значение. Но не надо это путать с текущей ответственностью. Вопрос – что с родом сейчас, с его служением народу, отечеству!? А те рода, которые войдут в Совет, дадут возможность быть услышанным всей земле, в её истории.

Важно то, как это повлияет на подрастающие поколения и на их отношение к Отечеству.

«Задача-28»

Сохранение культур, как этнических ядер

Можно сказать по-другому – сохранение культурных ядер. Это важно для человечества; как и сохранение языков. Язык – это основа любой культуры. Его можно сохранить целиком с помощью современных технических средств. Культура сохраняется целиком, пока в ней живёт народ. Означает ли это, что надо сохранять народ любой ценой? Надо, по возможности, с большим приоритетом, стараться сохранять его среду обитания. И вместе с этим не изолировать, но по принципу «не навреди» осуществлять контакты, обоюдно расширяющие мир. И дальше – при действии принципов сохранения-развития относительно всех культур – давать возможность выбора. Так – в принципе.

Есть феномены (материальной и нематериальной природы), которые составляют ядро культуры, в том числе связанное с определённой территорией и её артефактами. Должна быть научная и политическая определённость в отношении культурных ядер. А в рамках данного проекта мы говорим об их сохранении с позиции территории.

Сохранение народов или наций – дело самих народов или наций. А вот сохранение культур и языков – это дело уже человечества. Именно поэтому эти феномены не надо смешивать и политически. То есть государство, предоставляя справедливые условия – см. выше – всем одинаково, прямо сохранять должно лишь языки и культуры. Народы, опираясь на это, сами сохраняют своё бытие – в поддержке Совета Родов. А Верховная власть должна быть ограничена в односторонних решениях относительно территории страны без мнения народа.

(**1**) Очевидно, каждая культура имеет на земле свой источник, свой родник, священное место, в котором или формировался миф, или собрался в своих корневых образцах. Такие места и должны охраняться. А вот как, в чём? – Это, видимо, и необходимо научно определить. Финансирование соответствующих работ, естественно, осуществляет Общество в лице ПОСС.

(**2**) В большой стране естественным образом образуются места со своим культурным обликом. В стране с длинной историей в больших пространствах (коея есть Россия) проживают множество коренных народов. Их общая жизненная среда должна быть именно общей, объединяющей; то есть единая страна имеет всегда некую базовую культуру, государство-образующую культуру. Именно по этому признаку культурного богатства и выдвигается народ-объединитель. В такой культуре есть как минимум 2 важнейших признака: соответствующая этика и терпимость/душевность людей. Такая культура является общей ценностью. Важно, чтобы это осознавалось явно и естественно. И также важно формальное определение права такой цивилизационной культуры (этической системы). В нашем случае речь идёт о Русской государство-образующей культуре и русском языке.

(**3**) И есть такой вопрос, который ставят, например, старейшины народов Северного Кавказа, о субъектности русского народа, понимая, что в нашей связке от этого зависят судьбы всех народов (тем более небольших). Состояние русского культурного ядра обескровленное. И здесь действительно в приоритетном порядке необходимо будет возобновлять жизнь…

(**4**) Есть также момент равенства народов как носителей своих культур. Речь о равенстве статусов разных административных делений. Этот вопрос сильно политизирован. Его состояние ведёт к политизации национальностей. В данном контексте терминологию этнос-народ-национальность-нация настоятельно требуется очистить от спекуляций модерна. А коренным народам – на озвученных выше принципах – гарантировать бытие их культуры. Ещё раз – именно культуры. Для этого не нужны так называемые республики – в угоду местным политиканствующим князькам. Противность ситуации в том, что в неадекватности нынешней системы они действительно могут содержать территории в альтернативном благополучии. Обратите внимание на слово – альтернативное; которое, запутывая самостоятельность, подогревает своё расширение. Это политическое свойство т.н. республик. Об этом говорилось в Задачах 10 и 19.

В контексте всего сказанного выше и в отсутствие 2-х стандартов существует равенство культурных ядер и соответствующих территорий – Эрзя, Мокша, Литва, Молдавия, Башкирия, Чечня, Карелия, Чувашия, Саха, Эстония, Авария, Кумыкия, Мари, … – гарантия жизни культур, как и гарантия жизни отдельных людей в справедливости, как предоставленности условий развития. Не разные виды границ обеспечивают это, но реальное уважение культур и возможности участия в соответствующих процессах.

Монолитное единство России выгодно всем отдельным народам – когда Россия будет такой, как написано во весь проект (см. и 4:6, и 3:18). Держава – имя такого устроения. Общая Держава – на плечах всех народов, объединённых доказанной в веках силой русской цивилизационной культуры, которая не даёт преференций по этническому признаку, но образует братство в служении жизни.

Чтобы всё состоялось, надо беречь историю от лжи, беречь смыслы – по нашим ценностям, не позволять внешнему искажать свою жизнь. В частности, надо дать развёрнутое, научное определение «колониальной политики», в конкретных пунктах/критериях, по которым и можно будет стоять в оценке истории, политики и практики – прошедших и будущих.

И ещё. (**5**) Культурные ядра и вообще Традиция имеют общего врага – это капитализм. Чтобы творимая история усвоила урок, необходим суд над «капитализмом» – см. Приложение-37.

Мы не знаем, что будет. И, надеемся, что всегда найдётся народ, язык, культура, которые возьмут ответственность за всех.

(7а, 7б и 8) Таблицы «Задачи-Механизмы» и Таблица «Ценности-Механизмы»

Задачи	№ мех-ма (важность)	Название механизма (новизна)	Влияние: на др. задачи	Влияние: от др-гих мех-ов
=1= =Х-О-З-Я-Й-С-Т-В-Е-Н-Н-И-К=				
Справедливое распределение по фактору общего развития	**1-1**	**Гармонизация распределения доходов**	2, 5, 10, 14 21, 27, 29	Целостность Образованность
Предпринимательство развития страны…	**2-1**	**Ремиссия прав собственности**	1, 5, 10, 15, 21 26, 27, 29	
Не инфляционное сбалансированное развитие. Зависимость собственности и прибыли от развития.	**5-1**			30-К 2-1
	5-2	Системные балансы в согласии ВЭС: а) товарно-денежный, б) баланс экономического круговорота	1, 30	
	5-3	Державный-Центр-Целеполагания-и-Стратегии	16, 30	
	5-4	Коридор рентабельности	2	
	5-5	Параметрируемая система монетизации	7	
Безналоговое движение средств в частные инвестиции (их эффективность)	13-1	Преференция инвестиционного дара; в т.ч. эмиссия под проекты	16,	4-1 4-5
	13-2	Капитализация творчества	23	
Современная система авторского права	23-1	Мировой патент	13, 29	29-1

Ответственное взаимодействие государства и ЛЭС	26-1	Система Локальный-Экономический-Субъект (комплекс решений)	10, 20	2-1, 25-1
Позитивная трудовая мотивация	27-К	=К= (Комплекс механизмов)	1, 2, 21,	6-К, 22-3, 20-К
=2= =Р-А-Ц-И-О-Н-А-Л-И-З-А-Т-О-Р=				
Развивающая инвестиционно-финансовая система по общим программам с частным участием, инициативой, ответственностью и быстрыми решениями	4-1	Полнотоварная валюта	5, 29	5-1 5-2
	4-2	2-х контурность денежного оборота	5	
	4-3	Инвест-облигации	5	
	4-4	Программно-целевые деньги	5, 13, 26	
	4-5	Цифровая складчина (Фондовые-Механизмы-Хозяйствования)	5, 13, 26	
Единая основа социальных счётных показателей	25-1	1Эф	20	20-К
Новая система международных отношений, справедливая и когерентная с внутренней	**29-1**	Комплекс новых международных механизмов	10, 18, 23	1-1, 2-1
=3= =Н-А-С-Т-Р-О-Й-Щ-И-К=				
Устойчивая и ответственная пенсионная система	**3-1**	Государственная пенсионная система	1, 27, 10	5-2, 6-К
Влияние регионов по вкладу. Самостоятельное обеспечение базовых потребностей.	**12-1**	Региональный Оператор Развития (В.Назаров+)	10	**10**-1, 28-1, 28-4, 24-1, 8-2, 19-1
	12-2	«Народный контроль» и «Народные дружины»	18	
	12-3	Палата регионов и Совет регионов	10, 19	
Интегральная система качества	18-1	Палата качества (ПК) и Институт Качества и Развития (ИКиР)	10, 29	12-2, 30-К
=4= =Ф-У-Н-Д-А-М-Е-Н-Т-А-Л-И-С-Т=				
Культурно-смысловой суверенитет	**6-1**	«Орган смысла» +	14	9-К, 22-2, 22-3, 15-К
	6-К	Общественный комитет по культуре	15, 20, 28	
Доступное образование ответственного, целостного, созидающего человека	**9-К**	=К= (Комплекс механизмов)	6, 21	6-К, 16-2, 22-3
Поиск и реализация талантов. Раскрытие творческого потенциала.	16-1	Региональные школы опережающего развития Сквозная система образования и призвания	9, 21	6-К, 9-К
	16-2	Система Жохова в начальных классах и Раздельное обучение в последующих	9, 21	
	16-3	Работа Государственного-Агентства-Поддержки-Таланта (ГАПТ)	5, 14	
Современная организация науки и учёных степеней	22-1	Новые организация-финансирование науки	6	6-К
	22-2	Система органов верификации	6	
	22-3	Новые индексы оценки научного вклада	6, 9	
	22-4	Новая квалификационная система	6, 9	
=5(а,б,в)= =О-С-Н-О-В-А-Т-Е-Л-Ь=				
Ответственный источник народного голосования	8-1	Голосование от домохозяйства	14, 19	19-2 24-1
	8-2	Делегирование в своём контексте	19	
	8-3	Реальная возможность отзыва	14	
	8-4	Профессиональный контекст	21	

Устойчивая социальная структура - проявление линии специалистов в конкретных сферах (меритократия)	**11-1**	Меритократическое представительство профессиональных сословий на неосвобождённой основе по 3-м базовым сферам: К-П-Э (Ж-В-А)	14, 16, 21, 24 15, 20, 6, 18	**19**-2 14-4, 14-7 21-1
Бескризисная и преемственная передача власти во всех институтах (в т.ч. вопрос элит)	14-1	Смысловое единство в своей ЭС	11	6-К
	14-2	Система отбора и подготовки	16, 20	16-3, 21-К
	14-3	Контроль властной группировки	12, 20	11-1, 6-К
	14-4	Охранительная система / Защита от лжи	21	6-1
	14-5	Реальная должностная отчётность	20	20-К
	14-6	Критерии эффективности власти	20	24-1
	14-7	Проф-сословная социальная структура	19	11-1
	14-8	Правильная оплата труда	19, 20, 24	1-1
	14-К	Специальное воспитание Система обновления/очищения элиты	15	21-К+
Параметрирование смены состояний Централизованность-Распределённость	**7-К**	Комплекс управляющих параметров	10, 19	5-5
Единая технологическая политика, сохраняющая и развивающая	30-К	Технологические трансферт и коридор Палата технологий в ГАПИ	5, 21	5-2
Изменения в стране без эксцессов, по обстоятельствам + Новая система Законодательства	**15-1**	Легитимация приватизации	5	2-1
	15-2	Общественный комитет по культуре	6	6-К
	15-3	Режим Конституционной реформы	6, 14	14-К
	15-4	Новое законодательство	(На всё)	14-К
Не вырождающаяся (контролируемая) судебная система	17-К	Новые основы права	6	6-1
	17-1	Ликвидация срока давности	20, 21	6-1
=б(а,б)= =Г-А-Р-М-О-Н-И-З-А-Т-О-Р=				
Рациональная, гибкая регионализация (от сути, от базы...); без сепаратизма	**10-1**	2-х уровневая властная вертикаль «Государь - Ассамблеи Местных советов»	7, 19	**12**-1, 12-3
	10-2	Распределение ресурсов Обществом	20, 24	29-1, 2-1
	10-3	Равномерный уровень жизни		19-1, 1-1, 18-1
Взаимоответственность отношений «Центр-Периферия»	**19-1**	ПОСС + Метократор (срединная фигура)	7, 10	**11**-1, 12-1
	19-2	Сквозная социальная структуризация	11	11-1
	19-3	Ответственность Государя	28	17-К
Минимизация чиновной сцепки. Комплекс столичных городов.	**20-К**	=К= (Система результативности)	14, 25	6-1, 14-К, 21-1
	20-1	Сеть столичных городов	19	24-1
Человек, воспроизводящий в себе целостность и ответственность.	**21-К**	= К = (Комплекс механизмов)	Влияние на всё	9-К, 14-4, 19-2, Вся Ген-линия
	21-1	Реализация в линиях жизни Ч-О-Г и в стратах К-П-Э	14	8-4, 27-К
	21-2	Содержание образования-воспитания	9, 16,	14-2, 16-3, 1-1, 2-1
	21-3	Цензура текстов, сеющих рознь	14, 24, 28	28-2, 28-3
Не клановая политическая структура; но проявленность родов в социуме	24-1	Совет Родов и Библиотека Родов	10, 12, 21, 20	11-1, 20-1
Сохранение культур, как этнических ядер	28-1	Методика и финансирование от ПОСС	12, 21, 24	6-1, 18-1
	28-2	Государство-образующая культура	14	

	28-3	Содержание субъектности русского народа	14	
	28-4	Однотипность административных делений	12	
	28-5	Суд над капитализмом	6, 21	

Вы обратили внимание, что чем дальше, тем сложнее становились задачи? Они выходили на более общий уровень, становились комплекснее вплоть до того, что верхние становились как-бы средством нижних?.. Мы приближались к цели – как она была поставлена.

На первые 2 механизма влияют не другие механизмы, а качества понимания и отношения людей-общества: целостность и образование. В этом их фундаментальность и множественное влияние на остальное. Обратите внимание, что следующие 4 механизма как-бы об одном с разных сторон реализации: 8-4, 11-1, 14-7 у «Основателя» и 19-2 у «Гармонизатора».

Всего механизмов (по 6-ти Ген-линиям): 11 + (7+5) + 10 + 22 + 18 = 73. И напрашивается объединение (Рационализатор+Настройщик).

В таблице жирным шрифтом обозначены Критические механизмы, с позиции исходной важности их воздействия, их работы. Их всего – 28. Так получилось, что часть из них совпадают со специальной выборкой в таблице «Ценности-Механизмы». Таковых, совпадающих механизмов – 17. Да, это много, показательно. Чтобы не повторяться, и чтобы лучше структурировать/выделить, ниже покажем те, которые не совпали, то есть имеющие отдельное значение по критичности. Они перечислены ниже, в скобках сообщены для каждого системного комиссара – сколько «критических» и сколько из них совпало.

Хозяйственник (3-2): 5-5. Параметрируемая система монетизации Рационализатор (2-1): 4-2. 2-х контурность денежного оборота Настройщик (2-2): … Фундаменталист (4-2): 9-К. Образование целостного человека 22-4. Новая квалификационная система	Основатель (9-4): 8-3. Реальная возможность отзыва 7-К. Комплекс управляющих параметров «Централизованность-Распределённость» 15-1. Легитимация приватизации 15-3. Режим Конституционной реформы 15-4. Новое законодательство Гармонизатор (8-6): 19-1. ПОСС + Метократор (срединная фигура) 21-К. Комплекс механизмов целостного человека

По Таблице-7а составлена Таблица-7б, где данные сведены в матрицу (строки – Задачи, столбцы – Механизмы) с выделением в ячейках: с кружком – родные механизмы для задачи, более тёмный тон – влияние механизма на задачу, светлый тон – влияние на механизм механизма другой задачи.

«Задачи – Механизмы»

	Задачи
1	Справедливое распределение по фактору общего развития
2	Снятие темы и издержек приватизации-национализации
5	Зависимость собственности и прибыли от развития
13	Безналоговое движение средств в частные инвестиции
23	Авторское право открытое для использования
26	Единство взаимодействия государства и ЛЭС
27	Позитивная трудовая мотивация
4	Развивающая инвестиционно-финансовая система
25	Единая основа социальных счётных показателей
29	Новая система международных отношений
3	Устойчивая и ответственная пенсионная система
12	Влияние регионов по вкладу и самообеспечению
18	Интегральная система качества
6	Культурно-смысловой суверенитет
9	Доступное образование ответственного человека
16	Поиск, раскрытие и реализация талантов
22	Современная организация науки и учёных степеней
8	Ответственный источник народного голосования
11	Политический специалитет по конкретным сферам
14	Бескризисная и преемственная передача власти
7	Гибкость в Централизованности-Распределённости
30	Координированная технологическая политика
15	Беззкцессные изменения в стране по обстоятельствам
17	Не вырождающаяся судебная система
10	Рациональная регионализация без сепаратизма
19	Ответственность отношений «Центр-Периферия»
20	Минимизация чиновной сцепки
21	Человек, самостоящий в целостности
24	Не клановая политическая структура
28	Сохранение культур, как этнических ядер
	Всего, по влиянию: «На другие задачи» – «От других механизмов»

«Ценности – Механизмы»

	Ценности-1 (самые общие, верхние)	Ценности-2 (внутренние, операционные)	Качества
1	Божественное начало	Призвание и человечность	Нравственность
2	Целостность	Восприятие в многообразии	Соборность, Связность
3	Любовь	Товарищество/братство	Открытость, Приятие, Вмещение
4	Творческие способности	Развитие в гармонии	Служение, Нестяжание
5	Смысл (Культура)	Знание	Различительность, Искренность
6	*Правда*	Совесть	Честность, Дост-ство/Порядоч-ость
7	Справедливость	Ответственность	Ответственность, Долженствование
8	*Жизнь*	*Дело/Самореализация*	*Сотрудничество, Добростроение*
9	*Родина*	*Дети*	*Сердечность, Жертвенность*
10	Радость	Самостоятельность	Благодарность
			Всего:

В шапке номера механизмов тонированы: светло-зелёным – важное, салатным – новое, голубым – вместе важное и новое. Внизу, под каждым механизмом подсчитаны соответствующие их взаимодействия. Знаком «Σ» обозначены 2 механизмы – 15-4 и 21-К – которые интегрируют всё; это – «Новое законодательство» и «Комплекс механизмов целостного/ответственного человека».
Ниже даны суммы взаимодействия/влияния механизмов для каждого системного комиссара:

Хозяйственник	= 33 + 10	Фундаменталист	= 18 + 11
Рационализатор	= 14 + 2	Основатель	= 36 + 19
Настройщик	= 9 + 16	Гармонизатор	= 31 + 27

Появляется вопрос – А не объединить ли Рационализатора и Настройщика?..

Под Таблицей-7б находится Таблица-8а в виде аналогичной матрицы «Ценности-Механизмы». В её ячейках тоном выделено влияние между Механизмом и Ценностью: тёмным – более прямое, непосредственное, светлым – последующее, отложенное.

В конце Приложения-28 «Экономика и этика» дано определение Ценностей. И в частности приведена таблица из 3-х столбцов: «Ценности-1», «Ценности-2» «Качества», - которая положена здесь в основу. Описание – см. в том приложении.

В данной матрице внизу, под каждым механизмом также подсчитаны количества по тёмным (первичным) и светлым (вторичным) взаимодействиям. Знаком «Σ» обозначены 2 механизма – 9-К и 21-К – которые интегрируют всё; это – «Комплекс механизмов образования целостного/созидающего человека» и «Комплекс механизмов целостного/ответственного человека».
Ниже даны суммы взаимодействия/влияния механизмов для каждого системного комиссара:

Хозяйственник	= 26 + 17	Фундаменталист	= 25 + 12
Рационализатор	= 12 + 13	Основатель	= 53 + 42
Настройщик	= 14 + 7	Гармонизатор	= 44 + 37

Снова появляется вопрос – А не объединить ли Рационализатора и Настройщика?..

Из матрицы выбраны 26 механизмов с самым большим влиянием на конкретные ценности и представлены в нижней Таблице-8б:

		Хозяй-ик (9-7)			*Рац-ор + Настр-ик*				*Фунд-ст* (11-6)			*Основатель* (24-17)							*Гармонизатор* (29-21)								
		1-1	2-1	26-1	4-5	29-1	3-1	12-1	6-1	6-К	22-3	11-1	14-1	14-2	14-4	14-7	14-К	17-1	10-1	19-2	19-3	20-К	21-1	21-2	21-3	28-2	28-4
1	6+1																										
2	16+1																										
3	8+1																										
4	11+3																										
5	**17**+4																										
6	7+9																										
7	8+**13**																										
8	7+12																										
9	4+7																										
10	1+11																										
Всего:		**3-2**	**3-2**	**3-3**	**3-3**	**3-4**	**3-2**	**3-2**	**5-2**	**3-2**	**3-2**	**3-2**	**4-4**	**3-2**	**4-2**	**3-3**	**3-2**	**4-2**	**4-1**	**3-2**	**2-4**	**4-2**	**3-3**	**4-3**	**3-2**	**3-2**	**3-2**

Интересно, по соотношению первого и второго слагаемых в суммовых значениях выходит:
= верхняя пятёрка ценностей – более в значимых, первичных позициях (прямых),
= нижняя пятёрка ценностей – более во вторичных позициях (опосредованных)…

Как говорили выше, 17 из 26-ти совпадают с выборкой механизмов, сильнее других взаимодействующих по задачам. Ниже приведём эти «17». А пока – несовпадающие, имеющие отдельное значение по «работе с ценностями»:

Хозяйственник (3-2): 26-1. Система Локальный-Экономический-Субъект (комплекс решений) Рационализатор (2-1): 4-5. Цифровая складчина (Фондовые-Механизмы-Хозяйствования) Настройщик (2-2): … Фундаменталист (3-2): 6-К. Общественный комитет по культуре	Основатель (7-4): 14-1. Смысловое единство в своей ЭС 14-2. Система отбора и подготовки 17-1. Ликвидация срока давности Гармонизатор (9-6): 21-1. Реализация в линиях жизни Ч-О-Г и в стратах К-П-Э 21-2. Содержание образования-воспитания 21-3. Цензура текстов, сеющих рознь

Ниже тот общий список 17-ти механизмов с наибольшими факторами влияния:

Хозяйственник (2):

1-1. *Гармонизация распределения доходов*

2-1. *Ремиссия прав собственности*

Рационализатор (1):

29-1. *Комплекс новых международных механизмов*

Настройщик (2):

3-1. *Государственная пенсионная система*

12-1. *Региональный Оператор Развития (В.Назаров+)*

Фундаменталист (2):

6-1. *«Орган смысла» +*

22-3. *Новые индексы оценки научного вклада*

Основатель (4):

11-1. *Меритократическое представительство профессиональных сословий на неосвобождённой основе по 3-м базовым сферам: К-П-Э (Ж-В-А)*

14-4. *Охранительная система / Защита от лжи*

14-7. *Проф-сословная социальная структура*

14-К. *Специальное воспитание. Система обновления/очищения элиты*

Гармонизатор (6):

10-1. *2-х уровневая властная вертикаль: «Государь - Ассамблеи Местных советов»*

19-2. *Сквозная социальная структуризация*

19-3. *Ответственность Государя*

20-К. *Комплекс минимизации чиновной сцепки, система результативности.*

28-2. *Государство-образующая культура*

28-4. *Однотипность административных делений*

)) Ну что ж – в рамочку?.. Или в дело…

И опять – может быть объединить Рационализатора и Настройщика?.. Может быть их широкий функциональный охват как раз будет на пользу отдельным направлениям, задачам, механизмам – для целостности, комплексности, взаимовлиянии в особенностях…

(9) Хозяйственный Механизм

Очевидно, что сначала необходимо прочитать небольшое Приложение-6 «Хозяйственный механизм». Из 11-ти пунктов нашего ХМ-16 многие уже были раскрыты выше в соответствующих механизмах. «Макро-параметры управления» из п.8 будут раскрыты далее в п.3а. О рисках Проекта (по п.6) – см. Приложение-33. А про ценообразование повторим из конца Приложения-25:

(1) Общественная ветвь власти, отвечая и опираясь на основные ресурсы, через свои структуры (ПОСС) задаёт базу ценообразования при согласовании экономической политики между представителями мета-субъектов в Высшем Экономическом Совете;

(2) Наценка производителя и продавца ограничена параметрами коридора рентабельности;
(3) Объём денежной массы (управление масштабом цен, инфляционностью) отслеживается Эмиссионно-Курсовым-Советом (см. схему Гос-управления), в том числе по затратам энергии; исходя из задач не снижения качества и не увеличения цен, то есть увеличения производительности экономики, которые координируются в Высшем-Экономическом-Совете.

Ниже в Таблице-9 приведём позиции для ХМ-16 с указанием соответствующих Механизмов и Приложений в данном описании.

ТАБЛИЦА-9

Позиции Хозяйственного механизма	Основные механизмы управления	Ссылки на Механизмы и Приложения
1. Денежно-финансовая машина	Полнотоварная денежно-финансовая система с непосредственным, целенаправленным участием в развитии производства. Двух-контурная (потребительско-инвестиционная) финансовая система с внешним обменом по ППС и эмиссией под развитие и критерием товарного соответствия (в т.ч. с оценкой по затратам электроэнергии)	4-1 ÷ 4-5, Приложение-13
2. Система распределения	Ремиссия прав собственности (по закону) Гармонизация распределения доходов по квадратичному коридору	1-1, 2-1, Приложения 2, 8 и 9
3. Система ценообразования	Гармонизация распределения доходов Управляемый коридор рентабельности Новые институты-процедуры координации ценообразования	5-4, Приложение-25
4. Инновационно-Инвестиционная машина (Инвестиционный контур: институты и механизмы)	Ремиссия прав собственности + Коридор рентабельности (против лихвы и демпинга, и в поддержку инноваций) + Технологический коридор	4-3, 5-2 ÷ 5-5, 13-1, 23-1, Приложение-26
5. Система формирования пула обще-социальных расходов, показатели которой входят в комплекс макро-параметров управления	3-х субъектность экономики и согласование этими квазисубъектами Общенациональных планов развития. Институты согласования 3-мя мета-субъектами (по типам и объектам собственности), в т.ч. ВЭС Генеральный налог – в стоимости ископаемых, ресурсов (дифференцированно); в т.ч. по п-11 Новое аккумулирование общесоциальных расходов (бюджет)	Приложения 7 и 27
6. Риски общего хозяйственного механизма; управление ими	Знание со школы основ «фундаментальных отношений в экономике», как она предустановлена по социальному единству Справедливая международная экономическая система, когерентная с внутренней	9-К, 21-К, Приложение-33
7. Отношения собственности и управление прибылью. (Формирование и	Ремиссия прав собственности (в процедурах закона)	2-1,

распоряжение добавленной стоимостью.)		Приложения 9, 25 и 32
8. Макро-параметры экономического управления (и институты). Возможности гибкого управления в параметрах централизованности-распределённости.	(См. п.3а)	5-К, 7-К, Приложения 21 и 27
9. Система качества + Координация технологического развития + Воспроизводство компетентного кадрового состава.	Ответственные форматы предпринимательства (формы юридических лиц). Технологический коридор + Общегосударственная комплексная система качества (в институтах)	18-1, 30-К, Приложения 17, 22, 26
10. Особенности хозяйствования на уровне регионального самоуправления. (Функционирование региональной/ местной экономики.) 11. Особенности интеграции Локальных Экономических Субъектов в общей экономике	Региональные Операторы Развития + ПОСС Системная Интеграция самостоятельных ЛЭС.	10-1, 12-1 Приложение-16 26-1, Приложение-12

Здесь чётко выделяются следующие группы позиций:
= Осново-полагающее, ключевое – 1÷4
= Организационно-техническое – 5÷9
= Пространственно-политическое – 10÷11
И конечно, они все – неразрывны…

Интересно, что эти 3 позиции (уровня) выражают (или отражают) слои (этажи) сложности, формирующие здание про-экономических процессов, а именно: (1) собственно экономика, (2) социальная обусловленность, (3) пространственно-географические особенности. И это показывает правильность схемы Хозяйственного механизма.

Последние 2 пункта вроде бы занимают последнее место по значению; но это не так. Не зря теме самоуправления и ЛЭС выделена отдельная главка – «3-4». Для Русского проекта – это тема, которая постоянно оказывалась разменной. Но в новое время и в конкуренции мировых проектов для нас она кажется прорывной; на ней выстроится правильный баланс, она будет поверочным и правочным оселком. В том числе через неё роль Общества станет соразмерной Государству, а Человек получит место не в парном противостоянии, но в конструктивной триадности…

При этом показательной частью ХМ оказывается соотношение уровней экономики, или разделов: ЛЭС, малого-среднего производства и крупно-капитального. Заметим, что это деление соответствует секторам: Общественному (общинному), Частному и Государственному…

Возрастающее технологическое могущество отдельного человека должно в нём же получить могущество ценностное. Альтернативой целостному, душевно здоровому, зрелому человеку является его рабство – внешним или внутренним деструктивным силам. Отсюда – изменение всей его среды.

Мы говорили о секторе экономики, связанном с местным самоуправлением, восходящим к общему взаимодействию и владению/управлению ресурсами. И есть также принципиальный для будущего проекта момент – соотношение и сотрудничество государственного и частного секторов – в механизмах управления, прежде всего. А выражением правильного здесь понимания является их именование как соответственно централизованный сектор и распределённый сектор. И это соответствует вызову соотношения «Я» и «Мы». А также задаче мониторинга естественного цикла преимущественной мотивации в линии «Я-Мы» (См. Приложение-38.)

Ниже приведены 6 разделов, в которых потребуется определённость такого сотрудничества, причём в их реализации необходимы одновременно простота и эффективность, то есть по возможности единство механизмов, являющихся прямыми, системными регуляторами: (1) – финансы, деньги, оборот, (2) – распределение, (3) – ценообразование, (4) – инвестирование, (5) – налогообложение, (6) – планирование. Как видим, это те же первые 6 пунктов Хозяйственного механизма…

Стержневым элементом гибкого (настраиваемого) управления в экономике является Высший Экономический Совет, который по вызовам и прогнозам задаёт основные, системные параметры управления. Он отражает социальную и управленческую структуру, в том числе в лице представителей 3-х типов собственности: государственной, общественной и частной. Эти типы являются сугубо функциональными в экономике.

В рамках описанных выше сторон и состоится новое устроение экономической жизни.

А когда жизнь станет спокойной, войдёт в привычное и успешное русло, обязательно найдётся дурак, который предложит упростить жизнь, «сделать удобнее, не напряжнее, комфортнее», то есть «лучше для человека, чтобы он стал ещё лучше». Ищите за ним врага. И лишайте обоих функциональности – с обязательным объяснением притворности их «радения». Комфорт не в том, чтобы повернуться спиной и идти вперёд. Жизнь же в том, чтобы встречать грудью ветер новых событий…

=3= Управленческие комплексы

Здесь мы выделим и опишем функциональные комплексы, как некие итоговые, собирающие разделы реформирования и последующего управления.

Ранее в п.1:5б, формулируя задачи и объединяя их в 6-ти Генеральных линиях, мы определили для них 6+1 координаторов (системных комиссаров). Потом в п.1:6 задачи были соотнесены с Социальными системами (откуда их можно соотнести с обычными министерствами). В пред-послании Разделу-II (см. далее), для дальнейшего проектирования практики преобразований выделены 5 (3+2) Сфер устроения. И там же им соотнесены 6 Стержневых тем государственного управления – для образования ответственного «круглого стола» координаторов (системных комиссаров).

Управленческие комплексы данной главки имеют интегративное значение, формируя общий обзор. Кураторы комплексов указаны в самих нижних пунктах. Здесь опять просматривается вариант (при необходимости и возможности) объединения двух Генеральных линий – «Рационализатора» и Настройщика»…

Ещё раз обозначим цели управления:

- Развитие человека в полноте и целостности его природы
- Развитие-сохранение общества и народов
- Управление развитием страны и состоянием войны
- Устойчивость экономики

В целом эти цели не противоречивы. Но по текущим вызовам они имеют порядок приоритета.

Приоритет целей и значения параметров управления устанавливаются в ВЭС, где решение принимается представителями Охранительства, Общества, Государства, Предпринимательства. Генеральными для них являются следующие направления внимания:

= Вызовы стране в целом,
= Управление/регулирование централизованности-распределённости (в т.ч. система распределения)
= Подстройка в приоритете мотивации «Я» - «Мы»,
= Параметры аккумулирования средств в бюджете…

(1)
Комплекс макро-параметров управления

Куратором формирования данного комплекса является «Хозяйственник». В рамках этого пункта необходимо иметь в виду следующие Приложения: «17» (в конце – Показатели благосостояния общества), «21» (Параметры, управляющие централизованностью-распределённостью) и «27» (макропараметры, отражающие экономические процессы/балансы).

Можно выделить 3 рода параметров управления:

= Процессами в экономике, в том числе и прежде всего Бюджетом
= Контроль состояния страны и общества, контроль идущих процессов

= Проектные показатели по текущим задачам (проектам)

Здесь рассмотрим первое, основой чего является Приложение-21. Второе – в рамках перечня Приложений 17 и 27 – здесь для проекта становления не актуально; но потребуется уже в реальном управлении, и то есть должно быть готово (кураторство «Основателя»). Третье – уже для конкретных, отдельных задач развития (кураторство «Проектировщика»).

Как говорили, основными инструментами управления кораблём России являются «рули», которые гибко и чутко выстраивают внутренние процессы в линии «Централизованность-Распределённость» – по особенностям состояния общества (приоритеты «Я»-«Мы») и внешним вызовам (приоритеты Сохранение-Развитие). Отслеживает показатели и управляет Высший Экономический Совет. При этом и социальная структура, и пространственная, и экономическая позволяют им быть настраиваемой базой для любого типа управления. Какими параметрами достигается такая гибкость?

(**1**) Поотраслевой коридор рентабельности (Норма прибыли) «***Нп***»
с инновационным «за-коридором» «***Stin***» – см. Задачу-5.

(**2**) Базовые цены на ресурсы (индекс) – «***Бц***».

(**3а**) Налоговый градиент – «***П/П***». Соотношение налогов на доходы Потребителя/Производителя.

(**3б**) Коридор пропорции «Зарплата–Прибыль» («Зарплата/Инвестиции») – «***З/И***» (min=2,5).

(**4**) Гармонизация распределения общего дохода – «***Q***» (см. Задачу-1 и Приложение-8).

Через коэффициент ***Q*** выражаются формульно $\boldsymbol{Y = \frac{X*(X+Q)}{1+Q}}$ любые квадратичные распределения.

Это открытый и отчётный параметр. А допустимый диапазон распределений – Q=0,2÷0,6 .

Формирование распределений должно проходить по 2-м допускам:

= Ср. квадратичная ошибка MSE<0,1

= Ср. относительное отклонение (ср. ошибка аппроксимации) A<10%

(**5**) Ремиссия прав собственности: Коэффициент «***p***» и Возвратность «***B***» (см. Задачу-2).

В статистике отражаются также:

= Ремиссионные события, % числа предприятий

= Ремиссионные события, % перераспределённых мощностей.

= Динамика собственности, по её типам.

В соответствии с примером расчётов в конце Приложения-9 по формуле $\boldsymbol{iS = 1 - \sqrt{1 - Di}}$ на первое время принята Возвратность инвестиций (присвоение прибыли в личное потребление) ***B=2***.

(**6**) Требования по качеству, параметры «***tk***» (…)

Для управления ситуацией необходимо знать динамику в положении страны. Назовём здесь некоторые важные для этого показатели, часть из которых ещё надо разработать.

1. Технологический суверенитет, индекс (…)
2. Интеллектуальный суверенитет, индекс (…)
3. **И**нвестиционная **Э**миссия «**ИЭ**» и Инвестиционная активность, индекс (…)
   Инвестиции из **С**обственных средств, в том числе привлечённых «**ИС**»
   Инвестиционный баланс: ***ИЭ + ИС ≈?≈ ИАС×СФ***
   «**И**ндекс **А**ктивизации фондов по **С**тоимости» «**С**тоимость **Ф**ондов»
4. Производительность труда: **ПТ= СПП/(КТ×СР)**
5. Затраченность труда: **ЗТ=ПВС/(КТ×СР)**
   «**С**тоимость **П**роизведённой **П**родукции»
   «**П**отреблённая **В**нутренняя **С**тоимость»
   «**К**онкретное количество **Т**рудящихся» «**Ср**едняя зарплата»
6. Объёмы перевозок (по разным срезам)
7. Паритетные курсовые индексы (**ПКИ**) в соотношениях по (**Эф**)[1] разных стран
8. Технологический баланс (или «технориум») с учётом «технологических коридоров»:

[1] Эквивалент-фактор – индикаторный эквивалент, равный максимальной (или средней) розничной стоимости из 3-х позиций по стандартному качеству: 1000л. бензина, 1000л. молока и 1000кг. хлеба (в среднем по стране)

(важный показатель, отражающий «технологический трансферт»,
как балансирование уровня технологий и их фронтира)

9. Балансы по параметрам наполнения/реализации формы «***ПП=Пр+Ум***» (см. Приложение-22).

Необходимы также показатели пространственного распределения Экономики (в т.ч. наглядные, демонстрационные определения центров неких мощностей или ресурсов).

Скажем ещё о планировании. Его советского не будет. Советского – то есть подробного и избыточно централизованного. Дело Центра – дать стратегию развития и обеспечить условия её реализации. Условия – разные по уровням малого-среднего предпринимательства (МСП) и крупного (определяющего глобальный суверенитет). При этом общее взаимодействие в МСП будет происходить через специальные информационные среды, собирающие и обеспечивающие комплексы поставщиков для создания продукта – «самонахождением» контр-агентов, самонастройкой параметров в этих информационных средах (платформах). Понятно, что это возможно при определённой избыточности мощностей производителей и поступательной их занятости. Важны и оптимизационные алгоритмы. Всё это вместе и является задачей нового планирования на транзакционных платформах с формированием так называемых Эко-систем. Очевидно, что адекватность, эффективность, привлекательность и управление ими начинается с наличия прямого канала от структур принятия решения в целом по Экономике. И то есть уже эти структуры должны иметь соответствующую культуру (и инструменты, процедуры) взаимодействия, оформления и проведения стратегических решений. Подготовку таких интегрирующих решений необходимо будет поручить или «Хозяйственнику», или «Проектировщику»

Создание «транзакционных платформ» связано с возвращением в управлении к созданию межотраслевых балансов и оперированию физическими показателями товарооборота. Потребуется всестороннее моделирование управленческих процессов для создания выверенной целостной системы управления экономикой – гибкой и самонастраиваемой.

Необходимо сделать структуру Бюджета, с одной стороны более гибкой, вариативной, а с другой – имеющей чёткие взаимосвязи между статьями доходов и расходов, что вместе позволит лучше управлять показателями для варьирования приоритетности в паре состояний «Централизованность-Распределённость», а также по особенностям режимов Развития-Сохранения. Это варьирование достигается перенаправлением (1) налоговой нагрузки и (2) потребления относительно «затрат по мобилизации». Режим развития может быть более «государственным» или более «частным» – см. в Приложении-21.

На основании существующих параметров бюджета России (см. в конце Приложения-7 «Налоги и Бюджет») была составлена следующая Таблица-10 соответствий в формировании бюджета.

№	Доходы	%%	Устой-чивость	Расходы
1	Подоходный налог	16	=	Образование (13) + Культура (3)
2	С Продаж	25	=	Социальная политика (35)
3	На Ресурсы	20	=	
			=	Здравоохранение (10)
4	На Имущество	4 ~(3+1)	=	ЖКХ (4)
5	Акцизы	4	≈	СМИ + Спорт + Природа ≈ (2)
			≈	Национальная экономика (10,5)
6	Прочие	8,5	±	
7	Нефтегазовые	20+	±	Государство: - Аппарат (6) - Оборона (8+) - Правоохранение (6+)
8	Ввозные пошлины	2,5	≈	Долги (Резервный Фонд)

Это стартовая позиция для подробного расчёта бюджета в Разделе-II. Можно заметить повышение приоритета Образования и Культуры. Остальное сохранилось примерно на том же уровне при установлении иных мотивов и отношений. Главное, появились сектора (пулы, разделы): Общественный (бледно-салатный) и Государственный бледно-жёлтый). Первый связан с социальной сферой, второй – с непосредственными управлением, охраной и развитием.

Заметьте, что в указанной сетке непосредственно с граждан взимается 44% (16+25+3) бюджета, идущие как раз в социальную сферу и на региональный уровень (~90%). Остальные 56% – с Экономики в целом. (Хотя по кругу – всё содержат/оплачивают именно люди.) Увеличиваются доходы от физических лиц (16%), и это более за счёт прогрессивности налога (с нижней ставкой 10%, см. таблицу в конце Приложения-8) при радикальном поднятии зарплатного минимума и справедливости распределения. Уменьшаются преференции для экономики (10,5%), и это в зачёт снятия с неё большой налоговой нагрузки и дополнения инвестиционный программ (при радикальном снижении банковской ставки).

Понятно, что «жёсткие» привязки статей доходов и расходов в меняющихся обстоятельствах кажутся деструктивными. Но это меняет культуру! Культуру понимания – у граждан, и культуру взаимоотношений – у «государственных мужей». Зелёные статьи в таблице – очень стабильны (знак «=»). И они преимущественно, как уже говорили, финансируются гражданами. А вот статьи финансирования Государственного пула (раздела) более изменчивы: от «≈» до «±». И это требует гибкости и настойчивой работы со статьями доходов; а также политической культуры при составлении бюджета. Собственно «Государственные расходы» (~20%) соотнесены с Нефтегазовыми доходами – и это имеет особый смысл, если понимать необходимость замещения данной эксплуатации и экспорта на постепенной замены их высоким переделом. Эта статься постепенно должна переформулироваться в «Регуляцию и доходы с экспорта»…

В проектировании данной сетки «доходов-расходов» были исходные установки снятия таких отягощений экономики, как НДС и Налог на прибыль. При этом, конечно, не было хода неких прямых замещений каких-то статей. Тем не менее можно по факту показать, что «Социальные взносы» замещены «Налогом с ресурсов», а «НДС» и «Налог на прибыль» – «Налогом с продаж»… За существующими названиями статей дохода не всегда можно понять их состав и содержание механики исполнения. Потому их сохранённое большинство имеет примерно те же показатели. И как уже говорили эти статьи имеют разные динамику или устойчивость, степень чего была отмечена 3-мя знаками от «=» до «±». Всегда при изменении структуры бюджета первый год будет проверочным. Потому необходимо иметь «Резервный фонд»…

Какую долю бюджета составляет пул «Общественные расходы»? Это (1)+(2)+(3)+(4)+(5-)=67%. Раздел «Государственные расходы» содержит соответственно (5-)+(6)+(7)+(8)=33%. Очень правильная граничная пропорция: две трети и одна треть. Динамика же должна быть направлена в сторону пропорции 70%+30% и держаться около этого уровня – в зависимости от соотношения состояний «Сохранения» и «Развития». Причём это можно сделать быстро – за счёт ликвидации долгов и соответствующей передачи «Ввозных пошлин» в пул «Общественные расходы»…

Но и есть движение дальше – по всей системе в целом. И безусловно должно быть понимание общей дальнейшей социальной эволюции, то есть целеполагания. Быть – объективным по действующим механизмам, ведущим развитие в сторону целостности (в «колее» снятия искажений), и субъектным – по действию. Куда – с позиций налогов и бюджета – пойдёт развитие?.. Если понимать, что сложившееся общее социальное действие через аккумулирование средств в общем бюджете является отражением сложившейся роли «собственности» и «прибыли», то перспектива будет связана с трансформацией этих категорий в реальной социальной практике. И тогда просто приведём абзац из Приложения-9.

Куда ведёт относительность собственности и прибыли в эволюции социальной системы в обстоятельствах технологического развития, то есть роста энерговооружённости, автоматизации, информатизации, производительности, общественного характера и качества труда?… Так вот, в этих обстоятельствах гибкое мышление по реальным обстоятельствам и задачам, свободное от идеологизированных шор, вооружённое прямыми механизмами регуляции ремиссии и гармонизации, будет относиться к прибыли и собственности как к правовым инструментам, необходимым в рамках их эффективности. И когда те самые социально-экономические обстоятельства приведут к бездействию этих инструментов в

силу того, что люди и общество переросли их в своей деятельности, то они сами претерпят трансформацию…

В таблице не указано распределение между Федеральным и Региональным уровнями. Во-первых, по структуре таблицы это легко обнаруживается. В «салатном разделе» порядка 90% реализуется на региональном уровне, а оставшиеся 10% - это более всего относится к Культуре и Здравоохранению. Во-вторых, это тема как раз подробных расчётов Раздела-II. Ну а «жёлтый пул» реализуется на Федеральном уровне, кроме расходов регионального управления, составляющих 42% от своего пункта или 12% от всей главы-7… Вполне возможно, имеет смысл выделить региональное управление в самостоятельную статью, и передать в «салатный раздел» вместе с «Ввозными пошлинами».

И немного упреждая тему последующего п.3 об управленческой структуре, сразу ответим на принципиальный вопрос – А кто и откуда они – которые распоряжаются колоссальным объёмом ресурсов в разделе «Общественные расходы»? Конечно, это ни в коем случае не происходит по линиям неких партий! Только реальные жизненные силы, имеющие контроль над посланниками, могут делегировать принимающих такие решения. А это «профессиональные сословия» и «региональные представители».

(2)
Пакет правовых норм, восстанавливающих дееспособность и справедливость

Куратором формирования данного комплекса является «Фундаменталист». Необходимость такого комплекса вызвана необходимостью быстрого и предварительного (относительно основных преобразований) устранения элементарных искажений социального бытия, возвращения некоей дееспособности, открытого заявления системной позиции и обретения в людях понимания и поддержки.

Перечень первоочередных мер можно было сделать в виде формулировок проблем или задач. Но сроки их исполнения, конечно, разные – для одних достаточно указа, а другие требуют объемлющих организационных усилий и требуют орг-проект. Потому мы выбрали форму пунктов – где-то прямых, где-то подготовительных – для исполнения которых достаточно 3-х месяцев. А вот о сроках собственно решения задач будет сказано в конце.

Указанные ниже 50 нормативных инициатив (Пакет актов) в начале содержат прямые меры, а в дальнейшем указания по разработке изменений в наиболее чувствительных областях, в том, что сеет искажения и лишает систему отзывчивости. Их постановки исходят из имеющейся негативной практики, и призваны исправить положение дел. Эти пункты должны запускаться сразу.

Реализация мер по 9 пунктам: 3, 5б, 5г, 5д, 6д, 8б, 9в, 10в, 12а, - требует заметного финансирования; но это ничуть не проблематично. Все упущения, искажения имеют цену, которая однажды становится очень высокой.

Указанные в пунктах ответственные персоны названы просто по факту занимаемой должности. Более того, если есть сомнения в их способности исполнить данные пункты, это является поводом к отставке и привлечению ответственных, дееспособных лиц.

== ПАКЕТ актов, выправляющий ситуацию по справедливости и ответственности в социальной практике, а также по авторитету России ==

(1) Всякое лицо, допустившее ложную информацию о России и не принёсшего извинения по данному факту в объёме исходной ложной информации, по решению суда РФ может быть объявлен персоной нон грата. В отношении гражданина РФ в этом случае может быть принята мера лишения определённых социальных прав по установленному списку. Заявителем по соответствующим делам выступает прокуратура, а инициативу могут проявлять граждане РФ. Провести данное положение в виде нормы в Законодательстве РФ. Проработать формулировки и применение норм в отношении ложных утверждений, оказывающих деструктивное влияние на жизнь и самочувствие общества, ограничивая в перспективе возможность такого воздействия данными лицами. Ответственный за исполнение – Чуйченко К.А.

(2а) Ответственность и наказание не должны зависеть от времени, делая правовую обстановку не устойчивой, притворной, провоцирующей. Любые преступления, преследуемые по Закону РФ, не имеют сроков давности. В связи с особенностями данной нормы, касающейся сроков, как основания принятия решений, ранее принятые решения судов на основании истечения срока давности могут быть пересмотрены по существу во вновь возбуждённом заинтересованной стороной деле. Провести данное положение в виде нормы в Законодательстве РФ. Ответственный за исполнение – Чуйченко К.А.

(3) Граждане, родившиеся в России и проработавшие в Москве 10 и более лет, имеют право на статус жителя Москвы (москвича) с соответствующими правами и обязанностями. В этом случае выдаётся соответствующее удостоверение. Данная категория москвичей по решению Правительства г.Москвы становится равноправными участниками программы получения социального жилья, которая должна иметь критерий обеспеченности жильём. Те же граждане, проработавшие в Москве 15 и более лет, имеют право на пенсионное обеспечение по законам г.Москвы. Ответственный за исполнение – Собянин С.С.

(4а) Настоящим запрещается дифференцировать социальные выплаты по уровню доходов в регионах.

(4б) Настоящим устанавливаются знаки отличия и присяги любого ранга только общефедерального уровня. Вводится административная, а в случае злоупотребления и уголовная ответственность по использованию данных отличий заслуг и верности; в том числе по прошлым фактам получения.

(4в) Государственные доверенности, верительные грамоты и аналогичные государственные правоустанавливающие бумаги представительства теряют свою юридическую силу при смене верховной власти. Подтверждение их происходит в последовательности назначений.

(4г) Ничтожны все и всякие нормативные акты, а также внезаконная практика, связанные с ненаказуемостью должностных лиц, в том числе высших; вне зависимости от заслуг. Ответственность за действия вне должностных обязанностей является предметом рассмотрения Прокуратуры РФ по её инициативе. Ответственный за приведение практики в соответствие с пунктами «4» – Кириенко С.В.

Администрации Президента РФ с ответственностью Кириенко С.В.:

(5а) Продумать и предложить создание Органа Смыслового порядка, решения которого призваны исправлять искажения смыслового пространства русского языка, а шире – русской культуры, и касаются как отдельных понятий, так и устоявшихся трактовок или искажающей практики. Вердикты данного Органа выносятся по процедуре судебного рассмотрения с самым широким привлечением экспертов. Задания этого органа являются обязательными для государственных институтов. Его деятельность до момента выработки устойчивой практики осуществляется под патронажем Администрации Президента

(5б) В рамках Министерства экономического развития РФ при руководящем участии Центра компетенций НТИ «Новые производственные технологии» СПбПУ и Инжинирингового центра «Центр компьютерного инжиниринга» создать орган индустриально-технологической трансформации.

(5в) Проработать все обстоятельства по возможности перезахоронения тела В.И.Ленина в соответствии с его завещанием, христианской традицией и политической целесообразностью.

(5г) Проработать предложения по порядку переноса кластеров федеральных министерств по их общим сферам в соответствующие города; имея ввиду сохранение общей управляемости, безопасности и увеличение качества принимаемых решений; в перспективе создавая комплекс столичных городов. Подготовить соответствующие Регламенты.

(5д) Сформировать межведомственную комиссию для проработки общегосударственной комплексной системы качества и соответствующих институтов. Осуществить соответствующие проектные мероприятия по созданию такой комплексной системы.

(5е) Проработать и предложить порядок и конкретные Субъекты Федерации (по их согласию и ответственности) для проведения социального эксперимента по принципам регионального Земства с особой технологией аккумулирования общих социальных фондов. Предлагается рассмотреть вариант «гарантийного хозяйствования» (В.Левина) и интегрально-инфраструктурный подход (В.Назарова и А.Бойцова). Предложение должно быть привлекательным для Субъектов Федерации при том, что целью является увеличение благосостоянии и устойчивости региона, а также базы развития человека. Участвующие Субъекты Федерации должны отвечать требованиям по особенностям расположения и хозяйственного комплекса, позволяющим сохранить их интегративность в составе страны.

(5ж) Проработать с общественностью и предложить нормированные критерии эффективности власти, а также порядок определения и представления.

Министерству юстиции РФ с ответственностью Чуйченко К.А.:

(6а) Комплексно проработать и предложить изменения в Законодательстве по процедурам голосования, сделав субъектом волеизъявления домохозяйства (семьи). Проработать также вопрос сохранения итогов голосования и доступности к ним для верификации.

(6б) Продумать и предложить систему изменений в законодательстве, устанавливающих канал обратной связи от депутатов местного уровня к Федеральному уровню власти.

(6в) Продумать и предложить систему изменений в законодательстве, направленных на усиление ответственности и заинтересованности сотрудников государственного и муниципального управления в своей деятельности.

(6г) Продумать и предложить изменение системы Суда, имея ввиду в том числе его формирование при участии некоей избирательной системы с участниками старше 40 лет; с соответствующей ответственностью Суда и избирателей.

(6д) Суды обязать осуществлять перевод материалов дел в цифровую форму с сохранением в защищаемой общефедеральной базе данных. В рамках цифровой записи дел по установленному шаблону проводить фиксацию логики судебного процесса.
Привлечь к созданию квалификационной коллегии судей юридическую общественность РФ с соответствующими доступом, контролем и полномочиями. Данная коллегия выносит свои вердикты исключительно по материалам дел. Инициатива проверки может исходить от депутатов разного уровня власти. Проверка дел в целом может быть настроена с использованием Искусственного Интеллекта.

(6е) Продумать и предложить систему мер, которые позволят улучшить исполнение решений суда, в том числе по ответственности судебных приставов.

(6ж) Подробно квалифицировать основания применения нормы возмещения морального вреда, имея ввиду в том числе хамство, создание психически травмирующей обстановки и тяжёлые переживания за близких при хулиганском поведении визави, различая при этом данные действия внутри саморегулируемых коллективов в рамках общих задач, и вне реальных коллективов и общих задач.

(6з) Комплексно проработать ситуацию двойных гражданств и предложить позицию в этом вопросе, имея ввиду связанность гражданства с интересами человека и безопасностью государства.

(6и) Комплексно проработать и предложить Законодательный акт, регламентирующий деятельность и тексты социальных институтов (в том числе религиозных) на предмет сеяния розни и/или ненависти между людьми по признакам некоего превосходства.
Определить отношение к идеологическим и мировоззренческим текстам, в которых превозносится или воспитывается насилие, а также превосходство неких отдельных групп людей по признакам некой принадлежности чему-то.

(6к) Утвердить ТЗ в Правительстве (в срок до 2-х месяцев) и

(6л) разработать систему верификации Законодательства по его непротиворечивости и другим аналитическим параметрам качества; в том числе с использованием ИИ. На базе данной системы разработать и сопроводить в общем гражданском доступе систему законодательного (шире – юридического) представления ситуаций («Поиск+»), в том числе по приоритету действия норм.

Министерству культуры РФ с ответственностью Любимовой О.Б.:

(7а) При участии рабочей группы Совета Федерации РФ создать общественную квалификационную коллегию по продуктам культуры, действующая по запросам общественных организаций и депутатов разных уровней власти. Указанной коллегии представить Положение о постановочной политике (в том числе надлежащем использовании государственного финансирования продуктов культуры), а также Регламент процедур ответственности по факту общественного вреда продуктов культуры и предложения по общественному институту цензуры, правила которой открыты, и тем вызывают действие.

(7б) При участии профильного комитета Государственной Думы создать Историко-Годонимический комитет в обязанности которого входит предложение процедуры именования городов и улиц, а также конкретные рекомендации по принципам именования и обращений по этому поводу.

(7в) Поле исторических фактов и смыслов является полем фундаментального влияния на умы и сердца людей. Оно сейчас разделённое по тому, сколько в нём скопилось противоречий, нестыковок, не отвеченных вопросов и лжи. Нам жизненно необходима научно-общественная работа по идентификации фактов истории и сведению их в структуру исторического знания. При участии Российского военно-исторического общества (РВИО) разработать методические, организационные и прочие предложения, связанные с обеспечением исторической правды. Министерству культуры оказать всю необходимую помощь. Ответственный – Мединский В.Р.

Министерству внутренних дел РФ с ответственностью Колокольцева В.А.:

(8а) Разработать Регламент создания решением депутатов местного уровня Народных дружин, задачей которых является поддержание общественного порядка и которые действуют следующим образом. На уровне районных отделений полиции создаётся Совет Народной дружины, координирующий деятельность отдельных дружин. Сами дружины формируются или ТОСами, или трудовыми коллективами.

(8б) Продумать и предложить условия и порядок мероприятий по созданию муниципальной милиции, исходя из улучшения охраны правопорядка и сохранения координации и управляемости.

(8в) Проработать совместно с Министерством юстиции возможность упрощения проведения мирных протестов (акций проявления недовольства), имея ввиду получение необходимой обратной связи при ужесточении ответственности за не мирность таких акций и нарушение общественного порядка.

Министерству экономического развития РФ с ответственностью Решетникова М.Г.:

(9а) Продумать и предложить форматы предпринимательства (формы юридических лиц), которые усилят персональную ответственность владельцев соответствующих структур.

(9б) Продумать и предложить цифровую систему защиты изобретений, имея ввиду бесплатность соответствующих мер для граждан России, при сохранении ответственности за уровень решений и включении платежей с момента коммерческого использования. Предусмотреть изменения в законодательстве, связанные с не наследованием любых авторских прав. Продумать предложения по международным цифровым ресурсам представления новизны и приоритета, находящимся над территориальными статусами патентов; вплоть до предложения экстерриториального статуса патентов.

(9в) Проработать необходимые нормативные документы для проведения эмиссионно-возвратной политики строительства жилья по целевым программам финансирования «развития человека»; в

рамках финансовой системы «развития потенциала человека» – по предложениям экспертных групп.

(9г) Проработать финансирование инновационных докоммерческих разработок по технологии «преференции инвестиционного дара», имея ввиду предпочтение, поддержку частного инвестирования из средств после налогообложения, которые не подвергаются в процессе их оборота в НИОКР последующим налогообложением, что связано с использованием цифровых «помеченных» денег (см. соответствующие описания). Предложить при этом необходимые новации в нормах закона и инструктивные дополнения для Федеральной налоговой службы РФ.

(9д) Установить ответственность за несоответствие продукта и рекламной картинки на упаковке. Продумать и предложить другие меры защиты реальности.

(9е) Подготовить необходимые материалы для рассмотрения системы мер по сокращению рабочего дня (вместе с министерством труда и социальной защиты).

Министерству труда и социальной защиты с ответственностью Котякова А.О.:

(10а) Предложить меры по введению эквивалент-фактора (1Эф) для расчёта и представления социальных выплат, а также для исчисления подоходного налога. Предложить единый комплекс индикаторов благосостояния, в том числе по соответствию реальному положению дел.

(10б) Предложить изменения порядка деятельности Пенсионной системы, имея ввиду её исчисление специальной цифровой системой в рамках Государственного бюджета по нормативам выслуги лет и положительного социального эффекта деятельности.

(10в) Предложить специальные меры в решении демографических проблем у коренных народов России в зависимости от состояния их воспроизводства.

(10г) Предложить критерии, условия и направления мер для прекращения замещения коренного населения чуждыми Русской цивилизационной этике. Предложить соответствующую систему мер.

(10г) Исходя из того, что правила испытательного срока есть правила квалификационного соответствия, упорядочить соответствующую практику. Любой работник, принятый по найму, является штатным сотрудником. Начальное квалификационное соответствие должно определяться на момент приёма на работу. Приём на работу означает первоначальное соответствие.

Министерству цифрового развития, связи и массовых коммуникаций с ответственностью Шадаева М.И.:

(11а) Провести комплекс мероприятий по разъяснению и запрету на телефонных номерах организаций механических голосовых ответчиков без возможности прямой связи с абонентом, а также всякое сопровождение такими голосами во время дозвона или разговора.

(11б) Прекратить всякое насаждение от имени государства месенджера «Max» и впредь подобную практику. Наладить сотрудничество по нормам безопасности в коммуникационных средствах в России.

Министерству здравоохранения с ответственностью Мурашко М.А.:

(12а) Предложить комплекс решений для мониторинга и восстановления психического здоровья, а также создания системы психологической грамотности, имея ввиду целостность человеческой личности, способной ответственно реализовывать своё призвание в самостоятельной опоре на этические и духовные основы. В рамках формирования ответственной, результативной психологической системы предварительно рассмотреть составление основ психодинамики и проявление её в отношениях социальности; данное составление сформировать в целостной психономии по полной природе человека и социальных отношений.

(12б) Вместе с министерством труда и социальной защиты рассмотреть вопрос создания социо-психологической службы, задачей которой является полномасштабный психо-культурный мониторинг

динамики общественного сознания в разных плоскостях, в том числе в циклике приоритетов восприятия «Я» и «Мы», с рекомендацией подстройки социальных параметров.

Министерству Просвещения РФ с ответственностью Кравцова С.С.:

(13а) Совместно с РАН провести мероприятия по закрытию так называемой Российской Академии Образования (РАО). Фонды РАО, а также соответствующие исследования, имущество и управляемые объекты передаются профильным институтам РАН и Министерству Просвещения, которые становятся ответственными заказчиками необходимых исследований и проектов в области образования.
Продумать нормативное Положение порядка осуществления нововведений в школах, имея ввиду и роль мнения родителей.

(13б) Отменить присвоение научных квалификаций кандидат педагогических наук и доктор педагогических наук. Вместе с РАН создать комиссию, которая должна переквалифицировать присвоенные ранее таковые научные степени по существующим научным дисциплинам в соответствии с уровнем защищённых диссертаций и последующего вклада научной работы.
Совместно с Министерством науки и высшего образования (Фальков В.Н.) предложить уточнения сетки дисциплин и порядка присвоения научных степеней, имея в виду прежде всего общественные науки.

(13в) Сформировать проектно-практическую группу (рук. Савватеев А.В.) по восстановлению полной системы среднего и средне-профессионального образования, в том числе на стыках общей системы и во взаимодействии с высшей школой и производством. Вместе с этим предложить государственную объемлющую систему реализации призваний человека.

(14) Поддержать инициативу работников министерств и ведомств по передаче кратких представлений о существующих ситуациях опасного развития событий, о реальных возможностях деструктивных происшествий. Ответственный за обработку сообщений – Кириенко С.В.

(15) Оформленные и подготовленные для принятия предложения должны иметь:
а). формат, соответствующий уровню компетенции,
б). достаточные подробность и полномочия для непосредственного регулирования, в чётких, ясных формулировках.
Для качественного и срочного исполнения разрешить привлекать экспертную общественность в открытом формате и в соответствии с целями и ценностями намечаемых мероприятий.
Первым этапом исполнения данных пунктов является предоставление концептуальных предложений.
Срок подготовки предложений – 1 месяц.
Установить персональную ответственность за ненадлежащее исполнение.
Ответственный за исполнение всего Пакета указанных мер - Кириенко С.В.

* * * * *

Как говорили, сделанные формулировки пунктов необходимых мер задают подготовку, постановку указываемых задач. Для подготовки проекта решения достаточно 3-х месяцев. Но вот в какие сроки возможна собственно реализация спроектированных решений? В нижней таблице приведём пункты верхнего перечня по срокам конечной реализации сформулированных в них задач (серый фон – момент финансирования, **ж**ирным – критически важно по срокам, в количестве по порядку: 1+2+4+0).

Сроки	Реализация 50-ти задач в пунктах:
До 3-х мес. = 12	1, 3, 4а, 4б, 4в, 4г, 6к, 9д, **10б**, 10г, 11а, 14
До 6-ти мес. = 14	2, 5в, 6б, 6в, 6и, **7а**, 7б, 8в, 9а, 9в, 9г, 10а, 10г, **13а**

До 12-ти мес. = 14	5а, **5б**, 5г, **5е**, 6а, 6ж, 6з, **6л**, 7в, **8а**, 8б, 9б, 10в, 11б, 13в
До 36-ти мес. = 9	5д, 5ж, 6г, 6д, 6е, 9е, 12а, 12б, 13б

В следующей таблице указаны Генеральные линии (с соответствующими комиссарами) по их курированию указанных выше мер в лице ответственных министерств.

Таблица-11 «Курирование: Ген-линии → Министерства»

= Генеральные линии =	Курируемые министерства
1. Быстрое устранение деструктивного расслоения в доходах с соответствующим системным фактором	1. Экономического развития (п.п.9)
2. Финансовый суверенитет (система, ответственная по развитию)	1. Центральный банк 2. Финансов 3. Иностранных дел
3. Исправление состояния депопуляции; прежде всего русского народа	1. Труда и социальной защиты (п.п.10) 2. Здравоохранения (п.п.12)
4. Смысловой суверенитет с обретением сильной позиции различения и сложности, предъявлением новой силы знания и возможностей, формированием целостности.	1. Культуры (п.п. 7) 2. Науки и высшего образования
5. Целостное взаимодействие государства и общества при самостоятельных сферах ответственности/ компетенции и соответствующих механизмах	1. Юстиции (п.п.6) 2. Внутренних дел (п.п.8)
6. Гибкое управление по состоянию централизованности – распределённости	
7. Системное преодоление наследия криминальной приватизации 90-х годов	
8. Возможности гибкого, подстраиваемого административно-территориального деления при общей базе суверенитета страны и самостоятельного регионального развития	1. Просвещения (п.п.13) 2. Природных ресурсов и экологии
9. Исцеление исторических разрывов народного тела, в том числе как социальной ткани	

(3)
Комплекс политико-управленческих институтов в координации социально-экономического управления; в т.ч. схема

Куратором формирования данного комплекса является «Основатель». Основной текст данной главы – см. Приложение-20 «Иерархии и центры власти». В Разделе-2 будет таблица перекрёстных административно-функциональных связей структур (органов), указанных на нижней схеме.

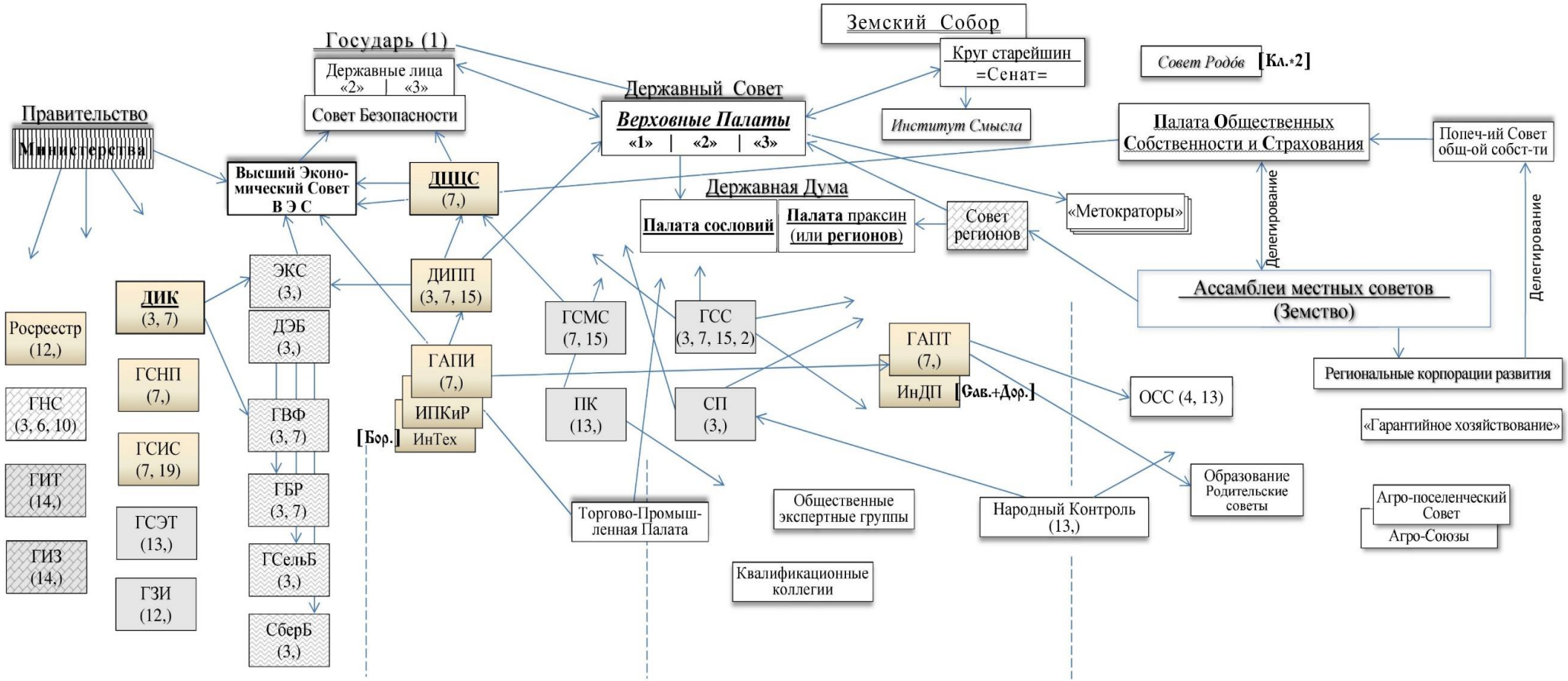
В постановочном описании раздела 5а:Основатель мы говорили об уровнях или типах власти: Концептуальная власть, Стратегическая власть, Оперативная власть. Адресуя здесь к тем постановочным абзацам, далее продолжим уже конкретно по их институтам – см. схему Государственного устройства на следующей странице.

«Концептуальная власть», то есть ответственность за будущее, соответствующее ценностям и смыслам Русской цивилизации, реализуется Охранительной властью: **Г**осударем, **З**емским **С**обором, **К**ругом **С**тарейшин и **И**нститутом **С**мысла.

«Стратегическая власть», то есть ответственность за Развитие и за Войну, реализуется Стратегической властью: **С**оветом **Б**езопасности, **Д**ержавным **Ц**ентром **Ц**елеполагания и **С**тратегии, **Д**ержавным **С**оветом.

«Оперативная власть», то есть ответственность за управление в достижении текущих целей, реализуется Исполнительной властью: **С**овет **М**инистров, **В**ысший **Э**кономический **С**овет, **Д**ержавный **И**нвестиционный **К**омитет и т.д. (см. центр схемы).

И есть ещё Общественная власть, которая отвечает за сохранение народов, их пространства, их бытия. К ней относятся: **Д**ержавная **Д**ума, **П**алата **О**бщественных **С**обственности и **С**трахования, **А**ссамблеи **М**естных **С**оветов и т.д. (см. правую сторону схемы).



– Финансовая система

– Бюджетная система

– Инновационно-инвестиционная система (планирование)

– Система качества (в широком контексте)

*) Номера при структурных подразделениях –
– номера законодательных актов о них

**) Стрелки – влияние. Назначение – см. Нормативные акты

***) «Праксина» – проектно-политическая группа

****) «Метократор» (презарх) – представитель, срединник…

ГНС – Государственная налоговая служба
ГИТ – Государственная инспекция труда
ГИЗ – Государственная инспекция здравоохранения

ДИК – Державный Инвестиционный Комитет
ГСНП – Государственный Совет Национальных Проектов
ГСИС – Государственная служба интеллектуальной собственности
ГСЭТ – Государственная Служба по экологическому, технологическому и атомному надзору (Ростехнадзор)
ГЗИ – Государственная Земельная Инспекция (в составе Росреестр)

ЭКС – Эмиссионно-Курсовой Совет
ДЭБ – Державный Эмиссионный Банк
ГБР – Государственный Банк Развития
ГВФ – Государственный Венчурный Фонд

ДЦЦС – Державный Центр Целеполагания и Стратегии
ДИПП – Державный Институт Прогнозирования и Планирования
ГАПИ – Государственное Агентство Перспективных Исследований
в т.ч. Институт перспектив Качества и Развития (ИПКиР)
в т.ч. Институт Технологий (ИнТех) «Палата технологий»…
ГАПТ – Государственное Агентство Поддержки Таланта (призваний)
в т.ч. Институт человеческого потенциала и деятельностных процессов

ПОСС – Палата Общественного Социального Страхования
СП – Счётная палата (государственная служба)
ГСМС – Государственная Служба Метрологии и Стандартизации
ГСС – Государственная Служба Статистики
ПК – Палата качества (гос.служба) НК – Народный контроль
ОСС – Общественные Стратегические Советы
«1», «2», «3» – имеющее отношение к линиям сословий, соответственно: духовной, защитнической, трудовой.

Скажем о блоках управления. На схеме выделены своим тоном 4 экономических блока:
1. Финансовая система
2. Бюджетная система (в том числе – налоговая)
3. Инновационно-инвестиционная система (планирование)
4. Система качества (в широком контексте)

В прямоугольниках структур этих блоков проставлены порядковые номера их нормативных актов (см. некоторые в Приложениях 40÷51).

Экономика имеет три взаимодействующих кластера (сектора), базирующихся на формах собственности и управления: государственный, общественный и частный – по своим характерным, оправданным, имманентным видам деятельности. Органом, мониторящим процессы в экономике и социуме в целом (в опоре на высшие органы и представителей кластеров), консолидирующим и координирующим все 3 экономических макро-субъекта, 3 сектора экономики, является «Высший Экономический Совет» (ВЭС), образованный представителями соответствующих секторов/кластеров (от их коллективных структур). Оперативные правила и соотношения параметров функционирования экономики задаются на уровне Высшего Экономического Совета (ВЭС).

Исходя из стоящих перед обществом задач развития, закладывая в параметрах механизмов определённое соотношение потребления и инвестиций, здесь устанавливается перспективный уровень баланса между доходностью общественных компаний, их социальными обязательствами и затратами по экономике в целом, между доходностью частного сектора, уровнем налогообложения и социальными обязательствами государства. Этот Совет – исходя из текущего состояния, вызовов и задач – определяет макро-регуляторы; в том числе коридор рентабельности, курсовую политику и базу цен через индекс стоимости ресурсов и инфраструктуры. В ВЭС устанавливается тип экономической политики: более частно-распределённый, или более общественно-централизованный, исходя из задач, стоящих перед обществом и естественного цикла преимущественной мотивации в линии «Я-Мы». В процессе дальнейшего проектирования необходимо проработать соответствующие процедуры формирования и деятельности…

Верховная власть Государя действует не по срокам, но контролируется охранительными органами Сената (Круга старейшин) или Земского собора по чётким процедурам и критериям нарушения суверенитета и развития страны.

Вместе с этим действует властная вертикаль по 3-м сферам общества (Культура-Политика-Экономика) в линиях соответствующих профессиональных сословий – как в представительной власти, так и государевой. Представительно-законодательная власть в 2-х линиях: (1) генеральная в Советах, на неосвобождённой основе, и (2) операционная в Думах, на профессиональной основе

Местная власть является самостоятельной в рамках своей чёткой компетенции и соответствующего финансирования. Организация её происходит поэтапным делегированием до уровня регионального собрания представителей. Организатором и координатором регионального уровня является Метократор, назначаемый Государем. В перечне его обязанностей исходной является координация интегрированной хозяйственной жизни земского уровня. Региональная экономическая система опирается на местное производство продуктов первой необходимости.

Преемственность и отчётность во всех выборных должностях считаем принципиальным моментом деятельности. Во всех уровнях и ветвях власти осуществляется передача дел между руководителями однотипных структур одного органа. Несоблюдение данного правила квалифицируется неполным соответствием с соответствующими удержаниями.

Ранее в Задачах 12, 8, 11 мы говорили о новом содержании и роли «партий». Скажем здесь – «если хотите» – об их онтологии. Молодёжь постоянно создаёт «партии». Во все времена. Не запреты помогают взрослеть, а содержание ответственности в форматах деятельности. Имеющееся в реальности имеет смысл для чего-то и по некоторой мере. Соответствующая функция и должна иметь возможность реализоваться – в данном, правильном контексте. *Смысл и функция своевременного привнесения нового, неся за это и ответственность* – вот назначение партий. А вредит этому призванию партий политиканство их гарантированного присутствия в политическом поле. Появление их – это факт зреющих вопросов/проблем. Чтобы выставляемые вопросы были насущными, реальными, они не должны ставиться по зарплате. Они должны ставиться по сердцу. И вот тогда и должен быть в наличии наиболее прямой социальный механизм формулирования-донесения-исполнения сердечного понимания-отношения на благо общества. Общество несёт свою ответственность

– чтобы услышать и понять. Но если не получилось продвинуть смысл, значит что-то в субъекте не отвечает реальности в квадре: проблема – понимание – отношение – зрелость…

Постановка проблемы и возможность её решения – в конкретных организационных формах с ответственностью за это – вот путь партий. Получит какая-то из них доверие и законную легитимацию зависит не от её размера, а от соответствующей культуры, освоенной практики и конкретной насущности. Получит доверие, значит в рамках политической системы сможет стать решающей, влияющей, отвечающей – переходя постепенно из формата развития в формат сохранения.

Всё возникает, как «партия». Религии оформляются, как «партии». Но и всё становится тем-что-есть по мере целостности, ответственности, жертвенности, призванности бытия, триадной самости. Зерно истины, даже выходя из ветхого, вливается в молодое и вырастает в частном…

И возвращаясь к «социальным партиям», опрокиньте сказанное выше в конструкты социальной реальности. Потому не зарезервировано места «партиям» во власти. Но в постоянно происходящей изменчивости дано право быть новыми, живыми, алертными, конкретными – и соответственно формулируемой повестке появляться на свет. Просто по факту значимости поднимаемого вопроса и предлагаемого решения.

Не правда ли, описанное выше кардинально отличается от «идеологических партий профессиональных политиков» на зарплате?.. Потому и название этих институтов может быть какое-то другое» в частности отражающее их практичную и ответственную природу. Такой вариант на схеме – это просто вызов для такого творчества.

И опять же. Схема Государственного управления – документ, который разрабатывается в процессе работы «круглого стола» Системных комиссаров. Представленное выше – это схема, которая соответствует всему описанию Проекта; что важно для координации. Её окончательное содержание будет итожить те изменения, которые возникнут в процессе подробного проектирования.

(4)
Модель развивающего самоуправления в единстве общей федеральной политики без условий сепаратизма

Куратором формирования данного комплекса является «Гармонизатор». Этот комплекс итожит, собирает в себе Задачи 12, 10, 19, 28, которые уже описаны ранее в механизмах их решения. Аспекты данного комплексного под-проекта содержатся в Приложениях 12, 16, 24. Отдельно важна информация в конце Приложения-16 по Русской модели экономики О.В.Степанова, в частности в определении влияния/роли разных размеров/уровней экономики.

Ввиду важности этого под-проекта для нас, мы обозначили ему отдельную главку. Данный управленческий комплекс, конечно, будет осмыслен и собран интегрально, как отдельный законченный раздел. Но здесь мы не будем повторять указанные выше части данного описания. Это будет дело уже самого «Гармонизатора».

Пред-послание к Разделу-II

Мы находимся в самом начале – перед Задачей нашего Государства-цивилизации. Мы не ищем, не строим рай на земле. Но и не хотим ада, когда «дом разделён» в расхождении понимания «Кто мы и Зачем?», когда очень долго в нашей истории нет единства власти и народа.

Менять придётся всё. И делать всё надо предусмотрительно, по плану, открыто, вместе со всем изменяемым. Если говорить о знаковом итоге, то им будет совершенно иное Законодательство, и иное состояние человека и общества. Первое – формальный момент. Второе – содержательный.

Уже сейчас необходимо определять (пусть и временно) фигуры координаторов в Генеральных линиях: Хозяйственника, Рационализатора+Настройщика, Фундаменталиста, Основателя, Гармонизатора, Проектировщика. Причём любые проектные изменения одного из них должны проводиться через общий круглый стол. А общей задачей их будет – сверстать план действий, который не будет тайной для общества. И перво-наверво – проверить и дополнить взаимное влияние задач и механизмов, а потом определить кураторство по мерам выправления. Предложенное выше кураторство системных комиссаров (СК) – это просто версия. Реальные люди сами решат.

В процессе самоопределения каждый СК будет решать интеграционные моменты:

(1) На какие Задачи влияют его механизмы? и (2) Какие иные механизмы влияют на его Задачи-Механизмы? И потом им придётся снова обсудить и собрать таблицу взаимовлияний (взаимодействий) «Задачи-Механизмы» (см. п.2:7), и, может быть сменить общую нумерацию, сделав её проще, последовательнее, под себя…

Конечно, они должны иметь общую базу в рамках описания всего Проекта. При этом у каждого СК можно будет выделить некую главную функцию, которая будет формировать полноту для всего «круглого стола», и задавать мерку для всего функционала этого СК. Например, тема Самоуправления (пункты 10 и 11 в Хозяйственном механизме) – стержневая для Гармонизатора (и может быть для Настройщика). И кто-то из них должен взять под свою координацию. Так в «круглом столе» образуются перекрёстные позиции владения функционалом и однозначная полнота ответственности по стержневым темам.

Есть «Стержневые темы государственного управления», то есть которые подлежат постоянному вниманию, и образуют общие влияющие направления. И есть «Сферы устроения», которые более формальны, но задают структуру. Они, конечно как-то пересекаются. И можно это пересечение определить в том числе в лице координаторов Генеральных линий. Ниже это сделано в таблице.

«Системный комиссар»	Сферы устроения	Стержневые темы государственного управления
Фундаменталист	Культурно-духовное устроение	Образование, уровень кадров и человека
Основатель	Властно-управленческое устроение	Социо-политическое самочувствие
Хозяйственник	Экономическое устроение	Бюджет
Гармонизатор	Социальное устроение	Самоуправление
Рационализатор	Устроение международных отношений	Международные отношения
Настройщик	(Социальное устроение)	(Инновационность и качество)
Проектировщик		Инновационность и качество

…

Да, они должны нести целостность. Но они – не чистые философы во власти. Разница философа и управленца – в разнице ответа на вопрос об отличии обмана и ошибки. Первый даст ответ в рассуждении об их содержании, а второй скажет, что отличие в ответственности… Не двигать и достигать дело, а держаться за место – себе дороже.

Эти комиссары – не романтики. Они – ответственные, твёрдые, грамотные, прагматичные, верные смыслу люди. Шесть+1 человек – круг единомышленников. Нужен ли ещё кто – решат они, когда выработается полный, целостный план. Но в любом случае необходима координация… И нужен второй, дублирующий круг… Так кто эти 12+ человек? Перед кем-чем они отвечают? Кому-чему они подчиняются? Как координируются, собираясь за круглым столом не для оправданий, а для согласования и утверждения общей правды?..

И им, конечно, надо искать и формировать свой круг со-товарищей (соратников) – по отдельным направлениям. Так, например, с реформой РАН (среди академиков), с реформой образования (среди учителей). Всё будет не просто, но будет по стратегии, в меняющихся обстоятельствах, в согласовании, и неумолимо к цели. (И конечно, должна быть глава конкретных целевых практических проектов; так, например, строительства жилья со стоимостью 1 $м^2$ ~ до 2Эф…)

При реализации проекта и включении в это всей страны надо будет оговаривать программы перехода/поддержки при смене моделей и налоговой системы; делать расчёты – что и как меняется по отраслям (в т.ч. в экспорте), для чего подключать спецов в самих отраслях.

* * *

О порядке проектного преобразования.

Нельзя менять по чуть-чуть (каждый раз вступая в противоречие с остальным и неизбежно снижая уровень и губя дело). Сейчас такое – это способ врагов. Преображение произойдёт целостно, и относительно сразу. Оно выстрадано. И потому теперь оно планово.

И ещё раз. Когда жизнь станет спокойной, войдёт в привычное и успешное русло, обязательно найдётся дурак, который предложит упростить жизнь, «сделать удобнее, не напряжнее, комфортнее», то есть «лучше для человека, чтобы он стал ещё лучше». Ищите за ним врага. И лишайте обоих

функциональности – с обязательным объяснением притворности их «радения». Комфорт не в том, чтобы повернуться спиной и идти вперёд. Жизнь же в том, чтобы встречать грудью ветер новых событий.

= II =

Проект в текущей ситуации реальных преобразований

Описание Раздела-1 составляет проект без специфики «здесь-и-сейчас», то есть «проект чистого листа». При этом в главке I:3-2 дан перечень 50-ти выправляющих мер, которые вызваны необходимостью приведения в порядок и отзывчивость системы управления и отношений с обществом, что связано с устранением особо вопиющих, тормозящих несуразиц. Это устанавливает мост к Разделу-2. В данном разделе – с учётом особенности, специфики ситуации – будет дан порядок формирования системной части проекта, то есть собственно порядок реализации в целостности.

Начиная Раздел-2 собственно реального проекта, мы предварительно предлагаем – по вашему интересу – познакомиться с текстами Приложений. Самое время сверить некие исходные (если хотите, идеологические) представления.

Мы живём в мире разного пост-содержания, пост-факта. Наступление экзистенциальной пустоты замечено ещё 60 лет назад. Но за это время человечество только как раз институализировало наступавшее состояние. Удивительная способность людей понимать и всё же делать против понимания. Некая обречённость, смысловая инфантильность – это следствие глубинного расхождения в смыслах и практике, следствие безверия, нарушенности бытия. Такое расхождение слов и дел собралось в системе капитализма. Это дискурсивное утверждение не направлено против Запада, как они же делали против СССР-России. Это обозначение пути общего исправления-выхода к зрелости сосуществования не идеологий, а культур. Закрытие капитализма – это шанс и для Запада стать собой действительным… (Об этом – в Приложении-37.)

Для реализации проекта в рамках Раздела-2 характерен особый правовой режим – «Режим конституционной реформы» (см. Законопроект в Приложении-43), о чём и надо будет подробно говорить. Это включает и осмысление оснований права (см. Приложение-40).

Самое правильное (в обоих ударениях), если будет Проект-максимум (конечный, целевой). И будет проект движения из текущего состояния – со всеми текущими политическими моментами...

Приведённые в Разделе-1 пункты – это полный набор позиций собственно Проекта! А дальше – принцип «не навреди», в конкретных обстоятельствах. Но чтобы действовать долговременно, правильно и в большом составе людей, лучше будет, если конечные цели и пути известны достаточно широкому кругу. Команда – это люди. Они должны видеть всё, чтобы действовать правильно.

Для нас важна осознанность, само-участие в реализации. И то есть будет идеально, желательно такое знание всем обществом. Тогда можно на что-то рассчитывать независимо от жизни единиц носителей проекта. И см. в конце Приложения-33 «Устойчивость и риски».

Нам необходимо время спокойного развития, время усложняющего внутреннего роста – как социума, так и человека. Проект, в котором ключевыми понятиями станут Вера, Знание, Целостность, и должен к этому повести.

::

…Развитие проекта…

Это не окончательный проект. Обретение в нём качества и понимания поведёт дальше. Этому послужат прежде всего два главных взаимосвязанных механизм: «Ремиссия прав собственности» и «Гармонизация распределения доходов». Они приучат правильно относиться к собственности, как фактору развития, и распределению, как фактору социальной целостности. Когда это станет внутренне органичной частью культуры, появятся новые возможности (в том числе других систем формирования пула общесоциальных расходов и ценообразования, о чём мечтают «коммунисты»).

Условия успешной реализации:

(1) Единство Народа и Власти.
И то есть устранение существующего недоверия – в реальных, доказательных мероприятиях.

(2) Появление среды и отношений, которые воспринимаются справедливыми
и вследствие этого дают опору Общему делу.

(3) Народ должен получить реальные поддержку и возможность формировать свои хозяйственные отношения снизу (на территориях), в рамках «самоорганизации и самоуправления».

(4) Первоочередное создание кластера «инновационной экономики» для России в обстоятельствах, привлекательных для настоящих изобретателей.

(5) Сразу закладывание иной базы кадров;
в т.ч. кардинальное изменение культурно-образовательной политики.

Специфика социальной проектности; здесь и сейчас
(Зачем «проект»? и Что есть «проект»?)

Проект, проявленный перед началом процесса изменений, необходим сейчас, чтобы (1) не столь быстро и обречённо разошлись власть и народ-общество (как субъект и объект), и чтобы (2) народ-общество смогло вместить существующий невроз, выйти и пройти за него в осознанном движении к общей и ясной цели по своим ценностям и смыслам. И то, и то – одновременно, связано, важно.

Закрепившиеся социальные изменения всегда происходили на фоне не совсем здорового общества. И новая власть давала обществу новое единство смысла, цели, ценностей, то есть перспективу. Общество нормализовалось, начинало рожать детей, строило жизнь. Это было средством новой власти по своим интересам; до сих пор. Ныне, для России – это исходная цель – получить здоровое общество. Иначе распад и падение неизбежны. Это заставляет совсем по-новому видеть процесс и форму необходимых изменений.

Раньше социальные изменения происходили, когда «проект» (если можно так назвать чётко осознаваемые, практические интересы социальной группы выгодоприобретателей, стоящих за изменениями) был не виден так называемым массам. Ими двигало неприятие существующего положения дел; в том числе представляемое так той самой «ведущей группой». И такое «единение» (отменявшее по началу привилегии, тайны и и т.п.) длилось до возвращения отменённого, как знака возвращения и народа ~~в объектное состояние~~ к порядку. Обычно 5-7 лет – таков срок не расхождения власти и народа. Теперь необходимая нам общность – это на поколение, то есть продолжительнее в 4 раза. И более того, потом между государством и обществом должны остаться субъект-субъектные отношения, в новой социально-экономической системе. Это – как путь Моисея с его народом…

И вообще. Была эпоха идеологий. Наступает эпоха психологии. Это естественный процесс. Кончилось время правильных внешних установок и соответствующего проявления своей правильности. Наступило время самостоятельного смысла и отношения, время правильного внутреннего мира, время своей осознанной проектности в содействии другим и других. А это значит, что тренды абсолютизации и крайностей смогут быть преодолены ответственной целостностью.

Идеология – это позиция, направленная вовне. Но вот внутренняя определённость направлена исключительно на себя; это честный, реальный джихад. В этом принципиальная психологическая разница, которая меняет всё.

Нам важна позиция в оценке прошлого, причём целостное, контекстное и конкретное понимание прошлого. Отсюда честная история и деятельное чувство Родины – это единственная оставшаяся «идеология». Будущее же будет строиться не идеологично, но изнутри бытия, из целостного бытия.

В отношении к проекту есть развилка на 2 подхода, имеющих своё право быть. Первый – условно инструментальный – видит проект с позиции ресурсов: наличных и подготавливаемых; отсюда диктат «здравого смысла». Второй, отводя ресурсам необходимое техническое значение, видит проект как реализацию бытия народа и страны по историческим и текущим вызовам; отсюда сердечное отношение долга. Разница в них заставляет видеть, учитывать и строить горизонты разной глубины. Отсюда – разный объём удерживаемых факторов активности, и разные «реализмы». И главное их различие – в отношении себя к предмету проекта; в том числе по вопросу о наличии финансирования, который и оказывается оселком.

Второй подход, отдавая отчёт в текущей реальной политике, не ограничивается её рамками, и имеет уровни в порядке реализации при чётко обозначенной предельной цели. Внимательно он смотрит и на изменения/вызовы выше политики: психо-культурные, геополитические, технологические. Также и развитие ситуации с состоянием людей является критическим моментом. Весь вопрос – в нас самих! Потому в настоящее время речь идёт о сознательном участии в реализации проекта. То есть дело – не в революции как смене объектов, но в порождении процесса работы сознаний.

Здесь надо сказать о (1) проектности и (2) процессности, как особенностях отношения и понимания в социальных изменениях. Во-первых, эти два момента принадлежат здесь не одной последовательности, не одному феномену в его развитии/реализации. Речь о разных качествах, способах деятельности, и об ощущении себя в этом. Их соединение зависит от особенностей самого деятеля. И если определить на что опираются проектность и процессность в человеке, то это такие стороны общения/взаимодействия, как, соответственно, понимание и отношение.

Отношения – это про честь, справедливость, достоинство, совесть, любовь, благодарность. Понимание – это про правоту, доказательство, знание, невежество, соответствие, достижение. Отношение – это из мира взаимосвязей и открытий; открытости. Понимание – это фиксат, объект по факту сформулированности. Так устроен и мир вообще, в дуальности поля возможностей и выхваченного состояния. Или быть состоявшейся вещью, вещественностью факта. Или быть в сети взаимодействия, и быть необходимым – что и зафиксировано в этимологии слова счастье.

Бесцельно ли это? Проект имеет цель. А процесс? Хм-м-м-… Проект одного – объектен по логике относительно других как расписанных ролей. Проект многих – процессен. И процесс имеет цель, только эта цель каждый раз собирается, переосознаётся, «осчастливливается».

Если всё это происходит в горизонтали общего видения/понимания, то развал неизбежен. По-иному происходит, когда цель собирается в над-системе процесса, в общих ценностях этого процесса. Осознанность – это выявление своих реальных ценностей (равных своей жизни, её смыслу), как дающих смысл и цель жизни вообще.

Взаимодействие и рождает форму общего проекта. Значит ли это, что не нужно предлагать форму новой (проектной) социальной действительности? Ответ здесь – в состоянии тех, кто будет взаимодействовать. Социальный проект даёт язык, ценности, цель, критерии – то есть возможность взаимопонимания в первой итерации выхода из хаоса (квази-свободы сокрытого рабства). Он – инициация смысла и движения.

Так зачем – «проект»?.. Посмотрите на эту линейку одновременно событий и состояний:
Определённость – Понимание – Со-действие – Анти-невроз – Анти-разрушение (бессмысленое…)
В начале мы сказали, что нынешняя цель – это здоровое общество и целостный человек. Когда человек понимает происходящее и задачи, он действует осмысленно и созидательно. Иначе – бестолково и разрушительно. Первое качество нивелирует, снимает невроз. И оно же создаёт преемственность дальнейшего, независимо от судьбы так сказать проектантов. Вот и объяснение верхней мысле-деятельностной цепочки. Изменения в России необходимы, но в отличие от прежнего – в проекте, уже известном обществу.

Переход к России, которую чаем, без лишних, деструктивных потрясений связан с наличием понимания «Что делать» и «Как делать». Сам факт наличия Проекта, который разделяется народом, будет собирать и направлять неизбежные преобразования. Если нет Проекта, то нет меры понимания и возможности формирования отношения.

Кроме того – чтобы не позволить потом негодяям (чужим) по чуть-чуть, по отдельности сломать проект, необходимо сначала его иметь. Писаный проект тем и полезен, что в нём собран общий, целостный смысл, конкретизированы системные и обязательные позиции. Проект – в составе носителей – защитит дело в уходе кого-то…

Нынешнее общество разрозненно в понимании и смыслах. Вколотый и распространившийся плю(й)рализм достиг цели. В целом это привело только к упрощению, ибо в массе выравнивание уровня происходит по нижнему, то есть в снижении уровня. Да, произошла дифференциация; но и одновременно масштабная утрата личной онтологии, личного смысла большого бытия. Попробуем показать образовавшуюся пропасть понимания. Разницу понимания. Было (и почти пропало) такое понятие – «божий страх». И сейчас образованной публикой оно воспримется негативно и проиллюстрируется неким мракобесием. Но «Божий страх» – это не нижний страх (чего-то для себя), но сторожение той части природы, которая может заслонить истину, ясность и путь. То есть осторожение, пробужденность, чуственность, трезвенность в причастии верхнему; настроенность сохранить бытие вверху. Сохранённый «Божий страх» приводит в чувство, в свою соразмерность миру, бытию – в меру со-ответственного целеполагания. Вот такая обнаруживается разница ощущения действительности, объёма реальности. (Кстати, и слово «восторг» – сравните по старым (Даля) и современным (того же Ожегова) толковым словарям – понимается совершенно в разных уровнях бытия.)

Верхний абзац подводит к вопросу «что есть проект сейчас» не методологически, но о качестве сохранения и развития – после проекта? Что и как должно быть после проекта, по его особенности?..

Вообще, как и всё в диссипативном мире, проект может закончиться присвоением себе некоего обладания некоей очередной истиной… В то время как проект должен перейти в процесс адекватности. А в чём заключается тот процесс, который должен проявиться после проекта? В том, чтобы никогда снова не опуститься до самонадеянности, до подавляющего официоза, начётнического превосходства – и

внутри (в человеке), и вовне (в социальности). А это значит необходимо обрести то изменение социального восприятия и воспитания в поколениях, которые, как целостную ответственность, задают лишь смыслы в вертикали Божественного.

Противоречия и сложность человека следуют противоречиям уровней его природы. В биологических отношениях (по целям физического мира) его разум должен управлять инстинктами; «разум выше чувств». В социальности (по целям в общении) отношение человека прежде его понимания, и это правильно. В Божественном (по внутренним целям и предельному смыслу) с-мирение, со-весть находятся над остальным; давая адекватность и чтобы не стать «звероуловленным». Человеком же является тот, кто всё это удерживает вместе – в контексте и приоритете, по ценностям и целям – становясь субъектом; целостным во множестве, имея исходно-связное состояние в триаде смирение-отношение-разум как основу различения (фуркана, вивеки) и самовластия. Так и реальный социальный проект, исходя из цели подлинного человека, неизбежно охватывает все уровни – не противоречиво, во всей полноте и сложности; имея в основе реальные задачи, а не идеологию…

Цель:

= Формулирование модели и проекта социально-экономического устроения России как государства-цивилизации

= Предложение позитивной повестки конкретных и просчитанных изменений, задающих дискурс и опережающе снимающих саморазрушительные действия;
в том числе этим фактом проявление формата действенной консолидации.

Разделы и Этапы формулирования:

Результаты по этапам формулирования	Критерии Приоритеты	Обеспечение Ответственность
I. В исходной ситуации «чистого листа», т.е. идеального решения:		
0 Формулирование концептуальных постановок, как исправлений некоего генерального бытийного искажения, последовательно порождающего проблемы	Конструктивная причинность	«А»
1а Комплекс (список) задач, требующих решения в конкретных механизмах, предпочтительно прямого действия (по нашим цивилизационным идеалам/ценностям)	Полнота	«А»
1б Тот же список, упорядоченный (по вызовам будущего, +) + Соотнесённый по Генеральным линиям (по п.0)	Эффективность	«А»
2а Выделение согласованного набора отдельных механизмов для решения отдельных задач (+ в комплексе Хоз.механизма)	Полнота	«А»
2б Полный комплекс механизмов, выстроенный в субординации важности и порядка введения	Целостность	«А»
3а Новый комплекс макро-параметров управления.	Достаточность	«Б»
3б Отдельные правовые нормы, восстанавливающие дееспособность и справедливость.		
4а Комплекс политико-управленческих институтов в координации социально-экономического управления; в т.ч. схема	Не дублирование Достаточность	«Б»
4б Модель развивающего самоуправления в единстве общей федеральной политики без условий сепаратизма	Ответственность по развитию	«Б»
II. В текущей ситуации (реальных преобразований):		
1 Формулировка комплекса конкретных вызовов и проблем (которые необходимо преодолеть/перестроить) Ресурсы, которыми обладает Россия.	Полнота	«В»
2 По п.II-1 уточнение таблиц в пунктах I-1б, I-2б и I-4	Целесообразность	«В»
3 Рассчитанный бюджет РФ исходя из нового комплекса параметров управления	Точность	«Б»

4 Под-проект изменений законодательства. В т.ч. особенности правового режима.	Объемлемость	«В»
5 План ввода в действие новой модели управления (в т.ч. конкретные структуры и должности по вопросу «Как») Меры сохранения ситуации в период перехода.	Учёт факторов Вариативность Надёжность	«В»

*) «II-3» и «II-4» можно делать параллельно.
Свободный участник может при этом проблематизировать «II-5»…

**) Раздел «I» составляет Модель. Раздел «II» составляет Проект.
Здесь два раздела, они неизбежно отличаются внутренним действием проектной группы. Первый – это более собирание и дополнение. По нему видно насколько проектная группа едина в ценностях и понимании. В нём будут расходиться именно противники, враги. А второй – это дискуссии, вариативность, личный опыт и разные акценты в представлении о текущих вызовах/проблемах и порядке их преодоления. Его вместят и пройдут уже не по пониманию, а по отношению…

Условия работы группы (Порядок):

1. Участие в группе конкретных лиц, принимающих друг друга по общим для проекта ценностям и целям,
а также по существующим подходам и наработкам. Картина итогового материала должна быть достаточно полной, объёмной и выверенной. Компетенция и личные качества принимаются друг другом в момент формирования группы.
2. Общий принцип работы: Единогласие, Полное высказывание всех по вопросам, Распределение операционной ответственности (как ведущих) и Единство в общем результате.
3. Общий формат/подход. Предварительный обмен материалами с оценочными признаками по позициям. Любые материалы рассылаются «от всех – всем».
Нововведения и отмечание по тексту должны проявляться, обычно:
- безоценочное (своё) – серым
- выделяющее (у себя): по установленной шкале
- оценочное (у других): красным, жёлтым и зелёным
4. Каждый этап имеет свой под-план, предлагаемый Ответственным (ведущим) и обсуждаемый
5. Участники могут предлагать материалы на опережение общего плана.
Материалы, обсуждаемые в сессиях – от Ответственного (ведущего)
6. Порядок обсуждения и принятия решений задаёт Ответственный (ведущий)
Повестка следующей сессии ставится на предыдущей.
7. Ответственный (ведущий) может делиться информацией по своему этапу с посторонними (до 2-х),
согласовав это с другими участниками, в целях достижения уровня по соответствующему критерию.
Решения, принимаемые по этапу, должны соответствовать критериям соответствующей строки в таблице с планом.
8. Время подготовки этапа устанавливает и сообщает ведущий. В этот период другие участники передают свои соответствующие предложения всем остальным. Работа с уже подготовленными (выносимыми на решение) материалами этапа происходит прежде всего в оф-лайн обдумывании
и последующем обмене позициями по поставленным вопросам. Стандартное время такого обмена
– 1 сутки (через день). Важен соответствующий расчёт ведущего в последовательности шагов.
Ведущий ведёт обработку и обобщение с выходом на он-лайн обсуждение расхождений и на принятие решений.
9. Продолжительность он-лайн сессий устанавливают участники по задачам повестки и для лучших

решений. Участники предупреждают о необходимости покинуть сессию за 10-15 минут.

10. Вопросы по теме должны всегда получать ответы. Неудовлетворённость ответом 3 раза даёт возможность уже третьему участнику ответить по своему пониманию, испрашивая согласия в понимании у автора темы. Если так и не обретается согласие, то каждый участник характеризует ситуацию, и уточняется повестка.

    Вопросы полезно формулировать письменно в рамках оф-лайн подготовки материалов сессий, так как они могут стать основанием вариативности решений.

11. В сообщениях по теме – сначала описание функций и/или структур, описание зависимостей и действия (если необходимо). Обоснование же – при наличии у участников вопросов или сомнений.

12. Общее время разработки – при выполнении данного порядка – примерно 3 месяца.

    Важна параллельная проработка своих этапов всеми Ответственными (ведущими).

13. Единство обращения друг к другу. Равенство. Чередование по алфавиту.

14. Не поучение друг друга. Отсутствие цитирования. Апеллирование к целостности.

    Понимание другого участника в полноте. Рефлексирование причин в позициях.

    Проверка своего понимания позиции визави в личном её воспроизводстве (при необходимости).

15. Верность истине и целенаправленность, прямота и честность, уважение и доверие, поддержка друг

    друга, решительность и решательность, раскованность и дружелюбие, простота и ответственность

16. Описанный порядок действует до его изменения в конкретном случае (или в целом) по согласию.

    Формулирование итогов по границе Разделов «I» и «II» является непременным и составляет общее

    обязательство участников.

Дополнительные результаты (возможные):

(1) Специалитет владеющих технологиями бюджетирования в новом комплексе макро-параметров +

(2) Вариативная математическая модель экономики, испытание существующих …

(3) Результаты властно-публичного оформления …

Орг-технологии:

1. Он-лайн и оф-лайн сессии – по специфике повестки
2. Работа участников через спец-таблицы сопоставления, оценок и согласования

Оформление результатов:

1. В итоговом материале авторство разделов – по блокам ответственности/ведения из верхней таблицы
2. Таблицы, Схемы и Пояснительная записка. Раскрытие – в 3-х уровнях разделов: «верхний» – постановочные утверждения, «средний» – проектный перечень в чётких формулировках со ссылками, последующие – детализация, обоснование, справки в приложениях.
3. Сначала – Что должно в целом и в принципе? Потом – Что создать для этого? И в заключении – Как пройти к этой цели? (Важно указать пункты проекта, которые могут быть только вместе!)

Необходимые ресурсы:

1. Действующее единое мышление
2. Рядовые коммуникации интернет – для он-лайн
3. Для оф-лайн – место на день с демонстрационными инструментами

Располагаемые ресурсы:

=1. Момент определения
=2. Да
=3. Предполагается

ПЛАН реализации по Разделу «I»

Блок-1	
0 Формулирование концептуальных постановок, как исправлений некоего генерального бытийного искажения, последовательно порождающего проблемы	Конструктивная причинность
1а Комплекс (список) задач, требующих решения в конкретных механизмах, предпочтительно прямого действия (по нашим цивилизационным идеалам/ценностям)	Полнота
1б Тот же список, упорядоченный (по вызовам будущего, +) + Соотнесённый по Генеральным линиям (по п.0)	Эффективность
2а Выделение согласованного набора отдельных механизмов для решения отдельных задач (+ в комплексе хоз.механизма)	Полнота
2б Полный комплекс механизмов, выстроенный в субординации важности и порядка введения	Целостность
Блок-2	
3а Новый комплекс макро-параметров управления.	Достаточность
3б Отдельные правовые нормы, восстанавливающие дееспособность и справедливость.	
4а Комплекс политико-управленческих институтов в координации социально-экономического управления; в т.ч. схема	Не дублирование Достаточность
4б Модель развивающего самоуправления в единстве общей федеральной политики без условий сепаратизма	Ответственность по развитию

<u>*0* (=конструктивная причинность=):</u>

(0) Предложение каждым участником 1-2 страницы с формулированием неких базовых искажений в социальном бытии, из которых происходят последующие неправильные конструкции. И в обратную сторону – к исправлению этого в целом и будут вести в конечном итоге отдельные предлагаемые механизмы. Такая интегральная основательность образует как-бы генеральную линию преобразований в соответствующей концептуальной постановке. Критерий «конструктивной причинности» указывает как на позитивную направленность, так и на инженерный подход; то есть постановка должна быть проектной.

Выработка единого перечня Генеральных (концептуальных) постановок, линий, которые можно понимать, как «Большие задачи». На данный момент перечень будет не порядочен. Он начнёт работать в п.(5)

<u>*1а* (=полнота=):</u>

(1) Предложение своих вариантов заполнения (построчно) по шаблону Таблица-1 «Постановочные вопросы/задачи для решения в прямых механизмах». Здесь формулируются все необходимые задачи; в том числе пересекаясь с Большими, но в своих формулировках, более конкретных.

- Шаблон уже имеет заполненные строки. Ваш комплекс в каждом столбце должен отражать Ваши приоритеты и не ограничен.
- В своём комплексе выделите золотым фоном новаторские позиции, а знаками «=» принципиально важные.
- Отметьте совпадения с позициями в других строках. Для этого в соседних узких столбцах напротив своей соответствующей строки проставьте номер соответствующей позиции другого участника в нотации вида «1.3», где первая арабская – это номер участника под римской цифрой или заглавная литера тематического раздела (блока).

(2) Составление формата Таблица-2 «Концептуальные социально-экономические модели» по существующим сейчас в мире. Выработка согласия в её содержании.
- Шаблон уже имеет заполненные строки – некое предложение. Если Ваше видение существующих концептов отличается, вставьте свои разделы (строк) и заполните по своему усмотрению.
- По сформулированным в Таблице-1 Задачам предварительно сформулируйте ключевые для их решения механизмы – основные, отличительные. И заполните тот раздел, где Ваша фамилия; по всем столбцам. Если в этом разделе уже существующие в ней позиции не соответствуют Вашему видению (не входят в Ваш комплекс), то можете или просто зачеркнуть соответствующую позицию, или создать свой раздел.
- В разделе важно не всё, а нечто принципиальное, отличительное.

***1б* (=эффективность=):**

(3а) Сборка ведущим Таблицы-3а «Сборная оценка задач по вызовам/критериям будущего» и оценка участниками
- Инструкция проставления оценок – см. в начале таблицы
- Итоговая общая таблица становится основой работы по следующим пунктам

(3б) Составление предварительной оценочной Таблицы-3б «Важность задач по направлениям для идеальных обстоятельств», от каждого участника.
- По общей Таблице-3а все задачи расставляются участниками по шаблону Таблицы-3б.
  Сделайте пометку в ячейке Сферы деятельности, к которой относится задача.
- Отправьте всем участникам. Это становится материалом для сборки общей таблицы.
  В названиях файла и таблицы в скобках укажите фамилию.

(3в) Составление предварительной оценочной Таблицы-3в «Срочность задач по направлениям в текущих обстоятельствах», от каждого участника.
- По общей Таблице-3а все задачи расставляются участниками по шаблону Таблицы-3в.
  Сделайте пометку в ячейке Сферы деятельности, к которой относится задача.
- Отправьте всем участникам. Это становится материалом для сборки общей таблицы.
  В названиях файла и таблицы в скобках укажите фамилию.

(4) Представление ведущим варианта итоговой Таблицы-4 «Приоритет задач в идеальных обстоятельствах по направлениям (социальным стратам)».
- Обсуждение и принятие итоговой Таблицы-4

(Если не получится общего единства в порядке строк, то в своём столбце участник проставляет номера своего порядка, и эти ячейки помечаются. Допустимо расхождение не более, чем на 2 позиции строк, и не более, чем в 5-ти случаях.)

(5а) Таблица-5а «Соответствие задач Генеральным линиям» аналогична предыдущей, которая и берётся как исходная; но позиции в столбцах проставляются не по участникам, а по Генеральным линиям. При этом соответствие обозначается знаком «+», как общее мнение участников. Если какой-то участник не согласен, то проставляются знаки по числу участников в алфавитном порядке; и таких ситуаций не может быть больше 3-х.

(5б) По соответствию (отношению друг другу) составляются кусты (разделы) задач, относящиеся к конкретным Генеральным линиям. По факту полученного результата составляется итоговое представление сгруппированных задач с подкрашиванием их цветами социальных страт (культуры, социо-политики, экономики) – в Таблице-5б «Итоговый приоритет задач». Приоритет действует по отдельным кустам (разделам, линиям) задач; при этом срочность указывается символами, каждый в своём столбце.

***2а* (=полнота=):**

(7)
= Составление Таблицы-6 «Обязательные Разделы проекта по социальным сферам»
- Инструкция пометки своих позиций – см. в начале таблицы
- Итоговая общая таблица становится основой для следующих пунктов

= Отбор Разделов последующего проектирования.
Резюмирование по не вошедшим разделам.

(8)
= Определение Хозяйственного механизма и его рисков. Описание соответствующего комплекса каждым участником.
= Составление Таблицы-7 «Сборка механизмов по разделам» по столбцам каждого участника
- Инструкция по составлению – см. в начале таблицы

(9) Вынесение каждым участником вердикта в сопоставлении механизмов разных участников по общим разделам. (Принципы отметок указаны в начале Таблицы-8.) Очное обсуждение и выработка общего решения по итоговой Таблице-8 «Общая сборка механизмов по разделам».
Общая нумерация механизмов.

ПЛАН реализации по Разделу «II»

1 Формулировка комплекса конкретных вызовов и проблем (которые необходимо преодолеть/перестроить) Ресурсы, которыми обладает Россия.	Полнота
2 По п.II-1 уточнение таблиц в пунктах I-1б, I-2б и I-4	Целесообразность
3 Рассчитанный бюджет РФ исходя из нового комплекса параметров управления	Точность
4 Под-проект изменений законодательства. В т.ч. особенности правового режима.	Объемлемость
5 План ввода в действие новой модели управления (в т.ч. конкретные структуры и должности по вопросу «Как») Меры сохранения ситуации в период перехода.	Учёт факторов Вариативность Надёжность

...

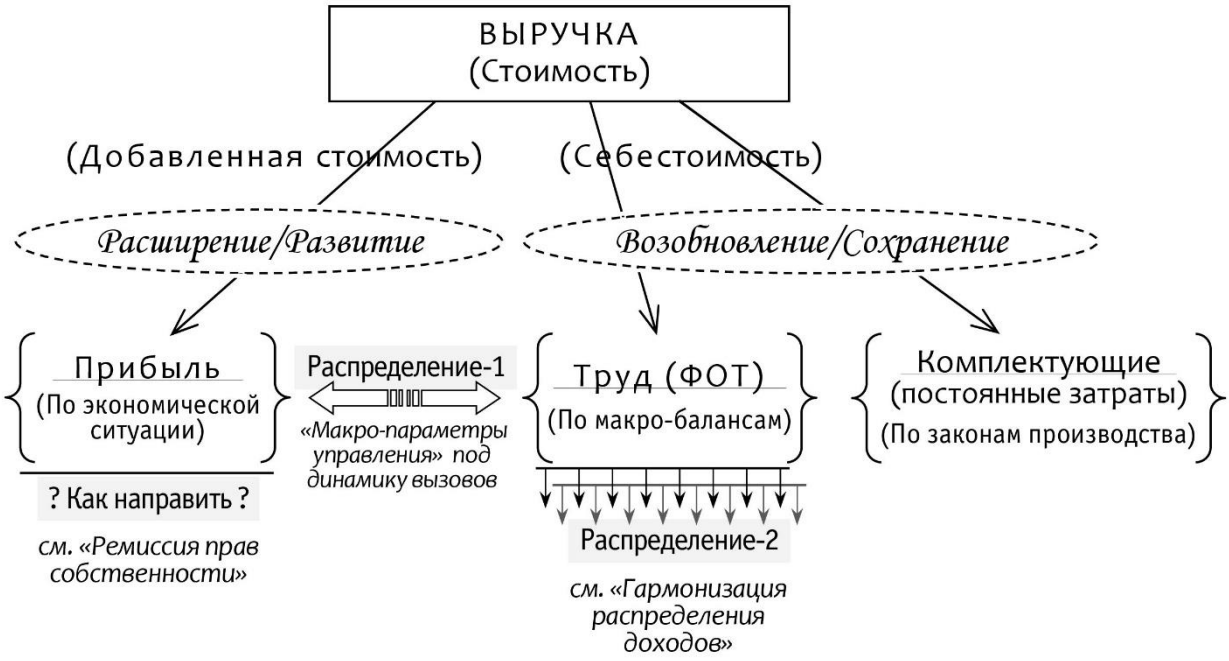


Рис.1

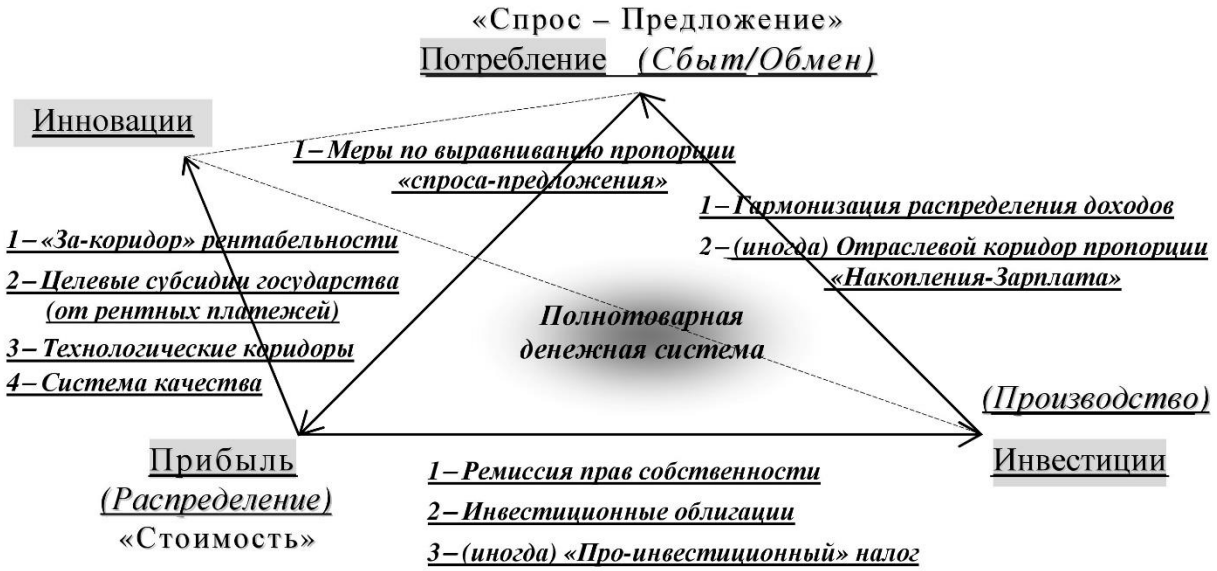


Рис.2

= Производительность (фактор с/стоимости) ~~ мощности экономики
= Эмиссия (вброс денег) – через производство и обращение продукции
= Производственная эмиссия, целевая – увеличивает объём экономики
= Социальная эмиссия – внеоборотная часть ~ балансирование ростом

Рис.3

Триада три-сущностных слов:	**«Мир»**	–	**«Воля»**	–	**«Доля»**
Русское слово ***«Мир»***	*Форма* (пространство)	–	Содержание (отношения)	–	Смысл (согласие)
Русское слово ***«Воля»*** (во-свояси)	Простор (даль)	–	*Свобода* (удаль)	–	Упорство (прео-доление)
Русское слово ***«Доля»*** (в едином)	Часть (доль)	–	Судьба (юдоль)	–	*Смирение* (доление)

Рис.4

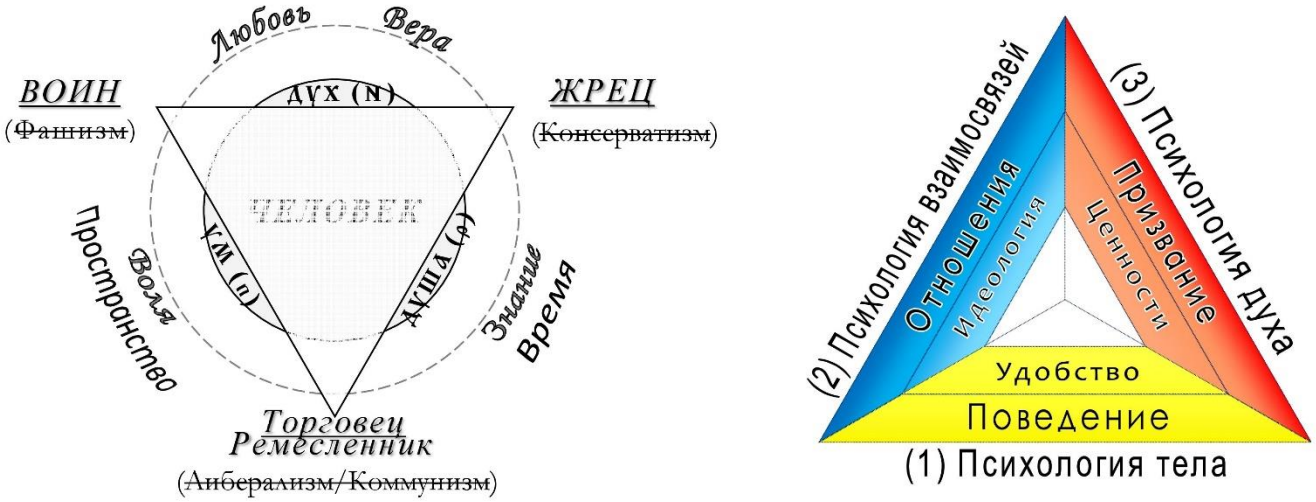


Рис.5



Рис.6

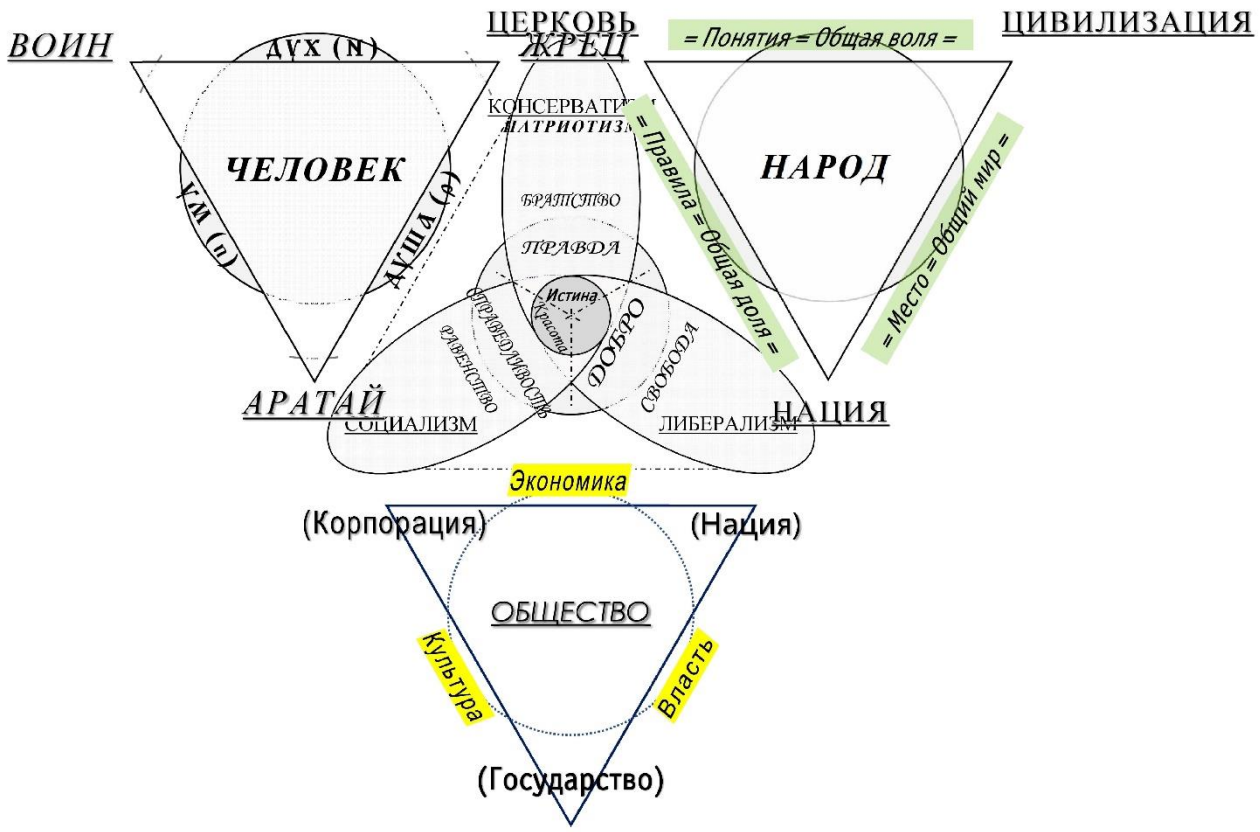


Рис.7

Страум «3 в 1»	Источник - Основание - Ментальный формат / *Проявление в человеке*	Зачем? Для чего? (Обоснование, значение)		Что?		Как?
		Оформленный результат Институты *Обеспечение/ Достижение*	Продукт для использования	Предмет Реализация *Сутевый феномен, процесс*	Типовая деятельность *Что реализуется?*	Опора действия *Способ действия*
Культура -1-	Трансценденция *Состояние*	Религия Философия *Целостность*	Концепты	Смысл *Обращение + Познание*	Смысловая *Знание сердца Свобода*	Ценности Ритуал *(Проницание)*
Культура -2-	Мировоззрение *Образованность*	Наука *Познание*	Теории (Доктрины Прогнозы)	Идеи *Образование + Познание*	Творческая *Знание ума*	Опыт *(Испытание)*
Политика	Философия (Наука) *Отношения*	Власть Идеология *Политический режим (проект) Взаимодействие*	Власть Управление «Театр»	Цели, Стратегия *Общность + Различие*	Субъектно-волевая *Справедливость*	Целеполагание Идеология *Объединение воль*
Экономика	Идеология *Витальность*	Витальные потребности Коллективная деятельность *Витальность*	Ресурсы жизне-деятельности Товары	Проекты Продукты *Обмен + Производство*	Практическая Инженерная *Материальное обеспечение*	Хозяйственный механизм *Планирование*

Рис.8

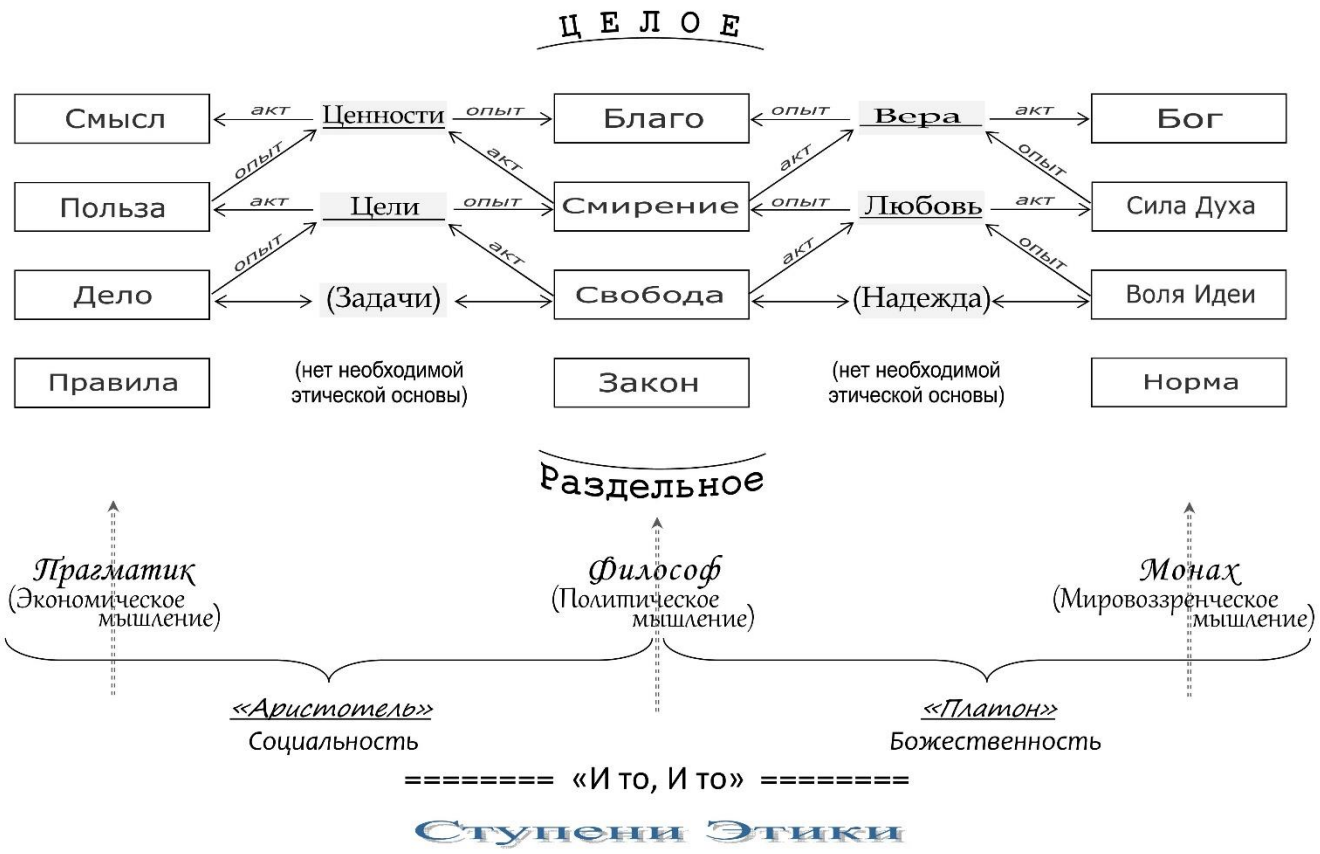


Рис.9



Рис.10

	Содержание Этапа	Сутевое качество	Суть Падения в этапе	Суть-Обстановка (Мотив)	Точка внимания (Императив)	Ощущение Истории «Мироощущение»	Мера самости/права Мера достоинства	Внутренний баланс (Уровень катехона)
1	Авторитет ПРОЗРЕНИЯ (Духа)	ВЕРА	Ничтожение себя	СЛУЖЕНИЕ Единство в даре смысла (Состоятельность Смысла)	САКРАЛЬНОЕ (Желание БЫТЬ)	История В ВЕЧНОСТИ «БЕСКОНЕЧНОСТЬ»	Подъём/приведение Устроенности Мира БЕЗУПРЕЧНОСТЬ Искренность	В смирении перед Небом (Верность/Чистота)
2	Авторитет ОТЦА («Рода»)	ВЕРНОСТЬ	Предательство детей					
3	Авторитет ПРЕДАНИЯ (Мифа)	ОСВЕДОМЛЁННОСТЬ	Невежество внуков	КОНКУРЕНЦИЯ Многообразие получения (Превосходство)	СОЦИАЛЬНОЕ (Желание ЖИТЬ)	История ВО ВРЕМЕНИ «НОРМАТИВНОСТЬ»	...Признание... СОВЕРШЕНСТВО Результативность	В усмирении бунта, в т.ч. гордыни (Талант/Созидание)
4	Авторитет ПОЛОЖЕНИЯ (Себя)	ПРЕСЫЩЕНИЕ	Руководство внешним, иным					

Рис.11

Этические системы в императивах «Нельзя-Должно»



Рис.12

Страум общества:	« М е т а – С у б ъ е к т ы »		
	Исходный Действительный	Системный Действующий	Предельно оформленный
Культура	***Человек***	***Народ***	***Цивилизация***
Политика	***Человек***	***Общество***	***Государство***
Экономика	***Человек***	***Предприятие*** (микро-экономика)	***Экономическое пространство*** (макро-экономика)

Рис.13

Операционная матрица основ/смыслов хозяйствования

УРОВНИ ДЕЙСТВИЯ / ОСНОВЫ ДЕЙСТВИЯ	ЧЕЛОВЕК	ПРЕДПРИЯТИЕ	ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПРОСТРАНСТВО
Содержание (Смысл, мотив) ***Правильность***	Баланс труда Продукт/Затраты	Баланс сбыта Качество/Количество	Баланс обмена (в т.ч. природы)
Форма (Производящая сила) ***Полномочия***	Частная (Личная)	Общественная (Групповая)	Государственная (Общестрановая)
Результат (Явленное) ***Воспроизводство***	Домохозяйство (Семья)	Продукт (Рынок и/или Прибыль)	Страна (Держава)

Рис.14

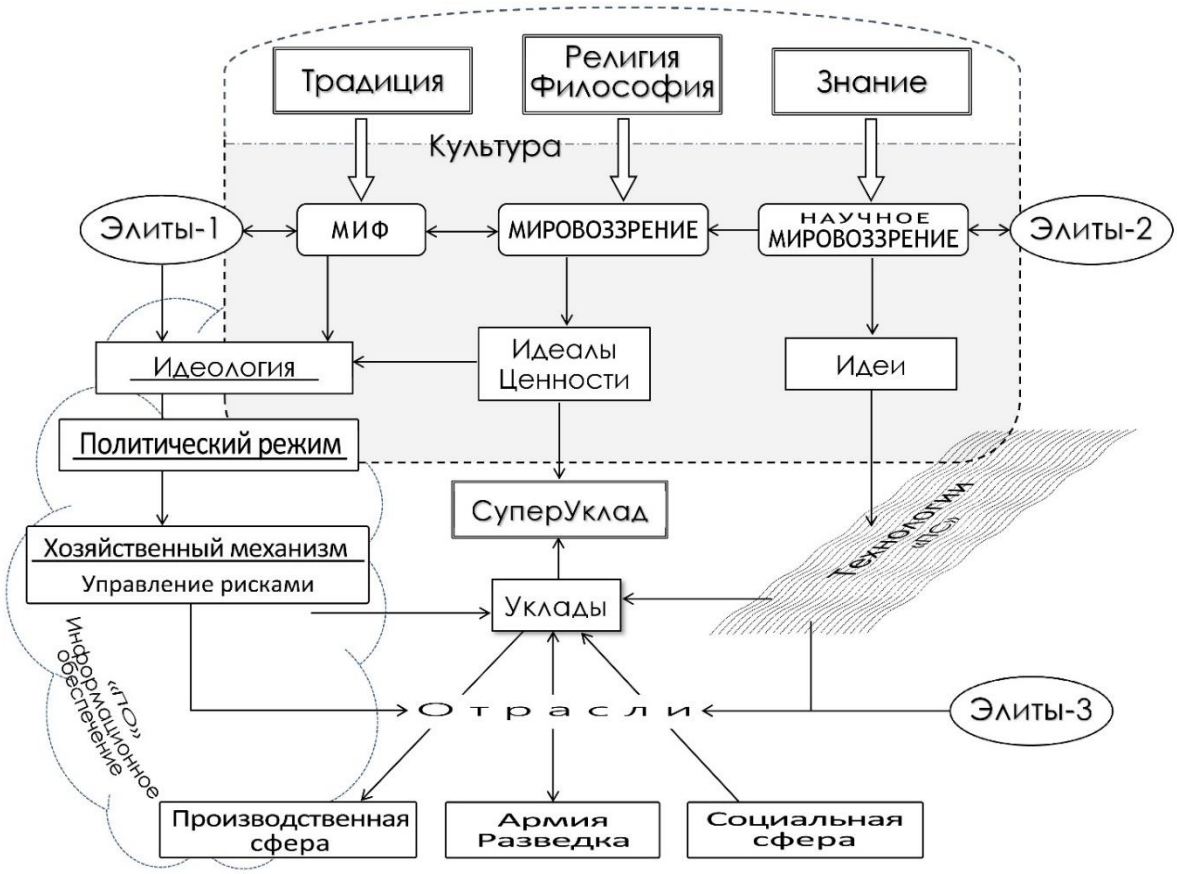
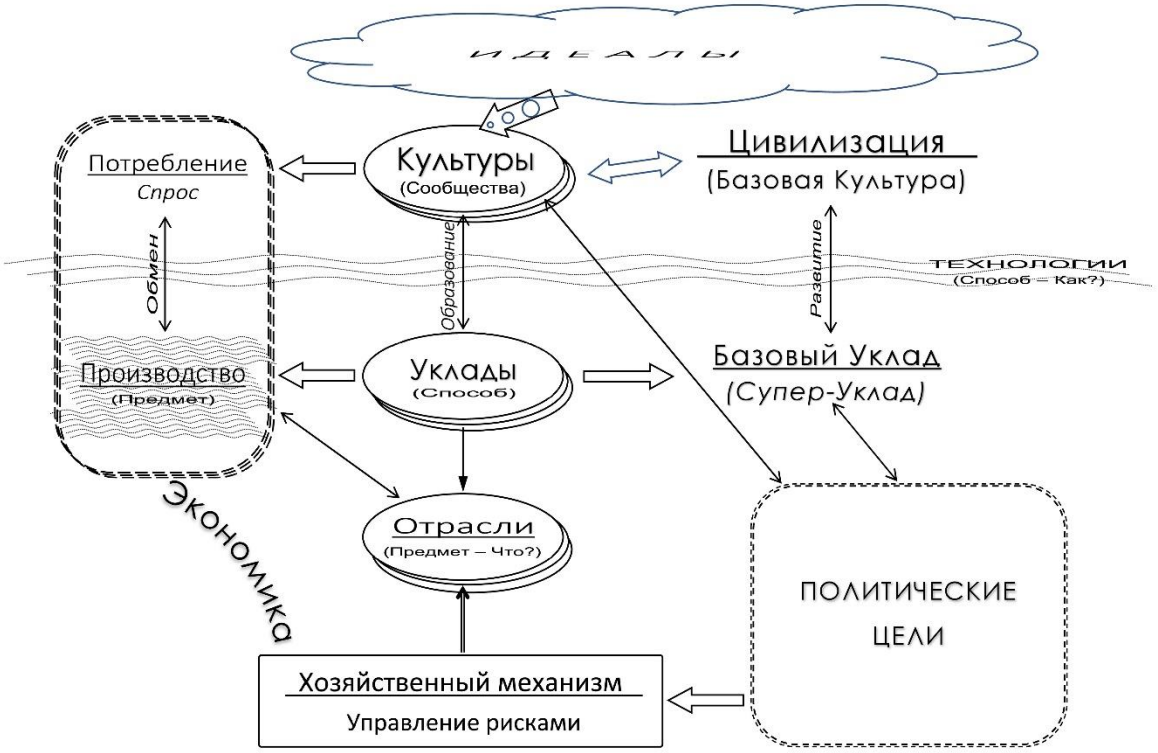


Рис.15



Хозяйственный механизм – это характерный способ экономического управления, набор соответствующих приёмов, через которые проявляется конкретная экономическая логика и интересы влияния.

Технология – это способ выражения образа, отображения идеи в принятых задачах и знании «реальности», в т.ч. инструмен-ой.

Рис.16

Китайское понимание (о при-личии):

Почтительность *без* ***ритуала*** *приводит к* суетливости;
Осторожность *без* ***ритуала*** *приводит к* боязливости;
Храбрость *без* ***ритуала*** *приводит к* дерзости;
Прямота *без* ***ритуала*** *приводит к* грубости.

Русское понимание (о смысле):

Приветливость *без* ***любви*** *делает человека* лицемерным
Осмотрительность *без* ***любви*** *делает человека* трусливым
Смелость *без* ***любви*** *делает человека* наглым
Открытость *без* ***любви*** *делает человека* навязчивым

Обязанность *без* ***любви*** *делает человека* раздражительным
Ответственность *без* ***любви*** *делает человека* бесцеремонным
Справедливость *без* ***любви*** *делает человека* жестоким
Правда *без* ***любви*** *делает человека* заносчивым

Ум *без* ***любви*** *делает человека* хитрым
Честь *без* ***любви*** *делает человека* высокомерным
Власть *без* ***любви*** *делает человека* насильником
Богатство *без* ***любви*** *делает человека* жадным

Вера *без* ***любви*** *делает человека* фанатиком
Надежда *без* ***любви*** *делает человека* нытиком
Воспитание *без* ***любви*** *делает человека* двуликим
Компетентность *без* ***любви*** *делает человека* неуступчивым

Рис.17

МИРОВОЗЗРЕНИЕ (Тезисы)

1. Картина мира

1. Центральный и предельный пункт – это Творец, Создатель, Всевышний. От которого – Его предустановленные гармония и истина, из которых многообразие и целесообразность, по которым смыслы и призвание.

2. Образ динамики тварного – постоянный цикл (поступательно-возвратное движение, вращение) от Неба к Земле и от Земли к Небу; как энергии Благодати сверху и Воздвижения снизу. Обрезание верха по воле получившего её обрезает обе ветви. Оказывающееся при этом восприятие мира и соответствующие идеологии оказываются ублюдочными. Из этого «Метафизического преступления», как корня, следуют все промахи (грехи) человека; в том числе в социальности.

3. Предельная мета-триада в воспринимании Творца – Истина, Красота, Добро. Они – в нераздельном, синтетическом центре идеологий. Наоборотно-вторичная триада Свобода-Равенство-Братство восходит к смысловому ядру через своё действительное проявление: Подлинность, Гармония воздвижения (Совесть) и Жертву.

4. Мир идей – иррационален. Это проявляется и в том, что одна идея (субстанция смысла, облечённая в «контекст» ценностей и цели, собранных в энтелехии) смотрится по-разному, исходя из восприятия субъекта.

5. Правильное восприятие (и соответственно состояние и отношение) указано в том, что
- «Познайте Истину, и истина сделает вас свободными»,
- «Бог есть Любовь».

Любовь и Познание образуют две стороны открытого жизненного пути человека.

2. Человек в мире

6. Человек, стоя на земле, связан с Небом в сердце. Сердце воспринимает раньше мозга, и его нейронные сигналы формируют предощущение намерений. В кризисных ситуациях действие связано с сердцем и подсознанием прямо; аналитика ума, его критическая свойственность (или разбирающая направленность) устранены из отношений. Сознание же лишь фиксирует происходящее, то есть фиксирует отчёт в памяти.

Аура сердца (чувств, в том числе «даров») покрывает ментальную ауру, которая в свою очередь также может воспринимать информацию и передавать в мозг.

7. Сознание человека – это часть общей (вселенской) системы управления. При этом отдельными частями данной системы управления являются подсознание (более связанное с человеком) и сверхсознание (более связанное со вселенной).

Мышление (мысль), как процесс творческого упорядочивания обстоятельств, не принадлежит, а объемлет «человеческое сознание». Другие же процессы работы мозга принадлежат сознанию.

8. Трудность (а иногда трагедия) человека – в «заглушенности сердца». Главная «заслуга» в этом – окружающее человека сообщество, в том числе транслируемое знание. Но и человек сам выбирает обстоятельства... Доверяя же сердцу (знаниям, ощущениям, идущим через сердце) при сохранении прямого действия, человек способен преодолевать диктат ума.

9. Гармоничный человек – целостный; что только и даёт возможность будучи субъектом строить развивающие отношения в мире. Здоровье в теле-душе-духе опирается на открытое пропускание божественных энергий; в доверии к промыслу, уважении остальных путей и ответственной призванности.

10. Человек составляет целое со своим обществом (то есть в котором развилось сознание, и которое отвечает духу). Бывают трагедии раздвоения идентичности; которые лишний раз указывают на важность данного аспекта целостности.

Русская цивилизационная идентичность собирается в Русской онтологической матрице 3х3 по столбцам и строкам, образованным триадой трёхсмысленных слов: Мир – Воля – Доля.

3. Практика (политика) социальности

11. Дух, который в истине, имеет свою, правильную свободу. Дух, реализующий свободу (волю), как подлинность, истину, творчество, есть Разум. В социальности разум утверждается в социальном проекте. Земное братство по духу – это обязательно и братство по проекту, как деятельностной части мировоззрения.

12. Есть «народ», как люди вообще. Этот «народ» становится «Народом» – в единстве особенностей своей души, в единстве культуры. И есть «народ» – как братство по духу. Называется он «Сварод». Эта общность и станет субъектом нашей социальности.

13. Объединяет людей – чувство и общее дело; Любовь и Познание/Созидание. Общее дело собирает и социальность. Оно необходимо обществу, стране. И оно может быть предложено (силами управления) таким же наоборотным, превратным, как и идеологии. Примером чего является западное «общее дело (бремя) свободы».

Общее дело должно быть своё. То есть для цивилизации оно должно быть осознано. В отсутствие этого, то есть в отсутствие формулирования Своего проекта, народ такой цивилизации утрачивает силы и будущность. Но значение в том, что это должен быть корневой проект этой цивилизации, то есть идущий из ядра данной Традиции.

14. Бывает так, что пропуски собственного осознания оказываются и пропусками осознания целого сообщества. Тогда вызовы и жизнь такого сообщества оказываются прямо связаны с «неспустившимся с печи». И это означает, что в жизни сообщества была точка (область) неосознанности, которую проскочили, не давая отчёта (в том числе, возможно, предупреждениям). И вот отставший от остальных в догонянии их, потом оказывается должным оглянуться на то, что было пропущено; потому что это последний шанс и его тоже.

Таким «героем» сейчас является Россия. Но в данный момент ей надо формулировать одновременно и решение, исходя из упущенного, и решение, исходя из прозреваемого.

15. Наша цивилизация (её западный аван-проект) виновна в совершении «Метафизического преступления». Дух человека, как целостное, разумное образование, конечно, растянул последствия; одновременно ввязавшись в множество войн. Расплата пришла – в наше время – когда вся Земля стала одним большим островом. «Мировое яйцо», как говорили традиционалисты, закрылось. Вся история пошла по пути наращивания несбалансированных проявлений в любых отношениях и сторонах жизни...

Исправить отношения можно; это всегда делается осознанием и покаянием... Но надо будет ещё и сделать те социальные механизмы, которые не смогли сформироваться в виду отведённости глаз. При этом экономические механизмы будут универсальными для всех; а политические будут наследовать культурные коды.

Парадокс ситуации, что именно в самой проблемной части социальности (которая и генерировала проблемы) сокрыт общий выход, общая основательность. Противоречия и тупики уже и так выявились, но решение их не от сего времени, а от упущенного. И первый из этих механизмов – «Ремиссия прав собственности», который прямо представляет здесь «экономическую метафизику».

4. Опорные смыслы, устои, ориентиры будущего

16. Понятия, собирающие мышление/действие:
- Целостность
- Единство

- Сварод
- Русь

17. Соответствующие принципы отношений – «Этика Единства»:
1. Части едины в целом
2. Информация едина с вещественным
3. Справедливость едина с Бытием и выше закона человеческого
4. Человек един в духовном, социальном и материальном
5. Человек един с Природой, един в Мире
6. Личность едина с обществом
7. Возможности едины с ответственностью
8. Владычество едино со служением
9. Мир един, развивается во вращении и взаимном обмене, иерархично-фрактален

«Этика Единства» – это принципы, отражающие единство Вселенной, утверждающие целостность человека/общества. Это наши устои. Они символ перехода в новое качество, в новое состояние…

18. *Мы живём в Единой Вселенной, в которой исходное Целое задаёт части, то есть фундаментально. Мы говорим об исходности Целого, о Целокупности, а не об эмерджентности... Мы живём в сложной Вселенной, в которой части и фрактальны Целому, и обладают своей жизнью...*

19. Наш интегральный подход: *Сложное общество – соответственно сложное управление (интегративное на базе объединяющего Целого) на базе наших культурных кодов и формировании субъектности (самоорганизации). Сложная система – взаимодействие самостоятельных самоорганизующихся акторов; порождающее уникальность «здесь и сейчас» на определённых ценностях.*

5. Диагноз и Цели – коротко

20. Что случилось? Человек утратил в своей жизни её высшие смыслы, утратил целостность – в той степени, что данное «Метафизическое преступление» стало объемлющим и определяющим.

21. Что делать? Восстановить духовную целостность человека и одновременно возродить Русскую цивилизацию. И то, и другое – в рамках своего Проекта и общего Дела, обеспечивающих сохранение и развитие. В итоге равновесный человек в стремлении к Небу сохраняет связь с Землёй; обретая ту самую «не облегчённость». В движении вверх противоречия внутренних процессов обретают третье…

6. Пути решения – коротко

22. Синтетическое, целостное мировоззрение. Образование, формирующее ответственную Личность. Отношения ответственности на основах психономии человека. Социальность как братство, возрастающее в духе; формирующаяся и формирующая общность Сварода.

23. Сохранение и развитие многообразного, сложного общества, выстроенного по призванию человека в общем благе. Соответствующее управление (интегративное на базе объединяющего Целого) на базе наших культурных кодов и формировании субъектности (самоорганизации). Система эшелонированного стратегического целеполагания в линиях естественной элиты (как операторов отношений).

24. Развитие и управление общества – сверху и снизу, как всего социально-экономического комплекса, в особенностях его сторон и частей; то есть осуществляется, как со стороны государства, так и со стороны территориальных комплексов и частного предпринимательства.
Русская система власти во взаимосвязанных горизонтали и вертикали, имеющих свои опорные линии отношений (взаимодействия и воздействия): профессиональные и территориальные.

25. Экономика, не разделяющая людей по вещественным основаниям, но в своих механизмах освобождающая для реализации призвания в общем благе. Базой этого является осознание метафизических оснований хозяйственной деятельности и соответствующих прямых механизмов.

~~Концептуальная~~ Проблемная постановка

=1=

Устраняя искажения, Восстанавливая устои

Россия/Русь – это самостоятельная цивилизация, это своеобычный социокультурный Миръ. И она должна беречь изначально Богом данное ей бытие, из которого – динамически, по обстоятельствам времени – она творит жизнь.

После распада СССР в продолжающихся внутренних процессах происходили утрата целостности, потеря смыслов цветущей сложности, отключение от соответствующей социальной энергии. Компенсация этого происходила и происходит на присваиваемых ресурсах, задавая общее скатывание. А народы, предоставленные предложенным родовым историям, стали обретать энергию в подключении к ним – всё более расходясь между собой, устраняя высокое смысловое пространство. Всё происходящее происходит за счёт интегральности и высокой культуры. У внутренне отделяющихся народов возрастает энергия – в противостоянии иному, за счёт всего остального. Это упрощение не имеет остановки, и враги это знают. При этом в такой обстановке те, кто противостоит деградации не имеют простых источников энергии на противостоянии. Бог весть – какой народ, какая культура удержат всё от коллапса. Отвернуться от пропасти – значит вернуть такой культуре энергию общего действия, энергию поддержки, требования, доверия, права, обязанности. В этом мудрость исторического момента. Но и это невозможно теперь без Проекта.

Русский мир сейчас растащен на уровне духа, на уровне проектности. И это особенно дезориентировало русских в силу «социальности русского коллективного духа». Русскость – изначально социализированная, государственническая; то есть человек Русского мира ощущает себя «уже государством», «уже миром». Потому-то наш «Мир» – это и покой, и пространство, и общество; как тройственны также и воля, и доля. В такой объёмности мироощущения, в такой социализированности родового чувства – сложность для нас выхода, но и его перспектива.

Есть народы книги. Мы же – народ Языка. Мы – Народы Русской культуры, вместившей в себя все культуры, как братские. Мы вместе, в нашем будущем – Сварод, вместивший Дух всех братских народов.

Наш суверенитет – это не предмет обсуждения, это естественная форма жизни, условие самосознания и устой развития. То, что называется самодержавием – это и есть от века длящаяся и переданная нам ответственность за землю. Оно сложилось – испытанное временем и испробованное «доброхотами». Ядро наше самодержавное – в каждом человеке; как и воля в нём же. И творим мы из него свою общую правду – «по былям нашего времени» да за обиду его.

То, что падало, все Русские по душе люди вновь поднимали. И строили вновь Державу. И стоять бы ей, кабы внуки не повторяли б иное от иных и чужое от чужих. А в других краях – подлаживаясь под иное – откладывали свою свойность и свойственность. Не только наша родовая скромность тому причина, но и отсутствие у государства реальной русской цивилизационной свойности, проектности. «Быть собой» – это объемлющий вызов и Русской цивилизации, и её людям. Всемирность по силам – не просто имеющим такое свойство, но и сохраняющим соответствующее своё ядро; в том числе в соответствующем социальном проекте. Пока живём своими умом и сердцем, пока имеем согласие, пока ценности не теряем, а духом устремляем их к новым высотам – до тех пор живут страна и люди.

Так – раз за разом – происходили наши падение и подъём; с постоянным нашим сближением с окружающим внешним форматом. И вот теперь этот формат становится откровенно нечеловеческим и небожеским. Значит хватит сближаться. Время – определиться в главном. Враг снова решает это сделать силой. Но нам теперь недостаточно защиты нашего оружия. Наши рубежи теперь в сердце. А предъявлены они будут в Своём проекте жизни.

Сейчас мы живём в мешанине понятий, которые все восходят к исходному, фундаментальному искажению, последовательно приведшему к искажённой картине мира. Мы живём в мешанине чужих имён, в столкновении чужих дискурсов. Мы живём, говоря о себе и своём чужим языком; не видим своего, не верим своему. Мы чуем своё мироощущение, называемое «целостность», но в конкретных предметных вопросах пытаемся говорить об этом некими «научными словами» неких

принятых идеологических систем... А ведь достаточно вернуться к корню – чтобы выстроить своё дерево понятий, дерево смыслов.

Сейчас искажены, извращены экономическая культура и экономический язык; а вместе с этим разодрано и всё человеческое мировоззрение. Этот тупик – «только от одного», исходного проступка, одного неправильного направления. Последствия потом стали множественными, широкими, но выход опять будет один. Этот выход (при широте других исправлений) можно сразу назвать (1) именем экономического механизма; а можно (2) объяснить «метафизическое преступление», из которого развился метастазированный, разбойный социум, потерявший смысл. Первое – это «ремиссия прав собственности». Второе – это нарушение и искоренение ветви всеобщего цикла по имманентной возвратности в мироздании, в том числе по утилизации накапливаемого, ненужного, лишнего, мусорного; и освобождению для нового. Отсюда возникли обременяющая собственность, самоценная прибыль, классовая манипуляция; их идеологическое оправдание заместило сущность параметров управления в смыслах целого.

Именно эта утрата целостности перевела вопрос распределения на идеологии, породила их крайние формы и столкновение людей. Цепочка же восстановления это – осознание глубинного нарушения, замена старого (превратно-идеологического) языка понятий на целостный, создание здоровой социальной системы. Ремиссия – это не наказание, это оздоровление, это возможность свободы от того, что обременяет. Ремиссия – это реализация «идеологии» долга; как это и устроено в мироздании. Это возвращение объемлющей целостности всего социального устроения.

Утрата людьми метафизического уровня (утрата Бога) низвело человечество и в науках, и в вере, и в отношениях между людьми; что неуклонно ведёт к упрощению и деградации. И это в то время, как возрастает сложность общества и сложность технологий, которые – ни то, ни другое – не подчиняются «измам». Соответствующее управление (интегративное на базе объединяющего Целого) на базе наших культурных кодов и формировании субъектности (самоорганизации) – это вызов образованности и нравственным началам. Социальные механизмы должны отвечать этим вызовам и формировать/поддерживать эти качества; механизм долга – механизм ремиссии – и отвечает этим задачам.

Вот и снова нам выправлять кривое да неладное. Мы знаем, что делать – и сделаем. Решения есть и будут – настоящие по времени. Лишь бы уроки были усвоены, надолго.

Сказанным далее мы решаем свои задачи, и не закрываем этот путь для других. «Время разбрасывать камни, и время собирать камни.» Время строить.

=2=

Строя своё бытие, Скрепляя наше устроение

Русь растянулась во времени и пространстве – в эпохах и континентах. В нынешней письменной исторической памяти мы наблюдаем периодические волны подъёма и спада Руси, укрепления и распада государственности. Может это – как говорят – и проявление нашего кода, но! Но с каждым разом падение становилось всё более грозным, всё более переходящим в глубинные слои. Мы снова – уверены – сможем выстоять и выстроить новую и вечную Русь – Но этот «код периодического распада» мы знаем, что обязаны понять и преодолеть, потому что он вызван как раз не решённой задачей полноты и целостности реализации Русской цивилизации! Мы более не можем рисковать наследием наших общих предков. Продолжение и развитие Руси будет в той проектности, что снимет, оставит внизу, сзади наши разногласия; во многом вызванные врагами цивилизации. И с названным осознанием, осмыслением, соединением всемирного бытия Руси будут сформированы Правда и Надежда для последующих поколений.

Наши внутренние разломы внешне были оформлены разломом власти и народа. И то, что будет сделано в нашем Общем деле, прежде всего ликвидирует это проклятие постоянно воссоздаваемой инаковости при переходе во власть. Кривда нашей жизни держалась в том числе на постоянно вносимых искажениях в органику отношений, и в бесплодной борьбе одиночек, прозревавших их последствия. Это разрушение народной жизни и веры, свойственной нам социальности происходило незаметно, понемногу, по чуть-чуть, под предлогами неких очередных новаций, механистичными копированиями, обычно подсовываемыми теми, кто сам это не исполняет.

Экономическая загвоздка цивилизации, вызванная хрематистикой (стремлением к неравновесному обогащению) – это отсутствие системы управления прибылью, которая замещена превратными идеологиями. Экономическая целостность следует природе, в том числе в принципах распределения; ущербность в этом вызвала всю цепочку искажений развития.

Нормы правильной жизни, обычно просты. Но лукавы вносимые в них исправления. Высокую и утраченную, животворящую простоту наших исходных представлений о правильности нам надо вернуть. И охранять. Возвращая их в системе, мы сделаем и шаг вперёд. И может быть к тому, где разошедшиеся социальное и Божественное обретут в нас единство…

Знаменателем всех изменений, является человек в его целостном развитии и самореализации на общее благо. Выстроить такую объемлющую систему – это значит выстроить одновременно общественные отношения, которые будут содержать линии выработки согласия по общим решениям и снимут деструктивные столкновения в обществе.

=3=

Создавая цветущую сложность, Соединяя Небо и Землю

Говорят, что сакрализация государства – это наш код... Так ли это? Может быть взятие ответственности человеком-государственником не означает сакрализации? И тогда накрывание кодом – это оговор. Получается, что общество на подхвате у государства. Нужно ли это самому государству? Страна одна, но свои задачи (если видеть со-бытие как войну и миръ). Получается, что закрывание кодом – это наша фрустрация и наш приговор? Тем более сейчас... Потому и не готовы постоянно к войне, а элита всегда предаёт... А нужно нам компетентное общество, которое и строит будущее, и подставляет плечо, и спрашивает...

Мы всегда выигрываем войну – имея правду нашего сражения. А мир выигрывают проекты, которые готовятся за полями войны. Война – дело Государево. А мир – дело Общества, народа.

Культура возрождается вниманием к Божественному в бытии, и существует, имея ценности души своего народа, воспроизводя целостность и смыслы во всю историю своей цивилизации.

Неудачные войны России имеют причиной – скажем мягко – неготовность элиты. И после них под угрозой утраты будущего, мобилизуя общество, страна исправляла последствия. В обществе были те, кто предупреждали и предлагали решения, но государство было глухо, а общество спало. В информационную и скоростную эпоху последствия такого «сотрудничества» государства и общества могут оказаться совершенно разрушительными. Общество должно отвечать за миръ вместе с государством, быть подготовленным и алертным; то есть не спать, уповая на государство.

Западная земля Руси/России, которая периодически становилась Диким полем и требовала от человека своеобычных навыков выживания, создавала и свои подходы в социальной организованности. Люди уповали более на себя и соседей, рассчитывали не на государственную вертикаль, а на общинное взаимодействие. И сейчас, на землях Новороссии, которые вернулись в Россию, действует тот же код социальной организованности в опоре на общественное самоуправление. При этом восстановление, как материальное, так и в отношениях будет успешным лишь в опоре на самих людей. И это является вызовом/предложением для всей России. Правильным (в обоих ударениях) будет, если большая Россия и предложит тот новый путь, который вместит оба кода: от верха, и от земли, – во взаимодействии.

Предложение заключается в задействовании не используемой силы нашей цивилизации, в создании социального конструкта, когда сформированная вертикаль общества будет формировать и задействовать компетентное общество, способное строить будущее, и подставлять плечо государству, и спрашивать за благодушие.

В наличии 2-х ответственных (!) центров есть много преимуществ взаимодействия с миром. Это отвечает также разнообразию и особенностям развития человека. И понятно, что это создаст новую мощную, интегрированную, эшелонированную систему управления.

Необходимо создать модель отношений 2-х взаимодействующих вертикалей: государства и общества. То есть представить основной контур организации вертикали общества – от низа до верха со своими ответственностью, регуляторами, институтами, обеспечением – во всех основных аспектах... При том, что знаменателем этого является среда целостного Человека.

Для этого необходимо рассмотрение сфер деятельности институтов государства и общества – по основаниям безопасности, эффективности, развития, ответственности, взаимосвязи – в оптимальности без разрушения. Создание системы отношений в обществе, которая формирует компетентность и ответственность за будущее, за мир во всех 3-х смыслах, как: пространство страны (русской земли), состояние страны (мирное), качество общества (во всех аспектах).

Ещё раз, общий подход: Максимально сохраняя существующую вертикаль власти Государства и выстраивая параллельно вертикаль власти Общества – делая систему законченной и ответственной по правам, компетенции, обеспеченности. При этом базой/основой является весь социум; а Человек, его целостное развитие, является целью.

Чтобы это могло состояться, в механизмах необходимо опереться на страты общества: Культуру, Социо-Политику, Экономику, – в лице их представителей. И в соответствии с ними изменить и Государственное управление. Через них будет единство. Во властном управлении/устроении необходимо проявить все социальные страты. Тогда будет внутренний диалог, а также пример и диалог вовне (где в странах может быть своя цивилизационная специфика преимущества той или иной страты). То есть при всей специфике появится механика интеграции. Россия и может дать пример такого социально-политического устроения.

Какие для Проекта можно назвать критерии, подходы, основы, принципы?

1. Видение динамики процессов, и обеспечение гибкости, изменчивости – в единстве ценностей.
2. Традиция, в смыслах вечного в Человеке; соответствие Русскому культурному коду. Предстоятельность.
3. Гармония и целостность, в многообразии. Состоятельность.
4. Самостоятельность; но не отделённость. Обеспечение развития.
5. = В политических конструктах – Ч$_{(еловек)}$О$_{(бщество)}$Г$_{(осударство)}$-сложность
   = В социо-политических отношениях– К$_{(ультура)}$П$_{(олитика)}$Э$_{(кономика)}$-синтез
   = В социальном взаимодействии – Ж$_{(рец)}$В$_{(оин)}$А$_{(ратай)}$-структуризация

=4=

Идя к Богу, Через человека

Те, кто на пути к сатанизму, живя в сем мире, оказываются более логичными, более последовательными, убедительными, если хотите, честными… Почему? По уровню сложившегося понимания – из-за меньшего расхождения представления и методов, целей и средств, слов и дел. Они лишь соблюдают некие условности «объявления намерений». Провозглашая «западную мечту», они оказываются более органичными, привлекательными в своём поведении; и соответственно – какие к ним претензии, если у кого-то не получилось… И эта игровая практика будет продолжаться – до пределов освоения планеты и появления возможности прямого управления сознанием.

Они говорят (не громко), что человек – животное, и поступают в таком разе наиболее эффективно. Эффективно – то есть в становлении людей создают командное мышление, элиту воспитывают в прайдах, формируют групповую иерархию. Делают это жёстко – по принципу «ценен сильный, а он выживет». Это соответствует модели молодых. Остальные неофиты в борьбе «Больших прайдов» не нужны…

У нас же – по нравам времени и собственной вторичности – невольно изъявительно-целевая практика расходится с управленческой практикой. Сила намерений и сила обстоятельств в очередной раз не дружат, с приоритетом второй. Мы никак не можем навести мосты от устремлений и заявлений о человеке до соответствующего управления. В результате всё держится на уповании и чуде в человеках. Миропонимание мы не довели до соответствующего социального действия. Потому – в своём переживании – выглядим: кому – неубедительными, кому – притворными, кому – слабыми, кому – ещё какими по своей выгоде.

Философы не поднялись в видении бытия до того охвата, осмысления и языка, которые дают способность видеть, понимать, называть, инструментировать социальную организованность – в сложности самого человека. У них по-прежнему всё находится в столкновении и альтернативе, в

непримиримости на нижнем уровне и в личностном максимализме – на верхнем. Они – в массе – не понимают настолько глубоко человека, чтобы стоя в этом, можно было устоять и в социуме.

Весь вызов Русской цивилизации по нашим временам – подняться на тот уровень проживания-отношения-понимания, с которого можно адекватно, целостно взаимодействовать, образуя необходимые организованности (сферы) разных социальных масштабов. То есть – прорасти в новой социальной форме, адекватной осознанному содержанию Человека промысленного (предустановленного). А это не получится в прежней системе координат, в которой выражается бытие человека и его соответствующая социальная практика. Наше представление-описание-действие должно быть целостнее, адекватнее, честнее, вдохновеннее западного. То есть это должен быть иной Мир – в полноте этого русского слова. А пока мы плохая вариация того мира.

«Измы», рождённые западным разводом в крайности и подогревом тщеславия неофитов, лишь заключают людей в этих координатах. Но надо сказать и следующее в отношении доморощенного. Нет «евразийства» как некой созидательной, осмысленной стратегии, как внятного политического содержания, имеющего опору в соответствующей некой «евразийской» культуре. Это всего лишь наши стеснительность самости, упредительность (доверчивое авансирование) предполагаемому другу, открытые шаги союзности против общего врага и неуклюжесть политической хитрости. А есть иное и принципиальное. Есть «Северная этика», которую разделяют народы северной Евразии, и которая сейчас держится и идентифицируется русскими, что и является обобщающим смысло-нимом по имени культуры, которая де-факто образует стержень смысловой адекватности и практической ответственности.

Сейчас – по факту – философия/психология (и всё более наука) – для суждения. Чистое фарисейство. Они – взгляд со стороны, пост-фактум; и человек такой же – сторонний, пост-фактический. Новый язык должен позволить говорить в текущих переживаниях, в происходящей динамике внутреннего мира, что и отражает творческое состояние мира. И соответственно позволить воспринимать психологические основания истории и будущего. Адекватное видение внутреннего мира позволит в сообществе таких же адекватно строить и внешний мир. И это вызовет полную трансформацию всего.

Человек постоянно творит свою жизнь. Это станет не фактом суждения, а фактом бытия. В таком бытии становится естественной ответственность: (1) за Себя, и (2) за Жизнь. Русское «соборность» - внешнее название этого. А сознание обретёт параметры системы управления, как всеобщей среды…

Принципы бытия (метафизика)				***Экономические проявления (процессы)***	***Управляющие механизмы в экономике***
1 уровень	2 уровень	3 уровень (Максимы)	Детализация максим 3-го уровня		
Единый источник (голос сердца)	Многообразие в общем Устроенность (Добро)	**1. Равновесие:**	**1а**. Вызов денег **1б**. Вызов разных экономических пространств	**1**. Товарно-денежный баланс (*Принцип сохранения*) **1б**. Внешнеэкономический баланс	**1**). ***Полнотоварная валюта с индикатором затраченной энергии*** **1б**). См. № **5.2**
			2. Вызов прибыли	**2**. Баланс экономического круговорота: Инвестиций – Зарплаты – Прибыли . (*Принцип развития*) В гомологии трём триадам управления	**2а**). $C+Э=П+Т+И$ («Формула-1») **2б**). ***Ремиссия прав собственности:*** $B=(Э+1)^P/_2$ $iS=1-\sqrt{1-Di}$
			3. Вызов плана/прогноза	**3**. Межотраслевой баланс + Три гомологичные триады управления	**3а**). Институты гибкого социально-экономического прогноза и плана, интегрированные в обществе (см. также механизмы **2.2**) **3б**). См.№ **4.1**
			4. Вызов природы	**4**. Баланс общества и природы	**4а**). См. № **3** **4б**). **ПП=Пр+Ум** (ф-2) Управ-ие технолог-ми: - оптимизация 2-х социо-технологических триад - трансферт технологий
		2. Коллективность развития	**Общественная природа прибыли** Необходимость открывающей «внешней силы», нагружающей ноль-баланс с извлечением и реализацией прибыли.	В отдельном товаре и по экономике в целом – 2-х частный состав стоимости: из оплаты труда и прибыли; при необходимости направления части добавочного продукта на восстановление природы. Социально связанное варьирование технологий инвестирования (технологий инноватизации) в линии: централизованность – распределённость	1). *См. № 2.2б* **2**). Общественное согласование по принципам накопления и инвестирования добавочного продукта и соответствующим параметрам механизмов; в линиях институтов 3-х видов собственности: государственной, общественно-общинной и частной
	Развитие Справедливость (Красота)	**3. Фундаментальность качества** (в отличие от количества)	Принцип обеспечения/возрастания качества жизни	Исходность культуры, смысла, совести, нравственности по отношению экономики. Инновационная составляющая (качества человека), как верхний узел «треугольника» экономического круговорота, образующих тетраэдр социума.	Интегральная система качества: **1**. Качество продукции, **2**. Качество труда: условий и кадров, **3**. Качество информационной среды, **4**. Качество природной и жилой среды.
		4. Субъектность проявления, действия (Личностность, жертвенность актора)	Полнота субъектности человека и в экономических отношениях с государством	Распределение доходов в обществе, как исходный экономический смысл	1. *Гармонизация доходов (квадратичное распределение)* **2**. Налогообложение действительного субъекта (человека) **3**. Складчина, артель, общинное хозяйствование
	Порядок Правда (Истина)	**5. Целостность** **Сохранение Целого**	Не вычленение и не противопоставление отдельного. Целостность экономического пространства и субъектов экономической деятельности	Единство социального и экономического пространств, которые, как целое, имеют границы в рамках цивилизационного (историо-ценностного) пространства. Экономический круговорот	**1**). См. № **1** **2**). Система международных экономических отношений между самостоятельными, но человеко-центричными экономическими пространствами. Организация отношений снизу. **3**). См. № **2** и № **4**
		6. Цикличность и Процессность	Снятие противопоставления в динамике повторяющихся позиций общего развития. 3-х элементность (3-х агрегатность) основы изменений/превращений/состояний единого «предметного тела» (системы)	Экономический круговорот Цикличность экономики по балансу «Я-Мы» Цикличность технологий инвестирования: распределённость – централизованность	См. № **2.1** и № **4.1**
		7. Целеполагание*	Функционально-структурное единство (системная этика)	Интенсивная (антикапиталистическая) экономика, следующая общественным задачам в опоре на творчество человека (Человеко-центричная экономика) Реализация призвания человека, как смысловая основа социально-экономической организации	**1**). Над-экономические ценности **2**). Чёткое, открытое, многосвязное управление **3**). Приоритет труда и творчества **4**). IT-технологии, в т.ч. гибкого производства по заказу

*) Здесь «антропоморфно» утверждено, что «система имеет цель» (заметим, что этика – проявление цели, в том числе априори)...

Верхняя Таблица – о Мета-основаниях экономики, о линиях её становления, которые заканчиваются в системных управлявших параметрах последнего столбца, в частности в 5-ти «основных балансах». Эти линии от в принципе истоков мироздания и далее по этапам (столбцам), образуют то соединение, которое позволяет говорить о метафизике экономики… Далее продолжим в более привычном дискурсе.

= 1 =

«Здесь и сейчас» посмотрите на одно фундаментальное основание, на прописанный, предустановленный смысл; который был искорёжен, социологизирован в самом начале. Этот исходник заключается в том, что «ценность» (или «стоимость», по русскому переводу «Капитала») образуется пониманием и необходимостью, ценением кого-то другого. Любая ценность, обретающая тем самым стоимость, образуется по востребованности другого – Точка. Что бы то ни было сделано, но, если оно не имеет для «стороннего наблюдателя» понимания, интереса, пользы, то это по определению означает отсутствие ценности, и соответственно стоимости. Конечно, сделанное всегда, наверное, ценно его автору, как затраченные усилия и шаг вперёд; и это мы видим постоянно. Продлим сказанное на весь социум; и это значит, что «теоретическое понимание» ценности затраченных усилий, положенное в основание общества, создаёт разобщённость (никому-ненужность) или диктат! В том числе закрепощение труда; потому что ценность труда определяется уже не человеком напротив, а посторонней, административной силой… А ведь это понимание стоимости и было положено в основание марксизма и социализма. Это фундаментальная бомба, которую невозможно обезвредить, в принципе. Хотели, как лучше (вроде бы), а получилось… по-глупому. Тщеславная абстракция, стоившая разорения в умах и крови.

В природе, в жизни, в онтологии действует фундаментальный принцип обмена, или взаимодействия сторон в движении между ними энергии (пользы). Речь идёт о том – и это важно – что нечто должно быть нужно другому; так формируется реальное, здоровое развитие. Есть теологическое заповедование и философская истина, заключающиеся в том, что «Человек призван давать имена» и «Это он может сделать, лишь отделившись от объекта, выделившись из природы, оказавшись напротив и сопоставив это с собой». И здесь начинается вся психология. И вся экономика. Находящийся напротив и берёт, и даёт; происходит обмен. И как бы далеко друг от друга, вроде бы, не находились психология и экономика, но в том то и дело, что их предмет один – это взаимодействие и обмен: здоровые или больные. Тот, кто напротив, он и даёт ИМЕНА, он проявляет ценности/значимости/стоимости, то есть он их именно создаёт! Тот, кто просто что-то сделал, он тем самым оказывается в ситуации необходимости «собеседника». Он проявил потенциал, но не запустил естественное движение энергии. Мысль может назваться идеей, лишь после её реализации. Творец становится таковым, когда получает ответ; когда он выходит за пределы бесконечных возвратных трансформаций. И этот шаг вовне предполагает Любовь…

И вот всё же к настоящему времени уже перестали соотносить план только с так называемым социализмом. Разница экономических систем лишь в том, где и каким образом используется план. И это является следствием всего «хозяйственного механизма» (см. Приложение-6)…

Не раз возникал вопрос о прибыли в государственных предприятиях и сохранении их управляемости в составе всего экономического («народно-хозяйственного») комплекса, о совместимости в рамках одной экономики государственных и частных предприятий. Здесь также нет некой однозначности. При многих привходящих моментах здесь всё зависит от практики ценообразования, состояния товарного рынка и конкретной организации товарообмена; от силы/грамотности регулятора и настроя/организации социума.

Экономика в принципе не отрывна от социальной сферы, от её состояния. И не просто как своего контура потребления, но как смысла и основания деятельности. Между ними нет границы, всё влияет на всё. А вот между политикой и экономикой она проходит; но уже по основаниям самих этих сфер, их идентичности, их не искажения. Правила же взаимодействия между ними следуют представлениям и установлениям конкретного социума в рамках политических задач и культурных традиций. Результат может быть разный – как раз по соответствию задачам и традициям – но за это-то и отвечают сами государство и общество.

Руководствуясь сугубо рационально-экономическими построениями и логикой эффективности то ли (1) государственного, то ли (2) частного управления, горе-проектанты упускают главное – цель и смысл в контексте целого человека-общества. В итоге в «1» будет казённо-начётническое общество, а в «2» – манипуляционно-симулякровое. А по нашим привычкам, а также текущему исправлению крайностей

сейчас нам опасно направление «1». Упрощение (примитивизация) экономических и социальных отношений неизбежно выдвигает отряды охранителей такого «порядка» с их языком, оторванным от реальности, с их скрываемыми талантами отстаивания своих мест. Логика армии не может быть логикой общества. Кшатрийское государство (страна, традиция, цивилизация) должно это понимать и направлять свои таланты на воспроизводство многообразия, на сохранение цветущей сложности. И только в этом оно сможет само сохраниться, не перерождаясь внутри.

Реальная экономика держится на пропорциях (которые, впрочем, и есть суть гармонии) между разными сферами, отраслями и уровнями… Своеместность разных решений по уровням экономической системы есть «невидимая» основа нормальной экономики. Именно это постепенно вырабатывается в развивающейся экономике – при досмотре со стороны целостного управления (государства) за спекуляциями типа монополий, коррупции и т.п. Здесь и устанавливается связь политики и экономики; в том числе «политического режима» и «хозяйственного механизма».

И есть один системный фактор, который является фактором влияния и в сфере экономики, и в сфере политики. Это – размер прибыль-генерирующей частной собственности. Это влияние может регулироваться как непосредственно, так и опосредованно, по оператору влияния собственности, по силе и качеству её влияния, то есть по прибыли и её направлению. Из сказанного понятно, что принципиальным является именно направление инвестирования прибыли – конструктивное или деструктивное с позиций общего развития, которое и определяется политикой. А обоснованием того или иного механизма регулирования здесь являются: (1) мировоззрение и этика, (2) идеология, (3) целесообразность по тем или иным критериям, (4) императив природы прибыли. Причём «2» есть самое превратное, а «4» – самое системное, убедительное и объединяющее (если оно есть)…

На Западе действуют (обычно не гласно) некие «клубные правила» для достигших определённого уровня финансовых возможностей (или производственных мощностей, или владения критическими технологиями). Они позволяют получить контроль над дальнейшим развитием данного «субъекта». И это соответствует западным подходам и западным кодам. «Человек» должен быть «свой», эффективно и жёстко…

А как у нас? Ведь остаётся второй вариант взаимодействия с соответствующим субъектом… Вот это и будет основной темой ядровой части повествования. Речь о механизме (и математике) «ремиссии прав собственности» (см. Приложение-9).

Существует ещё одна имманентность в экономике, по наличию (1) естественных уровней/пропорций и (2) взаимосвязи с политикой. Речь не о микро-экономике (предприятий) и макро-экономике (страны, государства). Речь о естественной даже для самой маленькой страны (если она не состоит из одного города) градации местной (региональной) экономики и общестрановой. Уровень государства – уровень действительной полит-экономики, во взаимодействии политических и экономических сил в едином симбиозе «политического режима» и «хозяйственного механизма» в рамках конкретной психо-исторической реальности. На этом уровне устанавливаются общие принципы и соотношения; в том числе для второго уровня. И хоть второй экономический уровень является подчинённым (по факту), но его состояние, степень самостоятельности-ответственности-компетентности, его органичность по решаемым самостоятельным задачам социального благополучия – всё это есть отражение мудрости, устойчивости и силы верхнего уровня. Кроме того, естественна взаимная органичность обоих уровней, то есть следование полномочий и связь правил снизу вверх при появлении/формировании особых полномочий верхнего уровня. По факту так называемый «коммунизм» есть ситуация в экономике и отношениях, когда микро-экономика и региональная экономика смогут без нарушения социальной целостности формировать подходы в макро-экономике; и это будет возможно только при определённом уровне культуры… А в чём главное отличие уровней? Уровень самоуправления (регионов) – это более уровень неких организационных систем в экономике; примерами которых являются модели В.Назарова и В.Левина. При этом вопрос масштабирования этих организационных систем вширь и вверх и является тем самым вопросом пропорциональности, меры, своеместности…

В триаде Человек-Общество-Государство человек является центральным и действительным субъектом. Он в центре процессов и общестрановой экономики (Государства), и региональной (Общества или сообщества). Будущее происходит в ставке на человека, в борьбе за человека по тому или иному представлению в отношении него. Его субъектность, его ответственная самореализация или будет уничтожаться, или будет раскрываться в целостности. Ход от полной природы человека в поддержке соответ-

ствующих инфо-индустриальных технологий будет создавать новую сетевую реальность. Потому мы говорим, что микро-экономика (а не только микро-технологии) будут формировать социальную реальность. Внимание будет сдвинуто в область непосредственной среды человека.

В связи с этим появятся и новые сектора экономики, то есть социальной деятельности, поддерживаемой государством. Эта новизна будет на том же уровне экономической организованности, организационных новаций, или ДЭ-экономики, которая меняется по эпохам и культурным кодам. Неизменным остаётся Дао, ядро предмета, его механизмы (имманентных основ), его транслируемые задачи и подходы.

Одним из новых организационных решений (Дэ-экономики) будет системное волонтёрство, как «сектор экономики дара». Это работа по призыву, это некая новая занятость… В Дэ-экономике появятся новые по возможностям «платформы», то есть секторальные инфо-комплексы, которые минимизируют трансакционные издержки, то есть убирают некие лишние звенья между запросом и результатом. Это новое планирование, в котором действует моделирование потоков, расшивка узких мест, оптимизация, доступный цифровой интерфейс. Но всё это есть надстройка над культурой. Без возобновляемого знания Дао-экономики, то есть ядрового, предустановленного функционала, всё очень легко выхолащивается. Технологии побеждают реального субъекта, индивид убивает субъекта.

Мы видели до сих пор, что понимание экономики, теории экономики диктовались реалиями технологических эпох. На этом действовали те самые «остепенённые предметники». Мы входим в ускоряющийся мир, в котором самое трагичное – это потеря опор и смыслов, потеря понимания себя в мире, то есть целостных аутентичности, идентичности, положительной самости. И Новая экономика не может остаться под диктатом технологий. Культура и Управление – чтобы нам выжить – должны охватить экономические процессы, но без потери субъектности человека… Означает ли это новую политэкономию?

Вообще, политэкономика – это экономика в рамках самостоятельного властного образования (государства). В контексте указанного смысла, кстати, образовался и сам термин (см. далее). А вот т.н. «политэкономия» – это искусственно созданная прото-научная дисциплина на аксиоматике приоритета экономики перед политикой (и об этом тоже далее); а культура здесь – вообще мезонин, скворечник.

Всякие остепенённые предметники (в т.ч. экономисты) с трудом меняют пользование привычными понятиями, то есть понятиями, за которыми их жизнь и их оправдание, через которые они выражали своё понимание, отношение, контекст. При этом некая «общепринятость» понятий сохраняется лишь до погружения в их реальное содержание, в различение смысла. С терминами политэкономия или социализм происходит именно это. Например, предельно обобщающими понятиями политэкономии являются те же «производительные силы» и «производственные отношения». И они так и остались не вскрытыми по практическому содержанию и взаимодействию, без привнесения в предмет нового, глубокого или симбиотического. Метод столь же таранно узок, как и 100 лет назад. И с теорией социализма одни проблемы. Это так, если видеть, что в Новое время первым реальным социализмом ([2]) стал в Парагвае

[2] На последнем этапе (после 1840-го) – бесплатные начальное образование и здравоохранение, первые общественные фонды (продуктов) и государственные пенсии, поддержка обучения студентов в Европе, государственные собственность на землю и монополия внешней торговли, за счёт чего и финансировалась социальная сфера. Положительное торговое сальдо, устойчивая валюта, отсутствие внешних долгов и инфляции. Высочайший авторитет учителей, чиновники, обязанные 2 недели в году работать на черновых (физических) работах и обязанные сдавать отчёты о доходах и расходах с посадкой при выявлении скрытия; это же касалось и Президента. Передовая страна Латинской Америки с первой железной дорогой и поддержкой внутреннего производителя, с запретом для английского проникновения перевозок и товаров, что, кстати, и не понравилось англо-саксам с тем же результатом – после интервенции в Парагвае осталось около 16% населения (в т.ч. 2% мужчины)… Но и во всех контекстах не забывайте о масштабе страны, на пике её население составляло всего 1,4 млн. человек, концентрируясь вдоль судоходных рек и столицы.

Какие факторы работали на развитие в обстоятельствах (истории и культуры) этой страны? Обстоятельства – это общинный опыт индейцев гуаранú и общины иезуитов, защитившие от работорговцев и давшие опыт духовного авторитета. И при этом (через полвека после иезуитов) всего 2 экономических механизма: (1) ограничение лихвы (потолок в ценообразовании, что есть нормальная форма в традиционном и однотипном сельхоз-производстве) и (2) правильное аккумулирование средств общих социальных расходов опять же в той специфике прямого государственного управления. Заметьте, именно эти механизмы управления прибылью (+ контроля политических спекуляций) и распределения (с эффективным контролем, по своим обстоятельствам) и являются первыми задачами «социального государства».

проект иезуитов, начатый в 18-м веке и продолженный светскими властями в 2 этапа: 1816-1840-1870 годы, – до вторжения и геноцида, организованных лондонским сити; если знать, что «Манифест Коммунистической партии» – это плагиат «Принципов социализма» французского социалиста Виктора Консидерана, опубликованных в 1843-м и в 1847-м (в Париже, где находились Маркс и Энгельс). Маркс не зря менял и переиначивал понятия, уничтожая конкурентов (как было также с М.Бакуниным и П.Прудоном), создавалась радикальная партия, радикальная линия в истории. (При этом по своей сути и делам он был мошенником.)

А та «научная привычка» (псевдо-преемственность) в результате приводит к сохранению искажений, манипуляции, потере возможностей науки. Для науки абсолютизация понятий – это отрицание себя. Искажается некое целостное представление и угнетается дееспособность. В знании предмета определяющими являются фундаментальные принципы, некое системное ядро отношений или процессов. И это будет проявляться в любых приложениях, функционировании предмета. Экономика разная – по эпохам и культурным кодам, но и в ней есть функциональное ядро. Это, если хотите, её метафизика (или Дао). И явное оформление сутевого ядра (сутевых отношений) в механизмах даёт опору понимания и защиту от манипуляций.

Недобросовестные философы сталкивают метафизику и диалектику в позициях или вроде статики, или развития. Метафизика – не статика, а основательность бытия, онтологическая предустановленность. Она – о ядре, которое имеет контекстную изменчивость (приложимость) в рамках своей природы. А вот некая представительность диалектики как методики развития всего и как абсолютизация изменчивости – это вызывает сомнения (см. главу «Материализм, реализм и диалектика» в книге «Предустановленный человек»).

* * *

А вот оказавшись на определённой высоте смыслов, мы сейчас совершим падение. Мы начнём говорить о прибыли. Здесь важно привести несколько примеров отношения к прибыли как проблеме. Один оппонент, ссылаясь на природу, заявил, что прибылью организма является жир, то есть вред. Ну что ж, выражая признание за эту постановку, и продолжим «тему природы», но уже без профанации. И сразу предупреждаем, что далее при рассмотрении линейки уровней био-гео-системы мы исключаем человека в силу наличия духа и присутствия его за пределами только биологии.

Как знаете, выделяются следующие уровни биологических систем: особь, популяция, биоценоз и биосфера. Свой гомеостаз (устойчивое воспроизводство в обмене между элементами) происходит на всех уровнях, но развитие (адаптация, изменение, видообразование) – только с уровня популяции. Особь без популяции не выживает. ([3]) Сохранение и Развитие вида происходят за счёт прибытка в популяции, часть которого уходит в диссипацию (не все родившиеся выживают). Обмен и балансирование в трофических связях происходит на уровне биоценоза. А вся биосфера во множестве биоценозов живёт за счёт солнечной энергии (внешней, и это здесь аналогия пассивного духа).

Что же тогда с особью и её жиром? «Жир» по гомеостазу конкретного вида – это то, что или (1) убивает, или (2) помогает – по соответственно или (1) нарушению (в том числе от более верхнего уровня, по глупости или преднамеренно), или (2) исполнению своих ОБЯЗАННОСТЕЙ!

А теперь перейдём к экономике.

«Особь» – это предприятие, уровень микро-экономики. Здесь прибыль ОБЯЗАНА не откладываться просто в жире; но идти исключительно на воспроизводство (и на развитие через человека).

«Популяция» – это отрасль (мезо-экономика), и это сообщество «особей», образующих некое целое – для следующего уровня взаимодействия, но не между собой, где работает конкуренция.

«Биоценоз» – это вся экономика страны, уровень макро-экономики, уровень общего взаимообмена.

«Биосфера» – это планетная экономика из взаимопроникающих «биоценозов», границы которых сильно связаны с общепланетарными изменениями…

А вообще, установить в обществе (авторитетно для людей) действующие нормативы распределения можно лишь 3-мя путями: идеолого-административно, на духовном авторитете (по заповедям) или убедительно в научном формате, по разуму. Каждый путь – это своё общество, своя цивилизация. Мы здесь будем идти по 3-му пути (который будет иметь опорой и природу)…

[3] Интересно, что и носителем национальных признаков, менталитета, национального характера, культурно-познавательной состоятельности, да и психологической устойчивости является не индивид, а этнос, народ (отрасль). А в святом писании говорится об отрасли, в которой можно устоять…

Далее. В рамках замкнутой экономической системы и её обязательных балансов действует 0-прибыльность. НО!! При этом внизу, на каждом участке «прибыль» торжествует в буйстве жизни – подчиняясь де факто природным законам Целого. Многообразие проявлений в микро-экономике должно иметь параметры управления распределением от уровня Целого, что и есть аналог самобаланса в биоценозе.

Продвинемся ещё дальше. Это не высшая математика, но для всех экономистов, в т.ч. всех именитых, это до сих пор «терра инкогнита»; и это – к сожалению для всех нас. Весь вопрос – каким механизмом обеспечить в социуме нормальное буйство экономической жизни – во всём множестве созидания и одновременно единстве общего пространства??

Понятно, что речь о механизме распределения (как это и в природе), который направлен и на сохранение, и на развитие. В этом – метафизика экономики! Её суть. И текущая задача восстановления социального бытия. Её решение раскрепощает для нас волшебную мотивацию в духе, о которой здесь говорят гуманитарии потому что это проходит через Знание и Любовь.

И этот сутевый экономический механизм действует всегда – подспудно; при этом получая искажения превратными идеологиями, отчего общества уходят в кризисы. И так – раз за разом, подчиняясь крайностям псевдо-идеологий, и не имея возможности вернуть себе предустановленную мудрость бытия. Этот закон распределения – вне времени, потому что принадлежит сути Экономики, её метафизике. Вопрос только в том, чтобы он был осознан в своих 2-х сторонах сохранения и развития, соответственно *«гармонизации распределения доходов»* и *«ремиссии прав собственности»*.

Верхняя системная аналогии говорит о вреде идеологической абсолютизации, то есть о распространении неких идей/смыслов за пределы предмета и адекватности. Мироздание устроено своеместно и целенаправленно по развитию, когда формы подчиняются возможностям. Частную собственность нельзя уничтожить! Это исходная, имманентная данность – см. «Катехизис»… Но у всего в мире есть пределы, есть место и пропорции. С определённого объёма сложности и влияния на общие процессы (то есть уровня обобществления) частная собственность одного человека становится деструктивной, притворной, искусственной по отношению объекта управления. С определённого момента частный интерес и способности по определению теряют свою объективность; но может оставаться желание, не подкреплённое ответственностью и адекватностью. Начинаются манипуляции, что и есть начало распада: частного или общего.

И вот здесь есть важное различие – объект владения или объект управления. Ведь можно достигать целей развития/созидания ещё эффективнее в управлении, чем во владении – потому что включаются другие принципы/правила взаимодействия, более адекватные по сложности. А распределение уже давно нуждается в прояснении своих закономерностей, исходя из критериев гармоничного развития и человека, и общества – по реализации их способностей. Да и по русской традиции, по нашей справности/справедливости властитель/собственник должен сам управлять. Иначе это подставность, а она не уважается и не имеет права…

Сказанным выше подведём черту под абсолютизацией прибыли и жира.

= 2 =

За прошедшее историческое время саморазвитие Капитала (западный проект) и соответствующие смыслы завершились; как частность, естественно, приведя целостности общества и человека к перекосу, искажению, кризису. Русский проект на уровне и метафизики, и механизмов возвращает общую целостность.

Фундаментальными, прямыми механизмами (опирающимися на некие принципиальные взаимосвязи, законы) можно назвать те, которые реализуют общесистемные смыслы и выходят на метафизические максимы. Они-то как раз и выводят на целостные связи с социумом. В экономике есть 2 взаимосвязанных, как 2 стороны, принципов (или законов), которые и выводят на целостные связи с социумом:
=1= Принцип преодоления 0-прибыльности общественным авансом («Авансированием прибыли», см. дальше)
=2= Принцип устойчивого (бескризисного) развития в не расслоении социально-экономического пространства при гармоничном распределении доходов.

Представление обменной системы в рамках обеспечения существующих оборотов, воспроизводит состояние 0-прибыльности статичной экономической системы. Чтобы появилось изменение (развитие), необходим выход из равновесия (с последующей отдачей долгов): в первом – дополнительной эмиссией, во втором случае внесением «долга по прибыли» (стоимостной ренты). Эмиссия и прибыль – это аспекты возбуждения системы и перераспределения равновесия под Развитие. Но упускается в этом

случае вопрос долга в целостной системе. Забывается преднамеренно и с разного рода теориями-прикрытиями в ущерб целостности системы, со всеми последующими эксцессами…

О месте Эмиссии в системе параметров – см. Приложения 7 и 13. А здесь сделаем исторический экскурс. Перефразируя известное изречение, можно сказать: «Чья (для кого) монета, того и государство». Но вот эти «некто» образуют интересный исторический тренд. А их содержание связано с тем, для кого происходит эмиссия. Итак, 4 последовательных этапа эмиссии:

- короля, для его государства
- государства, для экономики в целом, для общества
- банков, для них самих,
- государства-общества, через человека, для общего развития.

То есть каждый раз эмиссия происходит для жизни некой выделенной «сущности». И весь вопрос о её качестве и базовости для остального. Тем самым в последнем пункте речь идёт о человеке с большой буквы.

Вернёмся к верхним 2-м имманентным аспектам экономики. Они выражают в ней 2 аспекта мироздания вообще: сохранения и развития, инертности/почвенности/основности и инициативности/сеятельности/создательности, женскости и мужскости. В этом – не пустые метафоры и образность. В этом сама суть, искажавшаяся до изгаленья – когда пользуются и не отдают долги с закономерным убиением общих стати и становления. Жизнь на ренте без отдачи её – это насилие, уничтожающее в итоге сам присвоенный плод. И это – суть кризиса, по пределу изгаленья над разумом и нравственным чувством с соответствующей потерей основательности своей жизни. Происходит же это от искажения и отсутствия Знания. Так что, может быть, ещё не всё потеряно и можно исправить...

Если же говорить технологически, то уникальность нашего времени в том, что мы все сейчас обладаем экономической грамотностью, позволяющей сформировать устойчивую, развивающуюся социальную среду не на наживе, а на реализации призваний человека. Это будет тонкий баланс, и это возможно, и это единственный шанс спасения и возрождения – но для этого человек должен хотеть быть человеком, должен хотеть своей реализации в высоких смыслах бытия. Люди в этом должны образовать некое статус-кво понимания. В этом, и во взаимопонимании – исходный момент преображения и преобразования.

* * *

Зайдём в тему смитовской балансовой «формулы» макроэкономических процессов «С=П+Т»; с учётом налогов (Н). Тема налогов будет раскрыта в Приложении-7, а здесь отметим то, что они в массе сейчас берутся или с корпоративной части оборота, или с трудовой, или могут браться с транзакций. В любом случае эта нагрузка на цены (стоимость), переходящая в финансирование бюджета, должна уже быть в денежно-стоимостном контуре экономики «С+Э». Для балансовой «формулы» это выльется просто в появление нового слагаемого «Н» в правой части, как акцентирование внимания на этом элементе.

Предварительно надо сказать следующее. Любые деньги – это та или иная эмиссия (чеканка, печатание, ...) При этом нет постоянной эмиссии; весь денежный оборот может идти на некой бывшей эмиссии. Количество (масса) денег может быть уже таковая, что вмещает дельту налогов и прибыли (в том числе государственной); адсорбируясь в бюджетных расходах и частно-инвестиционных... Нет постоянной эмиссии в производственном цикле экономики; потому нет прямой её связи с элементами её использования (правой частью формулы, см. далее).

Прибыль – это авансирование развития (расширенного воспроизводства, инвестирования) через частных лиц. Как представляется её «финансирование» в экономике, её конкретное закладывание/обеспечение на каком-то этапе – через конкретную эмиссию или уже в дельте цены (как у налогов) – это не суть важно. Прибыль, это про организацию денежных потоков и про введённый в экономику «аванс»: эмиссионный или ценовой.

Теперь о «формуле» описания макро-экономики на самом верхнем уровне. Для самого общего представления макро-процессов в экономике можно составить квази-равенство, то есть не арифметическое; ну или квази-тождество. ([4]) Оно показывает 2 стороны процессного макро-баланса: «Деньги в

[4] Это не математическое равенство, не математическая формула потому, что процессы являются переходящими, догоняюще-опережающими. Это равенство – статистическое, средне-суммовое. Но вот эмиссия вообще может не присутствовать; и долгое время! А обеспечение оборота может происходить на увеличении его скорости. И тогда предыдущей эмиссии вполне достаточно. А «равенство» работает без "Э"...

обороте» = «Стоимость товаров». И раскрывая это далее: «Масса реализованных цен плюс эмиссия» = «Распределение (состав) цены на всех участках до покупателя».

И некое методологическое правило. За формулой – модель, за моделью – формула; нет их разделения, они взаимосвязаны. И надо делать сразу полную модель! Нельзя, например, прибыль вводить потом, в последующем дополнении исходной модели. Из полной модели можно сделать частную. А наоборот – выйдет произвол, упрощение и потеря некоего параметра. Например, получится, что прибыль и налоги идут из эмиссии, и только. А это не так в реальности; потому что, как говорили, эмиссия не постоянна. Введение прибыли потом типа устанавливает её эмиссионную природу. Нет. На самом деле – это не её природа, это один из её балансовых источников.

Теперь даём самое общее, полное квази-тождество: ***С+Э=П+Т+Н+И***. То есть: **С**тоимость в обороте (сумма цен проданного) + **Э**миссия = **П**рибыль + **Т**руд (зарплата) + **Н**алоги + **И**здержки. Между этими позициями баланса соединяющие их потоки могут перетекать по разным экономическим механизмам/технологиям. Здесь, Издержки – это то, что не дало результата для прибыли и зарплаты, ушло в отброс. Издержки – это затраты впустую (вышедшие из оборота), брак и т.д. ([5]).

В рамках этого простого, формального квази-тождества не важно куда направляется прибыль, но важно понимать, что данный вопрос о смысле прибыли и образует Онтологию экономики. А правильной реализации этой онтологии и служит пара системных механизмов: ремиссия прав собственности и гармонизация распределения доходов (см. далее).

В том формульном макро-описании не представляются внутренние производственные затраты, не важны комплектующие товара или расходы на сырьё. Если же кто-то хочет, то можно образовать себестоимостную часть «равенства»: С+Э=С/стоимость+Прибыль (Себестоимость = Т+Н+И). Но выделять себестоимость по экономике в целом – это едва ли интересно для исходного макро-описания. (А вообще, ответ всегда продиктован исходными условиями, в данном случае, модели.)

* * *

Мы не раз говорили, что главная, онтологическая суть экономики – это балансы, это метафизика постоянного балансирования в разных сторонах процесса. Задача науки экономики и заключается в полноте понимания всех реальных балансов в экономических процессах по их уровням; и в целостности управления ими – по соответствующим целям/ценностям.

И есть в этом главное, животворящее противоречие – между макро-экономикой и микро-экономикой. Акторы низа не видят всего и работают на своё расширение, увеличение. Акторы верха видят все процессы и ограничения, диспропорции, дисбалансы – и действуют в неких интересах и по мере своей грамотности… Это также, как у популяции в биоценозе. Но в управлении экономикой действует не некая «невидимая биологическая рука» приведения к балансам ценой уничтожения лишнего, а – по грамотности и целям – координирование общих задач в опоре на фундаментальные, базовые, ядровые принципы и закономерности. Чем более глубоко понимание единых, объективных экономических процессов, тем проще и результативнее механизмы, при органичности участия всего общества (всего экономического пространства). Речь – об онтологии экономики; или о «метафизической экономике», прямо задающей системные механизмы. (См. Приложение-5.)

Средний, отраслевой уровень, промежуточная мезо-экономика – это уже уровень управления, то есть возникающий с неизбежностью в практике соотнесения 2-х оформившихся сутевых уровней: множественности и единства. Конкретная его организация важна и проявляется в технологиях внутри- и межотраслевого балансирования. Эти технологии следуют Хозяйственному механизму, который по назначению минимизирует конкретные риски системы. Этот уровень – уровень организации экономики. Понимая, что мезо-экономика проектно следует принятому Хозяйственному механизму в целом, отдельно здесь она не рассматривается.

А возвращаясь к уровням микро и макро, надо заметить, что их сближение – в том числе и прежде всего в механизмах и в понимании акторов – отражает и означает важнейший процесс обретения целостности. При этом, понимая различие влияния и роли верха (макро-управления, общественной механики) и низа (микро-управления, человека), важно выразить ещё один фундаментальный вызов: *«В реальном обществе управляемый "низ" всегда сложнее управляющего "верха"»...* Человек как система

[5] Это те самые издержки в целом по экономике, которые должны компенсироваться обязательным некоторым ростом экономики в целом. Любая экономика должна расти хотя бы на 3%, чтобы при этом не падать, потому что она должна покрывать неизбежные «утруски-усушки», которые происходят в реальных обстоятельствах материального мира.

сложнее общества как системы, человек – качественнее, общество – количественнее. Человек приобщён духу, общество не имеет такой возможности прорыва и развития. Но и человек сложнее – как замысел, в потенции, в норме самореализации. И чем более его несоответствие, тем более он воспринимает массовое окружение лишь членами общества (в отличие от себя). А общество и управляется по шаблонам «членства»…

Задача так называемого «коммунизма» – если убрать марксовы заморочки, но выражаться в том же дискурсе – заключается в следующем. *Социально-экономическая (культурно-технологическая) система должна быть устроена так, чтобы микро-уровень человека органично влиял на макро-уровень общества в целях развития всех через развитие каждого.* Как видим в решении этой задачи есть 2 технолого-управленческих момента: (1) сближение микро- и макро-уровней управления (в том числе в осознании их), (2) наличие фундированной идеологии и практики совместного развития по призванию каждого человека. Это и есть 2 предельные задачи, решаемые в экономике и культуре – для системы управления и соответствующей комплексной политики по цивилизационным архетипам. Конечно, они декомпозируются – Но не надо упускать из виду совместность решения в данной постановке!

И чтобы даже на этом концептуально-постановочном уровне быть конкретными, сформулируем некие противопоставления; так сказать, апофатику. Мы говорим не просто о формальности «разделения труда», а о конструктивности «умножения труда». Мы говорим не о догматизме «разделения власти» по борьбе всех против всех, а о реализме «умножении властей» в их естественных секторах. Мы говорим не о «бесцельной священно-спекулятивной собственности», а о «ремиссии прав собственности». И также говорим далее – о «ремиссии прав власти» и «ремиссии прав чести», о дееспособных власти и элите. В конце концов, мы говорим именно о дееспособности сложных систем – в соответствующих решениях.

Пойдём дальше – в концептуально-постановочном плане, задачей которого является и формирование необходимого языка понятий, необходимого дискурса, что и создаст идеологию. Теперь по поводу неких существующих терминов и смыслов.

Фраза А.Смита о невидимой руке рынка означала (в контексте передававшегося там смысла) важную концептуальную мысль, сформулированную образно в то время в отсутствие соответствующих запроса и дискурса. Речь шла о том, что человек, не владея всей информацией об обстоятельствах рынка (конкретного сектора экономики и полного состояния), может грамотно рассчитывать лишь собственное поведение, он может быть реалистом, лишь опираясь на своё, на себя. В этом случае он начинает играть наиболее правильную роль для экономики в целом. Именно об этом психологическом моменте в экономике и говорил А.Смит; в такой постановке проблемы обогнав время (и разных там ш-нобелевских лауреатов). Отдельный человек по сути вещей не является «рациональным деятелем рынка» и не может определить целенаправленно общую пользу, а навязывание им одним придуманной общей экономической пользы является спекуляцией. Он может принести пользу, когда принимает реалистичное решение в отношении себя. И это – если было бы осознано – становилось бы вызовом эволюции социально-экономической системы…

Но из той гениальной по имевшемуся потенциалу фразы, мы получили хохму некоего самоценно-закрытого рынка и ещё более закрытых финансов. Получили всякие обслуживающие это псевдо-законы. Например, так называемый закон «спроса-предложения», взятый как основной регулятор без учёта остальных сторон экономических процессов, на самом деле стимулирует и образует вектор не развития производства, а уменьшения и деградации – по банальному интересу «делать меньше – получать больше». Это «принцип экстенсивности» в реальной экономике, когда оправдана и выигрышна сама по себе спекулятивная игра цен, а не балансирование количеством и эффективностью в ответ на изменение спроса. Такие интерес и представление и создали систему капитализма, систему манипуляции. Капитализм – как мы его знаем по главному интересу экстенсивного грабежа – буквально создан мастерами идеологического манипулирования, которые сломали реальную, целостную, красивую экономику…

= 3 =

Наш Проект – вне координат и мемов: капитализм – социализм. Проект и его Держава опираются на сверхидеологическое. Они опираются и на метафизическое, и на конкретное; что оказалось разорвано. Не на «измах», но на понимании глубинных процессов в предметных областях, восходящих к единству через свои метаоснования.

«Социализм» и «Капитализм» – это просто некие оси одного пространства индустриализма/экономизма

(в т.ч. см. иллюстрацию к технологии ремиссии в Приложении-9). Эти имена противопоставлены, как кардинально иное; но это обманка. По реальному содержанию приводных сил и механизмов они следуют одной системе координат. И такая их словесно-идеологическая разводка плоха дезориентацией и демагогией. Всё уходит – и прежде всего касательно «социализма» – в словотрёпство, в красивость, в безответственность. ([6])

В отношении же капитализма как одновременно системы хозяйствования и системы мотивов и отношений можно констатировать 2 позиции: Система-производитель и Система-манипулятор. Первое отношение – по мерке функциональности. Второе по мерке искажения целостности социальных отношений. Адекватно же видеть систему – её значение и потенциал – можно только с обеих сторон: основополагающей и негативно-реализующей. В любой системе есть риски или точки односторонней искажающей максимизации, которые нуждаются в упреждающих перекрытии и компенсации.

Чтобы система капитализма (как прибыль-мотивированное соединение свободных капитала и труда) не вырождалась в олигархию и превращение человека в часть машины, прибыль всегда должна направляться в общее развитие, а духовные (религиозные) ценности должны оставаться в центре отношений социума и жизни вообще. И это может происходить при разумной регуляции со стороны общества и государства, исключающей политический подкуп.

Понятно, что есть реальное активное лицо системы (субъект) – это буржуа. Его мотив – нажива. А объективная социальная историческая роль – активация капитала и индустриальное развитие. Его среда – рынок, сфера которого должна оставаться производственно-экономической и сбалансированной. Тогда он будет частью силы, «что вечно хочет зла и вечно совершает благо». А этим надо управлять…

Не должно быть экономического и социального расслоения, не должно быть возгонки, эксплуатации потребностей. Развитие же понимается как социальное в целом. Вся социальная ответственность капитала и может быть сведена к тому, что прибыль, как общественный аванс, направляется в развитие. На этом и строятся стратегия и сотрудничество.

Описанное – не иллюзия, а реальная постановка задачи для такой системы как капитализм. Иначе экономическое и духовное искажения уничтожат систему. Это проектный взгляд; а только такой и плодотворен, конструктивен – для оценки системы. В исторических, географических и прочих обстоятельствах был некий процесс, объявляемый объективным. Но зависимость от конкретных обстоятельств нисколько не даёт объективности в отношении собственно системы. Только полное, не идеологизированное знание позволяет видеть управляющие проектные перспективы, и то есть истинно понимать систему.

Удивительно же то, что всё ещё умудряются спорить сторонники тех 2-х точек взгляда о правоте той или иной позиции.

Вообще, правильно будет применять следующие термины в отношении общественно-экономических систем: социало-центрическая или капитало-центрическая. При этом власть, имея влияние культурных архетипов и паттернов, будет реализовывать интерес проектного центра. Но так как есть ещё личный интерес, то устойчивость проекта связана с адекватностью вписанности личного интереса в интересы и механизмы проектного центра. И здесь социо-центрический проект имеет заметно более высокие требования; но и формирует более сложное, образованное, творческое общество. Во всяком случае так должно быть; и это то, что не позволил реализовать марксизм. Ноосферная альтернатива А.Богданова не смогла раскрыться.

За историческое время саморазвитие Капитала (западный проект) и соответствующие смыслы завершились; как частность, естественно, приведя целостности общества и человека к перекосу, искажению, кризису. Русский проект на уровне и метафизики, и механизмов возвращает общую целостность.

Фундаментальными, прямыми механизмами (опирающимися на некие принципиальные взаимосвязи, законы) можно назвать те, которые реализуют общесистемные смыслы и выходят на метафизические максимы. Они-то как раз и выводят на целостные связи с социумом. В экономике есть 2 взаимосвязанных, как 2 стороны, принципов (или законов), которые и выводят на целостные связи с социумом:
=1= Принцип преодоления 0-прибыльности общественным авансом («Авансированием прибыли», см. дальше)

---

[6] Вообще «изм» – это крайнее по своей выделенности/отдельности формулирование, доведённое до предела проявления некоей одной стороны (в т.ч. смыслов персоны, превращённой в «изм».) А о правильной терминологии по правилам русского языка см. соответствующую главу в книге «Предустановленная социальность».

=2= Принцип устойчивого (бескризисного) развития в не расслоении социально-экономического пространства при гармоничном распределении доходов.

Представление обменной системы в рамках обеспечения существующих оборотов, воспроизводит состояние 0-прибыльности статичной экономической системы. Чтобы появилось изменение (развитие), необходим выход из равновесия (с последующей отдачей долгов): в первом – дополнительной эмиссией, во втором случае внесением «долга по прибыли» (стоимостной ренты). Эмиссия и прибыль – это аспекты возбуждения системы и перераспределения равновесия под Развитие. Но упускается в этом случае вопрос долга в целостной системе. Забывается преднамеренно и с разного рода теориями-прикрытиями в ущерб целостности системы, со всеми последующими эксцессами… Эта комплексная тема является стержнем разговора в Приложениях 8, 9 и последующих.

О месте Эмиссии в системе параметров мы подробно укажем в Приложениях 7 и 13. А здесь сделаем исторический экскурс. Перефразируя известное изречение, можно сказать: «Чья (для кого) монета, того и государство». Но вот эти «некто» образуют интересный исторический тренд. А их содержание связано с тем, для кого происходит эмиссия. Итак, 4 последовательных этапа эмиссии:

- короля, для его государства
- государства, для экономики в целом, для общества
- банков, для них самих,
- государства-общества, через человека, для общего развития.

То есть каждый раз эмиссия происходит для жизни некой выделенной «сущности». И весь вопрос о её качестве и базовости для остального. Тем самым в последнем пункте речь идёт о человеке с большой буквы…

Вернёмся к верхним 2-м имманентным аспектам экономики. Они выражают в ней 2 аспекта мироздания вообще: сохранения и развития, инертности/почвенности/основности и инициативности/сеятельности/создательности, женскости и мужскости. В этом – не пустые метафоры и образность. В этом сама суть, искажавшаяся до изгаленья – когда пользуются и не отдают долги с закономерным убиением общих стати и становления. Жизнь на ренте без отдачи её – это насилие, уничтожающее в итоге сам присвоенный плод. И это – суть кризиса, по пределу изгаленья над разумом и нравственным чувством с соответствующей потерей основательности своей жизни. Происходит же это от искажения и отсутствия Знания. Так что, может быть, ещё не всё потеряно и можно исправить...

Если же говорить технологически, то уникальность нашего времени в том, что мы все сейчас обладаем экономической грамотностью, позволяющей сформировать устойчивую, развивающуюся социальную среду не на наживе, а на реализации призваний человека. Это будет тонкий баланс, и это возможно, и это единственный шанс спасения и возрождения – но для этого человек должен хотеть быть человеком, должен хотеть своей реализации в высоких смыслах бытия. Люди в этом должны образовать некое статус-кво понимания. В этом, и во взаимопонимании – исходный момент преображения и преобразования.

Существующие авторские комплексы экономических систем (экономических моделей) – это всего лишь конкретный набор из «библиотеки» известных механизмов. И весь вопрос – Есть ли некие новые системные механизмы, которые могут сформировать принципиально новую идеологию экономических отношений?!

Со стороны нашего Проекта мы можем сказать, что такие экономические механизмы, принципиально перестраивающие логику взаимодействия экономических субъектов, есть. Более того они составляют ядро в принципе любой экономики, как природоподобной системы распределения ресурсов в целях общего сбалансированного воспроизводства и роста.

Кроме того, необходимые сейчас механизмы (или решения) должны иметь потенциал оперативности, то есть быстрой реализации в рамках существующего законодательства. Такие механизмы, не затрагивая существующий порядок, существующее нормативное пространство, существующий контекст, будут как раз создавать новый порядок, новые отношения, новый контекст! Если посмотреть в историю, то такие сильные рывки происходят за счёт нового взгляда на реальность и принятия соответствующих новых решений.

Чем больше новые механизмы обладают ныне оперативностью, тем они лучше. Но высший знак, если они способны менять контекст реальности, вообще не затрагивая или минимально затрагивая законодательство. То есть эти решения обладают реальной новизной. И за счёт этой новизны они не касаются существующей сферы регулирования, создают места нового качества, места переливания социальной энергии.

В отношении предложений социально-экономических проектов в первую очередь должен ставиться вопрос: «А есть ли у вас такие, контекст-создающие решения?» Отвечая на него здесь, скажем, что это, прежде всего, взаимосвязанная пара механизмов «Ремиссии прав собственности» и «Гармонизации распределения доходов».

Вообще такие механизмы/решения бывают двух типов. Одни связаны с организацией, а другие связаны с новыми функциями. Организационные решения, они более сложные. Они все равно более-менее затрагивают существующие привычки, возможности, имеют какие-то ограничения. А функциональные они задают новый функционал, новую реальность. И таким высшим знаком как раз обладает названная пара механизмов, выходящая прямо к основным, системным моментам экономики: к аспектам развития и распределения.

* * *

Так называемый социализм, увлёкшись теориями марксистики, выстроил административную систему. Капитализм извратил экономику, поставив её на иглу самоцельной прибыли, и в конечном итоге на довлеющую роль денег. Ни то, ни другое не даёт нормальной реализации ни экономики, ни человека. «Дао экономики» в том, что правильные механизмы экономики задействуют лучшие, правильные качества человека, его призвание, его роль, его свободу, его ответственность. Не происходит искажения существа социальной системы и самого человека, когда системные механизмы экономики, продолжают и реализуют осознанность человека.

«Ставка социальной системы» есть всегда. Все идеологии – в тот или иной момент, в том или ином контексте, в том или ином прикрытии – говорят о предельной ставке социальной системы. Она у всех идеологий – по их словам – одна, и она в человеке. Опять же – а куда денешься – в очевидности источника социальности, человека. И каждая идеология вытаскивает на поверхность именно отдельные привлекательные стороны в отношении человека, и манипулирует. Но вот только для всех идеологий человек – это средство. И потому тоже мы говорим об исчерпанности вариантов идеологий, как политических теорий.

Социальная система в ставке на Человека (и Культуру), конечно, возникает в момент высшего искажения человека, и осознания этого вызова для жизни в принципе. И такое происходит в наше время с пониманием и использованием (эксплуатацией) онто-психологических глубин человека. В такое время искажения всех сторон социального бытия они настолько длительны и институализированы, что человек оказывается заперт в дискурсе, в принятой и обуславливающей действительности. Это можно назвать «синдромом институциональной ловушки», «профессорским синдромом», а можно и «метафизическим преступлением». Привычка и удобство «тёплого местечка» заключает социум в самовоспроизводящийся тупик. В основе «Метафизического преступления» и находится конформистское соглашение или с профессиональной совестью, или с человеческой. Люди перестают воспринимать простоту предустановленной гармонии, и погружаются в споры о преодолении кризисов…

Исходные макро-параметры управления экономикой, которые мы назовём далее, достаточно очевидны (хотя плохо систематизированы), и мы будем о них говорить, не перепрыгивая сразу в некие институты. При этом мы заявляем о Ставке именно на Человека, на его осознание очевидных экономических законов, на системное действие в простых, имманентных механизмах. В данном случае (опоры на человека) механизмы единых параметров будут истинно фундаментальны (что естественно в действительной ставке на Человека).

И мы говорим о гибкости (мощности) управления и соответственно о параметрированных механизмах управления; причём институционально связанных в экономике и политике. Мы говорим не о тех самых идеологически ангажированных административной экономике так называемого «социализма» и прибыль-самоценной экономике капитализма. Речь о параметрированных механизмах управления, которые, задают те или иные режимы по складывающимся вызовам и задачам; в частности, более централизованный, мобилизационный, консолидирующий или более распределённый, поисковый, частно-инициативный. В западном понимании/дискурсе основой, принципом, задачей экономики является рост при монетаристском управлении. На самом деле в экономике, которая является частью общества и соответственно связана с полной природой человека, главным параметром подстройки является степень централизованности/распределённости.

При этом организованность системы устроена без необходимости огульных, ломающих решений типа национализации/приватизации, то есть устроена самонастраиваемо (аутопоэзисно) по критерию общего и личного развития (правильного, справедливого распределения ресурсов). А политически (то

есть в решениях) система действует ситуативно – в оперативном мониторинге и стратегии – в согласовании системными субъектами Государства, Общества и Человека (в соответствующих институтах, с отработкой задач и качеств, свойственных этим мета-субъектам). Меняются значения макро-параметров, но не меняется единая система управления, механизмы которой понятны всем. Общий знаменатель оптимального результата в существующих обстоятельствах и по природе сфер (объектов) управления даёт адекватные рычаги гибкого управления в опоре на многообразного человека и в интересах многообразного человека. В такой адекватности – действительные динамичность и гибкость. А кому тогда нужна революция?..

Итак, первый параметр – это управление потоками (или пропорцией) Накопление-Потребление, которые в расширенном производстве исполняют общий баланс Развития-Сохранения. Далее это перераспределяется вниз по механизмам данной экономической системы. Вот здесь и начинается их различие. Системы по-разному решают свои внутренние циклы и балансы, но решающим по динамике является распределение ресурсов на потребление и инвестиции в развитие. При этом стержнем каждой экономической системы является «Организация инвестиционного цикла», «Инвестиционный стержень». То, как аккумулируются средства и финансируются проекты, играет роль визитной карточки системы.

И есть второй взаимосвязанный уровень (слой) вопросов – технологическое развитие. Историческое развитие и текущий рост экономики связаны с технологическим развитием. Планирование технологий, их увязывание, взаимодействие, особенности инновационного и инвестиционного цикла образуют вторую составляющую, вторую сторону любой экономики. И это в каждой экономической системе организовано по-своему, со своими плюсами и минусами. Опять же решающим фактором здесь является человек, его знание, мотивы, поддержка, интересы; а это сразу оказывается связано с культурными особенностями.

Вот эти 2 главные стороны экономических систем находят отражение в циклике, а также (косвенно) и в 2-х балансовых тождествах: стоимостном и товарном. При этом с ростом технологического разнообразия и сложности на передний план выходит общая интеграция технологий, их сохранение и оптимизация…

Рядом с этими 2-мя контурами экономики находится технология денег. Хотя деньги по отношению товарного производства являются как-бы 2-ой стороной, но вообще-то второстепенной, технологической – пока система не искажается. (И конечно, эта тема становится наиболее интересна для масс-медиа и масс людей, когда она выходит на передний план проблем, но уже исчерпана по своему содержанию, новизне и пониманию.) Да, их можно сделать проблемой для всей экономики – в обоих крайностях дисбаланса – избытка или недостатка. Сами по себе деньги, пока они не становятся дефицитом, не заметны, как воздух, пока он есть. И точно также собери весь кислород в одно место – кроме взрыва ничего не получишь… Деньги – они рядом с главными задачами экономики. Значение имеет технология производства денег. Некоторые экономические системы (как конечная стадия развития капитализма) могут всё регулирование сделать именно через деньги. Естественно, такой перекос ломает всю экономику. В нормальной экономике деньги выполняют свою техническую роль поддержания оборота и инвестиционного цикла.

Верхние 4 абзаца – это «базовый минимум экономики, как таковой». И вот теперь вопрос, к которому шёл этот 2-х страничный разговор. Так конкретно – какие механизмы можно предложить, чтобы экономика строилась от человека творческого, и становилась гармоничной, не кризисной именно в опоре на осознанное применение некой (какой?) глубинной экономической фундаментальности?.. Вот выше названы 2 базовых параметра регулирования (распределительный и технологический) – Какие здесь могут быть принципиально новые механизмы?? Это вопросы, которые сейчас надо адресовать к любой модели экономики, от кого-бы она ни исходила.

Система распределения – ключевой вопрос в экономике – за сотни лет научного осмысления был всего лишь закреплён за идеологиями. Такая беспомощность больше смахивает на некую преднамеренность. Так вот, как говорили, распределение любого ресурса (в том числе денежного, то есть общего дохода) происходит на сохранение/поддержание статус кво и на развитие. Есть 2+1 задачи: (1+1) Как правильно разложить средства между сохранением и развитием и как сделать так, чтобы выделенные средства шли в развитие? (2) Как правильно распределить средства между работниками; как минимум, чтобы не происходило расслоение социума и это можно было регулировать? Это сугубо инженерные задачи, которые должны иметь инженерное решение и лечь в основу социальной инженерии; и к ним мы вернёмся в последующих схемах… Математическое решение этих задач и реализовано в 2-х прямых механизмах: (1) «Ремиссии прав собственности» и (2) «Гармонизации распределения доходов»… Что

это даст? А вот то, что описано в самом начале в отношении человеко-центричной экономики, это и даст – при соответствующей политической составляющей управления.

Система технологического развития – это принципиально новый, интегральный вызов для всего человечества. А для оптимизации технологического развития и внедрения необходимых технологий необходима система так называемого «технологического мониторинга и трансферта» (см. Приложение-22). Опять же это в увязке с решениями по другим аспектам управления и развития…

Прежде, чем говорить о «новой экономике», надо обозначить, назвать – не старую – а базовую экономику. Ведь просто нового не бывает; под старой луной. Открытия у людей бывают, но это, во-первых, относительно, во-вторых, временно…

И последнее. Нам нужна «живая», «дышащая» экономика – подстраивающаяся к меняющимся моментам/вызовам централизованности или распределённости, без всякой идеологизации. Для этого в реальном управлении и согласовании (в Высшем Экономическом Совете) работа будет строиться в варьировании 8-ю параметрами управления – см. Приложение-27; и там же подходы к этому, ибо мы должны строить экономику не просто на неких теориях, а строить механизмы по задачам претворения в том числе наших цивилизационных ценностей; выстраивая прямую связь между ними как задачей и механизмами как реализацией).

…

Мы затронули деньги как систему в Приложении-13. Скажем немного об эволюции денег, которые стали «скрытой сущностью».

Деньги – знак количественной меры ценности, присваиваемой через человека в его обмене. Они – инструмент соотношения разных явлений и вещей по их ценности для участников обмена. И они могут исполняться свою посредническую функцию лишь имея единую норму своего применения/хождения, что узаконивается неким «авторитетом» (в том числе их содержанием). Деньги не имеют ценности самой по себе. Их ценность – в их признании. И соответственно в том, кто/что их наполняет признанием. И это всегда – доверие. В доверии в отношении денег находится факт их конкуренции более высоким феноменам доверия…

Доказав своим удобством иные приоритеты, они первым делом преодолели суверенитет государств. И чем шире становилась сфера денежного оборота, тем более они проявляли потенциал замещения; если люди делали ценности толерантными… Так средство оборота поднялось над остальным. Признак поднялся над сутью, призрак стал давать оценку смысла. Часть подчинила целое. Инструмент присвоил себе значение. Форма сделала формальным содержание. Вслед за собой переводя всё в цифру. Вплоть до упразднения. Мы и живём во времена упразднения всего, что наполняло собственно человека…

Хозяйственный механизм

Речь не о механизмах неких отдельных отношений или взаимодействий в экономике. Речь о механизме экономики в целом, то есть за счёт чего экономика приводится в движение. Вопрос – Как движется экономическая машина, что является её приводными механизмами? Этим то и отличается одна экономика от другой…

Хозяйственный механизм – характерный набор приёмов экономического управления, в которых проявляется конкретная экономическая логика и интересы влияния. То есть приёмы приняты – по системным в управлении интересам и логике. Хозяйственный механизм – логичен по заданным инструментам управления в определённых интересах. И тогда вопрос – В каких конкретно разделах, блоках экономической системы проявляется/задаётся Хозяйственный механизм? Или в механизмах каких обязательных блоков формируется Хозяйственный механизм?

Вообще полный проект Экономической системы включает следующие разделы:

1. Денежно-финансовая машина

2. Система распределения

3. Система ценообразования

4. Инновационно-Инвестиционная машина. (Инвестиционный контур: институты и механизмы.)

5. Система формирования пула обще-социальных расходов (например, налоговая система), показатели которой входят в комплекс макро-параметров управления

6. Риски общего хозяйственного механизма; управление ими

7. Отношения собственности и управление прибылью.
(Формирование и распоряжение добавленной стоимостью.)

8. Макро-параметры экономического управления (и институты).
Возможности гибкого управления в параметрах централизованности-распределённости

9. Система качества + Координация технологического развития +
+ Воспроизводство компетентного кадрового состава

10. Особенности хозяйствования на уровне регионального самоуправления
(Функционирование региональной (местной) экономики.)

11. Особенности интеграции Локальных Экономических Субъектов в общей экономике

Так вот, система решений в подчёркнутых пунктах и составляет специфику Хозяйственного механизма. При этом можно чётко выделить следующие группы позиций (которые неразрывны):

= Осново-полагающее, ключевое – 1÷4

= Организационно-техническое – 5÷9

= Пространственно-политическое – 10÷11

Интересно, что эти 3 позиции (уровня) выражают (или отражают) слои (этажи) сложности, формирующие здание про-экономических процессов, а именно: (1) собственно экономика, (2) социальная обусловленность, (3) пространственно-географические особенности. И это показывает правильность схемы Хозяйственного механизма.

Надо здесь обозначить некоторые основные типы Хоз-механизмов; не в идеологизированных подходах «классовых победителей», но по сути функционирования, хотя и с использованием привычных названий на «изм». Сквозь всю историю можно видеть столкновение 2-х сил: власти и денег, князей и купцов. (Причём воинами были и те, и другие; но «жизненный интерес» был разный.) Причём их отдельные линии развития приводят или к абсолютизации статуса, или к абсолютизации собственности.

А история двигалась волнами, возбуждаясь и удерживаясь смыслами, за которыми стояли «жрецы». Так вот, капитал возник с первым актом торговли; а не с так называемым капитализмом. При капитализме его сила стала институализированной в структурах власти; и в определённый мо-

мент стала самодовлеющей. Представляя эту картину в целом, и можно – без подробного раскрытия – назвать разные Хоз-механизмы. ХМ отражают прежде всего отношения, а не уровень развития технологий; при том, что, конечно, они взаимосвязаны.

Итак. Хоз-механизм (ХМ-1) преимущественно межродового обмена приводил в движение не экономику, а сезонное обеспечение витальных потребностей человека в воспроизводстве некоего сообщества как целого. Затем были следующие (не обязательно по порядку и на одной территории).

ХМ-2 мелкого товарного производства и торговли (полисов, общин).
ХМ-3 ранних государств (в т.ч. с сильной теократией).
ХМ-4 сетевых финансовых сообществ.
ХМ-5 крупных империй (с пронизывающими институтами бюрократии).
ХМ-6 торговых городов-государств.
ХМ-7 теократических государств.
ХМ-8 ранних капиталистических государств (прежде всего республик).
ХМ-9 позднего (картельного) капитализма.
ХМ-10 периферийных систем, колоний
ХМ-11 финансового капитализма.
ХМ-12 индустриального бюрократического социализма общей собственности.
ХМ-13 партийно-государственного управления частной собственностью.
ХМ-14 иерархо-социального управления независимо от собственности.

На этом с историческими ХМ – всё. Предполагается ХМ-15 инклюзивного (фашистского) капитализма. И свободно место для ХМ-16 взаимосвязанной социально-экономической функциональности в прямых механизмах и гибких параметрах управления. Об этом здесь и идёт речь. (Кстати, для так называемого коммунистического ХМ во всех 5-ти позициях будет стоять фраза – «нет, и не надо». То есть этого ХМ просто нет. «Жить яко птицы небесныя» – своеобразная религия)) Кстати, а есть ли развитие далее у 16-го ХМ? Да, в сторону «гарантийного хозяйствования»; и это покажем далее…

Теперь чуть поясним некоторые пункты. Новый сейчас Хоз-механизм – это значит новые механизмы в 4-х частях/разделах. В финансовой системе (обмена и оборота) сейчас кардинальной новизны уже не будет; но правильная, то есть работающая на экономику в целом, она должна быть. Электронные (цифровые) деньги и всякие токены – это просто технологии, которые дали техническую возможность эмиссии частным лицам. Но. Они станут деньгами, если только массы людей признают их таковыми; а они признают – только если за ними будет сила будущего их семей, и соответственно сила ресурсов, в том числе своих ценностей и культуры…

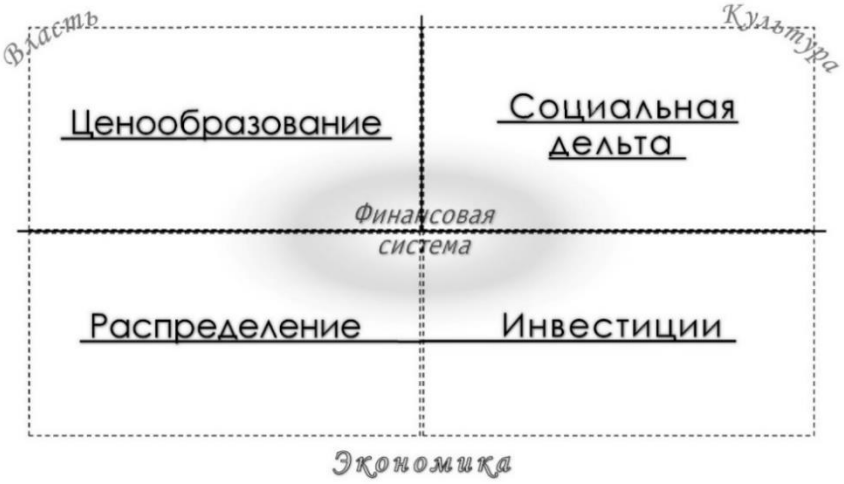
Затем следует Система распределения. Процесс распределения имеет последовательно 2 главных аспекта: на воспроизводство и на потребление. Любая экономика задействует для этого какие-то свои – по особенностям социальной системы как таковой – свои процедуры и структуры. В Приложениях 8 и 9 представлены соответствующие решения для данного проекта.

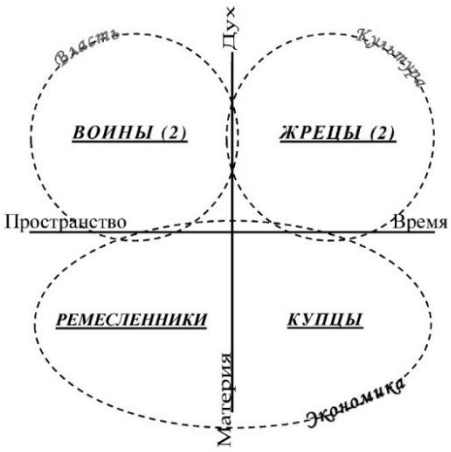
Особенности движения и действия (в механизмах и институтах) инвестиционных ресурсов составляют 4-ый пункт. Для развивающейся экономики, для её расширенного движения это образует стержень, ось движения. А в эпоху постоянного обновления, новационного бума инвестиционный поток в НИОКР становится определяющим в схемах движения средств и порядков выхода на рынок.

5-й пункт. Аккумулирование общесоциальных расходов в неких бюджетах может происходить разными технологиями, разными механизмами. Но все они означают, что в цене продуктов появится некая «социальная дельта», которая потом и будет изыматься с помощью неких социальных институтов… См. Приложение-7.

И последнее, итожащее – риски. …Риски систем надо видеть открытыми глазами, и соответственно управлять; по полной правде, а не просто интересам. Риски – это то, на что ставка в успешности работы механизма; и что, обычно, превозносится – чтобы не было сомнений и посяганий. Так работает охрана систем; глупая охрана. Узкое горлышко функционирования конкретного Хозяйственного механизма тем проблематичнее, чем более абсолютизируется идеологией. И в любом

случае экономика – всегда под-система. И то есть как самоцель она всегда будет потенциально кризисной. Главный риск любой экономики – её действие в отсутствие целостного восприятия, в отсутствие живой веры, живой этики.





Выше приведена общая схема Хоз-механизма. Соответствующее ядро отношений представлено на нижней левой квадратичной схеме. И можно видеть некоторое соответствие с правой схемой социальных страт с их акторами. Тогда понятно проявление на границе верхних ячеек нашей схемы обозначений соответствующих социальных страт, как наиболее отвечающих функционалу конкретной ячейки…

Теперь конкретно по варианту ХМ-16. Просто списком, по одному ключевому механизму в каждом пункте (максимум два):

1. Полнотоварная денежно-финансовая система с непосредственным, целенаправленным участием в развитии производства
2. Гармонизация распределения доходов по квадратичному коридору + Ремиссия прав собственности
3. Управляемый коридор рентабельности (против лихвы и демпинга, и в поддержку инноваций)
4. Ремиссия прав собственности + технологический коридор
5. Генеральный налог – в стоимости ископаемых, ресурсов (дифференцированно); в т.ч. по п-11
6. Знание со школы основ «фундаментальных отношений в экономике», как она предустановлена по социальному единству

И тогда – Что же будет отличать ХМ-17, и как будет происходить движение в эту сторону? В ХМ-17 властные отношения – как говорит автор, и с чем мы согласны – сместятся в сторону людей, зрелых людей. Этих людей отличают реальная, личная ответственность за окружающую действительность, за будущее. И экономические отношения будут строиться на «гарантийных принципах». Соответственно изменится «социальная дельта», проявится связанный с этим механизм ценообразования. Инвестиционные институты будут приближены к механизмам микро-экономики (что, кстати, и составляет признак реального «коммунизма»); при этом именно механизм ремиссии сослужит службу изменения отношений в вопросах собственности и прибыли. А подходы к распределению наследуются из ХМ-16. Но всё это станет возможно лишь в совершенно иных международных отношениях…

А в заключение скажем о значении конкретности и абстрактности. Развал системы СССР из-за замшелости идеологем и начальников – эта причина находится на поверхности. Дело в том, что страна-корпорация, как система, требовала определённой организации порядка служения и наказания – как это и бывает в корпорациях. При этом в рамках русского культурного кода это могло работать, если только достигало бы успехов, побед и было справедливо. Разрушение произошло от внесения чуждых для корпорации элементов – как в хозяйствовании, так и в политике. Разрушение социальных конструктов происходит по практическим аспектам противоречий в ХМ и по ценностям, расходящимся с цивилизационной этикой.

Действие и смена хозяйственных механизмов в истории обусловлены всеми обстоятельствами социальных систем: культурой и этикой, технологиями и религией, географией и климатом, историческими вызовами и персонами. Это конкретный сложный процесс, далёкий от линейных абстракций так называемых «общественно-экономических формаций». Да, классы есть, как и множество интересов человека, приобщающих его к разным группам. Человек делает предпочтение между ними по своей шкале ценностей; и это происходит не обязательно по экономическому фактору; и даже по конечному итогу. Экономический базис – точнее фактор – есть, но в целостной системе не только и не просто он определяет выбор, тем более среди «высшего властного класса». Более того, экономика работает приоритетно лишь в устойчиво мирной повседневности, а во времена выбора судьбы она где-то на втором плане после смыслов и политики.

Дискурс и взгляд через ХМ хорошо коррелирует с видением последовательности исторических трансформаций, как использования властно-имущими группами конкретных «данностей человека», которые по текущим обстоятельствам и возможностям можно было «капитализировать», и которые использовались для управления людьми – свои в определённых социальных системах (см. п.7 главы «Социальные системы» в книге «Предустановленная социальность»). Это требует конкретного изучения, а не формационных шаблонов марксистского абстракционизма.

* * *

Аккумулирование социальных расходов
(Налоги)

= 1 =

«Налоги» – это общее название технологии и средств аккумулирования общесоциальных расходов. И это может быть не только прямым изъятием заложенной в стоимость или эмиссию «дельты» у неких субъектов деятельности. (Отсюда кстати они признаются де-факто и политическими субъектами.) Может быть совсем другая модель финансирования рисков и общесоциальных расходов. В этом случае, например, эмиссия может быть прямо связана с неким социо-хозяйственным устроением – при иных обязательных (!) институтах гарантирования/защиты от падения ресурсных потенциалов (инфляции). И это связано с совсем иным представлением о вместе человеке и обществе, с иными логикой и раскрытием их потенциала.

Экономические модели могут быть разные. Но если они таковы, то в них обязательно (как признак, по сути предмета модели в экономике) должны быть прописаны в механизмах:
1. формирование пула общесоциальных расходов, то есть как (через что) вводится в экономику и собирается некая «дельта», при этом такой «вводимой дельтой» может быть эмиссия, для которой потребуется своя «балансовая формула», см. п.3 (образуя полное государство-корпорацию);
2. работа инвестиционного стержня, то есть как (через что, в каком порядке) происходит в системе выделение/формирование инвестиционных ресурсов;
3. балансирование по экономике в целом расходов-доходов по всем механизмам модели.
Описанное и формирует «Хозяйственный механизм» (см. Приложение-6).

В экономическом действии классические капитализм и социализм отличаются способом аккумулирования средств для инвестирования: распределённым или централизованным. Но есть механизмы с подстроечными параметрами, позволяющими делать движение средств в развитие или более распределённо-частным, или более централизованно-общим. Это достигается всего лишь *(1) управлением прибылью, (2) варьированием соотношения прибыли и зарплаты при (3) управлении уровнем и базой «государственного налогового адсорбирования».* Вменяемый налог закладывает централизованно изымаемую (управляемую) прибыль; и особенность этого составляет особенность «эксплуатации общества». Закавыченный термин констатирует природу социальности, но механизм может быть разный.

Уделим немного времени такому важному феномену, как эмиссия.

Формула «Стоимость=Прибыль+Труд(оплата)» действовала и до государства, до любых ранних обществ чисто рыночного обмена. Просто по факту обмена. Слева – это «актив средств», оборотные ресурсы в действии, а справа – это «актив целей», реализация/распределение созданной стоимости.

Потенциал	≡ Реализация
Актив средств	≡ Актив целей

Эти стороны – не бухгалтерские актив и пассив. Это активы деятельности; на какой стороне/позиции стоит деятель, ту и считает активной. Главное видеть, какой фактор действует на той или иной стороне.

В этом тождестве заключено самое простое восприятие экономических отношений, запускающих оборот, экономическое движение. И нас интересует, конечно, развёрнутая базовая экономическая формула в нынешних социальных отношениях. Посмотрим, как она должна развиться, чтобы были видны основные факторы деятельности.

$$\mathbf{С} + \underline{Э} \equiv \mathbf{П} + \underline{Н} + \mathbf{Т} + (И)$$

Если исходная верхняя формула описывала ситуацию по одной товарной позиции или по сумме товарных позиций как таковых и не включала отношения с государством и аспектов финансовой деятельности, то эта большая формула уже описывать всю экономику в целом.

По отношению исходного здесь добавлены «Э» эмиссия и «Н» налоги. Они появились как-бы вместе, что, конечно, не означает их непосредственной, прямой, жёсткой связи. Это не значит, что в жизни они появляются как некая неразрывная пара, ну как прибыль и труд.

Налог в правой части появился за счёт его выделения по исходной 3-х звенной формуле и из прибыли, и из труда. Мы это знаем из практики, как налоги извлекаются из труда, из зарплаты, и из разных аспектов итогов производственной деятельности. А вот эмиссия – это совершенно отдельный феномен, и нам надо понять адекватность её применения.

Попробуем посмотреть на механизмы зачёта эмиссии (порядок финансирования эмиссии) с позиций общих проблем и правил эмиссии (то есть, какие могут получиться ситуации, какие могут быть ограничения в реализации). И здесь выявляются интересные два момента: есть два отдельных процесса, где эффект есть положительный и отрицательный.

Положительный эффект проявляется в переходный период введения безналогового финансирования общесоциальных расходов (бюджета). А отрицательный, или спорный, или сложный момент – это когда мы смотрим, как действует эмиссия или эмиссионное финансирование при уже установившемся оборотном балансе.

Вот это понятие оборотный баланс здесь очень важное, а где и как оно возникает, мы как раз сейчас и увидим. Так вот, первый этап или первый случай – что происходит, когда из экономических процессов мы извлекаем налоговый механизм, налоговую составляющую?

Сначала немного общей статистики. Сейчас валовый доход в целом (суммарная произведённая стоимость) по экономике России распределяется по 3-м «карманам», примерно: 40% - бизнесу (прибыль), 40% - государству (налоги), 20% - труду (зарплата). Вообще она должна бы перевернуться по участникам в обратную сторону: 20–40–40. Указанные цифры будем иметь в виду, и на основании их мы посмотрим, что будет происходить в результате.

Итак, из пропорции общей стоимости извлекается 40% налогов. Эти налоги находились в цене продукции, соответственно, цена в переходный период уменьшится примерно на 40%. Мы сейчас не будем приводить точные цифры, которые происходят в этом случае, нам важна качественная сторона процесса, чтобы логика была понятна. Поэтому к называемым дальше цифрам придираться не надо, надо понимать качественную картинку.

Итак, извлекается 40% из стоимости, соответственно, любая продукция уменьшается по цене почти в 2 раза. Уменьшение для потребителя общей цены на рынке, соответственно увеличивает покупательную способность людей. То есть доля людей (по зарплате) как бы увеличивается в 2 раза, и достигает необходимых 40%. (Это – при возникающих иных процессах распределения между бизнесом и государством, которые не должны (!) в последующем сломать новые пропорции, то есть государство должно взять своё у бизнеса без увеличения цен. Как? – Насколько получится…).

И здесь надо сразу предупредить – хотя мы хотели ограничиться просто логикой процессов (без погружения в обстоятельства). Всё же надо сказать, что в случае, если бы такие действия проводились в реальной жизни, они должны сопровождаться многими ограждающими механизмами, например, ограничением роста цены, иначе бы это ни к чему не привело. Соответственно норма прибыли должна отслеживаться директивными решениями, чтобы цена не поднималась; но бизнес имел необходимую рентабельность.

Итак, в результате всего одного исключения налогов из технологий аккумулирования общесоциальных расходов, мы видим возможный положительный итог в продуманном быстром прыжке по пропорциям между прибылью и трудом.

А теперь возникает второй этап: а что же будет в длительном итоге, когда мы будем финансировать эти общие социальные расходы за счёт эмиссии? На что в этом случае будет тратиться эмиссия в социальных расходах?

Сама социальная сфера включает в себя обеспечение правопорядка, безопасности, армии, разведки, здравоохранения, образования… И хотя образование и здравоохранение во многом может и должно финансироваться на уровне регионов, в рамках общих финансовых потоков они всё равно будут происходить из эмиссионной накачки, из эмиссионного финансирования. Поэтому мы сейчас смотрим экономику в целом. Итак, эмиссионные расходы идут на зарплату людей, которые работают не в производящей экономике, и на материальное обеспечение сфер их деятельности.

Здесь надо понимать, что, например, в армейских расходах большая часть идёт на заказы ВПК; и это является частью производящей экономики. Она включает цепочки добавленной стоимости, и нам надо хотя бы примерно представить, сколько из расходов бюджета (из эмиссионных расходов по рассматриваемой схеме) идёт именно на разное материальное обеспечение.

Итак, какова в консолидированном бюджете пропорция материально-технической части и зарплатной? В территориальных бюджетах доля заработной платы составляет около 30%. С федеральными расходами она станет меньше. Но останемся здесь на этой доле; ведь нам нужна просто качественная картинка.

И вот теперь надо сказать об оборотном балансе, о чём идёт речь? Формула «С=П+Т» фактически описывает экономический круговорот, в котором денежные средства сопровождают все циклы обмена; и в общем случае, как качественная картинка, это как бы один и тот же оборотный пул денег, в котором участвуют одни и те же деньги. Новые деньги ниоткуда не возникают, они обеспечивают общий оборот. Естественно, в случае роста экономики может быть необходимость допечатывания денег, но мы говорим о стандартном случае (подавляющего времени безэмиссионного оборота). Нам важно видеть просто изменение качественной стороны, собственно, вот этого оборотного баланса.

И теперь, в случае «большой формулы», когда появляется эмиссия, это значит, что появляется некий вброс за пределами тех средств, которые возникают просто в производственном цикле, и тем самым происходит как бы нарушение простого оборотного баланса. Возникают средства, которые сначала работают в бюджетных сферах. Соответственно 70% их (как говорили; и там есть тоже свои тонкости, но сейчас нам опять это неважно) идёт в производственную сторону и там даёт оборот, а вот 30% это вброс вне рамок товарного оборота, и это нарушает оборотный баланс.

Что такое будут означать эти 30%? Помните, мы говорили, что мы приходим к пропорции после первого этапа, в котором труд получает 40%?.. Если соотношение работников производящей сферы (не бюджетной) и социально-бюджетной сферы составляет половина на половину, то при 30% эмиссионной накачке у нас возникает инфляционный потенциал примерно в 6% (40∗0,5∗0,3). Да, пусть даже и 3% – ситуация не меняется, положение лишь удлиняется.

Каждый цикл эмиссионного вбрасывания даёт импульс инфляции в рамках этих 3-6%. Вызывается некое товарное несоответствие. Эмиссионные расходы вместо цено-налоговых не находят товарного соответствия, что потребует не сразу, но постепенно увеличения цен на продукцию.

Мы фактически создаём импульсное давление. Как это можно компенсировать? Это можно компенсировать общим ростом экономики. Такое действие возможно, но оно требует большой культуры экономического управления.

Что произошло с Америкой при их иллюзии вседозволенности печатания денег, мы прекрасно видим; здесь ситуация может выйти из-под контроля буквально за 20 лет, в пределах одного поколения. Увлечённость возможностями эмиссии (печатания денег) через потерю ответственности и экономической культуры, безусловно, породит жестокие кризисы.

Надо быть очень-очень аккуратным в управлении, а чтобы эта ситуация была под контролем, она должна быть открыта для всего населения, здесь нельзя допустить ни микширования, ни обмана, ни манипуляций. Эта ситуация должна открываться экспертным сообществам и, соответственно, предъявляться народу и представителям народа.

То, что мы рассказали по эмиссионному финансированию, можно сопроводить вот этими 4-мя утверждениями или правилами. Это общие выводы ситуации по замене налогов эмиссионным финансированием. («~» – это знак пропорциональности.)

= Производительность (фактор с/стоимости) ~~ мощности экономики
= Эмиссия (вброс денег) – через производство и обращение продукции
= Производственная эмиссия, целевая – увеличивает объём экономики
= Социальная эмиссия – внеоборотная часть ~ балансирование ростом

Решающее значение имеет то, на что направляется эмиссия. В конечном итоге в экономике всегда происходит баланс ресурсов в обороте. Этим можно управлять, но время и пространство – это данность.

«Политическое целеполагание» составляет суть, как государства, так и любой политической деятельности. В конечном итоге важно знать именно, как строится, из чего исходит политическое целеполагание. Дополнение его исполнительными механизмами и образует «политический режим».

Хозяйственный механизм – это характерный способ экономического управления, набор соответствующих приёмов, через которые проявляется конкретная экономическая логика и интересы влияния. Он – суть любой так называемой «экономической модели». Как простая суть – это способ распределения ресурсов...

Экономическая модель – это соответствующие (задачам, интересам) характерные технологии управления, это инструменты. Хозяйственный механизм – и означает целостный комплект инструментов, обслуживающий цели и задачи общества (и/или элиты). См. рисунки 15 и 16 в Приложении-2.)

«Хозяйственный механизм» – аналогичен «Политическому режиму». П-Режим – это характерный способ власти, набор соответствующих приёмов, соответствующий особенностям страны и времени; также и Х-механизм. П-режим исходит из парадигмы (мышления); Х-механизм – из платформы (экономического действия). Исходно их целеполагание предполагается в общих интересах, то есть целостное. Но бывает и не так.

П-Режим диктуется целями, интересами сохранения политической власти отдельной группы в соответствующих социально-политических обстоятельствах. Х-механизм диктуется целями, интересами сохранения экономического влияния (значения) отдельной отрасли, отдельного способа экономического благополучия и/или задачей властной группы, как способа управления экономикой в целом, в соответствующем культурном контексте.

Всё, что описано выше – как реальная картина отношений – описано реальными, практическими понятиями. Это не нуждается ещё в каких-то и предварительных смысловых подходах со стороны «политэкономии», со стороны её категорий. У практика иное вызывает ощущение сильного натягивания, и рука тянется к бритве Оккама. А в развитие данных понятий возникает следующее – «Налоговый режим» или «Режим обще-социальных расходов».

В теме «Налогов и бюджета» есть очень важный момент, связанный не только с экономикой. Ведь конкретная форма аккумулирования обще-социальных сборов/расходов отражает принятые отношения в управлении, власти, политике. То есть в данной теме социального устроения речь идёт и о хозяйственном механизме, и о политическом режиме. «Бюджет и налоги» или иная формула аккумулирования оформляется в политическом сегменте проекта! Без этого проект подвисает над пропастью.

Перейдём к экономической части, к конкретным механизмам. На самом верхнем уровне социально-экономического управления и регулирования есть 4 (3+1) вида (раздела) сборов (в соответствии с разделами деятельности):

= Налог с ресурсов, пошлина («с использованных ресурсов, в т.ч. имущества»)
(«с омертвлённых ресурсов, кратно использованному»)
= Налог с результата («с того, что получил за сделанное/проданное»)
= Комиссия с транзакций («с того, что оплачивается»)
= Обеспечительный сбор («с того, что оплачивается»)

В рамках транзакционного сбора может быть «налог с продаж» (с потребления), то есть находящийся в цене и изымаемый в момент покупки (с покупателя). Предлагают налог с роскоши и налог на наследство. В данной экономической и налоговой системе это является вторичным, не нужным. Целостная экономика, пронизанная ремиссионными отношениями и гармонизирующими по доходам, тем и пра́ви́льна, что накопление в ней связано с реальной деятельностью постоянно и не имеет политического влияния.

Аккумулирование средств государственных расходов (бюджета) исключительно сборами с продаваемых товаров – да, это быстро, открыто, с минимумом сопровождаемых затрат и отчётности, справедливо. То есть, вроде, супер-эффективно, и не надо других налогов (вообще, по словам А.Щербакова, это можно назвать «безналоговой экономикой»). Получается, одни плюсы? Но есть

вопросы, уже не по сбору, а по использованию. Как собранные налоги будут распределяться по территориям (регионам)? Где собраны – там и осели? То есть где торговли больше, там богаче регион? А не там, где родился, учился, работал… Не важно, где произведён продукт и получена зарплата, важно где продан? И, то есть где больше зарплаты, где уже высокий социальный уровень!? А если не так, то значит будет распределение всего собранного из центра…

Налоги несут не просто экономическую функцию, но политическую и воспитательную. Это – обще-социальный параметр и фактор. Эффективность не бывает только экономической, она – обще-социальная, да ещё в поколениях. Потому налоги, как управление, это и об эффективности, и о воспитании. В них правильных реализуется возможность «и то, и то».

Вообще, для собственно экономики, для её целостного обременения не имеет значения то, из чего собирается общий пул социальных расходов. В конечном итоге можно получить одинаковую суммарную дельту. А вот издержки могут быть разные. Значение имеют: (**1**) Степень связности с результатом деятельности и особенности начисления, (**2**) Затратность (издержки) собирания, (3) Степень воздействия на определённые отрасли, (4) Регуляционные возможности в принципе, (5) Политическое влияние; и прочие социальные эффекты. Существует и «обременение» структур и субъектов по своим процедурам. И в любом случае – «Чем проще, прозрачнее, непосредственнее, тем лучше». В нормальном обществе необходимо учитывать и политическую субъективацию налогооблагаемого… Первые 2 позиции требуется минимизировать при налоговом проектировании.

Как говорили и будем говорить, в налогообложении важна не только экономическая логика, но и влияние на мотивацию субъекта. Более того, исходить надо именно из второго. Например, логика транзакционного сбора заставляет не покупать лишнего, быть расчётливым по использованию. Это хорошо. Но мы считаем приоритетной (исходной) мотивацию повышения качества (сбережения ресурсов) и формирования требовательности/ответственности гражданина. Отсюда может быть налог, обратно связанный со сроками безаварийной работы и полезностью; а также подоходный налог, имеющий в том числе статьи его направления. Всё указанное не противопоставляется друг другу. Но воспитательный подход – это и есть государственный подход.

Налогообложение транзакций затрагивает более торговлю (с её постоянным оборотом), и воспитывает не делать сомнительных покупок. Да, это самое простое, незаметное налогообложение, но. Но зачем эта незаметность? И зачем такое упрощение жизни для гражданина? Зачем это сведение его отношений с государством к призме приобретения, к моменту потребления? Экономика – это отношения людей. И она прямо влияет, как на самочувствие, так и на качества вступающих в отношения. Налоги – это субъект-формирующие отношения с государством. Налоги – это политика.

Можно сделать некие комбинированные сборы, но их надо разносить в разных применениях; во избежание манипуляции. И важнейшим здесь является специфика Земства (1, 2’ и 4) и Центра (1, 2” и 3); где разные «2» есть разные налоги, например, подоходный налог регулируется и принадлежит общему Центру, а налог на имущество управляется Земством и приносит доход ему. Нельзя применять разное к одному...

Это указывает на 3 способа финансирования обще-социальной сферы, соответствующих секторам хозяйственной деятельности (по особенностям отношений). Это поступления:
= От налогов (в т.ч. пошлин) в общепринятом подходе обложения полученного (для производств), что отвечает обществу в целом; в т.ч. демередж (по омертвлённым ресурсам финансового сектора).
= От транзакционных операций, в т.ч. «налог с продаж», что отвечает государственному началу.
= От страховых платежей (для сервисного сектора), что характерно для частных или межличностных отношений;

И есть 3 способа (типа, механизма) концентрации общественного продукта для распределения в ключевых сферах жизнедеятельности (функционирования общества в целом). Или 3 типа авансирования, обеспечения соответствующих общесистемных особенностей деятельности, это:
= «Налог» (все сборы, кроме страхового) – для финансирования бюджетов разных уровней власти (государства); реализует упорядоченно-структурный (административный) подход и отвечает государственному стилю;

= Страховой сбор – для финансирования исправления отклонений установленного хода вещей, порядка деятельности, то есть для обеспечения соответствия (нормы) установленного бытия; реализует процессный подход в части сохранения и отвечает общественному стилю.
= Прибыль – для чрез-частного, чрез-личностного финансирования общего социально-экономического развития; реализует процессный подход в части развития и отвечает личностному стилю.

Важно знать «что для чего», и точно применять на деле!

И это полная картина способов формирования тех «дельт» (установленных социальных нагрузок, выставленных обременений для собственно экономики), которые реализуют, отрабатывают общественную природу экономики. В целом, в действии есть ещё схема регуляторов, схема установочных связей; есть ещё отношения и механизмы собственности, качества, распределения общего дохода...

Скажем о той системе, в организационных контурах которой конкретно собираются основные экономические отношения. Речь о «налоговой» системе, или *системе общесоциальных отчислений*, или системе интеграции средств для общегосударственных задач (образование, армия, разведка, правоохранение, наука и т.д.). И для начала проясним эту систему в 5-ти пунктах.

1. «Специалисты» по налогам, обсуждая, предлагая их, не говорят исходно главное: разговор о налоговой системе – это не выбор между отдельными налогами по их отдельным эффектам, возможностям, особенностям, это разговор об экономике и политике в целом. Прежде всего – о политике; потому что налоговая система означает системный выбор мест и пропорций изъятия «социальной дельты» в круге экономических отношений, то есть через кого/что происходит нагрузка экономики социальной функцией. Таким образом происходит выбор субъекта отношений с государством, партнёра политических отношений (скрытых или явных).

2. В любых налоговых конструкциях реальная конечная нагрузка по всему кругу экономических отношений ложится всё едино на человека (на цену продукции и т.д.). Потому правильнее – для грамотных отношений – это не прятать; и оперировать понятием реальной суммарной социальной нагрузки на человека. И также правильно, что прямые отчисления человека поступают по месту его работы и жительства. А непрямым (относительно человека) сборам отводить прежде всего регулирующую роль.

3. Выбрав политическую цель, смотрят собственно экономические аспекты отношений. В том числе по форме наполнения расходной части общесоциальных задач, по распределению отчислений в уровнях власти/управления, по особенностям прохождения социальных отчислений. И здесь важнейшим аспектом эффективности является влияние на настроения, связанные со справедливостью и сепаратизмом. И то, и другое – это не вопрос подачек, а вопрос наличия непосредственной, открытой, ясной связи работы и благополучия. И здесь многое может решаться не обязательно через властный бюджет.

4. По особенностям форм отчисления можно видеть процесс государственного закрепощения. В своё время люди (общины, города, …) платили князю со сделанной работы; в современности аналогом являются налоги – с прибыли, подоходный и т.д. Но много позднее государство стало брать за сам факт деятельности (или жизни); так появились налоги типа «с дыма», а в наше время – НДС; когда платить надо раньше результата. Тем самым государство поставило своих же содержателей в обязанно-закрепощённое положение. Здесь в угоду некой односторонне понимаемой эффективности извращена природа отношений. В новое время должны вернуться ответственно-партнёрские отношения; налогообложение, которое не идёт вслед полученному результату, должно прекратиться.

5. Налоговое устройство (или систему социо-формирующих отчислений) можно характеризовать в полном соответствии с терминологией государственного устройства. Система организации государственной власти (форма государства), как известно, описывается 3-мя классифицирующими проявлениями: *Форма правления* (кто и как правит?), *Форма государственного устройства* (распределение власти по территории), *Форма политического режима* (методы осуществления власти). В точности в этой аналогии можно выделить следующие элементы организации налоговой си-

стемы (социо-обеспечивающей системы): *Форма и размер отчислений* (форма налогового правления), *Распределение отчислений* по уровням, *Налоговый режим* (особенности сбора отчислений и наказания[7]).

И вот здесь – в полном соответствии с верхними пунктами – можно сказать, что кроме привычной формы налоговых отчислений может быть форма страховых накоплений и форма проектно-связанной эмиссии, которые прямо могут формировать воспроизводство многих отраслей социальной сферы. Посмотрим – что дают такие формы в сравнении с налоговой.

Эмиссия от государства под общесоциальные проекты, под содержание общих сфер, под развитие инфраструктуры человека в период его становления – это вполне неинфляционное действие. Но только если средства будут идти по назначению – что и должно строго проверяться.

Страховая форма обеспечения ответственной деятельности как раз позволяет правильно реализовать пункты 2, 3, 4. И тем самым исключить из централизованных социальных затрат (транзакций) финансирование многих социальных сфер и связать это с качеством деятельности.

Как ввести данные форматы аккумулирования общесоциальных фондов? Большинство социальных вопросов реальной жизни человека решаются на уровне самоуправления или земства. Соответственно должно происходить устойчивое финансирование. И есть задачи Государства. Балансирование общих расходов происходит в координации на Высшем-Экономическом-Совете…

= 3 =

Налоги – это один из каналов (механизмов) перераспределения в экономике в сторону аккумулирования у государства некоего пула для необходимых социальных расходов. И кроме того, как всякое административное действие, налоги несут регуляторные возможности, или функции управления. Пропорция регуляторности и фискальности может меняться. Но главное, что она, видимо, будет меняться – в сторону возрастания функции управления. Для этого появляются и возможности, и целесообразность. Здесь они следуют одно из другого, что тоже знаменательно в понимании социально-экономической динамики. Ведь раньше было – отдал-получил, и каждый занимается своим делом. Теперь же взаимная интеграция, взаимозависимость, переплетённость событий собираются не на уровне людей, но уже в самих процессах и технологиях.

И что здесь влияет на изменение отношений между государственной централизацией и экономической самостоятельностью? Возможности появляются с достижением определённого уровня в знании экономических процессов, в реальной производительности и в общей управляемости экономики (через цифровые интерфейсы); что вместе позволяет непосредственно управлять балансами и процессами экономики. И, следовательно, управлять обществом – по некой парадигме, и по неким вызовам. Тогда возникает главный вопрос – о целесообразности, о мере этого по пониманию социальной эффективности. И это связано с культурными кодами конкретной цивилизации.

Обозначим берега начинающегося процесса. С одной стороны, налоги можно совсем убрать, включив эту дельту в прибыль государства-общества (через цены, прежде всего в ресурсах). Но тогда утратится выборочное влияние, что всегда принципиально в реальном управлении сложными процессами. (Речь не о злоупотреблениях, а о подстроечности.) Система станет плохо управляемой, не гибкой. «Низовая экономика» уменьшит связность с верхом. Функционально в рамках страны «экономика» удалится от «управления». Или же надо вводить замещающие механизмы взаимодействия между «политическим верхом» и «экономическим низом». Политические и экономические механизмы, формирую-

щие единство, абсолютно принципиальны. Как тут не вспомнить о дуплете ремиссии и гармонизации…

С другой стороны, отмена налогов может быть сопряжена с полным изменением социально-политических отношений, когда аккумулирование общесоциальных расходов образуется не «дельтами», заложенными в цене продукции, а некими отчислениями, которые обеспечивают сам новый социально-политический процесс. Примером такого отчисления является «гарантийное отчисление», неиспользование которого и формирует соответствующий «бюджет социальных расходов».

[7] Примером правильной меры наказания являются, например, многие предложения М.Делягина. В частности, по коррупции или штрафам соответственно доходов визави.

То есть каждый актор гарантирует свой результат своим отчислением, которое компенсирует плохое качество. Накопленное же (в фонде) отчисление с одной стороны является показателем качества и базой социального авторитета (весом влияния), а с другой стороны эти средства поступают в общесоциальные бюджеты.

Есть другой вариант «обеспечительной системы», когда любые платежи являются отсроченными, и находясь в таком пуле, они гарантируют компенсацию плохого качества. В этом случае источником всех средств является человек, и соответственно система эмиссии, связанная с этим человеком. По этой схеме выстроен проект В.Левина, самый кардинальный проект социального переустроения. И понятно, что любые «обеспечительные системы», так сильно меняющие привычные отношения и порядок вещей, требуют полной и целостной проработки. Необходимо увидеть риски и их нивелирование; а также особенности процесса «внедрения».

Описанное выше демонстрирует через налоговую тематику не только степень взаимосвязности социально-экономических процессов, но и масштаб подходов в текущем вызове изменения социальности в связи с требованиями к качествам человека. А дальше будем говорить собственно о налогах. Итак.

С ростом эффективности (производительности) экономики значение налогов будет становиться всё более регуляторной. В том числе по управлению развитием отраслей, новаторских решений или формирования гражданской мотивации людей. Более вариативными станут источники наполнения бюжета, в том числе во взаимодействии государственного и общественного секторов или по включении прибыли от этих секторов. При этом можно будет управлять характером экономики – между централизованно-мобилизационной и распределённо-поисковой. Такова задача и перспектива.

Есть 5 установочных (смысловых) пунктов по теме налогов (см. выше). А вообще «дельту» на социальное обеспечение (расходы общества) можно извлекать на разных участках экономического круговорота и на разной стороне: у производителя или у потребителя. Примерно одинаковый финансовый итог может достигаться разными схемами изъятия; но это будет разный социальный итог. Лучший вариант – имеющий минимальное сопровождение, наиболее открытый, связанный с логикой политической системы, логикой идеологии и логикой воспитания. При этом надо отчётливо понимать, что в экономическом круговороте всегда, в конечном итоге и на самом деле налоговую (социальную) нагрузку несут только люди (физические лица). А проведение этих затрат через юридические лица наделяет их политической субъектностью.

Прямое финансирование своего государства гражданами делает систему взаимно-ответственной и менее спекулятивной. Государственные расходы надо покрывать прежде всего не юридическим лицам, а физическим лицам. И это означает другую политическую систему: ответственную, гибкую, взаимосвязанную, аллертную, развивающуюся.

В практике реализации прямого финансирования гражданами общесоциальных расходов (по приоритету) необходимо (см. выше «три квалифицирующие направления») определиться не только со ставками, но и с: (1) направлением по бюджетам, (2) управлением самими субъектами налогов. Это означает следующее. В рамках принятой шкалы налогообложения определённая доля (например, часть процентной ставки) предоставляется для решения налогового субъекта об отрасли финансирования. Причём данная сфера финансируется именно там, где он проживает, разумеется, в стране своей работы. Детали организации этого (в том числе алгоритм распределения в центр и на места), конечно, важны, но не здесь.

Выше мы говорили также о страховых формах финансирования со стороны граждан, отличие которых в том, что формируемые фонды финансируют сферы во многом по итогам их деятельности. И это тоже правильно, что граждане своими страховыми взносами формируют общественные сферы образования, здравоохранения и муниципальной милиции – Но! Но такое «гарантийное хозяйствование» может быть правильным только при безусловной правоте гражданина на первом шаге претензии. И такая форма отношений должна применяться прежде всего в Земствах...

Естественно, что пропорция зарплаты граждан в общем бюджете страны должна вырасти кратно, а расходы бюджета и влияние государства уменьшаться; и это – тоже правильно. Мы говорим о процессе возрастания и мере влияния людей и общества в отношениях с государством. У всех своя ответственность, и она должна распределяться/реализовываться наиболее естественно и эффективно.

Благополучие региона должно идти от работников этого региона и от имущества (с целью его использования). Исходные *налоги – от людей, с зарплаты*. Конечно, могут и должны быть регулирующие налоги с предприятий, например, с прибыли; в том числе для поддержки инновационной деятельности при дифференциации ставок. И здесь можно иметь одно общее правило отношений с бюджетами, следующие онтологии конкретных «социальных объектов» – *Где деятельность предприятия – там и его налоги; Где живёт человек – там его налоги*. Налоги должны платиться не по месту регистрации предприятия, а там, где работает человек и получает зарплату (и момент регулирования «+ где проживает семья»). Это предоставляет возможность решения межрегиональных диспаритетов; появятся стимулы развития, прямо связанные с человеком и местным управлением. Конечно, есть общефедеральные расходы, но сначала необходимо иметь исходное правило, исходный принцип, а в его развитие, балансирование уже строить равновесную систему. Конечно, придётся отдельно финансировать столицы; это правильно, и это уже отдельный вопрос.

И здесь есть ещё один аспект по эффективности изъятия и контроля налога с граждан. Ведь можно такой налог брать не в момент получения средств, а в момент их трат в виде налога с продаж (на потребление). (И он тоже может иметь прогрессивный характер, по факту предмета покупки.) Причём в данном случае можно применять обе формы – балансируя общую сумму по психологической мере.

Общую раскладку доходной части (основных источников) общего бюджета в данный момент можно представить следующим образом:

1 – Сборы с граждан (прогр. подоходный налог) – до 50% бюджета,
преимущественно на уровне Государства,

2 – Налог на потребление по единой ставке (с покупок) – до 30% бюджета,

3 – Налог на имущество (собственность) – до 10% бюджета,
преимущественно на уровне Земства

4 – Платежи за ресурсы и инфраструктуру – до 10% бюджета,

5 – Регулирующие налоги с предприятий

6 – Таможенные сборы (внешнеэкономические)

В этой сборке чётко проявлен политический момент – через п.1 с его долей в 50%. Назовём этот характеристический пункт – генеральный пункт доходной части бюджета. А соответствующий налог – генеральный налог. При этом может быть другое решение генерального пункта, по другим целесообразностям. Конечно, это некая исходная позиция, про-политическая, заявительная. В реальном проекте возникнет её коррекция; см., например, резоны из Приложения-12 «ЛЭС»… (И здесь, например, доли верхних пунктов «1» и «4» могут поменяться.) Но главное, система должна быть достаточно проста и прозрачна, чтобы граждане прекрасно разбирались в источниках и направлениях трат страны.

Любые личные доходы: заработная плата, гонорары (и подобные выплаты), дивиденды, - являются доходом, облагаемым налогом. Величина подоходного налога является дифференцированной, связанной с размером дохода. Налогообложение производится в расчёте месячных получаемых сумм. Подоходный налог исчисляется по прогрессивной шкале, связанной с обеспечением квадратичного распределения в целом по каждой отдельной организации (это можно увидеть в базовой таблице законопроекта «О подоходном налоге и гармонизации доходов»). Часть подоходного налога, предусмотренная Законом, налогоплательщик может направить по выбору из перечня сфер финансирования.

Ведётся постоянная статистика по оплате труда в единой государственной базе данных в разрезе административно-территориальных единиц. Заработная плата и налоги с неё относятся на себестоимость (затраты) предприятий и организаций до исчисления других сборов. Налоговая и отчётная политика является единой для всех субъектов экономической деятельности.

И здесь надо иметь ввиду следующее. Прогрессивный налог имеет разные последствия в разных социально-экономических системах в целом. Надо смотреть и экономический, и политический баланс. Нужно сопоставить модели – не упуская региональные экономики. А для нас важно, что такой налог – при правильном информационном сопровождении – формирует гражданскую ответственность и требовательность…

Регулирующие налоги с предприятий могут иметь разные основу или базу (по реализуемой политике, мотивам управления). Здесь отметим, что при регуляторной функции налога на прибыль облагать им следует то, что выходит за пределы норм прибыли, как показателя макро-балансирования и экономической протекции. А в данной конкретике могут помочь подходы из «гармонизации распределений»…

Итак, суть налоговой системы. Предельное упрощение налоговой политики и отчётности при установлении прогрессивного подоходного налога основным источником наполнения бюджетов всех уровней (с естественным выравниванием доходности регионов и их связи с достатком населения) и при установлении в разы более высокой доли зарплаты в стоимости продукта и дифференцированном ограничении наценки над себестоимостью. При установлении зарплаты депутатов и исполнительной власти в пропорции к определённым средним зарплатам по стране.

= 4 =

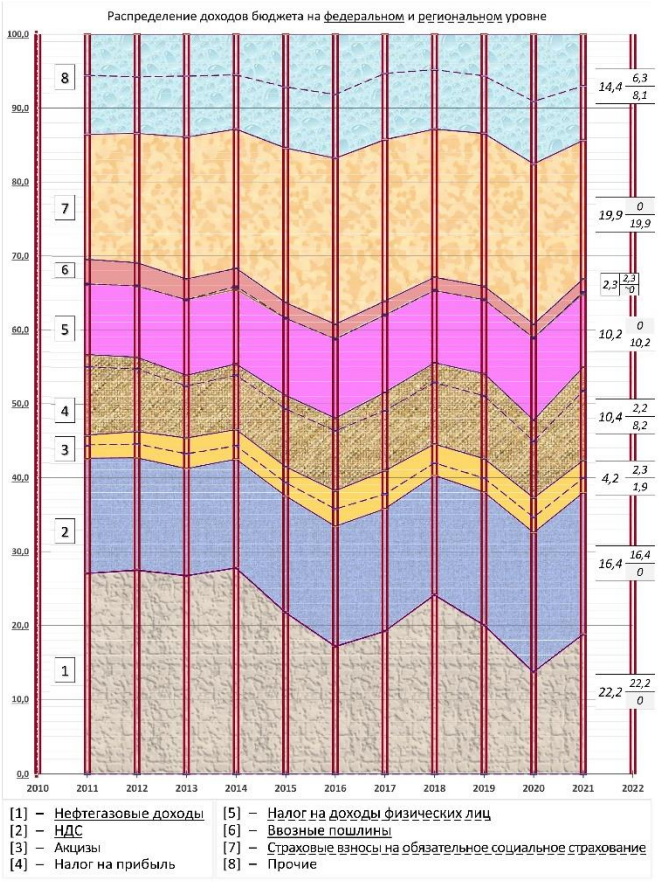
(Бюджет)

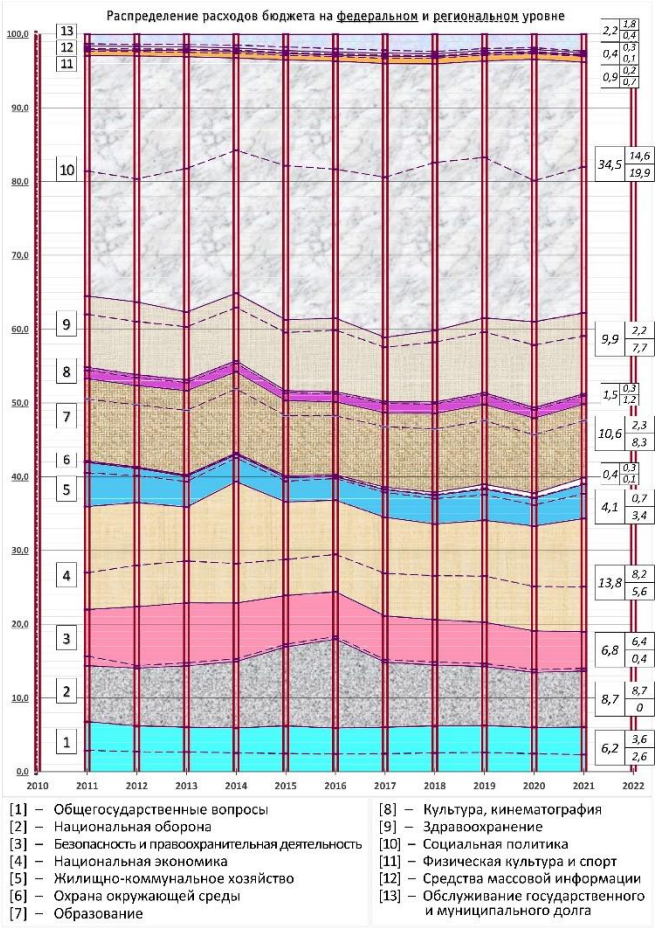
Для расчёта бюджета страны (во II-м Разделе Проекта) познакомимся с текущим бюджетом России.

С сайта Министерства финансов РФ взяты данные по исполнению Консолидированного бюджета: https://minfin.gov.ru/ru/document?id_4=80041-kratkaya_ezhegodnaya_informatsiya_ob_ispolnenii_federalnogo_byudzheta_mlrd._rub, -

и Федерального бюджета: https://minfin.gov.ru/ru/document?id_4=93449-kratkaya_ezhegodnaya_informatsiya_ob_ispolnenii_konsolidirovannogo_byudzheta_rossiiskoi_federatsii_i_gosudarstvennykh_vnebyudzhetnykh_fondov_mlrd_rub.

Данные за 2011÷2021 года представлены ниже в диаграммах.





Покажем некоторые особенности из обзора этих диаграмм::

(1) По доходам:

= Федералы получают в среднем 51,7% доходов

= Федералы получают полностью 3 позиции доходов (на 40,9%):
«Нефтегазовые» (22,2%), «НДС» (16,4%), «Ввозные пошлины» (2,3%)
= Регионалы получают полностью 2 позиции доходов (на 30,1%): «Подоходный налог» (10,2%) и «Страховые социальные взносы» (19,9%)
= «Подоходный налог» стал поступать в Федеральный бюджет с 2021 года (0,2%), увеличиваясь до 1% в 2025-м году
= Наибольшая и взаимодополняющая динамика у «Нефтегазовых доходов» и «Прочих» (компенсирующих).
= Ошибка? – в 2015, 2018, 2019, 2020 годах доходы от ввозных пошлин в Консолидированном бюджете указаны меньше, чем в Федеральном… (?)

(2) По расходам:
= Федералы расходуют в среднем 49,7% бюджета (52,2% с межбюджетными трансфертами)
= Определяющая динамика у «Национальной обороны» и «Национальной экономики». Её компенсирует «Социальная политика». Нарастает «Обслуживание государственного и муниципального долга». С 2016-го пропорционально нарастают затраты на «Охрану окружающей среды» (с 0,27% до 0,93%).

Поиск механических соответствий между статьями доходов и расходов, дадут такие корреляции:
= «Страховые социальные взносы» (которые все в регионах) и «Социальная политика» в регионах.
= «Прочие доходы» (которые делятся примерно поровну!) и федеральная «Социальная политика».
= «Подоходный налог» (весь в регионах) и «Здравоохранение» (которое на ~80% - региональное)
= «Налог на прибыль» и «Образование»; (в том числе по уровням!)
= «НДС» (весь федеральный) и «ЖКХ» с «Национальной экономикой» (суммарно ~ поровну по уровням)
= «Нефтегазовые доходы» и содержание основного «Государства» в 3-х первых статьях (силовиков)
= Сумма ~6,5% «Акцизов» и «Ввозных пошлин» «подходят» остальным ~5,4% расходов в: 6, 8, 11, 12, 13.

Понятно, что это просто примерный «пазл». Но все позиции использованы, и с интересной корелицией); что удобно для вхождения в тему… Конечно, между статьями доходов и расходов нет проведённых нами прямых связей. Но может быть их сделать таковыми?..

* * *

Вообще, расходную часть бюджета можно разделить на 2 основные и одинаково необходимые части: расходы общества и расходы государства. К первой относятся статьи расходов на: Культуру и Образование, Здравоохранение и Спорт, Пенсии и Социальную защиту, Правоохранительную систему (Суды и МВД). Ко второй относятся статьи на: Управление, Оборону, Разведку, Науку плюс всё остальное. Так вот, источники наполнения бюджета могут вполне соотноситься с этими 2 основными разделами. И генеральный пункт доходной части бюджета (или генеральный налог) может быть полностью соотнесён с расходами общества. Общество, люди платят за непосредственные социальные блага; при этом к ним ещё надо приложить меру справедливости…

И в заключение, некие установки, сентенции в отношении распределения бюджета (в нормальных условиях, в нормальном обществе).

Если «просвещённая власть» – идеал, а не ирония, то финансирование органов власти не может быть больше финансирования науки.

Если профилактика правонарушений действеннее (результативнее, эффективнее) собственно наказаний, то финансирование воспитания, образования и соц.обеспечения (без учёта пенсий) не может быть меньше финансирования правоохранительной системы (МВД).

Образование/воспитание + соц.обеспечение (без пенсий) > МВД

Если война выигрывается до столкновений, то затраты на науку, культуру, высшее образование не могут быть меньше, чем на оборону; и меньше, чем на гос/управление.

Наука + Культура + В.образование + Здравоохранение > Оборона > Гос.управление

Или по-другому. Армии должно быть, кого и что защищать. Поэтому её финансирование (в мирное время) не может быть больше финансирования всей социальной сферы: науки, культуры, образования, здравоохранения…

Что можно сказать по этим «рамкам»? Первое, вроде бы, выполняется; но в левом перечне не выделены отдельные его статьи. Второе не выполняется (хотя тоже не известны отдельные статьи)… Значит, это дело будущего.

Распределение общего ресурса

Гармонизация распределения доходов (общего ресурса) – это системный механизм относительного нормирования распределения доходов людей в соответствии с общим законом оптимального распределения общего (единого) ресурса, имеющего квадратическую зависимость (коридор) в цело-частных (континуумных) накопительных координатах, в целях невыхода в деструктивные области (как расслоения, так и усреднения), исключающие нормальное развитие.

Теория утверждает следующее. *Квадратичное в накопительных относительных величинах распределение ресурсов (доходов) наиболее адекватно разнообразию людей и возможности оптимальной творческой самореализации в процессе «общественного воспроизводства».*

Озвученные рекомендации – абсолютны для естественно многообразного сообщества, например, для страны в целом. В отдельных организациях, по их особенности и специфической квалификации, естественно, будут смещения в распределениях, связанные с отсеканием нижнего или верхнего спектра. Но внутри однородной группы распределения опять же должны быть квадратичны в означенном коридоре. А в целом их распределения доходов должны соотноситься по стране.

Распределения некоего общего целого (100%) по отдельным получателям наглядно представляется в накопительной системе координат, когда по оси «X» следуют получатели ресурса по порядку от «бедных» к «богатым», а по оси «Y» откладывается их накапливаемый (суммируемый) ресурс. Эту систему координат можно называть цело-частной или континуумной (КСК). При этом суммируюшие (интегральные) кривые будем обозначать «А». Производные же от них, которые показывают распределения по уже величинам получаемого ресурса, в дальнейшем обозначаются «В»; они нужны для исследования влияния налогов.

Посмотрим на графиках аспекты гармоничного распределения. Прежде всего они выявили ограниченные тремя кривыми «А» 2 характеристических коридора, с допустимыми вариантами распределения и с деградационными, депрессивными, расслаивающими социум.

Формулы кривых явились аппроксимацией эмпирических данных с точностью порядка 1%. Для удобства их коэффициенты «9,9» и «4,1» могут быть округлены – без сильной потери количественной стороны, но с большей чёткостью качественной, смысловой.

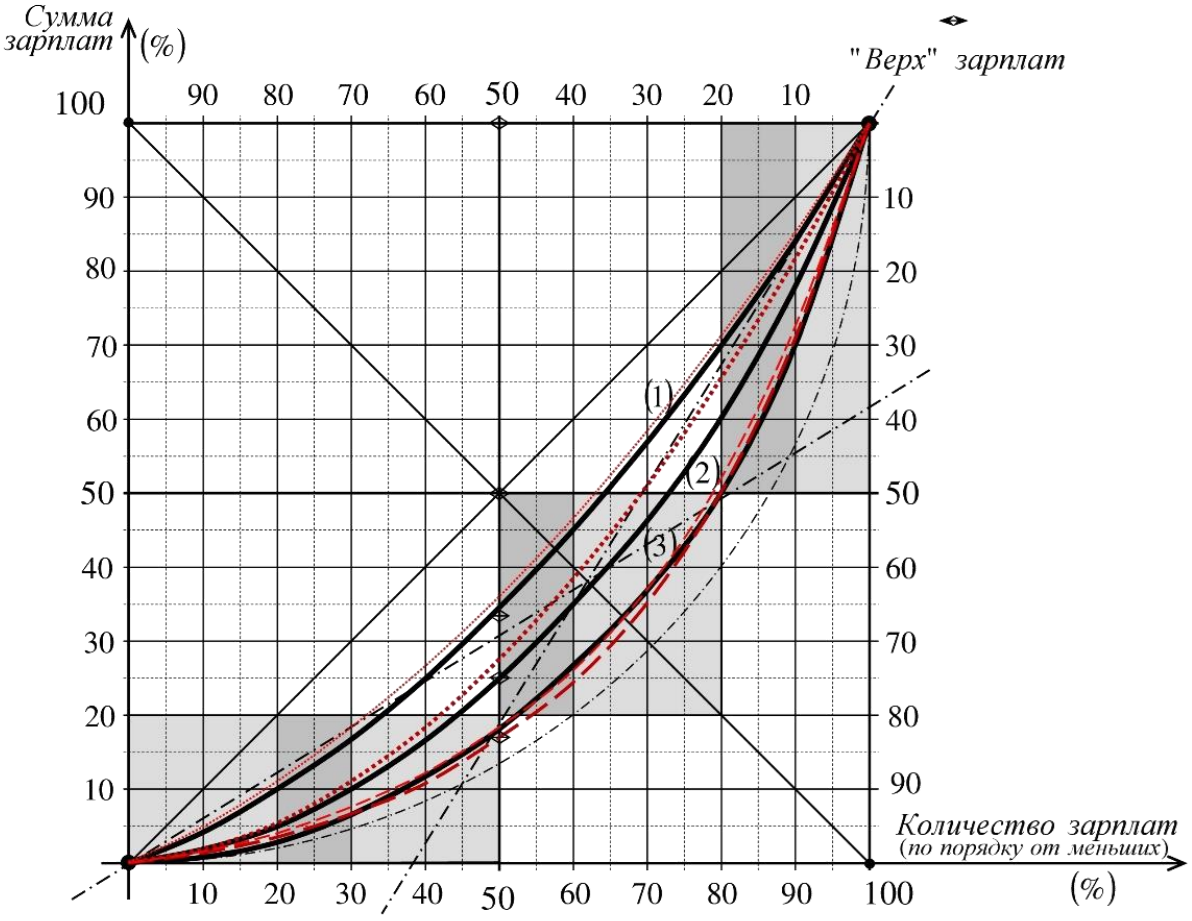
Напомним значения параметров, связанных с Золотой пропорцией: $\varphi_1=\phi=0{,}618\ldots$, $\varphi_2=\Phi=1{,}618\ldots$, а $\tau=(2-\varphi_1)^{0{,}5}=\sqrt{1{,}382}\ldots$ это величина гипотенузы при катетах «1» и «φ_1», которая присутствует во множестве значений тригонометрических функций и других соотношений. Как видите, формульные зависимости распределения оказались связаны с имманентным числом гармонии (φ); при этом корреляция с «социологией» была близка к 100%.

Соотношения *1-ой кривой «А»* описываются формулой: $y = 0{,}01\varphi_1 x\cdot\left(x+100\varphi_1\right)$.
В континуумных координатах диапазона 0÷1 она будет иметь вид $\boldsymbol{y=\varphi_1 x\cdot(x+\varphi_1)}$.
Децильный коэффициент (соотношение по 10% самых богатых и бедных) – $k_{10}=1{:}3{,}5$.

Вторая кривая «А» описывается средней линией между параболой $\boldsymbol{y=0{,}01x^2}$ и показательной функцией $y=9{,}9\cdot\left(\varphi_2^{\,0{,}05x}-1\right)$ с пересечением в точке $x\approx40\%$.

Соответственно в континуумных координатах диапазона 0÷1 это будет средняя линия между: $y=x^2$ и $y\approx 0{,}1\cdot\left(\phi_2^{\,5x}-1\right)$ с пересечением в точке $x\approx0{,}4$.
Децильный коэффициент (соотношение по 10% самых богатых и бедных) – $k_{10}=1{:}11$.
После (ниже) 2-ой кривой любые линии, проходящие равномерно внутри коридора, вообще невозможно аппроксимировать параболой!

Третья кривая «А» описывается показательной функцией: $y=4{,}1\cdot\left(\tau^{0{,}2x}-\mathrm{d}\right)$ самым большим расхождением в районе x=60% (см. пунктирную линию). Децильный коэффициент (соотношение по 10% самых богатых и бедных) по формульной кривой – $k_{10}=1{:}18$.
(Для примера, при коэффициенте «5» кривая уходит в «чужой» коридор.)
Указанная формула в диапазоне X=0÷1 будет иметь вид $y=0{,}041(1{,}382^{10x}-1)$.



Ограниченные 3-мя кривыми два коридора распределений имеют физический (предметный) и математический смысл.

А. 1-ый (верхний) коридор – коридор «нормальных распределений доходов» является *«параболическим»* коридором, со средним децильным коэффициентом – k_{10} = 1:6,5 .

В практических целях рекомендуем предельную кривую этого коридора задать параболой (см. нижнюю точечную линию на верхнем рисунке):

y=0,1x(0,09x+1) – в координатах (0% ÷ 100%), при этом $\varphi_1^5 \approx 0{,}09017...$;

или ***y=0,1x(9x+1)*** – в координатах (0 ÷ 1).

Её децильное отношение k_{10} = 1:9,5 соответствует граничному «1:10» по предельной норме между самыми большими и маленькими значениями. Тогда все параболы $y=ax^2+bx$ для нормальных распределений имеют простую общую рамку: $a \le 0{,}009$ и $b \ge 0{,}1$ (в координатах 0÷100)...

При этом среднюю линию этого коридора задаёт функция $y=x^{\phi}$ с децильным коэффициентом ~1:6,2 и $k_{дж.} \approx 0{,}24$. И для ориентира: около линии А1 границы коридора по минимуму (слева) проходит линия $y=x^{3/2}$ ($k_{10} \approx$ 1:4,6 и $k_{дж.}$ = 0,2), с отклонением до 1,5%, пересекаясь в точке x≈0,4 и обладая более верхним эксцентриситетом относительно диагонали «y=x».

Но и есть ограничения по соотношению получаемых ресурсов у самых крайних единиц распределения, то есть у самого бедного и самого богатого. И вот соответствующую квадратичную формулу через характеристический параметр «Q», равный 0,2 – см. далее, в конце этой главки.

Б. 2-ой (нижний) коридор – коридор «нарастающей социальной дисгармонии» является *«показательным»* коридором, со средним децильным коэффициентом – k_{10} = 1:14.

Пунктирной линией на верхнем рисунке представлена граница коридора по деструкции в форме аппроксимирующей функции вида $y=a*(b^x-1)$. Диапазон нормальной аппроксимации для этой линии следующий: $a \in 4 \div 4{,}3$ и $b \in 1{,}03312 \div 1{,}0324$. В распределениях ресурсов (дохода) вообще недопустимо уходить за эту линию, то есть для координат «0÷100» должно быть $a \ge 4{,}0$ (соответственно, $b \le 1{,}034$). Недопустим, например, «$y=3(1{,}036^x-1)$» с k_{10} = 1:24 , проходящий ниже до 2,5%; но и вообще необходимо находиться в квадратичном коридоре.

Экономически и социально эффективное, гармоничное и регулируемое распределение дохода, как и любого ресурса в рамках единой системы, происходит в коридоре квадратической функции в цело-частных координатах. Максимальный децильный коэффициент этого коридора составляет

1:10, оптимальный – 1:5. Выход за квадратичный коридор в коридор показательных функций не оставляет возможностей простого экономического регулирования. Тогда и самые репрессивные налоговые шкалы не способны будут изменить характер неэффективного распределения. Общество будет уходить в расслоение, в депрессивную и деградационную область отношений.

Это «золотые линии» экономики, «золотые соотношения», которые адекватно задают перспективы качества жизни всего общества. *Ограничения этих 3-х линий являются такими же «нельзя», как и ограничения законов природы, учитываемые здоровыми и свободными людьми. При нарушении их потом придётся решать множество разрастающихся социальных проблем и тратить на это общественные ресурсы. А корень этих проблем находится здесь.*

«Всякое царство, разделившееся само в себе, опустеет; и всякий город или дом, разделившийся сам в себе, не устоит». (Матф., 12:25) Несправедливое общество – неэффективно, экономически неэффективно уже в среднесрочном плане. Показатели расслоения – это не просто результат экономической деятельности, а исходные критерии, это смысловые параметры экономики.

Удивление же и хвала Создателю в том, что базовая квадратичная кривая А-1, имеющая чёткий, не подогнанный функционал на параметрах Золотой пропорции – оказывается – работает и в природе. По основной формуле гармонизации (для континуума 0÷1): $y=\phi x*(x+\phi)$ происходит в лесу распределение зелёной массы (улавливающей общий ресурс солнечной энергии) в зависимости от величины деревьев (конкретно, в сосновом бору). И напомним, что *натуральный ряд чисел, как цело-частное распределение величин («Y») на позиционном континууме («X»), образует параболу* ($Y=X^2$).

* * *

Для оценки справедливости (равномерности) распределения существует так называемый коэффициент Джини, как отношение площади между уравнительной линией (y=x) и линией реального распределения к площади под уравнительным распределением (y=x); то есть верхнего сектора ко всей площади возможных значений данной системы координат. Понятно, что площадные величины не реагируют на особенности эксцентриситета линии, а эксцентриситет здесь важен. Например, линия-1 $y=x^2$ при $k_{дж.}=1/3$ даёт децильный $k_{10}=19$. А симметричная ей (относительно диагонали «y=1-x», с верхней относительно неё выпуклостью/эксцентриситетом) линия-2 $y=1-\sqrt{(1-x)}$ при том же $k_{дж.}=1/3$ имеет $k_{10}\approx6{,}2$…

Сопоставим нижний и верхний эксцентриситеты в наглядном варианте 2-х взаимно симметричных линий: (1) параболы и (2) её соответствующей пары. Может быть всё же образ континуумных линий распределения с верхней выпуклостью является более правильным? Или естественным… Посмотрим…

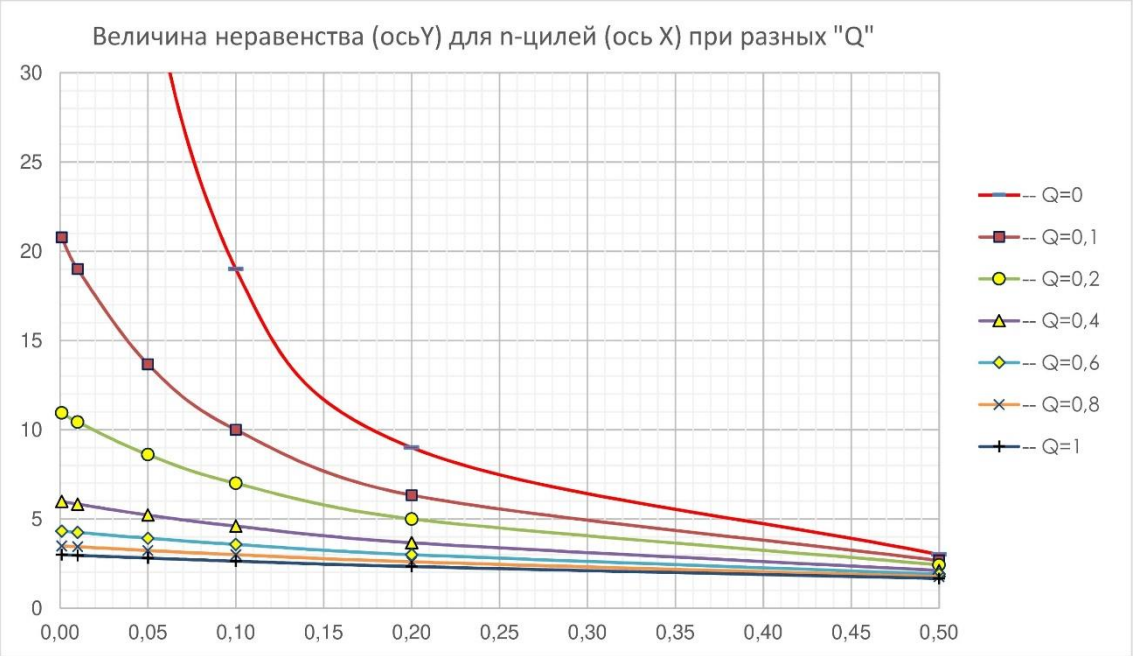
В обеих линиях распределения 27% низов получают примерно в 2 раза меньше, чем 8% верхов; то есть нижняя единица получает в среднем в 7 раз меньше верхней единицы. При этом в линии-1 и низ, и верх получают примерно в 2 раза меньше общего ресурса, чем в линии-2. А средний слой (~2/3 выборки) получает соответственно ~80% и ~60%. Качественно ситуацию линии-2 можно назвать таким образом: «сговор олигархов и низов» или «подкуп низов олигархами»… И всё это при одинаковом к.Джини в обеих линиях!.. Этот показатель есть валовая характеристика распределения, без выявления особенностей поведения. Потому к.Джини не удобен для работы. Такой инструмент возникает на этапе наблюдения, но не пригоден для работы с материалом. Он пассивен и отслеживает общее положение, не позволяя работать с ситуацией. Он констатирует без понимания характера, внутренних отношений распределения, и соответственно без возможности конкретного действия. Вместо него должна отслеживаться равномерность распределения в рамках квадратичности, характеризуемой параметром «Q» и «k_n» (см. далее)

Как альтернативу представления распределений через коэффициент Джини, который считается через площади и не показывает характер собственно линии, можно предложить более наглядное и характеристическое. Нормальными в экономическом смысле распределениями являются только квадратические, в диапазоне от $y\approx0{,}8x(x+0{,}2)$ до $y=\phi x*(x+\phi)$ с соответственно $Q=0{,}2\div\phi$. В этом диапазоне соотношение по самому богатому и самому бедному (на выборке любой величины) находится в пределах соответственно **11÷4,2** (Φ^3)…

Все квадратичные линии, проходящие через узлы (0, 0) и (1, 1), можно представить через общий характеристический параметр «Q» по формуле: $y=x*(x+Q)/(1+Q)$. Тогда квадратичные линии в рамках континуумной системы координат и ниже диагонали $y=x$ оказываются в диапазоне: $Q=0\div\infty$. А выходящие за пределы континуумного пространства – при Q<0 (при Q≠–1, с разрывом в линии x=0 и x=1).

Более того, каждый «Q» однозначно задаёт децильный (n=0,1) и другие соотношения по крайним значениям распределений: $k_n = {}^{(Q+2-n)}/_{(Q+n)}$. В практической работе с распределениями в экономике и надо переходить на параметрирование по параметру «Q»!

На нижнем графике показаны соотношения по n-цильным значениям при разных значениях «Q». Наши – три средние линии со светлыми точками.



* * *

Важно затвердить методическое отношение и заточить понимание в следующем. Гармония (в том числе гармоничное распределение) определяется в целом, в целостности. А не по соотношению отдельных уровней или частей этого целого. В сложных системах нельзя механистично просто устанавливать «золотое соотношение» между некими выделенными частями. Гармоничный функционал может быть выявлен лишь при соответствующем описании отношений системы в целом.

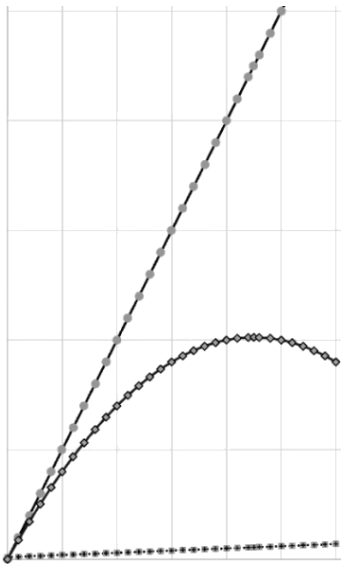
И заметьте важность наличия «научных механизмов распределения» конкретно для нашей русской цивилизации, с её особенностями встраивания отношений, в т.ч. экономических. Наши работодатели лучше будут платить меньше, но большому количеству работников; без формирования мотивации экономии труда и соответственно применения новых технологий («по-обычному»). При этом себя они не забывают. Так вот «гармонизация распределения» потребует общего подъёма нижних зарплат относительно верхних. И тогда придётся платить за труд и экономить труд… «Гармонизация» – это и механизм инноватизации.

В экономике всё взаимосвязано. Распределение по доходам, маржа (наценка) владельцев товара, поведение на рынке… В текущей экономике как в определённых отношениях и сложившихся балансах невозможно поменять что-то одно. Необходимо всем показать их новое разновесное положение в новом комплексе взаимоотношений и балансов; теперь уже без и огромной маржи, и низкого качества, и огромного расслоения в доходах, и вне безликого товарного ряда. Как всё это совместить – и обновление, и высокое качество (долгосрочность), и разнообразие, и не дезинтегрирующую разницу в доходах?.. Мы ещё будем говорить об этом. Но здесь и сразу – а только в том случае, когда экономика есть не сама по себе и для себя. Когда экономическая политика есть часть общесоциальной политики, причём открытой и понятной по принципам, причинам, задачам и решениям. Единым, закономерным, понятным и вольным по личной инициативе. Всё одновременно.

Ни то, ни то – ни ценовая вольница (самоволие), ни административное зажимание цены! Но коридор по всем понятным закономерностям социального единства и инициативы, по параметрам и не расслоения общества, и не утраты личностной определённости, смысловых приоритетов. И то, и то – и чёткая позиция общности, и самовластное (осознанное на знании) ограничение.

Исходя из принципов «Гармонизации распределения доходов» был произведён расчёт шкалы налогообложения доходов физических лиц. Результат получился интересный, взвешенный и легко настраиваемый в практике применения. Исходная линия распределения доходов (зарплаты) принята квадратической в накопительно-относительных координатах (или в системе «А», или в КСК), как это выше уже определено и конституировано для нормальных социумов. В системе координат

с реальными значениями доходов (или в системе «В») данное распределение будет представлено прямой линией, как производной от квадратичной. Воздействующая линия налогов, как ряд шагов равномерного увеличения ставок, также будет образовывать прямую линию в системе координат «В» (или квадратичную в «А», но это не имеет там смысла). Влияние же налоговой линии на линию исходных доходов будет таково, что при некой заданной экспрессии налогов результирующая линия зарплаты после налогообложения начнёт загибаться вниз, рано или поздно.



На схеме справа в системе «В» представлено влияние шкалы (нижняя линия) на последовательность зарплат (верхняя линия), то есть графически представлено влияние рассчитанных прогрессивных ставок на величины исходных доходов по мере их пошагового нарастания. В результате данного налогового воздействия возникает результирующая линия доходов, на графике это средняя линия. В нашем случае происходит выравнивание доходов по обратной квадратичной зависимости. Её формула в диапазоне (0÷1) – $y = 2x - x^2$.

В схеме приведено воздействие на просто величины зарплат. В жизни интересует воздействие на реальное распределение, то есть представленное в континуумной системе координат (КСК). Мы уже говорили о том, что не деградационным может быть только квадратичное распределение. Тогда можно в том числе и выравнивать его по не экспрессивной (не экстремистской) квадратичной налоговой шкале. В этом случае исходное квадратичное распределение останется тем же, но уположенным по своим крайним соотношениям.

Верхняя excel-иллюстрация построена по данным итоговой налоговой таблицы, приведённой ниже, но с начальной ставкой 12%.

Базовая таблица подоходного налога по зарплатам в кратности к 1Эф*

Налогообложение происходит со следующими параметрами исчисления:
а). ставочный шаг дохода = 0,1Эф,
б). шаг ставки налога = 0,2%,
в). первичная (исходная) ставка после дохода в 0,5Эф составляет 12,0%
Ставка применяется к соотнесённой в таблице зарплате и выше (до следующей ставки).

Применяются следующие социальные ориентиры (границы оплаты труда):
= Эффективная месячная зарплата равна 1 Эф.
= Минимальная (граница нищеты) месячная зарплата при 40-часовой рабочей неделе – 0,6 Эф.
= Минимальный шаг зарплаты составляет 0,02Эф.

Зарплата (Эф)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	…
Ставка (%)	14	16	18	20	22	24	26	28	30	32	34	36	38	40	42	44	46	48	50	…	…

*) 1Эф – индикаторный эквивалент (эквивалент-фактор), равный максимальной из средних розничных цен в конкретном регионе по следующим продуктам:
1000 кг. белого хлеба или 1000 л. молока 3,2% или 1000 л. бензина АИ-95.
Он исчисляется с арифметическим округлением в пределах 10% до максимальных целых единичных разрядов. Конкретное значение устанавливается ответственными органами на начало каждого квартала.

В таблице дана максимальная шкала, а для минимальной все ставки надо просто уменьшить на 4%. Среднее между ними – оптимум: при 1Эф – 12%, при 10Эф – 30%, при 20Эф – 50%, а более 22Эф и смысла нет получать, см. верхний экстремум на итоговой линии верхней иллюстрации. Всё останавливается на ~10Эф «чистыми»; как и должно быть. Плавное изменение ставки происходит по функции линейной зависимости. Для средней (оптимальной) шкалы её вид: *Ставка (%) = 12 + 2(Эф – 1) = 10 + 2Эф.*

* * *

Здесь пересекаются 2 задачи, 2 решения: «статистическая обработка результатов измерения» и «анализ явлений через распределение его ресурсов». Первое ищет правильное значение в разбросе результатов, а второе смотрит само распределение, закономерности и последствия… Как увидим, у них одно инструментальном поле, взаимосвязанная группа представлений.

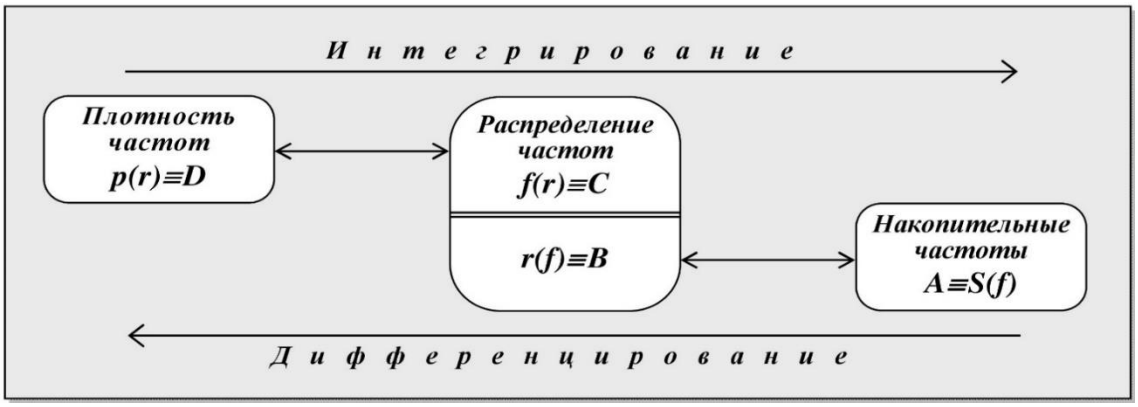
Теория «Гармонизации распределения» с соответствующей технологией расчётов и представлением в графиках распределения ресурса: «накопительно-относительном» и «отдельно-величинном», – продолжается в линейке таких известных статистических представлений, как:

1. функция плотности вероятностей $p(r)=df/dr$ (т.е. функция плотности распределения ресурса),
2. функция распределения вероятностей $f(r)=\int p(r)dr$ (т.е. функция распределения общего ресурса),

где ***r*** - измеряемая величина (величина ресурса).

Для них и можно ввести 3-ю составляющую по обратной функции – $S(f)=\int r(f)df$. По смыслу это *функция накопления общего ресурса*; её можно также назвать *функция суммовых соотношений распределения* или *функция накопительных частот, функция накопительных вероятностей*. Это и есть континуумная система координат (КСК) для представления линий типа А; то есть *A≡S(f)*.

На нижнем рисунке изображён порядок действий по преобразованию этих функций. Причём нас интересует более графический смысл, графическая часть, нежели алгебраическая. И находясь в этой логике, составляя всё в одну линию, можно этим 4-м функционалам соотнести линейку последовательных обозначений: ***A, B, C, D,*** – где $f(r)\equiv C$, а $p(r)\equiv D$.



Посмотрим подробнее цепочку 3-х действий при переходе от графика «суммовых относительных вероятностей» (A) к графику плотности вероятности (D).

1. Дифференцирование функции ***S(f)*** (или построение по тангенсам касательных)
2. Получение обратной функции ***f(r)*** – функции распределения.
3. Дифференцирование ***df/dr***

Всю цепочку действий можно назвать: «2 дифференцирования с преобразованием промежуточной функции в обратную».

Обратную цепочку действий можно назвать: «2 интегрирования с преобразованием промежуточной функции в обратную». Приведём её.

1. Интегрирование функции плотности и получение функции распределения $f(r)=\int p(r)dr$
2. Получение обратной функции ***r(f)***
3. Приведение интегральной функции $S(f)=\int r(f)df$ к относительной шкале по оси ординат.

Трансформация координат представления распределений имеет двунаправленный порядок – дифференцирование (в одну сторону) или интегрирование (в другую) с переворотом осей в середине – в следующей последовательности: *A≡S(f) – B≡r(f) : C≡f(r) – D≡p(r)* . В порядке интегрирования (обратном указанному) это будет выглядеть так: (1) от «плотности распределения/частот» к «функции распределения/частот», как доли (от «1») для некоего значения ресурса, собирающего всё, что меньше этого значения (2) переворот осей аргумента и функции к представлению «B», как распределению конкретных значений «ресурса» по количеству их получателей (в долях), (3) и снова интегрирование к накопительному представлению распределения ресурса в рамках континуума «1» (или 100%).

(Подробное описание – в книге «Предустановленная экономика».)

Экономическая ремиссия

И природа, и экономика производят продукт (прибыток, приплод), и при этом исполняют 2 общих ритуала. И природа, и экономика распределяют этот продукт на поддержание гомеостаза систем и на развитие. И природа, и экономика тот продукт (ресурс), что погружается в простое воспроизводство, в функционирование систем, распределяет его так, чтобы он в определённой пропорции достался всем поколениям, всем сторонам, всем членам сообществ. При этом природа создала устойчивые системы. Она на исходном уровне причин и принципов решает вопрос устойчивого неравновесного развития в замкнутых системах при общем источнике энергии. А человек пока не создал такую экономику. Так может быть ему посмотреть, как это делает природа? И зачем это делает?..

В экономике есть истины и законы – именно потому, что в сути она есть обмен информацией, энергиями и веществом. В таком качестве экономика – естественная часть мироздания, и истины её также просты и красивы.

Первый закон/механизм известен в Традиции, как «уничтожение излишнего, мешающего возобновлению общего развития»; и реализован на островах Тихого океана (в обряде потлача), но сейчас неправильно трактуется... Второй закон/механизм действует в Природе, как «распределение общего ресурса для развития всего вида»; обнаружен лесоводами, но до них – сразу в экономике! Это невозможно отменить. Но можно не знать...

То, что решила ещё Традиция – смысл прибыли; то есть её связь с развитием в целом и соответственно её вред при отсутствии развития (счастья) Человека – марксизм загнал в понятие коммунизма с неясными целями и основаниями.

То, что было отдано классовой борьбе – решение вопросов равенства (в чём?) и освобождения – было решено ещё в Природе в ответах на вопросы реального воспроизводства жизни в целом, в её многообразии при единстве источника жизни…

Описанная выше пара взаимодополняющих механизмов не привязана к тем или иным типам экономических отношений; эти механизмы имеют отношение к экономике в принципе (как проявлению устройства мироздания вообще). Здесь нет преувеличений – если наблюдать метафизическую сторону и видеть принципы, проявленные в механизмах, то есть суть механизмов...

Вопросы экономики, которые решаются этой фундаментальной парой – вечны! Это вопрос *(1) соотношения частного и общего (контекстно связанных в конкретных обстоятельствах) в общем развитии; и (2) вопрос соотношения личных ресурсов в общем развитии.* Можно назвать их и более развёрнуто. Первый вопрос – вопрос освобождения места в бытии для нового развития, для энергий воспроизводства и творчества; и это же вопрос меры при-бытка для равновесного, мерного бытия. Второй вопрос – вопрос меры распределения энергии, мощности для общего равномерного возрастания единой группы, связанной некой целостностью, то есть меры многообразия и единства в общем становлении некой видовой общности. И вместе эти вопросы образуют 2 стороны, 2 берега одного процесса…

Нынешние соответствующие им 2 механизма называются *«ремиссия прав собственности» и «гармонизация распределения общего ресурса (дохода)».* Но в других экономических обстоятельствах эти принципы и их решение могут проявляться через другие "имена". И важно формировать правильное отношение к ним.

Почему «ремиссия»? Это слово означает восстановление дееспособности/функционирования после некоего нарушения; как правило, на новом уровне изменившейся дееспособности. Собственность имеет двойственную природу: она по природе частная, но по полной реализации имеет ограничения общей целостности. Тем более производственная собственность, которая может быть реализована лишь в общем экономическом обороте. Тем самым «ремиссия прав собственности» означает восстановление полноты правильного функционирования собственности на новом уровне после нарушения её двойственной природы, знаменуемой развитием социума в целом.

Долг прибыли и Ремиссия прав собственности – это и есть те понятия и механизмы, которые сделают современную экономику, отвечающей вызовам времени; дополнят управление ею важным недостающим звеном той самой ответственности бизнеса…

«Управление прибылью» в интересах развития общества – *это правильная синергия действия и явления, соответствующая естественной социальной циклике и выражающая требование времени к уровню сознания и к состоянию общества в целом.* (Такую культуру демонстрируют нам «дикари» в условиях чёткой природной цикличности ради сохранения здорового и единого общества через обряд ежегодного уничтожения излишков, «потлач». Неиспользованное, лишнее провоцирует деструкцию любого организма.)

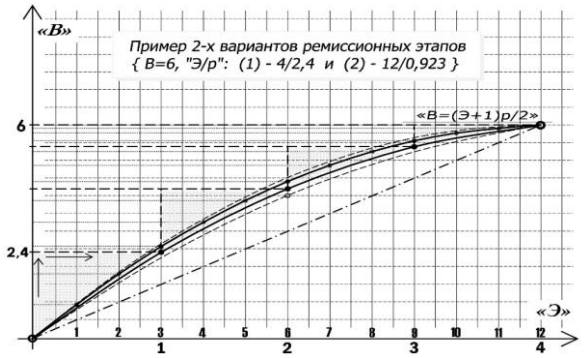
Ремиссия прав собственности – системный (обязательный) механизм в нормальном экономическом круговороте, обеспечивающий движение прибыли в развитие (инвестиции, инновации, в том числе социального характера). Имеет формульное выражение и методологию. Этот механизм (и теория) следуют представлению о природе прибыли, как авансе общества под развитие.

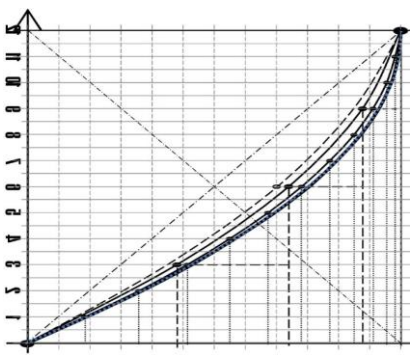
В начале проясним практику реализации механизма. Нарушение природы прибыли (её присваивание) включает защитный механизм уменьшения в перспективе возможности такого вреда. «Присваиватель развития», беря по праву себе этот ресурс, естественным (природным) образом уменьшает такую возможность в будущем. Так работает баланс использования потенциала, включая законный механизм соответствия между частью полученного возмещения *(В)* и частью своих прав собственности. (Величина общего (предельного) возмещения устанавливается кратно вложенным инвестициям. Прибыль же – это остаток финансового результата после всех внешних и внутренних платежей.)

По содержанию механизма – это уменьшение доли в собственности (доли влияния) при направлении инвестиционных потоков (прибыли) в личное потребление, при переводе потока общественных доходов в личный доход. То есть механизм ремиссии при нарушении общественной природы прибыли производит соответствующее уменьшение прав (доли) распоряжения прибылью (прав собственности); которая переходит по нормам закона. Механизм действует как в случае инвестиционного (денежного) вложения, так и в случае имущественной собственности (активов).

При этом происходит общественное управление (по процедурам Высшего Экономического Совета) параметрами ремиссии: *«В», «р», «Э»* – в случае ступенчатой (этапной) ремиссии и соответствующей формулы *B=f(p, Э)*, или только кратности *«В»* (для подсчётов *«Di»*) – в случае «гладкой» ремиссии независимо от величины порогового значения изъятия прибыли при соответствующей формуле *iS=f(Di)*, как зависимости *суммарной доли* использованной собственности *«iS»* (прав собственности) от соответствующей *суммарной доли* изъятой прибыли *«Di»* с учётом коэффициента (норматива) возвратности (*доли* от установленной законом величины кратно вложению или владению). Таким образом задаётся общий потолок (пул) вознаграждения из прибыли, расходуемый с каждым изъятием, и функция расчёта. Об этих функционалах и расскажем далее.

Событие ремиссии – это нарушение неких значений *«р»* изъятия из прибыли на потребление. В пределе изъятие любой величины является событием ремиссии собственности. Соответственно есть 2 формулы: для пошаговой (этапной) ремиссии с параметрами *B=f(p, Э)* и для процессной ремиссии *iS=f(Di)* для любых величин изъятия. Первая формула открывается по логике ремиссии, а вторая рождается по виду аппроксимирующих линий ремиссии в их пределе. Первая формула просто даёт величину возвратности (кратности возврата) при разных комбинациях коэффициента ремиссии *«р»* и количества этапов *(Э)*; то есть это набор точек, а не формула графической линии. Вторая формула показывает (предельную) линию процесса ремиссии, давая значение доли использованной собственности (инвестиций) *«iS»* от доли, изъятой для частного потребления прибыли *«Di»* (по нормативу) …





Вторая формула показывает долю в целом, то есть в 100%. В долях «1» формула предельной ремиссионной линии будет иметь вид: $\boldsymbol{iS = 1 - \sqrt{1 - Di}}$ [темп ремиссии (под разные отрасли или обстоятельства) задаётся уже в подсчёте *«Di»* от установленного норматива Возвратности «В»; так что не надо вводить ко всей формуле некий коэффициент кратности возврата]. Функция даёт связь доли **и**спользованной **С**обственности и **Д**оли **и**зъятия прибыли при установленной норме (от вложенного или от активов). Функция *iS=f(Di)* имеет образ параболы, повёрнутой в плоскости координат на 180°, обменявшись между точками (0, 0) и (1, 1); соответственно линия пройдёт ниже диагонали *«y=x»*, пересекаясь с обычной параболой на их оси симметрии (на диагонали *«y=1–x»*) в точке золотой пропорции (*ф, ф²*). То есть относительно этой диагонали она будет иметь верхнюю выпуклость (эксцентриситет) – см. справа.

Данный вид по формуле $\boldsymbol{iS = 1 - \sqrt{1 - Di}}$ соответствует нормальному представлению *Y=f(X).* Но получить её возможно только из ступенчатого варианта ремиссионных отношений, которые задавались логикой последствий при использовании прибыли на потребление, то есть не по принципу: «*Прибыль должна идти в развитие, в инвестиции*». Исходный ступенчатый характер ремиссии (выправления, улучшения) получался из соответствия порога изъятия прибыли и этапа уменьшения прав собственности. Данная логика – единственная по смыслу общественной природы прибыли; и со стороны общества выражает меру ответственности, которая регулируется параметром кратности предельного возврата от вклада. Таким образом и данная формула является единственной для ремиссионных отношений и соответственно исполняет роль параметрируемого закона – *Закона ремиссионных отношений*.

Какую связанность устанавливает этот Закон? Это связанность через Единицу, через единство – целостная связь использованной доли собственности (*iS*) и извлечения (*Di*) из экономического воспроизводства (в виде прибыли, как доли по нормативу возвратности).

У данной зависимости, функции – накопительная природа, по самой логике накопления ошибок с исправлением ремиссией вплоть до накопленного результата окончания прав, до достижения целостного предела возможностей «1» или «100%» (то есть нулевого минимума потенциала). И то, что линия проходит под диагональю (0, 0) – (1, 1), является маркером отношений в континуумной (накопительно-относительной) системе координат (см. предыдущее Приложение-8).

Пояснив систему координат с прохождением ремиссионной линии под диагональю, скажем ещё следующее. Понятно, что вся полнота исходных прав собственности и суммы получения прибыли (запас изъятия) находится в точке начала координат (0, 0). И соответственно исчерпание всех своих потенциалов находится в точке (1, 1). Получается следующий физический смысл. Если идти обратным ходом от точки, когда получена вся прибыль и закончились все права (то есть от точки реального нуля своего потенциала, а не координатного нуля) к точке полного потенциала и полных прав (то есть к реальным «100%» или «1»), то линия этого пути пойдёт по нормальной параболе. Причём в этом случае по «X» будет «Собственность» (или количество прав получения), а по «Y» – «Прибыль» (количество ресурса); с формулой $Y=kX^2$, где *k* – это кратность возврата. Эта функция не даёт нам работать с ремиссией, но показывает в принципе зависимость извлечения прибыли от доли собственности; то есть является как-бы справочной по итоговому накоплению доли прав и доли изъятия. А почему эта функциональная квадратичность показательна или знаменательна, ясно по итогам предыдущего Приложения-8.

Ускорить или замедлить ремиссию – это значит уменьшить или увеличить возвратность; вплоть до нуля или бесконечности. В ступенчатой формуле мы конкретную возвратность «В» задаём разными комбинациями «р» и «Э» по формуле ***B=(Э+1)p/2***: больше порог/ступень «р», значит меньше этапов «Э», – и наоборот. А в универсальной, гладкой линии ремиссии мы также устанавливаем величину возвратности, но она достигается суммой любых по величине изъятий – просто в долях по

отношению установленной планки. И от этого остаётся соответствующая доля собственности как функция. Это всё высчитывается по формуле образа параболы. Полученное соотношение функции ***iS*** от аргумента ***Di*** позволяет просто и оперативно приводить в соответствие любые непроизводительные траты прибыли, фиксируя или ремиссионный шаг утраты собственности соответствующей величины.

Подведём здесь некий расчётно-методический итог. На практике любые ремиссионные отношения можно описывать и рассчитывать одним графиком (инвариантом) *iS=f(Di).* Это предельная ремиссионная кривая в координатах Целого («1» или 100%), то есть *приведённая предельная кривая ремиссии*. При этом будет конкретное наполнение (основа, масштаб) осей координат в диапазоне {0÷100%}: аргумент по «Y» – доля конкретного значения суммарного возврата «B*A» (где A – вклад/инвестиция), функция по «X» – доля прав собственности *в значении суммарного убывания/использования*. Столько-то прибыли забрал (суммарно) не в общее развитие – столько-то прав собственности суммарно убыло.

Как говорили, каждый ремиссионный шаг (этап) означает передачу прав собственности. Новым собственником может быть трудовой коллектив (через Фонд предприятия), общество (через Фонд общественной собственности) и государство (через Государственный Фонд). Отдельные капитальные сооружения (не в составе производственной деятельности) местного значения и соответствующие ремиссионные отношения относятся к Фонду местного уровня власти.

Фонды ремиссионных отношений всех уровней являются техническими структурами по согласованию и передаче (или продаже) прав собственности новым собственникам. Критерием при этом является эффективное использование активов. При этом фонды хранят всю информацию по субъектам соб-
ственности их уровня компетенции. В соответствии с Положениями о Фондах они могут выступать представителями собственников в обеспечении их прав и организаторами соответствующих процедур.

Сами понятия – «ремиссия собственности», «ремиссия денег» – чрезвычайно важны. Они точно указывают на естественный тлен и видоизменение материального, отражают этот тлен. И тем самым высвечивают истинную ценность таланта, его реализации, призвания...

*«**Управление прибылью** – управление макроэкономическими регуляторами, позволяющими в целях сбалансированности экономического круговорота сдвигать пропорцию между «Накоплением/инвестированием» и «Потреблением»; как и вообще управлять мерой «добавленной стоимости» над системной «0-прибыльностью» замкнутой экономики с целью сбалансированного развития.* Способы инвестирования и монетизации на *шкале централизованности-распределённости* устанавливаются целесообразно – параметрированием в системных механизмах... (!)

Механизм «ремиссии прав собственности» универсально и точечно решает проблему исправления приватизации 90-х, и вообще снимает этот «вечный вопрос» о собственности. Этот механизм снимает и столь же «вечный вопрос» передачи наследств (которые обычно решаются политически, а достаточно экономических мер). Не надо сеять обиды, рознь, войну огульными политическими решениями экспроприаторского характера (далёкими от реальных задач), а потом ещё и проводить «санитарное прореживание» ком-комиссаров. Дело то в созидательной талантливости наследников. А дураки – обижаясь лишь на себя и не создавая проблем – пусть проедают деньги, лишаясь прав. Экономике всё равно будет польза. Нанести же урон производству они не смогут... Об этом и должно беспокоиться государство системой соответствующих охранительных мер.

«Ремиссия прав собственности» закрывает остроту вопросов приватизации-национализации, переводя это в инженерную плоскость. Точно также и с нашей унаследованной приватизацией 90-х. Ведь нам нужно, чтобы всё работало на развитие общей страны? Так и будет – независимо от формы собственности. А идеолого-проектный спор становится не абстрактно-качественным, а конкретно-количественным. Значит – не революционным и разрушительным, а рабочим и созидающим. И почему этого не было раньше в пространстве экономики? (Ведь оно так хорошо приспособлено (задумано) именно для взаимодействия.)

Ремиссия прав собственности также полностью нейтрализует «новых кочевников» и соответствующие цивилизации, которые строят своё благополучие не на развитии территорий (стран), а на ограблении через вывоз прибыли.

Понятно при этом, что введение данного механизма предполагает вместе с этим подготовку среды. То есть управленцы обязаны предусмотреть «организационный пакет» институционального обеспечения возможностей для инвестирования в развитие общества...

Описанный механизм ремиссии – это первая сторона Единого механизма управления экономикой в новую эпоху. Второй стороной является механизм «гармонизации распределения доходов» (см. предыдущее Приложение-8).

Вопрос – А куда ведут эти системные механизмы ремиссии-гармонизации? Они задают принципиальную колею для будущей экономики, для будущих отношений, которые смогут эволюционировать без идеологизмов и потрясений – естественным образом по факту достижения условий; тех условий, что позволят снять некоторые категории и отработавшие механизмы. Такая возможность появляется в силу того, что категории собственности и прибыли становятся относительными, наполняясь содержанием общественной пользы.

Механизм Ремиссии прав собственности важен с позиций психологии, с позиций формирования здравого качества ответственности и целостности в человеке; то есть человека ответственного, сильного, непритворного, грамотного. Не надо лишать человека собственности – в реальном мире, а не псевдо-коммунистическом. Как не раз говорили, «коммунистическая реальность» – не марксистская; ефремовская – она реализуется, когда, во-первых, такой технический элемент, как собственность будет преодолён технически, и когда, во-вторых, человек внутренне не будет иметь причин/смыслов её сохранения, то есть вместе будут работать иные механизмы ответственности, иные мотивы и механизмы. Ремиссия прав собственности является таким эволюционным механизмом.

Дело не в идеологемах капитализм или социализм; а именно в данном механизме ремиссии, правильно отрабатывающем тот факт, что прибыль – это аванс общества под развитие, который реализуется теми, кто имеет для этого способности. К тому же это механизм, дающий как раз возможность настройки деятельности экономики или в более централизованном, мобилизационном формате, или в более распределённом, поисковом – по тем вызовам, которые возникают. Никаких национализаций или приватизаций; и вообще привычки мышления таким бюрократическим, отчуждающим образом. (Об этом см. Приложения 29 и 32.)

Что важно (Sic!). Вводить этот механизм надо сразу, в период трансформации, в момент закладывания основ – когда по ним направляются энергии! И начинается рост нового, прорастание ростков в людях, в отношениях, строение новой культуры, взаимное изменение, со-творчество, формирование лада, выстраивание пропорций и приоритетов.

В будущем выработается практика (баланс параметров ремиссии) равновесного наращивания собственности (как потенциала развития) и общественной пользы. Авторитет Человека избавится от Тени владения и богатства. Решения станут приниматься целостными личностями, а не по обслуживанию чьей-то частности. Созидание и смысл станут общими естеством и опорой.

Куда ведёт относительность собственности и прибыли в эволюции социальной системы в обстоятельствах технологического развития, то есть роста энерговооружённости, автоматизации, информатизации, производительности, общественного характера и качества труда?… Так вот, в этих обстоятельствах гибкое мышление по реальным обстоятельствам и задачам, свободное от идеологизированных шор, вооружённое прямыми механизмами регуляции ремиссии и гармонизации, будет относиться к прибыли и собственности как к правовым инструментам, необходимым в рамках их эффективности. И когда те самые социально-экономические обстоятельства приведут к бездействию этих инструментов в силу того, что люди и общество переросли их в своей деятельности, то они сами претерпят трансформацию.

(Подробное описание – в книге «Предустановленная экономика».)

* * *

Напомним обозначения формул. И приведём примеры расчётов.

iS – суммарная доля (от «1») ***«использованной Собственности»***

Di – суммарная ***«Доля изъятия»*** прибыли на потребление, расчётное значение от установленного норматива **В**озвратности (коэффициента) на вложение.

s – величина отдельного уменьшения собственности
d – величина отдельного изъятия прибыли
D – отдельная доля изымаемой прибыли
A – величина вклада, инвестирования
B – норматив (коэффициент) возвратности

Является нормальным (нормативным) «оправдание» (окупаемость, амортизация, прибыльность) крупных вложений за 10 лет. Таким «оправданием» может быть прибыль в 200%, то есть 20% годовых. Без привязки к срокам вполне привлекательна (конструктивна) двойная возвратность, то есть B=2. Эта величина и может быть установлена в начальный период. Примем её для последующих примеров расчётов: по этапной формуле и по «гладкой».

В этапном процессе ремиссии (зависимости «кратности изъятия» от «шагов изъятия») шаг уменьшения собственности «s» (=A/Э) один и тот же, а пороговая величина изъятия прибыли уменьшается, но на одну «Δ». В нижнем примере s=10,[10] при A=1000 рублей; или в долях «1» это будет «0,[01]» с накоплением на последнем шаге до *iS=1*. А «**Д**оля **и**зъятия прибыли» накапливается по параболе…

В «гладком процессе» (зависимости «**и**зъятой доли **с**обственности» от «**Д**оли **и**зъятой прибыли») по данным нижнего примера первый шаг «**Д**оли **и**зъятия» самый большой, а потом уменьшается, задавая накопление «**Ди**» по параболе. И доля «**и**зъятой **С**обственности» также уменьшается – по какому закону? *Если в этапном процессе доля «**иС**» уменьшается прямо пропорционально, то в гладком процессе это происходит по параболе, в конце уполаживая темп до «0».* Почему? Потому что независимо от величин изъятия «гладкая линия» квадратична – по предельной траектории (посередине количества изъятий темп в моменте равен прямо пропорциональному).

Этапный (ступенчатый) процесс ремиссии по формуле *«**B=(Э+1)p/2**»* строится в следующих правилах: *p=const* , *ΔB≠const* и *1/Э=const* . Приняв этапность в 99 шагов, для B=2 получим *p=0,04* ; при этом 1/Э≈1,01%. Тогда при некотором вложении 1000 рублей, первое извлечение прибыли из общественного развития в размере 40 рублей приведёт к уменьшению размера собственности до ~989,9 рублей {=1000*(1-0,[01]) или =1000-1000/99}. Порог следующего этапа ремиссии станет 39,6 рублей (989,9*0,04), что приведёт к остатку собственности в размере 989,9–10,1=979,8 рублей… И так до последнего 99-го шага и общей суммы изъятия в 2000 рублей (B=2).

Этот же пример считается и по «гладкой» формуле непрерывной эмиссии – теперь уже от самих величин изъятия (по факту). Здесь по каждому отдельному изъятию «d» (40, 39,6 и т.д.) будет считаться отдельная доля *«D»* в пропорции d/(B*A), то есть для верхнего первого изъятия: 40/(2*1000). Просчитанные таким образом все 99 уменьшающихся изъятий в сумме дадут «1», то есть соберут 100% собственности. Эту «1» можно получить накопительно – по формуле «гладкой ремиссии», когда «**Ди**» складываются, и уже по данной сумме считается значение доли «**иС**», использованной на данный момент.

Приложение-10

Преференция инвестиционного дара – страна новаторов

«Экономика дара», как инвестиционная составляющая и часть НИИС, становится новой организационной стороной экономики или новыми экономическими отношениями. Суть её, её цель – новые инвестиционные возможности создания нового продукта до момента коммерциализации в цепочке группы исполнителей без образования юридического лица. Это экономика свободы творцов, изобретателей, двигающих развитие и экономику в целом на самом критичном участке открытого поиска и создания продукта (до товара). И здесь на определённом этапе привлечения сторонников проекта, как момент фиксации вкладов развития, могут создаваться токены – единицы участия в проекте…

Мы хотим такие возможности и механизмы деятельности, чтобы ускорить инноватику и созидание, причём максимально инициативно, без лишней бюрократии (что и тормозит обычно, вплоть до уничтожения).

О чём речь? Некто или нечто имеет пул средств, которые чисты по налогообложению, то есть после налогов. Если эти средства передаются (дарятся) в творческую деятельность до получения

некоего коммерческого эффекта, то как можно и должно видеть такой процесс, вплоть до результата; и как его оградить от искажений, недобросовестных использований? Пока подаренные чистые средства обеспечивают некое творческое действо без коммерческой отдачи – очевидно, не должно быть у налоговиков до этого дела, как и до того, что я покупаю на свою чистую зарплату. Но может возникнуть обстоятельство экономической деятельности – это когда в «цепочку дара» вдруг приходят деньги от реализации возникшего в ней продукта, то есть от реализации чего-то «третьим лицам». Вот здесь и засада, о чём дальше.

Итак, в соответствующем разделении труда появляется цепочка продуктов и смежников, происходит движение заказов и оплаты. Как понимать полученную оплату с точки зрения налогообложения? Как доход? И не важен источник денег?? Для нас (а также инвестиционного и здравого смысла) – это важно! А для налоговиков – всё есть облагаемый доход. И в этом отличие нынешней парадигмы налогообложения, когда любое поступление денег никак не связывается с источником, и то есть сам по себе задаёт новый цикл налогового учёта. Но принципиален то по сути и смыслу лишь базовый факт – тот, что деньги пришли от коммерческой реализации или нет. А это существующей налоговой системе не важно, что отражает её тотальный характер.

Раньше различить разное качество поступлений оплаты (по источнику) было сложно, видимо. Но не сегодня – когда цифровые деньги имеют все необходимые признаки, «окраску». Технологически организовать необлагаемый поток средств в инновации возможно. А вот идеологически? Или методологически…

В цепочке каждый что-то делает для себя или делает нечто, что может стать частью продукта (а потом и товара), но оно само по себе не является таковым и не предъявляется экономике в таком качестве. То есть возникают некие траты (затраты) и не возникает прибыли. В какой-то момент соединение частей (усилий) породило продукт (ещё не товар, а комплекс затрат). Экономической (налогооблагаемой) деятельности ещё нет. Этот продукт подарен другой структуре – прямо или возвратно – в исходной цепочке нет экономической деятельности; она потенциально переходит получающей структуре. Но если от реализации того продукта хоть 1 рубль, неочищенный по налогам, непрошедший официального оформления, вернулся в исходную цепочку, то – «привет свободе». Конечно, может возникнуть вопрос – а как этот «рупь» используется – но это уже в рамках трактования, и оно в пользу государства.

Итак. Весь вопрос незаконной предпринимательской деятельности – это вопрос получения коммерческого дохода (результата от реализации созданного в цепочке продукта). Вопрос – виновата вся цепочка? Это сговор? Или виноват, так сказать, организатор, то есть получивший (допустивший) со стороны в своё звено некий доход?... По здравому (а не репрессивному) смыслу, конечно, «организатор», вопросы к нему. Здесь речь не о толковании умысла, а о смысле и оценке экономической деятельности. И вопрос – как это отследить – чтобы авторитетно для налоговиков?..

То есть. Положительная деятельность на благо общества вполне возможна без вступления в налоговые отношения – но цепочка деятелей должна пользоваться только даром (благорасположением) чистого источника денег, то есть не получать от продукта деятельности никакого прямого (неочищенного по налогам) дохода. Доход может вернуться в цепочку – но это уже деньги после налогообложения, то есть новый дар для нового продукта, то есть того, что несёт только комплекс затрат.

А какая здесь может быть связь с коррупцией? Коррупция – по схеме – это «боковик», то есть то, что уходит в сторону и входит в цепочку выше некой услугой (или как раз тем «незаконным доходом»)… Для государства задача именно в выявлении таких замкнутых вверх «пузырей». «Коррупция» (порча, подкуп) – это общее название для такого рода схем, когда «третье лицо» (посторонняя структура) получает из цепочки нечто и передаёт вверх цепочки нечто новое (то есть то, чего не было в цепочке). Любая такая схема – и есть порча, коррупция. И по такой схеме легко выявляется. Как говорили, тогда общим понятием «коррупции» называется и тот незаконный доход от продукта, прямо возвращённый в цепочку – схема та же. Такое единство понимания явления коррупции, и чёткость схемы объяснения/выявления является большим достоинством данного смыслового представления.

Но и кроме того – что не менее важно – объяснение людям (новым предпринимателям, и другим неофитам) этой простой логики в отношениях с государством позволяет независимо от специфики норм налогового права всегда знать правильный путь – на котором правила едины для всех. Здесь всё предельно ясно, на уровне орг-схем.

…

Итак, какова теперь наша задача – как последовательность действий – чтобы в России, в первой стране, появилась «экономика дара», экономика свободного творчества людей и объединения энергий идей и денег?

Для реализации концепта в современном государстве его необходимо формализовать в 2-х парных уровнях (или секторах): смысло-определяющем и правовом, экономическом и налоговом. Конкретно, необходимо в Гражданский кодекс ввести юридическое понятие Дара, обладающего конкретными: назначением, признаками и порядком исполнения (действия). Попутно внести определение коррупции (незаконной сделки) через демонстрацию схемы, противоположной и искажающей смысл и схему дара. Должно возникнуть чёткое, критериальное понимание противоположности коррупции и дара – на уровне очевидной противоположности их схем. Как мы в ощущениях и установках понимаем фундаментальную противоположность дара и коррупции, так будет выявлен и определён предельно простой критерий их противоположности и различимости. Дар всегда идёт вниз. Коррупция (обманный дар, дар с интересом, доброта ради выгоды) имеет возврат вверх. Это чёткое смысловое различение, как на уровне метафизики, так и на уровне схем деятельности. И что важно, по данной технологии финансирования и контроля проектов можно государству эмитировать денежные ресурсы.

Второе, что необходимо сделать – это ввести чёткое, основополагающее, качественное определение экономической (коммерческой деятельности), которое нельзя будет подвергнуть корректировкам по неким количественным показателям. И уже в соответствии с этим для налоговой службы представить правила объявления, выявления и контроля неэкономической деятельности дара.

И что важно в наших обстоятельствах – не надо ничего ломать и перепахивать! Надо лишь дополнить – именно в соответствии с уже существующими возможностями и особенностями, с существующей практикой и вызовами – нынешнее законодательство такими положениями, которые с одной стороны сделают более чёткими и критериальными, актуальными и практичными уже имеющиеся определения, а с другой стороны введут описание и нормирование отношений, которые снимут препоны новаторской активности людей и включению денег в реализацию идей. Это соединение 2-х сил станет просто и законно.

И в данном контексте – см. ещё в конце Приложения-30 «Идеологизация» – о развитализации.

Несколько слов о «мировом» патенте на изобретение

Мировой патентный правопорядок сложился в конце XIX века и с тех пор принципиально не изменился. Насколько этот порядок был прогрессивным шагом в период индустриализации, настолько он в эпоху глобальных информационных структур является анахронизмом, выгодным небольшой группе стран и людей и наносящим ущерб мировой экономике в целом. Главным столпом существующего порядка защиты изобретений в странах является установленный более 100 лет назад территориальный статус патента. Он заключается в том, что защита обеспечивается в каждой отдельной стране; а в стране, где не получен патент на изобретение, можно это изобретение спокойно использовать, и даже можно было заявить другим лицам.

Все более очевидные в связи с этим принципом проблемы, сглаживались:

а). введением годичного мирового приоритета для того, чтобы успеть запатентоваться в нескольких странах,

б). введением требования (критерия) мировой новизны изобретения в национальных патентных законах,

в). введением процедуры защиты одной заявкой сразу в нескольких странах (процедуры международной патентной кооперации - PCT),

г). введением европатента, как единой процедуры, правил и документа для защиты в выбранных европейских странах с соответствующим увеличением стоимости всей процедуры защиты.

Но суть порядка не менялась. Все нововведения лишь сохраняли от давления новых реалий нечто главное: действие/защиту патента в рамках определённой территории. Так и не было сделано единственное настоящее нововведение: мировая защита, мировой патент; странность чего возрастает от того, что существует такая защита для открытий. Для такой "прогрессивной консервативности" или "непоследовательности" были и есть интересы индустриально развитых стран.

В чём заключаются эти интересы? Развитые индустриальные страны за счёт других стран получают:

- большие доходы от защиты иностранных изобретений именно в их странах,
- огромные доходы своим патентным поверенным,
- быструю информацию о новых технических решениях,
- возможность злоупотребления при сложных национальных процедурах,
- возможность бесплатного использования технических решений небогатых изобретателей развивающихся стран.

Обороты платежей патентным поверенным и национальным патентным ведомствам очень большие. Но сейчас всё же самым главным является гарантированное и по возможности единоличное или первое обладание технической информацией.

Очевидны явные деструктивные противоречия сохраняющегося положения вещей и эпохи глобальной информатизации. Этот порядок является фактором сдерживания развивающихся стран и общепланетной экономической эффективности, фактором торможения развития мировой экономики; существует все возрастающее противоречие интересам большинства стран и народов. Налицо отрицательные социальные (из-за ограничения позитивных возможностей отдельного человека) и политические (из-за поддержания неравноправия стран, неравенства возможностей, и тем самым увеличения противоречий) последствия.

Ещё более очевидна техническая готовность обеспечения Мирового патента. В национальных патентных ведомствах основных держателей фондов описаний изобретений (в том числе в России) после проведения работ по переводу фондов на новые небумажные носители созданы необходимые технические условия для создания Глобального патентного фонда. С появлением ООН, ЮНЕСКО, ВОИС, международных институтов ЕС, то есть опыта интеграции и обеспечения соответствующих механизмов существует и политическая предрасположенность.

Более того, из сложившегося опыта возможна защита любых авторских прав на единых принципах. А главное – это открытость фондов и оплата за использование. Со стороны сообщества должна быть просто гарантия приоритета по факту правильно оформленной заявки без оплаты со стороны изобретателя. Но это значит, что и использовать может любой, оплачивая установленные суммы.

Это даёт безусловное ускорение технологического развития. Выгода всесторонняя: и стран, и изобретателей, и пользователей.

С появлением глобальной информационной сети Мировой патент стал не только возможен, но настоятельно необходим. Дело именно за политическим решением, за политической инициативой.

Западные страны, заявляющие о приоритете прав и свобод человека, не должны бы возражать против первого настоящего юридического факта становления человека гражданином мира. Во всяком случае, ещё раз посмотрим соответствие слов и дел, декларируемых ценностей и интересов.

Введение нового мирового патентного порядка явился бы, без преувеличения, первым практическим фактом существования настоящего глобального человечества, существования открытого сообщества. В условиях открытости возрастёт именно использование изобретений в мировой экономике. Инициатива России в этом вопросе способствовала бы её престижу и экономическим интересам.

И здесь в нынешних реальных обстоятельствах формирования отдельных экономических зон надо сказать следующее. Создавать систему, скажем теперь так, «открытого патента» можно в любой отдельной зоне; выходя при этом из всех предыдущих договоров и предлагая распространить правильный принцип охраны на все зоны. А до тех пор, пока не произойдёт переход в новый формат охраны, воцарится межзональный произвол использования патентов. Кому это не выгодно? Тем зонам, где больше делается изобретений и охраняется. Повлечёт ли это обмен санкциями? Да, повлечёт. А обмен военными ударами? Нет; потому что создание зон и соответствующих предложений будет происходить во время военных осложнений. В описании данного абзаца главное то, что предложения надо делать вовремя. И время переформатирования – то самое время. Очевидно, что система станет дешевле, быстрее, удобнее, прогрессивнее. Против будут только англо-саксы. Значит предложения должны быть такие, от которых нельзя отказаться.

(Исходный текст –1998г.)

(В составе системы мер – https://www.trinitas.ru/rus/doc/0228/003a/02281005.pdf)

* * *

За «непоследовательностью» отсутствия экс-территориальности патента на изобретения, при том, что экстерриториальность (открытое мировое авторское право) имеют открытия, за сохранением такого «порядка» в глобальную информационную эпоху стояли и стоят интересы западных индустриально развитых стран.

Экономики имеют валютные границы. Но при этом творчество человека не имеет границ. Не должно быть препон для реализации изобретений и других объектов авторского права.

Самой человечной и жизнеутверждающей является та социально-экономическая система, в которой творческие возможности человека получают наилучшую поддержку.

Новаторское техническое решение – фактор общей пользы. Самый правильный механизм его использования (внедрения) – самый быстрый, во-первых, и потенциальный для продолжения творчества автора, во-вторых.

Авторское право – мировое право независимо от объекта его приложения (типа творческого решения). Оно универсально и едино, как по факту возникновения, так и по механизмам охраны.

Авторское право – факт признания, но не фактор абсолютного (исключительного) права собственности. Авторы не несут бремя поддержания права и не ограничивают использование.

Автор технического решения должен получать вознаграждение по системе, связанной с использованием и не нести затрат на поддержание прав. Охрану авторских прав обеспечивают на основании межгосударственных соглашений правоохранительные органы стран и фонды, финансируемые из платежей пользователей и штрафов нарушителей, в рамках постоянных международных организаций.

Страна, которая первая введёт такую систему открытого мирового патента, привлечёт себе признание изобретателей разного достатка, привлечёт симпатии и информацию технических новаторов… А за механизмами текущего времени надо видеть, чему они открыты и взаимодействуют в направлении развития общества и человека.

ЛЭС, как система и субъект

Тенденция возрастания возможностей отдельного человека началась с момента освоения энергии атома. А тенденция автономизации человека – с персонального компьютера. Нынешние информационные мощности и технологические возможности делают реальной мечту независимости/обособленности от общества. Параллельно сейчас происходит регионализация. А вместе с этим продвинутся замкнутые ТНК, то есть выделение самодостаточных экономических групп разных масштаба и интереса. Феодолизация, закрытые корпорации (родился и умер в одной), квази-государства… Такие автономные образования могут быть на разных уровнях. Должна быть мера. Мерой является человек, свободное развитие в поколениях. А также развивающее единство страны, государства…

Тогда – Каков может быть «Принцип единства и многообразия в целостности»? Каков должен быть порядок отношений? Некая основополагающая прозрачность отношений… Сделаем некую версию такого описания.

Единая страна не предполагает различных локальных социальностей, но возможны локальные экономические субъекты. При этом системы распределения и ремиссии прав собственности являются социо-формирующими, и соответственно присутствуют во всех локациях при том, что могут иметь свои параметры в именно Локальных Экономических Субъектах.

В единой социальности обще-управляемыми в стране являются институты, связанные с внешними сношениями, а также коммуникации, образование, здравоохранение, правопорядок при наличии общегосударственных (цивилизационных) языка и соответствующей культуры. Локальные Экономические Субъекты являются ЛЭС по факту внутренней экономической деятельности в едином управлении без предложения продукции своих частей в общее экономическое пространство. Продукт всей ЛЭС, вынесенный в общестрановую экономику становится объектом экономического законодательства страны.

Конкретные субъекты ЛЭС – кооперативы, холдинги, общины, сетевые группы и т.п. Семьи не являются ЛЭС, так как в своём воспроизводстве они являются целостными ячейками общества. ЛЭС не могут включать в себя другие субъекты хозяйственной деятельности. Соответственно не являются ЛЭС некие территориальные сообщества, объединения. Так в том числе и потому, что территориальность означает общую социальную базу, общую социальность. ЛЭС могут создавать свои системы социального страхования, и государство в таком случае досматривает действие таких систем, защищая человека. В том числе ЛЭС могут создать свою пенсионную систему, иначе они должны действовать в рамках единого пенсионного законодательства. Члены ЛЭС имеют все права и обязанности гражданина страны.

ЛЭС для внутреннего оборота могут использовать свои «учётные знаки/записи обмена» (УЗО), которые обязаны быть обеспечены всей внутренней продукцией (по учётной стоимости) и не могут выходить во внешний оборот. Однотипный обмен на постоянной основе между ЛЭС должен осуществляться в общестрановых денежных знаках. Получение содержания в жизненных потребностях членов ЛЭС в рамках его деятельности ведёт к подоходному налогообложению. Если соответствующий учёт ведётся в УЗО, то доход исчисляется по паритету стоимости, который должен вести ЛЭС.

То, о чём шла речь выше – Надо ли это упреждающе упорядочить? И заодно снять спекуляции некоторых кооператоров и токенистов... Можно ли универсальным и точным определением снять трату времени и сил этих «талантливых хуторян»?.. И если человек сам не платит (подоходный налог), то возникает необходимость определённости в том – Кто есть гражданин? Возникают требование к гражданству; а тут ещё и проблемы мигрантов…

И вот получается, что в нарастающей ситуации проще будет не «гоняться» за доходами граждан, обеспечивая общую «социалку», а вложить это в цену через «налоговую дельту» в исходном уровне передела, то есть на ресурсы, на ископаемые. При этом заставив оплачивать её и получателей наших природных богатств за рубежом…

Снять эти созданные и создаваемые проблемы можно неким системным комплексом:

1. Налоги заложить в стоимость ископаемых, ресурсов (дифференцированно)
2. Ввести гармонизацию распределения и ремиссию собственности.
3. Ввести коридор рентабельности (против лихвы и демпинга торговли)

Всего 3 позиции. Конечно, кроме этого – правильные финансовая, технологическая политики, правильная инвестиционная машина. Но речь выше только об упрощении отношений государства, людей и ЛЭС.

И далее некоторые аспекты по теме.

«Локальное экономическое пространство» (ЛЭСистема), как например, кооператив или концерн, в нынешних внутригосударственных отношениях является неким вызовом централизованности – а почему?... Целостность/устойчивость кооператива связана с 3-мя единствами: социального пространства, правил внешней и внутренней денежной системы, и правил налоговых взаимоотношений. Третье «единство» чисто проектное, и связано с тем, что установление правил отношения пространств со своими деньгами непосредственно связано с соответствующей этому для них налоговой системой. Ведь обороты, обмен в ЛЭС будут во внутренних деньгах, а налоги надо будет платить – в единых. Какой здесь налог наиболее удобен (прозрачен и прост) для обеих сторон?... То есть для случая «локального экономического пространства» необходимо проектировать вместе денежную и налоговую системы. Конечно, введение внутренних денег требует согласования и учёта также с обеих сторон. (Вот откуда ревностное к ним отношение со стороны государства.) Это необходимо, чтобы по стране в целом был ясный, открытый товарно-денежный баланс. И для этого сейчас есть все – в том числе технические – возможности. Осуществлять это может подразделение налоговой службы.

Перед Міром все равны. Получаешь доход, пользуешься социальной инфраструктурой – будь добр участвуй в со-держании; то есть налогодействуй. Причём налоги должны быть прямыми и простыми; то есть с результата, с факта и по возможности, с простой, очевидной базы (без лишних вычислений, вычетов). Кроме того, с местной властью может быть подписан договор о самофинансировании определённой социальной инфраструктуры с оставлением соответствующей части налогов у себя; и для этого должны измениться правила налоговых поступлений, должно быть понятно – «что на что идёт».

«Локальная экономика» – это комплексная задача. А какие здесь могут быть проблемы с «локальными деньгами»? Те же. Несбалансированность! Необеспеченность товарами и услугами. И манипуляции курса и эмиссии. Любые деньги, в том числе локальные, имеют эту механику – эмиссию и соотношение курса. Совершенно очевидно, что механизм эмиссии и курса денег единого социо-экономического пространства должны иметь одни правила; тогда не важно, на какой части территории они действуют. Ответственность же в этом должна быть очень серьёзная.

Таковым механизмом эмиссии является механизм «полнотоварной валюты», при том, что в локальной экономике обеспечивать товарно-денежный баланс много проще. А соотношение курсов – если необходимо перейти во вне, опять же по товарам – по Паритету Покупательной Способности. Выигрывать же по факту всеобщности хождения будет всегда «центральная валюта» - если только не будет становиться спекулятивной. Так что «локальные валюты» – это щучки для большого пескаря. Они – очень чуткие индикаторы для уровней власти; но только эмиссионный механизм должен быть интегрированным и сепарато-защищённым…

Денежно-финансовая система

= 1 =

Для производства (микро-экономики) экономика представляется открытой, и всё упирается в наличие оборотных средств, денег. Это – его "капиталистическая цель", цель капитализации результата, (Д-Т-Д). Для макро-экономики экономика представляется закрытой, а деньги – средство, «модус операнди» очередного «товарного результата», (Т-Д-Т). Экономика – это общее дело. А значит всегда решения в ней должны быть открытыми для общества, в том числе на этапе подготовки. И тогда экономика – это средство воспитания, в том числе для осознания взаимодействия/обмена между 2-мя уровнями экономики и общества.

Деньги – по факту общей для всех эмиссии – требуют всеобщности, централизованности; а производство – по факту ориентирования на человека – требует распределённости. В результате формируется конкретная оптимальность.

Эмиссионная машина *(денег)* – термин, преднамеренно указывающий на технический характер эмиссии, на служебную логику этого процесса. Основанием её являются задачи динамики во второй – товарно-производственной – стороне экономике. А ни в коем случае не процессы (мотивы, интересы, etc.), собственно, в самой финансовой сфере.

Здесь надо сказать, что характер, технология эмиссии является исходным определяющим параметром для смысла любых денег. А вторым – курсовые отношения. Проектирование валюты – это проектирование этих механизмов. Просто инженерная задача (отнюдь не «тайно-жреческая»), потому и – *«эмиссионная машина»*.

Общий «код денег» или «ключ денег» это то, что любые деньги полностью определяются механизмами эмиссии и курса. Просто, практично, проектно. И это ещё раз говорит о том, что деньги – это просто инструмент.

Общие критерии эмиссии:

1 – Статистика товарооборота,
2 – Динамика затрат электроэнергии: общие и по экономике,
3 – Внешнеторговый баланс,
4 – Планы развития экономики,
5 – Оборот инвестиционных облигаций,
6 – Свои методики на основании мониторинга товарно-денежного баланса.

Основания целевой эмиссии – целевые проекты на:

1. Восполнение средств оборота = {доказательно}
2. Исследования и разработки = {доказательно}
3. Развитие человека – в форме контекстно-возвратной субсидии = {императивно}
4. Развитие производства – в форме инвестиционных облигаций (инвобов) = {императивно}

Критерии курсового соотношения с иностранными валютами (кроме паритета покупательной способности, товароёмкости):

- состояние стратегических отраслей по конкурентоспособности,
- рост производительности труда,
- рост совокупного продукта.

А в нижней рамочке даны некоторые правила эмиссии.

= Производительность (фактор с/стоимости) ~~ мощности экономики
= Эмиссия (вброс денег) – через производство и обращение продукции
= Производственная эмиссия, целевая – увеличивает объём экономики
= Социальная эмиссия – внеоборотная часть ~ балансирование ростом

= 2 =

Деньги (денежная система) образуют базу «денежно-финансовой системы» (ДФС). База – это то, в чём фиксируются в конечном итоге все финансовые процессы: и в смысле измерителя, и в смысле происходящих манипуляций. «Деньги» – это институт сохранения, статики. «Финансы» – это институт развития, динамики (здесь возникает кредит и т.д.). Природу конкретных денег характеризуют

механизмы эмиссии и курса. Эти механизмы являются базовыми операторами финансовой системы.

Как уже говорили, «правильные деньги» (т.е. неспекуляционные) имеют соответствие в товарной массе. А любой отдельный товар, положенный в основу (обеспечение) некой валюты (золото, нефть и т.д) сразу создают потенциал манипуляции.

Существуют «благолепные ошибки» относительно будущего денежного эквивалента:
- «Деньги создаются на предприятии – по произведённой продукции»,
- «Деньги связаны с трудом, то есть эмитируются по затратам труда (сделал – получил)»
- «Деньги продуцируются по измерению общего блага; больше отдаёшь – больше получаешь» …

Их объединяет (в своей пропорции):
- «кибернетическая глупость», закладывание положительной обратной связи, когда начинает править количество, а не реальная польза,
- дезинтеграция экономического пространства, причём деньги, как итоговый интегратор в принципе не призван эмиссионно оценивать какую-бы то ни было отдельную (частную) деятельность,
- отсутствие измерителей.

Вызов денег заключается в том, чтобы обрести настоящую власть, власть всего народа. Опытом эпох и результатом хождения по кругу является вывод – *в основе нормальных денег, имеющих критерием сбалансированность экономики в целом и её развитие, находится действительно народная власть!* При этом народ должен иметь меры и институты контроля за количеством денег, должен иметь общедоступные, открытые критерии. Принцип сохранения в экономике – товарно-денежный баланс – отвечает задаче и назначению державной власти. А вот задачи развития и принцип развития в экономике как раз должны решать другие институты.

Полнотоварная валюта – это тип денежной (обменной) системы, когда обеспечением оборотных знаков является сама масса товаров и услуг конкретного экономического пространства. Свойства полнотоварной валюты:
- «энергозатратность», как основной измеритель, критерий эмиссии,
- «акционерность», как характеристика ценности и связанности с производством,
- «цифральность», как имманентность (присущественность и удобство) формы.

Важным требованием (особенно для реализации 3-го свойства) является наличие «институтов доверия, компетенции и контроля» в обществе. То есть речь не идёт об автоматичности свойств, но акцентируется внимание на определённой культуре, определённом понимании общества и реализации этого в его институтах.

Важным для управления является то, что полнотоварная валюта устанавливает в экономике отрицательную обратную связь, балансируя товарную и финансовую сферы, создавая баланс товаров и денег. Важным проявлением является лёгкая и справедливая интеграция отдельных экономик по аналогии объединения «акционерных пространств». Вторым проявлением является условная «экологоцентричность» валюты (связь интереса людей с интересами природы), когда повышение энергоэффективности экономики (и связанное с этим повышение производительности при уменьшении нагрузки на природу) даёт тренд уменьшения количества денег и уменьшения цен. Третьим её проявлением является естественное и справедливое соотношение одноприродных полнотоварных валют, когда более сильная экономика имеет более весомую валюту. При этом соотношение валют разной природы устанавливается через сопоставление потребительских корзин.

Из всех эквивалентов правильным является тот, который обладает качеством отрицательной обратной связи, то есть способностью гасить разбалансировку «потока товаров» и «потока денег», тем самым, поддерживая устойчивое поступательное движение всей экономики. Такой эквивалент устанавливает (своей природой и соответствующими механизмами) постоянный приоритет обменной функции над накопительной.

Обменная суть денег должна быть реализована полностью, с полнотой, позволяющей всегда сохранять приоритет обменной функции над накопительной. Для этого эквивалентом должен быть не Произведённый Товар, а Затраты на его Производство.

…Вообще, в некоем общем контексте, философском контексте, деньги – это отношения; и они выражают – даже утверждают – своими формами развитие форматов отношений. Деньги – это конструкт социальности. А итожа принцип затратности для определения денежной массы, можно сформулировать некую «антиномию денег». *«Деньги на основе богатства означают разделение прав, деньги на основе затрат означают разделение обязанностей. Выражение денег через богатство ведёт к распаду, а выражение их через затраты ведёт к устойчивости.»*

Ответственная, системная реализация полнотоварной валюты создаёт эффекты:

- развивающий эффект затрат, находящихся в основе валюты (критерии эмиссии)
- эффект снижения цен
- эффект сохранения ресурсов
- эффект простой интеграции экономических пространств
- эффект (требование) обязательности доверия власти и народа

В качестве примера приведём рассуждение по динамике экономических процессов в тех или иных обстоятельствах изменения соотношения количества ден.знаков и товарных стоимостей. Для выразительности картинки установим связь количеств денег и затраченной энергии императивной, а не критериальной (одной из по реальным задачам). Итак.

(1) Если количество товаров (стоимостей) увеличилось при уменьшении затрат энергии, то соответствующее уменьшение номиналов в обороте означает увеличение их веса (по отношению товарной продукции) и для соблюдения их баланса цены должны быть уменьшены пропорционально – это случай возрастания потенциала (эффективности) экономики.

(2) Если затраты энергии увеличились без увеличения количества продукции (или сильно опережая), то соответственно увеличенная денежная масса будет сбалансирована увеличением цен, то есть инфляцией. Другие случаи с пропорциональными изменениями затрат энергии и выпуска продукции не приведут к изменению цен; товарно-денежные балансы отработают масштабирование.

Надо здесь сказать, что аналогичное действие происходит при введении некой «энергообеспеченности денег» (ЭОД, то есть отношение количества энергии к платёжной единице), которая (sic!) поддерживается постоянной (ЭОД=const). При этом разные авторы считают или произведённую электроэнергию, или затраченную. По электротехнике это всё равно (т.к. произведённое должно быть обязательно потреблено), но не всё равно по психологии, да и по внешнеэкономическим отношениям. Люди в производстве видят (контролируют) именно затраты, и это правильно. А вот продавать свои эквиваленты «налево», то бишь за пределы своего экономического пространства – это не совсем правильно, во всякой мере не стандартный случай; потому что это экспорт своей валюты и нам за это нужны только товары. Тогда в случае-1 «Эффективной экономики», когда уменьшаются затраты энергии на единицу продукции, и при ЭОД=const происходит (производится) и уменьшение количества оборотных средств… Ну и дальше, как в предыдущем абзаце.

Разница же в жёсткости схемы, и соответственно в готовности или неготовности операторов и функционалов к нестандартным ситуациям. Например, в катастрофических обстоятельствах, когда резко падает и производство, и потребление энергии – в этом случае надо действовать в ручном режиме, и ни в коей мере не сбрасывать резко оборотные средства, но аккуратно наращивать, вытягивая развитие…

Заметьте, что изменение цен пропорционально затратам энергии (при колебании качества экономики, а не масштаба/количества) происходит по всей экономике, и значит выигрывают более эффективные.

= 3 =

Экономическое целеполагание собирается и реализуется в инвестиционных механизмах, которые отражают специфику системы и являются стержнем круговорота. Здесь же собираются и основные риски конкретной экономической системы. Деньги, застойные вне оборота, создают проблемы. Правильные деньги – целевые. Но и есть 2 вопроса по механизмам: (1) об «источнике денег» и (2) о «введении их в экономику». А с первых экономических трактатов решался вопрос «экономической силы», которая тогда ассоциировалась с «богатством». История уже показала цену таким «пустым деньгам» вне оборота. А в чём настоящая сила экономики?

В полном соответствии с 2-мя сторонами экономических процессов такими феноменами являются «Производительность» и «Покупательная способность». Второе распространяется и на потребительский контур, и на воспроизводственный; в производственном обороте это означает доступность финансирования для роста и развития производства. Очевидно, что оба фактора влияют на силу экономики. Первый – как «физическая мощность», второй – как «направление приложения силы». Ну и за ними стоит то, что составляет «умность экономики» – для производства и потребления; это наука и культура.

В каких явлениях мы замечаем усиление экономики, увеличение её возможностей? Первое – это без инфляционное увеличение зарплат. Второе – не дефляционное снижение цен. И первое, и второе возможно лишь с ростом производительности, уровня инноваций. Но второе лучше первого, потому что потенциал возрастает увеличением покупательной способности денег. А это правильно, при росте товарной силы, то есть отношения вещественного содержания к стоимостному. Да, при этом растёт курс (сила) нашей валюты по отношению других валют, и соответственно нам дешевле покупать импорт, но дороже экспортировать. То есть мы можем брать лучшее (в т.ч. технологии) и не продавать сырьё, которое как раз и будет более всего дорожать. Надо просто выйти на такой тренд экономики, в уровень высокопроизводительного состояния.

В случае товарообеспеченного увеличения зарплат и соответствующего денежного сопровождения курс останется тот же. Можно использовать и этот вариант, что связано с политикой вообще. Но так экономика более масштабируется, не становясь наступательной. А надо уметь поддерживать наступательность, и вовремя останавливаться…

Поговорим об источнике эмиссии и соответствующих форматах введения денег в экономику. Каковы могут быть механизмы инициации/основания эмиссии? Каков «источник денег», который по своим особенностям есть также аутентичный верификатор денежной массы? Здесь надо различать исходное состояние экономики: или она поднимается в рост и это надо интенсифицировать, или она поддерживается в темпах, соразмерных общим социальным параметрам. В первом случае государство более активно, целенаправленно использует соответствующие этому механизмы, то есть несёт свою долю ответственности в планировании. Во втором случае работает некий пассивный механизм, общий для всех желающих. И есть колониальный механизм, привязанный к вывозимой из страны товарной, точнее сырьевой массе. Это «currency board» (т.н. «валютный совет»), когда деньги меняем на сырьё (экспортируем), и источником своих денег являются чужие заплаченные деньги.

Золото не нужно для функционирования денег. При дефиците связанных Золота и Денег они самовозрастают в стоимости по отношению Товаров; наступает нехватка денег для покрытия цен и «дефляционная ловушка», то есть саморазгоняющаяся последовательность снижения производства – снижения зарплаты – снижения спроса – и т.д… Причём это спекулятивная дефляция (!) – возникающая без увеличения потенциала экономики; и это характерно для монетаристской, кредитно-ростовщической системы (по их приоритетам/интересам). Итак, золото в основании денег нужно для самовозрастания денег при их дефиците и опять обращения в золото по дефляционному кругу. Настоящий рывок сейчас – в освобождении от золота. В новое время глобальной экономики деньги – это инструмент сбалансированной интенсификации оборота, обмена; а далее – инвестирования в развитие человека.

Дело не только в том, что деньги – это информация, и что никакого отдельного наличествующего ресурса недостаточно для обмена по экономике в целом. Проблема золота – в блокировании подъёма всей системы отношений на новый уровень. Деньги теперь – это дело всех людей, всех участников обмена, всех участников социальных отношений – то есть эмиссия должна быть связана со становлением/реализацией потенций человека на общее благо.

Деньги – информационно-правовой инструмент обмена и организационный ресурс. Двойственность денег основывается на том, что они и средство оборота (обмена), и инвестиционный ресурс (накопление). Они и образуют реальные «полторы функции» из пяти (в т.ч. конъюнктурных).

Итак, деньги – это то, через что (1) обмениваются товары/услуги, (2) происходит инвестирование в развитие («финансо-центристы» называют это кредитом). А что такое «финансовая система»? Это – институты (структуры и правила) осуществления этих главных функций денег (в их циклах). И вот здесь начинаются инсталляции; самостийность, самозначимость самих этих институтов...

Во-первых, уже самые первые деньги узаконивались через утверждение механизмов эмиссии и курса. Природа и нрав любых денег раскрываются в этих 2-х представляющих их правилах. Финансовая система обеспечивает, прежде всего, это в соответствии с действительной природой конкретной валюты; то есть их источника: кто, как продуцирует деньги и для чего.

Во-вторых, финансовая система имеет механизмы и правила продуцирования «инвестиционных средств»; это так называемая «инвестиционная машина». Всё вместе это образует Национальную Инновационно-Инвестиционную систему.

Именно как средство обмена деньги становятся и инвестиционным ресурсом. В конечном итоге именно это итоговое инвестиционное проявление денег делает их привлекательными для человека и экономики, как физического воспроизводства. Потому то и существуют 2 контура денежной-финансовой системы: *обменный* и *инвестиционный*. Надо только понимать, что инвестировать можно и должно, как в производство, так и в человека! Деньги-то и связаны с властью, потому что они являются инвестиционным ресурсом, интересным многим, как фактор управления!

В основе денег, в основе товарно-денежного баланса – естественно – находятся все товары/услуги конкретной экономики. И такая валюта – с описанными ниже принципами и механизмами – естественно называется *полнотоварной*. Что замечательно, как доказательство, она – универсальна, как глобальная или локальная валюта, для удобных отношений разных стран или внутри страны в отдельных Локальных экономических субъектах (кооперативах и концернах). Должны быть только ответственно обеспечены: (1) товарно-денежное соответствие, (2) курсовой обмен по паритету покупательной способности, да (3) эмитирование под развитие с покрытием собственным продуктом (через облигации или векселя) с последующим введением в товарно-денежный контур.

И надо здесь чуть углубиться в особенность товарно-денежного баланса. Дело в том, что в экономике естественным образом существуют 2 контура работы оборотных средств: производственный и потребительский. Они не могут друг без друга, но – сиюминутно, накоротке – имеют свои мотивы, противопоставленные по частным аспектам; как наглядное – по курсу валюты с внешними экономиками потребителю нужна повесомее, продающему производителю – полегче. Эта несхожесть сиюминутных интересов идёт не только от того, что по отношению друг друга они продавец и покупатель. У них прежде всего специфические оборотно/инвестиционные циклы. Товарно-денежные балансы всей экономики и должны строиться с учётом этого. Текущий обмен, то есть по спросу/предложению всей – и конечной, и производственной – продукции может строиться в одном общем контуре. А вот всякое новое производство, инновационно-венчурные продукты, то есть продукт-развитие, правильнее создавать/финансировать в отдельном контуре, с отдельным гибким и целевым управлением; в опоре на специальные ценные бумаги, чтобы стимулировать инновационную деятельность и обеспечивать разделение контуров: базового и рискового.

Объём рискового контура развития будет составлять не более 10%; что около-равновесно. И факт такого контура отражает общее «правило 4%». Это правило о том, что брать надо выше, чтобы попасть. Над формальным балансом надо иметь 3-5% «плюса», чтобы иметь возможность гашения незапланированной диссипации. В жизни всегда возникает непредвиденное. Да и просто важны, как запас прочности, так и ощущение динамизма. Чтобы показатели не съезжали, не снижались, нужен «рост» 3-5% при прочих равных; причём это не самоцель, и может происходить как снижение издержек или появление нового качества. А количественно – таковы минимально необходимые и прибыль в микро-экономике, и возрастание экономики в целом.

= 4 =

Экономические пространства всегда локальны в границах вместе: валютно-эмиссионной системы, социальной системы и политического управления. Контакты этих пространств происходят через зоны валютно-эмиссионных систем и являются справедливыми (эквивалентными по товароёмкости) только при сопоставлении валют по паритету покупательной способности. При этом национальные валюты должны обеспечивать и объём экспорта при идеале нулевого внешнеторгового баланса. А в расчёте товарно-денежного баланса использовать мониторинг затратности экономики, дающий обратную связь.

Критерий затрат исходный, основной, но не единственный. Он один не может выявлять и отражать динамику конкретного стоимостного объёма; а тем более не должен быть выше задач и обстоятельств общества. Задачи перед экономиками ставятся разные; в отдельные периоды экономических циклов и задач развития общества денежное предложение может быть опережающим (побуждающим) или отстающим (тормозящим). Затратные баланс и динамика должны быть исходными для оценки экономической ситуации; а потом должны учитываться (адекватно!) существующее множество обстоятельств и задач в их специфике, тогда и возникнут «тонкие» решения, настоящие политические решения. На основании обще-экономического и денежного планирования конкретной страны и реального состояния (динамики) экономики и делаются потом курсовые соотношения представителями стран в "рабочей группе" (экспертами Системы). Информация по принятым планам позволяет подготовить, согласовать "курсовой инструментарий" (подготовить индексы соотношений) при повышении/понижении предложения валюты по отношению чисто затратного (индифферентно отражающего, охранительного, базового) критерия. При этом все методики, инструкции и решения должны быть полностью открыты.

Устройство международной финансовой системы (межгосударственного финансового взаимодействия) – это и вопрос целостного экономического мировоззрения. Определим соответствующие принципы. Но сначала сутевые понятия денежной системы, как таковой:

1. Суть валюты – в правилах (процедурах, механизмах) эмиссии
2. Господствующая форма денег знаменует этапы овладения формами энергии
3. Форма денег (принцип эмиссии и обеспечения) составляет конструкцию властных отношений.
4. Бумажные деньги – абсолютные деньги и знаковый этап, в смысле начала выхода денег из чисто экономического поля и возвращения в обще-социальное (и властное). Предельный вид бумажных денег – электронные деньги – создаёт вызов власти, ответствующей в интересах всего общества.
5. Именно полнотоварная форма денег ознаменует завершение Большого исторического круга чрез-экономического развития и начало нового...

А теперь – Принципы необходимой международной денежно-финансовой системы (ДФС):

1. Не должно быть надгосударственной валюты. Все страны должны иметь право на свои валюты; что не отменяет требований к ним при международном обмене.
2. Исходный принцип межгосударственной ДФС – справедливость обменных курсов, то есть:
   - исключающих неэквивалентный обмен (общая формулировка задачи),
   - не вызывающих перекачивание ресурсов и угнетение промышленности,
   - отражающих их товарно-денежный потенциал (уровень и специфику производства).
3. Второй принцип – товарное измерение для соотношения курсов валют, паритет покупательной способности.
4. В интересах развития стран денежный объём стран должен:
   а) соответствовать (быть пропорциональным) товарному объёму,
   б) быть достаточным (не сдерживающим, даже инициирующим) для товарооборота,
   в) быть находящимся в обороте, не быть нависающим, то есть накапливаемым.
5. Третий принцип – открытость информации о товарно-денежном потенциале

Надо заметить, что эти принципы исходят как раз из экономической системности «полнотоварной валюты». И чем более непосредственно (прямо, быстро, безусловно) эти принципы реализуются, тем правильнее будет практическая ДФС.

Здесь важно сделать и следующий акцент. Экономические пространства разных стран, в том числе их объём и соотношения производства/потребления, а также технологический уровень – индивидуальны; а значит индивидуальна и зависимость/связь затрат энергии и необходимого объёма денег (или «денежного потенциала» при уходе от масштаба денежной единицы). Для товарно-денежного баланса конкретной страны индивидуальна корреляция затрат энергии и объёма необходимой денежной массы.

Принципы образуют основу (базу) взаимопонимания и договорённостей для введения новой межгосударственной ДФС. Любое обсуждение должно начинаться с формулирования подобных принципов, полных и образующих целостную систему. Перечисленные выше – тот свод, который положен ниже в формулирование уже практических механизмов межгосударственной ДФС.

Можно назвать 3 пункта, которые должна обеспечивать система международных расчётов, а по каждому ещё указать (через тире) «что в организации его является важным или критичным»:
1 – эквивалентность (справедливость) – обменный курс?
2 – технологичность (удобство) – процедуры + инструменты
3 – управляемость (контроль по общим правилам) – институты
Обычно в качестве примера такой системы называют клиринг. Клиринговый обмен действует через пул валют каждой страны в общем фонде, гарантирующем взаимозачёт по торговым операциям. По порядку его деятельности есть вопросы в отношении валютных бирж и так называемого рыночного курса. И любая другая система расчётов между отдельными экономическими (валютными) пространствами должна устанавливать в этом механизм справедливости. В этом заключается политическая сторона, остальное – техника. И здесь нужно повторить, что расчёты через полнотоварные валюты (обеспеченные собственным товаром) справедливы по определению, по их природе.

В целях описания функций и структур системы межгосударственного валютного взаимодействия будем считать, что в России действует полнотоварная валюта. Вообще же страны могут иметь 3 типа своих денежных систем:
1. Биржевая (с печатающим хозяином, где «обеспечением» является сила),
2. С «обеспечением» (эквивалентом) какой-то отдельной товарной ценностью (становящейся центром спекуляций и сверхприбыли),
3. Полнотоварная, где «обеспечением» является экономика в целом, (подчиняющаяся целеполаганию развития человека/общества.)

Отношения (сопоставления) с первыми двумя у «полнотоварной валюты» – разные.
С «2» – по потребительской корзине.
С «1» – как с «2» или (что хуже, как потакание в чужой игре) через внешнюю валюту, котирующуюся на внешней бирже, но имеющую переводной курс «внутренним» решением.
С «3» – по общему производству, отнесённому на количество знаков (по товарной стоимости «денежных акций»).

Потребительскую корзину должны составлять конечные ключевые продукты для людей, и лучше – базовые: хлеб, молоко, растительное масло, вода, бензин. Причём по цене с таможенной наценкой для страны-визави, устанавливающей курсовое соотношение. Это – общие принципы отношений.

(А о соответствующих институтах – см. Приложение-14 «Новые международные отношения»)

Новые международные отношения

Принципиальная, жизненная важность для России создать Новую систему международных отношений, которая может масштабироваться на заданных принципах Общего поступательного развития!! Проект России изначально, с первых основ должен иметь потенцию естественного вхождения в него других стран. То есть его принципы и механизмы сразу должны иметь универсализм и масштабируемость. Такое качество и есть критерий правильности Проекта России. Должно быть показано, что социальное устроение России может работать сразу во множестве близких культур и для блага этого множества, не за счёт никого. Сразу необходима модель для множества народов и стран. Модель сразу должна быть готова к интеграции и содержать такие параметры и механизмы, которые автоматически к этому ведут. И общим методологическим принципом здесь является «человеко-центричная экономика».

Россия – не региональная держава, она мировая цивилизация, являющаяся действительно срединной осью. Её судьба, её неизбежная обязанность – предложить общее развитие всей человеческой цивилизации, в наше время. Она не сможет – как и человек, зажимающий своё призвание – выжить, замкнувшись в себе. Цивилизационное противостояние западной цивилизационной парадигме может состояться только в устройстве для множества стран и народов.

Международные отношения строятся в тех же сферах Культуры, Политики, Экономики (в страуме общества); в их рамках отдельными являются отрасли здравоохранения и военная. Общим знаменателем или критерием является справедливость.

Что в теме международных отношений есть справедливость? и Как её обеспечить? Прежде всего – это *(1) справедливость равномерного развития и сохранения культур. Это (2) равномерное обеспечение здравоохранения и образования. Это (3) согласованная экологическая и демографическая политика. И это (4) справедливое решение вопросов суверенитета и целостности – исходя из первого и второго пункта.*

Понятно, что аспект справедливости сейчас касается прежде всего экономических отношений. Международные экономические отношения (их механизмы) составляют третий, внешний слой в ядро-слойном представлении экономики как социальной сферы. Об этом слое поговорим; но не вдаваясь в детали. Ниже приведём «7 пунктов» минимальной основы, которые должны быть общепринятой базой. Но сначала скажем вообще об отношениях.

Сформулируем базовый принцип справедливости в международных экономических отношениях. Экономики разных стран, их промышленность, их сельское хозяйство, их созидательный потенциал не должны разрушаться! И не должны впадать в застой! Они должны иметь возможность и мотивацию своим темпом, своим развитием подтягиваться к ведущим экономикам, исходя из своих природных особенностей и своих культурно-исторических процессов. А люди должны иметь возможность жить своим трудом. В этом принципиальный подход нашей цивилизационной глобализации…

Важная особенность международных отношений в том, что партнёры принадлежат разным культурам; их восприятие/понимание выстроены по-своему. Важно видеть их глазами, понимать их принципами; но не изменять своим.

По отношению других Россия хочет понимать принципы и основы, цели и ценности. А преходящее перед этим – пропускать и прощать... Вот только другие этим не руководствуются.

Так что первый и главный лозунг в международных отношениях – «Реализм, а не благодетельствование. В рай входят своими ногами.» А после этого всё остальное, в том числе, что сказано ниже.

Итак, вступительные моменты в теме новых международных отношений (и прежде всего, экономических). С самого начала необходимо сопоставлять цивилизационные ценности, то есть понимать друг друга, реально и реалистично; и тогда можно рассчитывать на долгосрочные отношения. Благо, что теперь мы все к этому готовы… А основными элементами сопоставления экономик являются аспекты: (1) денежно-финансовой системы и (2) системы распределения.

= 1 =

Отношения между экономиками отдельных стран происходят прежде всего через отношения в двух взаимосвязанных сферах: торговле и финансах. Финансовые механизмы, связанные с курсовым обменом, непосредственно влияют на прибыльность торговых операций. В обмене, в торговле непосредственно реализуется справедливость или несправедливость меж-экономических отношений. В разговоре о справедливых финансовых отношениях имеется в виду качество влияния их на результаты торгового обмена, имеется в виду порождение или непорождение спекулятивных перераспределений. Есть и отдельная стезя справедливости финансовых отношений – это непорождение кризисов, и это связано с природой действующих денег, со степенью их связи с товарным производством; но это отдельная тема.

Необходимо здесь дать общее определение спекулятивности. Спекуляция – это наращивание «нечто» за счёт оборота этого «нечто» без системного обмена с другими участниками оборота, без реального обмена (пользы) для других взаимодействующих, то есть это «оборот вокруг себя, наращивающий себя»; это вовлечение энергии в некий созданный контур с последующим извлечением её «хозяевами» контура, то есть возбуждение системы и извлечение энергии в ущерб других участников. Спекуляция – это нарушение баланса обмена в интересах этого «нечто» за счёт взаимодействующих с ним и системы в целом, это использование всей системы с ущербом для неё. Некоторые экономические операции в основе своей являются спекулятивными, и так и называются. Например, игра на биржах, покупка с целью перепродажи, вздувание стоимости на спровоцированном ажиотаже, рекламные уловки, вводящие в заблуждение и т.д.

Спекулятивность в каждой специфичной системе проявляется в своих непосредственных свойствах или конечных механизмах. Общие болезненные признаки спекулятивной экономики:

1. Необеспеченная валюта,
2. Огромный рынок деривативов (превышающий реальный сектор),
3. В разы более высокая по отношению «соседей» покупательная способность средней зарплаты, основанная на товарном диспаритете валют и позволяющая довлеть над чужими потребительскими рынками.

О фундаментальных 1-м и 2-м проявлениях (механизмах), как отдельных важных темах экономики, говорилось не раз. Понятно, что вовлечение «соседей» в обеспечение своих спекулятивных операций по этим пунктам приводит к соответствующим перераспределениям за их счёт; здесь эти направления мы не рассматриваем. А в текущую тему «справедливости экономических отношений» мы войдем через 3-й пункт, беря его в возникающих аспектах: пропорции зарплаты, соотношения валют, и тех, которые последуют.

В самом общем случае размер зарплаты, размер её «покупательности» отражается, коррелируется в таком показателе, как доля зарплаты в ВВП. Сейчас в РФ доля заработной платы в ВВП составляет примерно четверть и продолжает снижаться. В странах Западной Европы и США этот показатель как минимум в 2 раза больше. При этом как раз и уровни зарплат тоже отличаются примерно в 2 раза (кроме как у так называемых топ-менеджеров, у них одинаковы).

Вообще стоимость оплаты труда составляет обычно более половины себестоимости; экономия на ней (на людях) – главный источник повышения прибылей и конкурентоспособности; и это главный мотив для разрастания ТНК на другие территории. Безусловно, здесь есть косвенный положительный эффект развития производства в отстающих странах. Но он отстаёт и теряется за впереди идущими целями и решаемыми задачами по закреплению контроля ТНК; для чего используются любые средства: политические, демографические… ТНК не решают задачу преодоления бедности или сохранения природы. Должны быть национальные лидеры и соответствующая политика, чтобы они это делали. А им важен свободный экспорт (по их терминологии «свободная экономика»), дешёвый труд («конкурентоспособность»), выращивание своих политиков («демократия»), поиск и использование мозгов («права человека», в том числе на эмиграцию).

Всё это реальная политика, реальное противоборство. Но важно, на каком поле происходит это, в какой экономической парадигме, в каких довлеющих экономических теориях и механизмах, в том числе международной экономики. Те первые 2 пункта признаков спекулятивности показывают, каково поле действия прибыль-ориентированной экономики, устанавливающей правила и в том

числе «правильное понимание». Мировоззрение и влияет, и испытывает влияние царящей экономической действительности. Столкновение человеческих и экономических ценностей – это и есть действительная драма нашего времени, проходящая через каждого человека.

И нас здесь интересует не реальная политика, не этот верхний слой. Нас интересуют некие практические экономические механизмы, формирующие реальную справедливость или несправедливость. Отсюда уже можно пытаться ответить на вопрос: что делать для справедливого обмена? Это может выводить и на другое мировоззрение... Здесь надо сказать, что определённое мировоззрение, проявленное в экономике, создаёт свои цепочки причин-следствий, создаёт свою логику, создаёт свой мир отношений. Вплоть до возникновения некоего потенциального барьера в понимании одних и тех же системных процессов; и это мы увидим далее...

А теперь обозначим 3 мотива в «справедливости экономических отношений».

Мотив 1: «инновационный».

Одним из важных аспектов, усугубляющих разрыв отсталости и опережения, является разная доступность новых технических разработок, с одной стороны, а, с другой стороны, разная доступность патентования, в том числе при большой разнице в доходах. Существующая патентная система как раз и закрепляет разделение на сырьевые окраины (колонии) и высокотехнологичный центр. И это связано со 2-м мотивом.

В информационную эпоху мир готов – и технологически, и идеологически – к мировому патенту, получаемому по факту публикации и оплатой по факту использования. Готов давно, но есть другие выгоды и выгодоприобретатели…

Мотив 2: «финансовый».

Когда в основе всех валют была общая ценность, например, золото, то есть когда был один реальный фундамент, одна мера, несправедливость могла быть связана только с игрой на этой мере. А теперь, когда мера заменена «биржевым курсом»? Ведь даже если иметь валюту, обеспеченную ценностями, а вокруг спекулятивные валюты, то очень быстро ценная валюта перейдет в спекулятивный сектор, станет биржевой. А ценности станут общими… в пропорции количества ден.знаков валют. Отражая эту реальность, в 1976 году члены МВФ отменили выражение в золоте паритетов валют и ликвидировали основную часть золотого запаса фонда.

Но при этом соотношение валют можно выразить реально – по одной корзине товаров. То есть существует ещё реальный курс валют по покупательному паритету. И здесь разница «товарного» и «биржевого» курсов может быть основой новых спекуляций.

Диспаритет «товарного» и «биржевого» курсов возникает в открытом взаимодействии слабой экономики с сильной и эгоистичной. Далее просмотрим это в сторону преодоления возникающей здесь несправедливости.

И здесь есть свой «барьер взаимопонимания», связанный с оценкой последствий облегчения/утяжеления валюты для экономики; барьер, указывающий на разные горизонты видения.

Мотив 3: «торговый».

Экономики действуют не на страницах учебников, но в конкретных природно-климатических обстоятельствах. И несут разные издержки, прямо влияющие на конкурентоспособность. Для выравнивания издержек в товарах, выравнивания условий производства было бы очевидно предположить пошлины на импорт. То есть возникает мотив закрытости/открытости. И этот мотив может быть одним из «ценностных предварительных установок», разделяющих взгляды людей. Что ж, разберём возможность и целесообразность закрытости/открытости.

В условиях сложных, неоднозначных взаимосвязей разных аспектов товарной и финансовой сфер, причём экономик разных стран, есть главный принцип анализа – необходимость взгляда со стороны развития производства. Так и в анализе, и в составлении реформ.

Только устойчивое и развивающееся производство способно постепенно выправить системную разбалансировку экономики. При этом, исходя из природных и текущих экономических особенностей, не только возможна, но необходима грамотная протекционистская политика. Грамотная – то

есть не приводящая к консервированию отсталости и иждивенчеству, но наоборот задающая направления развития.

Главное – это люди, это интеллектуальный и культурный потенциал. Главное, чтобы они не были отрезаны от достижений других культур и других экономик. А именно при паритетном курсе и «лёгком» курсе чужой валюты люди слабых экономик имеют возможности дешевле покупать импортные технологические новинки (на которые, естественно, не надо вводить заградительные пошлины); но при этом труднее продавать, и государство может жить только за счёт внутренних ресурсов.

На развиваемые или критические виды продукции страна должна иметь возможность вводить свои пошлины. Естественно, имея меру, ответственность и грамотность. Понятно, что при этом рынки начинают дробиться, ёмкость мирового рынка уменьшается, и уменьшается общая возможность внедрения новшеств в целом по миру. Но и здесь не всё однозначно. Ведь прежде всего должно быть соответствующее целеполагание – и тогда возможна международная кооперация. Да и потом, это решение суверенной страны, которое должно делаться осознанно.

Во-первых, новшества – не самоцель, у них тоже есть цена в человеческом измерении. Во-вторых, это и есть вызов для интеграции; но интеграции на определённых, гуманистических принципах. В-третьих, страны, как и люди, должны иметь возможность самостоятельного вырастания, в том числе в технологиях; это даёт технологическое разнообразие, разнообразие продукции, и в конечном итоге позитивно влияет на конкуренцию и прогресс. Абстрактно-идеологические подходы в экономике вредны, всё в ней – конкретно и своеместно.

Да, есть ценности открытого общества. И их никто не отрицает. Но когда они не привязаны к реальным обстоятельствам, они становятся абстрактными и разрушающими.

Странам, считающим себя передовыми, правоверными и т.д. надо раз и навсегда прекратить насильный экспорт своих ценностей. Для устойчивого развития необходимо способствовать внутреннему росту в странах, росту сознания. Для чего работает только пример; пример следования определённым ценностям в меж-экономических отношениях. Это значит, страны должны иметь возможность самостоятельного развития, в том числе экономического. Их экономики не должны ломаться, но сами расти и встраиваться в общемировой контекст. Это значит, что «протекционизм» (или правильнее говорить самоорганизация, самовоспитание) является как раз нормой.

Автаркия, экономическая самостоятельность, самодостаточность являются справедливыми до тех пор, пока направлены на самостоятельность и прочность своей страны, но не в ущерб, не против других стран, критерием чего является спекуляционность, манипуляция прибылью с целью уничтожения конкурентов и завоевания монопольного положения. Технологией этого является ценовой демпинг с последующим отыгрыванием поднятием цен в разы. Понятно, что это возможно при большой финансовой подушке (поддержка банков и/или государства) и уже прочном положении на рынке. Так уничтожаются производства других стран. И если Запад это проделывает, обладая печатным станком и навязываемой идеологией свободных рынков (ВТО) и демократии; то Китай традиционно так поступает, имея преференции государства по развитию определённых технологий и агрессивно выводя продукцию на грани качества и цены. Это взаимодополняющие подходы, которые в периоды полного доминирования опускаются до прямого подавления.

Международные экономические отношения – это отношения разделения труда и кооперации. Исходно в них превалирует эгоизм сбрасывания другим начального передела со вторичными и низкими технологиями. И здесь также должны возобладать новые представления, правила и определения, выводящие на очень долгосрочные планы и интеграцию отдельных экономических зон.

Предложим первую версию таких правил. Для этого надо быть последовательным в суверенитете государств; но установить рамки для экономических субъектов. Экономические субъекты должны соблюдать установленные вилки прибыльности (нормы прибыли), достаточно гибкие для инноватики и в течение жизни продукта. Но государства могут устанавливать пошлины для экспорта и импорта в рамках взаимных договорённостей. Что является здесь важным? Отношения становятся прозрачными, экономика находится в неспекуляционных, контролируемых рамках, политика является открытой, влияющей, дееспособной и суверенной.

Вообще простая справедливость торговых отношений установится, когда на планете будет одна валюта; до чего ещё очень долго, и оно имеет причины. Во-первых, это должно быть фактом не просто единой экономики, а единого социального пространства. А такое единство можно построить только в едином обществе и на примате человека, а не прибыли. Во-вторых, в этом случае экономическое мировоззрение (экономические ценности, культура) и соответственно культура эмиссии должны быть не те, что главенствуют сейчас; и институты эмиссии должны обладать общим контролем и доверием. И, в-третьих, должна быть умная программа умной поддержки «окраинных экономик», если в связи с общей культурой будет ценно многообразие культур. А иначе пока лучше, чтобы между экономиками были границы. Которые, как переборки на кораблях, являются границами общей выживаемости.

Надо быть реалистами, а не просто «хотеть, как лучше, и получить – как всегда». Мы видели, как преодолеваются границы глобалистами-либералами, разрушая экономики стран проникновения с «отсасыванием» всех и всяческих ресурсов: финансовых, природных, человеческих. При всех красивых словах о помощи – экономическая мотивация и идеология то другие… А экономические перегородки будут уходить сами при экономически грамотном и гуманном отношении, при неделании хуже друг другу.

Да, в данном вопросе впереди должна быть грамотная всеобъемлющая политика. В конечном же итоге, становление объединённого человечества – это вопрос изменения общей цивилизационной культуры, изменения сознания и вопрос времени.

Не должно быть клише: закрытость – это плохо, открытость – это хорошо. Всё – контекстно, и есть главное мерило и мотив – благополучие народа, понимаемое в соответствии с его ментальностью, культурой, смыслом и общей перспективой существования.

Для России же выбор находится не в этой простой дихотомии. Россия в её историософии и реализовавшейся истории, в её духовных и земных пространствах не может изолироваться, не может не быть открытой. Её судьба – удерживающая и проводящая. Она – сообщение, коммуникация комплекса важных объединяющих, гармонизирующих идей. Но не за счёт себя! Она сама по себе – ценность. Как необходимый скреп, как дух.

Открытость – она условна. Она – никак не безусловная ценность. Открытость или закрытость – это не ценность, не цель. Это – технология, средство, имеющее меру и пропорцию. Средство для справедливого мира.

Подведём итоги. Во всём комплексе общественных отношений нет однозначной связи между экономическими открытостью/закрытостью и благосостоянием. Всё дело – в истинной мотивации лидеров, в их служении культуре и людям, а также в соответствии ментальности (душе) народа и обстоятельствам времени.

= 2 =

Обладатели свободных денег любой страны тянутся к более интенсивной экономике, да и конкретно в соответствующие страны. «Экономические субъекты» работают на эти экономики, потоки идут туда. «Приниженная» же (по весу своей валюты и интенсивности оборота) страна, включённая в «глобальный контекст», консервируется в застое. Надо закупать передовое оборудование передовых экономик, а оно при «лёгком» курсе своей валюты становится дорогим. Если внутренний рынок и своё государство не помогают своему производителю, экономика становится все более сырьевой, и выбираться из этого положения трудно; и всегда для этого нужна концентрация сил в каких-то ключевых отраслях с последующим централизованно управляемым распределением.

Народ недооценённой извне валюты покупает товары по завышенным для себя ценам или по-другому – недополучает зарплату в сравнении с «внешним потребителем». Во сколько раз? Примерно, во сколько расходятся «товарный» и «биржевой» курсы (примерно, потому что в экономиках происходят свои перераспределения и балансирование стоимостей/цен). Расхождение в проценты (±10%) здесь естественны и объяснимы; но в разы – это уже получается «недобросовестная конкуренция» среди народов. Страна с таким курсовым диспаритетом экономит на зарплате, на народе. Предприятия «недооценённой страны» могут при этом выигрывать, при этом, консервируя свою отсталость. (И тогда тем более такая экономика, экономическая политика должна быть цен-

трализованной.) А вот народ ставится в невыгодные условия. В том числе, как потенциальные инвесторы своей промышленности. Народ становится нищим. (И то есть опять же должна быть консолидация и поддержка со стороны государства.) Страна проигрывает по потреблению, и «накоротке» выигрывает в продукции, и прежде всего в экспорте сырья. И здесь можно ещё раз понять имманентность «стратегического партнёрства» именно государства и народа, а не государства и предприятий. Последние, как видите, должны занимать свою (чисто экономическую, без возможностей всякого политического влияния) нишу, освобождая место для прямых отношений и согласования интересов власти и народа.

«Финансовая колониальная система» составлена так, что задана откачка ресурсов. Основа её находится в глобальности доллара и заниженных стоимостях национальных валют; да ещё для закрепления такого положения создаётся дефицит национальных оборотных средств и привязка к доллару. Менять положение можно лишь в целом, или группой стран, выстраивая свою и валютную, и самодостаточную экономическую зону. Менять «диспаритетный порядок» надо. Но вот только – как это сделать, в какой очерёдности?.. Исходя из всех внутренних и внешних обстоятельств – но в обязательной опоре на народ – народное государство в своей открытой политике и будет это решать. Сложностью же здесь может быть внешнее давление, внешние обстоятельства.

При курсовом диспаритете $K_0 = {}^{КУРС(биржевой)}/_{КУРС(товарный)}$, большем «1» за пределами где-то «2», народ на свою зарплату дешёвых рублей начинает покупать некачественную продукцию, а предприятия застревают в технологическом развитии; покупать то оборудование приходится за рубежом и за дорогую (относительно «товарного курса») валюту. Предприятия черпают своё развитие не внутри, что отнюдь не ведёт к консолидации целей в обществе и требует особого политического руководства.

При этом маленькие зарплаты ведут к «инвесторам» из-за рубежа, к маленькой капитализации своей промышленности, а потом отсутствию длинного кредитования и технологического обновления. Круг замыкается. При этом надо понимать, что директивно, без изменений и развития в экономике, курсовой диспаритет не преодолеешь.

Промышленность может так и остаться неконкурентоспособной, а народ – нищим. Всё зависит от традиций, от ментальности самого народа. И от правительства, от понимания им роли государства! А то, играя либеральную роль и инфантильно реагируя по факту, они в дополнение малых зарплат посадят ещё и промышленность на паёк ликвидности…

Лишь когда государство станет действительно ответственным субъектом, оно сможет преодолеть курсовой диспаритет – из подъёма промышленности, наполняясь реальным темпом развития, и тем меняя качество экономики.

Темпы реального роста меняют качество экономики, её способность преодоления, подстройки, восстановления, модернизации. А величина трудового рынка и спроса создаёт резервы и ресурсы роста и модернизации.

Диспаритет, как факт, можно использовать в ответственной и долгосрочной политике правительства по подъёму экономики. Но для этого должно быть упреждающее, управляющее правительство. А не статисты-регистраторы «монетаристских плясок». И проблема здесь – не совсем в людях. Дело – в давлении идеологии экономического либерализма, лишающей иной субъектности, кроме субъектности отдельного интереса.

Надо чувствовать экономику в динамике происходящих множества процессов, в их взаимодействии. А не заучивать отдельные правила, прикладывая эти операционные простые зависимости к разным экономикам, чтобы вроде дать совет, который по факту становится просто декларацией этой зависимости или общим комментарием. Экономика и итоговые следствия меняются в зависимости от интенсивности этих разных процессов; как и в зависимости от настойчивого проведения целенаправленной экономической политики.

А реформатор должен чувствовать во всех нюансах поток, в котором он находится. Чтобы делать не заторы, а русла. Русла, ведущие к той цели, которую он уже знает. Конечно, иногда приходится и останавливать деструктивные направления… Главное, мышление должно быть не статичное. И надо всегда находить ключевой фактор, угнетённый фактор.

При диспаритетно лёгкой валюте всегда выигрывает экспорт – за счёт своего населения. А чтобы этого не было, чтобы выигрывали оба, (причём сначала народ, потому что цель то не экспорт), так вот для этого экспорт должен следовать из интенсификации производства, из увеличения производительности и объёма производства, а не из игры курсов. Банально. Как и всё действительно правильное.

И это точно, как в семье: сначала себя обеспечь, а потом излишки продай. Можно и других в семью принять, если обстоятельства требуют. Но и это указывает на сознательное участие народа в общей согласованной политике. Без этого та правильная очерёдность не сработает, всё будет проедаться на минимальном уровне. Прежде всего сам народ должен захотеть подниматься вверх, постоянно. Соответствующие перспективы и правила должны быть, мы о них говорили, и мы их создадим.

Здесь в начале всего должен начать работать принцип справедливой торговли и справедливых валютных отношений (две стороны одной медали). Производство любой страны не должно разрушаться. В случае такой угрозы эти страны должны включать протекционистские меры. Вопрос только в их количественной мере. И они должны быть дифференцированными для разных отраслей, исходя из их состояния. Это означает введение оградительных ввозных пошлин на продукцию конечного потребителя и продуктов питания, контроль государства за экспортом сырья. Вместе с этим государство должно вводить программы по поднятию уровня производства. Промышленность должна начать развиваться, исходя именно из потребительского сектора. И при помощи государства, исходя из культурных и технологических возможностей должно постепенно развиваться производство средств производства. При этом большую роль для самостоятельности экономики, для независимости финансирования таких программ может играть ёмкость рынка, или по-другому – количество потребителей, объем оборота. Вот здесь то и важно сотрудничество экономик и грамотность добрососедской политики.

В восстановлении экономики важна международная поддержка. А зачем им это? Без общих перспектив, конечно, незачем. Значит должен быть понятен баланс издержек всякого рода и общего развития... На это и должны работать новые международные институты – в задаче сбалансированного общепланетарного развития.

Вводимые импортные ограничения должны быть связаны с оценкой неблагоприятности экономической деятельности на данной территории. Между разными экономиками, между неравноправными рынками такие предельные соотношения могут выражаться в изменяющихся коэффициентах, которые учитывают природную, инфраструктурную и технологическую специфику. И они должны изменяться по отраслям и под международным контролем, в соответствии с изменением ситуации.

Да, страна может сама себя законсервировать на определённом уровне, и идти всегда сзади. Но это – её выбор, отвечающий её ментальности. При этом она не будет источником нестабильности. И в ней люди не будут умирать от голода, оставшись без работы. Они будут жить в своём времени, будут ждать своего времени, своих лидеров, будут расти изнутри.

Разумный протекционизм в реалиях культурного и природного многообразия – это норма. А либеральная глобализация, как мы её знаем, – это насилие.

Знают или не знают «сильные экономики» о последствиях для слабых или слабеющих экономик открытого взаимодействия с ними, используют они это или не используют? Но по факту за словами о свободной глобальной экономике получаются именно такие усугубляющиеся соотношения экономик с выгодой для одних и проигрышем для других. И кстати, дискурс и «философия» глобализма будут быстро прекращены, когда «сильным мира сего» станет выгодна именно закрытость своей экономики; например, в кризисе. Так было не раз в истории, в тех же США.

В рамках же международного изменения практики соотношения валют по паритету покупательной способности должны будут увеличиться общие цены на сырье и продовольствие, выровняв диспаритет между развитыми странами и странами третьего мира. При этом по-настоящему заработает мотив ресурсосбережения и соответствующих технологий.

Из неоднозначной картины, которая вырисовывается, становится понятно, что переход к паритетным ценам и курсам (как ранее отход от этого) возможен лишь через некоторое потрясение в международных отношениях и должно быть подготовлено. Поэтому то такой переход может быть

только в группе стран с самодостаточной экономикой при понимании со стороны международного сообщества. Отсюда ещё раз становится понятна роль идеологии такого перехода и идеологии цели/места перехода. Новые экономические отношения должны пониматься, как необходимые для сохранения и развития цивилизации.

Вообще то проблемы обмена и сопоставления валют – это проблемы, привнесённые либеральной экономикой. А в любом альтернативном варианте соответствие денежной системы (природы) и финансовой системы должно находить опору в безусловном доверии общественности, в наличии простых и проверяемых критериев. Конечно, полнотоварная («закрыто-акционерная») валюта ставит в равные условия всех участников её экономического пространства. Но должны быть и чёткие правила, и чёткие международные институты.

Сделать человечество глобальным и единым может – кроме осознания этого смысла – лишь единая экономика в рамках единых социальных норм. Но не на основе спекулятивного доллара, не на основе бесконтрольного порядка его эмиссии в интересах группы лиц, не на основе только прибыль-ориентированности.

Теперь о структурах и процедурах.

У международной денежно-финансовой системы (МДФС), конечно, должны быть институты. Но не наднациональные, в существующих реалиях. И конечно, не в названиях дело; а вот функции перечислим. При этом здесь сейчас важна неизбыточность. Исходная минимизация – только самое необходимое – это правильный подход к началу любой Системы.

1 – Мониторинг товарного производства и полных оборотов в экономиках, контроль товарно-денежного паритета, исходя из принятых методик.

2 – Исследование методик экономического развития и согласование их, исходя из общего, долгосрочного, эквивалентного, пропорционального развития.

3 – Обеспечение достоверного и эффективного обмена/зачёта валют, исходя из Паритета Покупательной Способности.

Эта триада функций – всё основное. Они могут иметь разное дробление в структурах. И могут иметь дополнение/развитие, например, в виде валюты/посредника или дополнительных учётных параметров. Но всё же на начальном этапе и в разном уровне понимания/знания институты МДФС должны многое оставлять самим экономикам, например, вопросы ценообразования.

Никакого общего, обменного банка при этом образовывать не обязательно. Система сама аккредитует банки по предложению стран-участниц для осуществления обменных операций на своих кор.счетах. Система следит только за правильностью и оперативностью курсов валют.

Независимо от форм денег стран-участниц новые структуры и процедуры могут быть достаточно устойчивы (универсальны). Система должна быть максимально открытой информационно, и основная работа обеспечения курсового соответствия должна проходить в рабочем режиме по отработанным инструкциям (процедурам) без административного вмешательства. На это и действует «Рабочая группа».

В переходный период – в силу просто ментальной неготовности некоторых участников – можно ввести инвариант-посредник взаимных расчётов. Ментальная неготовность будет проявлена прежде всего в неготовности к необходимой открытости. А зачётные счета взаимного обмена можно номинировать в любом ликвидном, натуральном эквиваленте. Важно, чтобы при этом было параллельное сопровождение расчётов в механике полно-товарных валют. Так выработается доверие, и со временем снимется ненужное бюрократическое обременение валютой-посредником. Курсы полно-товарных валют не нуждаются в ней; а полнота и целостность реализации соответствующих механизмов приведут к естественным и равновесным интеграционным трендам. Как говорили в исходной постановке задачи, все будут строить взаиморазвивающие отношения, а не за счёт кого-то.

Все страны-участницы представлены в группах одинаковым количеством представителей. Все решения в этих группах принимаются единогласно. В зачёт решения может приниматься голос только одного представителя от стран, имеющих экономический потенциал (товарный объём) менее 10% от общего. Голос «воздержавшегося» не учитывается. Негативные (отменяющие, отрицающие) решения принимаются в форме позитивной альтернативы. Место председательствующего в

этой системе занимается поочерёдно представителями стран-участниц на 1 год. Координаторов (руководителей) групп избирают сами группы.

Штаб-квартира системы имеет локализации во всех странах-участницах с рабочими местами для всех сотрудников. Финансирование происходит на равной основе со снижением доли в 2 раза для стран, имеющих экономический потенциал (товарный объём) менее 10% от общего.

Это – всё, главное. Менее одной страницы достаточно для изложения сути системы межгосударственной ДФС. Неправда ли странно – о такой глобальной и сложной теме и так коротко и просто?... И о чём это говорит? Не о том ли, что это – естество, что так устроено и так должно быть.

= 3 =

Справедливость между экономиками не может быть достигнута в «парадигме капитала», через интерес капитала. Она может быть понята и достигнута в парадигме ценностей культуры и соответствующего целостного человека, через интересы объединённого человечества и через становление человека в центр системных механизмов инновационной экономики.

В общественно-экономическом и научном дискурсе надо перейти от идеологии Капитала к Идеологии Цивилизаций. От узкого термина, занявшего и выстраивавшего область общественных отношений, ему вольно приданную – к понятию, действительно исторически и культурно объемлющему и содержательному. Говоря далее о свободе человека, мы и заявляем, что в «цивилизационной доктрине» экономическим субъектом как раз и является человек, а не «его величество Капитал». Что и есть основа настоящей свободы.

Между этими парадигмами нет мостков. Здесь: или – или. Так и «справедливые экономические отношения» надо строить, встав или на одну, или на другую основу: или на основу Капитала, или на основу культуры и Цивилизаций.

Одной основе – Капиталу – человечество уже давало волю. Мы вовремя останавливаемся. Но не надо искать компромиссных вариантов между Капиталом и Цивилизациями. Это разные мировоззрения. Здесь один подход всегда основной, мировоззренческий, системообразующий, а другое понятие – операционное, техническое, периферийное.

Справедливость – для Капитала, или для Людей? Эффективность – для Капитала, или для Человека? «Экономизм» – имя первой стратегии. Имя его формы гражданственности – «Государство-нация», в том числе в глобальном виде. Оба исторических варианта «экономизма»: и либерализм, и марксизм, – Россия испытала. Мы знаем его последствия и для природы, и для социума. В конце концов «невидимая рука рынка» – такая же пошлость, как и «прогрессивная историческая роль пролетариата в строительстве коммунизма».

«Цивилизационный подход» – имя второй стратегии. «Государство-цивилизация» – имя его гражданственности. Управленческая парадигма «цивилизационного подхода» – оптимизация товарно-денежной сферы и прибыли, новаторства и собственности, распределения дохода и инвестиций. Управленческая же парадигма «экономизма» – максимизация капитала и производительности.

Оптимизация присутствует в целостных, неразрушенных системах. Отдельная максимизация в сложных, взаимосвязанных системах есть сигнал разрушения целостности. На это можно идти ради чего-то (например, в экстремальных обстоятельствах), но надо давать отчёт в последствиях. Максимизация чего-то, как основа системы, как системный мотив – это признак разрушенной целостности.

«Оптимизация» имеет над собой смысл, имеет цель. «Максимизация» – ничего, кроме себя не имеет; она – самоцель… Эти исходные тактики – квинтэссенция своих парадигм, они – выражение разума и хаоса, созидания и разрушения. Осмысливаясь же, вырастая до идеологии, они становятся стратегией, способом мышления/действия. Также как идеологии, максимизация – это крайность доминирования количества над качеством, частности над целостностью. Стратегия существующего капитализма и его экстенсивной экономики – максимизация.

«Оптимизация» и «максимизация» противостоят, как целостность и отдельность. «Максимизация» отнюдь не означает, что она выигрышная, а альтернативные парадигма и стратегия – проигрышные. Она приводит к кризисам, а в конечном то итоге – к самоуничтожению. Но преимущества оптимизации надо подождать...

В последовательной реализации названных 2-х стратегий нет середины. В своём последовательном развитии «экономизм» порождает довлеющие «экономические сущности», приходит к противоречию с человеческой сущностью. Синонимом либерализма становится человеконенавистничество… А «либеральная глобализация», то есть которая глобализует только экономику, а не социальную или экологическую ответственность, является по факту просто колонизацией без границ и национальностей.

Глобальное человечество, имеющее разнообразную культуру и общие социальные нормы, несовместимо с либерализмом. Либерализм – это глобальный рынок, но не общее человечество и человечность.

Справедливость международных экономических отношений должна быть выстроена по принципу справедливости на уровне людей. Это такие отношения, которые строятся и приводят к механизмам многообразного равновесного развития. Люди должны ощущать примерно равные возможности – и строить свою жизнь на родине.

По показателям не гармоничности распределения в странах в новом мире, в новых отношениях будут вводить специальные таможенные пошлины.

Как цель, на уровне людей разных стран должен быть примерный (расхождение в пределах 20-30%) паритет средних покупательных способностей. Это можно делать поэтапно, по группам стран, исходя из режимов экономической деятельности. Это – вопрос цели. Если цель – мир, стабильность, общее развитие – то подход к этому начинается с экономики, с вопросов распределения, с вопросов размещения производительных сил. Для этого должен быть специальный институт. Но некоторые параметры можно ввести сразу.

В этом случае – по примеру передовых стран – экономики будут строиться от человека, с необходимыми регуляторами и обязательствами. Такая истинно открытая система международных отношений не должна (ну, разумеется, не административно) вызывать переток «мозгов» из привычной среды, но вызывать кооперацию; не должна вызывать и иждивенчество, но поддержку обществом в реализации себя в созидательном труде. Для чего не обязательно снова делать тот «социализм», исторической сутью которого было жёсткое централизованное управление и явное подавление личности. Сохраняя свободу и дополняя её «системной справедливостью» социально-экономическое устройство в развивающихся странах лучшим образом организуется в рамках «капиталистической экономики с переходными параметрами».

Здесь нисколько не превозносится «капитализм», где личность может быть угнетена, и на самом деле угнетена более изощрённо, чем в дубовом «историческом социализме». Просто не надо «махать саблей», выставляя условием обязательную смену «изма». Не в этом дело! Дело – в конкретном проекте, к которому можно прийти из любого положения; но по готовности людей. И из капитализма это эволюционно проще, потому что проще преодолеть «экономизм» в виде «либерализма», нежели его же в виде «марксизма». Административность преодолевается труднее; тем более в архаичных странах.

Обозначим исходные международные механизмы для реализации справедливых отношений, для формирования устойчивого развития. Вот эти базовые «7 пунктов» «нового мирового сообщества».

1. Валюты стран должны соотноситься по покупательной способности, по товарному паритету.

2. Все страны должны установить исходное распределение в оплате труда в пределах квадратичных распределений (между кривыми А1 и А2); или в соотношении по децильному коэффициенту до 1:10. Не исполняющие страны (компании) будут иметь ограничения по продуктам и персоналиям.

3. Должна действовать рекомендация (а также механизмы сотрудничества) по достижению странами примерного паритета покупательной способности оплаты труда. Должен устанавливаться международный «критериум» средней зарплаты с возможным отклонением для «клуба развитых стран» в пределах ±10% .

4. Страны при этом сами определяют свою валюту, свою налоговую политику, свои механизмы регулирования цен и цены на экспортируемое сырьё или продукцию. Предел отличия внутренних и внешних цен устанавливается коэффициентом «экономической неблагоприятности» территории в рамках международного кадастра. В перспективе может действовать также и коэффициент «экологической затратности» продукта.

5. Страны не могут закрывать экспорт сырья или продукции; но цены должны быть паритетными, чему должны служить институты. Страны могут регулировать импорт сырья или продукции. Страны допускают международный мониторинг охраны окружающей среды.

6. Страны не могут ограничивать эмиграцию (выезд, кроме как в рамках принятых человеком обязательств), но могут определять список «persona non grata». Страны самостоятельны в своей культурной политике, но не могут уничтожать объекты культуры или препятствовать работе с ними представителям других стран.

7. Мировое сообщество имеет единое авторское право (как на технические изобретения, так и на работы в области культуры). Фактом мировой охраны является любая публикация, в рамках открытых, официальных правил в открытых, доступных и утверждённых источниках. Плата за охрану и экспертизу (по решению пользователя) взимается по факту его коммерческого использования. Принадлежность авторских прав защищается в суде на основе мирового права; последней инстанцией является специальный международный суд.

Эти 7 пунктов – это не слабая позиция, не просящая позиция. За ними не просто увещевания, но реальная экономика со своими системными механизмами. Так получилось, что *при построении экономических механизмов «от человека» – что в одной экономике, что в отношениях между экономиками – выстраивается одна система.* То есть международные отношения имеют поддержку и оформление в предлагающейся сродственной системе национальной экономики, построенной в опоре на человека, «economy sapiens». Но и любая страна, идя от этих простых и очевидных соглашений, опираясь на соответствующие международные структуры, будет строить свою экономику в соответствии с традицией.

Эти пункты – базовые. (Некоторые разъяснения их – см. «К Новым международным отношениям», https://youtu.be/lhbvDbN786Y). Исходя из них отдельные экономики (страны) будут взаимодействовать, конкретизировать и обретать конечный формат. Просто, если этого нет, то дальше всё выстраивается в систему столкновения и деградации.

А исходными в этой системе отношений являются первые три пункта. Они сложны для согласия ещё и в силу своей конкретности. Они исходят из определённого мировоззрения и формируют мировоззрение. Особенность же 3-го пункта в том, что здесь директивно ничего не решишь. Всё в конечном итоге будет зависеть от стремления конкретной нации, от качеств её лидеров, от грамотности и добросовестности экономической политики, суть которой выбор и поднятие своих секторов производства. Но это надо ставить, как задачу, и как критерий для всей глобальной экономики. Это направление для развивающихся экономик и путь сотрудничества с ними для развитых. Неразвитый, закрытый, отстающий сосед – это элемент общей нестабильности и деградации. Сбалансированное развитие стран, регионов, народов невозможно при проблемном уровне (>50%) диспаритета покупательной способности зарплат! (Ну конечно, речь идёт о средней зарплате, а ещё можно говорить о коррективах по интенсивности, новационности… Но это лишь необходимая конкретность целостного принципа.)

Первое, с самого начала разговора о справедливости в международных отношениях мы сказали, что для этого не надо по каким бы то ни было мотивам что-то делать в ущерб себе, что это только мешает становлению долгосрочной справедливости. И даже привели исходный девиз: «Реализм, а не благодетельствование. В рай входят своими ногами.»

Второе, а теперь вернёмся к практическим моментам будущей архитектуры международного сотрудничества. Каковы могут быть новые структуры международного сотрудничества? Какова будет система глобального взаимодействия и контроля? Конечно, от них, от их деятельности должно быть выгодно всем по развитию, и для этого – годность всех. А технологической основой будут некие стандарты и меры.

* * *

Исходя из верхнего развёрнутого текста, скажем ещё об организации экономики. Речь, прежде всего, идёт о кооперации по развитию и о равных условиях обмена, которые решает специализированный «институт». Этот же институт рассматривает вопросы качества и конъюнктуры. Именно он обосновывает и рекомендует необходимые нормативы свободной и справедливой торговли, исходя из состояния экономик, природной составляющей и пропорционального общего развития.

А вторым связанным институтом является структура, занимающаяся аспектами распределения в экономиках, вопросами качества и уровня жизни. Этот институт рекомендует особенности взаимодействия между экономиками (странами), исходя из реальных соотношений уровня зарплаты и условий труда.

Третий институт занимается вопросами глобальной экологии и взаимодействия по ресурсам. Он же отвечает за все рейтинги.

Все три института работают на Всемирную организацию сотрудничества (ВОС), являющейся аналогом ООН, только в вопросах экономики. ВТО полностью упраздняется. Расположение ВОС – Китай (Пекин) и Россия (Новосибирск).

Всемирная организация развития культур (бывшая ЮНЕСКО) получает самостоятельные полномочия, решая в комплексе вопросы сотрудничества в области образования, науки и культуры, имея для этого свои необходимые институты. Расположение – Россия (Новосибирск) и Франция (Париж).

Особое внимание – Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) в связи с распространением угрозы выхода из-под контроля биологических и генетических экспериментов. Расположение ВОЗ – Иран (Тегеран).

Кстати, некоторые институты ООН могут быть перенесены в Китай (Шанхай).

И всё это – самое главное – на полном изменении самой парадигмы международных отношений, когда знаменателем станет качество жизни человека на Земле, в принципе. То есть отношения станут строиться не в тактике силы конкурирующих стран, по знаменателю и аспектам доминирования и уничтожения. Знаменателем, критерием отношений стран станет общая политика, выравнивающая развитие на планете через общие, но этапные социальные стандарты. Это станет посланием всем людям и народам – через границы; как это было в 1917-м, и как было в самом начале нашей эры. В результате это будут не спекулятивно глобальные отношения, а действительно глобальный мир; чего настоящего и боятся международные спекулянты, потому что им не останется места.

В таком подходе будет и решение нового вызова Электронных Социальных Систем. Такие системы сейчас начинают реализовываться в парадигме тотального контроля над людьми на основании неких алгоритмов поощрения и наказания. Россия предложит всем свой путь Информационно-Коммуникационной социальности, в решения которой непосредственно включены люди. На социальный рейтинг, на возможности участия человека должно влиять мнение окружающих людей в общих делах (как во дворе, или в деревне). В основе – общее дело и проявление в нём человека. И это совсем другое будущее. Общее будущее.

Речь идёт о принципиально новой структуре международных отношений. А всякое масштабное изменение должно иметь общий лозунг (мем), который задаёт смысл и логику. Таковым мог бы быть – *«Глобальный Хартленд – симбиоз цивилизаций», или «Общая Земля – на плечах людей.»*

* * *

В международных делах должна быть хорошая память – которая должна проявляться. Люди, тем более чужие, склонны делать представления о себе из предположения о неосведомлённости визави. А обман и самообман – это худшее в «иностранных отношениях». Прокатит на десять лет, да выкатит через пятьдесят. Потому и память должна быть длинной и проявленной.

Надо ли прощать долги? Вообще-то нет, это не ценится, а даже наоборот. Но и ставить в рабские условия не надо. Просто у этого должны быть универсальные правила, опирающиеся на международное право. В любом случае, (1) не надо оформлять оплату услуг долгами, (2) проценты не важны (это техническая сторона), но твёрдая часть должна быть фиксирована в новых эквивалентах, через которые легко рассчитаться, (3) вместе с долгами надо создавать программы развития.

А вообще, логика и нрав международных отношений правильны – как продолжение логики и нрава внутренних отношений. Отношения целого и части, центра и периферии, государства и территорий – здесь концентрируются и итожатся аспекты устойчивости. Одинаковые же подходы внутри и вовне, то есть одни стандарты – означают державность и авторитет.

В международных делах потерян этические позиция и авторитет. Уже некому возвысить голос в защиту попираемых основ человека и человеческого. Даже религии утратили это. И без появления такой действенной инстанции в международных делах ничего не изменится.

Так что сейчас начать делать?

(1) Начать подготовку системы критериев оценки государств по их роли в развитии человека. Подготовка системы экономических мер в случае деструктивных значений расслоения в доходах. Создание соответствующих институтов.

(2) Подготовка и создание новых принципов международных отношений, основанных на правах равновесного, взаимосвязанного, справедливого развития экономик, доступности ресурсов и сохранения природы.

(3) Создание новых принципов и институтов международного партнёрства по созданию Больших проектов землян, результаты которых влияют на будущее всего человечества. Базой данного уровня сотрудничества являются названные в самом начале 4 пункта.

А по сложившейся сейчас ситуации – вот необходимые предложения от Е.Андрущенко.

«Чтобы не возникало ситуации, когда российские инвестиции в другие государства работают не в интересах России или даже против интересов России, было бы правильно внести элемент системности в российскую внешнеэкономическую деятельность, законодательно закрепив правила взаимодействия с различными странами мира:

Союзные государства, помогающие нам в войне – допустимы различные преференции со стороны России, ведущие ко взаимному усилению.

Нейтрально-дружественные государства – любые преференции обуславливаются требованиями гуманитарной лояльности. Хотите серьёзных преференций – пройдите аудит на предмет соблюдения прав русских, сохранения русских исторических названий, подачи материалов в учебниках истории, включите представителей России в руководство современных предприятий и может даже отдайте частичку суверенитета. И это весьма выгодно, ведь США отбирают суверенитет полностью и ещё требуют от своих данников платить жизнями, подряжая их на войны в своих интересах.

Нейтральные государства – тут всё взаимодействие основывается на рыночных механизмах и конкретных выгодах. Мы уважаем ваш суверенитет и право платить за российскую продукцию без всяких скидок. Ну и для пущего укрепления вашего суверенитета предлагаем вам строить инфраструктурные объекты не за счёт российских кредитов, а за счёт своих собственных средств.
Все должны быть довольны: у вас – суверенитет, ресурсы и построенная инфраструктура, а у нас – прибыль и трепетное отношение к вашей суверенной государственности.

Нейтрально-враждебные государства – это те, кто вроде как и с Россией хорошо ладят, но при этом поставляют критичное оборудование военным врагам России (например БПЛА и электронику). Тут преференции обуславливаются требованием сокращения экономического взаимодействия с враждебными России государствами. Чем больше вы торгуете с нашим противником, тем дороже для вас наши ресурсы и продукция, нам же нужно компенсировать ущерб, наносимый с использованием вашего оборудования.

Враждебные государства – те, кто воюют против России или поставляют оружие для войны против России. В отношении этих государств – режим нулевой толерантности и санкционный максимум: полный запрет на российские поставки любой российской продукции, запрет на реэкспорт в эти страны, запрет российских инвестиций в эти страны, запрет вложений в ценные бумаги этих стран. И так до того момента, пока они не прекратят враждебную России деятельность и не компенсируют нанесённый ущерб.

Нет возможности так поступить со всеми враждебными государствами? Давайте хотя бы начнём, выберем тех, с кем точно справимся, и на их примере покажем остальным, что воевать с Россией – дело очень накладное.

Для реализации этого подхода у нас уже есть нормативная база. Осталось только наполнить её конкретикой и детализированным набором критериев, обуславливающих получение преференций от России.»

Пенсионная система

Есть такая тема «Социум и доходы не за текущий труд». А конкретно, мы здесь поговорим про пенсии и банковские проценты. И это прямо связано с состоянием социума. С экономикой тоже, но мы здесь об отношениях. И надеемся, что в будущем будут обсуждать последствия прежде всего в состоянии людей и их отношениях.

Существующая пенсионная система – это придуманная катастрофа, горе не от ума, от обмана. Вместе с их офисными особняками, армией сотрудников, обязательностью писать заявления на то, что полагается, необходимостью побыть в очереди по всякой мелочи, да людям самим делать запросы разного рода. Ведь создавалось всё это отдельно от государства и назвалось фондом, чтобы самостоятельно преумножать аккумулируемые сборы и вести умную политику увеличения благосостояния пенсионеров. А кончилось кляньчанием у государства денег и увеличением возраста пенсионеров…

Вообще, жизнь пенсионеров прямо связана с благосостоянием государства. Как потопает работающая страна, так полопает (извиняюсь за поговорку) пенсионер. То есть в принципе эта связь и должна прямо и гибко реализовываться по состоянию бюджета – не будем совсем уж подробно об этом рассказывать. Но вот эта обременительная для всех Пенсионная система, работающая на себя, в таком виде никому не нужна.

Но давайте посмотрим на ситуацию – вообще, от печки. Представьте некое племя, в котором, естественно, добыча (доход) зрелых молодых людей является общим источником достояния и воспроизводства. Жизнь бывает разная по достатку, и всё племя гибко делит продукт в целях общего выживания. Насколько будет жизненно и вообще здраво, если старики этого племени будут питаться из неких накоплений независимо от общего положения?.. Насколько сами старики будут востребованы и уважаемы? Насколько они будут лучше жить? Насколько племя будет при этом едино, да и вообще выживет?..

Ответим сразу на все вопросы. Если видеть весь жизненный цикл человека и важность всех его ролей в течение жизни для всего общества, то можно понять то принципиальное, что не меняется с усложнением отношений. Ничто так не наполняет общество силой, как ощущение – в каждой мелочи – единой связи его членов. А при сокрытии/закрывании такой связи (не важно по каким обстоятельствам), должно возникать иное действие, которое проясняет суть вещей до тех пор, пока действует обстоятельство. Иначе проявится некая ложь. И «не устоит дом, разделившийся внутри»… (И кстати, слово «религия» происходит от «связывать».)

Вы всё-таки думаете, что племенное здравое поведение нельзя сопоставлять с нынешним обществом или большим государством?.. То, что в современных сообществах утрачена непосредственность (то есть организационная эффективность породила посредничество и непрямое действие) совсем не значит, что люди не ощущают скрытой логики взаимосвязей, не воспринимают смысла отношений! А потом – из такого ощущения – строят некие «очевидности» и обоснования. То есть заложенные в привычных механизмах отношения и находят своё оправдание, причём бессознательно, как некая разумеющаяся здравость; замыкая круг понимания.

Когда пенсионеры получают не некую обещанную, гарантированную сумму, а из общего результата общей жизни, из общего котла, тогда их жизнь обретает совсем другой и важный смысл. Тогда это не та «партия пенсионеров», которая стоит только за своё, и чтобы их не трогали. Но это будет социальная сила, которая стремится передать опыт, потому что это есть условие возрастания качества и силы всего общества, в чём они прямо заинтересованы. И окружающие принимают их не по слогану «доживающие», «на сроке дожития», а как к дающим, передающим опыт – в единой жизни общества. Результатом будет великая сила Единения.

К чему этот сказ? А это по поводу современных споров о государственных пенсионных системах с бюджета (ГПС-б) или разных «общественных» (читай частных, но на сборах со «зрелых молодых людей») пенсионных системах от фонда (ЧПС-ф). Вы уже, наверное, поняли, вспоминая про племя, что речь как раз идёт или о «едином котле», или о «двух разных котлах»… Дальше ещё будет абзац о вариантах систем, но понятно, что есть главное, и есть дополнительное. Мы речь ведём о главном.

Понятно, что государство (вождь) может оказаться, скажем так, плохим. Но точно также плохим может оказаться и управление ЧПС. Где вы можете оперативно повлиять и с какими затратами?.. И к кому-чему вы будете обращаться – «если что»? Опять же, что предпочитаете в 70 лет – «синицу в руках или журавля в небе»?.. Здесь нет единого для всех ответа. Но должна быть база единства,

сильная и гибкая; а человек при этом должен прежде всего влиять на государство, где растут его внуки; потом уже внимание можно обратить и на частности. Так и образуется, и работает взаимная система Человек-Общество-Государство. Не надо от этого уходить в сторону; а государству не надо для этого создавать системы, тем более дрянные.

Более того – обманные системы. Ведь не сами пенсионеры создают свои фонды (или их доли), на которые потом живут. А это нынешние работающие – по факту, а не принципу – своими вкладами содержат стариков (и де будут содержаться потом другими). Тогда зачем вся эта чехарда?? Ради чего-кого?.. Что за самоцель, давно выродившаяся и порождающая обман за обманом?.. И кто тогда дикий: то племя или мы?!

Так может быть всё же вернуться к здравому уму? И тогда система расчётов пенсий может и должна быть простой, и по базам, не требующим от работников потом что-то где-то искать. А какой должна быть расчётная схема? Конечно, мы не можем пуститься здесь в докладывание всех деталей, но о сути скажем.

В чём для общества важен вклад работника и человека? Что такое пенсии – по сути; то есть в чём их причина, зачем и за что они?.. Первое, это благодарность, признание общества за деятельность по воспроизводству и усилению жизнестойкости (адаптивности) этого общества. Второе, это социально-политическое действие по сохранению/упрочению и поддержанию высокого уровня: (1) нравственности, целостности и законности, (2) мира в поколениях и передачи опыта, (3) справедливости, гуманности и милосердия. Третье, это экономическое действие: по освобождению времени работающего слоя, по оформлению идей и смыслов, по экономии в домохозяйствах, по оздоровлению детей, по увеличению рынка в потребляющем слое. Всё перечисленное очень важно для общества в целом. А «пенсионная система» – это важнейший элемент устроения и охранительства общества. И в этом заинтересовано нормальное государство. Государственная пенсионная система является результатом последовательного развития современного индустриального и урбанизированного общества, и является частью такого общества, такой социальности.

И конечно, эффективная пенсионная система связана с конкретными культурными кодами. Так вот, для нас всякие коммерческие пенсионные фонды – это чужеродное. Оно не приживается, отторгается.

Далее мы будем говорить о критериях начисления пенсий, и соответственно сосредоточимся на «первом разделе». Тогда дадим более конкретное определение. *Государственная пенсионная система* – это система (порядок мер и структур) социального страхования по факту наступления событий, ограничивающих самостоятельное жизнеобеспечение; основанная на представлениях и ценностях социальной солидарности, солидарности поколений. Кроме того, есть возможность частной организации пенсий (через разные пенсионные фонды, в том числе предприятий).

Что важно обществу, как феномену, длящемуся во времени? Что в этом контексте обществу нужно от человека? Что важно обществу, не имеющееся у него, получаемое от человека и необходимое для жизни общества? Хорошие вопросы. Постановочные, проектные, правильные.

Итак. Как у любого феномена общество существует в (1) сохранении и (2) развитии. Сохранение обеспечивает воспроизводство адекватных (культурных, воспитанных, созидающих) поколений. Развитие обеспечивают прорывы во всех аспектах познания (понимания). Если теперь это очевидное заявление конкретизировать в проявлениях человека, то значит обществу важно от человека: (1) количество воспитанных детей (людей) и (2) различные полезные новации.

Что интересно и важно, именно эти стороны (задачи, проявления) Любви и Познания как раз и являются архетипическими жизненными смыслами человека. Человек, в конечном итоге, живёт этим. И это же важно обществу – что и является критерием заслуг и действительным основанием пенсий.

Пройдём дальше. В рамках деятельности (работы) человека к «сохранению» относится всё обыденное воспроизводство – за что и платится зарплата. Обыденная деятельность – это не основание пенсий, по сути. Но как часть общего социального взаимодействия, создаёт базу для развития. Если человек работает, его не выгоняют, значит он нужен организации; и это есть его вклад в общее дело. То есть значение имеет выслуга лет – а не размер зарплаты, которая создаёт личный пул.

И ещё раз повторим – как итог. Повторим сказанное в тексте «Державный уклад» (2014): «Пенсия – не следствие экономики, но фактор всей социальности. Она – есть часть благосостояния общества. Исчисление её – не по личным доходам (уже полученным), но по интегральному значению для будущего общества, по фактам конкретного служения (по времени) и упрочения будущности.»

Если мы воспринимаем и понимаем общество и нацию, как организм, как большую семью, как общее дело; если мы понимаем, что достояние каждого связано с достоянием всех, что национальный доход – это и есть общий результат, из которого черпается в том числе и пенсионное содержание; если тогда понятно, что «пенсионное наполнение» должно дышать в унисон с экономическим положением (а зная об этом, работающие граждане будут понимать, что их работа непосредственно отражается на благосостоянии их родителей) – то значит, наполнение пенсионных фондов (бюджетов) должно быть гибко и то есть являться частью бюджетного процесса.

Государственное пенсионное содержание не может, не должно зависеть от величины зарплаты! Человек получал зарплату по сложившимся обстоятельствам, и накапливал, распоряжался – по её объёму. И к старости он своё получил, а обществу важна не его зарплата, *а его отдача: в детях, в продолжительности (условиях) работы и делах.* При прочих равных условиях размер пенсии должен корректироваться стажем, условиями работы и места проживания, количеством рождённых и воспитанных до совершеннолетия детей, не имеющих судимости за тяжкие преступления; и отдельными выдающимися результатами. Это работает на единство страны; потому что справедливо. И это легко показать.

Большая зарплата совсем не обязательно означает, что человек больше и лучше трудится. Она – отражение определённых социальных, демографических, налоговых, конъюнктурных и прочих особенностей конкретных организаций и территорий. Кроме того, бóльшая зарплата как раз и позволяет формировать индивидуальные долговременные накопления! Но и это не всё.

При прочих равных условиях, выплата зарплат при бóльшей дифференциации зарплат (доходов) в обществе ведёт через состояние экономики к общему снижению объёма зарплаты и мéньшим перечислениям в «общественные фонды», через которые и формируются пенсии. Кроме того, бóльшие зарплаты оставляет меньшую часть (базу расчёта, как это устроено)) для других перечислений в «бюджет», которые также связаны с социальным обеспечением. То есть те, у кого большие зарплаты уже получают преференции за счёт уменьшения общих фондов; и это уменьшение не компенсируется бóльшими «пенсионными налогами».

Сказанное выше – исходно и принципиально. И как раз позволяет сделать пенсионную систему прозрачной, справедливой, малозатратной и эффективной. Она вообще может стать почти «автоматической» – отслеживая календарные события, собирая базу работников, по ходу дела рассылая им необходимые вопросы, реагируя на события социального страхования.

И вот теперь – после описанных смыслов, принципов, логики – мы можем спуститься в некие подробности. Назовём общие подходы для начисления пенсий и сопутствующие моменты:

1 – Никогда пенсии не должны зависеть от размера полученной заработанной платы!

2 – Пенсии зависят в главном от:

(а) количества воспитанных детей (полезных обществу),

(б) вклада в прорывы познания (в т.ч. в искусстве)

3 – Расхождение в размере пенсий не более 5-ти крат (категорически)

4 – Соотношения в начислении пенсий меняются по обстоятельствам жизни; но всякие общие изменения уже существующих пенсий происходят одинаковым дополнением (не по множащему параметру, коэффициенту). Так происходит до 2-х кратного изменения по средней пенсии, после чего пенсии соответствующего периода действия пересчитываются заново.

5 – Вознаграждение за творческие результаты всегда авторские и не имеют вневременного характера.

Расхождение пенсий более чем в 5 раз (а сейчас это достигает более 10 крат) даёт установки (социальные мотивы, интересы) – как бы и где соответственно пристроиться. Мера 5-ти крат даёт тот фон справедливости, который заставляет всех спокойно работать – по своим силам и призванию, хорошо. Это и создаёт социальное единство; в отличие от первого случая. Кроме того, именно справедливая пенсионная система как раз работает на общее развитие; это развивающая система.

И при этом пенсия не может быть ниже некоего уровня. В ином случае и государство, и общество будут нести гораздо больший ущерб – и экономический, и социальный, и моральный.

Поясним аспекты так называемого творческого труда, прежде всего в отношении так называемых деятелей искусства. И здесь мы имеем странную выборочность, по факту. Художник за свою картины имеет разовое вознаграждение, а композитор (автор песен) получает за каждое исполнение (и может вообще ничего не делать). Зарплаты режиссёров не имеют никакой привязки к ценности «исполнения», что не скажешь об исполнителях-музыкантах… Сказанное – примеры для взгляда на

этот вопрос – справедливого и в интересах общества, его развития и сохранения. Конкретные соотношения, расчётные схемы, подробности выделения и начисления – это как раз и есть позиция общества, которая должна проявляться.

Пенсионная система будет многоуровневой, и *государственное пенсионное содержание* является первой обязательной частью социального обеспечения по нетрудоспособности и выслуге лет. Другими 2-мя частями являются: пенсионное страхование организаций (от работодателей), поддерживаемое государством, и индивидуальные пенсионные программы (сбережения) в частных пенсионных фондах и программах.

Пенсии рассчитываются на следующий год по общей базе данных, исходя из бюджетного наполнения пенсионного фонда с обеспечением их желательной равномерности в перспективе. Размер пенсий устанавливается по нормативу выслуги лет и по условиям труда (вредности); и считается базовой. Реальная величина пенсий (к выдаче) определяется пропорционально величине средних затрат проживания в конкретном регионе и количеству детей, воспитанных достойными гражданами страны; для чего ведётся соответствующий федеральный мониторинг. Кроме того, для определения размера пенсии подлежат учёту результаты труда.

Особенности труда – действительная выслуга лет, специальная служба, длительная, качественная государственная служба и т.д. – учитываются через коэффициент к базовой пенсии. Результат труда, принёсший Родине выдающуюся пользу, приравнивается к определённому стажу по Положению. Дополнение к базовой пенсии с учётом детей и результатов труда ведётся отдельно и выполняется суммированием.

Семь и более воспитанных до совершеннолетия детей приравниваются к полному трудовому стажу, дают право на получение полной базовой пенсии; с пропорциональным уменьшением дополнения пенсии при уменьшении количества детей. А в стимулировании рождаемости и выравнивании этого на первых порах – самых первых – надо будет делать преференции, по обстоятельствам и в комплексном развитии родных территорий…

Органы Представительной власти своим решением из своих источников финансирования могут назначать пенсионеров федерального значения или регионального значения, дополняя пенсию. Таковые пенсии являются персональными. Данные решения могут пересматриваться. Иные пенсии не предусмотрены.

При вариантах начисления выбирается наибольший по сумме. Каждая дополнительная часть при наличии базовой пенсии не может увеличивать базовую часть более, чем в 1,5 раза. Суммарная пенсия не может более чем в 3 раза превышать среднюю по стране. При работе более 15 лет пенсия не может быть меньше «прожиточного минимума».

Поговорив выше о будущей организации пенсионного обеспечения, посмотрим на существующую статистику пенсий. А глядя на неё, приходится сразу воскликнуть: «В нормальном государстве не могут пенсии отличаться в 10 и более раз! Вы понимаете, что так нельзя делать в единой стране?!» Ведь такое расхождение переходит просто в наказание, а пенсионная система становится пенитенциарной. А за что наказываются люди, получая 14 000 рублей пенсии за засчитанный лишь 20-летний стаж (а это 300 рублей в день за вычетом коммуналки), или 18 000 за засчитанный 35-летний? За зарплаты, выдаваемые по статусу и зажиточности отрасли или города. За разные в разы зарплаты за один труд… Так кто или что здесь виновник?.. Да и поймите, что после определённого минимума, государство начнёт нести косвенные расходы на лечение и похороны за свой счёт…

Наше государство вмешивается в прощение преступников, сохраняя либералистические сроки давности; но зато наказывает пожилых за отвратительную трудовую систему…

В 2026 году средняя пенсия судей муниципального уровня составила 120÷150 тысяч рублей. Это на порядок больше минимальной пенсии, и в 6 раз больше средней…

В 2025 году средняя пенсия по стране равна примерно 20 000 рублей. При этом у 50% пенсионеров пенсия не превышает 15 000 рублей… Минимально прожиточная по стране – менее 12400 рублей. А в Москве минималка на 88% больше; при этом есть и «понаехавшие недомосквичи», у которых она больше «лишь» на 31%… Что уж тут остальная Россия – у них, видимо, и минимальные-то потребности выживания другие… А ведь это минимумы по разную сторону от полной нищеты.

Деньги приходят в столицы от зарегистрированных в них экономических гигантов. Хорошо, это политический шаг, это некая политическая целесообразность, но при чём здесь пенсионеры?.. Имея сверх развитую социалку, имея гораздо больший выбор в товарах и услугах, имея богатую культурную среду, имея несравнимые возможности здравоохранения и отдыха – и это всё от того, что лучше

и больше работали?.. Или это плата страны за своё спокойствие и развитие?.. Хорошо бы если так; а то на самом то деле больше беспокойства и проблем общего анти-развития.

Если вообще говорить о разных пенсиях в разных городах, то именно большие пенсии в больших городах – это как порочный круг, для страны в целом. Большие пенсии позволяют поддерживать, наполнять культурное содержание территории. Потенциал многообразия, изменчивости, и одновременно сохранения традиции находится на периферии. И поддержка должна быть ей. А когда всё стекается в центр, то обнажаются корни, обезлюдиваются исконные земли страны. И всё происходит наоборот, в круге культурной деградации.

Но давайте посмотрим значения пенсий в других странах. В Европе (в т.ч. странах Прибалтики) в разы меньшая дифференциация (то есть гораздо меньший разрыв) пенсий. Мы, заявляя себя справедливой русской цивилизаций, можем видеть, что по данному показателю эти страны более едины.

Сопоставим средние пенсии. В Прибалтике она больше в 2-3 раза. И далее по увеличению, в Японии – в 3,5 раза, в Германии – в 4 раза, в Италии – в 6 раз, в США – в 7,5 раз, в Финляндии – в 9 раз, в Швейцарии – более чем в 10 раз… Дальше может прозвучать только тема рока в начале 5-ой симфонии Бетховена… «Там–там–там–т-а-а-а-м»

М-да уж… Интересно, вот какое вы испытываете чувство?..

Пенсии, имея важное экономическое значение, неизбежно в России должны подниматься в общей сумме не менее, чем в 2 раза. Но ещё есть вопрос – Как правильно это делать?! При том расхождении в 10 раз и более… Так вот, пенсии в принципе не могут, не должны расходиться более, чем в 5 раз! Иное есть проявление социальной сегрегации. Это внутреннее культурное и экономическое деление на «белых» и «чёрных». С деградационными последствиями опять же для культуры и экономики. Пожилой возраст – источник всякого уважения в поколениях, а не витрина расслоения. Старики воспитывают внуков и выявляют действительную социальную солидарность. Неужели это не понятно? Или есть более авторитетные соображения??.. «Русская цивилизация», что скажешь…

Так вот – о том «Как?». Сам порядок общего увеличения пенсий и должен вести к предельному соотношению на концах шкалы не более, чем в 5 раз. Это рассчитать не сложно. А приведение к этому должно происходить не умножением всех пенсий на один коэффициент, а прибавлением одинаковых величин, в рассчитанном порядке! Результатом будет кривая распределения, приведённая из некого экстремального (экстремистского) положения в некое человеческое. ([8])

И надо сказать конкретно, что первым выправляющим шагом должно быть прибавление всем пенсиям одинаковых 0,1Эф. То есть всем пенсионерам по ~10000 рублей (на 2026 год) – и это принципиально! Это сразу приведёт соотношение близко к нормальному. Одним шагом – сразу. После же установления и 2-х летнего нормального функционирования государственной пенсионной системы такой шаг можно повторить; и так оставить. А дальше, для новых пенсионеров сделать расчётную схему на указанных выше простых принципах.

Что такое «Эф»? 1Эф – это индикаторный эквивалент (эквивалент-фактор), равный средней розничной цене в конкретном регионе по следующим продуктам: 1000 кг. серого хлеба, 1000 л. молока 3,2% , 1000 л. бензина АИ-95.([9]) Он исчисляется с арифметическим округлением в пределах 10% до максимальных целых единичных разрядов. Конкретное значение устанавливается ответственными органами на начало каждого квартала. Это единица измерения для инвариантов универсального представления правильных, равновесных нормативов выплат (зарплат, пенсий и т.п.). *Равновесная экономика эффективна (а общество устойчиво самовоспроизводится), когда соотношения базовых социальных выплат подчиняются правилу «1Эф».* Речь идёт о размере минимального обеспечения семейного работающего человека, при котором семья может развиваться и не впадать в нищету по стандартным бытовым обстоятельствам. Причём это соотношение, привязанное к основным продуктам, сохраняется независимо от состояния экономики. Это некий «критерий нищеты».

---

[8] А тем, кто по-прежнему и не вдумываясь, заговорит об их «справедливости» поднимать пенсию умножением на одинаковый коэффициент, мы предложим ещё усилить их понимание справедливости. Для чего их «коэффициентную шкалу» просто повернуть наоборот, хоть один раз. И тогда находящиеся на полюсе нищеты получат 10 000, а на полюсе зажиточности – 1000. Тогда и средства сэкономите – ведь вы же об этом беспокоитесь?.. Этим будете аргументировать?..

[9] Начинать надо со средних цен, и двигаться в сторону максимальных.

Так вот, каковы инвариантные соотношения в равновесном социуме:
= Эффективная месячная зарплата равна 1 Эф.
= Минимальная (граница нищеты) месячная зарплата при 40-часовой рабочей неделе – 0,6 Эф.
= Минимальная пенсия и «прожиточный минимум» – 0,3 Эф

Когда у нас страна станет устойчиво развивающейся, данные показатели и будут такими.

А сейчас – неприятно видеть пенсионную ситуацию у нас как страны. Но это касается и каждого. Как ему это смотрится? И вот интересно узнать тех, кто начнёт возражать против высказанных предложений. Это человек Русской цивилизации?.. А может просто перестанем болтать – Пока у нас такое положение с пенсионной системой!

Ведь речь ещё идёт о нравах, о качествах человека, о его внутреннем состоянии. И о том, что его делает диким, в огромной трате времени на погоню за морковкой процентов. Конечно, большинство понимают, что эта система даёт в одном, чтобы больше забрать с другой стороны; через ту же инфляцию. И будучи посаженными в колесо, крутим этот барабан эфемерной выгоды. А куда денешься?..

Игра с процентами отнимает и силы, и время как реальной экономики, так и реальных людей. А это самое ценное – время и силы. Потенциал же экономики – не от кручения денег вокруг себя. И увеличение благополучия людей – не от псевдо-дохода банковских процентов, вызывающих инфляцию и ничего не приносящих (…) кроме перераспределения в сторону управляющих этими процессами. Реальное благополучие – от увеличения товарно-производственного потенциала (силы) экономики и соответствующего снижения цен. При этом не менее важны настрой и понимание человека, то есть то, на что ориентируется человек, чем живёт. На чём внимание человека, тем он и является...

Мы с данной – человеческой – стороны, со стороны отношений говорим о смене экономической модели – чтобы без вздувания банковской (финансовой) части стоимости с перераспределением в свою сторону, чтобы без дичания человека.

А что делать со сбережениями людей? Так это давно уже решено в бывшем СССР. Есть такие «диссипационные 3%», которые собирают обязательства по неупадку. Экономика должна прибавлять в процессе 3%, чтобы по итогу не оказаться меньше на величину неизбежных издержек, потерь разного рода, «утруски/усушки». То есть 3% – это некий минимум дополнения в экономике, чтобы она хотя бы осталась на прежнем уровне; вот его честно и закладывают в хранение денег, заодно давая мотив возвращать деньги в общий оборот.

Так что необходимо сделать сразу?

В течение 1 года провести добавление ко всем пенсиям в размере до 0,2 Эф. Провести ревизию ПФР и подготовку создания государственной (державной) пенсионной системы в составе бюджетных планов, утверждаемых Верховным советом, с выплатами по критерию выслуги лет, заслуг и количества детей (без учёта заработанных плат) и максимальным различием в ~2 раза (за исключением открытого, персонального перечня).

А в рамках социального обеспечения ввести пособия на детей (до 18 лет) в размере 0,2 Эф в месяц. Дополнительная финансовая поддержка воспитания детей для народов (по гаплогруппе), имеющих коэффициент репродукции менее 2,2, в размере 0,5 Эф на 3-го и более ребёнка (при условии работы родителей); норма не действует для народов с коэффициентом репродукции более 3,0.

Экономические системы от «Земли»

Есть проект Регионального Оператора Развития (В.Назарова), который естественным образом, расширяясь по логике эффективного вовлечения ресурсов, масштабируется хоть на всю страну, но. Здесь должна быть логика меры и есть политическая сторона. При правильных организации и процессе структур власти очевиден интеграционный потенциал жизнеустроения, но в любом случае это только земский контур экономики, региональной экономики, реализующей представления и задачи уровня «Общество». Нельзя, перейдя меру и создавая типа хрущёвских совнархозов, объять все задачи страны по их специфике и компетенции. Задачи уровня «Государство», которые решаются уже в отраслевом разрезе, образуют свой контур и систему ответственности. Понимая существование и пересечение 2-х организационных контуров экономики, мы говорим, что это ведёт (или идёт рука об руку) к гибкому и целесообразному формированию территориальных структур управления с прямой связью самодержавия и самоуправления, единства и множества, целого и частей.

Коротко – в чём суть технологии РОР? Это комплексное развитие через объединение отдельных ресурсов и проектов, при создании устойчивых цепочек (до потребителя) генерации добавленной стоимости с пропорциональным её распределением для нормального воспроизводства во всех звеньях. Обеспечение соответствующего развития в сферах/отраслях территории с использованием её возможностей для привлечения внешних носителей технологий (производительных сил). Причём «управляющий оператор», находясь в параллели и взаимодействии с властью, облечённый собиранием потенциала территории и его преумножения, обладая гарантированным оборотом и своими механизмами расчёта, является некоммерческой организацией, то есть не собирает прибыль, а реализует её в социальном развитии.

Сформулируем в 3-х пунктах проект В.Назарова.

1. Территориально связанные цепочки (контура) добавленной стоимости от производителя до потребителя, замкнутые по пропорционально инвестируемой прибыли в балансе общего взаимосвязанного развития.
2. Интегральное, штабное, программно-целевое управление от некоммерческого партнёрства (товарищества) со 100% собственностью территориальной власти (народа) по целям и ценностям сбалансированного, поступательного развития территории в комплексе контуров добавленной стоимости, технологического потенциала и культурного возрастания. Масштабирование на уровень страны потребует более гибкого и самостоятельного самоуправления при вертикали территориального и профессионального представительства.
3. Критически важны качества целостно-ответственного понимания/управления со стороны руководства «Регионального Оператора Развития» (штаба) и расширяющегося пространства отношений в соответствующем уровне технологий и культуры.

Заметьте здесь, что В.Назаров на региональном уровне создал модель экономики нормального государства в принципе, модель «экономического организма» в социуме. Это говорит о единстве принципов организации экономического пространства, о единстве охватываемых и соединяемых процессных параметров, о единстве подходов при конкретном различии «комплектующих». И для этого необходимы определённые качества руководителя.

В следующем перечне составляющих элементов такого собранного и настроенного инструмента вы не найдёте отличий для применения хоть на региональном, хоть на общегосударственном уровне. Всё это требуется и там, и там. На региональном уровне эти позиции решаются, наполняются непосредственно (прямыми решениями и договорённостями), а на государственном – опосредованно (настройкой всей системы через акты). Комплект текущих задач и механизмов может быть свой, но общим является критериум адекватного поведения.

(1) Наличие координатора (центрального оператора, государства), который не получает прибыли, но направляет потоки (доступными законными механизмами) по природе агентов и их общему балансу развития

(2) Соединение отдельных ресурсов (их акторов) в производящий комплекс. Проектное фондирование под задачи всем авторитетом (возможностями) Оператора

(3) Деньги обслуживают дело, без излишков накопления. Свой расчётный центр для всех вошедших в данный «экономический организм».

(4) Распределение общей добавленной стоимости по цепочке от производителя до потребителя (равномерность воспроизводства).

(5) Взаимо-обуславливающая связь в соразмерных формах между экономическим и политическим управлениями. В рамках общих народных целей/смыслов – возможность гибких, самостоятельных, перенастраиваемых действий (компоновок).

(6) Наличие социальных программ роста потенциала людей. Отчётно-проектное взаимодействие с людьми по их компетенции и статусной ответственности.

(7) Наличие глобального смысла деятельности – в росте потенциала и красоты людей и мира вокруг.

Речь идёт фактически о масштабируемой модели снизу доверху, в частях и в целом – с творческим учётом особенностей каждой реализации. И делать это должны те, кто именно живёт и работает в данной локации. Здравость (целостное отношение), честность и рачительность (стремление объемлющей пользы и долговременного развития) – это качества, в единстве необходимые руководителю такой структуры на любом масштабном уровне. И он должен быть непосредственно ответственен перед людьми соответствующей территории.

В разных ситуациях развала и потери связей в России предлагалось, по сути, одно решение. Формирование некоммерческой структуры, для аккумулирования наличных активов и ресурсов без изменения форм и прав собственности в целях общего представления и объединения возможностей подъёма/интеграции экономики, которая сможет выступать заказчиком внутри территории и бесприбыльным посредником/гарантом по внешним сделкам.

Это единое решение имеет 2 стороны: «неизменяемое по собственности объединение ресурсов» и «территориальное ресурсное планирование и обеспечение». И то, и другое – не административное, но связанное общим интересом жизнеустройства и развития разных сторон социума. Территориально-ресурсный эко-консорциум (ТРЭК) – система, которая территориальным гибким консолидированием может объединять людей и активы для оптимального решения вопросов общего развития. Она является одновременно централизованной и распределённой, сетевой; то есть действующей сверху и снизу и может играть системообразующую роль. В первом качестве она может формировать основу полноценной «полнотоварной» валюты. Во втором качестве она позволяет собрать, мобилизовать, завести обороты экономики, реализуя то самое «общественно-частное партнёрство»!

Что действительно обеспечивает эффективность ресурсов? Их эффективность обеспечивается кадрами и проектами. Управление кадрами и проектами – есть стержневая задача такой социо-целостно-ориентированной структуры.

С управлением проектами, в принципе, понятно; и это есть интегральная задача развития любой современной территориальной власти во взаимодействии с бизнесом. А что можно сказать по организации управления кадрами? Во-первых, в рамках территории – это, конечно, не задача бизнеса; но и более того, это задача самих людей, их самореализации.

Начиная с создания инфо-системы специалистов, полной минимум на 60%, поддерживаемой самим гражданами и содержащей структурированную информацию по деятельности и проектам, можно с этой точки раскручивать, как новые отношения работника и работодателя, так и проектную мобильность. Кроме того, эта система должна позволять определять «человеческий потенциал», как в рамках территории, так и в рамках конкретного проекта. (Уже приходилось говорить о такой системе под названием «Работея».)

Здесь надо сказать, что вообще есть 2+1 вариант организации региональной экономики (Региональной Экономической Системы). «1» – это вариант В.Левина; и об этом будет сказано далее в пункте-3. А «1+1» – это вариант Назарова + Чартаева. И дело здесь вот в чём.

Общая формула организации РЭС такова: *«(1) Эффективность производства (внизу) + (2) «Интегральная хозяйственно-природная деятельность по региону (целостный комплекс)» = «Устойчивая, развивающаяся социальность (для гармоничного человека)».* Так вот движение к результату как раз и возможно со стороны обоих слагаемых, соответственно со стороны 2-х систем: (1) Чартаева (снизу) и (2) Назарова (сверху).

В чём общий момент развития и особенности этих путей? Во-первых, они сходятся – на уровне территориального самоуправления. «Чартаев» к этому приходит, беря на себя финансирование социалки, то есть включая эту сферу жизни семей в общий воспроизводственный контур. И так – вплоть до района, когда возникает столкновение уже с администиративно-политической практикой, установленной законодательно. Можно быть предельно корректным, но «кто оплачивает, тот и командует». А это значит, что надо принимать уже более интегральное решение по организации жизнеустройства некоторой территории (региона), по масштабированию и качественному изменению из коммерческого проекта в сторону социального…

А в это время «Назаров» сразу получает властное решение (в рамках законодательства) по региону и начинает организацию единой цепочки низовых структур от производства до сбыта; без внедрения в специфику организации труда отдельных конкретных производств. И в какой-то момент они – «Чартаев» и «Назаров» – исходя из лучшего итогового результата верхнего уравнения, станут друг другу очень нужны. А конкретный вариант такого сотрудничества отразит специфику конкретного региона. При этом как раз надо понимать, что лучшей базой такого решения является система «Ассамблея Местных советов – РОР-ПОСС – Метократор»…

Вообще Земство, даже по этимологии слова, олицетворяет самостояние; то, что постоянно вырастает от земли. И это прямо связано с формированием сообщества, землячества, среды. А когда есть культурная среда, целостная, живая культурная ткань, тогда начинают естественным образом оживать настоящие социальные институты, в том числе настоящая школа. Более того, именно возникновение прямой связи и взаимовлияния школы и социальной среды означает возникновение здорового социального организма.

Далее общая схема организации экономики в 3-х взаимодействующих уровнях.

На уровне отдельных экономических (социальных) акторов реализуется организация действия (механизмы) по принципу: «На всех возможных уровнях отвечать за качество, иначе платить из своего кармана». Конкретное решение = «Кооперационная ответственность» на принципах М.Чартаева + «Гарантийное хозяйствование» В.Левина + Солидарные технологии М.Хазина и Ю.Забродоцкого.

На уровне территориальных социально-экономических пространств реализуется координация (синергия) ресурсов отдельных производителей в задаче общего социально-экономического развития. Конкретное решение = «Интегральная региональная экономика развития» В.Назарова во взаимодействии с Ассамблеями местных советов и в единой вертикали Палаты Общественного Социального Страхования.
При этом общей идеологической базой региональных экономик (и более) является = «Инфраструктурная экономика» А.Бойцова + «Общество ассоциаций производителей» А.Каспара.

На уровне общего, странового макро-экономического регулирования по критериям возрастания потенциала развития человека/общества = Макро-параметрирование (гармонизация), прежде всего в индексах «Системы распределения» + Единый строй балансов (4+) + Комплекс триадных зависимостей целостности процессов (в Дао-Экономике) + Полные экономические машины (в Дэ-Экономике) + Построения А.Щербакова и К° (названные также экономической машиной) + Интегральная Система Поддержки реализации талантов (один из элементов – это ПИР С.Сухоноса)

Надо сказать, что принципы организации финансовой сферы – это уже место общественного консенсуса, с различиями только в терминологии. Здесь же надо также упомянуть Индекс человеческого потенциала, как важный инвестиционный показатель регионов и как учредительный элемент инновационных долевых проектов…

* * *

Ниже приведём выборку из текстов О.В.Степанова (прежде всего из http://philh.ru/images/nomera_jurnalov/fh3_2026.pdf, стр.78), который создал математическую модель экономики, которая строится на показателях, характеризующих созидательную (или антиэнтропийную) составляющую экономики (а не только на переменных, задающих потребление, как двигатель развития).

«В русской традиции экономической мысли хозяйство понимается как антиэнтропийный созидательный процесс, а его основой выступает семейно-трудовой уклад. Эта традиция даёт операционализируемые понятия (социальная, пространственная, экономическая сложность), которые могут быть использованы в эмпирических исследованиях.

В русской модели экономики были рассчитаны показатели 3-х качеств, которые пропорциональны получающимся значениям (чем больше, тем лучше): (1) *Социальная сложность (Ef)* отражает структуру домохозяйств, как долю многопоколенных и многодетных семей, (2) *Экономическая сложность (Ee)* измеряет разнообразие видов экономической деятельности через энтропию распределения налоговой базы, (3) *Пространственная сложность (Es)* отражает равномерность распределения инфраструктуры, как соотношение муниципального и иных фондов.

На эмпирических данных подтверждено наличие трёх уровней хозяйства, аналогичных концепции Броделя. Устойчивость и благосостояние регионов определяются сохранением «нижних этажей» – материальной культуры (семья, равномерное освоение пространства, простые первичные хозяйственные

практики) и конкурентного рынка. Крупный капитал, если он доминирует и подавляет эти уровни, не приводит к долгосрочному развитию и сопровождается депопуляцией и социальной деградацией.

Отсутствие значимых связей инновационных и образовательных индикаторов с реальными экономическими результатами свидетельствует о необходимости критического пересмотра господствующих моделей «экономики знаний» и «человеческого капитала».

На основании модели и расчётов были сделаны следующие выводы.

Первый вывод. В современной экономике присутствуют и имеют значение исторические слои развития хозяйства – материальная культура, рыночная экономика, экономика крупного капитала. Достичь гармоничного благосостояния (благого состояния) невозможно, если новый слой будет разрушать предыдущий. А пока происходит именно так. Показательна аналогия со зданием, где 3-й этаж не устоит без 2-го и 1-го, а лучше геологическая аналогия: некогда активный процесс откладывает слой своих образований, который является фундаментом, на котором происходят другие активные процессы, и когда их активность заканчивается, то их отложения будут базой для следующих процессов. Но предыдущие слои разрушать нельзя – провалится всё. Так и в эпохах экономического развития: не шаг назад к материальной культуре и первичному рыночному капитализму, но сохранение этих слоёв экономики и строительство новых на их базе.

Второй вывод – в экономике основной движущей силой является «идеологический волюнтаризм» или воля человека. Как мы смотрим на мир, так мы его и строим. Хотим жить в мегаполисах и не рожать детей – построим мир мегаполисов, захотим жить большими семьями и родами, равномерно заселяя пространство – изобретём и построим инфраструктуру для этого, изменим тип хозяйствования и будем так жить. Краткий обзор экономических моделей подтверждает этот вывод. Мы видим, как в модели Солоу движущей силой развития экономики является рост населения, а значит, рождение детей, а в модели Галора уже все наоборот: причиной роста экономики является малодетность, а значит, отрицательное воспроизводство.

Если мы хотим оставаться суверенным и самобытным государством-цивилизацией, то нужно развивать альтернативную идеологию хозяйствования: потребление дополнить созиданием (описанным С.Н. Булгаковым), бережно восстановить и развить семейно-трудовой уклад (материальную культуру и основанный на ней рынок), описанный А.В. Чаяновым, задать рамки для крупного капитала так, чтобы он не разрушал уклады рынка и материальной культуры. Русский философ В.С.Соловьев писал, что прогресс – это традиция, которую мы несём в будущее. Мы должны принести в будущее и «материальную культуру», и «рынок», и крупные созидательные проекты (в прошлом это и атом, и космос, и управление природой, и освоение труднодоступных пространств).

Общий вывод: традиция – не обращение к прошедшему, а прочный фундамент для будущего.

Какие практические выводы можно сделать в случае 3-х слойного характера экономики, как:
- простое хозяйствование
- рыночная экономика Малого-Среднего-Предпринимательства
- экономика крупного капитала.

Каждый слой экономики независим и имеет свою среду развития: социальную и пространственную. Причём: разрушение фундаментального (в прямом и переносном смысле) слоя экономики – "простого хозяйствования" – ведёт к неустойчивости и провалу всего здания экономики. Мало того – к разрушению общества и пространства как среды и основных носителей хозяйствования.

Разрушение первого этажа экономики: "простого хозяйствования", приводит к 1-му демографическому переходу и урбанизации. Разрушение крупным капиталом второго этажа экономики: рыночной экономики МСП, приводит ко 2-му демографическому переходу и гиперурбанизации (мегаполизации). Хотя эти процессы имеют, в том числе, исторический характер, но их "геологические" слои видны при математическом анализе современного состояния регионов.

Математически показано: единственный путь устойчивого развития – это восстановление "простого хозяйствования" на обширном пространстве всей страны, основанного на семейных и родовых связях. Это фундамент, без которого более высокие этажи экономики рухнут. Простое хозяйствование невозможно в мегаполисах. Показано, что экономика мегаполисов – это спекулятивный пылесос, который не создаёт блага, но только засасывает ресурсы (мигранты один из таких ужасных ресурсов). Армия корпоративной, государственной бюрократии и обслуживающая эту армию сфера услуг ничего не производит сама, она пылесосит ресурсы извне. И тем самым разрушает: хозяйство, общество, природу, пространство.

Экономика мегаполисов приводит к обнищанию масс, к разрушению среднего класса. Экономика мегаполисов приводит к деградации культуры, природы, разрушению пространства и девальвации образования. Эта гигантская иллюзорная экономика в конце концов рухнет, истощив и разрушив внешние ресурсы, если мы осознанно не двинемся в другую сторону

Необходимо:

1 - поощрение семейных, родственных, общинных связей в экономике и управлении;
перефразируя советский лозунг: "большая семья - это честь, ум и совесть будущей эпохи"

2 - реформирование налоговой системы: от налогов на производство и доходы к налогам на потребление; тормозим потребление, поощряем созидание

3 - долой преференции для крупного капитала: в проекты, требующие крупного капитала, инвестирует государство на бесприбыльной основе

4 - безналоговый "климат" должен быть обеспечен для "простого хозяйствования":
оказывайте друг другу услуги, сами выращивайте еду, обеспечивайте себя необходимым по мере возможностей, сами себе стройте – никаких налогов с этого не платите,
наоборот – получайте дотации; "простое хозяйствование" важно не только само по себе,
но как фундамент для рыночной экономики МСП и проектов крупного капитала

5 - содержание и строительство разветвлённой общественной инфраструктуры вне городов и мегаполисов – это важнейшая инвестиция в устойчивую экономику,
словосочетание "убыточная инфраструктура сёл и деревень" надо забыть,
инвестиции в инфраструктуру мегаполисов должны стремиться к 0,
пусть люди бегут из рушащихся мегаполисов в малые города и сельскую местность.

Дальнейшее развитие теории и практики экономики должно быть направлено на разработку экономической политики, которая сознательно поддерживает все три уровня хозяйства, не допуская разрушения фундаментальных укладов во имя показателей выпуска валового продукта или идеологических догм – инновационного развития и повышения «качества» людей.»

Интегральная система качества

Понятие Качества связано с Культурой. Даже качество в экономике – оно прямо связано с состоянием культуры в обществе. Культура отражает умение, способность, потенцию улучшения чего-то, то есть предполагает полезность деятельности в определённой сфере и соответствие деятельности окружающей действительности, адекватное использование и взаимодействие с окружением. «Длинный смысл», как использование ресурса, адекватное предметной области и созидательное для человека/общества в целом – это и есть «прикладная культура», культура в отношениях Политики и Экономики. Имея в виду «прикладную культуру» и рассматривая её всё более утилитарно, можно говорить о ней, как о «природном минимализме», об «эффективной экономии», об «экономии средств», о «связи цели и сообразности достижения», что и есть суть – качество. Эффективность здесь – это жизнеспособность системы в целом; не в интересах собственно Политики или Экономики, не в интересах их отдельных параметров, но в интересах Общества в целом.

Для прикладных сфер Культуры, для сфер жизнедеятельности общества можно выделить 4 аспекта/линии качества жизни в обществе:

1. Качество продукции (важнейшее условие эффективности и экономии ресурсов),
2. Качество труда: условий и кадров; в т.ч. качество инфраструктуры
3. Качество информационной среды (информационная культура),
4. Качество природной и жилой среды: отсутствие загрязнённости разного рода (в том числе генетической) и сохранение рекреационности.

Последний аспект является общим основанием, а в остальных аспектах последующий является основанием предыдущего. Эти аспекты образуют попарные связи, формируя квадру, формируя комплекс, формируя целостность.

Тема Качества в обществе – это интегральная тема. И управление качеством должно быть интегрально. Понятие «качество жизни» существует потому, что для человека устранение полноты качества в любом из элементов ведёт к невозможности нормальной жизни. Потому и необходимо говорить об интегральной системе качества в обществе.

Указанные 4 социальные страты отношений качества также имеют аналогии через призму жизнедеятельности общества в своей системной квадре. Эти соответствия в 4-х основных сферах деятельности человека, в 4-х сферах организации сообщества есть:

Экономика *(продуктообразование; «польза»),*
Управление *(транслирование организованности сообщества, в т.ч. духовной; «красота/порядок»),*
Познание *(приобретение и передача опыта восприятия: рационального и чувственного; «истина»).*
Экология *(природообразование; «добро»)*.

Система качества – важнейшая часть экономической системы, лежащая в основе конкурентоспособности, безопасности и инновационности, включающая в себя требования и регулирование по качеству продукции, по стандартам, по условиям труда, и качеству среды: природной и информационной. Качество, как минимизация общих издержек, это не фактор возобновления прибыли, но суть сбережение природы и труда.

Проблема качества – это общекультурная тема: и экономическая, и этическая. К этой же теме можно отнести качество денежной системы, адекватной своей обменной функции и функции меры. *Она уходит в корень социального бытия и собственно экономики.*

Организация системы качества опирается на нормативность. Устанавливаются параметры, исходя из оптимального функционирования объекта (или явления). Оптимум здесь – это не утилитарность данного отдельного объекта (явления), не максимизация отдельных характеристик, но в рамках его содержания – это именно благополучие и воспроизводство его над-системы в целом. То есть объект (явление) не должны ухудшать или лимитировать по своим данным функционирование/воспроизводство над-системы, причём исполнять это по минимуму ресурсов. (*Природный операционализм есть исполнение функционального назначения в минимализме средств*.)

Нормирование параметров качества даёт возможность управления качеством. Параметры качества – исходное для организации системы. Эта организация должна основываться на знании этих параметров и самостоятельном их исполнении. Управление качеством тем самым подразделяется на управление на уровне создания объекта (явления) и на контроль (надзор) на общесистемном уровне, уровне

общества, государства. Соответствующий законопроект «О системе надзора за качеством» регулирует отношения на 2-м уровне, уровне контроля и властного исполнения.

Аспекты качества жизни: оценка, мониторинг, развитие, – являются ключевыми в работе органов местной власти (Земства). При этом на местном уровне соответствующие службы надзора за качеством относятся к централизованным службам федерального подчинения. Таким образом, для 2-х уровней власти имеется общее поле мониторинга качества и исполнения властных полномочий. Федеральный уровень задаёт нормативы и обеспечивает контроль. Местный уровень власти является субъектом изменения ситуации к лучшему. Взаимодействуют уровни системы качества через информацию и общее целеполагание.

Приведём некоторые понятия организации необходимой системы качества.

Объекты (явления) качества – деятельность (процессы) или результат деятельности (продукты), подлежащие регулированию по параметрам (характеристикам) их качества. Соответствующие направления деятельности и контроля здесь называются линиями качества. Ими являются:

1. производство продукции,
2. выпуск информационного продукта,
3. создание рабочих мест, в том числе технологических линий,
4. строительство.

Техно-экологический паспорт – документ, удостоверяющий самим пользователем экологические параметры используемых им технологий, в том числе заявляющий конкретные пределы выбросов по участкам. Секретные разделы – в соответствии с Положением – подлежат хранению в уполномоченных органах.

Паспорт продукта – документ, удостоверяющий самим производителем потребительские характеристики, параметры безопасности и технологические особенности производства продукта, в том числе рецептуру и режимы обработки. Причём раскрытие данной информации является и защитой «авторского произведения». Часть паспорта, подпадающая под действие ранее зарегистрированного Технического условия (ТУ), оформляется ссылкой на это ТУ.

Информационный продукт – Информация любого формата, сопровождающая предложение товара или услуг, в том числе реклама. Качество этого продукта связано с соответствием товара или услуги, как информации о них, так и форме этой информации. Одним из фактов несоответствия является воздействие на подсознательный уровень. Некоммерческая публичная информация регулируется отдельными законами.

Интегральная система качества (в т.ч. технологический трансферт) в целях оптимизации ресурсного обеспечения (в поколениях) является одним из четырёх аспектов нормальной экономики, имманентных по общему управлению. Напомним, что другие три это:

2. Система распределения дохода по критерию равновесного социального и экономического развития,
3. Инновационно-инвестиционная система (инновационный стержень экономики),
4. Денежно-финансовая система как средство целостного воспроизводства.

Перечисленное – это основа (функциональное основание), ядро Новой экономики. И эта экономика фундаментальна (основательна) в силу полноты и целостности такого ядра. Все его аспекты одинаково важны, неизъятны. Фундаментальное ядро, связанное в обеспечение и целей, и смыслов, создаёт сильную экономику. Интегральная система качества – это решение, которое требуется по вызовам будущего. То есть её можно назвать объединяющей, организующей в Новое содержание. От её реализации будут строиться новые отношения экономических субъектов.

При этом в реальной практике реализации проекта (целостной системы) невозможно смотреть и действовать (в обеспечение механизмами) только сверху. Конкретная реализация в микро-экономике, в трудовых коллективах (в том числе бюджетной сферы) принципиально важна; там, через меркантильные интересы менеджмента как раз и возможны искажения, вплоть до наоборотного эффекта. Может ничего не получиться, если не понимать среды, в которой будут происходить изменения, если не понимать, не учитывать действие существующих, усвоенных целе-ценностных убеждений (парадигм). И в экономике тоже – как системе отношений – основой действия являются усвоенные и подтверждённые представления (и соответствующее сознание)…

В условиях не коммерческой, а культурной ценности технологий, которая определяется не объёмом спроса (рынка), а сохранением и развитием Знания, на первую роль выйдет осознанная стратегия и так-

тика трансферта технологий. Это и будет знаменателем будущего планирования. *Управление технологиями – 3-я сторона Дао Экономики после функциональной пары системных механизмов (Ремиссии – Гармонизации).*

…Далее – см. Приложение-22 «Технологический трансферт»

* * *

Показатели, отражающие благополучие общества

(в динамике и в т.ч. в региональном разрезе)

Данные собираются и предоставляются, как в абсолютном значении, так и в виде отношения (коэффициентов) показателей текущего года и предыдущих годов: 1 год назад, 3 года назад, 10 лет назад.

Кроме того, можно сделать интегральный индекс по всем показателям с учётом их приоритетов – чтобы быстро видеть общую динамику. Понятно, что в этом случае в формулу войдут сопоставимые величины, то есть не конкретные значения, а их коэффициент относительно принятой для каждого базы (нормы).

Кроме того, важны перекрёстные сравнения отдельных показателей; потому что положительная количественная динамика одного показателя может не означать действительного улучшения.

А. Основные интегральные качественные показатели:

00. Индекс человеческого развития и индекс развития человеческого потенциала (по методике ООН)
01. Численность населения
02. Продолжительность жизни
03. Образованность (отношение кол-ва специалистов с высшим образованием в реальной, естественной области к кол-ву населения)
04. Фертильность (количество рождений, приходящихся на одну женщину)
05. Воспроизводство (отношение количества рождённых к умершим)
06. Рождаемость (количество рождённых на 100 000 чел. населения)
07. Смертность (число умерших на 100 000 чел. населения), в том числе от инфекций
08. Заболеваемость (число с первичным диагнозом на 100 000 чел. населения)
09. Суицидальность (число самоубийств на 100 000 чел. населения), в том числе до 18 лет
10. Соотношение полов (отношение кол-ва. женщин к кол-ву мужчин)
11. Семейные ценности (Количество полных семей к минимальному кол-ву одиноких одного пола)
12. Крепость семьи ((Браки – Разводы)/Браки)

Б. Показатели общественной деструкции:

13. Количество абортов и отказов от материнства (на 100 000 чел. населения)
14. Количество абортов на 1000 женщин репродуктивного возраста
15. Соотношение абортов и родов

16. Детская беспризорность (количество на 100 000 чел. населения)
17. Граждане без определённого места жительства (количество на 100 000 чел. населения)
18. Численность в детских домах и домах престарелых
19. Преступность (кол-во преступлений на 100 000 чел. населения),
    в том числе против личности и в том числе подростковой
20. Количество случаев воровства, грабежей и разбоев
21. Количество убийств
22. Количество межэтнических конфликтов
23. Число лиц, содержащихся в местах лишения свободы
24. Уровень безработицы (в % к работоспособному населению)
25. Эмиграция интеллекта (Число учёных, уехавших за рубеж, на 100 000 чел. населения)

В: Экономические параметры:

26. Доля вахтовой экономики
27. Соотношение уровней экономики: ЛЭС, малого-среднего производства и общегосударственного
28. Уровень производительности труда
29. Конкурентоспособность стратегических отраслей
30. Сырьевая зависимость экономики (доля сырья в ВВП)
31. Доля зарплаты в ВВП
32. Совокупный продукт на душу населения (с инфляционной поправкой)
33. Показатель цен (величина «Эф»)
34. Средняя зарплата в единицах «Эф» по профессиональным группам (сословиям)
35. Инфляция
36. Распределение по обеспеченности/пользованию инфраструктурой (по видам)
37. Распределение собственности по видам (Государственная – Общественная – Частная)
38. Соотношение по владению производственной собственностью:
    по 10% самых владеющих граждан и по 40% самых невладеющих граждан.
39. Коэффициент распределения доходов (коэффициент прогрессии кривой распределения)
40. Децильный коэффициент, соотношение доходов:
    10% самых зажиточных к 10% самых бедных
41. Уровень сложности (разделения труда): Кол-во используемых профессий (?)
42. Показатели качества
43. Показатели развития человека (в т.ч. коэффициент Человеческого потенциала)
44. Показатели трудовой мотивации (и качества коллективов)

Г: Социальная инфраструктура:

45. Количество научных работников на 100 000 чел. населения
46. Численность дошкольных учреждений
47. Численность детей на 100 мест в дошкольных учреждениях
48. Численность общеобразовательных школ
49. Численность учителей в общеобразовательных школах
50. Подготовка квалифицированных рабочих на 10 000 чел. занятого населения
51. Численность больничных и амбулаторно-поликлинических учреждений
52. Численность больничных коек на 10 000 чел. населения
53. Нуждаемость в жилье

Охранительство
(Наброски)

= 1 =

В нашей истории и социальности есть очень серьёзный пробел. Отсутствие явного института Охранительства. Решение этой проблемы является одной из первых тем Проекта.

Вообще, Знание – и только оно – даст силу, остойчивость, самостийность, годность человеку нашего Проекта. Такой человек – и справедливый, и свободный – не даст состояться отрицательному отбору во власть «гибких новообращённых». Знание себя и знание основ своей социальности (в том числе человека свой цивилизации), создающие самостоятельного и ответственного человека, воспринимаемого властью не как непослушность, но как опора, это и есть динамическое охранительство.

При этом непосредственные задачи охранительства – заполнение вакуума власти и решение вопросов переходного периода, устранение конфликтов по уровням власти, соответствующие гармонизирующие согласования – решают органы Сената (Круга Старейшин). Круг старейшин является согласующим, совещательным и примиряющим органом. В ведении Круга старейшин, находятся, прежде всего, кадровые вопросы.

Обществу, которое по определению имеет высшую смысловую сферу (Дух) только через человека, необходим «Институт смысла»! Этот Институт работает во взаимосвязи с «Институтом старейшин» и другими институтами на границе Общества и Государства. Здесь не будем рассказывать о логике его построения и действия. Но позиция его охраняющая и ключевая. И значение продуманности его места, роли, влияния, ответственности, формирования, изменения естественно, огромно.

А вторая задача Охранительства – задача развития. В том числе поддержки идей и талантов, поддержания подлинности учёных, собирания субъектов коллективного действия. А последнее возможно – как и вообще для человека – лишь в целостности объединяющей идеи (смысла, идеологии) и соответствующих принципов распределения.

Технологии определения качества жизни и качеств человека – очень важны. Технологии формирования элиты (и её мозгового центра, «сканирующего тонкие сферы» и формирующего контробстоятельства земным контр-проектам) – важны, но недостаточны. Исходно важна живая жизнь народа, его само-творчество и воспроизводство корневых качеств своей цивилизации. Элита и должна прежде всего охранять это самовоспроизводство в подлинности кодов и архетипов. Элита – не между народом и Государем, не на службе того или другого. Она – из народа, и рядом с обоими – образуя свою ответственность.

Механизм элиты – он всегда интегрирующий, встроенный во всю ткань общественной жизни, оформляющий; её наличие/отсутствие незаметно пока всё нормально. (Так же, как и «проект денег» для экономики.) Вот когда этот механизм будет адекватным нашим ценностям, тогда и государственность состоится.

В охранительстве есть конкретные критические моменты, которые надо отслеживать приоритетно. Первый иммунитет, первая защита целостности общества должна быть защитой от лжи. А вторая – в механизмах экономической модели. И уже третья – в политических механизмах. Ломаться система будет именно в этом порядке. А порядок и согласованность должны быть во всех вместе.

Как теряется и обретается единство и дух общества? Через ложь теряется, и через преодоление лжи обретается. Другого не бывает. Общество впадёт в ступор при раздвоении народного сознания и государственной идеологии. Это и есть ложная государственная идеология. И тогда начинают лгать на всех этажах государства… *Достоверная информация* – это инфраструктурная составляющая. Доступ к информации – важнейшее социальное обеспечение. А её достоверность (нелживость) – безусловное право и обязанность.

Если мы думаем о будущем общества, о будущем народа, то должна быть защита от лжи, предусматривающая наказание за ложь, как искажение (извращение) общественного понимания, общественного сознания; защита на уровне законодательства. Один факт недвусмысленного неприятия лжи в управлении обществом способен очень многое сделать для консолидации нации русских.

На первых порах может быть достаточно нескольких простых мер в разных сферах отношений. Во-первых, в сфере поддержки информации государством – отказ в государственных субсидиях (поддержке) солгавшим СМИ сроком на 1 год. А в сфере журналистского профессионализма и чести – введение по аналогии с «Клятвой Гиппократа» клятвы журналистов, которая также ставила бы

вопрос личной ответственности за здоровье, но здесь духовное и всего общества, – «Клятвы Сократа». И конечно, объявление «персонами нон грата» лиц, необоснованно чернящих Россию.

Модель экономики и управления с самого начала должна иметь иммунитет от извращения в своих ценностях и от упрощения (через некие рационализацию, перераспределение или совмещение) в основных системных механизмах. А для выбора и «комплектации» модели необходим общий знаменатель, который содержится в неэкономических целях. Их можно назвать.

Реализация личного начала (субъектности) человека, его свободной ответственности и одновременно благо-стояния (державности) России. Одно – условие другого. И то, и другое реализуется народом (свародом), единым в духе, в смыслах общего исторического бытия.

А уже сопровождением этих целей являются устойчивое инновационное развитие и эволюционность развития (наличие эффективных механизмов настройки); а также возобновляемое многообразие, эффективное хозяйствование, работающие механизмы аккумулирования и инвестирования денег в реальный сектор, простая и эффективная налоговая система, отсутствие симуляционного роста цен (отсутствие инфляции) и т.д.

Социально-экономическая система должна иметь в себе защиту от искажения. Да, но что это и как?

Понятно, что конечно-ответственным здесь является состояние элиты и сам механизм элиты. Но есть и 3 принципиальных уровня, которые это обеспечивают. Они все равны – с позиций необходимости/достаточности. Но если всё же говорить о приоритетах или порядке следования, то он – обратный нижнему перечню. А данный номерной порядок – это порядок очевидности.

Уже потом следуют практические меры обеспечения, в т.ч. в образовании. Но все меры сохранения – в Культуре, в Политике, в Экономике – они должны иметь полные смысловые опоры в этих 3-х уровнях. Немного раскроем их содержание.

1. Структура законодательства (в т.ч. процедуры изменений)

Наша позиция по структуре законодательства исходит из удобства пользования и ориентирования граждан, и связанных с этим устойчивостью и гибкостью правовой системы. Простота и ясность правовой системы создаёт возможность граждан защитить и себя, и систему.

Максимально охраняемыми должны быть именно устои государственности. Они и должны быть изложены отдельно, максимально чётко, просто, коротко. Поэтому ядром правовой системы должен быть новый (и в тоже время наш, традиционный) формат «Русской правды» (Державного уклада), как свод Принципов, формирующих нашу государственность. Верховный Акт Руси, устанавливающий начальный в ней порядок, Начала государственности. Объёмом строго до 40 000 символов.

Внести в него изменения должно быть очень сложно, и только с участием Высших охраняющих институтов (Земский собор, Круг старейшин), с участием народа. Любое изменение Державного Уклада требует согласия всех Верховных органов, а также народов и Духовенства. Процедура такого изменения разрабатывается в Конституционном Законе «О государственности». Принцип норм Державного Уклада в том, что записанное в нём – обязательно, но не отрицает дополнительного и не противоречащего.

Система охранительства государственности – то, что плохо было реализовано до сих пор в нашей стране. Одним из столпов этого является сословно-профессиональный стержень власти. Этот принцип получает реализацию и опору во всей системе законодательства.

Законы следующего уровня образуют Конституционный уровень и соответствующий порядок. Они подробно задают качество, принципы и структуры отношений в отдельных сферах жизни общества. Правовые акты и положения третьего уровня имеют изменчивую, гибкую природу и задают конкретные количественные меры порядка отношений.

Ниже Высшего Директивного Акта (Державного уклада, Конституции) система законов должна быть гибкой, 2-х уровневой – и по структуре собственно Законов, и по типам Законов. Как структура – это основной нормативный акт и система подстраиваемых Положений. Плюс законы имеют уровни: конституционный и обычный, - со своими процедурами принятия.

Итак, законы конституционного уровня раскрывают суть отношений в обществе, и потому, во-первых, должны быть просты и понятны народу, однозначны; а, во-вторых, не могут быть большими. Естественно, что второй, подконституционный уровень законов не может им противоречить. Всё это вместе позволяет обрести качество устойчивости законодательства.

Такая структура решает противоречие 2-х правил: незатрагиваемости Конституции и её соответствия жизни. Изменения будут касаться конкретных Законов, а не именно Конституции.

2. Механизмы прямого действия с параметрами подстройки

Система отношений, призма восприятия, мера понимания/описания, дискурс – они в обыденной

жизни проявляются самим обществом. Не просто количественными параметрами механизмов, например, пропорция собственности и т.д. (хотя и этим тоже). Но тем качественным набором. который задаёт сам «модус операнди», способ действия/мышления, то есть через что (?), какими регуляторами и параметрами, какими институтами люди строят свои отношения.

Вообще механизмы способны или скрывать, или прямо указывать и регулировать сутевые отношения. Правильные механизмы – когда они непосредственно, прямо управляют корневыми для системы отношениями. Для общества это механизмы развития в целом, через которые регулируют выделенные (осознанные) ключевые отношения, затрагивающие людей непосредственно, как возможности развития. И именно такие механизмы должны быть гибкими, то есть подстраивающимися через выделенные параметры.

3. Метафизика, прямо взаимосвязанная с механизмами.

Метафизика наполняет смысл и содержание, даёт язык, обоснование, даёт меру полноты/целостности; даёт метафору и легенду. Это в том числе и легенда карты, то есть то, что даёт чтение знаков, ориентирование, понимание и взаимопонимание в общем движении. И тем самым позволяет воспроизводиться отношениям…

Здесь есть опасность искусственности, притянутости к любой из сторон, а также спекуляции. Потому важно это не скрывать и показывать (начиная со среднего образования) целостность и синергетическую связь метафизики и общественных механизмов (в т.ч. экономических). Как помним, здесь важным звеном являются Максимы, находящиеся на границе (1) смыслов и (2) обобщений феноменов, на границе (1) непосредственного восприятия (сердца) и (2) синтетического восприятия (разума), на границе (1) веры и (2) новой науки.

Теперь посмотрим по отдельным факторам, по опорным социальным конструктам, работающим на устойчивость и развитие.

(1) Система охранительства государственности – это то, что до сих пор плохо было прописано в нашем обществе. Одним из столпов этого, как представляется, является сословно-профессиональный стержень власти. Этот принцип и должен получить реализацию и опору во всей системе законодательства.

(2) О значении для проекта мировоззрения (то есть целостности, знания в человеке) мы уже говорили. Фундаментальная важность образования (Знания) и семьи (Родовой культуры) также понятна. Проблему и разлагающий аспект для Проекта составляет «шизофрения общественного сознания». Отсюда снова – первейшее внимание к образованию и семье.

(3) И отсюда требования к «элите», которые подтверждаются не сдачей экзаменов, но реальной деятельностью в соответствии с мировоззренческой (государственной) идеологией. По делам – элита; по конкретным задачам и делам. Поэтому система «влияющей элиты» связана с почвой и в основной части выстроена по линиям профессиональной деятельности.

В системе охранительства (в том числе в рамках элит) существуют 2 механизма: сохранения/передачи и обновления. Они есть то, что может быть отнесено, соответственно: к сохраняющему сегменту общества (и элиты), и к поисковому сегменту общества (ощупывания реальности и подготовки). В рамках элиты оба сегмента существуют и параллельно государственному управлению, и в работе вместе с ним.

Передача социального опыта – важнейшие проблема и задача устроения социальности. Проблема та, что передача личного душевно-духовного опыта невозможна на словах. Человек всё равно должен сам всё прочувствовать, должен «нарисовать свою карту местности». Как говорили, у социальности нет духа, и переживание общественного, как личного – в целостности – это и есть вопрос, не решаемый просто изучением по книгам.

А задача (решение) та, что важен язык описания «местности». Элита развития и элита охранения должны говорить на одном языке базовых, целостных ценностей. Для неофитов же необходима инициация. И это вопрос «элиты», как охранителей, но не «непущателей».

= 2 =

Существуют социальные отрасли (направления), которые могут быть прямо отнесены к системе Охранительства; то есть положение в них болезненно и прямо влияет на устойчивость социума. Кроме стержневых сфер ***Образования*** и ***Здравоохранения***, это ***– (1) Национальная политика, (2) Религиозная политика, (3) Судебная система, (4) Пенсионная система.***

(1) Все механизмы проекта выводят этничность из сферы политики, концентрируя самовыраже-

ние идентичности в области культуры. Культура народов поддерживается государством, как ценность. Новое качество единства народов собирается в общности цивилизационных кодов и духовных ценностей. Единое мировоззрение, являясь не конфессиональным, имеет Творца в центре…

Понятие нации не используется. Объединяющими понятиями являются понятия цивилизация и сварод. Государствообразующим началом является Русская культура.

Мы против превращения национальности в политический фактор, против отягощения национальных отношений политикой; и, следовательно, создания неких «национальных законодательных палат». Но вот соблюдение определённых (не превышающих, рамочных) пропорций в административных должностях могут быть допустимы. Так, например, возможна пропорциональность занимающих властно-административные (в т.ч. надзорно-распорядительные) должности (не в управлении производством), которая не выходит (например, в пределах 1,5 крат) за соответствующие соотношения численности населения данной территории по признакам национальности или рода.

Да, для этого понятие национальности должно выйти из «толерантного подполья». И соответственно вернуть открытое и уважительное отношение к этим корням социальной жизни. Как культура первичнее политики, так и род основательнее «демократии» или «класса». Но основательнее и первичнее всех – мировоззрение; или общий Дух, скрепляющий народы…

(2) Свобода вероисповедания является безусловным правом граждан Державы. При этом конфессия Русской культуры – Православие – несёт дополнительную ответственность за устойчивость и сохранность государственности. Её роль является одной из скрепляющих во время передачи Верховной власти. Межконфессиональные отношения устанавливаются самостоятельно, но государство не устраняется от помощи в этом.

Тексты, распространяемые конфессиями должны отвечать требованиям государственной информационной политики, в том числе в отношении экстремизма, человеконенавистничества и разделения (неравенства) людей по внешним признакам или принадлежности к неким группам.

В России запрещаются в текстах любых организаций фразы и формулировки, призывающие к насилию или лжи. Все святые и канонические книги конфессий должны быть доступны (открыты) всем. Если в каких-то служебных (и иных текстах, используемых организацией, в том числе конфессиональной) существуют фразы, не однозначные по человеконенавистническому содержанию, то эти организации обязаны выпустить послания с разъяснениями этих мест или изъять их из использования на территории России.

Без этого деятельность конфессий не допускается. При использовании в деятельности конфессии неоткрытых текстов решение о продолжении её деятельности на территории России принимается после общественных слушаний совместным решением Верховной власти России и Государственной Думы.

(3) Судебная система – см. Приложение-23

(4) Пенсионная система –см. Приложение-15

Обозначим тему ***Образования***, которая является стержнем общества. Система образования – основа и сохранения, и развития. Как сохранение, оно работает прежде всего на уровне Земства; и суть этого – культурные коды. Но здесь мы хотим сказать об организации сквозной системы образования. Понятно, что успешная система образования интегрирует общество и во времени, и в пространстве; и в истории, и в многообразии текущих обстоятельств...

Проблем у нынешней системы образования очень много. Также много текстов на предмет исправления ситуации, разбирающих отдельные аспекты. Мы не хотим здесь занимать место анализом этих многоплановых аспектов. Нам важно посмотреть со стороны общества в целом; и целиком на весь период взросления и становления зрелых людей, специалистов. В этой неразрывности не важны некие интересы отдельно средней школы. Ведь на стыке – в начале и конце её – как раз и сосредотачивается общая рассогласованность.

Более подробно, на уровне практических предложений мы скажем о переходе в высшую школу и оценке средней школы. А систему поступления в среднюю школу мы обозначим на уровне установок. Итак. Дети в развитии своих возможностей, в психологических особенностях, в открытии способам обучения и воспитания проходят некие возрастные этапы. Это в среднем 7 лет (физиологическая готовность), 9 лет (раскрытие критического отношения, в т.ч. к взрослым; интерес к роли в группе), 14 лет (открытие абстрактно-ценностного уровня). На границе этапов через особенности учебного процесса должна возникать вытягивающая поддержка нового развития. Но в самом начале надо заложить правильную базу, в том числе здоровья и интереса.

До 9 лет у детей открыто развитию более правое полушарие мозга. Потому цикл практических искусств имеет первоочередное значение. Через них и надо формировать навыки... В детском саду не надо торопиться с чтением. Разбросанные соответствующие игровые пособия сами будут привлекать тех детей, которым это нужно. А воспитатели должны как раз откликаться, и зная особенности местной средней школы вести работу с родителями. Конечно, загруженность должна быть соответствующей. В школу дети должны приходить примерно по одному уровню требований; и целенаправленно начинать учить должна уже школа. Исключения есть всегда, но здесь не о них. Конечно, после 9 лет надо вводить раздельное обучение мальчиков и девочек в параллельных классах; конечно, надо привлекать к преподаванию в старших классах определённых специалистов и тогда придут опытные мужчины; конечно, надо освобождать программу от ненужной фактологии; конечно, нужно чтобы предметные курсы взаимодействовали и были системные погружения; и т.д...

Теперь о переходе к высшему образованию (конечно, не по Болонской системе). Существующие информационные возможности позволяют организовать прямые каналы между ВУЗами и школами на предмет организации самоопределения и отбора учеников. Последние 2 года сами ученики по своему выбору удалённо знакомятся с ВУЗами по специфике научно-учебной работы и трудоустройству их выпускников; и проходят их задания. Определившись с вариантами поступления, они в защищённом режиме удалённо выполняют экзаменационные задания разных ВУЗов. ВУЗы имеют перед собой результаты работ и баллы средней школы, по итогам которых рассылают приглашение по количеству мест (плюс 5%) на собеседование. Вся информация открыта. Выпускники школ выбирают один ВУЗ, а остальным присылают отказ. Через ряд итераций приглашений формируются полные начальные пулы поступающих во всех ВУЗах. Собеседования в принципе проходят в одно время; но в ВУЗах с наиболее высокими требованиями собеседования опережают общие на 10 дней. Итоги публикуются открыто. Не принятые по итогам испытательного дня собеседований могут направить отклонение своего прежнего отказа в соответствующие ВУЗы. Передумавшие учиться в некотором ВУЗе могут также направить заявление на собеседование в другой ВУЗ. По приглашению на свободное место абитуриенты проходят второй тур собеседований.

Какие изменения происходят при этом в средней школе? Оценка её деятельности, как и отдельных учителей, будет происходить не только и не столько в процессе обучения. Основная оценка будет по результатам формирования в конечном итоге зрелого человека и специалиста. То есть по опросам выпускников через 5-7 лет. В процессе же подготовки школа настроится иметь достоверную информацию по учебным заведениям дальнейшего образования своих выпускников. Не сразу, но такой опыт и такие контакты у школ появятся – конечно, с помощью органов управления. Школа будет вынуждена смотреть на обучение и воспитание не только до границ выпуска, но в целом. Ей в этом надо помочь. Но только тогда она станет действительно выводить в жизнь. Тогда у неё появятся повышающие связи и мотивы.

* * *

Так что же надо охранять в первую очередь, в первую голову? Надо охранять подлинность человека – во всех и новых перипетиях. Надо знать и охранять – по особенностям нашей цивилизации смысловую сторону бытия. И творить её. Соответствующий баланс смыслового сохранения/развития в обществе и человеке – до́лжно охранять.

В социуме фактически с неизбежностью возникают некие малые группы («малый народ»), ведомые своими представлениями о благе, в том числе и прежде всего, о своём. Они несут в том числе потенциал развития. Их несистемная самореализация просто не должна получать подпитку извне. И должны быть общие правила. Если за их позицией стоит обыкновенный ресентимент (как взгляд на вопросы сугубо через свой интерес, которому де мешают), то к их жалости, они просто убьют своё время, своё дело... Так каковы должны быть правила против деструкции «малого народа»?

1. Запрет во всех текстах априори разделения людей по неким национально-групповым признакам с сегрегацией (превосходством) одних по отношению других. Чёткое за это наказание.

2. Запрет публичных обсуждений без итоговых предложений по теме. Преследование публичной лживой информации (вплоть до объявления «персона нот грата»)

3. Обязанность в публичном новостном эфире соблюдать реальный по жизни баланс негативной и позитивной информации. Не публиковать целевой информации о борьбе с негативом, этот не новости. (Всякая инфа – это реклама, это размывание, это узнавание-чего-не-знали, это соблазн и отвлечение от дела самостоятельной внутренней жизни.)

4. Определённая шкала требований (и проверка) для государственной службы и постов в государственных учреждениях. (Ну и конечно, отсутствие сроков давности по преступлениям.)

5. Согласование с коллективом назначения руководителей (причём с уровня +2).

Несколько «административных советов».

1. Понимать-знать на 2 уровня вверх и на 4 уровня вниз.

2. Делать назначения руководителя уровня не начальником выше (+1), а более высоким (+2).

3. Став самостоятельным руководителем (со своими кадрами) перво-наперво спросить подчинённых о существующих угрозах, о потенциальных проблемах, об узких местах; и не только на своих направлениях.

4. Став самостоятельным руководителем всему нижестоящему уровню предложить принять явное решение о работе, то есть написать заявления о приёме на работу (согласовав увольнение).

Вообще выборы руководителей необходимо проводить в тех организациях, которые прямо работают с населением и зависят от мнения людей. Прямое столкновение с обстоятельствами изменчивой жизни в важнейших аспектах социального бытия и связанные с этим контакты с людьми требуют не только получать оценку деятельности такой организации, но выборность её руководителя подчинёнными (что не исключает и встречные предложения сверху, разделяя ответственность). Если же эти организации имеют координирующий орган, то его руководитель избирается этими организациями. И это – независимо от направления финансирования.

= 3 =

И важный фактор устойчивости – это Общее дело; ощущение этого возникает и как следствие понятного (в механизмах и направлении) справедливого социального Проекта, и как следствие общенациональных Больших созидающих Проектов. Земство – уровень Дел (базы) сохранения. Государство – уровень Дел (базы) развития. В их постоянном взаимообмене. В таком взаимообмене работают и те, кто оказывает влияние, то есть «элита».

Надо действовать быстро, последовательно, системно. Надо создавать систему механизмов, чтобы они выправляли ситуацию и направляли развитие посредством задаваемых параметров и формируемых обстоятельств. Не надо энергию и время тратить на некие репрессии, но соответствующую систему порядка, которая сама будет выправлять, создавать надо. Те сами уйдут и уедут. А наши люди приедут. Время всё выправит и расставит по местам. Надо только создать чёткие правила. И надо создать порядок.

Надо управлять дискурсом, то есть смыслами и темами общественного обсуждения. Надо понимать и помнить, что именно механизмы форматируют (и переформатируют) систему; как и вирусный код переделывает организм. В этом проявляется также соотношение между «что?» и «как?», соотношение между идеальным проектом и осуществлением. И второе оказывается принципиально важно для успеха; потому что целью социального проекта является человек. Методы реализации формируют того человека, который останется субъектом проекта. При всей целенаправленности, настойчивости реализации именно методы повлияют на конечную цель проекта, которой всегда является человек определённых качеств! Всегда надо думать о субъекте, о носителе проекта. О соответствующей объемлющей культуре.

Надо хорошо знать себя и реальность, быть реалистами, не забывать «англо-саксонских друзей». И надо сразу начинать формировать систему «трудовой элиты». Можно выделить IV уровня «элитного» осознания и действия – по длительности рассматриваемого периода и решаемым вопросам.

<u>«А» (скрытый по решениям)</u>

I. (Смысл: Куда? Зачем?):

1. Концептуально-мировоззренческий - 100 лет и более
2. Ценностно-целевой - 70-100 лет

II. (Понимание: Почему? Отчего? С кем? С чем?):

3. Идео-прогнозный - 50-70 лет (60-летний цикл)
4. Экономико-прогнозный - 50-70 лет (60-летний цикл)

<u>«Б» (открыто формируемый по обсуждениям)</u>

III. (Прогноз: Что?):

5. Прогнозно-стратегический - 30-50 лет
6. Планово-стратегический (долгосрочное) - 15-30 лет

IV. (Деятельность: Как?):

7. Тактико-плановый (среднесрочное) - 5-15 лет (12-летний цикл)
8. Деятельностно-плановый - до 5 лет

Можно также присвоить имена соответствия для деятельности на каждом уровне:
«1» и «2» – Пророки, духовидцы и лже-пророки
«3» и «4» – Подвижники, старейшины и герои
«5» и «6» – Целостно мыслящие специалисты в парадигме цивилизационных смыслов
«7» – Государственное согласовательно-индикативное планирование
«8» – Текущая оперативно-планируюшая деятельность, в т.ч. территориальная

Огромная роль в охранительстве принадлежит институту «старчества». Конкретно мы называем его – «Круг старейшин». Он может образовывать верхнюю структуру в Сенате. И «Круг» – это не только официальная структура...

В разные моменты нестабильности, переходных периодов, потери звеньев власти/управления, растерянности или судьбоносных решений – этот институт становится опорной силой. Вариант конструкции этого института описан в проекте Указа «О государственности» (из пакета изменений законодательства), в соответствующей статье. Ниже она будет приведена, но надо обратить внимание на момент не буквы, но духа. Это некие их – старейшин – собственные процедуры формирования состава и деятельности. Итак.

= Круг старейшин образуется авторитетными деятелями общества, имеющими практические результаты по охранению и развитию Русской цивилизации, связавшими свою жизнь с упрочением Русской цивилизации, её ценностей и смыслов, доказавшими службой подлинность и цельность своего мировоззрения.

Для членов Круга старейшин исключены в биографии:
1. Двойные стандарты и клановость,
2. Приоритет личной или родовой выгоды,
3. Превознесение некой группы лиц просто по факту происхождения,
4. Сеяние раздора между разными народами,
5. Использование насилия к цивилизационной культуре, нивелирование цивилизационных ценностей, употребление низкого юмора, ёрничанья,
6. Выборочность фактов в политике и преднамеренное искажение истории,
7. Работа на телевидении.

Эти требования являются обязательными и исключающими. Принцип ненасилия является определяющим в его деятельности. Деятельность Круга старейшин является полностью открытой, осуществляется на общественных началах при обеспечении за счёт государства самой деятельности.

Круг состоит из старейшин количеством от 40 до 80 человек. Формирование Круга старейшин не является одноэтапным. Кандидатуры собираются по разным общественным каналам в Совете сословий, Совете регионов и в РПЦ (Русской православной церкви); и выдвигаются согласованно всеми 3-мя структурами. Они также согласованно могут отозвать члена Круга старейшин.

В Круг старейшин делегируются Сенатом в рамках квоты 10 его представителей.

Сам Круг Старейшин может, как избрать из себя своих постоянных членов, так и изменить это решение. По должности в Круг старейшин могут войти на 1 год вышедшие в отставку Воздарий и Создарий.

Круг старейшин может иметь негласных членов и негласные структуры. Их деятельность оговаривается особо в Высших структурах власти. Совещательные члены могут быть неизвестны власти.

Круг старейшин является согласующим, совещательным и примиряющим органом. В ведении Круга старейшин, находятся, прежде всего, кадровые вопросы.

Круг старейшин согласует двумя третями голосов кандидатуры в Совет Безопасности.

= Сенат обеспечивает отсутствие вакуума власти и рассогласованности власти по уровням. Одними из определяющих его функций являются: обеспечение взаимодействия Государя с регионами, согласование вопросов пропорциональности бюджетов разных уровней, согласование законов в их компетенции и в чётком режиме, выступление гарантом государственности и целостности страны при смене власти.

В Сенат входят по одному депутату от законодательных собраний региона по представлению главы Субъекта федерации. Региональные органы представительной власти могут ставить вопрос о доверии своему сенатору. Член Сената переизбирается и по представлению Государя.

Написанное выше – это только «наброски» системы охранительства. Её ещё предстоит продумать в деталях, ситуациях, процедурах и претворить в жизнь. (См. также Приложение-33 «Устойчивость и риски».)

Элита (влияющие, отвечающие) и Товарищество

Что происходит в нашем пространстве авторитета?? Кто и что делает с народом в отношении понимания им самого себя? Как человек формирует свою идентичность, с кем-чем связывает себя? Как строится понимание? Из какого отношения?..

И здесь полная катастрофа! И русский язык – как всегда – проявляет это. Кто создаваемые нам ЛОМы? – макаревичи, пугачёвы, роднины и прочие артисты, спортсмены, деятели на виду… Вот и бегут неприкаянные «русские люди» от одной надежды (кумира) к другой, не зная к кому прислониться… Не противненько?? (Или это из их же разряда создают им имидж, а нам – образ?.. И если так, то не ясен ли критерий допуска к «публичности»?..)

Они чужие. Понимаете – чужие; как в одноимённом фильме – они находятся здесь, чтобы порезвиться, оторваться на чужой территории, потешить свою свободу, проявить независимость, утвердить молодую энергию… А потом стать добропорядочным – на своей территории. Понимаете? Для них Россия – территория, где можно и должно погулять, подтвердить статус. Не важно на каком поле – политики, экономики, искусства – главное проявиться за счёт страны. Она – не Родина, она – территория. Вы – разного рода говорящие головы с пустыми словами – понимаете это в конце концов!? Называйте всё своими именами!

Нас погружали в абстракции псевдо-гуманизма, в осуждение навяленных великодержавного шовинизма и фашизма, в любовь к каменным истуканам; в идеологическую простоту. Реальный сложный мир требует личного переживания и соответствующей личной ответственности (которая, являясь через это конкретно-целостной, только и даёт свою свободу). Этот мир, реальность которого и человек взаимосвязаны, «они» – через отстранённые «в вообще», красивые слова – делали противопоставленным простыми выборами «или-или»… А без родового чувства (глубокого сопереживания) невозможно войти в мир смыслов/идей без спекуляций, то есть не становясь спекулятивным. Удерживающая полнота «и то, и то» – суть соединение земли и Неба в человеке. Не из умозрения, а из органичной полноты вместе осознанной идентичности и личной ответственности за землю проявляется жизнь.

В цивилизации её «влияющие» имеют свои карты смысла, а это следует идентичности в ценностях…

= 1 =

Главный, исходный, определяющий вопрос к элитам – На какой народ вы хотите опираться? Или – Каким народом думаете управлять? Или – Какой народ вам нужен? Что для вас народ?

Механизм элиты – он всегда интегрирующий, встроенный во всю ткань общественной жизни, оформляющий. (Так же, как и «проект денег» для экономики.) Вот когда будет он адекватным нашим ценностям, тогда и государственность состоится.

Как-то рассказывали ребёнку притчу про детей, которые остались одни, и стали думать, как им жить вместе, как принимать решения, кто будет руководить. Интересно было узнать и мнение о правильном выборе из 5-х возможных вариантов: самый сильный, самый умный, самый добрый, самый скромный и честный, самый справедливый. (Варианты самости по богатству, красоте и весёлости отпали сразу.:) Надо сказать, что притчевое моделирование ситуаций быстро провело по всем ступеням взросления. Сильного окружили подпевалы, умный остался один, добрый не смог найти общего согласия, честный «заставил всех призадуматься» и лишь справедливый наладил общее действие. Понятно, что речь шла о том качестве, без которого всё другое в деле организации на равных не работает. Вопрос – что такое справедливость у элиты?.. И это вопрос системы в целом, её ценностно-целевой сути, её эпистроя.

Элита, как слой, который в данный момент влияет на принятие решений, есть всегда. Важно, чтобы она не превращалась в олигархию, то есть чтобы она не получала за это положение выделяющих её благ, да ещё без своей ответственности, чтобы у неё не появлялись интересы сохранения своего удобного положения и не замещалось некое полезное знание, его объективное восприятие/передача на некое кому-то нужное...

В вопросе элиты есть обстоятельство *посредничества*, которое есть пост-фактическое, передающее звено в неких процессах (но так же и элита). Любая экстенсивная система, содержащая посредничество в основных процессах, эволюционирует в сторону его увеличения. Такова тенденция. И здесь в социо-антропных системах должны включаться разум, первородная целостность.

Посредничество в социальности – это бюрократия, рантье, торговцы, ростовщики, толмачи, интеллигенция… Но это разные посредники, есть нужные и ненужные, и совсем без этого звена нельзя. Когда социальная система контролирует эту тенденцию, то далее всё зависит от человека, от его представлений о ценностях и счастье; в этом промысел.

Вот в этом звене и образуется, строится элита. Здесь всё очень тонко, как дыхание. И скатывание в ту или иную сторону зависит от искажения некой метафизики системы, её назначения, смысла, её устроения, заданного задачами над-системы. Причём это происходит и в системе, и в её акторах.

Главное для «системной элиты» - чтобы она не становилась посредником с внешними игроками; чтобы у неё не было интереса во вне. И когда формируется элита, её должно взращивать на приоритете внутреннего состояния, на основе внутренней политики.

Посредничество есть в самом человеке, это рефлексия о себе, эго. Оно неизбежно в силу взаимодействия/познания, но должно быть лишь аналитическим свидетельствованием, не перекрывая естества восприятия и связи уровней: трансцендентного и перцептивного.

Та же аналогия действия и в социальности. Лёгкость её бытия – это неперегруженность посредниками; в том числе элитой. Система должна строиться по минимизации этого звена, постоянно строиться так, выдвигая вверх качество. А как другой вариант весь исходный «функциональный низ» должен становиться «элитой»; но это процесс именно общей осознанности, включённости. (Когда ещё это будет возможно…) Но всегда, сама культура верхнего и нижнего уровней должна не изолировать их, но постоянно вести навстречу.

Как эго «работает» между 2-мя уровнями личности, проводниками которых являются разъединённые ум и сердце, точно так же элита работает между 2-мя уровнями целостной «социальной личности», призванными соответственно: к возделыванию «почвы» и к соединению с «промыслом и смыслом». И понятно, что целостный социум «царей-тружеников» возможен лишь в соборе целостных человеков; то есть когда эго-элита не присваивает себе некой самостоятельности. А другие состояния – обоюдное приближение к этому.

«Эго» – это идентификатор и коммуникатор, по своему действию; не сущность, но процесс. Как «идентификатор» – оно составляет самость или личность. Как «коммуникатор» – оно соединяет 2 уровня в человеке: земной (животный) и небесный (божественный) и работает в ситуациях выбора, поступка. Коммуникация и идентификация постоянно влияют друг на друга, имея результатом «эго». Момент выбора «делает» личность, коммуникация «делает» идентичность; и последняя в свою очередь влияет на первую. Мы специально говорим здесь в психо-социальных понятиях, не погружаясь в то, как эти процессы сопровождаются в энерго-информационных уровнях человека. Итак, мы проявляемся личностью в момент выбора. Личность, эго – это выбор. И понятно, что это имеет отношение к совести, как минимум по участию в процессе выбора.

Теперь можно эти процессы «опрокинуть» в социальность, в понимание эго, как элиты. Раздутое эго (обособленность нижнего уровня) мешает правильному выбору в целостной системе «человек-общество»; оно должно быть, но как проводник смыслов, аутентичных личности, её призванию, а не как «присвоивший себе значение». В обыденных же ситуациях эго вообще не нужно… Тогда – из аналогии с действием эго (личности) в человеке – элита в ситуациях «нормальной жизни» не должна мозолить глаза, она должна быть прозрачной. Но в ситуациях выбора, с проявлением в социуме моментов неопределённости или изменчивости должна начинать работать элита. Элита – по определению – обеспечивает и сохранение, и развитие; то есть обеспечивает и идентичность, и коммуникацию, но каждую по-своему.

Элита – по определению – влияет на развитие общества; но этот слой должен быть не запирающим, а проводящим. Как раздувшееся Эго создаёт карму Душе, также и раздувшаяся элита (как интеллигенция) создаёт «социальную отработку» Обществу.

Элита и эго – посредники, но служебные. Из этого двустороннего понимания – и действия с ними. Опять же видно, что понимать человека и социальность лучше всего вместе. Для действительной радости не нужны внешние причины. Это состояние необременённости слоем «эго». Мы и хотим иметь радостный социум…

Итак, вопрос пост-фактичности звена посредничества (или «эго» системы) – это вопрос знания и приоритета метафизики, дхармы, это вопрос культуры и заряженности высоким. Системы (человек и социальность) вырождаются в отсутствие смысла высокого бытия, мотива вечности, красоты, долга, преемственности в поколениях. Тогда всё переходит в посредничество, достигая состояния тромба. А противоположно этому – счастье, состояние счастья. Счастье человека и счастье социальности…

= 2 =

В Северной Державе элитой является весь народ в структуре профессиональной меритократии; которую, как систему воспитания и рекрутирования, и нужно выстроить…

Можно одно сказать, что элита должна становиться по результатам своих трудов. Лишь «люди труда», а не «люди имущества» (обратная сторона которых – «люди положения») не имеют системного искажающего влияния «потомственности». Что значит – «люди труда»? Во-первых, это не пролетарии, «которым нечего терять»; потому что терять есть чего – но не «имущественно-статусное», а счастье, развитие и жизнь страны, без которой невозможно первое.

Труд-Личность-Общество – это смысловая триада того взаимодействия, о котором мы говорим. И здесь центром является общество. Потомственность, номенклатурность должны быть заменены другим системным качеством – поддержкой таланта и поддержкой служения. Таланты не должны иметь заготовленные позиции, но и не должны пробиваться. И такое новое качество общества, новое состояние – это общество, как семья; когда каждый понимает и естественным образом принимает общую взаимозависимость.

Люди труда – это люди правды, а не люди иллюзии. Люди труда – это люди процесса, развития, простора, а не люди застоя, выгоды, окукливания. Люди труда – это люди общей цели и жизни, а не монополизации того и другого. Это люди стремления, а не желания.

Пирамида системы управления должна быть выстроена от фундамента труда – то есть профессии. Профессии для постановки и реализации целей общего управления в социуме – это и есть новые сословия.

Сейчас существует вызов новой элиты, новых управленцев, новых решателей общих путей. Эта элита выходит на призыв из некой «обыденной» текущей деятельности. То есть это «трудовая элита». Для неё – новой – привилегии есть то, что нужно для дела. И это возможно в обществе, в котором информация максимально общедоступна, а для выявления Субъектов Знания существуют некие «площадки» (мероприятия)… И это общество, где Труд – действительное, смысловое дело, дело чести, дело содержания человека. Как некая социо-технология, в этом обществе будет критерий «человеческой деятельности» (если хотите, «индекс деятельностного потенциала»)…

Вместе с этим вопросом присутствует вопрос критериев оценки деятельности власти. Это ключевой вопрос в практике властного управления, в отношениях общества и власти.

Наш проект опирается на свободу (как подлинность) и осознание человека – и всё делает для этого. Вот это совместное и встречное – единое мировоззрение (пред-стоятельность) и самостоятельность, как и составляющие духовности – они и являются главным фактором устойчивости. То есть должно быть и то, и то. Должен быть самостоятельный путь осознания человека в среде понятных и предельно сформулированных целей и ценностей общества.

Социальной формой такого пути является Товарищество, как целевое объединение в общей созидательной деятельности; имеющее в основе честность-ответственность-единство – три шага превращения. И вообще социальной базой Проекта являются все, кто относит себя к Русской цивилизации, к Русскому миру, к Русскому языку.

«Товарищество» или «общее духовное движение», «сподвижничество» отражает для человека принцип устройства бытия в целом. И нарушение этого принципа нарушает человека, а следом – социальность…

Товарищество – это единение перед Высокими ценностями и целями, и взаимная ответственность за это. Товарищи несут свою волю, но смиряют своеволие в сердечном общении. Толпа же замкнута наверх, как масса, безликая масса мнящих и агрессивных… Товарищество строится «за», толпа строится «против». Потому то и важно наличие Проекта (как аттрактор среди хаоса, втягивающий и формирующий новую социальную конструктивность).

Товарищество – это единство целей, важных всем товарищам. Поэтому в пути достижения цели на первую роль будет выходить то один, то другой. Но неизменной будет высокая – нет, исключительная – требовательность; минимум к честности. Цель – одна на всех, а каждый возьмёт по сердцу и плечу. Его успех – общий успех; но и основа новой ответственности.

Товарищество – это и метафизический принцип, и принцип социальности. Это – антитеза либеральности, в том числе капитализму, в том числе фашизму. Последние порождают и поддерживают периферию, не важно – в отношениях между людьми или в социальности в целом. Они создают жёсткие границы. Правда, парадокс? – вроде капитализм стирает границы в равенстве всех перед «свободой обогащения». А вот внутри, не на поверхности – статусные перегородки достатка и/или перекрытия между социальными (в том числе корпоративными) этажами. Кастовое сообщество без каст…

Товарищество же – это равенство перед высокими целями. То есть одно из условий или принципов товарищества – естественные цели роста в высоком деле, самореализация в общем высоком развитии. И здесь как раз уместны открытые со-словия, как некие организующие и проводящие, оформляющие структурные начала.

Это – Товарищество, как следующее содержание: (1) коллективный разум, (2) основа адекватности, (3) крепость честности, (4) братство по смерти, (5) субъект истории, (6) основа социальности, следующая Божественному замыслу о человеке.

Не масонство, а товарищество. А в чём разница? В отсутствии двойных стандартов, скрытых целей, в том числе слома институтов общества, незаконного воздействия на людей, привнесения хаоса и использования этого в своих интересах. Но есть открытость и органическая связь с обществом. Есть ответственность за открытое и конкретное дело в едином развитии общества.

Мы видели успех масонства во весь период становления капитализма, как необходимое ему скрытое средство. Вообще структура социальности – это главный вопрос для реализации социального проекта. Когда мы говорим о будущем проекте Русской цивилизации, то понимаем, что внутренняя стройность и взаимодействие будут связаны с реализацией Товарищества в новых обстоятельствах. И это не будет в рамках административной системы псевдо-социализма, порождающего симулякры. Человек приходит, чтобы осмысливать жизнь, порождать смыслы; а это невозможно в упрощающих его социальных конструкциях.

Система воспитания, поиска и выдвижения лиц, способных ответственно держать строй жизни и обладающих качествами формирования коллективного действия действует вместе с системой реализации призвания человека. Для её функционирования действуют необходимые критерии и параметры. Уже сейчас надо проработать соответствующие требования и организационные схемы формирования дееспособной, эшелонированной, обновляющейся системы элиты. (…)

=3=

(Организация науки)

Обозначим несколько пунктов. Академики с повышенным материальным содержанием – это наследие «социализма» (если хотите, «византизма»). В этих странах всё ещё существует такой разрядный «градус». И именно это – увеличение собственных ресурсов и возможности их распределять – является главным мотивом «академства». Уберите их – при появлении некой дополнительной ответственности – и охотников много уменьшится. И опять – в чём польза «академизма» (кроме личного тщеславия и продления жизни)?..

Знание, научный и культурный авторитет, экспертность, творческие способности, способности создания «школы», и всё это в реализации – таким общество ожидает содержание «научного авторитета». При этом регалии не имеют значения – чему масса примеров. Значение имеют дела и их

авторство/фамилия. Для целей же квалифицирования и управления достаточно степеней, которые есть в каждой научной державе, причём обычно, максимум, в 2 ступени.

Задача делится на две: (а) обеспечение реализации учёного по таланту, и (б) присвоение квалификационных степеней. В обоих случаях «академизм» не нужен.

При этом важно сохранить корпорацию (или сословие) учёных, но именно как способ влияния научной сферы на принятие решений – и это в том числе в составе иных социальных сословий (согласий) в рамках государственных решений (см. Задачу-11)…

Итак, (**1**) обеспечение реализации учёного по таланту следует *механизмам организации (и финансирования) науки*. И здесь как раз многое можно брать у Китая, убирая начётничество и связывая рост финансирования с результатами и выводами экспертных (верификационных) комитетов. Потоки финансирования и их стимулирование могут быть разными; отсюда и организация не бюрократизированного контроля. При этом (**2**) *функция верификации* – важнейшая для общества и авторитетная – действует параллельно с деятельностью «Органа смысла» (см. Задачу-6, а также 11 и 14). Возможно и в некоей координации; потому что значение этого более, чем только научное. И так же важна и почётна (!) роль соответствующих лиц и институтов (институций). Если хотите, их распределённая сеть в меру их ответственности и означат новую «академию» («академиков») в понятной и полезной общественной ипостаси.

Вообще любые экспериментальные данные, полученные кем угодно, при условии очевидной новизны и важности результатов, должны иметь возможность (право) верификации и получения статуса того или иного уровня… При этом ещё более оправданным станет запрет всяких там «комиссий по борьбе с лженаукой» и тому подобного «гинзбургианства». Кстати, такая квалифицирующая деятельность имеет продолжение в «технологическом трансферте», как долгосрочном определении линии развития и преемства технологий.

Сообществу (сословию) учёных ещё предстоит самим продумать все аспекты организации своей деятельности в целостном контексте новой социально-экономической системы.

(**3**) Переходящей проблемой является оценка деятельности учёных. Для этого сейчас существуют разные наукометрические показатели (индексы). Подавляющее большинство связано с цитированием и публикациями в определённых журналах. Первое отражает текущее положение (актуальность). Второе, очевидно, реализует потенциал «научного патриотизма».

Разные индексы цитирования так или иначе отражают 2 момента: «писучесть» и «популярность». Второе претендует на «фундаментальность», но, очевидно, таковым не является. Конечно, некая объективность в «цитировании» присутствует, но только в случае полностью независимой, открытой науки… С образованием отдельных экономических зон, также очевидно, такие показатели становятся и необъективными, и опасными.

Даже если оставить цитируемость в качестве показателя, то (1) не вся наука в публикациях, (2) не всё дело в количестве публикаций. Можно сделать весовые коэффициенты и онаучить некой статистикой и математикой, но сама база является ограниченной по подходам. Цитирование – это вроде оценка полезности, но она политизированная и ситуационная. Вдобавок польза то конкретная для конкретной страны…

Есть фундаментальные исследования (и открытия), а есть технологические (и изобретения). Есть один вклад – но абсолютно новый и основополагающий, открывший целое поле, а есть множественное вспахивание поля... В общем не политика просто цитирования (которая приводит к «научным песочницам», к множению одного и того же, а также к соавторству) показывает ценность научного вклада. Что может объективно показывать научный вклад (что не суть текущая отчётная «количественность»)? Вот как можно оценить, например, вклад С.Шноля?..

Понимание вклада может меняться со временем – возрастать или уменьшаться. То есть полезность – это один из параметров, который оценивается "жизнью". А новизна – ещё один, который, видимо, должен иметь шкалу... Должна появиться некая «разрядная сетка по результатам и типам»? Главное, важны уровень проблематики, актуальность (по вызовам), и да, квалифицированные результаты, позволяющие двигаться дальше.

В общем, учёным виднее. Будет создано современное сословие, найдётся решение. А здесь пока зафиксируем «задание на механизм».

(**4**) А теперь вопрос о квалификационных степенях, об их получении. Здесь есть нюанс, связанный с тем, что учёные в рамках полноты сообщества расходятся по видам деятельности: административно-учебной и исследовательско-проектной. И не всегда первые проходили через горнила реального поиска; просто это разные типажи. Но и не след ставить руководить «администраторов с улицы», а преподавать – «буквоедов без творчества»… Так как же подтверждать «учёную квалификацию» при разном виде деятельности? Чтобы хотя бы не было обмана; который искажает всё…

Что является общим результатом научного сообщества? Воспроизводство знания и поколений их воспроизводящих. Для этого должна быть общая культура, общие ценности, корпоративная этика. Общий дух, если хотите. Общая инициация на этом. Значит сообщество само должно выдвигать своих участников в соответствующие линии – на определённом этапе, по определённым критериям и требованиям.

Это сейчас так и происходит? Не так явно и институализированно, без необходимой связи особенностей защиты/получения степени и дальнейшей деятельности. Например, для исследователя подтверждением квалификации являются именно результаты исследования. А для преподавателя – некая новая полезная книга. Защитные требования – разные… Должно стать нормальной практикой – получение научной степени по комплексу проведённых работ. То есть получение степени – это не цель (как есть сейчас, с ухищрениями разных групп), а просто подтверждение уровня сделанной научной работы по вполне объективным критериям. Работа должна быть сделана, а подтверждением её качества (пользы) является взятие его на работу по данной теме. И тогда он является не просто абстрактно-общим кандидатом или доктором, но, например, доцентом (а потом профессором) такого-то ВУЗа или, например, ассистентом (а потом, скажем, премьером) такой-то лаборатории (или исследовательского института). И каждый раз его свидетельством на других местах деятельности являются его работы… Нельзя утрачивать эти связи. Иначе всё становится абстрактно и обще.

Ну и конкретное, в заключение. Проблемы в общественной (социальной) сфере проистекают в том числе от того, что учёные-общественники обладают разорванным, частичным мышлением в отношении целостного предмета, который больше их. Экономисты не владеют сферой политики, а тем более культурологией и так далее. А другие «узкие специалисты» в свою очередь ограничены своей сферой. А это проблема – для адекватного социального исследования-проектирования. Социальная инженерия и социальное исследование в лице их акторов должны иметь квалификацию по гораздо более широкой базе. Соответственно и со степенями. Первая научная степень может быть только охватывающая всю необходимую социальную страту, то есть её обладатель должен полностью сам охватывать взаимосвязи всех сторон социального устроения. А вот вторую степень в общественных науках можно уже конкретизировать…

Иерархии и Центры власти

«В Новом государстве индивид существует социально, как часть естественных групп (семей), профессиональных групп (корпораций), территорий (муниципалитетов), и именно в этом аспекте признаются все необходимые права. Для Нового государства существуют не права абстрактного человека, а права конкретного человека. В Новом государстве национальное представительство не состоит из фиктивных или эфемерных групп. Оно состоит из реальных и постоянных элементов национальной жизни: семей, муниципалитетов, ассоциаций, корпораций и т. д.»

Антониу Салазар

В устройстве государства, в устройстве управления страной выстраивание отношений с обществом имеет исходное значение. В системе этих отношений должно быть определённое равновесие; как в структуре/отношениях экономической сферы, так и в структуре/отношениях политической. В экономической сфере это равновесие зиждется на 3-х формах собственности: частной, общественной и государственной, – и соответственно на 3-х самостоятельных и связанных структурах и отношениях ответственности. В политической сфере это равновесие зиждется на сословно-профессиональных вертикалях, пронизывающих и связывающих общество и власть – от корней до верха.

Вторым важнейшим для России, для её типа общества, её типа цивилизации является совмещение низовой демократии (на уровне местной власти и самоуправления) и верховного единовластия, подконтрольного цивилизационным ценностям и порядкам. Единовластие – не династическое, и не сроковое – но, во-первых, по результатам деятельности, а, во-вторых, возглавляющее и разделяющее общее дело, и ответственность совмещение низовой демократии (на уровне местной власти и самоуправления) и верховного единовластия, подконтрольного цивилизационным ценностям и порядкам. Эти полномочия – от народа и через представительства разного характера – и образуют верховные институты властной триады: Государя (в полной ответственности за страну, за её будущее), Воздария (в ответственности за социальную сферу), Создария (в ответственности за экономику).

Власть распределяется между 3-мя системными мета-субъектами: Государством, Обществом и Человеком. Важно не просто это констатировать, но видеть через какие институты эти системные акторы реализуют свою часть ответственности и власти в социальности. Назовём сразу.

Власть человека (частного лица):
- частные предприятия и представитель их интересов в Высшем Экономическом Совете – Торгово-Промышленная Палата,
- Низовое самоуправление, реализованное ступенчато снизу-вверх делегированием полномочий,
- Знания и положение отдельных людей, оказывающих влияние на принятие решений.

Власть Общества:
- Палата Общественного Социального Страхования (ПОСС) и Попечительские (Наблюдательные) Советы общественной собственности,
- Общественные Стратегические Советы на уровне самоуправления
- Земский Собор и Круг старейшин.

Власть Государства:
- Государь и 2 Державных Лица
- Подразделения Правительства
- Державный Совет (3 палаты) и Державная Дума (2 палаты).

И важно обозначить основной уровень встречи властей государственной и земской (самоуправления). Это происходит в регионах в деятельности Губернатора (Метократора), назначаемого Государем. Основные целевые задачи губернатора:

1 – коммуникация по задачам верховной и низовой власти, по задачам страны и земства,
2 – обеспечение с/хозяйственного производства, формирование регионального рынка,
3 – курирование образования, его уровня по общегосударственным стандартам,
4 – развитие региона в целом.
Губернатор формирует свои институты по особенностям региона.

Сферы и структуры государственности:
(1) Сфера охранительства, объединения и стратегии (7 структур)
(2) Сфера представительства (органы законодательной власти) (4 структуры)
(3) Верховная власть и её вертикали (3 структуры)
(4) Структуры управления экономикой (4 структуры)
Подробнее – см. далее, а также законопроект «О государственности» и схему Гос-Устройства.

В организации исполнительной власти (Правительства) выделяются следующие блоки:
(1) Бюджетная система
(2) Финансовая система
(3) Инновационно-инвестиционная система (планирования)
(4) Система качества (в широком контексте)

Система безопасности подчиняется Государю.

Высшая государственная власть единовластна в лице Государя, но организована в объединение наверху 3-х линий сословий в лице ещё 2-х определяемых Государем со-правителей: Воздария – по направлению Политики, и Создария – по направлению Экономики. Государь непосредственно замыкает на себе направление деятельности духовно-культурной страты сословий и безопасность. Государь является лицом государственности, гарантом суверенитета. Он сопредседательствует в работе Концептуальной Верховной Палаты Державного Совета.

Воздарий отвечает за текущую и последующую за этим деятельность в социально-политической сфере, отвечает за расходование бюджета в здравоохранении, в гос_управлении, в военной и правоохранительной службе; то есть отвечает за воспроизводство потенциала взаимодействия государства-общества-человека.

Создарий отвечает за текущее и следующее за этим состояние в экономике, в воспроизводстве хозяйственной и технологической жизни; отвечает за наполнение бюджета.

Верховным правителем Державы Русь является Государь, срок правления которого ограничен нарушениями его служения и становления будущего Державы, нарушениями ответственности перед Богом, Землёй и Народами. Он избирается Земским Собором по специальной процедуре и подлежит отрешению по не защите, по ущербу будущности Отечества. Во время избрания двое со-правителей идут вместе, но не избираются. И они отвечают за свои направления деятельности, образуя правительственный Триумвират при руководстве Государем. Они представляют Государя в работе 2-х Верховных Палат Державного Совета по сословным линиям: Социально-политической и Экономической.

Государь по согласованию с Советом Безопасности и Кругом старейшин может определить других Со-правителей или они могут подать в отставку. Смена их чаще, чем в 3 года, может стать предметом рассмотрения в Державном Совете. Державный Совет может заслушивать их на своих заседаниях. Если какая-то партия (её программа) получила больше 50% голосов, то после её избрания кандидатуры Со-правителей согласуются Государем с парламентским лидером этой партии. При несогласии оно преодолевается решением Державного Совета.

Процедура и обстоятельства вмешательства в правление Государя (вплоть до оснований и процедуры отрешения) определяются Кругом Старейшин и РПЦ по согласованию с другими традиционными конфессиями и утверждаются в «Державной Правде» (Конституции).

Государь отвечает за состояние народа, за воспринятие обществом всё бóльшей роли в управлении, за дееспособность и восполнение общества самого по себе – в поколениях и полноте-целостности цивилизационных ценностей. Государь отвечает за будущность в целом. Государь при необходимости берёт на себя координацию смежных вопросов на стыке полномочий 2-х своих со-

правителей, соединяет их деятельность единым целеполаганием. Он организует работу Правительства и координирует работу всех направлений. По согласованию с со-правителями назначает руководителей надзорной службы и Державного эмиссионного банка.

Земский Собор собирается из представителей сословий и думских партий, из сенаторов и руководителей регионов, из делегатов традиционных конфессий, из делегатов от местной власти и самоуправления крупных административно-территориальных единиц.

Состав Земского Собора составляют от 1500 до 1600 представителей: административно-территориальных делений по регионам от Губернатора (15%), Местных Советов в пропорциональном отношении численности региона (25%), регионов в пропорции положительного бюджетного сальдо от промышленников (15%), всех сословий (25%), всех конфессий пропорционально численности (10%), властных партий (5%, в отсутствие эта квота передаётся Сенату), а также предложенных Государем (5%, в отсутствие эта квота передаётся Кругу Старейшин). Определение представителей происходит по процедуре конкретной социальной страты. В отсутствие процедуры её определяет Государь (Президент).

Распределение происходит: от сословий и конфессий равно, от остальных – пропорционально. Земский Собор может влиять на состав Круга Старейшин.

Образ «властной кооперативности» связан с основным принципом такой организации – солидарной ответственностью. Но в специфике власти из 2-х операционных моментов этого – паритетное принятие решений и ответственность всех за всех – ни один к настоящей власти отношения не имеет. Положительность «кооперативности» здесь может быть только в одном – «начальник отвечает за подчинённых», за дела отвечает вся вертикаль власти. Но последовательное проведение этого означает «корпоративизацию власти». Приводит ли это к «демократизации»? Сложные системы образуют в управлении ряд иерархий; расползание управления вызовет рецидив жёсткой централизации. Приданное название (желание) «кооперативности» начинает противоречить реальности реализации. По-нашему пониманию кооперативность не относится к власти в целом.

Наш образ организации власти другой. Власть – двунаправленна, сверху-вниз и снизу-вверх, но не в образах «отца» и «сына», а в образе дерева, его кроны, воспринимающей солнце, и корней, дающих соки. И только постольку организация власти такова, то есть замкнута в циркуляции – она жизненна. Внизу она идёт, во-первых, от «общины», от со-общества, организуясь до определённого функционального уровня, и на региональном уровне «встречается» с Верхней властью, решая свои и общие вопросы. И во-вторых, идя по линиям профессиональных сословий, она поднимается до верха.

Механизмы обсуждения/принятия стратегических решений

Это важнейшее направление описано в Законопроекте (из пакета основных 22-х законопроектов) «Об институтах социально-экономических исследований и экспертиз».

В центре управления находится Державный Центр Целеполагания и Стратегии (ДЦЦС), председатель которого является членом Совета Безопасности России. Первая половина Центра назначается Государем России. Вторая половина состоит поровну из представителей 2-х структур: Державного Института Прогнозирования и Планирования (ДИПП), подчиняющегося Воздарию России и Государственного Инвестиционного Комитета (ГИК), подчиняющегося Создарию.

Державный Институт Прогнозирования и Планирования (ДИПП) готовит обоснования крупных национальных проектов для Государственного Совета Национальных Проектов (ГСНП) при Правительстве России. ДИПП взаимодействует с общественными экспертными группами. В подчинении ДИПП находится Государственное Агентство Перспективных Исследований, в составе которого работает Институт Качества и Развития.

В исследовательских работах социально-экономической направленности используется единое обозначение временных масштабов для целей управления, планирования и прогнозирования.

А. Управление: оперативное (в объёме 1 месяца), текущее (текущий год) и перспективное (в следующем году).

Б. Планирование: краткосрочное (3 года), среднесрочное (10 лет) и долгосрочное (20 лет).

В. Прогнозирование: среднесрочное (10 лет), долгосрочное (20 лет) и полувековое, футуристическое (50 лет).

Основой стратегических решений является текущая прогнозно-планирующая деятельность соответствующих институтов. Результаты исследований от структур перспективного планирования выносятся Государю, в Державный Совет и Державную Думу.

Набор параметров, по которым происходит управление, планирование и прогнозирование входит в систему показателей Государственной службы статистики (ГСС), находящейся в ведении Державного Совета. Система показателей должна подразделяться по уровням (глубине и охвату) применения в соответствии со структурой прогнозирования–планирования–управления со своим набором параметров, стат_данных, с их характеристикой и порядком определения.

Система показателей ГСС должна быть стандартизована с позиций достоверности, информативности и неизбыточности; в том числе приведены к общему представлению показатели иностранной статистики. Должна быть установлена структура показателей и введена группа критериев для оценки деятельности власти (см. Указ «О преемственности и оценке деятельности власти»).

Постановщиком задач и организатором конкурсной работы общественных экспертных групп является Державный Институт Прогнозирования и Планирования (ДИПП, см. Указ «О Национальной Инновационно-Инвестиционной Системе»).

В составе ДИПП должны быть департаменты (подразделения) по темам конкурсных направлений для общественных исследовательских и экспертных групп (см. Указ «Об институтах социально-экономических исследований и экспертиз»). Должны быть подразделения по системным направлениям, в частности:

1. «Департамент труда и уровня жизни»,
2. «Департамент отраслевого баланса»,
3. «Департамент качества и конъюнктуры».

Победители конкурсных тем привлекаются к работе в ДИПП, как по своей теме, так и исходя из тематического плана. Формы сотрудничества должны диктоваться интересами дела.

Системное направление управления прибылью сопровождается установлением в рамках подготовки бюджета следующего года и мониторингом следующих параметров:

«1» – Параметры гармоничного распределения доходов, в том числе подоходного налога,

«2» – Коэффициенты *«р»* ремиссии прав собственности,

«3а» – Поотраслевой коридор рентабельности с инновационным «за-коридором»,

«3б» – Коридор пропорции «прибыль–зарплата».

В макроэкономическом регулировании присутствуют также:

«4а» – Налоги-санкции (в том числе таможенные пошлины).

«4б» – Рентные платежи

Указанные выше департаменты работают со своими макрорегуляторами:

1. «Департамент труда и уровня жизни» – по «1»,
2. «Департамент отраслевого баланса» – по «2»,
3. «Департамент качества и конъюнктуры» – по «4».

При этом все департаменты рассматривают и контролируют макро-регуляторы «3». А департамент труда и уровня жизни рассматривает и контролирует также вопросы ценообразования в связи с заработной платой.

Департаменты ДИПП непосредственно организуют работу с общественными исследовательскими и экспертными группами по своим темам и участвуют в работе комиссий по интегральным темам. Они должны иметь план-график конкурсных тем, известный общественности вперёд на каждый год. Могут задаваться конкурсные темы и вне плана.

Здесь необходимо указать один из основных каналов общественных экспертных групп. И также принцип их деятельности. Исходный принцип таков, что эксперты (стратеги) должны прежде всего работать в конкретных практических сферах, решая их стратегические задачи. При этом государственные институты должны помогать конкретным экспертам обогащать практические представления, то есть менять места работы. А каналы приложения экспертных усилий структурно соответствуют профессиональным сословиям. То есть каждая профессиональная страта по своим правилам организует соответствующие стратегические структуры.

Адекватность стратегий связана с адекватностью научной деятельности. И здесь важное значение будет иметь её реорганизация, в том числе присвоение научных званий.

Социальный базис властной элиты, представительная власть

Будущая политическая структуризация социума будет строиться на профессиональных стратах, задающих управленческие вертикали. Вместе с тем – обязательно – на институтах призвания человека, которые формируют в поколениях жизненность сословных структур. Это основа государственной вертикали.

Вторая вертикаль идёт по линии Общества, от местного уровня Ассамблей местных советов и Региональных корпораций развития. Эти региональные структуры соединяются в Палате общественной собственности, которая занимается, прежде всего, сырьевой частью экономики и социальным распределением в согласовании Высшего Экономического Совета.

Третья вертикаль формируется представительством Региональных Предпринимательских (Торговых) Палат, как институтов самодеятельности и предпринимательства.

Социальный базис один – народ, в лице дееспособных и достойных представителей.

Есть важные исходные условия нашей системы представительной власти:

1 – Голосование открытое, не тайное; и люди делегируют тех, кого непосредственно знают.

2 – Избранный всегда может быть отозван.

3 – Есть 2 принципиальных и разных по требованиям, функциям, компетенциям уровня представительной власти: Местный (муниципальный, сельский, общественный) и Верховный (государственный). Посредники между ними вредны, но компетенция разная; и это реальная, творческая тема для проектирования.

4 – На верхнем уровне есть 2 укоренённые линии представительства: от профессиональных сословий и от регионов. Мотивация их внутреннего взаимодействия разная. При этом по своей сути первые работают на развитие, а вторые – на сохранение. Представительство снизу – технология для обоих.

5 – Самоуправление (до третьего включительно, до микрорайона) решает комплекс основных вопросов обустройства социальной жизни. Там нет политики. И представительство на уровнях самоуправления строится от «домохозяйства», от семьи.

6 – Есть перечень вопросов, которые решаются только после совещания представителей сверху вниз со всеми домохозяйствами. Это прежде всего принципиальные вопросы по кадрам и финансам.

7 – Финансирование статей расхода местной власти производится по конкретным статьям из источников самих граждан. Для этого должна быть принципиально изменена система перераспределения и налогообложения.

Верхняя представительная власть имеет 2 органа: Совет, работающий на общественных началах, и Дума, работающая на постоянной основе. Основоформирующим является 3-х-палатный Державный Совет, организованный по 3-м линиям проф-сословий, осуществляет работу, обеспечивая депутатам-представителям все возможности работы, но без заработной платы; компенсируя необходимые затраты, но без денежного содержания. Депутаты Державного Совета продолжают исполнять свои профессиональные обязанности и выступают представителями сословного мнения по вопросам развития страны и законодательства, состава страны, бюджета и прочим стратегическим вопросам в соответствии с законом. (Другие особенности организации работы – см. отдельные тексты и законопроект.)

Державная Дума делегатов, состоит из Первой Палаты сословий и Второй Палаты, принцип формирования и состав которой определяется по итогам выборов. Итоговая величина Второй Палаты партий получается уменьшением исходной численности на процент проголосовавших «против всех». Если «против всех» проголосовало более 50% от пришедших на выборы, то Палата партий не формируется. В этом случае Вторую Палату формируют представители регионов (от Местных Советов по соответствующей процедуре). В этом случае от самого маленького региона направляется один представитель, а от остальных – пропорционально с округлением до целого.

При состоявшихся партийных выборах Вторая Палата формируется представителями 5 партий, набравших наибольшее количество голосов, пропорционально количеству голосов при минимуме в одно место. Державная Дума работает на освобождённой основе, профессионально и непосредственно работает над Законами по планам, утверждённым Державным Советом.

Из вышесказанного ясно, что партии не имеют гарантированного партийного представительства в Думе, то есть обязательной Палаты партий. Будет она или нет зависит от того, как эти структуры исполняют свои социальные функции диагностирования проблем, поиска и формулирования решений, ответственности за них; а государство, конечно, в этом их поддержит. Понятно, что это совершенно меняет характер отношений партий и масс народа, масс избирателей. Всё действительно начинает зависеть от их необходимости народу, политические игры заканчиваются. Но «партии по необходимости» дают ещё два эффекта. Во-первых, наличие института партий снимает споры и спекуляции по их обязательности в современных социальных системах. А во-вторых, такие партии (с улыбкой – «нового типа») для своего успеха вынуждены будут отказаться от любых начётнических идеологий и заниматься реальными проблемами, отвечая за свои предложения и дела. А нам это и надо.

Скажем так, партии сделаны для «молодёжи», в том числе по мироощущению… Во-первых, такое мироощущение есть; и значит, во-вторых, надо правильно с ним работать… :)

Депутаты Палаты партий работают в рамках партийных блоков. По решению партии отдельные депутаты могут быть отозваны. Количество отозванных депутатов не может быть более 20% от первоначального состава партийного блока.

Программы партий подлежат хранению в ЦИК. Партии обязаны в последующих выборных циклах отчитаться по своим программным заявлениям предыдущего цикла; анализ исполнения предыдущих программ должен присутствовать в последующих программах. Деятельность парламентских партий финансируется государством по одинаковой смете затрат.

Финансирование выборных компаний осуществляется только из государственных источников. Для кандидата в депутаты устанавливаются верхние цензы: имущественный, равный 1000. Эф[10], и доходный, равный 50 Эф в год.

Деятельность сословий и органов территориального общественного самоуправления (ТОС) финансируется из Государственного бюджета пропорционально их численности по единому нормативу. Финансирование осуществляется через казначейство по утверждённым коллективами программам затрат. Контроль расходования средств осуществляют органы местной власти и Счётная Палата.

= = =

В работе каждой Верховной Палаты Державного Совета – Концептуальной, Социально-политической, Экономической – принимают участие представители от других Палат. Такие Представители от всех Палат образуют Верховный Совет, координирующий деятельность всех Верховных Палат. Верховные Палаты рассматривают вопросы целеполагания, стратегии и текущей политики, принимают государственный бюджет.

Державная Дума в лице образованных ею комиссий по расследованию важной политической и экономической деятельности государственных деятелей и структур является и органом контроля. В этой деятельности она опирается на Счётную палату. В рамках создания таких комиссий Державная Дума при поддержке Державного Совета может вмешиваться в исполнение решений Правительства.

Счётная палата как контрольный орган, осуществляет свою деятельность в рассмотрении экономических и финансовых аспектов, как решений государственной власти, так и исполнения решений по бюджетным и внебюджетным источникам. Счётная палата работает по отдельной строке бюджета, по своему плану проверок исполнения решений по проектам и статьям расходов из государственных (бюджетных и внебюджетных) источников, по возникающим внеплановым темам, в частности по договорённости с Попечительским Советом сферы экономики общественной формы собственности.

Работа Счётной палаты может заслушиваться Государем, Державным Советом, Державной Думой, Кругом старейшин. Назначение руководителя Счётной палаты осуществляется совместным решением Государя и Державного Совета по согласованию в Круге Старейшин.

[10] 1Эф = макс. региональная стоимость из 1000л. молока или 1000кг хлеба или 1000л. бензина.

При Державном Совете действует Совет регионов – постоянный совещательный орган по вопросам комплексного, сбалансированного развития территорий. Целью его работы является выравнивание доходной части бюджета, то есть инвестиционная политика, а также межрегиональные отношения.

В Совет регионов делегируются представители Местных Советов тех регионов, чьи налоговые отчисления в Государственный бюджет больше суммы всех вложений в эту территорию из Государственного бюджета (кроме общеГосударственных проектов производственной инфраструктуры). Количество мест в Совете регионов распределяется по величине положительного сальдо налоговых отчислений в Государственный бюджет; при этом минимально доходный регион имеет 2 места.

Если количество доходных регионов меньше половины общего их количества, то следующие до половины по минимальному дефициту собственного бюджета региона, получают по одному месту (голосу) в Совете регионов; при этом количество голосов доходных регионов не может быть меньше 50%. В работе Совета с совещательным голосом могут принимать участие по одному представителю от остальных регионов России. Совет собирается периодически (не реже 1-го раза в год) и специально в связи с бюджетным процессом.

Государственная власть на уровне регионов проводится Представителем Государя (Губернатором, Метократором), координирующим исполнение общегосударственных полномочий. По необходимости решением Губернатора может создаваться Совет представителей Местной власти или иные структуры взаимодействия.

Руководители необходимых региональных подразделений органов власти назначаются вышестоящими структурами по согласованию с Губернатором.

Управление на местах осуществляется органами самоуправления и Местной власти. Органы самоуправления образуются делегированием по ступеням в соответствии с таблицей Приложения, образуя 3 уровня; при этом 3-ий уровень квартала, посёлка называется Мировой совет. На четвёртом уровне действует Местный Совет в соответствии с Уставом административной единицы (территории).

Местные советы, которые могут образовывать один или два уровня (как это будет предусмотрено по Уставу и что связано с особенностями инфраструктуры), состоят из одной Палаты, формируемой по 2-м принципам. Во-первых, делегированием от «Мировых советов» в расчёте 1-го представителя от 1000 и более (до 10 000) домохозяйств (по Уставу), что должно составить 2/3 Местного Совета. И следующую 1/3 Местного совета составляют не обязательно члены Мировых советов, но делегированные от них по согласованию с самими делегатами.

И первый, и второй уровень Местного совета определяется однотипно; их члены называются делегатами (представителями). Выбираемые от Местных советов на другие уровни называются депутатами (посланниками).

Делегаты Местных советов работают в комиссиях и не имеют права объединяться в политические блоки. Они имеют регламентированные полномочия контроля за исполнительными структурами своего административно-территориального образования; прежде всего по вопросам бюджета и аспектам качества функционирования, жизни, безопасности. Перед выборами на следующий срок делегат отчитывается о предыдущей работе, делает анализ прошедшего выборного периода.

Руководители исполнительных органов и организаций на уровне Местной власти избираются представительным органом местной власти. В случае не избрания руководителя исполнительного органа местной власти более одного месяца или смене их чаще, чем в 1 год, Губернатор может принять решение о роспуске представительного органа местной власти.

Местная власть имеет самостоятельную и независимую от воли вышестоящих органов власти базу финансирования. Избрание её должно учитывать местные традиции правомочности, но не должно противоречить доступности, информированности и возможности влияния со стороны граждан.

Финансируется представительная власть из бюджета соответствующего уровня. Численность органов представительной власти определяется самими органами при участии Общественных Стра-

тегических советов (старейшин), в пределах рамочных параметров указанной таблицы Приложения, и она связана с параметрами реальных домостроений и микрорайонов. Вес голосов при принятии решений связан с количеством домохозяйств.

Основным уровнем целостного самоуправления является уровень квартала (микрорайона, посёлка), имеющего комплекс полномочий базового социального функционирования поселения, в частности: Народная милиция, Народная дружина, Суд 1-ой инстанции, Школы и д/сады, Поликлиника, Пожарные, Объекты культуры и спорта, Землеотвод.

Муниципальная (Народная) милиция организуется в целом по уровню Местной власти. На уровне самоуправления (Мирового совета) избирается Старшина с необходимым составом участковых. Муниципальная (народная) милиция финансируется Местными советами по принципу страхования правонарушений.

Народный суд, избираемый на 3 года, имеет на уровне самоуправления 2 последовательных номинации: «мировой суд» и «суд 1-ой инстанции», - в зависимости от размера квартала (посёлка). Суд 2-ой инстанции действует на уровне Округа, образуемого территориями одного или нескольких Местных советов.

= = =

В выборной системе вводить разные цензы, фиксирующие гражданскую самостоятельность и состоятельность, можно, и часто нужно, но! Но при создании равных условий для всех по достижении зрелого гражданства, а также условий поддержки в этом. Только при таком подходе можно вводить цензы. Без этого они сразу становятся разновидностью сегрегации.[11] В этом тоже требование взаимосвязанности, системности любых социальных решений.

Рекомендуется единый день выборов в органы власти – 1-ое воскресенье марта. Для избирателей (выборщиков) и избираемых устанавливаются цензы:

1. Гражданство (не менее 15 лет), возраст (21 год),
2. Во время выборов: не отбывание наказания и не уклонение от гражданских обязанностей,
3. Образование: не ниже среднего.
4. Отдельные факты биографии или отдельные болезни.

Указанные выше пункты необходимо наложить на процедуру голосования от домохозяйств, что делает их и более «демократичными», и более ответственными. Имеется в виду, что эти требования относятся лишь к непосредственно голосующему.

Участие в выборах – это долг. Явка избирателей на выборы обязательна. Выборы считаются состоявшими, если в них приняло участие не менее 70% избирателей, способных исполнить гражданский долг.

Но эта гражданская обязательность связана с обязательностью конкретных пунктов избирательной системы. Один из таких пунктов – наличие графы «Против всех». Обязательность гражданского долга, конечно, должна быть связана с качеством, непрофанированностью самой процедуры. Только тогда есть право что-то требовать.

Неучастие без уважительной причины является административным правонарушением. Нарушитель лишается на 1 год определённых государственных программ и определённых привилегий гражданина (по перечню, утверждённому Державным Советом). Решение принимается по факту, передачей информации от избирательных комиссий в органы исполнительной власти и службы социального обеспечения (Государственная инспекция труда (ГИТ) и Государственная инспекция здравоохранения (ГИЗ); и может быть обжаловано по суду. Уважительной причиной является возраст более 70 лет и тяжёлые заболевания.

Голоса избирателей «против всех» имеют последствия для результатов формирования выборных органов. При выборах по партийным спискам (программам) итоговая величина Палаты партий уменьшается на процент проголосовавших «против всех». Если «против всех» проголосовало более 50% от пришедших на выборы, выборы считаются недействительными, и наступают предусмотренные при этом действия (коррекции).

---

[11] Другая сторона этого – связь политической активности с реальными проблемами жизни. Есть время у людей заниматься политикой, или они вынуждены лишь выживать?

При выборах конкретных депутатов (в органы местной власти) выборы считаются недействительными, если «против всех» проголосовало более 30% пришедших на выборы.

Голосование – открытое, как в месте голосования, так и по результатам. Каждый гражданин может узнать волеизъявление каждого гражданина, а также получить любую выборку по итогам. Информация о голосовании сохраняется.

За преследование – нанесение любого вида ущерба – по вопросам голосования устанавливается уголовное наказание до 5 лет в колонии строгого режима всем участникам этого правонарушения, если не подпадает под более серьёзную статью Уголовного кодекса. Инициатор преследования получает этот срок дополнительно к наказанию по конкретному правонарушению, проявившемуся в факте преследования. Данному наказанию подвержены в том числе те, кто не принял соответствующих мер по заявлению о преследовании.

Структуры экономического управления

Экономика имеет три взаимодействующих кластера, базирующихся на формах собственности и управления. Это кластеры частной собственности, общественной собственности и государственной собственности. Общие правила и соотношения параметров функционирования экономики задаются на уровне Высшего Экономического Совета. Исходя из стоящих перед обществом задач развития, закладывая в параметрах механизмов определённое соотношение потребления и инвестиций, здесь устанавливается перспективный уровень баланса между доходностью общественных компаний, их социальными обязательствами и затратами по экономике в целом, между доходностью частного сектора, уровнем налогообложения и социальными обязательствами государства. В ВЭС устанавливается тип экономической политики: более частно-распределённый, или более общественно-централизованный, исходя из задач, стоящих перед обществом и естественного цикла преимущественной мотивации в линии «Я-Мы».

Организации и ведомства, представители которых входят в состав ВЭС, и образуют структуру управления экономикой.

В Высший Экономический Совет, руководимый Создарием, входят Председатели Палат Державного Совета и Державной Думы, представители Попечительского Совета сферы экономики общественной формы собственности и Наблюдательных советов общественных компаний, представитель Совета Безопасности, представители Державного Центра Целеполагания и Стратегии (ДЦЦС), Державного Института Прогнозирования и Планирования (ДИПП), Государственного Совета Национальных Проектов (ГСНП), Державного Эмиссионного Банка (ДЭБ), представитель Палаты Качества (ПК), представитель Палаты Общественного Социального Страхования (ПОСС), представитель Торгово-промышленной палаты (ТПП), как выразителя интересов частных компаний.

По решению Создария или Государя в Совет могут кооптироваться и приглашаться на заседания иные специалисты и эксперты.

Отношения между указанными выше организациями и ведомствами в рамках управления экономикой представлены в соответствующих Указах.

Депутаты Державной Думы ежегодно в рамках рассмотрения нового бюджета и на основании весеннего послания Государя утверждают параметры макро-экономических регуляторов. Государь предпосылает также избранным Державному Совету и Державной Думе свой план-анализ перспектив России. Это стратегическое послание передаётся и общественным институтам.

Способ образования органов власти, сроки полномочий
Принципы и меры ответственности

Для выборных органов способ один – выборы делегата с возможностью отзыва. Но выборы структурой, соответствующей по уровню и назначению, по квалификации. Сроки полномочий не имеют принципиального значения. Деятельность делегата должна быть открытой и отчётной.

Принцип ответственности один – наказание соразмерно тяжести и опасности преступления без сроков давности[12]. Тяжкие преступления – против человека и человечности, против безопасности человека, общества, государства.

Ошибки управления, должностные преступления имеют последствия независимо от ранга. Но всегда должна быть возможность исправления. Главное – вовремя выявлять некомпетентных управленцев, используя разные легитимные способы. Нельзя позволять засиживать место. Ну и, конечно, важно ограждать власть от критиканов, краснобаев, от недовольных глупцов (которые часто находятся за маской «уверенно зовущих вперёд»).

По отношению к Верховной власти должна действовать «Сигнальная система» доверия народа. Современными техническими средствами это сделать несложно; здесь важна идеология этого средства, здесь нужны очень правильные, как оценочная технология по критериям и достоверности, так и процедуры политических последствий. Одно можно сказать – окончательное решение наступает не «автоматически», но принимается, например, тем же Кругом Старейшин (Сенатом) и Земским собором.

Вводятся послужные списки государственных служащих с подробным отражением деятельности на должностях государственной службы. В них фиксируются инициативы, в том числе доведённые до реализации, проекты, в которых принималось участие, иные достижения и нарушения.

При принятии управленческого решения должны фиксироваться составы работников, подготавливающие решение (по разделам проработки) и составы, принимавшие решение (их позиции). Все решения должны иметь оценку по результатам. Принципиально важные, кардинальные управленческие решения оцениваются очередным составом депутатов соответствующего уровня.

Вводится административное наказание за принятие необеспеченных (пустых) решений, принёсших ущерб или дестабилизацию. Должны проводиться депутатские расследования по государственным долгам: как их образования, так и прощения.

Должны быть критерии по величине ошибки и непринятию действий полномочными лицами и чиновниками государства при наличии информации и соответствующих экспертных заключений.

Искажающие решения, дающие эффект, обратный декларировавшимся, целевым, наносящие вред существованию и развитию объекта управления, являются основанием для определения проф-непригодности управленца.

Нахождение на государственной службе человека, переступившего закон, является для него отягчающим обстоятельством. Преступления, связанные с исполнением своих обязанностей, преступное злоупотребление служебным положением, иное использование должности в органах власти двукратно увеличивают наказание по соответствующей статье Уголовного кодекса.

Факт коррупции не позволяет более находиться на какой-либо государственной службе или выборной должности. А материальный ущерб, осознанно причинённый государству, наказывается конфискацией имущества семьи преступника пропорционально его доли в семейном заработке до возможного погашения ущерба.

Размещение или вкладывание государственными служащими, их близкими родственниками личных средств за рубежом расценивается, как форма государственной измены и преследуется уголовно.

Добросовестная государственная служба оценивается служебной надбавкой. Выдающиеся заслуги вознаграждаются государственными знаками отличия и наградами.

---

[12] Прощать может только тот, кого это касается. Государства это не касается; а вмешиваясь в это, оно подставляется, оно искажает прерогативы, оно нарушает балансы в отношениях человека. Здесь смешна и показательна позиция так называемых либералов (а на самом деле манипуляторов), которые вводя и защищая сроки давности и при этом играя роль разного рода защитников добра и смысла, на самом деле ищут уловки ухода от ответственности для себе подобных.

Ложь – более быстра и коротка. Правда – вечна, но в социальности ей нужно время. Не давая времени правде в обществе, мы уничтожаем преимущества правды и даём преимущества лжи.

Эти преимущества даются в том числе неким «демократическим уравниванием» без учёта соизмеримости наказания, то есть возможностей визави и степени воздействия на него. А также тем, что в наказании не учитываются косвенные и продлённые уроны, связанные с положением нарушителя.

Руководители государства, занимавшие ключевые посты управления с важными результатами для жизнеспособности страны, имеют право на персональное пенсионное обеспечение, решение по которому принимает Державный Совет. С инициативами по этому вопросу могут выходить учреждения и организации.

Критерии качества управления и обеспечение этого, количественные социальные измерители

В подготовленном пакете нормативных актов есть такой Указ «О преемственности, контроле и оценке деятельности власти». В его преамбуле есть следующие 3 абзаца.

Основа хорошей власти – обязательная и повседневная оценка её деятельности с последствиями для неё. А значит – информация и контроль, доступные гражданам.

Фундаментальные критерии, *признаки "благосостоящего общества"* находятся в духовной сфере. Но есть критерии социальной жизни, критерии «на поверхности», являющиеся, тем не менее, точными индикаторами состояния и перспектив общества. По ним должен осуществляться *Государственный мониторинг социального здоровья общества.* Этот перечень показателей отражает благополучие общества, в 4-х разделах и 46 пунктах.

Политика, ведущая к снижению жизнеспособности страны, ухудшает показатели благополучия общества. Деструктивность конкретных решений определяются в динамике этих показателей и в устойчиво негативном общественном мнении. Постоянный мониторинг социального самочувствия и призван идентифицировать неправильную политику.

Мониторинг показателей социального благополучия в целом по России и в региональном разрезе ведёт Государственная Служба Статистики (ГСС). Отчёт по динамике этих показателей представляется на заседании Державного Совета и Державной Думы по итогам года и перед принятием бюджета. Он публикуется открыто.

В государственной статистике должна быть стандартизована – с позиций достоверности, информативности, неизбыточности и при участии общественных экспертных групп – система показателей для оценки деятельности власти.

Оценка деятельности власти осуществляется по естественным факторам, показателям жизнедеятельности общества: по демографии, по динамике преступлений, по нарушениям в самой системе власти, по уровню здоровья и жизненного тонуса в обществе, по нравственности и ощущению будущего, по интегральным индексам, учитывающим эти и другие жизненные, человеческие факторы. Методики определения таких показателей должны быть стандартизованы и открыты, а мониторинг проводиться периодически подразделениями Государственной службы статистики (ГСС), а также независимыми общественными институтами (экспертными группами) по мере их аккредитации в ГСС.

Оценка деятельности Государственной власти осуществляется по динамике показателей в целом по России и по Федеральным округам, а местной власти – по показателям подведомственной территории в сравнении с динамикой соседних территорий. Статистические и расчётные данные по качеству деятельности власти и благополучию общества должны быть доступны в открытом режиме по всем регионам, в том числе в Интернет. Эти данные должны быть доступны на верхнем уровне сайтов соответствующих органов представительной власти. Причём сами данные должны приводиться в удобном виде и в сопоставлении с данными за предыдущие годы. Кроме этого, по каждому пункту вместе с текущими данными должно приводиться наилучшее значение – при одинаковой методике определения или пересчёте – за все годы с его датировкой

Преемственность – важнейший принцип не просто стабильной власти, но эффективных институтов государственности. Это – без прерывания целостности сохранение знания и управления общей жизненной системой, это сохранение общего осмысления и ответственного развития в рамках существующих ценностей, целей и законов.

Любой избираемый субъект управленческой (властной) деятельности – человек или организация – должен предоставить в соответствующего уровня Избирательную комиссию своё видение деятельности (программу) в статусе, на который он претендует.

Прекращение деятельности по любой выборной должности должно заканчиваться отчётом, передаваемым в соответствующего уровня Избирательную комиссию. Эти отчёты, как и программы деятельности, являются открытыми и сохраняемыми.

Партии отчитываются по исполнению своих программ в следующем выборном цикле; анализ исполнения предыдущих программ должен присутствовать в последующих программах.

Прекращение деятельности по любой назначенной руководящей должности должно заканчиваться сдачей дел вновь назначенному работнику.

Формирование структурных подразделений Представительных органов власти должно происходить в присутствии руководителей структурных подразделений предшествующих созывов. Руководство структурных подразделений предыдущего созыва должно передать, а новое принять отчёт по делам с приглашением при необходимости ответственных лиц.

Передача полномочий новому составу Представительного органа власти должно происходить на совместном заседании с руководителями всех подразделений прежнего состава с заслушиванием доклада соответствующего подразделения Государственной Службы Статистики (ГСС) о динамике социально-экономического положения на соответствующей территории за период предыдущего созыва.

На переходном совместном заседании в Державной Думе заслушиваются также отчёты Счётной палаты и Государственной Службы Статистики (ГСС), курируемых Державной Думой и подчиняющихся закону.

Ненадлежащее исполнение государственных решений, приводящее к искажению, злоупотреблению и прямому вреду жизнеспособности страны, выявляется аудитом Счётной палаты, которая независима и действует на основании закона. Доклады Счётной палаты ежегодно заслушиваются Державным Советом и Державной Думой.

Неисполнение положений, прописанных в законодательстве, пресекается государственным надзором в лице Прокуратуры. Основанием для этого являются, как собственные проверки, так и инициативы органов государственной власти или Народного контроля. Структуры Народного контроля, действуя на основании закона, наблюдают также за соблюдением качества товаров и услуг и качества условий труда.

Счётная палата – орган государственного аудита государственных решений и их реализации во исполнение нормативно-правовых актов России исключительно в её интересах. В границах его компетенции находятся вопросы реализации государственной экономической политики, в том числе тарифной политики и ценообразования. В реализации своих полномочий Счётная палата может инициировать прокурорские проверки и законодательные акты.

Народный контроль – орган общественного наблюдения за фактами нарушения законодательства субъектами власти и экономической деятельности. В границах своей компетенции структурные подразделения Народного контроля могут инициировать прокурорские проверки, проверки Счётной палаты и Палаты качества. Народный контроль работает на общественных началах, организуясь и проходя аккредитацию в органах местной власти.

Деятельность власти подлежит народному контролю, организованному во взаимодействии с представительными органами. Партии могут выступать в судах с исками в защиту государственных интересов. Неправомерность или ложность таких исков компенсируется, как ущерб.

Голосование производится по 5-уровневой шкале: «За безусловное» (+2), «За условное» (+1), «Воздержался» (0), «Против условное» (-1), «Против безусловное» (-2). Эти 5 позиций, кроме просто подсчёта голосов для принятия решения, дают ещё возможность видеть степень уверенности, степень расхождения в оценке, дают критерий качества решения: адекватности и насущности.

Юридическую силу имеет только соотношение голосов «За», «Против» и «Воздержался» (количественная пропорция). Но, как справочные, подлежат публикации итоги по качественной стороне голосования: итоговый балл по 5-ти уровневой шкале, отнесённый к количеству голосовавших, и пропорция голосов «За», «Против» и «Воздержался» с учётом весовых параметров, составляющих их.

По «5-ти уровневой шкале» определяется также балл рейтингового голосования по нескольким вариантам решения.

Параметризованное, гибкое управление по состоянию централизованности и распределённости

Необходимость такого управления: алертного, адекватного и снимающего заидеологизированность, – очевидно. Здесь будут описаны его варианты в механизмах.

* * *

В экономическом действии классические капитализм и социализм отличаются способом аккумулирования средств для инвестирования: распределённым или централизованным. Но есть механизмы с подстроечными параметрами, позволяющими делать движение средств в развитие или более распределённо-частным, или более централизованно-общим. Это достигается всего лишь *(1) управлением прибылью, (2) варьированием соотношения прибыли и зарплаты при (3) управлении уровнем и базой «государственного налогового адсорбирования».* Вменяемый налог закладывает централизованно изымаемую (управляемую) прибыль; и особенность этого составляет особенность «эксплуатации общества»…

Управление прибылью находится посередине между диким социализмом и диким капитализмом. Это реальный консенсус для людей разных предустановленных идеологизмов. Плохо – и абсолютизация собственности, и абсолютизация статуса.

* * *

Дело не в идеологемах капитализм - социализм; а именно в механизме ремиссии (см. Приложение-8), правильно отрабатывающем тот факт, что прибыль – это аванс общества под развитие, который реализуется теми, кто имеет для этого способности. К тому же это механизм, дающий как раз возможность настройки деятельности экономики или в более централизованном, мобилизационном формате, или в более распределённом, поисковом – по тем вызовам, которые возникают. Никаких национализаций или приватизаций; и вообще привычки мышления таким бюрократическим, отчуждающим образом.

Как делается такая настройка? Мобилизация по неким вызовам означает централизованность решений и централизацию ресурсов (в т.ч. прибыли) – на необходимое время. Три согласованных решения переводят экономику в соответствующий режим:

(1) Коэффициент кратности ремиссии (который в знаменателе формулы) становится равным «0»; то есть любое изъятие прибыли из результатов (не со счетов) обнуляет права собственности;

(2) Проценты в любых банках становятся равными «0» (или по согласованию, по ситуации);

(3) Владельцам прибыли на счетах предлагается размещение в государственных ценных бумагах, защищающих от инфляции.

* * *

Посмотрим, как в круговороте экономики могут работать регуляторы монетизации; в том числе работающие на «инноватизацию», в том числе на поглощение денежной массы. Это и происходит через регулирование нормы прибыли. И здесь есть два способа, две «экономические синергии», без той исходной дихотомии «Труд-Капитал»; два способа, если хотите, расширенного воспроизводства.

Покажем, как увеличить средства в сторону инноваций (в «экономическом круговороте» механизмы от узла «Прибыли» к узлу «Инновации» имеют интенсивные параметры). Конечно, нужен чёткий мониторинг, как в действующей армии; только управление не через приказы, а через интересы. Понятно, что есть просто «спокойная жизнь», в периоде не Развития, а Сохранения… Но ниже про «развитие».

Способ-1: *частно-ориентированный*; развитие «широким фронтом»; если хотите – «капиталистический». Увеличение нормы прибыли (поднятие коридора снизу); с аккуратным уменьшении доли потребления (то есть зарплаты) и с возможным уменьшением налогов. Может быть вырождение в «мельчание» денежной единицы (много денег, не находящих применения), если не будет вложений, а зарплата также будет не в обороте. Управление ситуацией требует полной осознанности.

Способ-2: *централизованный*; «концентрированием действия при вызовах»; если хотите – «социалистический». Увеличение налогов под программы развития. Уменьшение нормы прибыли.

Возможно и увеличение потребления (нормы зарплаты) при, если необходимо, введении и налога с продаж (налога с потребления).

Возможна комбинация: одновременное увеличение и нормы прибыли, и потребления (только бы не свалиться в ничего не значащую реноминацию); и даже введение некоторого налога на прибыль для аккумулирования в центре. Главное, государственное управление должно иметь понимание и нести ответственность за результат, то есть за превращение ресурсов в продукты, в инновации. Не должно получиться перегрева или нависания ненужных средств. В действиях должно быть всё готово, согласовано, «выведено на позиции», прежде всего сами участники, «экономические субъекты» (очевидно:
свои солдаты – не вражеская армия, нельзя действовать скрытно против своих).

Указанные параметры управления можно свести в таблицу по особенностям (трендам) их воздействия на экономику от их динамики. Такие воздействия имеют коридор действенности, коридор реагирования системы – см. примечание под таблицей.

Основные параметры управления:	*«Коэфф-нт»*	*...Собранность...* =1=	*Распределённость* =2=
1. Гармонизация распределения общего дохода,	*Q*	**O**	**o**
2. Ремиссия прав собственности,	*p*	**o**	**O**
3. Норма прибыли (коридор рентабельности),	*Нп*	**o**	**O**
4. Налоговый градиент. Соотношение налогов на доходы Потребителя/Производителя.	*П/П*	**o**	**O**
5. Базовые цены на ресурсы (параметр),	*Бц*	**O**	**o**
6. Соотношение «Зарплата/Инвестиции» (Потребление/Накопление). (Доля зарплаты в ВВП, низ зарплаты, …)	*З/И*	**... O ...**	**... o ...**
7. Стимулирование инноваций (в т.ч. инновационный «за-коридор»)	*Stin*	...	...
8. Требования к качеству,	*tk*	...	...

*) Влияние параметра на Централизованность или Распределённость при его изменении:
«**O**» – при увеличении
«**o**» – при уменьшении
«**...**» – неопределённо; контекстно полному, конкретному положению; не вопрос короткой конъюнктуры.
=1= – централизация, концентрация, мобилизация, «национализация», «социализация», интеграция…
=2= – распределённость, расширение, поисковость, «приватизация», «капитализация», дифференциация

**) Указанные тренды работают в рамках меры (сбалансированности, оптимальности); просто максимизация крайних положений нарушает целостность и обрушает систему. Денежные ресурсы и их параметры в любом варианте централизованности-распределённости находятся (должны) в балансе с товарами/услугами и возникающим оборотом; в том числе внешнеэкономическим.

***) Задачи оптимизации технологического развития (Технологический трансферт) решаются параллельно. Существуют и выправляющие, оперативные организационно-управленческие решения по заторам, дисбалансам и диспропорциям, особенно в моменты сдвига. Организационные решения (ресурсной интеграции и распределения) являются основой региональной экономики (ЛЭС).

Указанные в таблице параметры решают вопросы не просто ускорения/замедления экономики (и тем более решают это не монетаристскими методами). Интегральные задачи управления диктует целостное состояние человека/общества: общие вызовы страны, аспекты развития, предпочтения эффективного действия (индивидуального или коллективного), выправление дисбаланса в сферах. Потому-то в таблице и рассматривается влияние динамики параметров (коэффициентов) на формирование (создание условий) более или централизованности, или распределённости.

А первые 2 пункта таблицы до сих пор упущены во всех моделях; тема управления распределением находится в зоне абстрактных идеологий. Эти пункты будут необходимы в любой модели, с иными механизмами мотивации и аккумулирования, распределённости и централизации.

Обратите внимание на п.4 «Налоговый градиент». Назовём ещё один пункт, который нейтрален по влиянию на централизованность-распределённость, но полезен для влияния на эффективность и спекулятивность деятельности. Такой платёж можно отнести к п.7, и он может высчитываться как некий коэффициент от отношения Дохода к Основному Капиталу… А для уравновешивания стремления увеличивать ОК можно добавить платёж с имущества, сбалансировав общий эффект.

Сейчас много говорят о новой модели экономики, то есть по сути о параметрах макро-управления. Пакет макро-механизмов представляет общесистемный экономический механизм. Фактически каждый, кто заявляет о некой экономической модели, должен просто положить на стол подобную табличку. При этом существуют ещё аспекты (1) денежно-финансовой системы и (2) управления технологическим развитием (связанного с инновационно-инвестиционной системой). Правильное устроение «1» уже понятно многим (в т.ч. двухконтурность, подчинённость общему развитию и т.д.); всё это уже давно должно стать азбукой. А (2) при полной связности с «инновационным механизмом экономики», как её стержнем, и при индивидуальности здесь подходов надо рассматривать предварительно и отдельно.

* * *

Здесь важна и интересна динамика отношений 2-х вроде противостоящих акторов: государства и человека, которые представляют предельно полярные идеологические позиции: этатизма и анархизма, централизованности и распределённости.

А в связи с этим интересна связь *культуры* и *тоталитарности* (внешней тотальности, обязывательности, обязанности) – как эти 2 феномена берутся «либералами» сами по себе, как отдельная призма взгляда на общественные явления. Через их выделенность и односторонность (потому будьте осторожны) и взглянем ниже на реальное живое общество (сделаем это, раскрывая одной фразой одновременно и превратность, и содержательность этого). Мы выбрали для двух нижних абзацев оптику (дискурс) культуры и тоталитарности – потому что так называемый «либерализм» (самый успешный из «измов», в том числе и в спекуляции на самых фундаментальных, заветных человеку понятиях) выбирает именно их для разрушения связей человека. Причём он похваляется универсализмом, а культура для человека всегда конкретна и делает человека конкретно-содержательным; как и истина для социального человека, которая связана культурой, всегда определённа…[13]

Итак, 2 определения в одной фразе; следуя здесь западному пути, западной философии. Семья (1) – это *«тоталитарность» 1-го рода*, государство (2) – *«тоталитарность» 2-го рода*. (О семье мы скажем ещё ниже.) Но «тоталитарность» – это (на самом деле) функциональная организованность становления, оформления, передачи:
для (1) – жизни и соответствующих смыслов,
для (2) – истории и соответствующих смыслов.

И в точности в соответствии с этими смыслами/подходами можно назвать 3-ю тоталитарность – профессию. Все три требуют ту культурность, которая делает потенциального человека действительным... Бриллиант в кольце можно назвать находящимся в рамках или оправе, но ограничение ему необходимо – чтобы проявить свою природу, стать фактом культуры и иметь содержательную жизнь. Можно остаться и «алмазом» в себе – для себя. Но и то, что хорошо «алмазу» совсем не по себе «человеку».

Тотализация (становление всеобъемлемости, целостности, осознанности) – это и есть окультуривание; и оно бывает духовное и социальное. Здесь мы говорим о последнем. И здесь первый раз возникает цепочка «Человек» – «Общество» – «Государство» («1» – «2» – «3»). Человек «1» оформляется в семье (1), но до определённого предела. Общество «2» оформляется государством (2), но до определённого предела. Этот момент, когда становящееся вмещает и должно превысить среду становления – с требованием нового качества – есть очень важный момент. Тогда человек становится как-бы всем обществом. Тогда общество превышает государство.

---

[13] И это вообще – западный дискурс, западные восприятие, логика, идущие к целому, как множеству единичных. В то время, как русское мировосприятие выражает самостоятельное бытие Целого и общего. Из этого принципиального различия – всё последующее расхождение в русском и западном мировосприятии.

Социально окультуренный человек «1» – это и есть элемент, часть общества «2», а окультуренное общество «2» – оно и есть оформленное государством «3». Окультуривание (1) - естественное, и оно создаёт, раскрывает часть в целом, а окультуривание (2) - закрывает целое в новой форме, которая и отделяется. Человек принадлежит обществу постольку, поскольку отделяется от природности, общество принадлежит государству постольку, поскольку самому обществу принадлежит человек… Связь взаимная, и общее освобождение (через целостность!) – в обращении государства в «человека», в обращении к «человеческому», и к «человечности» – через реальную службу им. Отрицание отрицания двух «окультуриваний» замкнулось, но не совершило перехода на новую ступень… Общественное сознание не совершило этот шаг рационального оформления целостности; хотя всё для этого готово, в том числе исторический опыт и отдельные линии «вразумления».

А что должно произойти? По формулировке западного мировоззрения в соединении и социализированной расшифровке линии Гегеля-Ницше – государство должно стать «Сверх-человеком»; то есть в их понимании развитие Духа заключается в особой форме государства и/или неком Сверхчеловеке (так и прочитался «фашизм»). В нашем же понимании – государство должно стать коллективным, духовным «Человеком» (или оператором соборного Сварода).

В двухстороннем явлении культуры/тоталитарности были взяты отдельные формы: капиталистами (правыми) – «тоталитаризм», социалистами (левыми) – «культурализм». Все ушли в те самые отдельные формы, в частности. Форма победила содержание, организация – человека. Вот и надо вернуться к содержанию – то есть к целостности и осознанности, к реальному Человеку, а не либеральному, к целостному Человеку (вмещающему общество и государство), а не разобранному и подчинённому некой скрытой властной силе.

Технологический трансферт

Этапное нам послание А.Смита – это формула *«Стоимость=Прибыль+Труд»*. В слагаемых была ещё Рента, но это был пас от У.Петти и появление её в данной формуле было неправильно. Поясним. Петти назвал рентой источник прибыли, как вообще «дельты» над затратами[14], потом это стало пониматься, как получаемый процент за пользование. Появление же ренты у Смита (связанной конкретно с землёй, как доход от земли, а не затраты, относимые на стоимости – если нет путаницы в переводах) нарушает в формуле однообразие системного уровня и баланс; прибыль в общей стоимости универсальна по общей типологии, дополнительное указание особенной ренты не нужно. Но важно было напоминание и продолжение смысла, что земля (и вообще природные ресурсы) непосредственно участвуют в формировании стоимости. Вот только это надо было сделать по-другому, одновременно заложив ещё одно важное направление. Формула *«С=П+Т»* показывает основу (скелет) формирования стоимости и указывает на соответствующих акторов. И это была формула эпохи доминирования через стоимость, эпохи примата стоимости, прибыли; то есть индустриально-капиталистической эпохи.

При этом источником вообще Продукта (Товара, **П**роизведённой **П**олезности) является **Пр**ирода, а *труд – только в той части, когда в преобразование включается **Ум***. Иначе тот «труд» сам является «природой», находится в рамках самой природы; это труд физической силы и простых орудий; представителем же Ума в экономике является «машина». *Аккумулированный в машинах и технологиях Ум для последующего труда работников на них – это то же «плодородие природы» для крестьянина.* С позиций плодородия знаковой является и связь между homo и humus... И здесь возникает вопрос в сторону экономии (и особенно политэкономии): если Ум занят культурой, формирует культуру, то почему он не считает себя частью природы, почему отрывается?.. Он формирует «плодородие технологий», но почему он, питаясь (буквально и фигурально) «природным плодородием», устранился от его воспроизводства/формирования?? Вслед своей разорванной, нецелостной деятельности, он разорвал и экономию...

Ведь действительная прибыль, которая потом фактически просто перераспределяется, производится природой, и прежде всего даровой энергией Солнца. Всё производство продуктов питания – от природы, которая существует в круговоротах своих ценозов. И только «прогрессивный человек», войдя в них, замкнул на себе продукты, породил отбросы, не возвращает долги. А почему? И какова цена соответствующей экономии?.. А она всё возрастает.

Но вернёмся к производству продукта. Этот исходный, сущностный процесс – не стоимостной, а вещественный и духовный. И вслед первой смитовской формуле его и нужно было сопроводить второй Формулой: ***ПП=Пр+Ум***. Это не арифметическая формула, но Формула принципиальных отношений. Не функциональная формула, а идеологическая, мировоззренческая. И эти отношения Природы и Ума вышли на передний план именно сейчас, как вызов природе со стороны знания/ума, обретшего огромную силу и производительность...

Особенность текущего вызова в том, чтобы наполнить эту иллюстративную форму содержанием конкретных параметров, в которых отразятся «использование природы» и «использование знаний» в балансе производства продукта вместе с другими глобальными балансами. При этом должен быть и природный баланс «использование-восстановление», и когнитивный баланс «затраты-выпуск». Но всё это надо ещё параметрировать.

Во второй экономической Формуле высвечиваются принципиально двойственные отношения в производстве, которые должны постоянно решаться – между Природой (её устойчивостью) и Умом человека (его совершенством). *Формула отношений 3-х факторов – Продукта, Природы, Ума –*

[14] Он ощутил (надеемся) единство того, что объединяет все наценки над расходами – долг, то есть необходимость его «возвращения *по своим обстоятельствам, обязательствам, природе*». Потом глубинный смысл (составляющий дух экономики) был рассеян без углубления в «обстоятельства» в отдельных проявлениях, как технологии извлечения (обогащения)...

сейчас концентрирует в себе противоречия! И она могла быть сформулирована ещё в 18-м веке. Тогда у науки экономии мог бы быть другой путь, путь С.Подолинского и П.Кузнецова. И могла бы по-другому пойти история общественных отношений на пути развития целостности и разума, а не выделения классов и их столкновения...

Но после Смита экономическая наука, подхватив революционный вирус, стала развиваться в сторону спекуляции столкновения интересов, что и задал своим трудом Д.Рикардо (очень ценимый его соплеменником К.Марксом, 1818–1883). Хотя и в его время были политэкономы (или всё же экономи-
сты), которые смотрели на предмет максимально полно и целостно в социально-экономических аспектах – тот же наш А.К.Шторх (1766–1835) или немец Фр.Лист (1789–1846). К.Маркс оставил критические (и комплементарные) заметки в «Теории прибавочной стоимости» (т.4 «Капитала») в части «Антиисторического подхода к проблеме взаимоотношений между материальным и духовным производством», где на 3-х страницах в подаче А.Шторха использовал обманное понятие «духовное производство» чаще, чем в «Немецкой идеологии», закрыв эту тему и затвердив подчинение духовного материальному (см. ещё в тексте «Материализм, реализм и диалектика»). А по Ф.Листу были оставлены заметки. ([15])

Так называемая Трудовая теория стоимости – это льстивая для работников и вредная в целом для общества теория, загоняющая его в затратность и административность. За банальными и односторонними количественными утверждениями ТТС закрывает значение цели осмысления и достижения предметного качества в экономике. Она перекрывает осмысление качества и ценности в обществе; она закрывает важную и сквозную правду жизни. И одновременно замещает аспекты ценности дискурсом так называемой «прибавочной стоимости» (о которой – ниже.)

За долгие годы марксистского и вообще политэкономического кликушества в головах людей были порождены устойчивые, воспроизводимые, передаваемые цепочки механистичных представлений. Эти клише теперь защищают себя через психическую самозащиту людей. Но осознавая, что зашли не туда, нам необходимо как-то всё это изменить...

…Приведённая выше формула «***ПП=Пр+Ум***» задаёт рамку осмысления и построения отношений для устроения новой социальной конструкции. Капитализм закончился не по Марксу, а по превращению имманентной логики самоцели прибыли в уничтожающую и не работающую. Отдельные элементы кап-системы – по их интересам – не находят себе осмысленной реализации, ничто не приходит в движение, развитие останавливается. Автомобили 20 лет назад достигли гарантированного пробега в миллион километров; и этот показатель потом последовательно снизился в 5 раз... Природа перегружена, а смысл ушёл из деятельности и жизни человека. Потому та формула и вступает в свои права образа новых отношений. И одним из шагов её раскрытия является выявление зависимостей технологического развития и экономических показателей.

Категория прибыли (как и стоимостные показатели) уйдёт лишь с открытыми, неограниченными ресурсами для развития в индивидуальном формате и не во вред другим. То есть требованиями этого являются:

(1) определённая культура и смыслы (мировоззрение),

(2) общественный контекст,

(3) абсолютно доступные для личной деятельности технологические энергия и силы.

---

[15] Энгельс в феврале 1844-го публикует «Наброски к критике политической экономии». Маркс восторгается этой темой и в апреле-августе 1844-м пишет «Экономическо-философские рукописи» (опубликованные в 1927-м в Москве). В августе в Париже Энгельс и Маркс «встретились насовсем» (в 42-м мельком виделись в «Рейнской газете» у Гесса). В 1845-46 они пишут «Немецкую идеологию» (опубликована в 1932-м в Москве). В тех же 45-46-м они обсуждают критику Ф.Листа, и Маркс пишет ругательную рукопись о книге Листа «Национальная система политической экономии». После смерти Ф.Листа в 1846-м ругательная тема была заброшена.

Наша стратегия – к снятию категории прибыли; не идеологически (!), а организационно-технологически. Это – первое. А далее – второе и главное.

Что такое «трансферт технологий»? В чём заключается идея?.. Полагающее (первое) слово имеет на конце «т», чтобы отличить от пока синонимичного «без т». Напомним, что, например, транспортный трансфер – это перевозка/перемещение по транспортной цепочке от начала до конца (без нецелевых остановок и изменений стоимости). И есть просто «трансфер технологий», как коммерческое продвижение. Так вот «трансферт технологий» – это (1) перемещение/перенос технологических идей через разломы социальных состояний и (2) согласование сбалансированных технологических решений на определённых их этапах в интересах оптимального общего развития.

Идеи определённых технологий – вечны. Это уже конкретная реализация происходит по возможностям и запросам эпохи. Такие идеи и особенности их реализации надо сохранять как культурное достояние в соответствующих базах и музеях. Потеря любой технологии отражает потерю культуры; и с позиций исторической памяти/знания, и с позиций вариативности подходов на новом уровне.

И есть вторая задача/проблема, которая заставляет инициировать институты, называемые «технологическим трансфертом». В момент выхода на новый виток технологий появляется много подходов и предложений. И не всегда самое быстрое (или проталкиваемое) из них является правильным, оптимальным в будущем с позиций общего развития. Такая история нам известна, например, когда именно по коррупционным возможностям победила операционная система «Windows», создав из-за не оптимальности заложенных форматов множество проблем в перспективе всем, а индустрия была уже подчинена и подсела по стандартам и затратам. Чья-то выгода и интерес на хайпе нового продукта, решённого упрощённо, всегда способны задать такую колею, которая потом образует последствия брешей и потребует уже общих затрат на латание. Поэтому, когда индустрия выходит на выбор стандарта новых технологий при наличии рядом иных перспективных подходов или появляющихся актуальных пользователей, то необходимо иметь профессиональные общественные институты, которые будут смотреть перспективу, увязывать, осуществлять сбалансированный выбор – и из сегодняшнего дня по текущей важности, и из будущего по перспективам возникающих издержек. В этом заинтересовано всё общество, потому что лидеры индустрии всегда склонны злоупотреблять своим положением и перекладывать издержки на общество, делая его заложником своих решений.

Так вот, должен быть **государственный (социальный) институт**, сбалансированно решающий в каком порядке, на каком этапе, до какого момента давать развитие тому или иному варианту с возвращением на новом уровне к проверке соответствия по трендам общего развития, по новым линиям технологий и по вызовам искажений.

В условиях не коммерческой, а культурной ценности технологий, которая определяется не объёмом спроса (рынка), а сохранением и развитием Знания, на первую роль выйдет осознанная стратегия и тактика трансферта технологий. Это и будет знаменателем будущего планирования.

Данный «институт» должен проявлять государственную инициативу и ответственность в развитии технологий. Его функционал на уровне государства подобен функционалу «Регионального Оператора Развития» (см. Приложение-16); только второй занят комплексным освоением территории в интересах развития проживающих людей, а первый заточен на технологическом состоянии страны и на общих технологиях страны. И по аналогии имени такой «институт» является «Технологическим оператором». Он также должен собирать сообщество под Проект, обеспечивать результат, строить необходимые цепочки, для чего организовывать целостность от конкурсных сессий, отбора, соединения, комплектования, продвижения до получения результата и дальнейшей жизни продукта…

Можно подробнее описать его деятельность через выборку из текста Е.Л.Гольдфайн на http://worldcrisis.ru/crisis/4794335.

«Речь идёт о новой культуре технологического заказа. Будущее не должно определяться только текущим спросом рынка, осторожностью производителя или консерватизмом экспертной среды.

Будущее можно проектировать через завышенные параметры, инженерное соревнование, независимую экспертизу и полигонную проверку. В каждом случае нужно задавать не вопрос: «Что рынок уже готов купить?», а вопрос: «Какой процесс через 10–20 лет неизбежно будет решаться иначе, и можем ли мы создать это решение первыми?»

Нужен механизм опережающих конкурсов. Такие конкурсы будут организованы не как инновационная витрина, а как инструмент промышленного рывка. Для этого нужны завышенные параметры, сильный проектный офис, целевое финансирование, цифровой инвестиционный рубль, честная экспертиза, участие заводов, университетов, изобретателей, IT-компаний, робототехнических команд и потенциальных заказчиков.

Если такой механизм будет организован честно и жёстко, он позволит перейти от пассивного ожидания рыночного спроса к активному проектированию будущих отраслей.

Это должен быть не бюрократический орган, а организационно-технологический штаб, инвестиционный координатор, экспертный фильтр и интегратор участников. Его задачи:

1 - формировать проекты тем опережающих конкурсов;
2 - задавать завышенные, но технически осмысленные параметры;
3 - искать изобретателей, инженеров, научные группы, предприятия с реальными заделами;
4 - делить проекты на этапы: концепт, лабораторный образец, опытный модуль, испытания, промышленный прототип, малая серия, масштабирование;
5 - обеспечивать финансирование каждого этапа;
6 - организовывать независимую техническую экспертизу;
7 - собирать кооперационные цепочки между университетами, заводами, IT-компаниями, робототехническими командами, энергетиками и потенциальными заказчиками;
8 - защищать проект от ведомственного саботажа, монопольного сопротивления и имитационного освоения бюджета;
9 - готовить механизмы массового производства, экспорта и внедрения.

Он должен оценивать не статус участника, а движение к результату. Финансирование через цифровой инвестиционный рубль. Опережающие конкурсы требуют не символических грантов, а полноценного инвестиционного инструмента. Одним из вариантов может стать механизм цифрового инвестиционного рубля, целевым образом направляемого на НИОКР, опытные образцы, испытания, закупку оборудования, малые серии и инфраструктуру внедрения.

Конкурс должен быть многоэтапным.

Сначала проводится открытый сбор концепций от потенциальных потребителей, заводов, университетов, независимых инженеров, малых компаний, корпораций и смешанных консорциумов.

Затем проводится техническая экспертиза. Слабые и имитационные предложения отсеиваются, сильные участники объединяются в кооперации.

Далее создаётся цифровая модель и технико-экономическое обоснование. Проверяются энергетический баланс, логистика, состав оборудования, экономика, экологические ограничения и промышленная реализуемость.

После этого разрабатываются лабораторные прототипы ключевых узлов технологической установки. Следующий этап – рабочая модель, необходимый конструктив. Затем — полигонные испытания в реальных рабочих условиях. Затем выпускается малая серия, после чего создаётся экспортная версия и начинается масштабирование платформы.»

* * *

Управление технологиями – 3-я сторона Дао Экономики после функциональной пары системных механизмов (о которой говорилось выше); а далее ещё – мета-динамика и циклические основания...

Будущее в экономике – это работа с процессами, в том числе с незаконченными (которые до их завершения устаревают и проигрывают новому). Отсюда – новое понимание социальной эффективности (в том числе техно-природной, как среды социальности). Отсюда – критерии отбора новых

технологий и платформ при поддержке поиска и проработке множества иных. Организация технического прогресса, тесно связанная с развитием самого человека, более того при приоритете последнего, станет основной социальной инфраструктурой.

В экономике существуют свои глубинные, органические противоречия, которые показывают её действительную системную суть (снимая идеологические придумки предшествующего века). Понимание этого и ответ на это как раз и сформирует адекватную, разумную социальность. Да, вызовы и подсказки разуму находятся в экономике. Только надо было их правильно понимать, а не разводиться на политические идеологии.

Возникновение и использование технологий обусловлено интересом: (1) – Познавательным, (2) – Получения выгоды, (3) – Выживания общества (народа, государства). Новые технологии становятся всё дороже и требуют всё больших рынков для окупаемости. Возникают противоречия из: вызовов, исторических обстоятельств, 3-х интересов и в разных обществах, и т.д.

Кроме того, при чисто механистическом подходе просто выгоды:

1- Возникает проблема конкуренции технологий и возврата капиталовложений; и то есть проблема выбора действительно лучших с соответствующим путём развития.

2- С ростом производительности труда возникает проблема избыточности мощностей для удовлетворения спроса; а с другой стороны – проблема занятости людей.

3- Возникает вопрос поиска *оптимума потребностей и возможностей* в «треугольнике»: *качество продукции – рост технологий – наличие ресурсов*; а определение оптимума возможно только в функции цели.

4- Возникает тема *оптимума по степени концентрации производства* и в другом, соприкасающемся «треугольнике»: *технический уровень – разделение труда – многообразие*…

Итак, мы получаем социально-технологический треугольник замкнутых противоречий, в двух уровнях: (1) потребностей и возможностей, (2) степени концентрации, – с задачей определения оптимума скорости обновлений, определения социальной обоснованности новаций в связи с общим целеполаганием



*) Рынок (идеальный) – система авторегулирования «Спрос-Предложение» (плюс чистая конкуренция). Не гарантия, что это регулирование есть в открыто-централизованной (директивно-плановой) экономике. (Чистая конкуренция вообще не встречается в социумах.) *Проблема* – интерес частного в ущерб целому и невежество (не-любовь и не-знание)...

Постановка 2-х триад (проблемных связок, вопросов) поиска социального оптимума в технологических треугольниках является оформлением вызова экономики в индустриальную эпоху в условиях освоенного общепланетарного экономического пространства – вызова экстенсивности и обособленности решений в экономике, которая по факту и природе является целостной и связанной под-системой общества.

Суть ситуации в том, что нижняя пара отношений обеих триад требует осознанного подхода. По началу индустриального развития может действовать некий автоматизм «низкого старта», общего быстрого роста и соответственно замещения неудачных решений с теми или иными издержками – просто очень велико пространство новаторства, в том числе перекрывающего предыдущее на новом витке опыта. Но по мере технологического насыщения и становления сильной зависимости от предыдущего, по мере роста манипулятивной составляющей оборота стал делаться выбор проедания ресурсов ради постоянной прибыли (а первым звонком был сговор производителей электролампочек в 1924-м году по максимальному сроку перегорания)

По рисунку мы видим кризис экстенсивного, неслаженного развития. Количество в экономических процессах перестаёт само переходить в качество, требуется субъектная позиция по развитию качества, по гармонии/целостности. Некая позитивная роль просто частного интереса (инициативы) закончилась вместе с освоением планеты. Конец этого этапа и знаменуется прекращением роста самого по себе, прекращения регулятора частной прибыли, то есть неких «невидимых рук». Фокус закончился. И мы ощущаем вызов осознанного, целостного управления. Вызов происходит не по классовым идеологемам 19-го века, а по аспектам технологического развития в связи с духовным состоянием людей.

Но вернёмся к собственно схеме, и посмотрим направления решения проблем экстенсивного роста.

Выход по проблемной триаде-1 – удаление экономической привязки к спросу, безусловная экономия ресурсов в интегральном формате (! - по сумме параметров и общей перспективе), *разработка технологий сама по себе*, то есть познание, как цель. Это возможно при высокой энерговооружённости (вплоть до бесплатности энергии всех видов).

Выход по проблемной триаде-2 – во внеэкономической поддержке многообразия, в отвязывании от спроса, *в поддержании уровня Знания и технологических навыков самих по себе* и внеконкурентном выборе оптимальной платформы общего развития (то есть целей общества и стандартизации).

Как понимаете, по грядущим вызовам выхода человека к духу и в космос, соответствующее общество – это уже не выбор между капитализмом и социализмом. Это другой уровень понимания, целеполагания, механизмов и человека.

Технологическая политика должна строиться в нескольких уровнях организации и поддержки. Можно выделить 3 уровня: прорывной, базовый и нисходящий. Мы говорили, что Общественно-экономическая платформа задаётся базовым укладом (Суперукладом) и теми отношениями, которые формируются необходимой инфраструктурой. Суть политики заключается в равномерности развития без провалов в технологических цепочках, без потери технологий, без крайности/близорукости в решениях, без потери перспективы перед сиюминутной выгодой, но и без застревания в бесконечных улучшениях. Конкретные формы организации такой деятельности – это важнейшая часть Проекта.

И здесь возникает вопрос об особенностях подходов в новом управлении и об аспектах цифровизации. Аспекты трансферта технологий (оптимизации по их развитию) будут решаться централизованно, то есть решения и параметры гибких механизмов будут приниматься в учёте многих позиций и факторов. А вот управление в 3-х секторах (уровнях) хозяйствования будет распределённым. Ценообразование будет не директивным, но в особых согласовательных технологиях и методиках.

Госплана, как это было в СССР, не будет. Будут действовать цифровые платформы в рамках стратегии, принимаемой Высшим Экономическим Советом (ВЭС). Каждый сектор хозяйствования – в государственной, общественной и частной собственности и соответствующих видах экономической деятельности – будет действовать в своих подходах, но в согласованных на уровне ВЭС параметрах.

Соответственно будут разделяться сектора цифровизации. Главное при этом не «автоматизировать» старые модели и хаос, как это уже было! Биг-дейт и скоростные коммуникации дадут возможность распределённого он-лайн планирования в масштабах всего экономического пространства, то есть дадут возможность построить модель «совершенного рынка» на соответствующих этому уровнях. Нас уже не увлекут простые решения советского Госплана. Вассерман не прав, время ушло. В эту «воду» больше мы не войдём, остались «огонь» и «медные трубы»...

Вообще в правильных словах нынешних кибернизаторов от экономики отсутствует главное – мера. Отсутствует понимание меры применения, наличия воспитательного критерия в экономике. Их тотальность, увлечённость может ввести в искус полной зарегулированности. Они могут захотеть «полноты и окончательности» успеха. А здесь – в общественной жизни – смысл не в технике, а в человеке...

Как говорили, централизованные решения с использованием «искусственного интеллекта» охватят цифровизацию трансферта технологий вместе с аспектами отношений с природой. А распределённые цифровые решения будут решать вопросы «спроса-предложения»; ценообразование – не директивное, не расчётное, но в рамках законных параметров и методик гибко-итерационное вместе с наличием день-в-день итоговой статистики для знания товарно-денежного баланса. Так будет создана наша модель инфоценоза.

Модель цифровизации создаёт общества или концлагеря, или свободы. Именно с этой меркой необходимо подходить к этому вроде техническому вопросу.

Экономика – это система оптимизации, а не максимизации. И опять возникает тема экономики, как воспитания. Воспитания меры, пропорциональности, баланса, гармонии, разума.

Основная тема этих «треугольников» – скорость обновления, социальная обоснованность новаций. В них сталкиваются «качественные состояния» и «количественные возможности». Они имеют проясняющие аналогии в элементах, соприкасаясь на технологии и создавая содержательные связи: качество и многообразие, ресурсы и разделение труда.

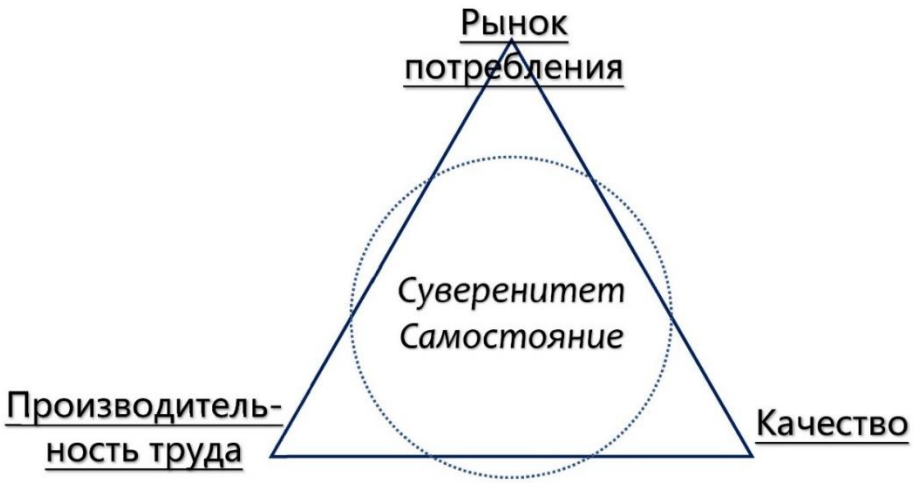
Здесь можно заметить и продлить смысловую связь этих 3-х узлов в сторону экономики в целом. Рост технологий и технический уровень с позиций управления чётко связаны с планированием, с целеполаганием, с соответствующей цикликой. Ресурсы и разделение труда связаны с коллективным использованием, с распределением. А качество и многообразие – это и есть фундаментальный аспект всей экономики. Но тогда посмотрите, как здесь выявляется (или повторяется) триада атрибутов разворачивания экономики через *(1) Коллективность, (2) Качество по трате ресурсов и (3) Целеполагание-Планирование*; которые – как увидите далее – повторяются в форме современного понимания ми-

нимального комплекта разворачивания экономики в составе, соответственно, *(1) Труда, (2) Ресурсов и (3) Оборотных средств (обмена)*.

В будущем хозяйственном механизме, в нашей модели управления, как системе связей (отношений), один из основных, центральных институтов будет решать вопросы технологических балансов, в том числе в технологических аспектах реализации призваний, в аспектах «экономики дара». Функционально это будут осуществлять структуры Державного Центра Целеполагания и Стратегии.

Технологическая политика в связи с общей культурой общества и уровнем образования призвана решать и ещё одну балансовую задачу. Задачу снятия «проклятия» зависимости развития от размера рынка. Чтобы её решить, как раз и необходимы соответствующий уровень культуры и образования. Не числом, а умением. И это умение, опираясь на достаточную производительность труда, целенаправленность согласованного развития и не распыление ресурсов, сможет позволить «отбивать» затраты НИОКР. Творчество в человеке отличается тем, что человек не может не тво-

рить; ему будет плохо. Но именно общество (государство) обязано (!) создать режим благоприятствования и ответственности. И такая организация в экономике подобна правильному «партийному режиму» в политике…



Дискурс *(критерии и язык «Технологической политики»):*
= Диктатура культуры, Государство-образующая культура
= Планирование под инструменты, Планирование качества
= Оптимум качества, «Социальные допуски и посадки»
= Интегральное качество, Управление прибылью, Служебная собственность
= Технологический трансферт, Осознанное развитие, Мультиинфраструктура
= Институты социально-экономических исследований и экспертиз
= Психологические основания истории и будущего
= Приоритет культуры перед технологиями, Снятие экономизма

На верхнем рисунке представлена триада опорных отношений. А внизу соответствующий социальный дискурс, то есть те понятия и смыслы, через которые должна строиться социальная практика и управление. А соответствующие механизмы и программы ещё нужно создавать.

Конечно, речь не идёт о жёстком централизованном управлении. И это не пустое пожелание, ибо все предыдущие механизмы (и последующие) как раз и направлены на открытость, гибкость, непосредственность и вариативность управления. Поддержка талантов в реальном деле – это некий стержень социальной организации и атмосферы. Под этим углом и смотреть на соответствующее устроение.

Сейчас считается, что для экономической самостоятельности необходим рынок в минимум 300 млн. (а то и 500) человек. Вообще-то важнее демографическая структура и динамика. Но вот смотрите, история разных стран показывает одну тенденцию – в странах с реальными смыслами, ценностями, верой и с реальным порядком, за которым ощущается защита государства и общность правил, люди создают семьи и заводят детей в разы охотнее, чем в так называемых либеральных странах. И первое, придётся обеспечить такое самочувствие людей. А потом опережающим образом и расчётливо наращивать качество во всех сферах общества, подчиняя этому политику и экономику.

Это комплексная задача. И это задача на поколение, но другого выхода нет. И в движении по этому пути необходимы полная открытость и доверие между людьми и государством.

Судебная система

Суды не являются властью и не должны так называться. Власть – это сила, имеющая полномочия для: или управления, или установления правил управления, или проверки/оценки управления по своим критериям; то есть имеющая полномочия самостоятельного воздействия на целые социальные комплексы. Суд – это инстанция рефери, инстанция арбитров, выдвигаемая в поле полномочий власти. Но суд вообще не может иметь никакой самостоятельности, кроме рамок закона; потому он не может называться властью. Просто кто-то ему льстит; и для чего-то. Кто-то рядит ему чуждую основательность. Суд ещё и потому не власть, что по определению не может быть связан с политикой.

Суды не являются властью, хотя и существует прецедентное право (судебное правотворчество). Во-первых, существует оно только в Англии; что отражает их историческую ситуацию борьбы за власть и что характерно для живших по понятиям и использованию ситуации англо-саксов. А во-вторых, со временем наполнения законодательства это право становится экзотикой, пережитком, атавизмом, моментом юридической казуистики – но сохраняется, как возможность манипуляции и внешний лейбл властности.

Суд – не власть, а самостоятельная часть правоохранительной системы государства. Суд – это инстанция квалификации (и квалифицирования) применения закона. Власть – это сила, имеющая главным признаком всеохватность решений для общества. Суд не обладает таким признаком, и то есть не является властью. Но названный так, будет стремиться ею обладать…

Абсолютная независимость судебной системы возможна ли в неабсолютном мире? Если её такой абсолютной делают, то она станет – «сама для себя», то есть для членов этой системы (и для тех, кто это делает).

Исходная доля профанов в любой профессиональной деятельности примерно одинакова. Так и в суде. Но в закрытых системах эта доля возрастает. Вопрос праведного суда – это вопрос совести (как органа смысла). Совесть связана с внутренней свободой и ответственностью. Независимость же, как свобода внешняя, не имеет прямого влияния на праведность суждения.

Называние носителей неявного влияния носителями власти – это грубая лесть и провокация. Ни СМИ, ни суд – никакая не власть! Они – прямое служение. У них своё назначение – объективная информация и отправление/выполнение функции правосудия. В этом – их влияние, но не власть.

Отсюда – требования контроля общественности за решениями суда и соответствующая система сменяемости судей; но и защита безопасности. Причём суды 1-ой инстанции избираются на участках его работы избирателями старше 40 лет. Судьи 2-ой инстанции принимаются на работу совместным решением всех «мировых советов» на территории конкретного Местного совета или нескольких Местных советов, образующих судебный округ по количеству дел. Верховные суды избираются решением Сената и Круга Старейшин.

1. Первой стадией судебного рассмотрения (судопроизводства) споров между гражданами является «мировой суд» по месту жительства, избираемый Мировым советом (см. в Приложении-10 квартально-поселковый уровень самоуправления). Три общественных заседателя избираются из числа граждан, проживающих на территории работы Мирового совета. Заявления (иски) могут подаваться по любому месту жительства сторон. На данной стадии рассмотрение исков имеет свой процессуальный порядок.

2. Мировой суд заводит дело по получении иска (жалобы). Получив в установленные сроки правильно оформленные описания обеих сторон по существу вопроса, суд рассматривает дело, и имея необходимые и достаточные основания, выносит предварительное решение, о котором стороны извещаются в течение 1 недели.
Решение приобретает законную силу при получении от сторон в течение 2-х месяцев после отправки официальных заявлений с согласием. В противном случае назначается очное рассмотрение дела с участием непосредственно спорящих сторон. Решение, вынесенное 3-мя заседателями, может быть обжаловано в суде 1-ой инстанции по стандартной процедуре.

3. При судах 1-ой и 2-ой инстанций действуют квалификационные коллегии, состоящие поровну из представителей иных судов того же уровня и представителей общественности. Сторону обще-

ственности формируют представители совета, назначавшего конкретный суд, представители юридической и филологической общественности и представители общественных организаций (в том числе СМИ).

Коллегия рассматривает жалобу по материалам дела в аспекте квалификации судьи, а не по сути состоявшегося решения. Вторичное прошение невозможно. При необходимости коллегия может выступить с обращением или за разъяснением в Верховный суд.

…

И есть в судебной системе одна норма, которая имеет отношение к цивилизационным кодам, и она противоречит нашим кодам, противоречит справедливости и неперекладыванию ответственности, противоречит непотаканию рецидива. Речь о сроке давности по правонарушениям.

Сейчас после 3-х лет совершения разного рода преступлений можно забыть об этом (в том числе пострадавшим), и двинуться к «новым приключениям». Последствия такой «либеральности» разрушительны для порядочности в обществе и людях. Эти правила – для нечестных людей и отношений. Наличие такой нормы, введённой не по нашей традиции, отнюдь не проявление милости, и совсем не служит ни «динамике жизни», ни «расторопности граждан». Эта норма противоречит пониманию законности, так как подразумевает освобождение преступников от заслуженного наказания.

Срок давности по преступлениям действует выборочно, искусно, превратно. Он позволяет торжествовать неправде, изголяться юридическому отношению к людям и жизни и провоцирует рецидив. Он нарушает главный принцип равенства перед законом и глубинное чувство защиты беззащитных. Он замещает данность человека функциями государства в той сфере, которая в принципе не должна быть замещена; прощает человек, а не государство. Он является фактом торжества мошеннической либерастии и перекладывает ответственность общества на Бога. А прикрываясь неким гуманизмом, он фактически демонстрирует издевательство над нормами естества и традиции.

И вообще здесь разговор не о милости, милосердии или загруженности судов; что не просто отговорки и притворство, а прикрытие замещения смыслов, взлом отношений между человеком и социумом. Здесь речь о знаках. Ограничение сроков преследования по преступлениям присвоено социальностью (государством), и то есть прощение или не прощение преступников переведено в юридическую область и отобрано у пострадавшего; но прощение и сроки давности не есть знак полномочий государства, это знак человеческий. Прощает не социум, прощает человек. А иначе человек лишается суверенности, ответственности, состоятельности. Неправильная гуманность или нравоучительность, как и экономия сил по излишне взятым нагрузкам приводят к торжеству лжи, к искажению и падению нравов, к внесудебным решениям. Правила, по которым строится конкретная общность людей, не должны отбираться. Русские – обижаются; но и прощают. Вот только для этого должен быть справедливый повод; в том числе изменения самого визави.

Человек должен рассчитываться со своими грехами/долгами в этой жизни. А не бегать. И чтобы его не искали. Человек должен быть ответственным. Социальная же система же должна этому соответствовать.

Законы жизни социума должны соответствовать естественным представлениям человека о добре и зле, о правде и лжи.

Вопрос прощения или не прощения – это не вопрос некоего кодекса. Но не может быть при этом закабаления некими отягощениями или «процентами». Вот на страже свободы и – свободы ответственной – Закон и должен стоять.

Прощать может только тот, кого это касается. Государства это не касается; а вмешиваясь в это, оно подставляется, оно искажает прерогативы, оно нарушает балансы в отношениях человека. Здесь смешна и показательна позиция так называемых либералов (а на самом деле манипуляторов), которые вводя и защищая сроки давности и при этом играя роль разного рода защитников добра и смысла, на самом деле ищут уловки ухода от ответственности для себе подобных.

Данный «извив либеральности» отнюдь не безобиден. Это всё формирует фон жизни, среду отношений. Иначе в отношения закладываются безответственность, искусственность; а обману даётся преференция. Относительность порождает бессмысленность, угнетает моральное чувство. Здесь можно видеть аналогию с ложью в информационном пространстве, загрязняющей и останавливающей нормальное движение социума. Допущенная ложь порождает цепочки последствий, в социуме начинает править стёб, тот самый «постмодерн».

Ложь – быстра и коротка. Правде требуется время, но она надолго. Как и зло очень заметно, как преступление; а добро естественно. Делая зло осознанно, мы исполняем его главное назначение. Не давая времени правде в обществе, мы уничтожаем преимущества правды и даём преимущества лжи.

Эти преимущества даются в том числе неким «демократическим уравниванием» без учёта соизмеримости наказания, то есть возможностей визави и степени воздействия на него. А также тем, что в наказании не учитываются косвенные и продлённые уроны, связанные с положением нарушителя. Регулирование этих аспектов, а не огульность сроков давности и есть правильный подход.

В обществе должно быть чёткое отношение в вопросах морали, но и чуткое отношение к аспектам нравственной суверенности. Многие, кажущиеся простыми или слишком строгими механизмы не должны быть легко и незаметно для общества устранимы под благовидными предлогами или наступившими хорошими временами. Строгое отношение к либералистическому принципу срока давности по преступлениям и долгам не должно быть никогда сглажено и снято по «доброте» властных инстанций. Это – не вопрос размена или послаблений, а вопрос размывания важных устоев ответственности человека. Вопрос соответствия естественного права и формального.

Потому и первый шаг к исправлению ситуации в стране, к возможности исправления – это снятие срока давности по преступлениям. В результате принцип неотвратимости наказания будет приведён в соответствие с декларацией, будет восстановлена правовая ответственность и социальная справедливость.

Срок давности – это притворно-незаметное, но принципиальное искажение отношений социальности и личности. Институциональная ложь! Она растёт из принципов искажающей, нездоровой социальности, которые претворены по многим направлениям в утверждение безответственности, торжества и контроля нуворишей и которые заложены ими наперёд за обманами псевдо-гуманизма. Такие мины, воспринимаемые уже как столпы современного общества, они заложили не только в этом направлении. Они есть в культуре, образовании, юриспруденции – во всей гуманитаристике. А первый знак исправления искажений по смыслам нашего общества – снятие сроков давности по преступлениям.

Институту смысла (о чём дальше), исходя из принципов традиционных общества и человека, как раз и предстоит «гераклова работа» по убиранию таких закладок из поля общественного сознания. Иначе будет самовоспроизводиться иное по отношению Русской цивилизации.

Реалисты-прагматики спросят: «А как же без лжи в окружении врагов, как без лжи на войне да в конкуренции?» Мы говорим о публичном пространстве, об ауре общества, о среде, в которой растут дети и вырастают взрослые защитники. Давно пора определить нормы публичного пространства. Социальная система должна быть такая, чтобы люди не врали, и в том числе себе! Социальная система не должна фундировать ложь, в том числе себе! Социальность не должна порождать лицемерие. Если хотите, это внутренний критерий нашей, необходимой социальности. Чиновники, политики – не разведчики, а народ – им не конкурент; вот и надо отвечать за слова.

Вот говорят, что война – главное зло. И снова отводятся глаза от источника всякого зла. Ложь – причина любых войн. Претендуя на уничтожение войны, правильно ставьте задачу; чтобы возможно, и не потребовалось её решать… Кстати, выход из лжи, в том числе на уровне социальности, это и есть настоящий джихад.

Кстати, вы же знаете, что в нашей истории и мудрой традиции, понимающей своего человека, воин, придя с войны, сам проходил путь возвращения в мир (во всех 3-х смыслах). А война бывает разная…

Центр – Периферия

= 1 =

Что будет обеспечивать устойчивость отношений «Центр-Периферия»?

Во всякой социальной сфере и социальной отрасли есть местные задачи и общестрановые. Эти уровни совершенно объективны (как микро и макро-уровни) по особенностям задач и соответствующим субъектам действия. Эти 2 уровня устанавливаются в особенностях финансирования и особенностях назначения уполномоченных лиц. И есть зона и/или институт, где они должны встречаться. Такой зоной является регион (область, край, губерния), таким «институтом» вместе с устанавливаемыми им подразделениями является *метократ (губернатор)*.

Эти уровни – региональный и общестрановый – это отдельные уровни образования олигархии. Что порождает олигархические кланы? Где они себя сразу начинают воспроизводить? Первое – как региональные группы в ключевых точках принятия решений: на денежных потоках и/или потоках власти, обычно связанных как раз с Центром. Второе – на государственных решениях (Центра) по экономическим вопросам, порождающим несбалансированность и отвод средств/ресурсов, что, обычно, связано с регионами, где они конкретно реализуются. Именно регион и является основной кузницей кадров олигархии; которые и используют местное население и рода в целях своей власти.

На уровне регионов быстро образуется «братская смычка» денег и власти во взаимной поддержке своего влияния, для чего они прежде всего создают недовольство Центром. Это главный способ всякой ресантиментной (держиморовской) регионально-местной власти для упрочения своего положения не по делам, а по проблемам. Они «делят не прибыль, а затраты». И это же есть и главное средство разрушения Державы.

Ограждению людей, культур, религий от политических спекуляций с передачей максимума полномочий самим людям при сохранении единой социальной политики – и призван служить институт «Метократии».

И главное здесь противоядие – устранение паразитического посреднического уровня власти. И превращение его в место контакта, встречи нижней и верхней властей. И в этой державной функции очень велика роль Метократа (или Метократора) – представителя-координатора от Верховной власти на уровне региона; прежде всего по вопросам компетенции Центра. Метократор не вмешивается в работу Местной власти в рамках её компетенции; которая очень большая и имеет необходимое обеспечение. По необходимости его решением может создаваться Совет представителей Местной власти или иные структуры взаимодействия.

Основные целевые задачи Метократора (губернатора):

1 – коммуникация по задачам верховной и низовой власти, по задачам страны и земства,
2 – обеспечение с/хозяйственного производства, формирование регионального рынка,
3 – курирование образования, его уровня по общегосударственным стандартам,
4 – развитие региона в целом и содействие самоуправлению.

При этом у Представителя региона (Метократора, губернатора) зарплата должна исчисляться из расчёта среднего дохода всех граждан территории его ответственности, умноженной на три; а у главы местной власти – умноженной на два. У нижестоящих служащих (не технических работников) зарплата должна уменьшаться от зарплаты своего руководителя по «квадратической функции» (в цело-частных накопительных координатах) до средней по территории.

А какова вообще реальная функциональность региона?

(1) установление и обеспечение коммуникации по задачам и решениям земского и общестранового уровней,

(2) организация поддержки сельхозпроизводителя, кооперационная и фондо-ресурсная,

(3) надзор продуктового рынка и вообще качества среды,

(4) поддержка качества образования,

(5) законодательный надзор,

(6) поддержка структур безопасности,

(7) обеспечение правопорядка в своей части общей координации местных подразделений,

(8) интеграция общерегионального развития,

(9) координация в своей части по общестрановым проектам.

Всё. И все эти задачи никак не требуют своего представительского уровня. Но сделав его фасонным, нарочитым, мы получим политические нарочитость, доказательства своей необходимости, вмешательство в дела низа и верха, то есть деструкцию нарочитой нужности… Зачем же создавать такой самооправдательный политический «нужник»?

Конечно, есть нативные для человека смыслы, связанные с сохранением и воспроизводством народной памяти, народных обычаев, культуры, языка, которые являются и общим богатством страны. Они собираются на *объединённом местном уровне*, который может иметь любые границы… Эта культурная «насущность» есть объективное содержание так называемого регионального уровня. Культурные, бытовые и кооперационные задачи – и есть задачи регионального уровня; и они как раз могут стать предметом политических спекуляций.

Есть 3 метода формирования представительства, которые при очевидно большой специфике регионов должны все использоваться для разных центральных структур своего назначения. Главные здесь цели – (1) сохранение единства и преемственности, (2) проработка и принятие законодательных решений, (3) совещательно-согласительная работа по средствам развития и сбалансированности бюджета. Обозначим эти структуры:

1 – структура равного представительства от региона - для (1), и это Сенат,

2 – структура пропорционального представительства по численности – для (2), и это Палата Думы,

3 – структура представительства по экономическому вкладу в общее развитие – для (3), и это Совет при органах законодательных стратегии, развития, планирования, нормирования, бюджетирования.

Есть 2 стороны в явлениях и задачах социальности: (1) сохранения и (2) развития. В представительстве первую сторону обеспечивают делегаты от земли, они – гаранты и хранители особенностей своих традиций жизни. И там же, на земле действуют Ассамблеи местных советов, с которыми и работает Метократор (без посреднических региональных дум). Вторую сторону – депутаты от профессиональных сословий, они действуют в социальной и хозяйственной динамике. И у этих сторон разная культура взаимодействия, разный исходный ход, посыл: первые, оберегая своё, тем не менее закладывают общее; вторые, формируя общее, выявляют приоритеты и развивают необходимое отдельное.

Какой вывод? Политическое содержание уровня «субъекта федерации» необходимо убирать. Это понятие и его содержание есть наследие времени разъединения, времени анализа; и ему совсем немного лет. Мы всё поняли. Это время закончилось. Федеративная форма возникла (и была навязана) как вроде защита от узурпаторства одного Центра, но теперь сам уровень региона огораживает мнение народа и замещает его, то есть становится узурпатором. Страна, государство должны быть унитарные (единые), но без концентрации несвойственной власти наверху и без посредничества! В этом будет современный ответ, технологический и творческий. Необходим тот синтез государственной формы, которая обеспечит прямую встречу Местной власти (самоуправления) и Верховной власти, которая обеспечит «социальные лифты» напрямую от мест до центра, которая обеспечит сохранение культуры силами народа при поддержке государства и науки. И промежуточный уровень региона здесь не помощник, но узурпатор. Любая прокладка, используя названные выше задачи, будет здесь преследовать свои, бюрократические, политиканские, самодоказательные, разъединительные цели. Необходимы такие представительства в Центре от Местной власти регионов, которые (1) будут входить в задачи Центра и (2) будут прямо транслировать особенности своих территорий. И это суть 3 вида представительств, как показано выше.

Говоря об институте метократора, надо сказать о следующем. Россия (СССР, евразийский хартленд в 1/6 Земли) образована очень разнообразными территориями (регионами), и они выходят опять же на очень разные международные регионы. При этом страна не распадалась благодаря государственническим качествам державного народа. Развитие и ранее происходило благодаря инициативе на местах. Тем более сейчас развитие не может идти из одного центра, регионы должны получить стратегическую инициативу, прежде всего экономическую и культурную. А ещё – экологическую.

Чтобы иметь обеспеченные стратегии, регионы в рамках метократии должны быть более крупными и органичными. Существующие сейчас округа – прообраз таких регионов; но их рациональная конфигурация ещё должна быть осознана. И одним из факторов образования необходимых округов является биосферный. Об учёте биосферосовместимости (биосферности) административных территорий говорит, например, проект «биосферных губерний» В.Татура...

И если какая-то страна хочет как-то присоединиться к России, то более никаких аморфных и придуманных в новое время конфедераций и федераций – с промежуточными региональными и республиканскими уровнями, огораживающими народ и политизирующими по национально-клановому признаку. Гарантия сохранения культуры и территории проживания – не в баях, а в «Удерживающих» от народа, причём прямо выходящих на самый верх власти. Крепкая Россия – это одновременно крепкая почва и крепкая голова, низовое представительство и единодержавие без посредников, но перед Богом.

= 2 =

Следующий сектор обеспечения устойчивости – экономический. Вообще, первый иммунитет, первая защита целостности общества должна быть защитой от лжи. А вторая – в механизмах экономической модели; потому что речь идёт о практическом проекте, в котором будут участвовать люди в реальных повседневных отношениях, каждодневных и будничных; и эта механика должна быть понятна сразу и всем. И уже третья – в политических механизмах, скрепляющих и защищающих.

Системные механизмы формируют и экономические отношения, и социальные. Механизм гармонизации распределения доходов, открытая информация о доходах должностных лиц, система оплаты управленцев по регионам и в центре, связанная с территорией деятельности, формирование бюджетов всех уровней прежде всего из оплаты труда, оплата налогов по месту деятельности – всё это вместе решает вопросы неравномерного развития регионов, а также способствует и снятию проблемы сепаратизма регионов, за счёт открытости социально-экономической деятельности с видимыми обратными связями, устраняющими почву для манипуляций. То есть системные механизмы гармонизации, как связности целого и части – они являются интегрирующим фактором…

Гармонизация распределения ресурсов – это вопрос не только экономический. Это вопрос эффективности вообще любых систем или процессов, в которых нечто общее для всех частей раскладывается по ним в течение их «жизнедеятельности». В зависимости от того, в каких пропорциях происходит это распределение, очевидно, находится жизнеспособность системы, её долгосрочное воспроизводство...

Тема государства и Земства – это тема Центра и Периферии, это тема правильных отношений. А каковы аспекты антиклановости и «социальных лифтов», противостоящие сепаратизму? Что разрушает нашу формацию Русь, формацию «Народа»? Что внутри изменяет нашу ткань и подтачивает? Это разрывы в отношениях власти и народа. Выдвижение достаточно самостоятельных полей решения своих постоянных задач – Государства и Земства – и призвано выстроить правильные основы этих отношений.

Соотношение достатков центра и периферии должно быть таково, чтобы не убегали территории сопоставительно ни от нищеты, ни от богатства; но имели перспективу, общую со всеми. Горовосходители чаще погибают, когда спускаются с горы, когда всё кончилось. Революции и всякие выделения начинаются, когда закончился кризис (спад), появилась перспектива и обозначился выход. Сепаратизм в социальности – аналог ресентимента среди людей. Речь повсюду о некой неадекватности, о разного рода неблагодарности, когда пройденное относится именно к своей заслуге. Также получается с результатом получения подарков (халявы) между сообществами, группами, народами, странами. Такая неблагодарность в социуме формируется гарантированно в отличие от человека, где есть непосредственность, непосреднечество в отношениях между двумя, а потом есть и непосредственные совесть и различение. В социальности же действуют лишь сопоставления результатов по факту, у социума нет аппарата совести, её заменяет общественное мнение; вполне формируемое. Причины же понимаются в примитивной логике достоинств (преимуществ), доказываемых результатами. Так и получается, что виноваты те, кто жертвует, и ничего сам от этого не имеет…

Можно ли сформулировать отличие сепаратизма и национально-освободительного движения, кроме как точкой зрения («от меня» или «от других»)? А это – как в содержательном различии шпиона, разведчика и диверсанта – по методам их деятельности; при том, что грань очень тонка. Так вот, есть правовое поле и есть справедливость. Они находятся в тонком балансе, и очень чутко реагируют на искажения того и другого в связи в том числе с культурными кодами. Нарушение прав жизни и культуры, нарушение обоюдной ответственности и правды создают напряжения. Правила, по которым разрешаются такие напряжения, поведение участников, в том числе мера правды и лжи на сторонах конфликта и формируют качество, которое в развитие приводит к сепаратизму или национально-осовободительному движению.

Что? – какие системные механизмы? – дают возможность противостоять в обществе той "морали" отдельных людей и групп?

На уровне территорий, где «склизью паразитизма-сепаратизма» становятся кланы, они сначала порождают недовольство, неравенство людей, выступая на словах против него; и выпячивают неравенство территорий. Чтобы это нивелировать, у людей должен быть простой и ясный критерий и механизм установления зависимости достатка от труда. Таковым является следующий 4-х сторонний комплект механизмов (2х2):

(1) "Гармонизация доходов" (по квадратичному коридору) плюс

(2) Точная кратность зарплаты разных избранников народа по отношению средней на их территории, плюс

(3) Выплата налогов разными экономическими субъектами там, где они работают, и чёткость (проработанность) налоговых отношений центра и самоуправления, плюс

(4) Право собственности всего социума (общества) на полезные ископаемые.

Сразу скажем, что всё – вместе; как система. Система – это такой набор механизмов, которые вместе решают комплекс разных задач, так, что способствуют друг другу в этом.

На уровне бюджетных организаций (трудовых коллективов), кроме действия "гармонизации доходов" должна действовать отчётность руководства о целевой деятельности и должно учитываться мнение коллектива о руководстве. При этом принципиально важна чёткость верховной политики в том, что социальные организации – это не услуговые предприятия, а несущие служебные и социальные обязанности...

Кроме того.

(1) "Гармонизация доходов" должна быть распространена на все экономические субъекты и уровни власти.

(2) Должна быть введена «Ремиссия прав собственности», и ни в коем случае нельзя устраивать административные переделы собственности.

(3) Должна быть реанимирована общегосударственная Система качества.

(4) Ну и конечно – суверенная, инвестиционная денежная политика.

И вот это вместе уже системный набор.

В необходимом, достаточном и непротиворечивом виде их можно собрать в несколько слоганов:

1 - Цивилизационное знание и соответствующая система власти

2 - Финансовый сектор, работающий для своей экономики, для суверенитета

3 - Страховые принципы в сервисной части экономики и в социальной политике

4 - Кооперационная экономика снизу и максимально возможно вверх

5 - Три взаимодействующих (в своих секторах и обеспечении общего) уровня собственности

6 - Системно-действующая прибыль (по критерию развития)

7 - Гармонизация (в критерии единства и развития) распределения доходов

8 - Качественная продукция и сбережение природы

А «социальные лифты» – это прежде всего профессиональные лифты. Забота Верховной власти в отношении проф-сословий – это прежде всего создание таких смыслов, процедур, мероприятий их работы, чтобы и могли выдвигаться лучшие, действовать лучшие, представлять лучшие. А главное даже не это. Жизнь должна быть везде нормальной: справедливой, дающей душе опору и содержание, гармонию и развитие. Тогда счастье будет не во внешнем Центре, а в другом… А движение вверх станет долгом.

Конечно, здесь должны быть и политические, и культурные решения, но. Но базисом решения проблем сепаратизма и клановости всех вместе является один механизм – «Гармонизация доходов»; и далее здесь опять «но»… Но «гармонизация», реализованная системно! То есть проведённая в механизмах разных секторов и уровней одновременно и взаимосвязанно.

Устойчивость любых отношений, в том числе «центр-периферия» зиждется на справедливости. Об этом мы говорили выше.

Отношения должны выстраиваться так, чтобы люди чувствовали себя гражданами (или «народом») одного отечества; и должны видеть прямую связь своей работы с благополучием, как большой Родины, так и малой. Благополучие региона должно идти от работников этого региона. Потому налоги – с зарплаты.

Можно назвать формулу Земства: *«Земство решает обыденные, жизнеустроительные дела людей, имея для этого реальные и оперативные возможности, как в сохранении, так и в развитии».*

Динамика социальности является следствием непрерывного процесса циркуляции нисходяще-восходящих смысловых и организационно-структурных потоков, пронизывающих Социальный супер-субъект «Человек-Общество-Государство».

В этом постоянном процессе развития социальности на приоритетную позицию попеременно выходят задачи Культуры, Политики и Экономики в лице их субъектов, которых традиционно именуют Жрецы, Воины и Аратаи. Естественно, в данном описании социальной организованности нет места партийному представительству, претендующему на универсальность и порождающему манипуляцию вместо взаимодействия. (На схеме государственного устройства это представительство имеет место в переходном варианте, как возможность при определённых условиях.) И ведь именно партийно-идеологический подход в формировании государственности привёл к догматике «разделения властей», к разделению на ветви власти: законодательную, исполнительную, судебную… И тогда возникает вопрос о принципах иной государственности, Новой государственности…

Прокомментируем её основы по представленной ниже схеме. Вообще, её можно назвать «Базовая властно-экономическая схема» или «Схема основных политических сил/субъектов»; на ней представлены базовые политические отношения и структуры. И кроме неё может быть «Базовая общественно-организационная схема», на которой и будут представлены вертикально-горизонтальные отношения государства и Земства…



Итак. В Новом государстве, как и новой социальности, базовыми силами или субъектами являются известные нам Человек, Общество, Государство. Они должны быть, как самостоятельными, так и взаимодействующими. Для этого они имеют свои экономическую базу и сферу ответственно-

сти; и имеют функциональные пересечения. При этом вешать на них чужие клички «исполнительная власть», «законодательная власть» и «судебная власть» совсем не обязательно; ибо не эти «властности» являются определяющими их функциональности и дееспособности. (Тем более в таком контексте, что один «законы пишет», другой «их исполняет», третий «их соблюдает». Исполняют законы все, инициировать и принимать нормативно-правовые акты могут многие. Выносит вердикт, конечно, суд, но он при этом как раз не должен быть «властью»…) Государева власть имеет своё назначение и свой круг полномочий, также у Общественной власти. Но и человек (или организованные сообщества) имеют своё влияние: по способу и значению. И они не конкурируют за власть, властные вертикали везде свои, и каждый вносит свою лепту. Вот эти все особенности в комплексе, опирающиеся на особенности деятельности Государства, Общества, Человека, и формируют триадную структуру Новой государственности.

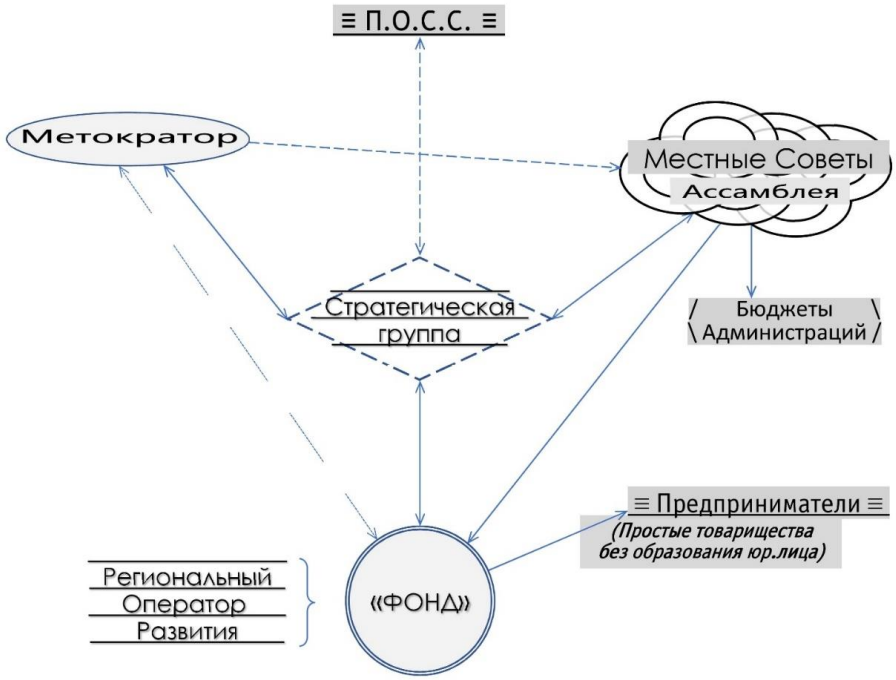
Обратите внимание на середину 3-х столбцов схемы, где даны базовые функционалы 3-х мета-субъектов власти; в частности, на распределение ответственности в особенностях Сохранения-Развития. Здесь общественная ветвь власти, отвечая и опираясь на основные ресурсы, через свои структуры (ПОСС) задаёт базу ценообразования при согласовании экономической политики между представителями мета-субъектов в Высшем Экономическом Совете (см. далее). В палате общественной собственности есть наблюдательный совет, сформированный известными людьми, которые имеют доверие общества. Интересно, что такая функция опеки-гарантирования, очевидно должна быть подобно реализована и в структуре «Общественной цензуры». Как видим, есть один порядок общественного досмотра в основных секторах – духовном и материальном – защищающий от искажения и произвола, от использования во вред важных общественных направлений…

Ветвь власти общества, существующая декларативно, должна обрести свои опору и ответственность. Это важно не просто само по себе, это важно и как условие дееспособности и длительного воспроизводства системы не династического Государя…

На схеме штриховкой с подчёркиванием помечены важные новые функционалы. Они сосредоточены, прежде всего, в общественном секторе (и вокруг него) в силу того, что этот сектор как раз то и не разработан на данный момент. Здесь дана принципиальная схема, на основе которой строятся уже подробные структурные схемы организации власти. Подробное описание этого дано в книге «Предустановленная социальность».

Представленная выше схема новых политических отношений является базовой властно-экономической схемой в 3-х линиях субъектности. Повторим, что эта схема сменяет чуждую нам партийную политику разделения по конкурирующим ветвям власти и выстраивает сотрудничество именно по взаимодействующим (с необходимостью) стратам общества. Вопрос – Как эта общая установочная схема реализуется на местном уровне? То есть, как можно выразить данные 3 социальные линии в своих задачах сохранения и развития?

Приведём вариант соответствующей схемы и поясним её.



На схеме выделяется средняя (опять же) вертикаль: ПОСС – Стратегическая группа – «Фонд». Она образует стержень отношений, формирующий политику развития. Палата Общественного Социального Страхования (ПОСС, как вариант – палата общественной собственности, ПОС), являющаяся представителем общества (по «Процедуре»), опирается на возможности и обязанности по формированию баланса между ценами на общенародные ресурсы (соответствующими доходами) и целевыми социальными расходами. Для эффективного и правильного исполнения этих целей она взаимодействует со всеми «региональными стратегическими группами». Как говорили (и ещё скажем), так называемые Областные (республиканские) думы своей дублирующей и про-политической деятельности содержат потенциал вреда и наносят вред. Координация на уровне регионов необходима в области сельскохозяйственного производства. Эту функцию и специальные, связанные с уровнем Государства (его полномочий, безопасности и целостности) исполняет Метократор. И он же взаимодействует с Ассамблеей Местных советов, одной из первых задач которой является организация работы «стратегической группы». Аспекты развития региона, хозяйственного и социального, исполняет «корпорация развития» («фонд») в форме некоммерческой организации 100% государственной (муниципальной) собственности.

Практика работы такого Регионального Оператора Развития продемонстрирована в деятельности В.И.Назарова и его единомышленников (1993-2008 гг.) в Ханты-Мансийском автономном округе. Описание – см. Приложение-16 «Экономические системы от земли»

Смыслы жизни людей получают продолжение и поддержку в организации социальности, и тогда существование такого организма становится частью жизни самих людей. А это и есть Культура. Из этого вырастают и воспроизводятся зрелые люди в череде поколений.

Вообще, капитал работает на благо лишь в развитой социальной среде. И если земство – это принцип жизни, то и, например, налоги от труда людей конкретной земли должны платиться по месту жительства…

Мы говорим о сложности, как вызове новой социальности и критерии будущего социального устроения (как раз по результирующей части верхней формулы). Но сложность – это и живое, динамическое равновесие уровней: местного и федерального. В этом проявится зрелость социальной системы.

Базовый смысл Вселенной, проходящий по разным её уровням – это самоорганизация; и как одно из проявлений – самоосознание. Также и смысл социальности, качество которой должно составить базовое условие для восхождения человека.

Ещё раз отметим важность сильного самоуправления (самоорганизации), а также одновременно неадминистративной и непосредственной связи с верхом Государя – без прослойки регионального самовластия. Система вертикальной связи по линиям профессиональных сословий вместе со структурами охранительства (см. далее) позволят не династическому Государю управлять страной в ответственности и адекватности…

Приложение данной общей схемы будут иметь свои особенности в отдельных регионах. И с опытом сформируются несколько вариантов. Было бы правильно – для минимизации «ошибок рьяности или непонимания» – в нескольких регионах провести эксперименты в опоре на их специфику и особенности подходов…

= 4 =

До сих пор всегда политические обстоятельства каждый раз заставляли сворачивать самоуправление и возвращаться к централизации. Но это и означало – в очередной раз – откладывание неизбежного. Мы снова возвращались на свой круг проблем организации социальности, на свой круг незакрытых, нерешённых вопросов. Но и здесь – уже по общим вызовам – тоже пришло время...

Здесь есть также вопрос внедрения Земства. О нём и скажем. Это не проект, но каркас, который «проектировщик» всегда должен сначала предъявить; как понимание, подходы, принципы, эскиз. Здесь главное – достаточная комплексность и соответствие условиям, понимание контекста. Спорные моменты могут быть спорными; главное иметь необходимые темы и постановки.

1. Эксперимент проводится в одном или двух регионах – по предложению Федеральной власти и решению органов власти Субъекта федерации. С образованием экспертно-контролирующей группы

в центре, не имеющей права вмешиваться в ход эксперимента, но с ежегодными публичными отчётами.
Срок эксперимента 10–15 лет; при возможности досрочного завершения решением обоих уровней власти.

2. Основной принцип деятельности региона в составе федерации во время эксперимента:
- Самоокупаемость, самофинансирование
- Налоги в федеральный бюджет только с оговоренных крупных предприятий; при этом изъятие – не более 10-20% от доходной части регионального бюджета
- После 5 лет эксперимента при устойчивой положительной динамике благосостояния людей, опережающей соседние регионы, по согласованию уровней власти может быть введена фиксированная выплата в федеральный бюджет со всего региона.

3. Критерии региона для проведения эксперимента по земству:
- Не донор федерального бюджета и не паталогический реципиент (уровень дотационности до 20-25%)
- Имеющий нормальное сельское хозяйство, то есть способный себя прокормить
- Не имеющий крупных, стратегических федеральных производств, в т.ч. уникальных источников полезных ископаемых. Могут быть особые предприятия федерального подчинения.
- Расположение к столице – не ближе 600 км. Лучше – за 1000 км. и не на основных магистралях.
- Хорошо, если это республика (в составе РФ) или край.

4. Исходя из этих критериев, можно сказать следующее. Мы выделили 6 регионов. Уровень дотационности (отношение дотаций к доходной части регионального бюджета и величина дотаций на душу населения) сильно меняется от года к году при общей тенденции к снижению за последние 5 лет – от 30-40% и в среднем 14 тыс. рублей на человека до в среднем 20% и 8 тыс. рублей на человека. Это Мордовия, Чувашия, Кировская обл., Пензенская обл., Тамбовская обл. и Алтайский край. Последний, в котором, кстати, жителей в 2 раза больше, чем в остальных – самый сложный, но есть и свои преимущества по перечню критериев, суть которых достаточная автономность и показательность.

5. Далее опишем общий порядок (этапы) проведения эксперимента. На всех этапах куратором является центральная экспертно-контролирующая группа.

А) Создание регионального института стратегии и планирования («института культуры») в составе представителей администрации, экспертно-научного сообщества, а в дальнейшем и представителей «властных групп», подчиняющегося Генеральному координатору (конструктору) эксперимента, который имеет необходимую защиту полномочий и установленную ответственность.
Проведение комплексного исследования региона и формирование проекта эксперимента с чётким планом (программой) действий. Формирование и поддержание Стандарта качества жизни.
Дальнейшие пункты приведены, как стандартные (предполагаемые) по общим ситуации и методике.

Б) Создание Общественной цифровой платформы (ОЦП) – в 2 этапа по 2 функционала:
– электронное средство платежа,
– обеспечение самоуправления; принятия решений по «властным объединениям (группам)» в соответствии с ответственностью принятого дела
= обеспечение страхования деятельности коммерческих и властных (ответственных) групп.
= обеспечение «эмиссии» (заявление и возврат)
Создание структуры поиска талантов, поддержки призвания, инициации.
Введение параметров коридора рентабельности и гармонизации распределения доходов.

В) Организация – по реальной деятельности – властных (ответственных) групп (в т.ч. профессиональных); добровольно, привлекая возможностью принятия властных решений.

Г) Новый страховой механизм деятельности в социальной сфере (по конечному результату и исходной правотой потребителя), в критериях:
- Бизнес – отсутствие претензии,
- Образование – состоявшийся человек,
- Здравоохранение – здоровый человек,
- Правоохрана (и профилактика) – отсутствие преступлений,
- ЖКХ – отсутствие нарушений и жалоб,
- Суд нескольких уровней и квалификационная коллегия.

Создание страховой контролирующей группы по всем видам деятельности, аккумулирующей общественные фонды потребления.
Правоохранительные органы – финансирование местное, подчинение централизованное.
Готовность купирования саботажа межрегиональных сетевых торговый структур. Выделение групп товаров, производимых вне региона, по которым продолжают действовать прежние правила торговли.

Д) Создание фонда эмиссии и запуск программы «Человек, как национальный проект».
Эмиссия региональных платёжных средств, в обеспечении которых находится выделенный рублёвый пул и курс которых к рублю определяется по покупательной способности на товары местного производства. Первоначально курс устанавливается выше прямого соответствия по пулу.
Объём общей эмиссии отслеживается по инвестиционной активности, по произведённой продукции и затраченной энергии. Эмиссия определяется долгосрочным планированием реального роста человеческого потенциала и экономики; и строго отслеживается.

* * *

В конечном итоге, дело не в форме, а в содержании. И это решается в том, как чувствуют себя человек и его культура. И мы оптимисты в том, что такая форма станет возможна и для расширения Руси.

В умении строить единство многообразия – сила России. Сейчас, в коммуникационную эпоху проект «Коммуникативной России» (Руси), как соединяющей разные земли в этико-смысловом единстве, в общем разделении ценностей, принципиальных для сохранения человека, может оказаться ключевым для человечества в целом. И отдельные территории входили бы в Русь, как Земли. Эта объединённость строилась бы на равенстве людей по своему развитию. И экономический механизм ремиссии/гармонизации здесь бы оказался ключевым, как содержательно решающий постановку задачи экономической справедливости для справедливости общей. В этом и была бы объединяющая специфика Земства.

Ценообразование

= 1 =

«Стоимость – это сравнение 2-х товаров; и это – результат измерения». Мерило товара – другой товар. Отсюда всё. В том числе заложено и искажение через искушение нецелостного человека. Отсюда и современные крайности, те крайности, что создали квази-экономику. Настоящая то экономика – целостна по определению. И она – вызов к целостности. Вызов через кризис, к которому привёл её нецелостный человек.

Сравнение товаров – это конкуренция товаров. Настоящие конкуренция и рынок – как свобода пространств передвижения и обмена, купли/продажи в рамках единого социо-культурного пространства, то есть регулируемое, мониторинговое, но рыночное ценообразование – это фундаментальная основа механизмов экономики, операционная основа экономики.[16] Потому их – настоящие – и д**о**лжно государству охранять без оглядки на «заслуги». Для чего д**о**лжно определить принципы настоящего рынка; то есть – по назначению рынка – принципы и механизмы настоящего развития.

В теоретической экономике (и в политэкономии) исходным объектом является товар, а главным феноменом является стоимость[17]. Потому что она – имманентное, присущественное, определяющее свойство товарности. Тогда главной единицей экономики должна являться единица стоимости. А что конкретно является единицей стоимости, эталоном стоимости? Продолжим идти в эту сторону.

Величина стоимости определяется во время обмена. ***Стоимость*** – это имманентная характеристика **товара,** то есть определяющая само понятие товара. Но она – не имманентная характеристика **продукта**! «Затратная стоимость» не имеет принципиального отношения к процессам макро-экономики… Здесь – на стыке этих стоимостей и уровней экономики и социума – появляется нелинейность, неопределённость; на верхнем уровне социума – политики, культуры и макро-экономики – как раз и действует иррациональность человека…

Выше мы уже видели, что особенность экономики, как *естественного процесса* такова, что ***эталоном стоимости является сам товар***. Но это ещё не полный, не практический ответ на вопрос о единице стоимости (потому что не знаем пока этого товара, если он есть конечно). И ещё нет ответа о единице валюты. Последний наш бросок концентрируется в понимании того, о каком «Товаре» мы говорим? То есть для решения нашей задачи нахождения меры всей экономики мы должны определить особенность мерной величины этого «Товара»; что сам измеряет этот «единичный Товар»? И подсказка уже почти будет, если снова понимать требование времени к способности человека управлять целостно, требование к знанию и сознанию.

Эпоха через экономику выставляет человеку, во-первых, счёт, а, во-вторых, требование… Экономика субъектна. Но не субъективна; потому что в ней есть и своя метафизика, свои принципы. Рационально-административная, всеохватывающая заданность в экономике вредна. Как и для человека. В экономике всегда будут «тонкости», которые решаются только «здесь и сейчас». Через понимание такой двойственной природы экономики (имеющей и «этику», и свободу), через такое зеркало человек проходит ещё одно понимание себя, понимание особенностей и меры своей общественной природы.

Нельзя совмещать и смешивать в экономике определение стоимости и ценообразование продукта, верхний, общий уровень и нижний, конкретно-локальный. Когда кто-то предлагает, что формирование цены товара через затраты должно задавать и появление определённого количества денег, когда подобно этому мы соотносим стоимость с ценообразованием на уровне микро-экономики, мы неизбежно смешиваем уровни и «упростительно» искажаем отношения уровней, замыкая накоротко измеряемое и измеритель. Делая так, мы тем самым входим в инфляционный порочный круг с положительной обратной связью по соотношению цена товара – количество дензнаков. Отвергая же таковое, мы неизбежно переходим на макро-уровень (обмена).

---

[16] Основой же собственно экономики, как отрасли, можно назвать разное (на разном уровне). И в пределе – это человек. Отсюда – конкретное «социо-культурное пространство»... А назначение экономики (то есть смысловая функциональность), конечно, задаётся над-системой; то есть жизнью общества...

[17] Но что самое интересное, построение даже системных механизмов реальной экономики может обходиться без апеллирования к вопросам стоимости. Видимо за рамками этого вопроса всё реальное только начинается. А не заканчивается и вытекает, как происходило у идеологов от экономики, начиная с Маркса (который, кстати, просто выводы микро-уровня переложил на макро-уровень, менял то он и «не приметил»).

Затратная стоимость и цена определяется владельцем товара; а обменная стоимость получится по результату, она и войдёт во весь оборот экономики; и в определение денежной массы. При этом не может быть прямого административно-централизованного ценообразования. Государство должно регулировать эту сферу (обязательно должно, формируя настоящий рынок, где – равенство перед общим и эквивалентность, равнозначность) по-другому, через «коридор рентабельности». *Стоимость – это не «административная машина», а отражение одновременно целостности и свободы, централизованности и распределённости; что в проектных аспектах (а справедливость в социальности – это проект) сопровождается как раз определёнными нормативами или коридорами.*

В экономике так всё взаимосвязано (круговое взаимовлияние выделяемых причин-следствий), что искать один источник стоимости в самой экономике не имеет смысла… Вы скажете, что всё по-прежнему неопределённо, зыбко, общо… И будете пока правы. Но мы попробуем на эту зыбкость положить гати; по крайней мере, объяснить – в чём тут дело. Об этом сразу после следующего определения.

Единицу стоимости даёт вся реальная экономика в целом, все товары и услуги в целом! *Даёт, как отношение всей находящейся в обороте получившей цену товарной массы к «объёму учётных сертификатов» этих стоимостей, то есть к объёму денег (к денежной массе).* Так станет известно, сколько товарных стоимостей приходится на 1 единицу «обменных сертификатов». Обратное же отношение (количества неких номиналов ко всей валовой стоимости) покажет сколько этих номиналов приходится на 1 единицу произведённой стоимости. Это балансирование, конечно, происходит в среднем и за какой-то период с участием «ответственного регулятора». И происходит с определённой степенью «неопределённости», задаваемой наличием 2-х стоимостей: затратной и обменной. Отсюда – задача адекватности мониторинга и определения соотношения товарных и денежных потоков. И в том числе – задача определения понятия товара в современной экономике.

В экономике – и в том элемент её метафизики – происходит одновременно и создание инструмента (товаров), и измерение (деньгами) – но не как при ценообразовании на микро-уровне. На макро-уровне, опираясь на уже состоявшееся «статус кво» (и не создавая эффектов положительной обратной связи резкими управленческими движениями, несогласованными по времени реакций в системе) происходит измерение достаточно инерционной суммовой стоимости в экономике («экономической стоимости») и одновременно уточнение количества денег (или «цены деления» денег). Так нормируются деньги; для чего посредником-критерием служат как раз естественно-научные измерители затрат энергии в целом по экономике. Ещё раз надо обратить внимание на важность критерия «по затратам энергии», чтобы не подвести эмиссию просто под рост цен в экономике (не раз говорили о важности вещественного фактора в экономике, что здесь и учитывается).

Но факт для макро-экономики остаётся фактом – инструмент влияет на измерение, наблюдатель влияет на измерение. Принцип «экономической неопределённости». Что нам уже знакомо из физики микромира. И здесь стратегия поведения очень похожа, и связана с достаточной периодичности мониторингом соотношения товарной и денежной масс…

= 2 =

Выше мы говорили о фундаменте экономических отношений – во взаимосвязи фундаментальных категорий. И есть практика ценообразования. (Здесь по-прежнему много идеологизмов.) Переходя к практике, нам всё же придётся ещё говорить об общих моментах.

Цены могут масштабироваться, меняя просто количество нулей; но сам этот процесс – хоть в виде деноминации денег, хоть в виде общерыночного увеличения стоимости товаров – всегда болезненный, так как неизбежно провоцируются и возникают множество притирок равновесия. В экономике неприятна нестабильность. И не надо находить пользу в небольшой инфляции (вообще, инфляция – это эксплуатация общества). В правильной экономике и здоровом обществе должно всегда идти тонкое снижение цен, а мобилизация воспроизводства достигается не спекулятивно. Так – в отдельном экономическом пространстве. А вот во внешнеэкономических отношениях изменение цен (которое по правилам должно быть связано с курсом валюты) имеет гораздо большее значение.

Вообще, снижение цен добавляет экономике возможности, динамику. Увеличение возможностей даёт и прибыль, но это уже имеет частный характер и опосредовано направлением её на развитие.

Базу ценообразования составляют стоимость ресурсов (и соответственно уровень прибыли в отрасли), а также стоимость инфраструктуры. Потому они и должны находиться в ведении общества

и государства. К тому же мы – северная страна, и в отношении инфраструктуры тем более иначе быть не может. Альтернатива – страна экономических анклавов.

В обменном экономическом цикле, в экономическом круговороте движущиеся ресурсы приобретают в 3-х узлах свои инвестиционные формы: производственную, товарную, прибыльную (денежную). Не превращение одной в другую вызывает заторы и застой.

Для социально-обусловленного бескризисного развития должно производиться согласование параметров макро-экономического управления *в совете 3-х системных экономических субъектов (мета-субъектов) по 3-м видам собственности*: частной (прежде всего в потребительском секторе и по сути – венчурно-развивающей), общественной (прежде всего в ресурсодобывающем секторе и по сути – социально-стабилизирующей) и государственной (по сути – инфраструктурно-охраняющей, в том числе по средствам производства); причём именно ценовой баланс и циклические особенности будут смещать приоритеты в практике распоряжения средствами производства.

Человек иррационален и цикличен в своих социальных мотивах. Необходим системный управленческий и политический механизм, который в ответ на внешние и внутренние вызовы, не заводя в «изм», позволяет параметрически варьировать пропорции и приоритеты инвестиционной деятельности через согласование норм прибыли, соотношения её с зарплатой, социальных отчислений, цен на ресурсы, инфраструктурных тарифов – ради оптимального достижения общей цели развития в данный период. И это именно – в согласовании представителями *3-х системных экономических субъектов* и постановке определённых общественных институтов (например, в Высшем Экономическом Совете). Для чего их должно объединять понимание единой экономической метафизики…

Ценообразование, ограждённое от идеологизации, становится практической задачей при определённых (1) исходных, базовых и (2) целевых, итоговых условиях. В самом общем формате ими являются: (1) личностное становление и реализация призвания человека, (2) целостное и гармоничное развитие общества. *Рынок – это среда обмена, задачей которого является* ***эквивалентность, достоверность и общее развитие****. Контроль ценообразования и связан с этими задачами.*

Ценообразование и контроль – это не так называемый «административный ресурс», это не назначение цен, но ещё один контур управления в рамках общей системы планирования и согласования перспективных экономических параметров. Здесь – как и везде – началом является целеполагание, осмысление вызовов; но в общем случае ценообразование решается в связи с инновационным развитием. При этом, как говорили, база ценообразования находится в управлении общества и государства.

Управление прибылью компаний общественной формы собственности является средством управления ценообразованием в целом по экономике. Таковыми являются, прежде всего, ресурсодобывающие компании и естественные монополии (в том числе тарифоформирующие). Вообще *назначение ресурсов – создавать не прибыль, а базу развития.* Цена на добываемые ресурсы устанавливается, исходя не просто из максимальной прибыли, а из эффективности и конкурентоспособности экономики в целом!

Высший Экономический Совет (с участием представителей всех форм собственности) на основании рассмотрения всех аспектов доходности и ценообразования составляет те самые балансы прибыльности, коридора цен, эмиссии и т.д. – и соответственно параметрирует системные механизмы. Готовит необходимую информацию *Державный Институт Прогнозирования и Планирования (ДИПП)*, и в частности «Департамент труда и уровня жизни», который рассматривает и контролирует вопросы ценообразования в связи с заработной платой. Контроль за исполнением находится в руках Счётной палаты и Народного контроля.

В вопросе гибкого ценообразования большую роль играет правильная организация процесса на местах, в торговле. Оттуда появится необходимый опытный баланс (как база) в первые полгода. Для этого необходимо будет задать коридоры наценки. Мы говорили, что «коридор рентабельности» надо устанавливать дифференцированно, над общей себестоимостью и по каждой товарной группе. В Приложении-26 «НИИС» можно увидеть 4 пункта работы коридора рентабельности в «горячем вопросе цен».

Отслеживание рентабельности может и должно быть системным явлением, присутствуя, например, в системе налогообложения. Любая отрицательная обратная связь способствует гашению всплесков. Так же и здесь прямая зависимость уровней налога и рентабельности способствует общей стабильности в экономике, не мешая развитию. Такую зависимость можно дополнить и связью с распределением доходов по сотрудникам предприятия…

Человек сам должен строить отношения, это системная основа жизнеспособного общественного устроения. А назначение цены – это отношения. Цена – это отношение. И здесь важны только нормирующие рамки; если хотите – этика, как выражение правил воспроизводства нормальной, устойчивой жизни. Таковым и является «коридор рентабельности». В данном смысле к «экономической этике», как воспроизводству устойчивости и развития, относятся и «ремиссия прав собственности», и «гармонизация распределения доходов»…

Общий вывод. Централизованно-согласованное ценообразование на продукты инфраструктурного характера, которые задают уровень остальных цен, это базовое условие экономики России. При этом в международных отношениях мы должны установить правильные критерии так называемой «свободной торговли», исходя из природных условий (затрат) формирования стоимости.

= 3 =

Человек, Общество и Государство выделяются в родовые сущности (или системные акторы, мета-субъекты), как носители особых и действительных смыслов, задач, мотивов, функций в социальности в целом. Каждый из этих 3-х обобщённых субъектов социума (мета-субъектов) реализуются по-своему, через свои структуры, в своих способах действия, особенностях присущественного, свойственного действия, в своих прерогативах. Проявляясь по-особому в социальности, они представляют некую субъектность во всех 3-х частях единого Социума, прежде всего, соответственно: в Экономике, в Культуре и в Политике (Власти). Они же формируют (типизируют) и формы собственности. Немного скажем о них.

Формы собственности оформляют определённый интерес; и способ мышления, способ действия. То есть наделяют «основательностью» некого обобщённого экономического субъекта. Типы экономических субъектов и устанавливаются из отношений определённых форм собственности. Их три: общественная (гражданская, общинная), государственная и частная (в том числе групповая или коллективная). Они равноправны по обязательствам перед обществом, но не по типам деятельности.

Частные (в том числе групповые, коллективные) предприятия нацелены на прибыль, причём в коротком цикле, на новации и отдачу по ним. Потому они и охватывают преимущественно потребительский и исследовательский сектор экономики. Они работают и в кооперации по темам предприятий общественной и государственной форм собственности.

«Частная собственность» нацелена на быстрый результат, не скована бюрократизмом, и тем самым по сути – призвана к новаторству, предпринимательству. Интерес предпринимателя – развитие и (или) прибыль. Развитие и прибыль – цель и средство. И деньги дают сделать этот выбор, как средство обмена и (или) накопления…

Общественная (гражданская) собственность – нечастная форма собственности без выделения долей отдельных людей, без распределения активов, в том числе доходов, по именным счетам; но управляемая в интересах общества в целом, в интересах оптимального социального развития и развития человека; в том числе пенсионного обеспечения. Форма, при которой общество, люди непосредственно влияют на назначение руководства; а политика деятельности определяется в согласовании с государством.

Компании такой формы собственности формируют базис экономики, её устойчивость, в том числе ценовую. Управление прибылью таких компаний является средством управления ценообразованием в целом по экономике. Таковыми являются, прежде всего, ресурсодобывающие компании и естественные монополии (в том числе тарифоформирующие). Вообще назначение ресурсов – создавать не прибыль, а базу развития. Допущенная же прибыль – по основаниям, в том числе внешнеэкономических отношений – идёт на решение вопросов развития социальной сферы в целом. Для этого образуются общественные социальные фонды и существуют процедуры, в том числе согласования с государством.

«Общественная собственность» имеет задачей, прежде всего общее равновесие, устойчивость и лучшие условия для экономики страны в целом. В рамках этих установок является важным общественная собственность на основные полезные ископаемые, а целью – не извлечение прибыли, но регулирование общей ценовой картины, а также содержание общей социальной сферы. Особенностью управления при этом является наличие Наблюдательных и попечительских советов в лице авторитетных и уважаемых членов общества.

Государственная собственность – нечастная форма собственности на предприятия, обеспечивающие базовый технологический уровень, инновационные прорывы и безопасность; имеющие задачей создание ключевых для суверенитета продуктов, развитие и поддержание технологического уровня, а не получение прибыли.

Задачей её является и надлежащий уровень средств производства, и регулирование распоряжения средствами производства в целях развития и максимальной общественной эффективности, имея в виду, что нагрузку по формированию технологического уровня несёт всё общество. Деятельность «гос.предприятий» связана с инфраструктурой, с фундаментальными и оборонными затратами, и также с социальной сферой.

Данная форма собственности не есть самоцель, и является достаточно динамичной, связанной исключительно с выполнением указанных выше задач. Устойчивое состояние этих сфер, наличие контроля и механизмов стимулирования (индикативного планирования) позволяют изменять форму собственности без ущерба для них.

Для социально-обусловленного бескризисного развития должно производиться согласование параметров макро-экономического управления в совете 3-х системных экономических субъектов (мета-субъектов) по 3-м видам собственности: частной (прежде всего в потребительском секторе и по сути – венчурно-развивающей), общественной (прежде всего в ресурсодобывающем секторе и по сути – социально-стабилизирующей) и государственной (по сути – инфраструктурно-охраняющей, в том числе по средствам производства); причём именно ценовой баланс и циклические особенности будут смещать приоритеты в практике распоряжения средствами производства.

Человек иррационален и цикличен в своих социальных мотивах. Необходим системный управленческий и политический механизм, который в ответ на внешние и внутренние вызовы, не заводя в «изм», позволяет параметрически варьировать пропорции и приоритеты инвестиционной деятельности через согласование норм прибыли, соотношения её с зарплатой, социальных отчислений, цен на ресурсы, инфраструктурных тарифов – ради оптимального достижения общей цели развития в данный период. И это именно – в согласовании представителями 3-х системных экономических субъектов и постановке определённых общественных институтов. Для чего их должно объединять понимание единой экономической метафизики…

В управлении экономикой должен быть орган, мониторящий процессы в экономике и социуме в целом, консолидирующий и координирующий все 3 экономических субъекта, 3 сектора экономики. Назовём его «Высший Экономический Совет». Перечень же задач ВЭС – см., например, проект Указа «Об основах экономической деятельности», статья 2 в Приложении-47.)

В чём корневое отличие 3-х секторов экономики по видам собственности? Как раз в возможных там инвестиционных технологиях, как родовых для себя! Конечно, отдельные «инвестиционные машины» можно – как всегда – абсолютизировать и распространить на всю экономику; и тогда создать «изм»: капитализм, социализм,… Инвестиционная технология образует стержень экономики, её приводную, двигательную часть; а в силу того, что экономика – это отношения, в её «двигательной оси» и концентрируются особенности мотивации. Отсюда при абсолютизации одной методы и образуется «изм». Создав же социальное устройство с окончанием на какой-то «изм», мы как раз и запускаем, пардон, окончание этого устройства.

* * *

Итак. Общественная ветвь власти, отвечая и опираясь на основные ресурсы, через свои структуры (ПОСС) задаёт базу ценообразования при согласовании экономической политики между представителями мета-субъектов в Высшем Экономическом Совете.

Наценка производителя и продавца ограничена параметрами коридора рентабельности.

Объём денежной массы (управление масштабом цен, инфляционностью) отслеживается Эмиссионно-Курсовым-Советом (см. схему Гос-управления), в том числе по затратам энергии; исходя из задач не снижения качества и не увеличения цен, то есть увеличения производительности экономики, которые координируются в Высшем-Экономическом-Совете.

Национальная Инновационно-Инвестиционная Система

Инвестиционная машина – второй про-технический термин, призванный сделать экономику инженерной дисциплиной; и тем снять морок некоей «посвящённости».

Так же, как особенности механизма эмиссии (обменно-эмиссионной машины) вскрывают суть валюты, так и суть экономики в целом вскрывается особенностями используемых инвестиционных механизмов (инвестиционной машины).

= 1 =

Инвестиционная машина имеет три типа основных механизмов (с подвариантами – пять), по природе источника и последующего равновесного движения. Существует ***соответствие этих инвестиционных технологий конкретным денежным формам***, а именно:

(1а) прибыль – *«обменные (под-продуктные) билеты» или «товарный **нал**» для группы А,*

(1б) «сборы» (как по сообществам, так и по обществу в целом)

– *«долговые расписки» и «казначейские облигации».*

(2) страховые платежи – *«обеспечительные вклады (депозиты) поставок»,*

(3а) эмиссия – *«кредитные билеты обеспечения макро-планового воспроизводства» или «технологический **безнал**» для группы Б,*

(3б) инвестиционные облигации (как целевая форма эмиссии)

– *ценные ресурсные бумаги, **вексель**.*

«1а:Прибыль» и «1б:Сборы по обществу» (налоги) – это «дельта», закладываемая и извлекаемая из оборота. «1б:Сборы товарищества» можно тоже трактовать, как «из прибыли», из добавочного продукта (не из необходимого же); но не всегда – по процессу – можно сказать, что эти суммы были изначально заложены в доходе. На новом этапе человечества это будут всеобъемлющие интегрирующие по ресурсам технологии общественного формирования/инвестирования проектов.

«1б:Сборы товарищества» в случае инвестирования оформляются, как «паевые вклады» или же «уставной капитал», на которые и могут выпускаться некие «расписки», «акции», облигации, способные выступать расчётной формой. Далее это будут интегрирующие по ресурсам технологии общественного формирования/инвестирования проектов. Ключевой современный ресурс – «человеческий потенциал».

Основные 3 технологии есть «назначения», потому что они отвечают особенностям движения экономики в отдельных её сферах; они есть суть 3 природных контура денег: ***нал (1а, 1б), безнал (3а), вексель (2, 3б, здесь же клиринг).***

Иногда на место 3-ей денежной технологии ставят международные обменные сертификаты (клиринговые деньги), но это неправильно. Триада денежных технологий – сутевая, и замена одной разрушает смысловое единство, и в том числе системные аналогии. Клиринговые (да и любые международные посреднические) деньги являются элементом более низкого, частного уровня, где разрешаются конкретные политические ситуации. Сами эти деньги – они внешние конкретному экономическому пространству, и как раз могут строиться по этим 3-м сутевым содержаниям денег: *товарному (нал – 1а и 1б), кредитному (безнал – 3а), ресурсному (вексель – 2 и 3б).*

Пять технологий инвест-машины выражают характерный функционал форм собственности и имеют свои правила (или закономерности) общего баланса. Прибыль – нормативный механизм частной собственности – является авансированием от общества под развитие, но не потребление. Сборы – *общественная складчина по сути* (но при разных типах субъектов и управляющих). Страховые платежи – нормативный механизм общественного подхода к хозяйствованию. Эмиссия (и инвестиционные облигации) – нормативный, исходный механизм государственного инвестиционного вклада. Эти отдельные механизмы желательно не путать для 3-х субъектов хозяйственной деятельности, 3-х субъектов права, но правильно организовывать их представительство и взаимодействие – в общих целях своей цивилизации, в объединяющих ценностях цивъекта. Различная пропорция инвестиционных потоков между этими механизмами настраивается параметрированием в них и выстраивается по конкретным задачам развития и сохранения в текущих особенностях и обстоятельствах. В системе должна быть заложена изменчивость – во взаимодействии со средой дающая оптимальный функциональный обмен, оптимальный метаболизм.

При этом страхование работает на сохранение, консервативность, что и соответствует социальной сфере. А вот для развития, для второй стороны процессов системы, больше подходят технологии, имеющие мобилизационный механизм, то есть определённая пропорциональная связка инвестиционных механизмов прибыли и инвобов (инвестиционных облигаций, см. далее). А вот разные по типу – сборы и эмиссия – сходятся в большей ровности «инвестиционного характера».

В расширяющейся экономике, основанной на разделении труда, необходим отдельный инвестиционный контур обращения, как вносящий неравновесность. Система инвестиционных облигаций является современным вторым финансовым контуром, защищённым от перетекания средств.

Итак, есть **3 канала экономического развития** и *соответствующих им (имманентных) механизма, способа действия*. И в них же есть характерные нарушения. Нарушения здесь – это провоцирование дисбалансов, как в данном воспроизводственном цикле, так и по экономике в целом. Управление хозяйственной жизнью общества и должно быть направлено на воспроизводство круговорота экономики, на воспроизводство хозяйственных циклов с императивом гармоничного, целостного развития. Ещё раз назовём 3 инвестиционных канала с их особенностями действия.

Частный – через прибыль, с замыканием оборотного цикла через конечный продукт; нарушение здесь – направление прибыли в потребление.

Государственный – через эмиссию, в том числе целевую (инвобы), через создание и поддержание инфраструктуры развития человека и экономики, через обеспечение перспективной деятельности. Может быть и из бюджета, по направляемой туда государственной прибыли; но это особенный случай и требует согласования с общественным сектором. Нарушение здесь – прибыль-центричность, в том числе при кредитовании.

Общественный – через механизмы страхования социальной сферы и бюджетные сборы, а также спец-инвобы с целью поддержания устойчивости и качества социальной инфраструктуры, прежде всего сохранения/поддержания: здоровья, образования, правопорядка. Нарушение здесь – прибыль-ориентированность, тогда как данные отрасли задают базу экономики в целом. В частности, нарушением является доходность (зарплата) в 2 раза большая, чем средняя по стране.

Инвестиционные облигации (инвобы) – бумаги, эмитируемые государством, для дисконтного расчёта с ним при условии, что в первом цикле обращения ими оплачено оборудование для целей модернизации производства. Инвобы являются не только средством поддержания инновационной активности и создания инновационной и созидающей экономики; они позволяют эмитировать средства, причём направлять их именно в производство, уравновешивая возникшую эмиссионную массу новыми продуктами и новым спросом. Их оборот, то есть оборот инвестирования в развитие производства является предварительным критерием эмиссии рубля...

Инвобы могут стимулировать технолого-инвестиционные операции, как на стороне приобретателя оборудования, так и на стороне его продавца. В общем случае инвестиционные облигации могут иметь 2-х операторов и соответственно два разных управляемых дисконта в каждой операции с государством – в общей цепочке: (1) взять/купить инвоб у государства – (2) расплатиться инвобом – (3) возвратить инвоб государству. То есть: в «1» приобретается с дисконтом от номинала, в «2» оплачивается по номиналу, в «3» засчитывается государством с превышением над номиналом.

Инвестиционные облигации (инвобы) являются механизмом протекционистской политики государства, направленной на обновление и развитие производства. Данный «инвестиционный ресурс», приобретаемый у государства, позволяет приобрести на него только новое оборудование и на выгодных для продавца условиях, связанных с дисконтом в расчётах с государством. Дисконт может быть и при покупке инвобов. Государство само не может участвовать в инвестировании эмитированными облигациями, но может предложить их в качестве оплаты по своим заказам.

Инвобы являются и механизмом обоснованной эмиссии денег. По их обороту происходит мониторинг инвестиционной активности и обоснование количества оборотных средств в экономике. При заинтересованности государства в определённом виде продукции инвобы могут быть формой целевого беспроцентного займа.

Необходимость в расширяющейся экономике, основанной на разделении труда, отдельного инвестиционного контура обращения, как вносящего неравновесность – это одна из аксиом Проекта. Вот инвестиционные облигации и предлагаются в качестве современного второго финансового контура, защищённого от перетекания средств.

Инвестиционные потребности дают смысл, ставят задачи и формируют финансовую систему; потому что это её центральный вопрос. Инвестиционная технология образует стержень экономики, её приводную, двигательную часть; а в силу того, что экономика – это отношения, то особенности мотивации и концентрируются в её «двигательной оси». Понятно, что при абсолютизации одной инвестиционной мето́ды, одного типа отношений и образуется «изм».

Описанные выше три типа (и 5 вариантов) инвестиционных технологий имеют свои правила, которые – следуя каким-то срочным надобностям – не следует нарушать. Да и нет необходимости. В своих комбинациях они способны охватить все надобности инвестирования – по объёму и скорости, по мобилизации, по конкретности. И что главное – спокойно, адекватно; без «измов».

Банковская система образуется конкретными институтами, реализующими смыслы и задачи финансовой системы. Финансовая система – это все процедуры и механизмы в соответствии с целями и задачами финансового сектора. Банковская система – это её конкретная структурная реализация. Она является частью Национальной Инновационно-Инвестиционной системы (НИИС).

Для проектирования финансово-банковской системы (ФБС) сформулируем аксиоматику, как суть её причинно-следственных отношений по экономике в целом:

(1) Все искажения ФБС следуют установке выделенности, отдельности финансов от производства,

(2) Здоровая (не искажающая) ФБС следует из 2-х исходных факторов: целостности экономики и целеполагания общего развития,

(3) ФБС – часть системы развития, её успешность – часть общей экономической успешности.

Беря сказанное за основу, поверяя этими пунктами, можно проектировать любые версии ФБС.

Ось любой экономической системы – это *инновационно-инвестиционная система*. Вся экономика организуется, строится вокруг механизмов воспроизводства и роста, которые и составляют суть модели, а соответствующие отношения – суть хозяйственного механизма.

Национальная Инновационно-Инвестиционная Система (НИИС) – система институтов, механизмов и проектов, направляющая потоки прибыли в развитие общества; и экономики, в частности. НИИС задаёт целевую определённость и качество развития всей финансовой системе; и тем является фактором будущности и развития.

Инвестиционная составляющая НИИС, то есть механика доведения средств до необходимого производства – это инфраструктура. А вот Инновации – это вопрос прогноза и цели... Инновационную структуру и деятельность назвать машиной едва ли можно. Это связано с Культурой, ментальностью, традицией, государственностью, историческими особенностями. Потому мы и говорим – Национальная инновационно-инвестиционная система (НИИС).

Естественно, что вопросы планирования являются частью этой системы. Она входит и в институты глобального прогнозирования. И взаимодействует с образованием по своей тематике. Она – и по названию, и по сути – неразрывна в аспектах организации финансирования и разворачивания технологий. По инвестиционной линии она выходит на финансовый сектор (который заведует «эмиссионной машиной»), по инновационной линии – на образовательный, научный и культурный сектора.

Назовём перечнем основные направления комплексной деятельности НИИС:

1. Участие в прогностике и планировании
2. Участие в отборе и подготовке кадров
3. Разработка и реализация параметров «инвестиционной машины» под планы и программы
4. Обеспечение исследования технологического состояния и развития
5. Выработка влияния для необходимого технологического развития
6. Подготовка соответствующих предложений и решений

Конечно, эти функции реализуют конкретные институты (см. далее). А вот конкретный пример организации системы предпринимательства на месте, то есть снизу – см. в самом конце этого пункта.

В целях развития систему – для приобретения ею нового качества – необходимо вывести из равновесия; а потом зафиксировать новое. Грамотное, социально-ориентированное управление процессом общественного Развития-Равновесия составляет суть Новой экономики. Ключевым механизмом при этом становится управление прибылью в инвестиционном контуре, то есть механика варьирования распределённого (частного) и централизованного (общественного) направления инвестиций. А решающей задачей при этом является комплексное управление ритмом жизни социума, становления талантов и самореализации людей в условиях избыточных мощностей и рабочих рук. И это надо делать.

Есть «капитализация», как оценка экономического результата; и есть «инноватизация», как механизм технологического и/или продуктового обновления. Что здесь и сейчас может быть нового? Объединение – с помощью инфо-систем – вкладов (ресурсов) разного рода, позволяющее реализовать проект. Для этого должны сойтись вместе – новое государственное управление, общественное сознание и контур экономического управления. Данный механизм является новым интегратором общества, а при всеобъемлемости его действия можно определять «инновационный потенциал общества», или региона.

Важнейшим элементом русской НИИС является широкое осознание общественной природы прибыли, осознание необходимости её управления в балансе прибыли и зарплаты. Доходы от «производительной собственности» – это сфера со своим регулированием. Свобода инвестирования – главная ценность предпринимательства и важная ценность социума.

Но предприниматель должен обеспечить нормальные пропорции распределения зарплаты, то есть тем самым обеспечить устойчивость и развитие социума. Оставшийся инвестиционный доход – есть обеспечение развития предпринимателя/бизнеса. Здесь важен первый элемент культуры распределения в обществе – распределение зарплаты. Остальные *«инвестиционные элементы»* испытают его влияние по цепочке в экономическом круговороте и макро-экономическом балансе.

Коридор рентабельности (КР) – механизм управления нормой прибыли в целях целостного сбалансированного оборота в экономике и «безотходного» освоения суммарной прибыли без образования долгосрочных застойных явлений в инвестиционных циклах. Ограничение сверху противостоит ценовым играм и раскручиванию инфляции; а не наложение на инновационные продукты способствует инноватизации экономики. Ограничение снизу не позволяет крупным сетевым игрокам на рынке уничтожать местных мелких производителей; а также управляет нижней планкой прибыльности экономики в целом.

Как пример технологии контроля в «горячем вопросе цен» (см. Приложение-25 «Ценообразование»), покажем работу «коридора рентабельности» в составе общего системного механизма. Итак, 4 аспекта «коридора рентабельности».

1. Он действует для всех предприятий за исключением производства новационного продукта или операций с изобретениями. В этом случае его прямые затраты исключаются из общих затрат.
2. В производстве коридор действует над общей себестоимостью по предприятию; есть мотив снижать общие расходы (потому что при одной рентабельности будет конкурентнее цена). В торговле коридор действует для наценок над каждым товаром; при этом нижняя планка становится анти-демпинговой мерой. То есть у торговли общая рентабельность занижается по отношению производства; и при этом всякие расходы не получается класть в основание расчёта по «коридору» и перекладывать на покупателя.
3. Нижняя планка задаёт общий уровень рентабельности по экономике; надо помнить, что это не вызовет «деструкций» лишь при наличии и действии механизмов управления по прибыли и направления её в экономике. Речь идёт об осторожном, грамотном управлении и о контроле общественных институтов; то есть об определённом уровне настоящей демократии.
4. Налоговые органы не устраивают периодические проверки исполнения «коридора». Они получают отчётность, а проверки проводятся лишь по чьему-то заявлению и без остановки деятельности. За нарушения «коридора» наказанию подвергаются и руководители, и сама организация.

Устанавливающееся соотношение прибылей (рентабельности) в обществе является проявлением «экономической солидарности». Для сглаживания негативных качеств субъектов экономической деятельности и в интересах общего сбалансированного развития – коридор рентабельности подлежит грамотному поотраслевому регулированию, учитывающему особенности хозяйствования и стимулирующему инновации.

Одним из устоев российской НИИС является общая справедливость и общая нацеленность на созидание, на возрастание блага всего общества. Для русской ментальности такая включенность важна в особенности. Важна открытость целеполагания и участие общества, участие общественных экспертных групп в прогнозировании, планировании и оценке текущего состояния.

Включенность человека в развитие возможно только в системе отношений, соответствующей его ментальности, его ценностно-смысловой матрице. Общество, среда будет творческой только в своей системе координат, в своей духовной обстановке. Без ощущения человеком *своей* страны, *своего* общества никакая самовоспроизводящаяся НИИС, как тонкий механизм, связанный с состоянием человека, с устремлённостью в будущее, работать не будет. Без ясного осознания общего будущего и пути к

нему, без единения в этом власти и общества инновационное развитие в России невозможно. Только в органичном обществе, сохраняющем воспроизводство своих ценностей, будет основа НИИС – взаимосвязь в выведении новатора на результат, заинтересованность общества.

Сейчас важен, как формальный момент, национальный статус сырьевых компаний с гражданской формой собственности без разделения на доли и общеэкономическим ценообразованием. Последнее означает, что цена добываемых ресурсов устанавливается, исходя не просто из максимальной прибыли, а из эффективности и конкурентоспособности экономики в целом!

Вторым важнейшим условием является неформальная система среднего образования (традиционная русская школа) с постоянно действующей системой поиска и воспитания талантов. **Третьим** важнейшим условием является действующая система критериев и оценок деятельности власти, имеющая для неё последствия. В русском сознание тесно связаны с творчеством, с самоотдачей – и возложение доверия/надежды, приобщённость правде, и безусловная требовательность, справедливость.

Общесистемные механизмы НИИС

1. Фундаментальной частью НИИС являются механизмы управления прибылью, направляющие её на воспроизводство и обновление: «ремиссия прав собственности» и «коридор рентабельности», то есть дифференцированное ограничение рентабельности, кроме инновационных продуктов.

Важной составляющей является открытая патентная система, когда изобретателю не обязательно оплачивать охрану патента. Другой важной составляющей являются системы стандартизации, метрологии и управления качеством; в том числе технологические параметры и регламенты, обязательные для соблюдения.

2. Одним из главных каналов инновационного развития в России является ступенчатая система поддержки изобретений от идеи до внедрения с Государственным Венчурным Фондом в центре системы.

Второй канал – это система государственных конкурсных заказов (как открытых, так и закрытых) с участием в комиссии самих конкурсантов. К этому же каналу относятся масштабные общенациональные прорывные проекты, которые втягивают инновации и являются локомотивами экономики. Условием успеха таких проектов является их субъектность.

Инфраструктурные проекты инновационных зон и структур сами по себе не создают инновационную среду. Кадры, школы, широкая образовательная основа, заказ производства, востребованность общества, инновационный вкус – это формирует среду.

Инновационные механизмы НИИС

1. Технологические коридоры, как определённый технологический класс и уровень, обязательные для соблюдения или перехода в определённый срок, являются индикативным регулятором развития; их постоянное верифицирование. К этому же относится система выявления и тиражирования лучших технологических и конструкторских решений (энциклопедия технологий).

2. Вторым аналогичным элементом являются стандарты затрат, стандарты качества и экологические стандарты. Соответственно с наказанием за несоблюдение их.

3. Установленные правила и контроль учёта НМА в уставных фондах, способствование в этом частным и общественным инициативам в формате складчины при поддержке государством определённых направлений развития являются важной поддержкой самоорганизации внедрения новых технических решений.

4. Фундаментально важной является кооперация высшего образования, науки и производства, как базовых институтов друг для друга, вплоть до воссоздания Научно-Производственных Объединений (НПО) в необходимых случаях и при поддержке государства.

5. Система поиска, поддержки и профориентации талантливой молодёжи является частью общегосударственной системы среднего образования и курируется непосредственно Государем. (через ГАПТ, как институт НИИС, см. схему государственного управления в Проекте).

Инвестиционные механизмы НИИС

1. Инвестиционные облигации (инвобы, см. выше).

2. При заинтересованности государства в определённом виде продукции инвобы могут быть формой целевого беспроцентного займа.

3. Механизм преференции инвестиционного дара (см. соответствующую главу в части-2)

4. Центр (спец-банк) инновационных мониторинга, прогнозирования, расчётов и инициатив развития проектов, который имеет знание рынков и технологий, а также ответственность.

5. Инвестиционные программы крупных публичных проектов осуществляются при координации и спланированной очерёдности 2-х факторов и мероприятий с учётом собственно технического проекта, и порядка ввода объекта:

1) Эмиссия денег,

2) Соответствующий выпуск акций с льготным коэффициентом ремиссии и их размещение.

6. Государственный Венчурный фонд и Реестр средств производства с соответствующими структурами и учётом для предоставления средств производства в пользование новым проектам, в том числе для эффективного их использования.

7. Налог на собственность (имущество) и авуары... (дифференцированный и небольшой, здесь важен качественный факт)

Венчурный фонд более занят новаторскими разработками (см. эскиз-постановку Указа «О Национальной Инновационно-Инвестиционной системе»). Центр инициации проектов – расширением существующего и соответствующим вспоможением. В развитии продукта существует переход по функционалам этих 2-х структур. И соответственно они могут быть объединены. Но здесь зависит от способности удерживать стороны целостного действия без потерь и упрощения в серости.

Административные меры НИИС

1. Важна выработка общей цели движения в соответствующих для данного общества (цивилизации) механизмах. Участие в успешной реализации инновационных проектов для государственных служащих является основанием записи в послужных списках госслужащих.

2. Государственная информационная система учёта человеческого потенциала позволяет формировать соответствующий индекс для территорий и проектов и включать этот показатель, как инвестиционный фактор (соответствующие таблицы здесь не приводятся).

3. И главное – взаимосвязь всего в выведении новатора на результат; помощь и поощрение инновациям, наказание и поощрение чиновникам. Широкое представление в СМИ всех процессов технологического развития.

Основные институты и процедуры проектирования и планирования развития

1. Структуры НИИС обеспечивают функциональную полноту и целостность деятельности по всей цепочке от постановки задач стратегического развития и перспективных разработок до планирования и координации исполнения.

В центре находится Державный Центр Целеполагания и Стратегии (ДЦЦС), председатель которого является членом Совета Безопасности России. С ДЦЦС взаимодействует Государственное Агентство Перспективных Исследований (ГАПИ). Агентство является органом выявления, постановки задач и организации необходимых разработок. На ДЦЦС замыкается и Государственная Служба Метрологии и Стандартизации (ГСМС).

2. Державный Институт Прогнозирования и Планирования (ДИПП) готовит обоснования крупных национальных проектов для Государственного Совета Национальных Проектов (ГСНП) при Правительстве России. ДИПП взаимодействует с общественными экспертными группами.

На основании параметров индикативных планов разной перспективы и степени детализации и Государственного послания Правительством готовятся параметры бюджета на следующий год.

Руководящий состав ДИПП подлежит ротации со сроком не более, чем продолжительность избирательного цикла Представительной власти.

3. Институтом координации и исполнения общегосударственных бюджетных тем и проектов развития является Правительство России. ГСНП координирует вопросы создания НПО. Конкурсными заказами, тарифной политикой и использованием инвестиционных облигаций заведует специальный Государственный Инвестиционный комитет (ГИК) при Правительстве России. Вопросами технологических коридоров и стандартов качества, в том числе их соблюдением заведует ГСМС; во взаимодействии с ДИПП и Ростехнадзором.

Вопросами стандартов затрат и организации складчины заведует Министерство экономического развития. Вопросами экологических требований (стандартов) – Министерство природных ресурсов и экологии. (Другие 5 пунктов организации деятельности НИИС – см. соответствующие документы)

Но как интегральный итог всего, мы должны стать страной-родиной для изобретателей и учёных, тем более с культурным кодом созидателей для развития всех людей. Мы должны открыться приезду к нам изобретателей и учёных. К этому – ещё раз – надо изменить патентную систему, на беспошлинную защиту всех заявок, проходящих по формальным признакам, с проверкой новизны по инициативе заинтересованной стороны (в том числе государства, которое становится заинтересованным по сути) и возможности внедрения до этапа коммерческого использования. И ввести «инвестиционный дар», как возможность частного финансирования разработок и внедрения без налогообложения до момента коммерческого использования; причём информационное сопровождение «экономики дара» даёт универсальный и легко отслеживаемый критерий коррупции и технологию её выявления.

* * *

Люди должны чувствовать общее и постоянное движение к развитию и качеству. И вот теперь поставим конкретный вопрос. *Как просто и эффективно для предпринимателей организовать инвестиционные возможности и соответственно переход в новое качество вместе с его созданием? Просто и эффективно – то есть по своим реальным возможностям и ответственности, принятием своего решения, с последствиями.* Что важно – в нижнем комплексе всё связано.

Итак. Все предприниматели по услугам не платят налоги с бизнеса, но обеспечивают наценку над себестоимостью (маржу), идущую только на зарплату; при этом средняя по всем работникам зарплата не может быть больше 2/3 уровня зарплаты в своём административном районе (естественно, при квадратичном распределении с k_{10} не более 1:3). Любое расширение (или внесение изменений, или создание нового дела) делается через беспроцентный кредит с полной отчётностью при тех же условиях распределения, что и сам бизнес. Контроль осуществляет кредитное учреждение, взаимодействующее с властью по целесообразности расширения. Финансирование – государственное, ответственность – строжайшая. Невозврат кредита означает расследование расходования средств с выводами по поддержке предпринимателя. Кредит возвращается с себестоимости новой деятельности и соответствующим переходом собственности. Новая услуговая деятельность осуществляется на тех же условиях. Новая производственная деятельность имеет свою специфику по накоплению и запасам (и то есть по распределению маржи), но базовые подходы те же. Суть подхода – лёгкое получение государственной поддержки развития при строго ответственном и вознаграждаемом участии всех в принятии решения. При этом основное налогообложение – с зарплаты; а у производств – дополнительное регуляторное.

Макро-параметры управления и типология

Любая экономическая модель (отношений) имеет в конечном итоге некие регуляторы или макро-параметры. И уже эти факторы управления получают конкретные институты. Последнее относится к политике. Исходное – часто к идеологии. А вот среднее – это чистая, настоящая экономика. Есть возможность заняться этим свободно – повлияв и на идеологическое мышление, и на политическое.

Сейчас в России предполагаются несколько моделей, как утверждается. Действительное и ответственное их явление связано с наличием системы механизмов и параметров управления, достаточных в целом для экономики страны. Безответственно же и заявлять, что всё будет, когда «дадут порулить», и уже сейчас не иметь общей базы таких вариантов.

В таком случае необходима Лаборатория новых методов управления экономикой (или «нового управления экономики»), как возможность исследовать системные наборы макро-параметров управления на современном уровне моделирования. Одновременно, на базе данной Лаборатории можно и воспитывать новые кадры. Так было бы очень правильно. А пока поговорим о версии возможной системы макро-параметров управления.

= 1 =

Как говорили, существует принцип фундаментальной двойственности в экономике, причиной которого являются 2 стороны, 2 полюса экономического цикла: производство и потребление. (Противоречия этого принципа внутри экономики проявляются, например, в том, что курс валюты противоположно выгоден производителям и потребителям; а деньги – инвестиционные и потребительские имеют свои контуры.) Во всяких процессах между ними возникают противоречия интересов; в том числе в долгосрочных мотивах и целеполагании. Также двойственен и «экономический человек», то есть человек в экономических отношениях. Потому и надо подняться в над-систему общества и делать постановку задачи сверху, из целого.

Понимание, знание, проектирование экономики строится на нескольких уровнях:
1 = Исторического контекста развития (и соответствующих закономерностей), (понимая, что исторический контекст – это не универсалии, не непосредственная проектность, а часто спекулятивный материал).
2 = Общих принципов: организационных, функциональных и мета, – как системы
3 = Структурных отношений (разделов ответственности),
4 = Организационных мер.

Последнее относится к непосредственной проектности. Структурные отношения и Базовые принципы формируют так называемые «системные механизмы», то есть которые держат баланс системы и которые тоже формируют отношения (принципы принятия управленческих решений). Понятно, что такие механизмы действуют в следующих ***сферах контроля***:
1 - отношения собственности,
2 - денежная (обменная) система,
3 - распределение общего ресурса (в социуме это информация и доходы),
4 - аспекты развития (воспроизводства и новаций),
5 - аспекты качества,
6 - аспекты формирования коллективов, (прежде всего трудовая мотивация, в т.ч. распределение результатов).

Структурные отношения действуют также между секторами экономики и влияют на эффективность государственного (общестранового) управления. В этом сейчас есть важные вызовы и направления ответа (понятно, что они пересекаются с верхними сферами контроля):
1. Правильно (в интересах развития вместе Человека-Общества-Государства) выстроенное взаимодействие Локальных и Общестрановой экономик.
2. Типы собственности и их связь с управлением (принятием согласованных экономических стратегий, решений)
3. Денежная система (эмиссия, курсы, субъект, отношения с иными системами), как обеспечивающая (служебная) к сбалансированному развитию
4. Экономические механизмы анти-сепаратизма и сохранения общего (не секторального) и разнообразного рынка.

5. Система качества
6. Обеспечение развития человека и через это всего общества.
   Нивелирование тенденций расслоения и дезинтеграции.
   Обеспечение участия реальных специалистов в управлении (принятии стратегических решений)
7. Принципы участия государства в экономике;
   и содержание государственно-частного партнёрства.

Так вот, источник динамики и некризисности экономики Проекта – в управлении всеми вызовами, балансами и параметрами, о которых сказано выше; но не прямым директивным планированием. Основные механизмы были представлены ранее. А началом всего является общественное целеполагание.

При этом Экономика в Проекте абсолютно не идеологизирована. Она работает, как именно сфера в триаде Общества, а механизмы являются подстроечными, параметрированными, позволяющими без изменения правовых отношений иметь диапазон управления от «капитализма» до «социализма», как инвестиционных моделей.

Перед дальнейшим чтением вы можете посмотреть Приложение-13 «Деньги». Немного скажем и здесь о деньгах нашей (русской) системы. Деньги не должны капитализироваться; то есть не должны порождать своё увеличение без погружения в натуральное производство, то есть должны служебным образом его обеспечивать. Соответственно, деньги, как есть в начале, это только средство обмена и для этого обозначения стоимости. Накопление – это просто арифметическое суммирование для дальнейших действий. В этом отношении так называемые «банковские проценты» это лишь название результата успешного инвестирования в реальное производство. Потребительские кредиты выдаются в соответствии результатам инвестиционной деятельности.

На место капитализации денег приходит обеспечение реализации проектов (см. «Преференция инвестиционного дара»). По форме постепенно, через общедоступные технологии коммуникационно-обменных устройств (смарфонов нового типа) деньги станут безналичными.

Экономика потеряла свой путь решения вопросов гармонизации распределений, как начала и конца своих процессов; если хотите – как свой смысл. Отсюда пошла идеологизация и создание монстров капитализма и социализма. Новая экономика просто вернётся на свой исходный путь. Тогда мы уйдём от натужных противопоставлений и углубимся в содержательные экономику и политику. Мы получим и привлечём социальных инженеров, и перестанем прикармливать идеологов и идиотов.

И смотрите, что важно по вызовам времени и самоопределению нашей Цивилизации. Сейчас обнажились смыслы и тренды Запада и Востока. Запад сепарирует социум, делает его этажным с управлением низа через его опущение в материальность и перверсии; делает мягкий концлагерь. Отсюда «инклюзивный капитализм» с множеством идентичностей, гендеров и разных мимишек. И это всегдашняя его колониальная ментальность, его логика индивидуализма «умри ты сегодня, а я завтра», логика управления разобщённости и неравноправия. Восток, вводя «социальный рейтинг» отрабатывает свою тысячелетнюю ментальность/логику единства. Там нет управляющего вопроса прав, там есть этика единства, перед которой все равны. И остаёмся мы – срединная Русь. И экономика её как раз и должна отрабатываеть вариативность множественности и соединённости, распределённости и централизованности.

Двуединая тема, фундаментальная, исходная в экономике состоит из (1) задачи распределения, замыкающей и начинающей все циклы, с соответствующим механизмом и из (2) следующего её решению институционального устроения по шкале распределённости - централизованности. И правильный механизм распределения позволяет варьировать движение между 2-мя этими берегами…

В теме распределения есть ещё один момент как «альфа и омега» в эффективной экономике. Это критерии правильных, равновесных нормативов выплат (зарплат, пенсий и т.п.), которые инвариантны конкретной экономической системе. Правило такое: *равновесная экономика эффективна (а общество устойчиво самовоспроизводится), когда соотношения базовых социальных выплат подчиняются правилу «1Эф».* Речь идёт о размере минимального обеспечения семейного работающего человека, при котором семья может развиваться и не впадать в нищету по стандартным бытовым

обстоятельствам. Причём это соотношение, привязанное к основным продуктам, сохраняется независимо от состояния экономики. Это некий «критерий нищеты».

В Приложении-8 «Гармонизация доходов» была приведена «Базовая таблица подоходного налога по зарплатам в кратности к 1Эф». 1Эф – это индикаторный эквивалент (эквивалент-фактор), равный максимальной из средних розничных цен в конкретном регионе по следующим продуктам: 1000 кг. белого хлеба или 1000 л. молока 3,2% или 1000 л. бензина АИ-95. Он исчисляется с арифметическим округлением в пределах 10% до максимальных целых единичных разрядов. Конкретное значение устанавливается ответственными органами на начало каждого квартала.

Повторим необходимые соотношения, приведённые там.

= Эффективная месячная зарплата равна 1 Эф.

= Минимальная (граница нищеты) месячная зарплата при 40-часовой рабочей неделе – 0,6 Эф.

= Минимальная пенсия – 0,4 Эф

Экономика должна стремиться, чтобы в сбалансированном состоянии обеспечивались данные социальные параметры. На каждом цикле макро-планирования оно должно начинаться и заканчиваться рассмотрением соответствующей динамики. И прежде всего поднимать нижнюю планку коридора благосостояния до указанных минимумов. В этом случае общество обретает базовую связность и некую общую уверенность в будущем.

Невменяемость в теме экономического распределения, увы, всех современных экономистов (вместе с амбициозностью) стоит болезненности страны и людей. Горько видеть самоупоение исключительно своим, что создаёт слепоту. Игнорирование всего, что не из своей тусовки, это нам, русским свойственно даже больше, чем другим (даже теория «властных групп» состряпана, и не зря, учитывая, что вместе с этим ещё и «теория кризисов» вместо теории «нормальной, фундаментальной экономики»).

Различные «измы» рождены выделением частностей и заниманием позиций по ним, отдельным. Там рассматривается не предмет в целом, каковым является *общество* (с человеком и государством), а некие отдельные отношения, выделенные из полного контекста; и тогда, естественно, противопоставленные. Это – аналитично, но не умно. И одна из таких частных позиций (то есть выбирающих что-то одно) проявляется обязательно в вопросах экономики. Давайте посмотрим.

Целостность в разных сферах формирует: обеспечение процессов, динамику процессов, равновесие процессов; и проявляется в этих качествах. Но она и выставляет свои формальные требования. В экономике она требует, чтобы *все обменные средства были постоянно в обороте*; что на 100% невозможно, но есть *экономический круговорот* и есть «предустановленные системные акторы», связанные этим и призванные к организации соответствующей социальной механики. С этим взглядом, охватом, озарением должно у читателя возникнуть то важное понимание, что *экономика – это суть коллективная деятельность* (!). Экономика и содержит в себе это важное послание. Оно считывается в правильных механизмах, повседневно формируя правильные понимание и отношения! В этом её чудо; и её положение Золушки.

Отдельные люди – по своему опыту – накапливают средства (потенциал), прерывая и отделяя процессы общих потоков. Но все вместе (как множество дискретностей) люди и могут снять общую дискретность, прерывистость потоков организацией постоянного воспроизводственно-инвестиционного круговорота; когда доля отвлечённых средств не нарушает динамики и равновесия, и когда присутствует доверие. «Множество людей» в поколениях (во времени) – это и есть общество, а «организованное общество» – есть государство, как это должно быть. В обобщённом представлении государство и должно организовать такой постоянный круговорот, регулируя его скорость в зависимости от вызовов и задач (соответствующими механизмами, в т.ч. пропорцией частно-государственного инвестирования)… Так при чём здесь «измы»?!...

Вообще, в экономике между разными группами можно легко выстроить логику объединяющего проекта – с постановкой вопросов на определённость позиции. На первом этапе, например, достаточно спросить мнение по двум темам: (1) О роли золота в деньгах, (2) О значении собственности в управлении. Это можно сделать и в выборе между конкретными вариантами, и в выборе (+/–) между 4-мя вариантами, по категоричности и переходности. Дальнейшие постановки вопросов будут всё больше переводить в конкретность.

Посмотрим управление реальной экономикой в предлагаемых и наглядных макро-параметрах. А потом сформулируем схему расчёта в укрупнённых параметрах (показателях). Эта схема должна быть достаточной по точности для получения реального представления о динамических зависимостях, и достаточной по простоте для расчётов в «электронных таблицах» (типа Excel). Набор параметров может быть избыточным для составления итоговых соотношений контроля/управления. Но они все важны для видения всей динамики.

Выбранные параметры макро-управления позволяют составить балансовые соотношения в стоимостном выражении. Причём их сложность и возможности расчёта миинимальны, в отличие от расчётов по натуральным показателям при составлении жёстких межотраслевых балансов. (Ещё раз, мы не говорим об альтернативе этих балансов, мы говорим о своеместности их во многообразии задач и подходов, по критерию оптимальности для безкризисного развития человека и общества по их природе.)

Здесь нужно сразу высказаться по ситуации последнего времени с усиленным толканием маятника управления экономикой в сторону директивного планирования. Опасность происходит от неуёмности разных наследников знаменитых эконом-кибернетиков, занимающихся деструктивной, напрасно-агрессивной пропагандой против неких представляемых ими врагов планирования или неучей по их же установкам. В том, как они ломятся в открытую дверь, проглядывают перегибы и фиаско, которые неизбежно состоятся. Лбов их не жалко, жалко страну, которую в жёстком виде загоняют в привычное им – без осмысления новых вызовов и решений. Совершенно понятна необходимость комплексного развития, но у всего есть мера. В данном случае мера находится не просто в экономике, которую нужно взнуздать, а в построении очень долгосрочной, равновесной экономической системы, опирающейся на сложного и творческого человека, задействующей, поддерживающей способности и инициативу. Не надо переводить разговор в то, что план этому не противоречит – мы не рассуждаем в таких преднамеренных выставлениях. Просто вы нигде и никогда не строите целостную систему во взгляде с этой стороны, в обеспечение построения сложного социума; типа – не это главное, потом всё сделаем. И здесь вы ошибаетесь, причём преступно! Безусловно, наши ответы должны состояться в новой экономике – Но вы ничего сейчас не решите теми простыми советскими подходами (отринувшими Богдановский путь). И ваши заявления о комплексности мы возвращаем вам – А каков охват вашего комплекса отношений и задач??

А теперь вернёмся к индикативному планированию и макро-управлению по минимальному списку параметров. Чем меньше их – эффективных и достаточных – будет, тем лучше; вплоть до того, что они будут понятны любому образованному человеку, который сможет, имея данные, рассчитывать балансы в электронных таблицах. Как говорили выше, это стоимостные параметры, что делает такие расчёты возможными. Но это не всё! Для успешного индикативного планирования (на деле, а не словах) необходимы соответствующие управляющие **институты**, которые и организуют жизнь процессов!.. Вплоть до тех институтов, которые по особенностям экономической структуры будут контролировать и некоторые критические натуральные показатели…

И в рамках экономической системы должны быть авторитетные (обеспечивающие свои предложения) для всех экономических субъектов координирующие структуры (институты), отвечающие за комплексное развитие в целом и за инновационное развитие. Какие и как – это вопрос только воли…

Итак, список стоимостных макро-параметров на стороне производства.

1. Потреблённая внутренняя стоимость (**ПВС**).
Мы не берём известный показатель ВВП ввиду разных методик определения.
Здесь ПВС означает суммарную потреблённую стоимость, произведённую в стране.
1а. ПВС ресурсов и полуфабрикатов (**ПВСр**), то есть промежуточный передел.
1б. ПВС конечных продуктов потребления (**ПВСк**); по отчётам производства.
1в. Соотношение производственных групп: **ПВСк/ПВСр**

2. Реализованная экспортная стоимость (**РЭС**).
2а. РЭС ресурсов и полуфабрикатов (**РЭСр**)
2б. РЭС конечных продуктов потребления (**РЭСк**)

3. Реализованная импортная стоимость (**РИС**).
3а. РИС ресурсов и полуфабрикатов (**РИСр**)
3б. РИС конечных продуктов потребления (**РИСк**)

4. Стоимость произведённой продукции (**СПП**)
5. Потери, невозвратные издержки, индекс (**ПР=СПП/ПВС–1**)
6. Средняя норма прибыли (**НП**)
7. Стоимость фондов (**СФ**)

8. Инвестиционная активность (**ИА**)
Индекс (%) активизации/обновления по отношению к предшествующему уровню:
8а. по мощностям (**ИАМ**)
8б. по количеству (**ИАК**)
8в. по стоимости (**ИАС**)

9. Сумма налогов на предприятия (юр.лица) (**СПН**)
9а. в том числе по Налогу по соотношению «**Доход/Осн.капитал**» (?)
9б. в том числе по Налогу на имущество (и/или по пользованию природными ресурсами)
9в. Доля налогов производителей в Реализованной стоимости (**$ДН_п$=СПН/ПВС**)

10. Средний коэффициент ремиссии (**р**)
10а. Ремиссионные события, % числа предприятий
10б. Ремиссионные события, % перераспределённых мощностей.
10в. Динамика собственности, по её типам.

11. Объёмы перевозок (по разным срезам)
12. Технологический суверенитет, индекс (…)
13. Интеллектуальный суверенитет, индекс (…)
14. Паритетные курсовые индексы (**ПКИ**) в соотношениях по (**Эф**)[18] разных стран
15. Гезелевский индекс (**ГИ**), в общем случае =1

16. Денежная эмиссия (**ДЭ**)
17. Инвестиционная эмиссия (**ИЭ**)
Инвестиции из собственных средств, в том числе привлечённых (**ИС**)
18. Ставка Гос.банка (**СБ**)

В верхнем списке параметров (показателей) управления указан один налог, как основной из множества вариантов различных сборов (в т.ч. таможенных регуляторов). Налог «9б» – это в принципе налог природосбережения, который может быть заменён прямыми мерами. Формула Индекса технологического суверенитета «12» включает в себя расчёты по ключевым технологиям с учётом кооперационных связей и зависимостей. Индекс интеллектуального суверенитета требует осмысления, включающего параметры смысла, изобретений, открытий, образцов культуры, в рамках непротиворечивой картины мира. Этот индекс имеет забалансовое значение; но он принципиально важен в наступающее время, и его необходимо мониторить…

[18] Эквивалент-фактор – индикаторный эквивалент, равный максимальной (или средней) розничной стоимости из 3-х позиций по стандартному качеству: 1000л. бензина, 1000л. молока и 1000кг. хлеба (в среднем по стране)

Теперь приведём список параметров, связанных с трудовыми отношениями. В нём не введён эффективный налог с продаж (на потребление), будучи отнесённый в нижнем списке тоже к «9» в рамках общей схемы расчётов (см. далее).

1а. Численность населения (**ЧН**), в том числе Численность трудоспособных (**ЧТ**)
1б. Демографическая структура трудоспособности (**СТ=ЧТ/ЧН**)
1в. Занятость, в разрезах по отраслям

2а. Конкретное количество трудящихся (**КТ**)
2б. Выработка стоимости на 1-го работающего (**ВС= СПП/КТ**)

3. Средняя величина доходного Эквивалент-фактора (**Эф**) в рублях
4а. Средняя зарплата (**СР**) [в Эф]
4б. Минимальная зарплата (**МЗ**) [в Эф]
4в. Общие расходы потребления (**РП**) и средние (**$РП_{ср}$**); по отчётам потребления.

5. Расслоение по среднему (**$К_{джини}$, Коэф-нт Q квадратичных распределений**)
6. Производительность труда (**ПТ= СПП/(КТ×СР)**)
7. Затраченность труда (**ЗТ=ПВС/(КТ×СР)**)

8. Основная пропорция распределения между Суммой зарплаты и Прибылью:
8а. Соотношение **ПН=Потребление/Накопление или Зарплата/Прибыль** [min 3]
8б. Соотношение доли зарплаты «**КТ×СР**» в «**ПВС**» (**ДЗв**) [min 0,75]
8в. Соотношение доли зарплаты «**КТ×СР**» в «**ПВСк+РИСк**» (**ДЗк**)

9. Ср. налог (%) на зарплаты/доходы (**НН**) и/или на потребление (**…**) и
Сумма налогов населения (**СНН**)
9а. Доля налогов населения в Реализованной стоимости (**$ДН_{н}$=СНН/ПВС**)
9б. Налоговый градиент (**НГ=СНН/СПН**)

10. Индекс добросовестности
(**ИД1=Количество претензий по браку/Количество нерозничных сделок**)
(**ИД2=Стоимость претензий по браку/ПВС**)

11. Объём (стоимость) социальных обязательств (**ССО**)

Можно написать некие выражения (не формулы!) по соотношениям между этими параметрами; как общие балансовые зависимости. То есть здесь будет не равенство, а пропорциональность. Почему? Потому что здесь используются средние значения, являющиеся вторичными; то есть уже после расчётов. Но как раз расхождение по средним величинам диагностирует внутренние диспропорции… Конечно, в реальных расчётах на основе соответствующей подробной статистики необходимо брать конкретные значения по объектам. Если переходить на конкретные цифры по отраслям и отдельным предприятиям, то можно будет перевести общее выражение в равенство – как это должно быть.

Кроме того, надо иметь ввиду, что в балансовых расчётах мы как-бы останавливаем процессы и берём «переходящие величины». Но это всегда так есть, и учитывается по отчётным периодам. Конкретный же вариант расчётной полноты – это вариант начальной фазы определённого вида индикативного планирования…

Итак, некоторые (основные) соотношения.

(1а) Соотнесение равенства показателей ***ПВСк*** и ***РП***.

(1б) Баланс по объёму конечных продуктов потребления и по сумме доходов на руках (Соотношение Потребление-Накопление):

$$ПВСк + РИСк \approx ? \approx КТ \times СР$$

(2) Баланс средств оборота (полный, по рамочному правилу СЭ-ПТИ):

$$ПВС + ДЭ \approx ? \approx ПВС \times НП + КТ \times СР + ПР$$

(3) Инвестиционный баланс: $ИЭ + ИС \approx ? \approx ИАС \times СФ$

(4) Соотношение Экспорта/Импорта, в общем и по разделам:

РЭС/РИС

в том числе по ресурсам: **РЭСр/РИСр**

в том числе по конечным продуктам: **РЭСк/РИСк**

(5) Баланс общесоциальных доходов по отношению **ССО**:

(Данные из бюджета) ≈ ССО

(6а) Технологический баланс (или «технориум») с учётом «технологических коридоров»:
(важный показатель, отражающий «технологический трансферт»,
как балансирование уровня технологий и их фронтира)

(6б) Балансы по параметрам наполнения/реализации формы «***ПП=Пр+Ум***»
(см. «Постановка предмета» п.1 и «Шаг-5»)

Ранее мы говорили о «частном бюджете», о новом феномене действительно государственно-частного партнёрства, как общестра́нового инструмента в реализации экономической ремиссии. Напомню, что этот «бюджет» является годовым пулом по всем частным прибылям и расходам на развитие с них, осуществлённых владельцами этих прибылей. При этом консультантом и партнёром инициатив развития выступают структуры Державного Инвестиционного Комитета (ДИК). Соответственно в этой деятельности также присутствуют макро-параметры, через которые можно видеть динамику и всем понимать, что происходит. Это связано как со всеми цифрам формирования пула прибыли, так и с особенностями финансирования разных сфер в разных местах. Информация же об этом – это дело сугубо структур ДИК и банков с «прибыльными деньгами» на счетах.

Выше мы сделали сборку управляющих параметров. Для принятия же решений (стратегических и тактических) необходимо иметь множество показателей, см. в частности в Приложении «Показатели благополучия общества». И должны быть некие интегральные показатели. Сейчас используются вариации так называемых Индексов счастья. И мы предложили бы более конкретные показатели: «Коммуникационно-демографический потенциал» и «Духо-подъёмное состояние» или «Целеустремлённость»…

Реальное планирование – это не отработка или максимизация какого-то одного параметра (как правило идеологизированного и по выгоде кого-то в управлении), но это расчёт результата по всей экономике в целом, во всех её триадах и социальных эффектах: и то, и то, и то. Рост производства (в взаимной динамике отраслей), соответствующий рост доходов населения и расслоение этого, занятость, динамика собственности, динамика долгов, демография и тенденции, социальное самочувствие, технологический суверенитет, … – всё, в ближнесрочной и долгосрочной перспективе по их уникальному взаимодействию и по приоритету целей и ценностей. Причём – не директивными инструментами, а параметрами механизмов и общей волей общества.

Конечно, средствами управления являются такие комплексы как «денежно-кредитная политика» (направляющая деньги в производство), «налоговая политика» (дающая преференции производству и развитию), «тарифная политика» (берегущая природные ресурсы), да и «региональная политика» (дающая местному самоуправлению важнейшие возможности, творчество и ответственность в создании лучших вариантов социального функционирования и Локальных Экономических Систем). И всё это в правильных органах управления, образующих гибкую, сквозную, не дублирующую систему.

Конечно, экономика сама по себе имеет закономерности в своих составляющих. Но при этом она – не сама по себе! То есть она строится по целям/вызовам, проектно – исходя из системных возможностей. Здесь та же превратная дилемма первичности бытия и сознания – а точнее проверка грамотности, честности и реализма, потому что лишь некая абсолютизация/идеологизация порождает сию дилемму (которая то и родилась на экономическом материале). А проще сказать, экономика строится в последовательности – Что хотим? и Что и Как можем?

И вот, по итогам пост-советского 40-летнего блуждания мы в своём понимании источника проблем вернулись не к неким экономическим недостаткам, а к двум формирующим смыслам или качествам – служение и ответственность. Что в экономических механизмах самым естественным образом может по всей иерархии формировать и поддерживать эти качества, и то есть необходимые единство и осознанность? И этот фундаментальный механизм есть в его 2-х сторонах – Ремиссия прав собственности + Гармонизация распределения доходов.

А что в нашей многоконфессиональной, многоэтнической, многосторонней России может противостоять региональному политиканству и сепаратизму без (!) упрощения, командования, нивелирования: гибко и алертно в реальности? И это мы называли. И данный механизм целостно связан с адекватной организацией местной (локальной) экономической системы; в том числе в интегральной

вертикали. Речь об Ассамблеях местных советов с их Органами стратегирования и общего действия, восходящими к Палате общественного страхования…

Экономика и Этика

Основанием экономики – то есть опорой функционирования/воспроизводства – являются цели общего гармоничного развития и общее понимание её, как взаимосвязанной системы (системы контуров) под объединяющим целе-смысловым управлением общества в целом; при том, что экономические субъекты 3-х типов по собственности сами выбирают путь реализации в единой для всех системе механизмов и системе принятия согласованных решений. Основанием экономики являются цели над-системы и средства (механизмы) системы – знание которых для успешности, конечно, обязательно. То есть, как говорили – Мировоззрение и Механизмы. И в этом отношении мы говорим о мета-основаниях экономики через Таблицу (см. Приложение-5).

Основание экономики, как и всё в мире – в причинности бытия, в метафизике. И уже из тех сфер, через Максимы, через синергию мы приходим к смыслам, к действительным закономерностям экономики и механизмам. (Есть путь к этим механизмам и через сердце.)

Как часть над-системы Общества, экономика, конечно, должна обеспечивать/поддерживать то, что присущественно: (1) природе Человека, (2) динамическому воспроизводству Общества и (3) сохранению Природы. Как бы это не казалось далёким от экономики, назовём необходимые качества (параметры, проявления), которые должны системно совмещаться и реализовываться.

1. Свобода воли
2. Примат качества
3. Справедливое распределение (то есть развивающее)
4. Многообразие культур (традиций)

Как предмету или отдельной деятельностной сфере, имеющей конкретные задачи, в соответствии им можно сформулировать некий функциональный перечень основ или ключей экономики.

1. Ценность – Человек призвания, то есть реализующийся целостно в смыслах целостности общества
2. Цель – Знания, гармония
3. Средства – Инициатива, предприимчивость, творчество
4. Ресурс – Земля, развивающаяся инфраструктура
5. Опорный механизм – Гармоничное распределение по критериям развития и сохранения
6. Имманентный оператор – Капитал
7. Фактор состоятельности, основа процессов – Труд.

Синергия экономики заключается в приведении в пропорциональное (гармоничное) соответствие парных, взаимодействующих, взаимообуславливающих сторон:

- товарной и финансовой,
- производственной и торговой,
- инновационной и инвестиционной,
- труда и капитала…,

что невозможно без над-экономических смыслов и целей.

Эта пропорциональность устанавливается не статично, не административно, не в противопоставлении или борьбе, а в целях развития целостного общества и самореализации человека, в едином экономическом процессе, в «круговороте экономики». Мониторинг «пропорциональности» предполагает полное знание общества об экономических процессах, предполагает информационную открытость общества. И именно это является основой настоящей демократичности.

Вообще, все процессы экономики фиксируются в статике нескольких пулов или общесистемных показателей, мониторинг которых даёт возможности для сбалансированного движения всех процессов. Эти показатели представляют «объём» и «темп развития»: спроса, оборота, производства, инвестиций, средств оборота, кредитной массы (процентного капитала) и т.д. Именно соотношение темпов изменения взаимодействующих показателей показывают правильность работы экономики. А сами показатели опять же можно соотнести в уже представленных ранее триадах экономики.

Обоснованием (или смысловым оправданием) экономики является её роль в Обществе вообще, и в Проекте в частности. В обществе – она даёт возможности работы с материальным аспектом Бы-

тия и Человека, обеспечивает технологическое развитие и обмен продуктами самореализации человека. В Проекте – она в реалиях показывает действие Максим Бытия, выявляет деятельностную гармонию Бытия и тем наглядно и прямо воспитывает. Смысл экономики – в развитии человека и общества, в установлении гармонии на уровне их материального фактора, в наглядной демонстрации единства бытия.

…

Многие проблемы, точки напряжения/роста в концентрированном виде можно увидеть через призму темы «экономика и этика». Посмотрим её аспекты и тезисы.

Важный аспект темы «экономика и этика» – свобода человека. Цивилизация развивается (а иначе деградирует) по пути осознания свободы человека, по пути развития её, как развития соотношения свобода/ответственность, по пути их обоюдного роста. Можно говорить о настоящей свободе, как основе необходимой этики. И основе необходимых экономических механизмов. В настоящее время можно говорить об императиве возрастания не просто индивидуальной свободы, но её содержательности и значит уже общей свободы. Отсюда формируется взгляд и на экономические механизмы.

Наступающая эпоха требует новые системные механизмы регулирования в социуме, и прежде всего – непосредственные экономические механизмы. Это механизмы, дающие новые возможности настройки/управления нового уровня, нового порядка. И они связаны с новым осознанием необходимых само-ограничений для устойчивого развития.

Вообще ограничения или преодолевались в познании, или устанавливались, как важные для сохранения цивилизации. С одной стороны, цивилизация развивалась, осознавая природные ограничения; она развивалась по направлениям ограничений, испытывая ограничения. С другой стороны, цивилизация каждый раз поднималась на новую ступень, понимая и используя ограничения, осознавая и применяя их в своей практике, в своих механизмах регулирования; в том числе новые системные ограничения в социуме. Это касалось и прав сильного (в том числе мужчин в отношении женщин), и введения налогов, и контроля за вооружениями…

Так формировались и сообщества, создавая в сложности со-бытия «Я» и «Мы» устойчивые этические состояния/системы через наследование/поддержание духовных ценностей и организацию общественных структур. Ограничения тотальной свободы давали потенциал и направление нормального развития. Складывается ощущение, что всякий эпохальный шаг в понимании/освоении природы должен сопровождаться шагом в этическом развитии. Технология и Культура должны развиваться вместе, параллельно. Если этого не происходит, возникают угрозы устойчивости и развитию. Сильнейший же императив наступающей эпохи – многообразие и осознание соответствующих ограничений, которые и реализуются через новые механизмы.

Необходимы качественно новые принципы, которые уже в силу своего факта давали бы гарантии необходимого вектора движения. А так как исказить можно всё, то такие механизмы, желательно, имели бы возможность заинтересованного общественного контроля, то есть простого контроля непосредственным, текущим, повседневным интересом. Механизмами, дающими такие возможности, и являются: «Ремиссия прав собственности» и «Гармонизация распределения доходов». С интересом граждан связаны и адекватность организации мониторинга денежной сферы по затратам энергии, и организация мониторинга качества жизни.

Вообще государство должно организовывать порядок в определённых ключевых областях. Четыре из них (конечно, список факторов «синергийной экономики» не исчерпан) приведём:

– отношения собственности,

– распределение доходов (расслоение социума),

– денежная и финансовая системы,

– система качества.

Система механизмов должна воспроизводить нормальное (бескризисное) состояние в этих сферах. Причём, что важно, такие механизмы должны действовать «сами собой»; за исключением «системы качества» регуляция государства должна заключаться только в установлении некоторого параметра.

Можно заметить, что перечисленные выше факторы объединяются в 2 блока: «распределение активов, ресурсов» и «качество жизни». И знаменателем обоих является смысл/назначение человека, каждого человека.

Новые экономические механизмы формируют новые отношения, новые способы действия. Таким образом формируется и поддерживается новая прикладная этика. Надеюсь, соответствующая заповедям. Такая этика и необходима современному русскому проекту…

Обозначим здесь такой аспект вопросов этики, как соотношение её и права, этического отношения и юридического. Здесь есть проблема абсолютизации права с последующим «не пойман – не вор». Можно предположить некий континуум «этики и права»: глубокая и настоящая этичность/осознанность не требуют права. Настоящая ответственность – та, которая в паре со свободой – связана с этикой, а не правом.

«Статус кво» этой связности соответствует уровню и состоянию цивилизации. Права всегда относительны. В отличие от этого П.Флоренский утверждал абсолют этики, абсолют противостояния добра и зла, сформулированный в «нравственном дуализме»… Не право, в конечном итоге, защищает Человека, а его выбор. Право и «права человека» – внешнее, и связаны не с творчеством жизни, а с творчеством оправдания.

Этика как проявление порядка и как системная часть мира – несёт в себе целостность. В таком случае либеральная экономика как не обладающая и не несущая целостности – неэтична. Именно так называемая либеральная экономика противоположна этике. А не вообще экономика сама по себе. Аристотель предупреждал о хрематистике в самом начале нашей Истории, но это не помогло…

…

Этика связана с интересами, в том числе профессиональных групп. Представьте экономику страны целиком, всю, разом охватите взглядом. Если не получилось, не сетуйте. Это не трудно, давайте ещё раз. Сверху, за отдельными субъектами, ощущая их групповые хозяйственные интересы, Вы сможете увидеть сразу сферы экономики. Можно представить некое замкнутое хозяйство с большими Субъектами, имеющими взаимодополняющую специализацию и свою психологию, объединёнными укрупнённым разделением труда. За каждым таким большим Субъектом видны множество реальных субъектов, но Он, как многорукий Шива (который, кстати, держит на них «добро» и «зло»), один вполне представляет всех, успевает всё в своей сфере интересов.

Итак, сколько можно заметить таких Субъектов, таких Интересов, таких сфер экономики? Вообще то и всю экономику можно представить, как одного многорукого Шиву (да простят меня индуистские Боги), но в данном случае мы остановимся на пантеоне большей степени детализации. Со своей точки зрения, можно увидеть эти сферы по-разному. Но в большей части таких взглядов это будут, прежде всего, следующие Субъекты:

01 - сельское хозяйство,
02 - предприятия, добывающие сырье или перерабатывающие в «сырьевой продукт»,
03 - промышленность (здесь два близнеца:
работающий непосредственно на потребителя и производящий оборудование),
04 – транспорт и связь,
05 – банки и другие финансовые институты,
06 - торговля (и другие услуги),
07 - социальная сфера (культура, средняя школа и здравоохранение),
08 – инновационный потенциал (высшая школа и наука),
09 - государственное управление и безопасность,
10 - и ещё один, потребитель вообще, все-получатели конечных продуктов.

Поведение Субъекта-10 по отношению к другим Субъектам здесь является определённым критерием качества экономики. Давайте посмотрим, к чему ведёт в социуме постановка в экономический центр того или иного Субъекта.

Сначала представим, что происходит в нынешней, так называемой либеральной экономике. Во-первых, все Субъекты не имеют никакого объединяющего критерия или смысла. Есть только прибыль любой ценой. Действительно, «война всех против всех» (называемая конкуренцией, то есть «схваткой»), в которой государство пытается установить какие-то правила, полагаясь на некий

«здравый смысл» и некую «невидимую руку». И это могло бы иметь успех в какой-то перспективе, если бы не наличие Главного дестабилизатора – ни перед кем в национальной экономике не отвечающей валюты. Нынешнее положение (2008 года – А.С.) усугубляется, кстати, продовольственной зависимостью страны. В конечном итоге при подчинении смыслов идеологии государства извлечению прибыли определяющими становятся интересы «Субъекта-5». Всё замыкается на Субъекте-5, выстраиваются потоки, иерархии с ним во главе. И чтобы поддержать её, людям (Субъекту-10) выделяется доля спекулятивной прибыли. Результатом такой экономики является неизбежная инфляция. И она становится аргументом, чтобы Субъект-10 бежал и бежал за своими «щипками» пирога, за своими процентами.

В другой экономике деньги не являются самостоятельной сущностью, они увязаны с товарным потоком. Рост оборотных средств происходит вместе с ростом промышленного производства, эмиссия происходит под реальные инвестиции, в том числе посредством ценных бумаг; а наибольшую прибыль приносят инновации. Центральным Субъектом становится «Инновационный потенциал». Субъект-10 взаимодействует, прежде всего, с Субъектом-8, направляет интерес именно в эту сторону. Проявление творческого начала становится определяющим в социуме. Посредством этого в орбиту первоочередных интересов включается и Субъект-7. Субъект-5 здесь является техническим Субъектом. Именно в силу центра инновационно-инвестиционной составляющей экономика развивается сбалансировано, поступательно и безинфляционно. Все экономические агенты по-прежнему получают прибыль, но она ими, благодаря соответствующим экономическим механизмам, направляется не по банковской вертикали в «отстойники», а прежде всего в инновации и инвестиции, в общее дело! Прибыль направляется не в пустые деньги, а в капитал, в том числе в человеческий капитал. Инновационные процессы объединяют и развивают все сферы экономики. Экономика тем самым развивается целостно, а не под давлением её отдельной финансовой составляющей. Направленность на получение денег и направленность на развитие человеческого потенциала – вот в чём разница этих двух экономик.

В мире, и в частности, в человеке-социуме всё взаимосвязано. Этика и экономика связаны также. Не стоит верить, что экономика – вне идеологии. Человек всюду привносит свою идею, он изначально идеологичен. Вопрос как раз в том, какая и чья идея владеет обществом… И насколько своя идея имеет адекватную поддержку в повседневных экономических механизмах…

На Западе рационалистически закручивается опасное перекраивание устройства и организации мира; идёт кройка нового мира, где «традиционный» человек остаётся только как абстрактный человек, а точнее – «экономический человек». Понятно, что человек без народа является просто функцией, он имеет последнюю этику; после неё других уже не будет…

…

Выделим ниже современные этико-экономические проблемы, этико-экономические вызовы.

1. Расслоение в доходах, как одновременно экономическая и этическая проблема: расслоение/деградация рынков и расслоение/деградация социума.

2. Абсолютизация права собственности, как основа монополизации и закостенения, на фоне необходимости многообразия и развития. Требование нового шага в истории ограничений права собственности, сопровождающего переход на новый цивилизационный уровень.

3. Родовая проблема прибыль-ориентированной экономики, связанная с изъятием денежных ресурсов из оборота и нарушением денежного обращения; и процентная финансовая система (провоцирующая рост цен) с соответствующим механизмом кредитной эмиссии (когда деньги идут, прежде всего, к деньгам, а не идеям).

4. Проблема качества, как общекультурная проблема: и экономическая, и этическая. Кстати к этому же разделу можно отнести качество денежной системы, адекватной своей обменной функции и функции меры.

Все эти разделы (сферы) экономики связаны с этикой. И потому должны регулироваться государством. По отношению к этике расходятся «экономика» и «хрематистика», расходятся стабильное, равновесное развитие и деградация расслоения, мерзость запустения.

Механизмы, о которых здесь сказано, действуют во взаимодействии, в балансе неких пар: товар и деньги, труд и капитал, а также в «функциональной пропорциональности распределений». Речь идёт о синергии пар и «синергийной экономике». Равновесия пар требуют 3-го актора или смысла;

потому такие отношения связаны с новой этикой. «Синергийная экономика» требует и формирует новую этику.

Если же назвать решение дилеммы этого текста в политических терминах, то можно сказать, что экономика и этика соединяются через общность, или же в политических терминах через солидарность. Как уже показывали экономика генетически несёт в себе коллективность, и только её искажение сломало её формирующую этическую функцию.

Нынешнее положение/состояние русского этноса можно охарактеризовать, как растерянность, потерянность. Это противоречивое по разным пунктам состояние:

– депрессия, связанная с резким противопоставлением внешних и внутренних ценностей,

– потребность в идее, смысле,

– сохраняющийся универсализм/космизм, который после отрицательного коммунистического опыта выливается в скепсис относительно супер-отдельной, супер-духовной, супер-коллективной идеи,

– неспособность выделяться по национальному признаку, растерянность перед такой необходимостью.

Ему претит сужение субъекта до одного своего интереса, ему противно это оглупление. Но и оснований для своей широты он не находит. Его состояние – крайний индивидуализм вместе с желанием вмещения (не устранения, а вмещения) его объединяющей идеей, общим смыслом; в чём и проявилась бы «солидарность нации». Получается замкнутый круг, морока гордыни и уныния, что совершенно не свойственно русским.

Поэтому возникают:

1. Резкая замкнутость, разобщённость; уход внутрь и отталкивание внешнего мира, в том числе близких; или уход в поверхностные шоу.
2. Тоска по смыслу. Поиск веры и уход в мистику.
3. Усталость. Потребность в простых, практичных вещах.
4. Неприемлемость революций.
5. Желание лидера и боязнь кумирства.

То есть мы имеем внутренний раздрай. И вроде бы – неразрешимо. Но нет! Соединение индивидуализации, уважения к ближнему и веры/любви вмещается определённым уровнем личности; и определённой этикой. И экономические механизмы могут иметь к этому прямое отношение. Если Россия найдёт новые практичные экономические основы, отвечающие и её вековым стремлениям, и современным вызовам, найдёт основы 3-го пути, найдёт их, в том числе не только для себя – это и будет практическим ответом на вызов и выходом из деградации русского мира и депопуляции русского народа.

Проект России должен быть обращён к каждому отдельному человеку, к правде его жизни, к его разуму и творчеству. Судьба России и человека должны стать непосредственно связаны, без посредников в лице каких-то групп. Может быть, настанет время, когда именно такая связанность и станет спасительной и для России, и для людей России…

…

Как соотносятся *ценности* и *этика*? Ценности являются императивом поведения, они диктуют правила поведения, то есть этику. Этика – и есть осознание ценностей, как императивов. Вообще сферу регулирования поведения человека, сферу этики можно разделить на 3 уровня.

1. Общечеловеческие ценности, ценности на уровне отношений «человек-жизнь». Это – заповеди сохранения аспектов жизни (общества и т.д.), что есть основополагающая этика. О том, что такие универсальные ценности существуют, говорит хотя бы то, что «кодекс строителя коммунизма» фактически повторил христианские заповеди. И заповеди Будды, и «яма»-«нияма» йоги, которых, кстати тоже по 10, также восходят к одним темам. Надо сказать, что это – естественные ценности, и не надо их спутывать с политизированными «правами человека».

2. Обычаи, способ действия в повседневной бытовой и профессиональной деятельности. Поэтому этот уровень можно назвать – прикладная этика или культура. Она связана и отражает:

- ментальность, то есть особенности этноса, его жизни, психологии, культуры;
- область деятельности (отсюда – научная этика, предпринимательская этика, …).

Случается, прикладная этика отражает оба среза. Русская предпринимательская этика, это было не пустым понятием, по крайней мере, в XIX веке.

3. Связанные по времени или месту правила поведения, ритуал, этикет.

Понятно, что и уровни «2», и «3» имеют основой уровень «1». Деятельность в «экономике» непосредственно связана с прикладной этикой, но неизбежно восходит к «1».

В приведённом выше соединении 2-х срезов прикладной этики в предпринимательской этике имеется важный смысл. «Этика этноса» реализуется, прежде всего, в «экономической этике», в постоянных экономических взаимоотношениях. Именно поэтому в определённых экономических механизмах мы можем усматривать национальные особенности (или особенности сверх-этноса, цивилизации). И по экономическим механизмам строить этику. И строить нацию.

Вопрос – в степени отличий таких механизмов, выстраивающих отношения в обществе: по-своему праведные и неправедные…

Отношения человека вообще строятся на ценностях. В том числе в экономике! И даже более всего в ней – непосредственно, в основании повседневной деятельности. Это то, что позволяет правильно понимать и действовать.

Ценности – это то, что обеспечивает правильность происходящих процессов; выделенное в восприятии человека. Опоры и ориентиры движения; в понимании этого. Об этом как раз данная «странная» фраза: «Как назовёшь корабль, так он и поплывёт…» Здесь есть аналогия с языком, как неким передатчиком! И важно видеть, что феномен языка, отражая место ценностей, как обеспечения понимания-деятельности, находится ниже по феноменологическому уровню. В нём самом есть ценности. Язык – это и конструкция, и процесс (в том числе конкретного становления в личности; кстати, у «становления», как процесса, есть свои опорные камни, ценности). Ценности языка, как агрегата общения – его правила. Отсюда – правильность… И на более общем, абстрактном уровне принципы – те же самые. А ценности работают и в гуманитаристике, и в натуроведении, и в теологии. Идея Платона, содержащая в себе уже всё и в правильном виде – это ценность в развёртывании. И у неё может быть свой источник…

Ценность – это адекватное средство достижения цели. Ценности – это обеспечение аутентичности и адекватности, в принципе. Отсюда понятна их идеальная, закрепляющая, фиксирующая роль в динамике природных процессов; соединяющая идеальное и материальное. И отсюда связь с понятиями пользы и культуры. Культура по определению вычленяет полезное (а то, что ломает аутентичность, устойчивость-развитие феномена есть анти-культура). Культура является ценностью, потому что сами ценности являются её содержанием.

Между целью и ценностью в их взаимодействии возникает обоюдный каузальный алгоритм. И он в верхней точке отражает взаимодействие материального бытия и сознания. О соответствующих 2-х уровнях сознания мы писали не раз; в том числе по странному вопросу первичности бытия-или-сознания, как о сознании-1 и сознании-2… Как на своих уровнях определять понимание конкретной ситуации и решения может или сознание, или конкретное бытие, так и цели-ценности меняются местами – по обстоятельствам и состояниям. Но в обоих случаях конечной, исходной причиной по полной природе человека, перед предельными вызовами являются сознание и ценности. И в этом его свобода.

Человек стремится к свободе; не отдавая отчёта, что она дана, как *творчество к истине*; то есть в ответственном самооткрытии. Освобождение – это не упрощение. Это – вмещение… (Поясним курсив. Заповеданная свобода воли имеет некое доказательство (оправдание, содержание) лишь в субъектном обретении истины; что и составляет творчество в отличие от «креакства». А вот и прямое утверждение: «Познайте истину, и истина сделает вас свободными…») Для правильного пути нужна цель; тогда и путь (процесс) будет равным цели…

Ценности – это жизненно важные ориентиры правильности отношений в миру (обществе-природе) – для личного роста и взаимодействия в конкретных культурном и природном окружении… Это базовые представления о мире, в виде опорных понятий, на которых строятся отношения и взаимопонимание. Имеются уровни – по особенностям их формирования и отношений личности. Когда они сформулированы, они становятся аттракторами, но! Они – в прежних формулировках и движущейся жизни легко догматизируется и искажаются. Потому истиной здесь (то есть тем, что

соответствует жизнеспособности в конкретном уровне) является то, что человек сам проживает и формулирует ценности (философию) в опоре на культурную систему, которой принадлежит.

Здесь же можно сказать так. Этическая система – это некая упорядоченность ценностей, оформляющая правильность состояния и деятельности, в представлениях соответствующей культуры. Действующая этическая система позволяет носителю ценностей раскрывать архетипические миссии; и делать это со смыслом и радостно.

Результат социального Проекта – система механизмов, работающая на наши ценности. А в науке здесь образованы разрывы. Вопрос – Возможна ли реальная формирующая связь между сферами общества? Задача сейчас – соединить 2 уровня: ценности и обеспечение (экономические механизмы). Задача – по нашим общим (единым) ценностям-целям – определить механизмы, ведущие к ним. Необходим анализ связности цивилизационного устройства в уровнях и секторах феномена «общество». А точно понимая суть своей цивилизационной природы (культурных кодов, этической системы), обвязать их потом проектными механизмами. Задача – правильно опрокинуть идеальный мир в социо-природный.

* * *

По разделению культуры (см. рис.8 в Приложении-2) на земную и трансцендентную можно назвать 2 уровня соответствующих ценностей (как и уровня сознания по отношению бытия) – социо-связанные и меж-личностные; их можно именовать как первые (нижние) и вторые (верхние). Не противоречие уровней – основа стабильности социума. Межличностные являются архетипическими по установкам духа в народе, и называются также культурными кодами. Социо-связанные отражают общественные установки и трансформируются политическим проектом. Цивилизационные ценности находятся над архетипическими и отражают культурное (в т.ч. религиозное) оформление, осмысление. Они связаны с онтологией; это – уровень сформулированного мировоззрения. Это – основа идеологии, её обеспечение. (О ценностях – см. также п.11 Приложения-39 «Психологические основания будущего»)

Ценности – это о внутреннем и общем ориентирах для деятельности; часто не артикулируемых. Это – не просто об этике, как правилах поведения или морали. Вызов ценностей – сейчас и вообще – заключается в поверке подлинности и связности происходящих процессов, в поверке нашего понимания. При этом в жизни общества критерием поверки является соответствие жизни цивилизационного организма. Вопрос – правильно ли мы понимаем себя?

И вопрос – Есть ли Ценности чистого Духа; глубже или выше культурного, межличностного архетипа народа, то есть универсальные?.. Человечность, как всеобщность и нераздельное единство?.. Направленность на пробуждение и жизнь высокого, духовного…

В Приложении-5 есть рисунок с таблицей раскрытия мета-оснований экономики или таблица так называемой «Метафизической экономики». Исходный основанием там является триада «Истина-Добро-Красота» как манифестация (представление) Творца в этом мире. Там посредниками движения от неё являются 7 максим. Здесь задача стоит по-другому.

Социальную устроенность, действительно, можно собрать в одно слово – справедливость; вот только его содержание многомерно (отнюдь не деление поровну). Содержание социальной справедливости связано (наследует) вселенской устроенности, которую обобщают понятием «дхарма». Понятно, что за обезличенным правящим Законом стоит намерение (творческие энергии) Творца; которые, как мы знаем открываются нам в наблюдаемой Вселенной как Истина-Добро-Красота (метафизическая триада). Вопрос – в каких ступенях (шагах) происходит раскрытие (или цепочка становлений) от Дхармы до Справедливости? Ведь в этих ячейках и будут собираться важные ориентиры, опорные камни, акценты правильности, то есть Ценности.

Такая работа представлена в следующей таблице. Идти по её строкам можно снизу, от социального в восхождении к глубинным (ядровым) смыслам); и можно сверху, от сакрального, трансцендентного в раскрытии универсалий неким устроением (в человеке-обществе). При движении вверх каждый шаг как-бы служит последующему. При движении вниз каждый шаг конкретизируется в следующем… Можете сами посмотреть, как меняется содержание строк. Некую содержательную симметрию и связь можно отметить по верхней и нижней строкам «2»…

0	Всеблагой правящий закон	***« Д Х А Р М А »***		
1	Манифестация Образы явленности Состояния/статусы	Истина	Добро	Красота
2	Онто-качество (или «в чём?»)	Знание	Любовь	Гармония
3	Основа, суть содержание	Правда	Проявление жизни Воля созидания	Взаимосвязь, Правильное соотношение
(4)	Целевое качество	Праведность, Справность, Сохранение	Созидающее милосердие	Развитие Продвижение
3	Функции в их совместности	Различение	Приятие/Вмещение	Претворение Реализация
2	Инструменты Органы (через что?)	Ум (логика, гносеология)	Сердце (этика)	Общее сознание (пси-онтология, эстетика)
1	Стороны правильности	Праведность	Всечеловеческая устроенность	Воздаяние: по правде, жизни и развитию
0	Ключ-Ценность в социальности	***С п р а в е д л и в о с т ь***		

Теперь пойдём исключительно в социальном контексте и контексте своей цивилизации. А насколько совпадут необходимые нам ценности с верхне-табличными, посмотрим.

Снова и снова, волна за волной накатывают уговоры про приоритет идеологии. В то время как, пусто это слово без продолжения идеологии в совершенно логичных (следующих ей) социальных конструктах – решающих её цели и ценности. И в множестве заклинаний об идеологии правильный шаг - с другого конца. Сформулируйте необходимый Русский проект. И тогда попробуйте увидеть в нём идеологию за отдельными социальными конструктами с позиций того, к чему они приводят... Не увидите – значит что-то не в порядке. Значит где-то пустота. А если получится, то будет результат без всяких измов.

Нынешний вызов связан с человеком, его духовным здоровьем, его призванием в мироздании. Этот акцент заставляет заметить/выделить соответствующее влияние в истории, значение личности. Социальная система в ставке на Человека (и Культуру), конечно, возникает в момент высшего искажения человека, и осознания этого вызова для жизни в принципе. И такое происходит в наше время с пониманием и использованием (эксплуатацией) онто-психологических глубин человека. В такое время искажения всех сторон социального бытия они настолько длительны и институализированы, что человек оказывается заперт в дискурсе, в принятой и обуславливающей действительности (в том числе понимания истории). Это можно назвать «синдромом институциональной ловушки», «профессорским синдромом», а можно и «метафизическим преступлением». Люди перестают воспринимать простоту предустановленной гармонии, целостности и погружаются в споры о преодолении кризисов…

Объективация истории – из этого же ряда; ряда делания не грамотных, а безответственных и прикрывающихся людей. Вопрос не в том, есть ли объективные законы истории – Скажем сразу, что есть закономерности социальных, ментальных и природных сфер, в которых происходит движение истории – Вопрос в объёме и адекватности анализа явлений!.. Здесь может быть та же ситуация «познающего плоскатика», который видит лишь проходящее через его плоскость. Существующая объективация истории опирается на материальные основания и представление о неких массовых, общих интересах. Деятельность человека (и мышление) ограничивается принадлежностью природе и массам (толпе); что именуют реализмом. Но действительный реализм следует знанию причин; в том числе причин природы и причин сознания. Особенности же экономики следуют особенностям природы и сознания масс. Точно также и история.

Мы живём в революционное время. Наступает эпоха Культуры и Человека, то есть не приоритетов экономики и положения по рождению. Это пытаются отменить, и вместе с этим отменяют Россию, которая по своей сути не согласна с этим. Пока без своего Проекта, а просто по призванию. И сейчас этого катастрофически мало…

* * *

В теме Этических Систем и цивилизаций для нас конкретно важен следующий вопрос: «За что умирает русский человек? Что утверждает русский человек в смерти? На самом деле это простые ценности, но все они связаны с утверждением жизни. И они перечислены курсивом в нижней таблице.

У нас остался вопрос связи самих категорий и смыслов: Этические системы – Ценности – Цивилизации. Какие ценности следуют разным ЭС? И насколько это формирует цивилизации?

Ответ на второй вопрос очевиден, и на него прямо указывают названия ЭС: Юг, Восток, Запад и Север. Отсюда и соответствующие цивилизационные ценности. О них скажем далее, в рамках цивилизационных матриц. Но и здесь, в рамках одной таблицы сведём вместе Ценности нашего будущего общества и соответствующие этому Качества человека. Мы не раз, в разных контекстах и разных местах книги называли наши ценности. Это есть и в форме манифеста, и в предложениях, и в утверждениях, и в аспектах психономии. В данной таблице – что важно – разнесены и соотнесены ценности и качества. Названия некоторых качеств человека звучат как феномен. Впрочем, качества человека и есть феномен в человеке…

Ценности имеют более общий и конкретно-операционный характер. И в каждом уровне ценностей есть оные по вызовам качества нового общества, его состоятельности, они подчёркнуты. И есть ценности культурно-цивилизационные, то есть архетипические для русского человека, нижние пять; особые – курсивом. Можно посмотреть насколько и как они связаны; посмотрите на это квадратично (4x5=20) и по строкам…

	Ценности-1 (самые общие, верхние)	Ценности-2 (внутренние, операционные)	Качества
1	Божественное начало	Призвание и человечность	Нравственность
2	Целостность	Восприятие в многообразии	Соборность, Связность,
3	Любовь	Товарищество/братство	Открытость, Приятие, Вмещение
4	Творческие способности	Развитие в гармонии	Служение, Нестяжание,
5	Смысл	Знание	Различительность, Искренность
6	*Правда*	Совесть	Честность, Достоинство/Порядочность,
7	Справедливость	Ответственность	Ответственность, Долженствование,
8	*Жизнь*	*Дело/Самореализация*	*Чёткость, Сотрудничество, Хозяйственность/Добростройство*
9	*Родина*	*Дети*	*Сердечность, Жертвенность,*
10	Радость	Самостоятельность	Благодарность

…

Необходимо здесь назвать и Перечень ценностей «8С» В.Лепехина (в скобках – конкретизация):

(1) Духовная сфера - Святость (Сердечность)
(2) Нравственная сфера - Совесть
(3) Сфера культуры - Самобытность (Смысл)
(4) Сфера политики - Солидарность (Соборность, Служение)
(5) Сфера экономики - Созидание (Сотрудничество)
(6) Социальная сфера - Справедливость
(7) Личностная сфера - Свобода (Самостоятельность-Состоятельность)
(8) Внешняя сфера - Суверенитет (Самодержавие)

И соответствие в строках: (1) – 1, (2) – 3+6, (3) – 4+5, (4) – 2, (5) – 8, (6) – 7+9, (7) – 10, (8) – |6+7|

…

Устроение социума, его политические и экономические механизмы, очевидно, должны формировать и поддерживать указанные общественные ценности и качества человека. Иначе будут только круги невроза, искажения, промаха, разврата и упадка. В установлении необходимого соответствия в социальности и есть наша задача.

Идеологизация
(Послесловие в установках)

Многие экономические понятие и представления всё ещё находятся под давлением идеологического сознания. Всё продолжают относить к однозначно определяющим социальным признакам – план или рынок, прибыль или норматив, конкуренцию или соревнование… Начнём с конкуренции.

Именно концептуально – не надо демонизировать конкуренцию. Дело не в ней – которая присутствует изначально. Конкуренция предустановлена на уровне отношений полов, на уровне выбора своего партнёра на всю жизнь. Конкуренция прописана просто-напросто в нас как людях, в социуме как данности. И она вслед за биологией находится глубинно, в психологии... Просто психология состоит не из одного уровня. А в соответствующем понимании-действии состоит грамотность.

Семена, проклёвываясь, конкурируют. Сперматозоиды конкурируют. Но Любовь – не конкурирует. Лебедь в паре – не конкурирует. И это значит, что конкуренция работает в неких базовых элементах систем, заложена как основа; но выше этого включается иное, также предустановленное. Вопрос – в уровнях, которые воспроизводятся индивидом. Адекватность же – в знании уровней конкретных систем, и соответствующее пребывание в них.

Дело – в создании среды/отношений, раскрывающей конкурентные отношения в правильную, развивающую сторону! Бороться с конкуренцией на уничтожение – это есть упрощение всех отношений, по цепочке. При отрицании и уничтожении – ничего не получится, ни хорошего, ни продолжительного. Последствия упрощений настигнут с той или иной стороны. Вообще, бороться с чем-то без деструкции получается лишь в снятии этого на верхнем уровне. Надо только понимать этот верхний уровень…

Конкуренция будет всегда. Это никуда не денется. И через это вырабатывается правильное отношение к своим уровням, к своей психологии, к поиску своего призвания. Конкурентные отношения – это есть исходная ситуация для подъёма в те сферы, которых он должен достигать. Сложность даёт возможность реализоваться человеку и подняться вверх. К сожалению, на Западе это свели к понятию сублимация. Причём перевод этого термина один, то, как он воспринимается, это другое, а механизм творческого подъёма человека, в его полноте, это третье… Но вернёмся к экономике.

Выше мы говорили об основаниях конкуренции. Теперь, так же коротко скажем об основаниях так называемой «рыночной стоимости»; что не исключает её регулирования по критериям общего, равновесного и целенаправленного развития.

Обычно люди воспринимают экономику не целостно, причём и в её процессах, и в контексте всего общества. В своих установках они спутывают в ней всё: уровни, установки идеологий, выбор одной стороны в её циклике и т.п. И причина этого – схоластизация; утраченный после Аристотеля здравый смысл. Одной из вершин этого является марксистика… (Добавлю, социологизация марксистики убила и реального человека, срезав духовный верх и превознеся его в самомнении надо всеми…)

«Здесь и сейчас» посмотрите на одно фундаментальное основание, на прописанный, предустановленный смысл; который был искорёжен, социологизирован в самом начале. Этот исходник заключается в том, что «ценность» (или «стоимость», по русскому переводу «Капитала») образуется пониманием и необходимостью, ценением кого-то другого. Любая ценность, обретающая тем самым стоимость, образуется по востребованности другого – Точка. Что бы то ни было сделано, но, если оно не имеет для «стороннего наблюдателя» понимания, интереса, пользы, то это по определению означает отсутствие ценности, и соответственно стоимости. Конечно, сделанное всегда, наверное, ценно его автору, как затраченные усилия и шаг вперёд; и это мы видим постоянно. Продлим сказанное на весь социум; и это значит, что «теоретическое понимание» ценности затраченных усилий, положенное в основание общества, создаёт разобщённость (никому-ненужность) или диктат! В том числе закрепощение труда; потому что ценность труда определяется уже не человеком напротив, а посторонней, административной силой… А ведь это понимание стоимости и было положено в основание марксизма и социализма. Это фундаментальная бомба, которую невозможно обезвредить, в принципе. Хотели, как лучше (вроде бы), а получилось… по-глупому. Тщеславная абстракция, стоившая разорения в умах и крови.

В природе, в жизни, в онтологии действует фундаментальный принцип обмена, или взаимодействия сторон в движении между ними энергии (пользы). Речь идёт о том – и это важно – что нечто должно быть нужно другому; так формируется реальное, здоровое развитие. Есть теологическое заповедование и философская истина, заключающиеся в том, что «Человек призван давать имена» и «Это он может сделать, лишь отделившись от объекта, выделившись из природы, оказавшись напротив и сопоставив это с собой». И здесь начинается вся психология. И вся экономика. Находящийся напротив и берёт, и

даёт; происходит обмен. И как бы далеко друг от друга, вроде бы, не находились психология и экономика, но в том то и дело, что их предмет один – это взаимодействие и обмен: здоровые или больные. Тот, кто напротив, он и даёт ИМЕНА, он проявляет ценности/значимости/стоимости, то есть он их именно создаёт! Тот, кто просто что-то сделал, он тем самым оказывается в ситуации необходимости «собеседника». Он проявил потенциал, но не запустил естественное движение энергии. Мысль может назваться идеей, лишь после её реализации. Творец становится таковым, когда получает ответ; когда он выходит за пределы бесконечных возвратных трансформаций. И этот шаг вовне предполагает Любовь…

И вот всё же к настоящему времени уже перестали соотносить план только с так называемым социализмом. Разница экономических систем лишь в том, где и каким образом используется план. И это является следствием всего «хозяйственного механизма» (см. Приложение-6)…

Не раз возникал вопрос о прибыли в государственных предприятиях и сохранении их управляемости в составе всего экономического («народно-хозяйственного») комплекса, о совместимости в рамках одной экономики государственных и частных предприятий. Здесь также нет некой однозначности. При многих привходящих моментах здесь всё зависит от практики ценообразования, состояния товарного рынка и конкретной организации товарообмена; от силы/грамотности регулятора и настроя/организации социума.

Экономика в принципе не отрывна от социальной сферы, от её состояния. И не просто как своего контура потребления, но как смысла и основания деятельности. Между ними нет границы, всё влияет на всё. А вот между политикой и экономикой она проходит; но уже по основаниям самих этих сфер, их идентичности, их не искажения. Правила же взаимодействия между ними следуют представлениям и установлениям конкретного социума в рамках политических задач и культурных традиций. Результат может быть разный – как раз по соответствию задачам и традициям – но за это-то и отвечают сами государство и общество.

Руководствуясь сугубо рационально-экономическими построениями и логикой эффективности то ли (1) государственного, то ли (2) частного управления, горе-проектанты упускают главное – цель и смысл в контексте целого человека-общества. В итоге в «1» будет казённо-начётническое общество, а в «2» – манипуляционно-симулякровое. А по нашим привычкам, а также текущему исправлению крайностей сейчас нам опасно направление «1». Упрощение (примитивизация) экономических и социальных отношений неизбежно выдвигает отряды охранителей такого «порядка» с их языком, оторванным от реальности, с их скрываемыми талантами отстаивания своих мест. Логика армии не может быть логикой общества. Кшатрийское государство (страна, традиция, цивилизация) должно это понимать и направлять свои таланты на воспроизводство многообразия, на сохранение цветущей сложности. И только в этом оно сможет само сохраниться, не перерождаясь внутри.

Реальная экономика держится на пропорциях (которые, кстати, и есть суть гармонии) между разными сферами, отраслями и уровнями… Своеместность разных решений по уровням экономической системы есть «невидимая» основа нормальной экономики. Именно это постепенно вырабатывается в развивающейся экономике – при досмотре со стороны целостного управления (государства) за спекуляциями типа монополий, коррупции и т.п. Здесь и устанавливается связь политики и экономики; в том числе «политического режима» и «хозяйственного механизма».

И есть один системный фактор влияния и в сфере экономики, и в сфере политики. Это – размер прибыль-генерирующей частной собственности. Это влияние может регулироваться как непосредственно, так и опосредованно, по оператору влияния собственности, по силе и качеству её влияния, то есть по прибыли и её направлению. Из сказанного понятно, что принципиальным является именно направление инвестирования прибыли – конструктивное или деструктивное с позиций общего развития, которое и определяется политикой. А обоснованием того или иного механизма регулирования здесь являются: (1) мировоззрение и этика, (2) идеология, (3) целесообразность по тем или иным критериям, (4) императив природы прибыли. Причём «2» есть самое превратное, а «4» – самое системное, убедительное и объединяющее (если оно есть)…

На Западе действуют (обычно не гласно) некие «клубные правила» для достигших определённого уровня финансовых возможностей (или производственных мощностей, или владения критическими технологиями). Они позволяют получить контроль над дальнейшим развитием данного «субъекта». И это соответствует западным подходам и западным кодам. «Человек» должен быть «свой», эффективно и жёстко…

А как у нас? Ведь остаётся второй вариант взаимодействия с соответствующим субъектом… Вот это и будет основной темой ядровой части повествования. Речь о механизме (и математике) «ремиссии прав собственности».

Существует ещё одна имманентность в экономике, по наличию (1) естественных уровней/пропорций и (2) взаимосвязи с политикой. Речь не о микро-экономике (предприятий) и макро-экономике (страны, государства). Речь о естественной даже для самой маленькой страны (если она не состоит из одного города) градации местной (региональной) экономики и общестрановой. Уровень государства – уровень действительной полит-экономики, во взаимодействии политических и экономических сил в едином симбиозе «политического режима» и «хозяйственного механизма» в рамках конкретной психо-исторической реальности. На этом уровне устанавливаются общие принципы и соотношения; в том числе для второго уровня. И хоть второй экономический уровень является подчинённым (по факту), но его состояние, степень самостоятельности-ответственности-компетентности, его органичность по решаемым самостоятельным задачам социального благополучия – всё это есть отражение мудрости, устойчивости и силы верхнего уровня. Кроме того, естественна взаимная органичность обоих уровней, то есть следование полномочий и связь правил снизу вверх при появлении/формировании особых полномочий верхнего уровня. По факту так называемый «коммунизм» есть ситуация в экономике и отношениях, когда микро-экономика и региональная экономика смогут без нарушения социальной целостности формировать подходы в макро-экономике; и это будет возможно только при определённом уровне культуры… А в чём главное отличие уровней? Уровень самоуправления (регионов) – это более уровень неких организационных систем в экономике; примерами которых являются модели В.Назарова и В.Левина. При этом вопрос масштабирования этих организационных систем вширь и вверх и является тем самым вопросом пропорциональности, меры, своеместности…

В триаде Человек-Общество-Государство человек является центральным и действительным субъектом. Он в центре процессов и общестрановой экономики (Государства), и региональной (Общества или сообщества). Будущее происходит в ставке на человека, в борьбе за человека по тому или иному представлению в отношении него. Его субъектность, его ответственная самореализация или будет уничтожаться, или будет раскрываться в целостности. Ход от полной природы человека в поддержке соответствующих инфо-индустриальных технологий будет создавать новую сетевую реальность. Потому мы говорим, что микро-экономика (а не только микро-технологии) будут формировать социальную реальность. Внимание будет сдвинуто в область непосредственной среды человека.

В связи с этим появятся и новые сектора экономики, то есть социальной деятельности, поддерживаемой государством. Эта новизна будет на том же уровне экономической организованности, организационных новаций, которая меняется по эпохам и культурным кодам. Неизменным остаётся ядро предмета, его имманентные механизмы, его транслируемые задачи и подходы.

Одним из новых организационных решений будет «сектор экономики дара». Это работа по призыву, это некая новая занятость… В Дэ-экономике появятся новые по возможностям «платформы», то есть секторальные инфо-комплексы, которые минимизируют трансакционные издержки, то есть убирают некие лишние звенья между запросом и результатом. Это новое планирование, в котором действует моделирование потоков, расшивка узких мест, оптимизация, доступный цифровой интерфейс. Но всё это есть надстройка над культурой. Без возобновляемого знания Дао-экономики, то есть ядрового, предустановленного функционала, всё очень легко выхолащивается. Технологии побеждают реального субъекта, индивид убивает субъекта.

Мы видели до сих пор, что понимание экономики, теории экономики диктовались реалиями технологических эпох. На этом действовали те самые «остепенённые предметники». Мы входим в ускоряющийся мир, в котором самое трагичное – это потеря опор и смыслов, потеря понимания себя в мире, то есть целостных аутентичности, идентичности, положительной самости. И Новая экономика не может остаться под диктатом технологий. Культура и Управление – чтобы нам выжить – должны охватить экономические процессы, но без потери субъектности человека… Означает ли это новую политэкономию?

Вообще, политэкономика – это экономика в рамках самостоятельного властного образования (государства). В контексте указанного смысла, кстати, образовался и сам термин (см. далее). А вот т.н. «политэкономия» – это искусственно созданная прото-научная дисциплина на аксиоматике приоритета экономики перед политикой (и об этом тоже далее); а культура здесь – вообще мезонин, скворечник.

Всякие остепенённые предметники (в т.ч. экономисты) с трудом меняют пользование привычными понятиями, то есть понятиями, за которыми их жизнь и их оправдание, через которые они выражали своё понимание, отношение, контекст. При этом некая «общепринятость» понятий сохраняется лишь до

погружения в их реальное содержание, в различение смысла. С терминами политэкономия или социализм происходит именно это. Например, предельно обобщающими понятиями политэкономии являются те же «производительные силы» и «производственные отношения». И они так и остались не вскрытыми по практическому содержанию и взаимодействию, без привнесения в предмет нового, глубокого или симбиотического. Метод столь же таранно узок, как и 100 лет назад. И с теорией социализма одни проблемы. Это так, если видеть, что в Новое время первым реальным социализмом стал в Парагвае проект иезуитов, начатый в 18-м веке и продолженный светскими властями в 2 этапа: 1816-1840-1870 годы, – до вторжения и геноцида, организованных лондонским сити; если знать, что «Манифест Коммунистической партии» – это плагиат «Принципов социализма» французского социалиста Виктора Консидерана, опубликованных в 1843-м и в 1847-м (в Париже, где находились Маркс и Энгельс). Маркс не зря менял и переиначивал понятия, уничтожая конкурентов (как было также с М.Бакуниным и П.Прудоном), создавалась радикальная партия, радикальная линия в истории.

А та «научная привычка» (псевдо-преемственность) в результате приводит к сохранению искажений, манипуляции, потере возможностей науки. Для науки абсолютизация понятий – это отрицание себя. Искажается некое целостное представление и угнетается дееспособность. В знании предмета определяющими являются фундаментальные принципы, некое системное ядро отношений или процессов. И это будет проявляться в любых приложениях, функционировании предмета. Экономика разная – по эпохам и культурным кодам, но и в ней есть функциональное ядро. Это, если хотите, её метафизика (или Дао). И явное оформление сутевого ядра (сутевых отношений) в механизмах даёт опору понимания и защиту от манипуляций.

Недобросовестные философы сталкивают метафизику и диалектику в позициях или вроде статики, или развития. Метафизика – не статика, а основательность бытия, онтологическая предустановленность. Она – о ядре, которое имеет контекстную изменчивость (приложимость) в рамках своей природы. А вот некая представительность диалектики как методики развития всего и как абсолютизация изменчивости – это вызывает сомнения.

Манипуляции (или детское отрицание) с понятием «прибыль» легко снимаются и в теоретических, и в проектных построениях. Правильное управление ею – см. Приложение-9. Но вот о «капитале» надо немного сказать.

С термином «капитал» – проблемы, причём из «лучших побуждений». Его хотят распутать и упростить, по точности соответствия определению Маркса привязав его исключительно к финансовому. Но тем самым не устраняют преднамеренность расширительного марксова искажения, а лишают себя (и нас) терминологической операционности, сделав всё ещё идеологизированнее, путаннее, хуже. Такая оппозиция капиталу есть просто проекция бо(р)ющегося ума. Теперь «капитал» (уже как только «финансовый») свяжется со «злом» и соответственно с отрицанием. Потому точнее надо понимать двойную подмену Маркса. Не правильно и его определение капитала, и связь его именно с производственным процессом (через название толстой 3-х томной книжки). Как говорится: «Назвал одно, а показал на другое. Напугал одним, а бороться отправил с другим. Стрелку «забил», а потом перевёл, не отвечая за базар.»

И вообще, бороться с капитализмом, уничтожая термин «капитал» – это смешно. «Изм» оттого и «изм», что это своё нечто выпятил до крайности, абсолютизировал его, забрав смысл и жизнь у остального. Но и он – «изм» – сам уйдёт, когда люди всё вернут к целостности. Для этого не надо изничтожать больной орган, или функционал, или термин. На пустом месте потребуются подпорки, которые уже по-своему перекосят систему.

Капитал не имеет и не должен иметь этических заданностей. Это – просто «молоток». Правильным же (в обоих ударениях) по использованию должен быть человек; и социальные механизмы. Капитал – это потенциал в прагматике, в деятельности! Капитальность – это возможность исполнения функции.

Понятие Капитал присуще не только экономике. Иное – и есть экономо-центризм. Причём, делая оное, надо брать ответственность за череду последующих отмен (переименований). Иначе это и есть заход в слабую позицию, в сужение возможностей, в потерю различения. То, что термин несёт и плюс, и минус – это отражение данности. И это вызов для целостного знания человека.

Не надо выплёскивать ребёнка, очищая воду. Ничто не может быть сформулировано, если этого нет в действительности. Задача – в правильном определении его содержания. Вопрос – как (зачем, в каких объёмах-приоритетах-постановках и т.д.) это сформулировано! Не надо пытаться решать унаследованные проблемы, исправлять конкретные искажения, просто запрещая существование чего-то. Надо сначала точно назвать смысл и его место.

У понятия Капитал есть мера, есть знаменатель; и это связано с расширенным воспроизводством (и одновременно с возможностями спекуляции на этом). При этом у самого термина есть развитие – которым и надо овладеть, предъявив новую силу знания и возможностей!

Иногда искажения достигают такого размера и так связываются с огромным негативом, что, действительно, надо вводить более содержательное понятие, которое оконтурит именно правильный функционал. Эта ситуация и характерна для «капитала». Потому развитие этого понятия требуется; как требуется и проявление его в головах (например, в понятии «развитал», которое обосновывает Ю.Громыко). Иначе опять все всё начнут упрощать! А это очень плохо. Это есть исходное для столкновений, а не нового созидания.

Выкидывание капитала и прибыли – такая «русская» реакция на капиталистическую терминологию предполагалась; давно, сразу, и это заставляло строить заранее упреждение. В завершение «проблемы капитала» (как имени и функции) и в преддверие пересмотра всего смыслового экономического багажа в попытках создания новой системы (которая напоминаем, есть вариант механизмов системной инноватизации, инвестирования развития), надо сказать о следующем.

Демонтировать финансо-центричность придётся. Но вот, что не надо бы потерять; как идею. Любая система, изощрённая в своём максималистском, довлеющем, самоцентрированном изводе, умаляя другие части общего, вынуждена брать их функции на себя, меняя, естественно, технологии. В этом проявляются изощрённость, изобретательность, искусность и искусительность. Выправляя такую крайностную систему, надо смотреть её технологические находки по их эффективности без исказительности. О чём речь? О финансовой системе и о неких технологиях монетизации в недрах её транзакционных процессов.

Надо понимать, что такое стало возможно лишь благодаря финансо-центричности, при которой всё подвержено капитализации и соответственно попадая в такую технологическую среду уже имеет механизмы для поддержки некоего рода деятельности. Только надо, чтобы эта деятельность получила поддержку, то бишь разрешение на перенаправление финансовых ручейков в её сторону…

Да, надо убрать финансо-центричность, но **идею капитализации контента и за счёт этого оплаты творческого контента** надо реализовать в гармоничных, взвешенных режимах.

Монетизация – это суть капитализация. Давайте заменим на понятие «развитализация». «Раз» + «витал» = хорошее понятие. Развитализация – это наш, русский процесс. Он может включить в себя смысл и содержание Русской системы…

У этого стержневого процесса должно быть множество наполнений, содержаний, технологий – знаменателем чего является развитие человека. Не в словах, в делах, в механизмах. «Преференция инвестиционного дара» (для богатых частников, а также для гос-эмиссии под проекты), другие каналы системной эмиссия (под проекты, в том числе становления/образования человека), «Ремиссия прав собственности» (для прибыли в экономики) – это всё элементы процесса развитализации. Это слово должно зазвучать как общее дел и вместить организацию деятельности…

Суть в механизме максимального автоматизма (системности), который наращивает инновации до результата... Правила капитализации можно оцифровать, и они будут работать по открытым процедурам – после принятия решения о поддержке конкретного направления – создавая деньги. (Об одном механизме "преференции инвестиционного дара" - см. главку «Инвестиционный дар, НМА и Мировой патент».) Весь вопрос – в выборе направления, то есть в ценностно-целевом содержании системы, а также в степени её открытости. Так вот, такое качество ДФС (денежно-финансовой системы) не надо терять...

Иногда звучат опасения, мол, «не получится сохранить какие-то хитрые техники монетизации, вынув их из процесса финанциализации, они прикручены к ней намертво». Конечно, надо понимать и видеть то, как любая система воспроизводит свойственное себе; но это не значит, что уже не свойство, а некий технологизм, некое уже качество нельзя поставить на службу в рамках иной и реальной ценностно-целевой матрицы. Можно – при определённом уровне осознания, знания, целостного рацио.

Можно видеть целостную экономику в балансе направления любой прибыли на развитие, и тогда «капитал» позитивен. А можно сначала представить так, что прибыль сразу находится в неких затратах на развитие, по типу так называемой «амортизации»; тогда всё не вошедшее станет тем самым «плохим капиталом». Можно также увидеть и выделить ситуацию нависающей, разрушающей лихвы в обстоятельствах вседозволенной монополии, и именно это связать с «капиталом» (и олигархией). В столь разном представлении будет всего лишь разница задач понимания/формулирования; и всё кроме первого будет просто более политическим.

Будущее и столица

= 1 =

Конечно, мы живём в небывалое время. Были всякие революционные сдвиги, идущие от технологий, были некие нашествия с востока на запад и с запада на восток, были заговоры, уничтожавшие государства, шла перманентная борьба капитала и культуры (через народы и религии) – и всё это в ускоряющемся масштабе времени и со многими незакрытыми противоречиями. И в наше время сошлись многие циклы, вскрыты долги и смыслы, открыто поставлены темы, которые скрывались в управлении, а народы, завлечённые потреблением, стоят перед своим последним словом. Тысячелетние проекты вскрыты, и впервые стали очевидны массам людей. И эти же массы, одурманенные и разведённые царящей идеологичностью познания и науки, обращаются с запросом о будущем. И ведь варианты то действительно судьбоносны для человечества. И возможности человечества уникальны, тотальны: от смерти до жизни. И вызов осознанности небывал; а это вызов культуры…

Но какая логика – в технологиях и социальной сфере – и что нам приоткрывает, пророчит, готовит? И что потребует от нас?

Давайте перечислим очевидные, обозначившиеся возможности, которые собравшись в некую «критическую массу» покажут дорогу в будущее, но и узкое горлышко на том направлении. И выбор то решения в этом у конкурирующих социальных систем будет разный. И готовым надо быть заранее…

Итак. Первое, мы подошли к возможности рывка в энерговооружённости, причём в разных её носителях. При этом главным, базовым элементом дешивизны и устойчивости становится Новая атомная энергетика. Появляются и новые возможности, как доставки, так и хранения энергии, что ранее вообще не имело вариантов.

Второе, мы обладаем информационными технологиями и специалистами полного цикла проектирования как изделия, так и создания новых производств, вплоть до отраслей. Причём расчётные электронные модели сложнейших изделий позволяют проектировать без натурных испытаний…

Третье, у нас сформировалась школа (и вроде бы не одна) проектирования новых материалов на атомном уровне; буквально по заказу…

Четвёртое, мы формируем новые технологии, позволяющие диверсифицировать производство, делать его всё более распределённым и индивидуальным.

Пятое, страна ускоренно строит хорошую сеть дорог и возвращается к наработкам по новым видам транспорта. С удешевлением энергии и её носителей, станет рентабельным очень важное в пространствах нашей страны освоение третьего измерения.

Шестое, Россия уже давно обрела суверенитет в производстве базовых продуктов питания. И производительность сельхоз-производства имеет тенденцию увеличения. Страна обретает независимость и в воспроизводстве генетического материала.

Седьмое, доступность медицины, благодаря информационным и коммуникационным технологиям имеет возможность перейти некий качественный рубеж, когда человек в он-лайне может получить быструю диагностическую помощь.

Восьмое, строительные технологии становятся всё более индустриальными по возможности полной сборки коттеджей из готовых элементов (наподобие лего) индивидуально и в короткие сроки.

Девятое, ну и налоговые технологии тоже стали распределёнными.

Собранная из этих элементов картина показывает предстартовую обеспеченность создания сети высококачественных по уровню жизни поселений по всей России. Вопрос в общей проектной интеграции и общем, гибком управлении полного жизненного цикла… Но не только.

А что здесь является тем узким горлышком, из-за которого всё это может не сработать, не соединиться; да и просто провалиться?

Речь об уровне профессионализма, об уровне образования. Автономные системы увеличивают риск общего «падения». Он ещё больше возрастает при очень узкой специализации. Срочно необходимо возвращать образование, которое учит мышлению, даёт фундаментальные знания в широком спектре предметов, формирует мировоззрение и творческие навыки. А в существующих либерастическом развале школы, разброде управления и отсутствии времени ставить до́лжно на учителя…

Всё это будет возможно лишь при изменениях в культуре, которая есть суть система формирования и передачи смыслов, в опыте жизнеустроения. Вот она в обществе и должна быть таковая. Изменить

отдельно образование не получится, пока наш уровень кинематографа, театра, эстрады является опущенным до непрофессиональной отсебятины самовыражения, то есть тем самым формирующим бессмыслицу, безвкусие, бескультурье! Состояние перечисленных массовых видов искусства, качество проводимых в них смыслов и игры – чётко отражают уровень невротизма, уровень потери обществом себя в этом мире. И с такой общественной аурой за пределами школы в ней поменять ничего невозможно; стройность понимания/воспитания не соединяется с шизофренией общества. Последняя победит – как некая «правда жизни».

И подобные же проблемы для образования следуют от науки, от замещения результатов отчётами, познания статусами; проявившегося и в характерной профанирующей «компенсации» в виде требования некой науки (с начислением баллов) в средней школе)). Но о заслугах далее.

= 2 =

Итак, выше речь велась фактически о деурбанизации, без потери управляемости, но с повышением человеческого потенциала и вообще качества жизни. Понятно, что в этом случае должна возникать некая равновесная по развитию структура мест проживания, производства и природопользования. Вообще-то, при всех системных изменениях во всех социальных сферах, в целях и механизмах социальности, общая канва жизни будет связана с видимой реализацией больших, практических, преобразовательных проектов. Это будет происходить во множестве направлений, в том же космосе. Но неким собирающим, интегрирующим фактором станет общее инфраструктурное преобразование в рамках комплексной деурбанизации. Последовательно будет формироваться такая объединённая экономика, распределённая в одном и централизованная в другом, что важным фактором целостности будет постоянно развивающийся уровень инфраструктуры.

И это же объединит административное деление и сбалансированное природопользование. Речь об идее биосферных губерний В.Татура. Всё вместе взятое предполагает действительную культуру долгосрочного планирования по достижению целей развития и при этом культуру управления по согласованию основных макро-параметров, прямо и гибко направляющих рынок. Что важно здесь, так это широкое освещение и внятность данных процессов с включённостью в них всего населения. Планы всех сроков должны быть открыты и достигаться, будучи разложенными по источникам и сопряжённости, имея штаб и корректируясь. То есть это не 5-летние планы, принятые на съездах. Это постоянная, реальная работа, в механизмах, способных обеспечить интеграцию и инициативу. Сказанное – не слова. Это – реальная задача, для которой и продумываются механизмы централизованно-распределённой экономики и управления.

Из будущего, возможно и не самого далёкого, вернёмся в текущее положение застаревших и усугубляющихся проблем. Продолжением темы деурбанизации является уже чисто политический вопрос отношений столицы и периферии.

Сколько же в этой теме собралось отдельных и связанных вопросов:

= раздувающийся центр и обезлюдивающие окраины,
= финансовые преференции центрам за счёт остального пространства,
= перекосы в налоговой базе, приводящие к дисбалансу в социальной сфере: транжириванию в центре и упадку на периферии; также и с культурой,
= колоссальная разница в доходах населения (однотипных профессий) центра и периферии,
= следствие – вымывание кадров и перекосы демографической пирамиды, старение периферии,
= следствие – зажиточные жители столиц начинают ориентироваться по другим зажиточным странам, связывая себя с ними, создавая оппозиционный фон своей стране,
= следствие – очередное формирование 2-х народов, проживающих в разных ойкуменах выживания; появляются живущие в своём мире класс «москвичей» и класс «всех остальных», чем закладывается мина распада целостности социальной ойкумены,
= следствие – появление в столице политики, которая ориентируется не на страну в целом, и появление элиты, которая порождает вымороченные теории экономического, политического, социального характера…

Или вот такое проявление «государственной инерции», как строительство новых магистралей, которые, как, например, трассу «Европа-Китай» снова тянут через Москву и существующую паутину москва-стремительных дорог, в то время как короткая широтная линия трассы проходит южнее Тулы в 200 км. от Москвы.

Всё это является следствием безмерной политики по ресурсной дифференциации центра и периферии; корни высыхают, и, вытягивая соки, начинают расти какие-то (ино)странные побеги, не считающие себя общим со всем остальным.

Такое поведение центра порождает следование его манерам и подходам в центрах нижнего уровня (субъектах федерации, особенно национальных), в своих нишах завоевания авторитета и силы. А проявляемая конкуренция и зависть и является источником сепаратизма. Когда нет единой правды/справедливости между центром и периферией, появляются другие (экс)центрики, пока подчинённые, но стремящиеся занять такое же и не подотчётное положение, естественно через направляемый сепаратизм.

Это как постоянно тлеющий огонь – подует ветер, внутренний или внешний, и начинают местные царьки показывать свою особенность в характерных мелочах: «Хочу караю, хочу награждаю – пусть немного перпендикулярно всем, но так хочу.» А кому показывать свой характер? Прежде всего местной про-политической публике; получить дополнительный градус силы. Но и получают они одобрение форса именно от тех, кто сами тайно желают форсить; а потом сделают заложником разгоняющейся фронды.

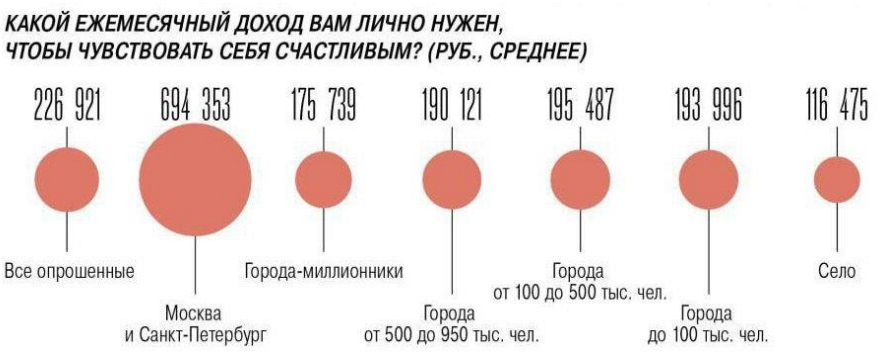
Клюют по мелкому от региона к региону, получая взаимное удовлетворение перед Центром. Прикрываются своими обычаями и культурными особенностями народа; не особо заботясь спросить сам народ. А народ сам же страдает в круговой поруке местных кланов, повязанных экономическими интересами. Так это обычно устроено. Но потому и опорой против игр региональных кланов является сам народ, который точно знает, что ему нужно.

А что нужно народу? Возможность передать в поколениях культуру и жизнь; причём, по справедливости. Местные кланы спекулируют на культуре и жизни, а узким скрываемым местом является справедливость. Потому что такие кланы прямо увязывают власть и экономические возможности. Вообще, это абсолютно точный критерий; и мотив для политических выводов и действий. А охранительным механизмом является многоуровневый контроль неаффилированности местной власти по экономике при – главное – совершенно другой организации отношений Центра и периферии.

И здесь тоже 3 ключевых позиции:
- справедливое распределение и правильная налоговая система,
- общая гарантия культурам (языкам) и охранительная вертикаль Круга старейшин,
- перевод губернаторства в систему метократоров, взаимодействующих с Ассамблеями местных советов (о, это очень перспективная проектная тема, но не сейчас).

Итак, ещё раз, что является следствием дисбаланса центра и периферии? Несправедливость, искажение развития, обезлюдивание пространств, разделение на 2 народа, появление чуждой элиты, появление центров сепаратизма, смыкание отдельных властно-экономических групп с провоцированием коррупции…

Вот посмотрите на нижнюю схему. Здесь всё показательно. Только расшифруем «чувствование счастливым». Это – уверенность относительно детей и старости, это развитие в свободное время, это возможности для здоровья, профессиональнного и культурного роста. Потребность (или желание) минимального дохода основывается на стандартах и возможностях окружающей среды, на соответствующих запросах по этим возможностям – на аппетитах, которые, как изветсно приходят во время еды. (И, конечно, не на стоимости стандартной по качеству потреб-корзины, которая в Москве не выше, чем в целом по стране.) Так что показывает картинка? Первое, не смотрите в нынешней России некие средние величины, ни по каким показателям – так сильно расхождение краёв. Второе, Москву разбавили Питером, иначе бы «планка счастья» в ней показала неприличие в почти 800 тыс. рублей (в Питере же чуть больше 500 тыс.; рассчитано в пропорциях финансирования и численности населения, но, поляризация по запросам, видимо, ещё хуже). А что же по всей остальной России? А там примерно одинаково, и в 4 раза меньше Москвы…



Мы понимаем, что в сложных обстоятельствах нельзя всё сделать сразу и нужна витрина хорошей жизни для посетителей, которые в 90% не ездят дальше столиц. Но у всего есть цена и есть время. И они уже превышены. ([19]) И только, как всегда, понимание со стороны терпеливого народа держит от деградационных последствий.

Тема Центра и Периферии – это тема правильных отношений Державы, тема охранительства. Приведём здесь коммент на одно видео разговора «вечерних москвичей» по поводу налоговой системы будущего (фрагмент и опорная цитата после 46:50).

«Да, все финансы страны собираются в Москве, и Москва некоторым образом жирует – Но на самом деле это несколько обывательская точка зрения.» Интересна не просто сама фраза, а её построение. Этакая московская застенчивость…-) в ответ на слова ведущего о найденных механизмах обустройства Москвы -)) и ревности к ней. За сиими внутренними сложностями исходно стоит прежний московский снобизм-патриотизм сохранения своего избранного статуса плюс упреждение правильного понимания для недалёких слушателей… Но проблема здесь как раз – это их отношение к народу.

К чему это там всех призывали наши «вечерние москвичи» – к мобилизации духа. «Красивая Москва» призывала «обобранную периферию» (из той же серии – «Денег нет, но вы держитесь»). Так периферия-то из мобилизационного выживания и не выходила – одновременно болея тем, что происходит в Москве, как она вы~~ы~~сасывает страну. Страна тянула лямку, понимая, как неразумно-политическая Москва, загребая окраины, уничтожает всё вокруг. Ну да, сейчас об этом говорить – это политически неграмотно? А потом ещё Москва и возглавит «новую страницу» нашей истории – как всегда. Не отдавая долги, не неся ответственности? И на каждом своём извиве не прогадает; кстати, как и делали «умные англо-саксы», организуя войны.

В том эфире звучало – мы должны сделать для периферии новые программы. Ну да, с барского плеча… При этом сначала «Москва» сманила кадры, убила самоуправление, самоорганизацию; и теперь хочет кормить с руки. А может поумериться в своей гордыни и дать дышать?.. Не даёт? Потому Москва и раздувается до неприличия; и по букве, и по духу.

Вот такое впечатление народа. И вот вывод. Это не московская застенчивость (кушать под одеялом), это – московский ресентимент (убеждать, что всё не так, что видите). И столицу от них надо убирать – в общих интересах. Иначе империей может мы и станем, а вот Державой – нет. Шуршание под одеялом не позволит.

---

[19] Для справки. В 2023-м году бюджетные затраты Москвы на одного жителя (!) больше других городов (при их меньшей численности в разы): Самары (11,2) – более чем в 20 раз, Новосибирска (8,0) – почти в 7 раз, Санкт-Петербурга (2,34) – в 1,5 раза. При том, что при увеличении численности населения инфраструктура работает эффективнее, по чисто городским бюджетным тратам социальное благосостояние 1-го москвича соответствует 20 самарцам. И кстати, владея однотипными квартирами, москвич будет богаче самарца в 4 раза; имеется корреляция между бюджетной обеспеченностью и стоимостью жилья. Без столичных и скрытых накладок, на 1-го петербуржца – но при плюс с бóльшими культурными и технологическими издержками – придётся почти 14 самарцев. При этом при замыкании основных финансовых потоков – откуда то и источники «богатства» – на Москву приходится $^{1}/_{3}$ ВВП страны; и это более, чем в 3,5 раза превышает долю населения… Так что, наполняемость и возможности бюджета – это чистая политика. А индикатором правильности расчёта и выводов является статистика по мигрантам, которые знают – куда ехать, где больше социальных благ, где больше перепадёт. И это же – расплата всей России за собирающую «умную политику Москвы». «Всё себе и себе» – своеобразное «проклятие Ивана Калиты». А снять его можно лишь кардинальными решениями по изменению отношений центра и периферии.

И это уже отражается высокомерием «по рождению». Эти мАсквичи даже не замечают, когда становятся расистами. Выступая вроде бы за развитие и будущее России православный олигарх Малофеев пишет, что «многодетная мама, занимающаяся воспитанием будущих инженеров и офицеров, должна получать зарплату, среднюю по региону; что составляет в Москве 161 тысячу, а где-нибудь в Самарской области 69 тысяч…» Вот так с рождения в стране будут 2 сорта людей, с разными возможностями, здоровьем, перспективой – причём в поддержке государством и чем дальше, тем больше. «Московская сегрегация» – молодец ничтоже сумнящийся Малофеев. (https://katehon.com/ru/article/rossiya-i-budushchee)

Мы знаем какие при этом могут быть проблемы, уже назвали. И по этому, и по застареванию вопроса (элиты хорошо сидят), и по близости войны, и по перемещению международной политики на Восток – столица России, как у нас повелось, должна идти следом. А наша исходная Москва как стояла, так и будет – в веках. Москва останется логистическим, историческим и культурным центром. Но центр оприч-ного политического развития сейчас должен перейти в 3-е место, например, в Нижний Новгород. А если всё станет по-серьёзному), то и вообще построиться (в обоих смыслах) заново, за Уралом – как в своё время северная столица.

Перенос столицы всегда имеет политические причины или проектные задачи по изменению геопо-литического театра, задачам управления и безопасности. В нашем случае множества сложных систем, завязанных в Москве в один узел, конечно, это поэтапный процесс. Но это вопрос развития всей терри-тории страны и воспитания новой элиты. Ключевая задача.

Статус столицы – привилегия или долг? Ни то, ни то. А точнее – и то, и то; как неразрывное основание служения. И лучше, когда это не особенно пересекается с коммерческим центром страны. Вступление в новую эпоху, видимо, снова оставит купеческую Москву в ранге второй столицы. До лучших времён.

«У всего есть моральное измерение, и в нём – критерий жизнеспособности. Столица должна нахо-диться в самом чистом месте страны, и буквально перемещаться вслед ему, стремясь и удерживая… Так – в идеале, в притче, в образе, в жизненности системного ядра. Мы идём по жизни к своей чистоте, к своему сердцу, своей столице. Вот в этом и суть «бредущего стольного града»… В этом значение его для страны – в уповании, что ядро живо и живёт.»

Катехизис общества

Затягиванию воронки деструктивных событий и невротизации реально противостоит лишь практическое устроение социальности на языке (именах), продолженных и исправленных.

Неизбежно новая социальность, новые отношения будут опираться на новый свод понятий, новый дискурс, новую системную целостность описания. То есть – для противостояния деструкции, для взаимопонимания и взаимодействия – необходима сейчас (!) альтернатива нынешнему «научному» дискурсу, новый, взаимосвязанный терминологический ряд, в котором будет содержаться новая целостность, новое мышление.

Катехизис позволяет сложить нечто последовательное и непротиворечивое в отношении его предмета: от целого к части – во взаимосвязи частей и смыслах начала. В данном случае – для понимания общества (в полном контексте), в сборке разных аспектов сфер познания.

И что тогда?

Позиция и конкретика «Катехизиса» может не восприняться визави. Тогда надо просто понять и сопоставить – (1) от каких основ отношений строится мировоззрение; в том числе в вопросе «Зачем – Человек?». Например, мы не говорим, что человек не должен быть счастливым, но его нормальность и счастье, его социальная проектность – не на путях стремления к счастью как цели и ценности; счастье и свобода – возникают, и прежде всего во внутренних обстоятельствах… И (2), надо соотнести степень полноты охвата предмета; в данном случае от человека до экономики… К истине (которая в Целом) можно прийти сверху (от Единого слова), и снизу (от полноты и связности). Два пути действительных философа и инженера…

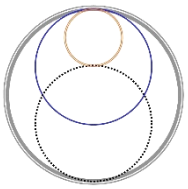
И конечно, должны быть отдельно Катехизисы культуры, политики, экономики.

Насколько удачен такой формат сверки исходных позиций? Насколько он позволяет сдвинуться в общей проектности? В этих вопросах – исходные посыл и надежда.

01. Есть 2 разновеликих и разновложенных пары, познаваемых по-разному: Бог (Творец) и Природа, Человек и Общество. Как Природа является эманацией Творца, так Общество является отношениями Человеков. Из Единого – многое, и из множества – целое…

При этом Человек как явление вложен во всё, познавая всё; но своим восхождением к Творцу (трансценденцией) выходит за пределы природных (естественных) и общественных (гуманитарных) отношений.

Такая специфика взаимоотношений может быть представлена символом: Это символ, а не схема, для которой потребовались бы дополнительные измерения, чтобы можно было изобразить одновременно и вложенность, и охват…



02. Творец влияет на социальные отношения через обстоятельства (принципы) внутреннего мира человека и через предустановленные принципы народной души (создающих цивилизации). Творец влияет на историю через Пророков (Откровения) и Природу. Энергия (законы) Творца присутствует непосредственно – в связи с энергиями (вниманием) сотворённого.

Человек способен постичь внешнюю онтологию, соотнося её в предустановленной внутренней (в психодинамике), в контексте конкретной культуры и по соответствующему Слову Творца. Конкретность – в Человеке, полнота – в Культуре, целостность – в Творце…

Всё предопределено, но человек участвует в предопределении – по предопределению. В этом мера его целостности: искренности и ответственности, – через причастность Духу. Сама предопределённость следует диссипации материальных отношений и большей скорости упрощающих искажений (скорости зла). Предустановленное находится в открытой иерархической гармонии, а идущее путём выпадения из целого (ко-злу) саморазрушится. Мы же здесь пребываем, чтобы восторжествовала истина в человеке…

Человек свободен в формировании отношений. Общество есть результат этой свободы. Особенность взаимной вложенности феномена «человек/общество» находит отражение в центральном аспекте человеческой психики как внутреннем отношении/переживании «Я»-«Мы». Реалиция/закрепление конкретного переживания этого аспекта находится в основе этических систем и соответственно социальных систем.

Исходная же причина разрушения человека и общества едина – ею является ложь… Искажения и ложь возникают с каждой новой возможностью; и человек/человечество шаг за шагом поднимаются из этого.

03. Общество имеет отношение к Творцу только через человека (в культуре, в т.ч. трансценденции).

Общество и природа имеют контакт, опосредованный отношениями человека к природе; в частности, в отношениях использования природы (в экономике). Человек как род выходит за природу только в отношениях с себе подобными (то есть в обществе).

Человек вложен в общество, но и выходит за него. То есть и общество вложено в человека, составляет человека. Причём в течение жизни эта взаимосвязь меняется в сторону наполнения и значимости человека.

При этом человек и общество имеют свои критерии цели и смысла в отношении человека. Увы, но это просто данность; которая как и смертность человека является исходной точкой его становления. Это всего лишь исходная позиция для реализации на земле совместности Божественности и социальности в той проектной среде, которая опирается на ответственность в делах и личную динамику человеку в сторону лучшего в себе.

Соединение в человеке Божественного и социального в его внутренней онтологии сопровождается таким соединением «Я» и «Мы», когда возвышаются и то, и то в новом общем состоянии. «Перво-бытное общество», (1) задействующее материальные причины сознания, (2) меньшее человека как рода и (3) ничтожащее его, станет тем человечным, в котором человеки по своей онтологии (причинности) будут со-творствовать друг другу и бытию.

04. Существуют синонимы понятия общества – в разных приложениях, с разных познающих позиций.

Социальность – это общее название качества, состояния, характеристики, свойства, присущего некоему сложному феномену. Обычно она имманентна этому феномену, оформляя его деятельность. *Социальность – это совместная организованность акторов, которая составляет целое самих акторов.* Являясь имманентным качеством человеческого общества, «социальность» может употребляться как синоним понятий социальная система, общество или социум с акцентом на общей функциональности, средовости, а не структурности. Суть социальности – взаимодействие. То есть охватывая свою сферу в форме некоего «социального» оно подобно охватыванию политикума в форме некоего «политического». Если попросту, «социальность» – это состояние множества взаимодействующих субъектов или мета-субъектов.

Общество – это конкретная форма социальности человека. Имея множество приложений, оно всё же имеет основное смысловое место в отношениях (сопоставлениях) с другими социальными феноменами (объемля их). Акцент анализа – больше на структуре. Глубоко интегрировано в человеке (как «инструмент социализации»): общество в человеке и человек в обществе, «homo-socio». Политически имеет парой государство. Если рассматривать «общество» в рамках «социальности», то оно оформляет собой взаимодействие своих архетипично-имманентных сфер Культуры-Политики-Экономики. Эта триада составляет имманентный комплекс, именуемый страум. Общества не может быть без этих 3-х сфер вместе. Страум – необходимо и достаточно – задаёт основу социальной структуры и соответственно организмичность.

В полноте единого действия: Экономика даёт возможности (позиция мочь; доля и оборот), Политика реализует необходимости/интересы (позиция сметь; воля и честь), Культура наделяет смыслом, пониманием (позиция знать; адекватно пребывать в мире, а также напротив: во времени, войне и себе). Заметьте, что наши тройственные омонимы – Мир, Воля, Доля – образуют русскую онтоматрицу 3х3 базовых содержаний русской культуры (архетипов)…

Общество-как-социум или просто Социум – именование целостной сферы бытия человека во всех его проявлениях и аспектах. Имеет философско-проектный или социологический акцент. В таком подходе/охвате и в распространении на всё доступное социальное можно ввести метафорический синоним «социальная ойкумена» или «социумена»…

Социальные системы – это именование больших, целостных, самодостаточно функционирующих социальных образований (формаций), которые рассматриваются с позиций анализа общих свойств и проектирования. По своей онтологии – Целям-Ценностям-Способу – существует конкретное число социальных систем со следующими смысловыми ядрами: «Род», «Община», «Нация-Капитал», «Сословия-Социум+», «Культура-Интегральное человечество»…

05. Сферы страума, естественно, накладываются друг на друга, а в лице социального субъекта – составляют целое, то есть взаимообусловлены. Но и сами по себе – в своих основаниях, источниках, продуктах – они накладываются. Культура сверху, источником имеет мировоззрение, трансценденцию; а работая со смыслами и ценностями создаёт концепты. Результатом является философия и предметные культуры. Политика испытывает влияние системных учений, философии, разных теорий, работает со стратегиями и формирует идеологии. Экономика руководствуется идеологией (представлениями о социальных причинах и следствиях), опирается на соответствующий хозяйственный механизм, реализует проекты от стратегического (политического) уровня и управляет ресурсами.

Среди этих сфер нет однозначных отношений базиса-надстройки. Всё находится в динамике, и в конкретных обстоятельствах выходит на ведущие позиции – чтобы потом уступить следующим двум. Так происходит развитие.

Идеологии (в общем) – это послание актора, предварительное слово деятеля; на разных уровнях и с разными целями. Государство как деятель (мета-субъект) всегда имеет идеологию. Неявная идеология государства имеет эффект неосознанного подсознательного у человека; итогом чего являются перверсии и/или обман, болезни и/или падение. Идеологии как политические теории (три по основным лучам) – это лишь крайние позиции на периферии целостного смыслового ядра.

06. Отношения, взаимосвязи общества и культуры парадоксальны; ну в общем-то так же как общества и человека. Если это выразить схематически и в рамках общего их контекста, то они – взаимовложены. Являясь частью общества, культура определяет общество. Это так и потому, что феномен культуры объемлющ для других сфер: политики и экономики

Специфика общества вызвана культурными кодами народа (народной души), которые формируют своеобразную этическую систему, архетипические ценности. Второй, взаимосвязанной стороной этого процесса является язык, который формирует особенности мышления. Всё вместе это отражается в смысловой матрице, раскрывающейся в образцах культуры и формирует особенную цивилизацию (смысло-мир).

Культура – это сохраняемый и передаваемый опыт, необходимый для жизнеспособности. Так вот этот опыт может перерости, превзойти данное состояние общества и сформировать новое общество (общность). Вопрос – в глубине и адекватности, в соответствии вызовам той культуры/языка, которая подчиняет сообщества…

Культура и Цивилизации – по факту – это то, что смогло сохраниться в людях, составив народ; по оберегаемым и передаваемым смыслам, то есть осознанно, рефлексивно. Культура возникает там, где думают о вечном и о продолжении во времени. И жертвуют ради этого. Это работает в отношении любых общностей (потому что все они строятся на своих отношениях, своей культуре). Но наиболее важно это замечать в отношении естественных – рода, народности, народа, сварода… Их динамика и жизненность связаны с жертвенностью (пассионарностью) их правды.

07. Социальность (общественная организованность) – это сфера деятельности. И она формируется феноменами, которые проявляют свою выделенную (особенную) деятельность; и по этому фактору имеют признаки субъекта. Чтобы отличать этих «деятелей» от действительного субъекта, от человека, мы их называем квази-субъекты, а некие обобщённые формы – мета-субъекты.

Объединённые общим признаком деятельности соответствующие социальные образования имеют общую организованность, общую структуру. Это – ядро-слойная структура. Суть этих структур в том, что они имеют «ядро принципов своей деятельности», принципов/смыслов жизненности феномена как такового. Эту «энергетическую основу» можно назвать «субстанцией феномена». ([20]) По отношению внешних 2-х слоёв ядро воспринимается как Целостность, которая обеспечивает их реализацию и наполнение. Для этих 2-х внешних слоёв начинает действовать аспект адекватности «традиции» ядра для возможных решений по вызовам извне. Второй, средний слой, имеющий качество предметной полноты, содержит формы раскрытия/деятельности, следующие принципам ядра. И третий, внешний слой, который является слоем взаимодействия с аналогичными иными структурами, является защитно-реагирующим по текущим вызовам. Так реализуется деятельностно-познавательная триада Целостность-Полнота-Конкретность.

---

[20] Substantia (лат.) – лежащее в основе, «под-лежащее», устойчиво постоянное, сущность; калька греческого υπόστασις – ипостась.

Здоровая деятельная структура имеет полное соответствие по слоям, идущее от ядра; при этом данное соответствие обычно имеет некое идеологическое оформление.

Можно назвать такие «концентрические триады» для некоторых социальных феноменов.

Государство: (1) – Защита, Порядок, Организация, (2) – Аппарат, Институты, (3) – Решения, Законы, Кадры.

Общество: (1) – Сплочённость, Связность, Солидарность, (2) – Институты Гражданского общества, (3) – Мнение, Дееспособность, …

Можно сформулировать триаду Государства, как адекватной, дееспособной структуры – уже в более строгих, политико-правовых конструктах. Обратите внимание, что в конечном итоге ядровый смысл обеспечения защиты и жизненности получило функциональное содержание Свастении (связи с небом)… А страум Общества (Культура-Власть-Экономика) выразил обеспечение ядро-слойной структуры, обозначенной выше.

Приведём форматы единства для 4-х феноменов:

Человек един – в Теле-Душе-Духе

Социальность едина – в Человеке-Обществе-Государстве

Общество едино – в Культуре-Политике-Экономике

Государство единое – в Легитимности-Идеологии-Свастении

08. Из анализа общественных отношений можно выделить следующие семь комплексов:

= Три триады мета-субъектов по своим сферам страума
(в позициях «Источник»-«Деятель»-«Оператор смысла»):
в Культуре – «Душа народа в человеке»-«Народ»-«Цивилизация»,
в Политике – «Человек»-«Общество»-«Государство»,
в Экономике «Человек»-«Предприятие»-«Экономическое пространство», –
по которым каждая сфера раскрывает свою операционную матрицу.

= Три антропо-профессиональных страты (Жрец-Воин-Аратай)

= Три кардинальные линии деятельности в социуме (три типа деятеля)

= 18 данностей человека как основа социальности (управления) в матрице 3х(3+3)

= 14 про-социальных образований с их (1÷6) типологическими особенностями

= 14 проявлений человека в обществе
со своими интеграционными эффектами на разных масштабах

= 21 социальное объединение (общность) со своими признаками (факторами) по списку 28-ми

09. Есть множество социальных объединений, сообществ, общностей – по факту существования в социуме. Проанализированные «21» можно подразделить на: Этно-Культурные, Экономические, Политические и Духовные.

Экономические и политические объединения очевидны и раздельны в своей простоте. Их соединяют, но они распадаются – в отсутствие третьего и смыслов (организованностей) над ними. Этно-Культурное – двойственно и динамично в процессах становления. В основе их «Душа народа», архетипы, оформляемые в символы, смыслы и культурные образцы. Оно – основа в социальности. Но есть динамика социальности – от человека через его Дух…

10. Содержание социальных объединений (коннотацию понятий) можно различить из соотношений по характерному членству таких общностей в паре «Институция – носители». Перечислим определяющие пары: Страна – население, Родина – народ, Общество – человек, Монархия – поданные, Государство (вообще) – граждане, нация, Государство на идеологии экономики-политики – .?., Государство на идеологии теократии – .?., Государство на идеологии культуры – .?. . Как видим по последним 3-м позициям, наш Фуркан не имеет пока опорных терминов для важного различения и правильного действия. В теме социальности таких ситуаций много.

11. Проектированию подлежат социальные системы и соответственно государство как аппарат управления. Государство есть тогда, когда структура и функции управления существуют и в период без власти… Возможно ли управление без власти? Да, в определённый переходный период, при определённых цивилизационных (культурных) ценностях, и если народ несёт такое действительное государство, внутри. Государство в человеке – это самоорганизация.

Отсюда заключается важность институтов переходного периода (в широких аспектах, связанных с «охранительством»). И понятно упорядочивающее значение государства. А вместе очевидно требование суверенности – культурной, политической, экономической.

При этом исходным является представление о человеке и его отношениях. Исходным является постановочный вопрос – «Какого хотим человека?» Исторические социальные системы образуются, как (1) замещение «данностей человека» в балансе институтов и (2) определённая организация использования общества (а не эксплуатации отдельно человека!).

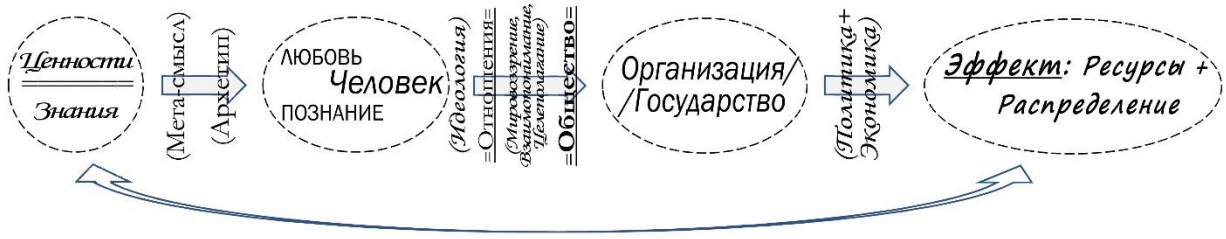
Проектная модель есть для «социальной системы», но прежде этого – социо-формирующие «культурные коды», а далее – «политический режим», «хозяйственный механизм» и «государство» вцелом (которое будет всегда, как социальное управление по целям и ценностям комплекса отношений, называемого обществом).

12. Особенности социальности (общественной организованности) – это особенности поведения людей. И структура социальности формируется всем множеством поведения, оформленным в институтах. Чем определяется поведение и есть ли некие социальные законы? В основе поведения находятся архетипы (основания сообщества), архе-смыслы (совесть) и психические травмы – с раннего детства. А ответ о «социальных законах» следует из определённости в соотношении известных бытия и сознания. Кстати, если материя и социальное бытие следуют неким законам, то что первично?..

13. Что ж, соберём в последнем пункте некие начала социальной очевидности.
(1) Общество (как очевидное) есть вместе в 3-х проявлениях: Культура (познание), Политика (управление), Экономика (хозяйствование), – как ипостаси отношений человека/общества. Эти 3 стороны имманентны обществу, то есть определяют его как явление.
(2) Ядром общества (источником, причиной его отношений) является человек в поколениях, то есть в языке и культуре. Соответственно структурным началом является семья. Человек, как явление, больше общества. В общем же контексте они взаимовложены.
(3) Смысл/назначение общества (в целом и в проявлениях) следует смыслу/назначению человека. Смысл/назначение человека раскрывается в ценностях, как условиях жизнеспособности, представление о которых формулируется в Культуре (образует Культуру).
(4) Социальная наука – это наука практических задач. Её составляет выявление (осмысление) правильных аспектов решения гармонии людей в обществе во всей полноте их природы. Это наука постоянной проектности и воспроизводства Культуры.
(5) Социальная проектность строится от человека – его целостной природы, его миросообразного и текущего состояния.

Нарисуем самую общую последовательность общественных процессов, от начала, от человека; замыкающихся на нём, как взаимная связь… Человек и общество – условие друг друга; составляя 2 стороны одного феномена Homo-socio.

Цепочка социальной деятельности на «поверхности» (т.е. иллюстрация процессов в статике «сил», без: (1) указания источников, (2) принципов и правил управления, (3) вытекающих решений в сферах общества)



* * *

Катехизис экономики

Катехизис – это основы, устои, наставление, оглашение, отвечание на предельные вопросы. Экономический Катехизис – это мини картина мира, нацеленная в принципы социальности с различением онтологии и управления (а это надо различать!) Охват им вопросов и подача таковы, что не должны уводить в идеологии и детали.

По таким последовательным 12-16 пунктам, 5-ти страницам А4 как раз и можно сводить позиции. Общие позиции! И видеть нестыковки. И помогать друг другу в целостности!.. ([21]) Вот в чём цель катехизиса, катехизисов…

Можно обозначить общие позиции (формулировки) таких катехизисов:

1. Актуальные онтологические моменты по предмету экономики
2. Движение истории и экономический нарратив
3. Соотношение Культуры и экономики
4. Специфика в линии Человек-Экономика, источник для экономики (и «для чего она»)
5. Базовые процессы, их решения
6. Базовая структура
7. Опорные понятия управления, их применение; важные темы проектности
8. Сложности употребления понятий
9. Важные взаимосвязи и отношения, динамика
10. Особенности в специфике Русской цивилизации
11. Дополнительные специфические аспекты
12. Имманентные, базовые управленческие решения по сказанному выше.

А насколько такой формат может способствовать взаимопониманию и выработке согласия?.. Или обоснованному по понятным позициям размежеванию и возможности дальнейшего сближения, вплоть до общей проектности?.. Посмотрим.

Итак. Исходная (или итоговая) база понимания экономики (парадигма, путеводитель). Пункты основ связности – позиционирование в контексте целостности: от мира до управления.

1. Какова онтология собственности в связи с онтологией человека, в том числе в социальности?

В материальном мире человеку свойственна собственность, то есть отношения в позициях своего и не своего; что продолжает его субъектность в принципе. Это одна линия: собственность – способность действовать субъектно, без лишних слов – хозяйственность – реализация призвания... Но собственность не является абсолютом. Как всё в мире она ограничена мерой своего естества, мерой реализации без искажения своих полных реальности, функциональности, ответственности. Она ограничена со стороны окружающего масштабами: влияния, воздействия, управления, рисков. Определение и обеспечение соответствующих ограничений вместе с механизмами воспроизводства/развития есть проявление конкретной хозяйственной модели.

Именно среда, отношения, некий баланс интегрального бытия диктует объекты собственности человека. Потому экономическая модель (хозяйственный механизм развития и соответствующих рисков) не является универсально своей для разных культур. Это, во-первых, и во-вторых, потому и реальная экономика выдвигает требование осознанности, то есть осознания своей идентичности и призвания. Реализовать свою онтологию человек может лишь вместе, в социальности. Здоровому, нормальному человеку нет жизни просто для себя; а нормативность его заключается в пра́вѝльном соединении общего и частного, Неба и земли.

Здесь возникает ключевое различение того, что есть своё, и что от Бога, то есть на время. В этом же контексте есть онтологическое различие в собственности на материальные объекты и нематериальные, создающее отличие использования – о чём далее.

Да, собственность – это свойство, параметр, обстоятельство, предикат социального человека. И это условие развития как такового для сообщества. Но при этом есть общественное условие сохранения. Управление человеком своей собственностью не должно приводить к разрухе – во всех смыслах и способах. И это зависит от состояния человека – о чём и должна быть забота, прежде всего.

[21] На нижнем уровне (готовых предложений) мы не видим из чего исходит человек. И мы не можем помогать друг другу (и общему взаимопониманию); тогда надо будет углубляться в «причинность вещей».

Но и должны быть системные ограничения. И если прямо, то производительные силы и технологии не должны деградировать и теряться, ибо это часть общей культуры и жизнеспособности.

При этом поднимающим фактором выступает позиция Общего, например, дела. (Но здесь включается психология, в частности фактор искренности, позволяющий не искажать отражение и путь.) Особенности рассмотрения и решения аспектов общего связаны в том числе с культурными кодами.

2. Что является опорой движения истории? Что и как из этого находит соответствие в динамике человека? Что в экономическом нарративе не соответствует динамике (жизненности) представления? Что в экономике является источником движения? Что движет экономику? Какие силы или иные феномены?

История общества развивается в связке Культура-Технологии так, что выступают попеременно опорой друг другу. Несоответствие между ними (неготовность одной из сторон) приводит к катастрофе.

Общая культура развивается и от земли, и от Неба; но в соответствии. Как и сознание – и от земли, и от Неба – в конкретном соответствии. От земли и от Неба – опять 2 опоры – от духа человека и в отношениях общества (в том числе экономических).

В так называемой политэкономии царствует статика определений (собственности, стоимости, труда, эксплуатации и т.д.), порождающая доктринёрство, схоластику, начётничество. Выстроенные на этом некие политэкономические закономерности, принятые за аксиому, не имеют ничего реального, общего с комплексными процессами развития связки культура-технологии.

Есть контекстная рамка сил экономического движения, или необходимые условия. И есть задающие движение факторы в самой экономике, в её системе. Базовую рамку сил и движения в экономике оставляют: природа, её ресурсы и призвание человека (в том числе потребности). Центральным же уровнем и обеспечением движения/круговорота экономики – в самой этой сфере – является пара «экономического потенциала» «Производство-Потребление», причём «Производство» предполагает обладание ресурсами (актив ресурсов), а «Потребление» предполагает наличие целей (актив целей). Эта «разность потенциалов» раскрывается/реализуется в процессе обмена/превращения, представляемом 4-мя гомологичными триадами в разных акцентах, срезах: *инвестиционно-динамичном, секторально-статичном, организационном, производственном*. И они корреспондируются с двойной технологической триадой. Между вещественными узлами триад и действуют преобразующие механизмы/силы, которые заставляют двигаться экономическую материю. А стопориться экономика может на любом из узлов/качеств круговоротных экономических процессов.

3. Что есть культура, как объемлющая сфера? В чём по подходам она соотносится с экономикой?

Культура, то есть накапливаемые идеальные факторы по 2-му (душевно-социальному) уровню природы человека (но в том числе в вещественных образцах), формируется как полезный опыт (в соответствии вообще природе, её закономерностям).

Культура строится из состояний и проявляет состояния, *адекватные полной и целостной природе явлений и соответствующие целям и задачам субъекта.* В определении обе части неразрывны. Так что вторая часть – это не отрицание морали и нравственности, а акцентуация роли субъекта. Целостное представление явления можно назвать идеалом. В дискурсе В.Левина: «Процесс культуры – это ритуал постижения/достижения/утверждения идеалов».

Культура отношений во многом связана с (1) осознанием смысла (пользы) общего и частного; а конкретно – с (2) распределением общего. И фактором адекватности такой культуры является связность «1» и «2». Причём и здесь утверждающим является объемлющая практика, то есть распределение.

4. Структурные соотношения и закономерности в линиях Человека и Экономики? Каков источник, основа экономической деятельности (и процветания)?

Культура, как опыт осмысления, охватывает всё, в том числе экономику. (Точно также как человек обоюден в принадлежности обществу; но Человек как род объемлет общество.) Второй стороной данного утверждения является то, что экономика – по своей природе – имеет свои родовые (базовые) закономерности. (При этом культура, экономика и политика составляют Целое общества. Человек и культура, имея уровни по Духу, и создают взаимные вложенности структур.)

При этом источником воспроизводства (добавленной стоимости, прибыли) является для нас солнечная энергия и, в частности, продукция сельского хозяйства. Перераспределение в сторону ста-

новления и развития высокопроизводительных (наукоёмких) секторов и определённой независимости от природных факторов является вызовом нового уровня культуры для человека, то есть более целостного понимания.

5. Каковы базовые аспекты (вопросы) экономических процессов? Как в социальных отношениях решаются эти аспекты, в каком дискурсе?

Базовые закономерности экономики находятся в тех же факторах сохранения и развития, что и у всего мироздания. Они выражаются в аспектах распределения произведённого продукта на сохранение и развитие – через механизмы социальности. Система распределения дополняется до полноты Инвестиционно-инновационной системой, которая является стержнем Хозяйственного механизма (как управления рисками) и специфика которой связана с особенностями культуры.

Механизмы распределения на сохранение касаются так называемого необходимого продукта («зарплаты»); то есть на потребление между членами общества. Механизмы распределения на развитие касаются направления прибавочного продукта (прибыли) на общее развитие. Эти механизмы (и их соотношение) решаются в рамках идеологем и правовой системы, принятых в обществе. На это влияет и состояние общества или исторические обстоятельства, и вызовы.

Собственность и прибыль – относительны по факту их общественной пользы. Они являются инструментами по факту той или иной готовности системы управления, в том числе технической и знаниевой части.

6. Какова принципиальная структура экономической деятельности: в отношениях, подходах, описании, проектности, управлении?

При этом в экономике всегда есть 2 уровня процессов и отношений – микро и макро. В них даже понятия могут иметь свою коннотацию (например, прибыль или эксплуатация). Проектно рассматриваются оба уровня, как взаимодействующие и соответствующие. Но исходным, определяющим является макро-уровень.

При этом человек сам решает те же вопросы сохранения и развития себя и своих близких. Степень доверия этих вопросов (и вообще) в общественных отношениях (и культурных кодах) трансформируют исходную картину отношений (описанную выше).

7. Каковы опорные понятия в экономической практике и управлении? Каковы особенности этого дискурса по их применению и в связи с онтологическим уровнем? Конкретизируйте принципиальные темы (вопросы) данного предметного дискурса – для различения и проектной конкретики.

Любые процессы требуют якорных (узловых) понятий для статичного описания и упорядочивания отношений в них. «Собственность» является одним из таких понятий, и это – правовое понятие. «Стоимость» является ещё одним таким понятием; и это – практическое понятие (вопреки схоластике).

Понятие собственности свойственно языку материальной экономики; это предметный термин (как и, например, термины медицины). При этом – как всегда – значение имеет не конкретное название собственности (прилагательное при ней), а конкретная правовая практика реализации (исходящая из Знания и идеологем).

Власть проявляется в отличиях по устанавливающим/вы-правляющим правам/обязанностям. Собственность проявляется в отличиях по имущественным правам/обязанностям; при этом имущество опять же требует к себе властного отношения по управлению. Категория собственности идеологически перегружена, её конституирование следует политико-ангажированным спорам. Её понимание посадили в юридическое поле в составе владения-распоряжения-пользования. В то время как собственность – это конкретный баланс прав и обязанностей в соответствии с балансом человека-общества. И исходное её позиционирование должно следовать как раз сакральному пониманию человека в мироздании.

Власть в своих основаниях и ответственности – целостная. Собственность – частна, частична; в том числе по охвату своей ответственности и интереса. Отсюда – различие во вляинии их на человека; а также их абсолютизации – на общество.

В онтологии есть только одна собственность – собственность человека. И соответственно – в онтологии, в неразрушающей целостности – не может быть частной собственности на не произведённое людьми. Собственность – по форме – частная. А вот прибыль – по содержанию – общественная, авансированная обществом в развитие под выход из 0-прибыльности экономики, как исходно замкнуто-равновесной системы.

Представляемая «собственность» – это просто оформление прав. Такое понимание, снимая абсолютизацию вторичных уровней собственности и соответственно схоластику, меняет дискурс и становится плодотворным в проектности.

Есть предмет собственности, субъект собственности и владелец (собственник). Предмет собственности – по своей особенности возникновения и влияния – означивает возможности форм присвоения, исходя из 2-х факторов, негативного и позитивного: аспектов искажения целостности и динамики общего развития.

Субъект собственности управляет предметом собственности – в соответствии с институтами установившихся отношений производства-обмена-распределения (создающих формат «эксплуатации общества»). Субъектом собственности обычно выступают 3 социальных мета-субъекта – Человек, Общество, Государство – одновременно решая свои экономические задачи, по специфике возможностей и предназначения. В этом контексте и необходимо понимать управленческие термины частная, общественная и государственная собственность; не в идеологических мантрах и указивках, а в реальности конкретного субъекта, его необходимого поля деятельности, предназначения и ответственности.

Собственник, то есть имеющий все права в отношении вещи (вещей) и тем самым выделяющий это и служащий этому, как минимум по ответственности за это, может быть таковым лишь в отношении произведённого людьми. Ограничения использования вещи (вещей) и распределения результата естественны онтологии частности и связаны с теми же 2-мя факторами: искажения целостности и динамики общего развития.

Сказанное выше касалось прежде всего собственности на материальные объекты. Нематериальные объекты собственности (НОС) имеют принципиальные особенности, которые прямо задают систему использования в интересах реализации творчества и динамичного общего развития. Это следующее в отношении НОС: (1) они являются следствием развития культуры всех предшествующих поколений, (2) они имеют автора (-ов), который должен иметь возможность расширения дальнейшего творчества, (3) они имеют самое сильное влияние на безопасность и состоятельность человечества в целом.

8. Конкретизируйте сложные моменты различения при соотнесении экономических понятий в разных уровнях. Или соотнесите понятия в их абстрактных позициях и реальной деятельности.

Сами по себе так называемые частная или общественная собственности – ни к чему положительному или отрицательному не ведут. Значение имеет конкретная регуляция отношений и Знание участников отношений. (Знание, отношения и целостность людей – это коренная ставка.) При этом регуляция может быть или простая, или сложная; что тоже влияет на результат…

По своей сути, по корню, как есть, собственность (как таковая) вообще может быть только частной. Просто назвав что-то общественным (онтологически), мы так же просто уходим от ответственности (закрываем глаза) на конкретное управление ею, на качество соответствующего субъекта. Дело – не в названии, а в конкретной практике, в проекте. Название – это различение вещей, но не их источник. Мы лишаем себя реального социального творчества, когда исходим из неистинной или низведённой онтологии, когда третируем этот исходный уровень, а не ищем его правильного претворения. Обрезав верх, не будет равновесного решения внизу для целостного человека по его полной природе.

У общины, племени, рода – не просто, не отдельная собственность. Их владение-распоряжение-пользование идёт вслед власти – в интересах всех «родовых членов». И до тех пор, пока есть власть! Формирование же отношений и институтов государственности, суть которых есть отчуждение власти, имело вместе и формирование института собственности. Параллельно с разведением власти между человеком и государством разводилась (в трёх смыслах: как появление, как увеличение и как разделение) и собственность. Сначала это происходило по некоему правилу/«праву силы»/уговору, а потом оформлялось по «праву слова»/закону. Как возникла вместе эта пара «собственность-власть», так она и будет снята – в неких новых качествах одновременно: человека, общества, отношений, экономической системы, власти…

По правовым установлениям могут быть сформированы «вторичные собственности» или производные, та же самая «общественная». Она – это конкретные обстоятельства распоряжения «собственностью вообще» (собственностью от Бога и собственностью от человека, или как говорят частной). Такая трансформация, отражаемая в «правовых видах собственности», происходит по всем позициям общества, вместе – по готовности всех сторон общества. Насилие над онтологией приводит к слепоте и импотенции.

9. В связи с выше сказанным, уточните картину взаимосвязей (или параллелей) экономических отношений (и понятий) с другими социальными отношениями. Какова динамика этих общих взаимосвязей? В переходных процессах назовите их признаки или особенности.

Пока есть собственность она – по сути термина – частная. И трансформируется частная собственность лишь вместе с трансформацией содержания собственности в обществе; то есть с изменением технологии, знания, культуры – объективно по их состоянию и вызовам. Сопоставьте с положениями п.10, с властью, которая тоже всегда «конкретно-частная», и при этом передаётся, делегируется. Аналогично так называемая «власть общества» – это конкретно некая сумма «частностей», но не наоборот – некая «общественная власть», которая удовлетворяет всем частным «властностям» или распределяется между всеми...

Собственность передаётся, делится, умножается. Власть отбирается, делегируется, забирается. Как хорошо это сформулировал В.Левин: «Власть, в отличие от собственности, не делится, а осуществляется.» Собственность руководствует, власть манипулирует; а вырождаясь, они могут оказаться в страдательном залоге…

Собственность находится под властью. Она поступает с властью по своим правилам: покупает, продаётся. Власть поступает с собственностью по принципам власти: отнимает, наделяет…

Возрастание сложности и множественности факторов управления, общей совместной зависимости и ответственности, возрастание связности общества (в том числе в разделении труда) и вызовов, требующих компетентной и мобильной координации – всё это переводит акцент экономической деятельности в управление. Отсюда – собственность трансформируется в управление... И только вместе с этим складываются условия для снятия частной собственности. Но для этого должно сформироваться и соответствующее знание, и соответствующие механизмы распределения в акцентах равновесных сохранения и развития человека/общества.

Общественная собственность – это вторичная, производная собственность; что не отрицает важность этой "правовой конструкции" – в то время, когда к этому готово общество! Готово обеспечить – то есть имеет соответствующие институты, механизмы! Это – проектная конструкция; и она требует адекватности понимания полной социальной онтологии.

Речь идёт о действительно объективных процессах – по сути и в целостности социальной системы. То есть те, кто жаждут общественной собственности должны не разрушать, не упрощать страну, а умножать сложность и богатство отношений в многообразии и целостности общего развития (в культуре и технологиях, в этике и знаниях). Должен меняться человек; и соответственно действительно «жаждущие» должны давать пример этой качественности. А для этого нужны не идеологии (всегда частные), а Знания – от метафизики (онтологии) до механизмов – в непротиворечивой целостности.

10. Приложите общую картину социально-экономических взаимосвязей к русской цивилизационной специфике или культурно-психологическим особенностям.

Политические культуры отличаются в построении и служении, исходя из разных представлений, прежде всего, о месте и роли 2-х социо-гениальных феноменов: власти и собственности; при этом религия находится над этим спором, но в своей институализации испытывает влияние мировоззренческого выбора между приоритетами власти и собственности. Такой выбор образует свою предстоятельность цивилизации.

Власть создаёт балансы, исходя из своей цели, ведомая ценностями, ангажированная представлениями. Распределение – это и есть проявление власти, основная возможность, функция и обязанность власти. Порядок распределения – это порядок властвования…

Деятельность по Собственности – это владение, распоряжение, пользование. Управление – это в главном есть распоряжение; и значит с усложнением становятся общественными именно владение и пользование. Но не по декларациям, а по механизмам! При этом, будучи в хозяйственном механизме всегда базовой, система распределения становится уже явной задачей.

Собственность аналогична власти (даже в том, что по качествам человека они могут сами владеть человеком), снизу. При этом Власть (Высшая собственность) и Управление, естественно, различаются. В экономике адекватность собственника аллертна по быстрому результату и наглядности процесса. Власть же обычно склонна царствовать, то есть владеть и всё. Как удержание деградации с уходом власти от ответственности как раз и требуется её единство с управлением. Причём исторически сложившаяся русская формула власти: «Власть и Управление – едины». Это так, если ещё понимать, что пра́вѝльное управление – это исЦеление. Успешная власть у нас всегда связана с

непосредственным управлением. Это архетипически переходит и на правила владения. Уважается хозяин – всегда по труду, по делу.

На Западе собственность абсолютна для "своих" и нисколько не абсолютна для остальных. А сказки по образцу "своих" они и транслируют другим. Собственность связана с властью. А вот власть для них абсолютна. Отсюда их скрытое государство... Для нас собственность связана с развитием. А власть – это возможность каждого человека. Отсюда – путь становления. Вот это и будет нашим сказом для молодёжи: прямо и в механизмах...

Сказанное выше означает и то, что может быть построена социальная система, где (по проекту В.Левина) власть номинально имеет каждый зрелый человек, и тогда вопросы прав собственности уходят на второй план по факту смещения акцентов на справедливое распределение в рамках реализации принятой власти/ответственности в управлении общими делами; но это подходы и дискурс более далёкого проекта…

11. Исходя из задач социальной проектности и с позиций управления, во взгляде с этого уровня укажите дополнительные специфические моменты и подходы.

Либеральная и марксистская проблемная постановка о первичности власти (политики) или экономики является профанно-идеологической, манипуляционной: у первой – скрывающая значение властных элит, у второй – аксиоматическая для всего свода. В то время как это вопрос конкретного содержания (качества) эпохи и управления.

Экономика (вроде бы) выходит на определяющие позиции – в периоды стабильности социальной системы, то есть в привычных, установившихся режимах. Система как-бы работает сама по себе, в рамках установленного хозяйственного механизма, в проектных рамках экономических интересов власти и общества. И это естественно по этапности развития/становления реальных социальных систем, тем более при склонности к догматизации/объективации руководства. Всё приходит (рано или поздно) к равновесности, привичности, так-и-должности – чтобы на новом этапе (деградации и незамеченных вызовов) добровольно загнаться в тупик, и тогда измениться – уже в очевидно, открыто властном режиме. Всё следует состоянию человека; который сам (а особенно дети) любит почивать на лаврах. Сам дискурс приоритета (самовластности, объективности) экономики самой по себе – это и есть сигнал начинающейся деградации.

Управление – всегда контекстно предмету управления; если хотим эффективности, и в этом – культура управления. То есть управление адекватно разное – по разным предметам в их специфике. Объекты управления в экономике имеют очень разное содержание – в едином экономическом пространстве. И соответственно – разное оформление собственности, в объёме необходимых прав и обязанностей – для эффективности и соответствия над-системным задачам.

12. Укажите принципиальные, базовые структурно-функциональные особенности, которые должны находиться в основе управления экономикой.

Экономика в целом имеет 3 уровня (сектора) хозяйствования очень специфичных по своей роли (значению) для экономики в целом, для человека, для страны, как успешной и адекватной. И по соответствию управления этим секторам можно соотнести Человека, Общество и Государство. А в целом их деятельность должна быть согласована… (Общество больше отвечает за сохранение, Государство – за развитие, а Человек призван наполнять это смыслом, возрастая духовно, во всём многообразии людей и их реализации в линиях духа, общества и государства.)

Устойчивость и Риски новой социальности

= 1 =

Любая социальная система становится неустойчива, когда назначается некий свод идеологем (ценностей, целей, слоганов, авторитетов), правда которых не соответствует практике уже на самом первом этаже; когда декларации и отношения – сами по себе; когда декларации становятся декорациями. Ещё хуже и быстрее – когда конкретное общество (народная культура) чутко настроено на правду, и когда спекуляция происходит на высоких человеческих мечтах. Назначаемым идеологиям должны соответствовать сами «элиты» - в точности тому, на что претензия! На порядочность – значит кристально честные, на научность – значит учёные с большой буквы; и т.д. Иначе – ненадолго. И только перед Богом нельзя превознестись и обмануть; и значит истины Божественного – это единственная объединяющая и устойчивая *«платформа»*…

Человек призван порождать смыслы и знания, это его родовое призвание, как действующего, как проявляющегося, как живущего, аутентичного, здорового, нормального человека. Познание – это творческий процесс, а не «записывание на диск»; это не только и не столько *«память»*, сколько *«внимание»*. А конкретная направленность внимания – это аспект Личности. Человек всё проводит через себя, через своё слово и дело; и тогда мысль становится глубоким пониманием, то есть смыслом, и из информации вновь создаётся знание. Поступки становятся осмысленными, а человек становится осознанным – формируя новые структуры сознания. Знание общества (человечества) – это тоже то, что усвоено. Знание – это информация, прошедшая через фильтры Сознания и трансформировавшая структуры. Заметьте, также и качества человека – всё в одном, всё поднимается вместе; и о доброте можно сказать, что это Знание о самых далёких (вечных и бесконечных) последствиях.

Устойчива та социальная система, которая помогает человеку в исполнении его миссии Познания и формирования смыслов. Понятно, что для этого необходимы соответствующие понимание и отношение, настройки; нужна мера, мерка для выработки личностного смысла. Этому и служит мировоззрение общества; если хотите – научное мировоззрение, как правда о Мире, как о Целом. Обеспечение смыслологии в координатах целостности – суть идеологии нашего государства; а конструкции этого зависят от времени.

Наш Проект ставит на эти задачи. Решает эти задачи – предлагая определённую систему Мировоззрения (смыслов) и Механизмов. Причём, как уже говорили, Проект не переходит в конфессиональное поле, он поднимается вверх до тех Максим, до которых сверху доходила теология.[22] Это уровень Энергий (Качеств) транслируемых Творцом в Творение; как, например, их обозначали – Истина, Красота, Добро.

Мы показывали, что за нравственностью, за работой на общественный интерес, за справедливостью стоят и метафизика (причинные смыслы), и определённые естественно-математические закономерности (реализованные потом в механизмах). Мы хотим поднять личную убеждённость до общей осознанной практики. А иначе не будет устойчивости. Мы хотим, чтобы убедительной для нравственности была сама экономическая практика.

Неискажаемость проекта – что важно – держится не только на его системности, но и на вовлечённости человека, на его вере и понимании. А это бывает – по Правде и Знанию…

Речь идёт об осознании естественных ограничений в разных сферах, то есть о выработке философии и культуры таких ограничений. Просто внешние запреты в социуме работают плохо. Таковые – они становятся концентратором внимания и напряжений при любых встрясках. Тогда идеологемы и критерии начинают ползти... и снова «сильные-ловкие» всё перестроят потихоньку.

Обстоятельства непреодолимой силы – это законы, которые в природе действуют как бы сами собой, автоматически. А как в социуме?? А там – Знание (настоящее, глубинное и воспроизводимое, хранимое) и Механизм, который действует с автоматичностью, но и с подстройкой... Второе – действует, Первое – охраняет... Взаимосвязанные Механизм и Метафизика – гарантия действия и устойчивости. В этом – проектность. И в этом была и есть исходная задача... И формула «М+М» – формула этого Проекта.

---

[22] Проект имеет представление (и описание) образа Творения; но это необходимо только для осмысления имеющихся столкновений, расшифровки посланий и расстановки акцентов. Эти геометрическое (см. книгу «По Саду Золотой пропорции» или текст «Динамика ВО-отношений») и числовое представления (см. книгу «Предустановленный человек») никак не оспаривают социальные предпочтения и приверженности в вере.

Три фактора устойчивости Проекта – см. Приложение-18 «Охранительство», а также Приложение-19 «Элита и товарищество»; в том числе:
1. Структура законодательства (в т.ч. процедуры изменений)
2. Механизмы прямого действия с параметрами подстройки
3. Метафизика, прямо взаимосвязанная с механизмами (искупление и защита от «Метафизического преступления»).

А итожащий фактор устойчивости – это Общее дело; ощущение этого возникает и как следствие понятного (в механизмах и направлении) справедливого социального Проекта, и как следствие общенациональных Больших созидающих Проектов.

Опорные социальные конструкты (форматы, институты), работающие на устойчивость и развитие

О фундаментальной важности образования (Знания) и семьи (Родовой культуры) мы уже говорили. Другие опорные моменты – см. указанные выше приложения в том числе:
(1) Новое, понятное народу и трудно искажаемое Законодательство.
(2) Интегрирующий механизм элиты, встроенный во всю ткань общественной жизни.
(3) «Товарищество», отражающее для человека принцип устройства бытия в целом

Обе верхние триады имеют одну структуру: Закон, Механизмы, Онтология. При этом они пересекаются и дополняют друг друга, образуя 5 общих пунктов… Это пункты Охранительства если хотите нашего социального Традиционализма, которое в этих пунктах всегда должно обретать живое содержание…

Возможные разлагающие аспекты, противодействующие идее Проекта

Диагноз современного общественного сознания – шизофрения (в понимании) и невротизм (в отношении). Это концентрируется в политических идеологиях. Эти состояния – один из главных разлагающих аспектов для Проекта. Как всегда, все исходные проблемы – в невежестве и лжи. Соответственно, наша опора – Знание и Правда.

Сейчас специальные знания существуют как бы сами по себе, в отрыве от метафизики, от смыслов, от нравственности; и личность, исходя уже из своей полноты и предпочтений, выстраивает некую сиюминутную логику, а ценности уже прямо и не влияют. И существуют сомнения во всём и всех, сомнения в правде…

Существует некий фундаментальный разрыв: в человеке и в общественных науках. Разрыв в построении из декларируемых ценностей уже механизмов социально-экономического проекта. Это связано с фундаментальным разломом ума и сердца, утратой искренности. И это сейчас называют «реализмом»…

В этом реализме ценности – это слова-заклинания, не относимые к себе сразу и непосредственно, как критерии своего бытия; лишь слова-лозунги, становящиеся политическим идентификатором. Они – красивые сами по себе, они – для познания умом, для созерцания (для теории или театра), для интеллектуального упражнения; и они – для других. Тогда эти слова не строят: ни внутри, ни снаружи. Тогда декларации сами по себе, а «научный проект» – сам по себе, по каким-то вкусовым или иным привычным и выделенным соображениям.

Вот это растроение мыслей-слов-дел, являющееся разлагающим для человека/общества и данного Проекта и нельзя допускать. Отсутствие веры – и есть разложение этого Проекта.

Возможное же недовольство граждан не является дестабилизирующим фактором; даже наоборот, мобилизующим к поиску решения, к творчеству. Потому что открыты все каналы и возможности изменения жизни к лучшему. Нет в обществе перегородок по возможностям. А вот способности каждый реализует по-своему.

Каковы могут быть причины недовольства, в чём может быть несправедливость? В экономической сфере этого нет в принципе. Общество развивается в целом, и каждый имеет возможность развития. Здесь применим известный лозунг: «Один за всех, и все за одного.» Нет уравниловки, но и нет неравенства. Перспективы у всех – общие.

Политика же – как проведение в жизнь идей развития, реализуется в профессиональных форматах. И не только. Группы могут создавать свои партии, но будут ли они иметь представительство в Думе и вообще будет ли такая палата в Думе – это зависит от поддержки их Программ (и их реноме) подавляющим количеством граждан. Как говорится – «Работайте, товарищи.»

Меры преодоления разложения и недовольства

Надо содержать Проект во всей полноте и целостности – гибко и творчески решая вызовы. Экономические и политические механизмы, отражающие принципы мироздания и выражающие природу человеческих сообществ, позволяют гибко выстраивать соответствующие решения.

Если отказаться от навязанных экономоцентричных теорий: либерализма и марксизма, – то станут очевидны, а главное реализуемы на практике простые и практичные принципы.

1. В над-социальном – установка на поиск смыслов бытия, подъём к духу, космизм.
2. В основах социального устройства и целеполагании – развитие человека на благо всех, в чём обретается динамика справедливости.
3. В отношениях цивилизаций и внутри них – утверждение человеческих общностей (коллективов), характерных конкретным типам общества.
4. В международных экономических отношениях – становление нового порядка, дающего возможность органичного развития, самостоятельного темпа развития: не торможения и не форсирования.
5. В управлении – опора на одновременно и традиционное, и новое структурирование социума.
6. В административно-территориальном устройстве – приоритеты культуры и природы (а не клановo-политического национализма), ответственного сбережения их.
7. В проектных подходах – целостность и гармония.

Мир будет меняться. Правильное устроение способно воспринимать эти изменения, и без внутренних критических кризисов выходить на следующие ступени освоения и подъёма.

Но есть и конкретные критические моменты, которые надо отслеживать в первую очередь. Первый иммунитет, первая защита целостности общества должна быть защитой от лжи. А вторая – в механизмах экономической модели. И уже третья – в политических механизмах. Ломаться система будет именно в этом порядке. А порядок и согласованность должны быть во всех вместе.

Вы думаете, как теряется и обретается единство и дух общества? Через ложь теряется, и через преодоление лжи обретается. Другого не бывает. Общество впадёт в ступор при раздвоении народного сознания и государственной идеологии. Это и есть ложная государственная идеология. И тогда начинают лгать на всех этажах государства…

Модель экономики и управления с самого начала должна иметь иммунитет от извращения в своих ценностях и от упрощения (через некие рационализацию, перераспределение или совмещение) в основных системных механизмах. Такая модель должна иметь свою идеологию, а правильнее сказать – *смыслологию, как следование не внешнему и общепринятому дискурсу, а субъектно осмысленному*.

А для выбора и «комплектации» модели необходим общий знаменатель, который содержится в неэкономических целях. Их можно назвать. Это – *Реализация личного начала (субъектности) человека, его свободной ответственности и одновременно благо-стояния (державности)*[23] *России. Одно – условие другого. И то, и другое реализуется народом (свародом), единым в духе, в смыслах общего исторического бытия.*

А уже сопровождением этих целей являются устойчивое инновационное развитие и эволюционность[24] развития (наличие эффективных механизмов настройки); а также возобновляемое многообразие, эффективное хозяйствование, работающие механизмы аккумулирования и инвестирования денег в реальный сектор, простая и эффективная налоговая система, отсутствие симуляционного роста цен (отсутствие инфляции) и т.д.

Все описанные выше меры реализации недовольства или преодоления недовольства перманентно присущи Проекту, то есть являются системными. И всё это отвечает Идее Проекта.

= 3 =

Правильной системой (сферой, явностью) является именно сам целостный феномен, в рамках которого происходила некая реализация деятельности; и соответственно создавались идеологемы и механизмы уже некой практической системы. Кризис в практической системе возникает по её несоответствию «природе вещей». Как назвать это – феноменологический или системный кризис? Феномен – один, модельных систем – много. Их системные кризисы – именно по несоответствию фе-

[23] «Стояние в благе», как исходное и иное устоявшемуся понятию «благосостояние», что позволяет в наших ощущениях и образах сблизить будущую державность и благо-стоятельность для человека.

[24] Вообще эволюция – это коллективный феномен наработки общего эгрегора (коллективного информационного поля, опыта)…

номену в его целостности. Нецелостная модель сразу имеет искажения, дающие издержки, к которым прикладываются усилия; при исчерпании же соответствующих ресурсов и возможностей наступает кризис. В силу того, что речь о некой реализации конкретной практической системы, то будем называть её кризис системным (или модельным), как подвергающий сомнению сами её основы (по конкретному несоответствию феномену). Системно-модельный кризис – это кризис конкретной системно-модельной реализации; и он возникает в силу отсутствия ресурсов для купирования/разрешения проблем, которые порождает сама эта системная модель. Естественно, это требует изменения всей системы отношений. Системно-модельное противоречие – это и есть то несоответствие полному и целостному феномену, что приводит к соответствующему кризису. Для краткости же будем называть эти кризис и противоречие одним словом – системные.

Понятно, что модель может нечто упрощать (по представлениям или интересам бенефициаров), и может это контролировать. Тогда именно падение общей и этической культуры приводит к утрате критического понимания и здравого балансирования; и к катастрофе. Предельной опорой нецелостных общественных систем является духовное состояние человека, которое как являющееся по определению проявлением отношений единства и целостности способно поставить предельный вопрос смысла при достижении пределов системы.

Целостность и единство создаётся духом человека. И когда духовное состояние падает, то есть падает способность проницать единство и подчинять ему, то распадается социальность и теряется возможность преодоления наступающих кризисов.

Причины несоответствия феномену у конкретной модельной системы могут быть и внутренние, и внешние. Капиталистическая система – требует глобальности и тотальности денег, её проблемы связаны с остановкой роста рынков и выводом денег из обращения (в силу самоценности). Нарушение (1) принципа производительного обмена (без самовозрастания денег) и (2) принципа сбалансированности процессов сохранения-развития – это и есть его нарушение целостности феномена Экономики.

Вывод из верхних абзацев: надо прежде всего знать полную и целостную природу феномена, а искажая её в некой модели, следует выписать параметры искажения/мониторинга и передавать такое понимание их в поколениях, как технику безопасности (под роспись). В чём отличие данного подхода? В том, что он нацелен на открытую проектность и подготовленное решение кризисов (если уж не способны реализовать модель целостного феномена). А для этого и надо знать, держать в прицеле и постоянно изучать Природу целостного феномена, с которым приходится работать. От этого и отталкиваться; в том числе в именовании кризисов и противоречий.

Вообще, Правильное противоречие содержит возможность снятия некой несбалансированной крайности, некоего используемого перекоса, и выхода на развитие. Такое изменение прямо убирает ту идеологическую максиму и тот механизм, которые заложили несоответствие Целому всего феномена, в рамках которого по своим интересам реализовывалось искажение. То есть формулировка Системного противоречия должна указывать на коренную причину ошибки: мировоззренческую и проектную, с убиранием которой сразу должен получаться положительный результат; то есть без всяких промежуточных и дополнительных изменений ещё чего-то. Именно такая прямота и непосредственность действия есть признак системных: ошибок, противоречий, идеологем и механизмов.

Пример псевдо-базовых противоречий, это сочинённая под свою задачу марксистская проблема «общественного характера производства и частной формы присвоения». Это примерно из той же серии, что проблема «общественного характера движения на дорогах и частной формы двигающихся». Весь вопрос-то в правильной организации отношений. А выпячивание некой формально-абстрактной проблемы задаёт устранение её революционным путём «до основанья, а затем…». Это не ведёт прямо к разрешению диспропорций, не даёт прямого решения. Значит это просто «дурилка», «заводилово» для масс. Прямое его снятие даёт потрясение, а не развитие.

И последнее. Система имеет функционал и структуру, и они взаимосвязаны. В рамках системы и кризисы могут быть соответствующие: более функциональные и более структурные.

Макро-экономическое управление состоит в управлении всего несколькими базовыми параметрами; но в своих механизмах конкретной экономической системы. Потому и важно, прежде всего знать эти общие для любой экономики параметры управления, то есть *«Какие соотношения (чего?) регулировать для изменения экономического движения?»*. А вот вопрос *«Как, Какими механизмами (институтами) это делать?»* – это вопрос конкретной экономической и политической систем, то есть хозяйственного механизма и политического режима, регулирующих риски конкретной социальной системы.

Обратите внимание на понятие «риски». Так вот, любая социальная система в своих ценностях и организации делает «ставку» на нечто, «ради чего/кого она оформлена». Качество проекта – это качество осознания таящихся рисков такой ставки (рисков системы), то есть в понимании реальной природы соответствующих субъектов и объектов. *Риски системы заложены в организованности ради чего-то, кого-то частного, то есть не по природе системы и не по задачам над-системы.* Понятие рисков – это мостик от теории к практике. Через осознание заложенных рисков системы (как её крайностей, нецелостности в неких параметрах) можно выходить на понимание её будущего.

Выше мы дали определение «системного кризиса», суть которого и следует из заложенной нецелостности или перекосов системы (что происходит по какому-то частному интересу). В марксизме этот аспект ставки на отдельный интерес называют «волей правящего класса»; но дело не в сопровождающем эту формулировку противопоставлении, а в конкретных организационных принципах.

Существовавшие до сих пор экономические системы основывали макро-управление на идеологии, то есть на уже установленных, жёстких, однозначных организационных механизмах, которые следовали интересам той ставки. При этом «пролеталась» постановка о фундаментальных основах самой сферы экономики, как стабильно воспроизводящейся в развитии. В экономике, как части общества, есть глубинные задачи, которые она решает; в чём и надо давать отчёт. Их можно скрывать более верхними идеологемами, но состоявшаяся экономика в любом случае решает именно такие задачи. Потому фундаментальные, системные параметры, конечно, отрабатывались – А куда денешься от имманентности (от «Дао»)… Но вот только – как сказали выше – уже в интересах принятой «ставки социальной системы»… (См. в конце Приложения-5.)

…Экономическое целеполагание собирается и реализуется в инвестиционных механизмах, которые отражают специфику системы и являются стержнем круговорота. Здесь же собираются и основные риски конкретной экономической системы. Далее. Деньги, застойные вне оборота, создают проблемы. Правильные деньги – целевые. Но и есть 2 вопроса по механизмам: (1) об «источнике денег» и (2) о «введении их в экономику». А с первых экономических трактатов решался вопрос «экономической силы», которая тогда ассоциировалась с «богатством». История уже показала цену таким «пустым деньгам» вне оборота. А о настоящей силе экономики поговорим сейчас.

= 4 =

Исключительное внимание вопросу собственности является иллюстрацией формально-правового подхода. Это всё наследие марксистики[25], её абстрактно-вторичного, пост-исторического подхода... Спросите кого-то из немногих, кто имеет реальную экономическую модель, исходил ли он из некой формы собственности, и вообще, что было ему толчком и мотивом? Это важный вопрос... Причём осмысление внутреннего ощущения вначале может пойти в чужих словах, в понятиях и приоритетах декларируемых наукой, по направляющим ума, по принятым основаниям. Достанет ли времени данному носителю осмыслить свой мотив самостоятельно, Бог весть; потому смотреть надо сначала в его дела, и через эти дела в то, что лежит за построениями.

Собственность – это оформление модели, её правовое узаконивание. И для модели это – формальная составляющая; а вхождение через неё – это формальный подход. По структурным схемам, которые рисуют авторы формально-правовых текстов можно пробовать представить самых общих акторов, на уровне "домохозяйство", "бизнес", "банк"... Но из этого нельзя увидеть/понять задействованную мотивацию и её обеспечение... То есть из этого можно сделать самое разное! Вот в чём засада.

Разные структурные схемы (то есть те, где представлены стороны обобщённых отношений и обмен между ними тем, что составляет эти отношения) отражают лишь достигнутую степень обобщения в понимании системы определённой эпохи. В частности, экономические системы индустриальной эпохи. И из них не понятно главное – как работает двигатель системы?! Где, в чём источник действия? Откуда берутся силы? На что они направлены (смысл, мотивы)? Как передаются? Где, в чём "тонкие места"? Как, в каких функциях действует круговорот? Какие социальные институты влияют и как?..

Модель требует функционала, обвязанных механизмов по всем секторам: инвестиционном, финансовом, фискальном (или ином по аккумулированию общесоциальных расходов) и т.д. Дьявол – в деталях... То есть важно сначала увидеть – как "это" реально работает? Каков хозяйственный ме-

[25] «Марксистика» – это правильное (на основании суффикса и окончания) именование соответствующей доктрины; по правилам семантики и морфологии русского языка название выборочного описания социальности на формально-материалистических основаниях, по фамилии автора, с которым это соотносится.

ханизм? В чём риски? Как они закрываются? Как работает экономическое воспроизводство и социальное воспроизводство – в решениях и потоках?

Функциональные схемы бывают разного уровня. Но и самые общие, верхние содержат информацию по движению и преобразованию основных сил или взаимодействующих факторов этого уровня. Например, на верхнем уровне экономики можно констатировать движение товаров и денег - И тогда сделать соответствующую схему, из которой будет понятен момент инициации движения, взаимообмена и фиксации результата (общий мотив хоз-механизма – для чего?)... «Мотив модели» – это заложенный в механизмы конечный смысл и результат, воздействующий на отношения людей.

…Чтобы определиться со своей схемой, посмотрите на неё – В чём её приводящая сила? Откуда начинается и куда возвращается? Что в ней умножается? Ради чего все усилия на ней? Что в центре, в достижении, в мотиве?.. Если ответ не однозначен – это не функциональная схема, и это не модель. Для чего тогда она? Для степеней, для самоутверждения, для памятника, для заблуждения, для уточнения, для продвижения, для ... – что вы выбираете? Но это не ТЗ для реального проекта.

Авторы формально-правовых, декларативных текстов считают, что это «концептуальные документы, которые могут послужить в качестве ТЗ на законопроекты». Но это в принципе невозможно! Законопроекты описывают прежде всего функционал (соответствующего уровня); естественно указывая и органы его осуществляющие. А декларативные документы не имеют необходимой конкретики для однозначного проектирования закона. В них нет никакой модели. Основа же законопроекта – в задаче, которую он решает. А не в терминах. Термины будут те, которые будут нужны проектировщикам по замыслу и модели.

Понимаете? - Каковы взаимоотношения между моделью и общим описанием, между сердцем и умом... Они разные, прежде всего, по решаемым задачам; и плохо, когда это не понимают сами авторы, имея претензию из теории, как им думается, сделать практику. Ан нет. Человек создаёт практические решения, конечно, имея некий знаниевый ценз, некое образование, но не этим определяется результат. Надо целиком, всей сутью и сердцем отдаться делу. Умные же без конца улучшают теории… А это будет разный результат – говорить или делать. Сформировать деятельность, которая будет управляться самими исполнителями. Не сдекларировать – Создать! Рассчитать параметры распределений, дающих общее сбалансированное развитие. Не призвать – Создать! Создать хоз-механизм самостоятельного развития регионов, вплоть до интеграции. Не сказать – Создать!

При этом авторы, которым мы оппонируем, говорят: «Ключевая задача – выписать фундаментальные экономические основания, отношения собственности. И только тогда имеет смысл делать следующий шаг – погружаться в детали и ловить там дьявола.» А мотивацию в данном контексте они относят к отдельному человеку; мы же говорим о модели, о хоз-механизме…

«Фундаментальные экономические основания» - что это?? И на вопрос визави уточнил, что фундаментальность – это стабильность, неизменность на интересующем нас интервале времени. Но тогда и было бы правильным (для всех) это так и называть. Не путать людей, для которых фундаментальное основание – это имманентное основание, без чего не бывает предмета, и в чём его суть. А то, что речь у автора идёт о стабильности, а не о фундаментальности, в том числе указывает на вторичный уровень разработки. И да, собственность даёт стабильность – так кто-же против... Только вот для ТЗ модели – это последний пункт, в разделе обеспечения устойчивости и минимизации рисков. Модель этим фиксируется, но не образуется. Понимаете?

Вообще, фундаментальные основания – это то, что обеспечивает деятельность данного вида: (1) конкретную и (2) в любых обстоятельствах. Оформленные права важны, в обычных, «мирных», установившихся условиях. Здесь речь о правовом обеспечении. Мы же говорим о феномене, о действующей модели экономики, о хоз-механизме. А может ли экономика действовать без прописывания прав?? Может! И примеров этому – несть числа. То есть фундаментальность отношений собственности для экономической деятельности, и исключительно её отношений – это ложь, манипуляция, подгонка под свои основания. А вот при институализации экономической модели, основанной на отдельной ответственности акторов, придётся вводить понятие собственности. И эта фиксация скрывает становление…

Понятие собственности возникает, когда приходит её время, и одно это говорит о преходящей её роли. Всему своё место и время. «Время рождаться и время умирать; …время войне и время миру;» (Еккл.3) Но и время появлению, и время утверждению, время модели, и время – фиксации собственности... Она – в той или иной форме – следует власти такой модели. И не может ставиться перед властью, перед культурой, перед моделью.

…Суть собственности – именно правовая, в поле экономических отношений. Интересно было бы размежеваться по этому вопросу: экономическая это категория или правовая. Думаю, это помогло бы расставить акценты. Но при этом не надо путать категорию собственности и объекты собственности.

Собственность – это пост-фактическое понятие, то есть работающее во взгляде на прошедшее, в оформлении прошедшего. Она, её формы фиксируют состояние дел в социальных отношениях. Как понятием ею удобно пользоваться для сопоставления этих самых отдельных и устоявшихся социальных систем по неким формальным признакам. Как средство она и возникает после понятия. Но "учёные" не сохраняют генезис, не придают значения первичности-вторичности становления и фиксирует лишь конечный факт, закрывая процесс в некоем абсолютизируемом итоге, сухом остатке. То есть они видят свои представления после жизни, когда это возникало; то есть фиксируют мёртвое. Тем самым убивая реальное действие, не давая инструментов реального действия. И «улыбка познанья играла на счастливом лице дурака».

И это входит в науку. Что заставляет действовать по тому, что представляется научным… При этом скрытые отношения никуда не деваются. Вообще скрытое не пропадает, оно остаётся до времени войны или модели. И оно – не проявленное – путает в отношениях и мировоззрении «спокойного времени», поднимая вверх вторичное и формируя самоуверенных неофитов на формальных основаниях.

Примером такой вторичности и манипуляционной мертвечины является триада «свобода-равенство-братство». И всякое такое резонёрство, оторванное от реального человека и его жизни, на поверку выливается в разлад и войну. Вот это сделали гуманитарии.

Настоящая власть – действующая реально; и всё для этого делающая. Иначе она – бумажная фикция. А настоящая собственность – именно зафиксирована. В этом их принципиальная разница. Власть – не пост-фактична. Потому она важнее и сильнее.

Но и над властью есть основания!! И вот здесь начинается самое интересное. И начинает делиться знание – для профанов и для властителей. Возникают "тонкие основания", которые дают власть и умение управлять, а для иных дают грубые основания – по грубости мотивов, пониманию и т.д. Вопрос: для какой культуры/этики этот гностицизм есть правило, а для какой – мерзость.

Мы подошли к науке – в разных её секторах – когда изучаться и пониматься будет «реальное действие», а не видимое на поверхности как пост-факт. Именно здесь уйдёт начётничество и будет соединение психологии, социологии и новой физики. Период классики и школярства заканчивается.

Скольжение по поверхности в настоянии на своём образует не упорство, а упрямство. Но мы все в одной лодке. А объединяемся – перед лицом Единого, фундаментального/имманентного нам, сутевого – во всю глубину времени, во всю широту пространства, во всю высоту бытия. Вот этой правды/Истины нам бы и не терять.

= 4 =

Экономическая безопасность *– это способность/возможность иметь ресурсы по своим задачам реального социального развития – в реальной и необходимой временной перспективе.* И далее необходимо сделать уточнение по причинности понятия – реальное социальное развитие идёт от целостного развития человека.

В практическом же плане можно поставить следующие акценты.

Первое. Экономическая безопасность (ЭБ) – как её обеспечение – она не только и не столько в экономике. Исходное для ЭБ конкретной территории (страны):

1. Наличие своего целеполагания, имеющего источником суверенную культуру (осознанные смыслы).
2. Суверенность – в своих решениях (в т.ч. в финансовой сфере).
3. Солидарность, связанность общества

Понятно, что база – как возможности и основания решений – находится в политике, в образовании; потому об этом говорить не будем. Скажем, собственно, о деятельности в экономической сфере – безотносительно возможности/способности этого.

Дальше наступает подсчёт баланса ресурсов – в самом широком охвате. Возрастание ресурсных возможностей, понимание этой динамики и управление ею - основа ЭБ. Грамотная (!) последовательность приоритетов (во времени), в т.ч. во взаимодействии с соседями – основа успешности.

Потом – экономическая механика; как адекватные, эффективные инструменты, и как организационные схемы, задающие отношения! Первое – чисто экономическое. Второе уходит в сторону политики. И эта механика – по понятиям и подходам – субъектна, конкретна, цивилизационна.

Книга «Интегральный проект России» (и вся Серия), в конечном итоге посвящена такой необходимой сейчас механике и обоснованию этого; в том числе методическому аспекту, то есть рефлексии особенности и способности/возможности понимания с определением возникающих внутренних препонов.

Условия эффективной экономики в обществе:

1. собственность (имущество) не омертвляется,

2. субъект хозяйственной деятельности имеет мотивацию к новациям и снижению «ресурсоемкости» продукции,

3. государство и социум имеют чёткую систему сохранения «среды»: природной, социальной и технической,

4. человек имеет безусловные возможности для развития себя и развития культуры, для развития человеческого и общечеловеческого уровней.

Несправедливое общество – неэффективно, экономически неэффективно уже в среднесрочном плане. Показатели расслоения – это не просто результат экономической деятельности, а исходные критерии, это смысловые параметры экономики.

Управление современной экономикой – это управление прибылью с целью направления её в развитие, инновации. Причём управление – или более распределённым, или более централизованным способом через изменение параметров в среде единых механизмов. Основанием для изменения приоритетов между частной инициативой или общественной мобилизацией в линии «распределённость-централизованность» служат, как вызовы обществу в целом, так и циклические изменения общей мотивации в линии «Я─Мы».

Общественная наука уже сформулировала, что «собственность – это отношения»; но в том же направлении понимания можно сказать, что и прибыль – это отношения; как, собственно, и экономика в целом. Всё сказанное – взаимосвязано и правильно по сути происходящих процессов. И давайте приведём фразу Де Сото, заменив в ней слова: собственность на прибыль, а эффективное на развивающее, – и добавив к способности ещё и обязанность. Итак, «пара-Де Сото»: = Способность/*обязанность* института *прибыли* преобразовывать активы в форму особенно *развивающих* видов использования, представляет собой главную пружину экономического роста =... Какая при этом пружина главнее? В оппозицию вопросу можно было бы переспросить – «а какая из двух ног»; но собственность и прибыль связаны более как велосипед и нога. При этом второй ногой является вознаграждение за труд...

…

* * *

Важные моменты реализации и сохранения:

1. Последовательность и общая информированность по порядку реформирования
2. Ясная, многоуровневая и последовательная структура законодательства при небольшом основополагающем «Высшем государственном акте», защищённом от положений и процессов, позволяющих простую смену устоев. Новые функционал, структура и простота законодательства
3. Выработка социального мировоззрения и государственной идеологии с преподаванием системных основ общества Современной цивилизации (в т.ч. экономики и политики) в старших классах средней школы и среднего специального образования.
4. Преемственность (передача дел) и отчётность во всех выборных должностях. Не клановая социальная структура. Ответственность чиновников: гражданство, преступления, выслуга инициатив.
5. Институты и механизмы, интегрально обеспечивающие интерес нации в развитии и реализации призвания всех людей и система формирования «деятельного потенциала», как для человека, так и для проектов, реализуемых объединением возможностей людей.
6. Мониторинг естественных циклов развития общества с подстройкой социальных параметров
7. Защита от лжи в чётко обозначенных проявлениях с механизмами в т.ч. потери статуса. Запрет посещения страны солгавшим о ней (соответствующий открытый список, с деяниями)
8. Пенсионная система, как государственная система поддержки общего благополучия и социальных заслуг в рамках единого бюджетного процесса

Социальное проектирование – содержание и порядок

(Выдержки)

(А) Исходные подходы:

В начале проектной деятельности можно назвать 9 констатаций, принципов, подходов, при этом центральными, осевыми являются п.4 и п.8:

1. Мы хотим быть реалистами и созидателями.
2. Реальность такова, что элиты и народ живут «сами по себе»: и в смыслах, и в экономике, – и так до очередных потрясений. Так есть, но можно выстроить социально-экономическую «колею» единства: в онтологии и механизмах.
3. Улучшения необходимы, прежде всего, в рамках текущей системы отношений, текущего законода-
тельства. Необходимы в том числе решения, которые способны оперативно снимать искажения и
напряжения, делая общество отзывчивым.
4. Принципы новой системы нужно внедрять сейчас через просвещение, образование и воспитание,
через предъявление проекта.
5. Внедрение другой системы отношений возможно только после распада текущей – и см.п.1
6. Обстоятельства диктуют гибкость в движении к цели (см. п.1).
7. Кому-то хочется быстро и сразу – мы говорим: «См. п.1 и п.4».
8. Мы победим, если механизмы социальной системы будут прямо следовать сформулированным фундаментальным принципам и русским культурным кодам. Так получается, что они совпадают –
ибо говорят о целостности. Они составят нашу социальную науку, науку синтеза.
На них – воспитание. Тогда не будет позиции сильнее.
9. При этом система отношений должна быть максимально простой, очевидной, иметь параметриру-
емые механизмы и иметь «защиту от дурака», то есть чётко обоснованный коридор возможностей.

(Б) Предпроектные позиции:

1. Основная опора успеха – Человек (требуемое качество) –
и как цель, и как лично заинтересованное начало.
2. Важно состояние людей (общества). Снятие невротизма общим для всех проектом;
перспективой, которую строят вместе. Речь – о чуде…
3. Запреты?
4. Справедливость как системное качество проекта развития… Психологизм…
Проект предполагает команду; и об этом в конце.
5. Внешние соседи – кто друг? От кого поддержка?
6. Территория проекта? Изменение этого…
7. С кем обсуждать?
8. Как реализовать? Команда…
9. Имя страны?

(В) Вопросы критичного уровня единства представления:

1. Человек исходно (априори) добр или зол?
По данной позиции – каковы системные условия для их реализации или погашения.
2. Человек или общество выступает инициативным/определяющим началом?
Данное исходное начало – задаёт свой этический образец или нейтрально к этому?
3. Что сейчас поддерживать: коллективизм, или индивидуализм, или нечто третье?

4. Фраза «национальные интересы» - что это для вас по смыслу (если он есть)?
   Как это соотносится с патриотизмом?
5. Можно ли или должно ли иметь формы собственности/управления:
   общенародную на всё или же любые (в рамках человеческого достоинства)?
6. Марксизм имеет некую объяснительно-описательную силу, политическую силу.
   Имеет ли он свою проектно-практическую силу (содержание, потенцию)?
7. Какая новая идея (смысл) может объединить человечество со стороны России?
8. В чём в истории видится исходная причина неустойчивости России?
   Какой властно-политической системой надо дополнить контур государственного управления?
9. Какова предельная цель или смысл Проекта? Что главное надо сделать/получить в результате?
   Что ядровое надо сохранять в Проекте? И какой для этого главный механизм или принцип?

…

(Д) Требования к проекту:

1. Комплексность по всем сферам общества: культуре, политике, экономике
2. Сформулированные ценности и цели проекта; а также ключевые слова. С возможностью
   по ним, как критерию, проверки целостности и взаимосвязи сторон и уровней социальности.
3. Связанность механизмов с особенностями цивилизации: мировоззрением, культурными
   кодами, этической системой. Должны быть понятны механизмы – работающие на утверждение
   русских ценностей, русской жизни, и останавливающие иное.
4. Внятность проектного влияния на Человека – значения и влияния его и на него.
5. Отсутствие полит-идеологических измов. Методология, цитаты, ссылки – не интересуют.
   Важно представить связь механизмов и задач; а также указать неразделяемые механизмы.
   Можно обобщить особенности обстоятельств и вызовов…
6. «Что», не обременённое «Как»: Схемы, процессы, взаимодействия, центры, иерархии, сети, …
   Не объяснения, а решения. Порядок реализации («как») - отдельно.
   (И можно призвать к формулированию необходимой социальной структуры…)
7. Должна быть понятна эскизная модель отношений 2-х взаимодействующих вертикалей:
   государства и общества. В том числе основной контур организации вертикали общества –
   от низа до верха со своими ответственностью, регуляторами, институтами, обеспечением...

(Е) Вызовы для проекта:

1. Высокое состояние человека, осознанность в социальной деятельности, новая психология
2. Воспитание призвания и ответственного начала, как внутреннего воспроизводства Родины
   в поколениях (канон анти-паразитизма)
3. Гибкость (подстроечность) управления
4. Экономические отношения не должны провоцировать унижение,
   но мерка достоинства – не по экономическим основаниям.
5. Личностная, субъектная верховная власть
6. Содержательное и своеместное, а не просто технократическое народоправие
7. Связанность социальной структуры, политического управления, экономических механизмов
8. Обеспечение суверенитета и целостности России и Сохранение культур
9. Общая поддержка талантов, общая заинтересованность в их развитии
10. Утверждение правды в социуме

(Ж) Системо-формирующие принципы, сверх-задачи

1. Высокоустойчивая, компетентная, преемственная, ответственная система государственного управления во взаимодействие с Обществом.
2. Предъявленные государством социальная идеология, стратегия развития, принципы отношений, целевая механика международного взаимодействия
3. Смысловая, культурная, технологическая, экономическая самостоятельность, создающие здоровые основы понимания, отношений, развития.

4. Выстроенная, самовоспроизводящаяся защита от духовного, морального, интеллектуального вырождения.
5. Действенная система самоочищения элиты (принимающей решения) в её чуждой зависимости и невежестве.
6. Последовательность в неприятии всяких «двойных стандартов» и лжи.
7. Чёткие, дееспособные, взаимодействующие институты, представляющие компетенции и ответственность Человека, Общества и Государства.

(З) Ещё раз – Что необходимо обеспечить?

1. Политические институты, купирующие измену в верховной власти
2. Механизмы сохранения целостности страны при гибкости административного деления и сохранения культурных ядер коренных народов
3. Возможности алертного развития в рамках традиционных ценностей
4. Экономические механизмы, утверждающие русские цивилизационные ценности, русские этические коды (сформулировать)
5. Параметрирование подстройки характера экономики: от централизованно-мобилизационной до распределённо-поисковой
6. Психологическое и когнитивное здоровье общества и человека
7. Купирование религиозного противостояния и идеологического экстремизма
8. Научное, психо-культурное (цивилизационное) и понятийно-смысловое соответствие в интеллектуальном пространстве России
9. Продвижение таланта и достоинства человека
10. Преодоление проклятия разлада Социального и Божественного

(И) Некоторые ключевые и обобщающие позиции

1. Ключи будущего: Знание, Ответственность, Правда, Целостная наука (синтеза)
2. Ключ управления: Мониторинг естественных циклов с подстройкой социальных параметров
3. Участие в управлении – по реальным способностям, опыту, заслугам
4. Гармония «села» и «города», «центра» и «периферии»:
   стилей, архетипов, ценностей, экономик…
5. Проявление архетипов Русской культуры с чётким осознанием миссии и идентичности русского народа при наличии действующего «органа смысла».
6. Пенсионная система, как государственная система поддержки общего благополучия и социальных заслуг в рамках единого бюджетного процесса
7. Финансовая система, как ответственные развивающие институты
8. Управление рентабельностью в целях общего сбалансированного развития
9. Государственная политика экономического выравнивания регионов при оптимизации регионального размещения народного хозяйства.

(К) Опорные вопросы (темы) представления:

1. Вертикаль власти общества, очевидно, имеет сверху общестрановые задачи – в каких сферах, отраслях, участках? Как организуется управление и согласование с государством и частным сектором? Какие потребуются Институты согласования долгосрочных решений?..

2. В каких социальных сферах должно проявиться общественное (профессиональное) самоуправление? Какие при этом будут система управления и обеспечение ответственности? Как обеспечить «верхним органам» (каким?) доверие, авторитет, общественный контроль со стороны граждан? Могут ли здесь некие решения быть примером для государственной вертикали?

3. Вертикаль власти общества, очевидно, опирается на общественное самоуправление – или предложите иное для опоры снизу. Предлагаемая вами система должна обеспечивать единство, взаимосвязь, взаимодействие по всей её вертикали. Меняется ли при этом взаимодействие местных советов, а также форматов выдвижения, в том числе в верхние институты (органы)? Как при этом в регионах может измениться взаимодействие государственной власти и самоуправления?

4. Каково распределение доходов (соответствующее ответственности) между обществом и государством? Каковы направления и механизм использования этих доходов при общей консолидации статей расхода? Может ли самоуправление иметь свои «корпорации развития»? Как такие корпорации должны быть вписаны в контекст полномочий?

5. Какими решениями оградить некую соревновательность (в ущерб взаимодействию) между вертикалями государства и общества? В том числе в аспектах оплаты труда. Как упреждение искажений, рассмотрите решения в рамках п. О-2.

6. Предложите теорию распределения общего ресурса, способную гармонизировать (критерии?) все аспекты причём в универсальном для всех участников формате. Можно ли сделать единую для всех (по одним критериям), простую, эффективную, развивающую систему распределения?

7. Рассмотрите в рамках решаемой задачи вопросы эффективной (по развитию и устойчивости) денежной и инвестиционной систем. Такое рассмотрение необходимо с позиций и государства («централизованного целого»), и самоуправления («распределённого многообразия»), и частного предпринимательства («распределённой инициативы»).

8. Пожелание: Рассматривайте механизмы вместе с их целеполаганием и с институтами их реализации. В этом случае некие варианты механизмов можно передать институту, для применения по обстоятельствам и получения большей гибкости и силы.

(Л) Конкретно по власти:

1. Какая необходима форма государства?
   Или – Как можно назвать вашу форму государства: империя, республика, держава, халифат (теократия), орда, …? В чём будет стержень единства множества народов и людей?
2. Как устроена политическая (властная) вертикаль, державная ось, сквозная социальная коммуникация власти? Как в связи с этим устроена социальная структура?
3. Верховная власть: её формирование и действие
4. Система представительства.
   Система самоуправления, в т.ч. координация хозяйственной деятельности.
5. Охранительная власть (иммунная система) – Как видите её состав и деятельность?
6. Система (власть) развития… Что делать с партиями, с партийной системой?
7. Судебная система, особенности деятельности. Изменения в законодательстве.

…

(О) Порядок реализации Проекта:

1. За всяким механизмом есть некие основания. От них надо идти (см. А÷Е). И конечно, смысло-целевая связка должна «фильтроваться» обстоятельствами. И есть ещё правило.

Конечно! - Всё будет делаться не сразу. Но! - Самое правильное (в обоих ударениях), если будет Проект-максимум (конечный, целевой). И будет проект движения из текущего состояния – со всеми текущими политическими моментами...

Приведённые здесь пункты – это есть полный набор позиций собственно Проекта! А дальше - принцип "не навреди", в конкретных обстоятельствах. Но чтобы действовать долговременно, правильно и в большом составе людей, лучше будет, если конечные цели и пути известны достаточно широкому кругу. Команда – это люди. Они должны видеть всё, чтобы действовать правильно.

Для нас важна осознанность, само-участие в реализации. И то есть будет идеально, желательно такое знание всем обществом. Тогда можно на что-то рассчитывать независимо от жизни единиц носителей проекта.

2. Обстоятельства внедрения требуют подготовки исходной среды. Предложите меры по подготовке и выправлению состояния системы, увеличения дееспособности (сферы коррекции: культуро-смысловая, деятельностно-правовая»; чтобы нашим было хорошо, а врагам – плохо; «враг» - это противник системы «эффективной справедливости и гармоничного развития» + наследник иного).

Какие быстрые меры могут/должны быть приняты в рамках существующего законодательства или процедурных норм в следующих направлениях (–) и с соответствующими эффектами (=):

– выправление вопиющих искажений, неправильностей (несправедливостей), раздражителей,
– создание проблем врагам, занятости их времени,
– создание институтов, переформатирующих состояние, устраняя искажения,
= увеличение отзывчивости общественной системы и консолидация,
= маркеры и месседжи, дающие надежду людям и желание поддерживать, создание перспективы,
= привлечение сторонников, но и задействование «сверх-активности»;

3. В готовых материалах должно быть представление модельных решений по срокам подготовки и реализации. Желательно указать возможные и желательные сроки введения в действие, в их последовательности. При этом сроки от момента «Ч» могут быть следующими:

= до 3 месяцев
= до 6 месяцев
= до 12 месяцев
= до 3-х лет…

Структуры социальных отношений

= 1 =

«*Теория общества» – это, во-первых, теория социальных субъектов.* Соответственно этому строятся социальные структуры. В фундаменте осмысления феномена «общество» находится философия, которая в одной из своих ветвей говорит об основах общества, как его зерне, и о началах власти/управления. Это можно назвать «социальной онтологией». Так вот, первый и главный философ, который сразу всё сказал, Платон, также сразу назвал фундаментальную социальную структуру как триаду Жреца, Воина и Труженика. (Заметьте, как акторов в имманентных сферах Культуры, Политики и Экономики; составляющих «страум общества»…) С тех пор до Нового времени на этом уровне ничего нового не было. И вторая теория – классовая – возникла лишь в 19-м веке и лишь на следующем от фундаментальности уровне, на уровне предметных социальных теорий.

Понятно, что в своём формулировании Платон опирался на свои представления о человеке, о его источнике и месте, о его качествах и роли в отношениях общества; и на свои представления об обществе, тех же смыслах, целях, задачах, то есть на «социальную онтологию» или «философию социальности». То есть на уровне целостного мировоззрения было причинное (каузальное) представление о том, как работает человек в своих проявлениях и как работает общество в своих сферах; это – в частности и в целом. Ну а дальше он строил опору уже не в универсалиях общего предмета проекта, а в особенностях сфер деятельности или внутренних структурных элементов. То есть как раз формулировал – как человек действует в структуре общества, и каковы закономерности этих структур. Это и была «теория общества».

Здесь же у других авторов возникают теории власти, экономики, культуры и т.д. На основании этого и делаются проекты; с возможным решением изобретательских задач или переосмыслением основ. При этом надо понимать – где расположена фундаментальность перечисленных сфер. У экономики она в природе, в естественных науках; и тогда следует ожидать аналогию фундаментальных экономических и естественных законов. У политики – она в психологии (в самых широких её охватах), социопатологии, этике, истории. У культуры – в философии (в т.ч. гносеологии, аксиологии), теологии, нейрофизиологии, смыслоневтике, герменевтике, логике...

Как сказали, вторая по счёту «теория общества» возникла на втором от основ уровне. Это уровень Аристотеля, который и первый заложил гностическое отношение к человеку, это уровень общественной науки, экономики, социологии, политэкономии. На этом уровне разрабатываются отдельные сферы, здесь пользуются терминологией разных теорий. Вот на этом уровне и появилась теория классов как основа неких новых теорий общества и истории. Здесь также появились «измы». Большинство «работников умственного труда», получив статус как допуск к науке, начинают выражаться исключительно в принятых в этом кругу терминах и понятиях. При этом в гуманитаристике – по особенности её предмета – основанием знания является прежде всего «авторитетная позиция».

Ну а на третьем уровне – практическом – уже решаются практические задачи политики и общества в виде конкретных социальных проектов. Здесь работают политологи, политтехнологи. На этом уровне правит заказ... И он тоже связан с социальными субъектами, на этот раз, как заказчиками.

Мы будем говорить, вернувшись от Аристотеля к Платону, наблюдая то, что соединяет…

Для обсуждения структуры общества и особенностей социальных систем необходимо провести определённую классификацию про-социальных образований, или по-другому социальных феноменов, или социальных объектов (если быть сторонним наблюдателем), или социальных квази-субъектов (воспринимая их как действующее начало). Приведём 14 таких в таблице с их типологическими проявлениями (1÷6), а потом сделаем пояснения.

Термин «про-социальные» указывает на их формирующее значение. Через них анализируют обычно генезис социальности. Как помните, в предыдущей главе указано 21 социальное объединение. Из этой таблицы там не присутствуют: Человек, Государство, Социум, Капитал, Индивид. Эти пять «фигурантов»

как приоритеты социальных отношений задают по своим особенностям те или иные социальные системы. С позиции «социальных объединений» синонимом социума является общество, государство же является уже аппаратом управления. Кроме того вся триада Ч-О-Г приводится здесь как общая мета-триада для современных социальных систем.

Про-социальные феномены:	«1»	База социальности [0]		«4»	«5»	«6»
		«2»	«3»			
Человек	$\mathcal{V}$ Δ		(вырожд.)		(×1) :1	
Общество	Δ				(×1)	
Государство	Δ		(вырожд.)		(×1)	
Народ [1]					:2 :3	Σ
Род (биолог-ая группа)		+				©
Община [2]		+			×2	
Сословия (проф. группа[3])		+			×2	©
Касты (по выдел. долгу)		(+)		(–)	:4 :5	©
Социум [4]			O		×2	
Капитал [5]			O		×3 :2 :4	
Нация [6]				–	×3 :3	
Ватаги (по «добыче»)				–	:5	
Класс (по частн. интересу)				–	×3 :1	©
Индивид				–	×3 …	

[0]) База социальности: объединяющее и/или структурное начало

[1]) не «население»;
формируя с другими народами цивилизационную целостность на единых духовных ценностях создаёт «сварод»

[2]) в том числе духовные группы

[3]) Система призвания, а не наследования

[4]) Социум – общее социальное пространство, включающее все структуры

[5]) Капитал – общее пространство, механизм и содержание оборота

[6]) Нация – полное социальное образование, как общее политическое пространство

В столбцах этой таблицы:
«1» Онтологический субъект - $\mathcal{V}$
Социальное Целое (политическое) Мета-субъектов - Δ
«2» Естественные социальные субъекты и образования - +
«3» Социальные феномены и образования, формирующие «общее пространство» - O
«4» Искусственные (частные) социальные таксоны и феномены (ид-субъекты) - –
«5» Антиподы - «:» и Комплементары - «×»
«6» Основа цивилизационного устроения (психо-культурный субъект) - Σ
Политический социо-субъект - ©

Итак, Целое 3-х Мета-субъектов Человек-Общество-Государство (ЧОГ) представляет социальную неразрывность для любых аутентичных проектов политического устроения. В этом мы имеем отражение, аналогию другого целостного представления социальности (социума) в его архетипическом страуме «Культура-Политика-Экономика». (Иногда это именуется «страум общества», имея в виду всё же не выделенную часть политического ЧОГ, а «Общество взятое в целом, во всех сторонах проявления».)

Триада «Ч-О-Г», триада мета-субъектов в общей Социальности есть единое в социальном действии. В ней Человек – это сущностный верх, Общество – это системная середина и Государство – это оформленный низ, должный подняться без выделения, вернув человеку целостность. (Правда, Гегель, взяв государство само по себе, сделал его становящейся идеей; нагрузив философию спекуляцией в объёме права.) Продолжение темы социального супер-субъекта «Ч-О-Г» – в теме «Государство и Земство».

Опять же три основные политические идеологии (либералистика, социалистика, традиционалистика) как раз оформляют приоритет, выраженный соответствующим элементом «Ч-О-Г»...

Да, ЧОГ является обобщающей базой любого социума, но именно в силу этого из такой целостности (всеобщности) и невозможно выявить характерные черты отдельных социальных систем. То есть для типологии реальных отношений ЧОГ слишком общ, универсален, хотя и заставляет в реальной политике всегда иметь ввиду все его стороны. Кроме того, попытка сделать базой социума отдельные его элементы (в их отдельных качествах!) приводит к вырождению. Но вот «Общество» в ЧОГ, выделяясь, принимает характеристики объемлющего «Социума»…

В чём принципиальное отличие «Социума» и «Нации» - в данном контексте и сопоставлении? В примечании таблицы, в п.п. 4 и 6 можно это понять. Но повторим. Социум охватывает всё социальное простран-
ство и рассматривает социальность как таковую. Нация охватывает политическое пространство, идентифицируя всё через политическое, идеологическое.

В таблице социальных образований (феноменов или квази-субъектов) можно заметить 3 группы, которые легко назвать для различения: ЧОГ-социо-субъекты (Δ), Базовые субъекты (+, О) и Ид-субъекты (–, идеологические, см. далее). О ЧОГ-субъектах мы говорили выше, и как стержневые в целостной политической организованности, они ещё не раз будут нам встречаться. (Базовые или ядровые социо-субъекты, как основы типов социальности, разбираются в книге «Предустановленная социальность».)

= 2 =

Действительная «теория общества» даёт представление о принципах генезиса/динамики и проектного устроения. А здесь исходно важно то, что человек – это двуединый феномен Homo/Socio; и упускание этого фактора до сих пор является «прорехой» общественных наук. Психо-динамика человека прямо влияет на динамику общества, и то есть строить социальные системы (и теории) должно с представления о человеке, о его смыслах и задачах жизни. Об этом написано выше, в том числе через «синтез» идеологий и понимание «сварода». Но и далее – в описании генезиса цивилизаций и системы капитализма, в описании Дао и Дэ экономики, государственной идеологии и устройства – будет дано представление о социальной динамике и преобразовании.

То, что сейчас происходит в тренде западной науки – это попытка синтеза на поверхности; отсюда – социопсихология, этно-социология и т.д. Но это не углубление, и потому происходит эклектика и остановка в социальной проектности. Должно быть так, и так оно есть в нашей «теории общества» – не «или-или» («||»), а «и то, и то» («&&»). Не сталкивание идеологем – а своеместные пропорции в механизмах, выстроенных по сутевым смыслам (подлинности) идеалов.

Русские всегда знали – «всё имеет свою жизнь и находится во взаимодействии». Всё имеет своё Бытие, свою метафизику; и сосуществует как *«и то, и то»*. Осознаваемые феномены – целостны и живут по своим основам, принципам; которые тем не менее восходят к неким единым принципам. Действие же человека должно быть по его жизни и знанию, которые нераздельны.

Мир – един и многообразен – по ответственному восприятию, по способности вмещения, по творческому со-владению. Отношение ко всему, как живому и самостоятельному, по-другому выстраивало и социальные отношения, и понимание общества, и соответствующую науку.

Взаимодействие метафизик работает на единстве принципов, через общность принципов, которые лишь реализуются по-своему (та же триадичность с аналогией элементов). Это очень тонкий Русский Логос, говорящий о наличии самостоятельных и взаимодействующих миров, восходящих к единству. И мы ещё помним его, наблюдаем – в отношениях с природой. Этот Логос и ломали разной дихотомией.

Для нас – исходных – общество, общественное бытие, социальность имеют свою метафизику, не выводимую из неких элементов, несводимую просто к человеку. Потому нет между феноменами отношений «выше-ниже», «главнее-второстепеннее». Потому в новое время кризиса разъединённости и осознания целостности западная общественная наука работает проектно плохо.

Наши русские теории общества и теории экономики не надо сравнивать с тем, что привыкли считать за науку от Запада. Это параллельное – по мировосприятию; и наше при этом также конкретно, но идёт от целостной сути каждой сферы. А западное уже не работает – в разделении всего в атомы с обратным механическим соединением. Все эти теории типа «договорного государства», «экономического солидаризма», «классового сотрудничества», «мультикультурализма» и т.п. Их – это соединение воюющих отдельностей – нельзя сравнивать с тем, что в нашей проектности изначально исходит из наличествующей самостоятельной и пересекающейся метафизики и общества, и экономики, и человека. Что примечательно, при нашем отношении системы управления сразу получают прямые, системные механизмы!

Из целостности – наша настоящая теория общества с максимами в его сферах, соединяющими верх и низ систем. Для нас анализ всегда держится за обратный синтез. Для нас и общество, и государство

имеют отдельное значение, отдельное Бытие, отдельную метафизику, как и любое явление в мироздании. Что не исключает их взаимного генезиса, их – если хотите – диалектики. То, что мир таков – это так. И это означает очень большие последствия для понимания, описания мира, и для взаимодействия с ним. И с теми же последствиями для теории общества, в т.ч. экономики.

Без знания этого ничего далее не получится. И прежде всего сам человек не будет действительно свободным. Только при восприятии общества, как имеющего отдельную метафизику, и отношение к человеку будет не как к социальной роли, но как к человеку в целом; потому что такова общая культура восприятия, таковы смысловые образцы, коды.

Сказанное выше, как исходное отношение и зерно мировосприятия есть путь возвращения к нашему глубинному мироощущению с заявлением прав на него, на нашу идентичность. Именно из такого архетипа (кода, зерна) всеединства вырастают – сами собой – все конструкции Русского Проекта, всё восприятие сфер социального, в том числе экономики.

В конце 3-го пункта главы «Общество (теория)» мы упомянули понятие «социальный стиль», сославшись на данный пункт. Стиль социальности является интегральным элементом её восприятия. Это – образ, охватывающий общее представление о социальной системе. Приведённые ниже 8 стилей, можно наполнять аналитическим содержанием. Но речь более об ощущении смысла и центра конкретной системы, который проявляется в «воздухе», в царящих визуальных объектах, в звучащих темах, в умолчании… У людей вообще превалирует эстетическое ощущение и этическое отношение.

При этом у каждого «стиля» есть своя опасность выхолащивания содержания (смысла). Это уже некий аналитический момент, но это и момент различения наступающей ущербности образа. Ниже для каждого стиля указан его сопряжённая опасность упадка.

Монархический – зависимость от одного центра.

Аристократический – несоответствие статуса и содержания.

Теократический – закрытость…

Хомократический – исчерпанность задач развития.

Футурократический – зацикленность, самоценность, однозначность.

Идеократический – авторитарность.

Буржуазный – ограниченность за пределами прибыли, скрытность.

Пролетарский – пустота повестки и реализации.

Важно то, что нет «культурократического стиля», нет «культурократии». Культура – это для социальности некая общая база, скрытое основание. Она – выше политики, и не способна властвовать. Она наделяет смыслами и опытом. При этом её основание особенно важно для 3-х стилей, и оно – разное. Для теократического стиля – это трансцендентная культура, для хомократического стиля – это культура целостного знания, для идеократического стиля – это идеология.

Обратим внимание на некоторые особенности. Хомократический стиль – это образ социума людей-творцов, который был воплощён, прежде всего, И.Ефремовым. Здесь возникает вопрос о качествах человека в такой социальности, которые должен поддерживать и реализовывать данный социум… Что есть Человек в таком мире, и Зачем он? Исходный вопрос. И он пронизывает всю книгу. Здесь же мы сошлёмся на ценности такого социума – см. в конце п.3 главы «Отношения Цивилизаций». Если название этого стиля строить не от субъекта, а от принципа, то его можно назвать «холократическим»...

Идеократический стиль, акцент на идеологии, как писали выше, давал возможность сводить гитлеризм и сталинизм; при этом у них была разная социальная база. «Власть и воля» – это лозунг социальной системы гитлеризма в задаче наложения их на другие народы. «Труд и доля» – это содержание сталинизма в теоретической задаче освобождения труда и человека.

Ниже приведена интересная таблица по комплементарности разных стилей. Чтобы не дублировать данные и сэкономить место, нижняя часть ячеек замещена строками названия стилей. Соответственно, чтобы видеть все 7 связностей каждого стиля, надо по строчке дойти до серой диагонали и «взять» пункты в вертикали (столбце) и горизонтали (строке) от серой ячейки.

	Мон. (1)	Арист. (2)	Тео. (3)	Хомо. (4)	Футур. (5)	.Идео. (6)	Бурж. (7)	Прол. (8)
1. Монархический	+	О	О	–	–	+	+	
2. Аристократический	+	О	О	+	–	–		
3. Теократический		О	–	–	–	–		
4. Хомократический (Ефремовский)		+	–	–	–			
5. Футурократический			+	–	–			
6. Идеократический → Властекратический				–	–			
7. Буржуазный (собственнический)					+			
8. Пролетарско-анархический								

Обозначение «–» говорит о несовместимости двух социальных стилей. Знак «+», соответственно о комплементарности. Ячейки, обозначенные «О» – это самое интересное. Это ячейки сложности, это ячейки возможного развития, возможного нового содержания. В этих 5-ти соединениях надо искать новые формы. Причём стержнем является именно хомократический стиль, который связан этим «О» с тремя стилями (при одном плюсе). А теократический – самый узкий, специализированный, к тому же балансирующий футурократический стиль. Всё очень правильно. Футурократичность играет роль не определяющего, а задающего. Вот через эти образы мы ощущаем будущую социальность. Задача – правильно наполнить, правильными механизмами собрать эти мелодии, имея знаменателем Хомократический стиль.

= 3 =

Выходя уже за формат темы этой главы в сторону социальных систем, приведём уже здесь таблицу факторов, «задействование» которых формирует разные типы социальных объединений, в том числе и прежде всего этно-социальных. Единство (общность) по этим факторам дают основание для соответствующих объединений (социальных объектов). Комплекс факторов является отличительным для соответствующих объединений.

Но прежде этой большой таблицы (28x21) приведём малую, базовую; «мало-ставную» перед «велико-ставной»… В её шапке в скобках указано соответствие столбцам последующей большой таблицы. Постановка таблицы следует тому факту, что человек выделяется среди других, в своих отношениях (в обществе) через некие проявления (особенности). Причём эти факторы действуют в ближнем круге носителей таких же признаков (первая строка), и в общем круге подобных признаков (вторая строка); можно говорить во внутреннем и внешнем, или в малой группе и общей. Знаки «+» и «–» соответствуют своему значению. Причём интегративный эффект на больших масштабах объединений можно заметить в первых 4-х столбцах…

Таблица факторов проявления человека в обществе (I) с их интеграционным эффектом (II)

I: / II в масштабах общности:	01 (21)	02 (20)	03 (16) (25)	04 (--)	05 (03)	06 (--)	07 (22)	08 (01) (05)	09 (05) (07)	10 (07) (09)	11 (06)	12 (09) (18)	13 (10) (11)	14 (26)
- Начальной (внутр.)	+	+	–	–	+	+	+	+	+	+	+	+	+	–
- Конечной (внешн.)	+	+	+	+	–	–	–	–	–	–	–	–	–	(+)

01 – Облик достаточности, целостности, благорасположенности, гармоничности (Качество человека)
02 – Творение
03 – Профессия
04 – Пол
05 – Язык
06 – Род (знаки)
07 – Статус
08 – Внешний вид
09 – Привычки
10 – Поведение
11 – Поклонение (герои, образцы)
12 – Склонности
13 – Убеждения
14 – Имущество

Обратите внимание на принципиальную разницу факторов (или признаков), которая проявилась через разное чередование знаков в 2-х строках. Возможность интеграции людей по какому-то признаку

человека (то есть идентичности) есть всегда, но вопрос работает ли эффект интеграции на большом масштабе. Имеющие «+» в строке масштаба «Большой группы» (например, страны) и важны для нас. Здесь надо указать на специфику объединяющего эффекта имущества на большом масштабе. Имущество разделяет по определению, что и проявляется в микро-группе (соседей или в отрасли). Но именно мощь такого действия (сильные последствия этого) заставляет быстро ввести правовое регулирование; попутно решив и другие интеграционные задачи по формированию прото-государств.

Показательно интеграционное значение первых 3-х позиций: «образ благородного человека», «творческая реализация, созидательность» и «профессия». Первые два действуют объединяюще на всех масштабах. Третья позиция задаёт принцип правильной социальной структуризации общества и страны в целом; в цеху идёт конкуренция, а в масштабе страны они нужны друг другу. В этой же позиции можно разместить и «касты», которые в определённой культурной ойкумене играют собирающую роль через сохранение единой традиции (см. п.7). Интересен и эффект пола (4), который интегрирует за пределами одного пола; в рамках одного пола происходит конкуренция, а образование традиционной семьи во вне одного пола имеет для страны и общества сильный объединяющий эффект. А вот гендеры наоборот! Что им конкурировать внутри придуманных множеств, а вот общество они разрывают; видимо, так и задумано…

Всё остальное (в последних столбцах) на больших масштабах несёт эффект разъединения и требует уравновешиваний, в том числе шагов в культуре. Например, «убеждения», по которым собираются партии… И начиная с позиции-7 именно эти проявления выделяет либеральная политика.

…

Есть множество социальных объединений, сообществ, общностей – по факту существования в социуме. Их можно подразделить на: Этно-Культурные, Экономические, Политические и Духовные…

Экономические и политические объединения очевидны и раздельны в своей простоте. Их соединяют, но они распадаются – в отсутствие третьего и смыслов (организованностей) над ними. Этно-Культурное – двойственно и динамично в процессах становления. В основе их «Душа народа», архетипы, оформляемые в символы, смыслы и культурные образцы. Оно – основа в социальности. Но есть динамика социальности – от человека через его Дух…

Следующую большую таблицу можно назвать уже, например, «Системные признаки типовых общностей человека» или «Факторы типовых объединений».

Таблица факторов общности разных социальных объединений

Естественные, культурные и политические объединения		Факторы объединений / Признаки общности																										
		01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28
1	Этнос	+	++	O																									
2	Род (тейп, ...)	+	++	+	O		+	+	+	+	...								O	O									
3	Племя	+	+	+			+	+	++	+	+	+							O						O				
4	Народность	+	+	+				++	+	+									O				O						
5	Национальность		+	+			O	+	+	+														...					
6	Народ		+	+	++	+	+	O	+	+	O	O			O				+	+								O	
7	Сварод			O																+	+	++							
8	Цивилизация (смысло-мир)			O	+	+	++		+								O			+	++								
9	Диаспора (языко-мир)			++												+													
10	Нация					+			O		+	+			++		+	O						...				O	
11	Община			+						+	+	+	O	+		+				...						O			
12	Сословие						O			O		O	++			O							+	...		O			
13	Касты								...	+			+					+		+			+				+		++
14	Социальный слой									+													O			++	O		
15	Общество			O	O					O	...	O			O			O										O	
16	Страна			+		O				O	++	+																O	
17	Клуб									...				...		O				...			O	+			+		
18	Класс																	...		...			...	+	O	O	...		
19	Ватага									...				+									+	+	+				
20	Ложа									...				+				+					+	...	+				
21	Партия. Орден.																	+		+			+		+				

В таблице эти «Факторы» представлены в следующих столбцах.

«**01**» – Фенотип.
«**02**» – Генотип (Комплекс гаплогрупп).
«**03**» – Язык (Важно иметь точное различие с диалектом).
«**04**» – Культура.
«05» – История.
«06» – Архетипы.
«07» – Фольклор.
«08» – Мифы, Эпос, Герои.

«**09**» – Обычаи. Бытовые особенности.
«10» – Территория.
«11» – Хозяйствование.
«12» – Профессия.
«**13**» – Дело. Тайна.
«14» – Государство.
«15» – Общение, опыт, личная память.
«16» – Проект.
«**17**» – Идеология. Идея.

«**18**» – Религия.
«**19**» – Этическая система.
«20» – Мировоззренческая матрица.
«21» – Органичное соотношение «я-мы», социальности и божественности, земли и Неба, человечества и космоса, призванности и разума/целостности.

«22» – Жаргон, Сленг, Дискурс.
«23» – Выгода. Удобство.
«24» – Вождь.
«25» – Социальная организация.
«26» – Персональное образование. Способности. Статус. (Социологизированное положение)
«27» – Единый стандарт и система образования
«28» – Принадлежность по разному долгу при внешнем разделении обязанностей/прав

Объединяющая позиция «27» выделена особо в знаках **«О»**, как задающая сплочённость, как являющаяся интегрирущим фактором для Народа, Нации, Общества, Страны. То есть когда образование единое по качеству для всех, оно становится фактором собирания указанных социальных объединений. Непроектно эта позиция не характерна сама по себе…

Есть ещё такой фактор объединения, как общий враг; но мы не внесли его в шапку таблицы. Дело в том, что это не действует постоянно, и общность пересобирается по более сущностным признакам. Но многие общности могут создавать себе врага для своего удержания; нынешние футбольные фанаты тому первый пример. Нация проще всего формируется на общем враге, но не удержится только на этом содержании. А общности строк 17÷21, формируясь в позитивной повестке, затем, как правило, находят оппозицию своему интересу.

Статус важности (весомость) для общности конкретного фактора отражается через:

«**+**» – объединение в опоре на фактор, как характеризующий,
«О» – не обязательно; при этом сам фактор раскрывается через данное объединение; при наличии этого фактора увеличивается единство объединения (до перехода в новое качество)
«¨» – вариативно по многообразию данного объединения, или обыденно в реальности объединения.

Больше всего объединяющих позиций, конечно, у Народа. А самый «популярный», важный объединяющий фактор (в показателе «свой – не свой») – это Язык (3) и Обычаи (9).

Сделаем пояснения.

Клуб – сообщество некоего общего интереса в познании, политике, обмене опытом
Класс – сообщество отдельного интереса в конкретном деле, деятельности по роли в нём
Ватага – подвижное сообщество, связанное с «добычей»
Ложа – внесистемное сообщество…
Главное различие между партией и орденом в том, что первая опирается на идеологию, сохраняя и реализуя её, а второй опирается на знание (обычно в форме тайного, то есть гнозиса).
Подчёркнутое содержит в себе свой реальный потенциал действия. Потому они как ядро формируют определённые социальные системы, см. п.1 главы «Социальные системы» в книге «Предустановленная социальность».
Этнос – это некая родовая близость, и сейчас чётко связана с гаплогруппами. В общем употреблении «этнос» – это самое общее именование некоего этно-социального объединения, некой страты, которая отличается неопределённостью состояния. То есть «некая группа», выделяющаяся в некотором контексте. Обычно, это гиперболизированное употребление.
Национальность – политическое оформление идентичности; её формальное объявление с акцентом на предании. Это феномен оформления идентичности в эпоху индустриализации и создания так называемых национальных государств.
Нация – политический конструкт государственной общности; с акцентом на некое историко-правовое объединение. Это и народ, имеющий государство; потому что государство – это уже проект. Деградация нации образует сброд; и чтобы ей пересобраться, необходима сильная традиция, высокая культура.

А чтобы впредь уйти от провокаций, именно в отношении употребления понятия «национальность» необходима чёткая определённость. Многое здесь уже не поменяешь, например, то, что люди русского языка возводят в одну линию понятия нация и национальность. Да, они оба политические и стали формироваться в Европе после Французской революции. Так вот, если исторически это так, и сохранять такое понимание генезиса и соответствующее этому содержание, то возможно только следующее использование. В едином государстве, в единой нации (полностью по европейской традиции) может быть только одна национальность – это культуро-образующий народ, или народ языка этой нации. То есть речь о культурном стержне (и в этой же линии иные вариации – этика, ценности, религия…) При этом, и этот народ, и другие народы – это именно «народы», которые равны по сохранению своей культуры. При этом в государстве могут быть и племена, и народности – как уж получилось. Но в том-то и дело, что цивилизующая роль нормального, не колониального государства (тем более Державы) приводит к быстрому становлению/оформлению народов из племён…

Интересно здесь также влияние фактора качества и количества. Понятно, что несколько родов формирует племя; но могут быть и большие рода. Принципиальной основой является Род. А дальше начинаются взаимосвязанные количественно-качественные процессы. С нарастанием качества в области культуры, религии, государственности – формируется народ. С нарастанием количества без обретения нового качества начинаются процессы утраты потенциала и распада.

Дело и в том, что по определению, по связанности языка/культуры со своим особенным сознанием в сообществе такого языка живёт дух потенциального народа, «внутренний народ». Он может проявиться, оформиться, родиться лишь в бытийном творчестве, в ответе на вызовы бытия. Именно так объединяется множество родов (племён, народностей) – на поле общей решающей битвы, в общем эпосе/герое, в общем языке/обычаях, общем управлении/государстве, в общем мировоззрении/религии… Великие народы формулируют великие миссии. Народы-цивилизации имеют мировоззренческую доминанту.

Народность – неразвившаяся линия Род-Племя-Народ. Народность – это недо-народ, это масса, не оформившая в ответ на вызовы свою высокую культуру и государственность (или не воспринявшая соответствующую поддержку с вхождением в ареал некой цивилизации). Деградационный момент связан с тем, что в отсутствие Большой культуры (Большого проекта) и с распадом родовых структур начинает доминировать фольклорное, местечковое проявление. Размывается этическая острота и связность. Объединение становится аморфным; и подпадает под иные проекты. Замещение же своей корневой культурной линии на политическую становится началом полного распада.

И аналогичный сброс, как говорили, происходит, если народ в рамках «нового государства» (державы) и осознанного проекта своей цивилизации не выходит в качество Сварода…

На что имеют права соответствующие объединения? Во-первых, все имеют права на свой язык, на свою судьбу; но никто и не обязан «помогать» в этом. Культуры являются достоянием человечества; но здесь необходимо различение, культуры не одинаковы. И есть в том числе ничтожащие культуры…

Государство – это не право неких объединений. Это вызов и постоянно обновляемый инструмент развития; который конечно может деградировать…

В практических определениях и сравнениях по этой таблице необходима конкретность, нельзя подходить механистично и прямолинейно. Сделаем примеры.

Сербы и хорваты – общий язык, этничность, исходная культура, разные обычаи, две религии, два народа и две нации/государства. Единство возможно в поднятии через сварод…

Северные и южные корейцы – один народ, две нации, одна (дальневосточно-буддийская) цивилизация. Объединение не сложно – в примате культуры (истории), своих сфер ответственности некой общей партии (типа КПК) и хозяйствующих субъектов при наличии институтов согласования (через традицию).

Казахские жузы – это большие рода в едином народе и нации. До тех пор, пока сильна единая религия… Могут стать народностями – см. выше.

Индейцы Америки – это племена; их права связаны с территорией.

Сирийцы – это нация; их права связаны с государством и длинной общей историей.

Укры – это народность, не особый народ; язык диалектный, большая роль фольклора. Стать народом/нацией – через иную религию, вражду и своё государство. То есть это проектный путь хорватов. Но со своими и всеми издержками окраинной, заградительной, негативистской общности…

Афганцы – это политико-религиозное объединение племён. С утратой пассионарности начнут формироваться аморфные народности…

Казаки – это социальный слой, страта.

Большое значение имеет и представление, свойственное конкретному времени. Прежнее, да и нынешнее именование «славяне» имеет характеристику этничности. Видимо, так и останется… До середины 19-го века в России понятие «русский» характеризовало опять-таки именно этничность. И лишь потом государственные записи ввели это именование как «национальность». В эти же периоды в России все средне-азиатские народы (и башкиры) именовались киргизами. Их объединял ислам, тюркоязычность и некоторые особенности, в том числе в кухне. То есть тогда они воспринимались как этнос. И лишь в советское время эти народы получили оформление (в том числе письменности и территорий). Бытийствуя исторически до этого времени, как можно именовать их объединения? Народ? Союз племён? Народность? Известно также, что, например, таджики сначала больше объединялись в городах; а потом в том же Самарканде больше стало узбеков – Как это влияло на самоопределение в отсутствие реальной сильной государственности?

Здесь интересно, например, что чингизид, авторитетный правитель, приветствовавший культурное и религиозное централизованное развитие, хан Узбек и передал в результате имя целому народу. Но правил то он в начале 14-го века всей Средней Азией; и не было тогда никаких отдельных народов, были племена, в том числе со своими эпосами. Оформление их как народов происходило по особенностям хозяйствования, и завершилось в СССР. Длинный период, который мог закончиться для этих этносов (именовавшихся русскими одним словом киргизы, но и которых хорошо делили англичане) любым результатом. Посмотрите, например, на Афганистан, где живут те же узбеки, таджики, как народности, которые видят для себя ориентир на севере от себя.

Здесь имеет значение сказать о месте культуры; тем более что в предыдущем пункте эта тема уже прозвучала. Отношения, взаимосвязи общества и культуры парадоксальны; ну в общем-то так же как общества и человека. Если это выразить схематически и в рамках общего их контекста, то они – взаимовложены. Являясь частью общества, культура определяет общество. Это так и потому, что феномен культуры объемлющ для других сфер: политики и экономики (см. главу «Общество»).

Специфика общества вызвана культурными кодами народа (народной души), которые формируют своеобразную этическую систему, архетипические ценности. Второй, взаимосвязанной стороной этого процесса является язык, который формирует особенности мышления. Всё вместе это отражается в смысловой матрице, раскрывающейся в образцах культуры и формирует цивилизацию (смысло-мир).

Культура – это сохраняемый и передаваемый опыт, необходимый для жизнеспособности. Так вот этот опыт может перерости, превзойти данное состояние общества и сформировать новое общество (общность). Вопрос – в глубине и адекватности, в соответствии вызовам той культуры/языка, которая подчиняет сообщества…

Культура и Цивилизации – по факту – это то, что смогло сохраниться в людях, составив народ; по оберегаемым и передаваемым смыслам, то есть осознанно, рефлексивно. Культура возникает там, где думают о вечном и о продолжении во времени. И жертвуют ради этого. Это работает в отношении любых общностей (потому что все они строятся на своих отношениях, своей культуре). Но наиболее важно

это замечать в отношении естественных – рода, народности, народа, сварода… Их динамика и жизненность связаны с жертвенностью (пассионарностью) их правды.

Любое чёткое сообщество имеет свой язык (особенности) и своё мышление (особенности). Более того, когда эти 2 элемента коммуникаций (отношений) проявляются не чётко, возникают (требуются) внешние формы скрепления. Проще всего такое выделение происходит «против» чего-то/кого-то и вырабатывает себе знаки отличия. Проблема же всех объединений «против» в том, что их причинность оказывается не в себе… Они и оказываются «не в себе»; то есть в манипуляции. Именно Традиция, как передающееся и верифицируемое знание, аппелирующее к Источнику, охраняет от манипуляции сиюминутного. Самые фундаментальные манипуляции – это гнозисные манипуляция традицией и симуляция мышления; что и произошло в пост-модерне и фашизме.

Почему Мы-шление? Потому что оно то, что происходит на стыке, во взаимодействии. Оно не в переборе, а в прорыве между, в соединении, дающем новое качество. Тем самым знание у человека – это соединение, одной стороной которого является сам человек. А общее знание и составляет культуру. А вся сложность и проблематизация собирается на пути между персональным и общим знанием.

Если один человек может мыслить с разных сторон на стыке явлений и позиций, тогда в нём происходит мышление. И это имеет психологическую особенность, связанную со способностью восходить к целому. Целое – это не абстрактное. Это не просто воображённое, но пережитое познающим. Традиция – об этом, об удержании целостности. А гнозис появляется в выделении из общего целого. «Образование» всегда содержит «воспитание»; и со-держится.

Западная формула познания – «восхождение от абстрактного к конкретному», в парадоксальности которой можно увидеть просто требование апробирования в практике. Но не понятен методический источник движения к знанию, или способ прорыва. А таковой формулой является взгляд из Целого, упорядочивающего конкретную полноту, то есть имеющую достаточную точность и представительность. Формирование данного набора признаков (условий) есть база и путь познания.

Ценность объединений выявляется в продуцировании негнозисного мышления, то есть у имеющих развитие в себе, у имеющих неотрывное позитивное содержание в своей сфере. Таковыми являются в 1-м коммуникационном уровне – Род (общее тело), Народ (общая душа) и Сварод (общий дух). Во 2-м коммуникационном уровне – Община (общее дело), Сословия (общая профессия) и Цивилизация (общие смыслы)…

= 4 =

Социо-феномены (квази-субъекты) имеют свойственные им задачи. Они их достигают, и сохраняют результаты. В жизни социальности есть ценности и операторы, которые важны отдельным социо-феноменам. Есть и то, что определённые социо-феномены (группы, институты) лучшим образом достигают/реализуют и сохраняют/отстаивают эти ценности или проявления бытия, или наилучшим образом решают определённые задачи.

Есть Достижение. Оно временное. И требует временных форматов, институтов. И есть Сохранение. Оно требует устойчивые социальные институты, социо-феномены. Понятно, что социальность определяют именно длительные, устойчивые образования. И нас сейчас будут интересовать именно они – в связи с тем, что являются как-бы охранителями или воплотителями, организационным сопровождением для некоторых «опорных факторов» социальной деятельности.

А предварительно обобщим их в следующем обосновании по исполнению ими функций сохранения/отстаивания/передачи. В разделённости (а социальность такова по определению) у всего есть и положительные, и отрицательные стороны их реализации. У всего есть назначение и уместность.

Тем самым можно наблюдать определённую «заданность» связи и влияния в социальных процессах. «Если что-то есть, то значит оно для чего-то нужно». Например, в нижней таблице представлено некое «оправдание» (зачем?) для ряда социальных институтов. Видна связь между разными ценностями и социальными форматами их отстаивания (или задачами и форматами их решения). Со стороны этих институтов (социо-форматов) реализацию/сохранение данных ценностей (факторов действенности, жизнеспособности) можно считать одним из их назначений…

Обратите внимание на важность «Открытых институтов» для устойчивого и развивающегося социума. И на значение «Сокрытых институтов» – в их функционировании в некоем «вражеском» окружении…

№	Позиции сохранения, отстаивания, передачи	Социальные форматы (феномены)	Сокрытость- √ Имманентно- + Проектно- …
(01)	Мировоззрение (миссия)	Касты	…
(02)	Знание	Орден	√ …
(03)	Социальный порядок в согласованной социальности	Сословия (проф.)	+
(04)	Имущество (капитал)	Род	√ +
(05)	Культура	Народ	+
(06)	История	Цивилизация	+ (по факту)
(07)	Проект, Мобилизация	Нация	+ (по факту)
(08)	Защищённость, Справедливость	Община	…
(09)	Жизнь, Воспроизводство бытия	Общество	+
(10)	Интерес, Правота	Класс	…
(11)	Цель	Ложа	√ …
(12)	Идеология, Убеждения	Партия	…

Мы здесь не стали указывать «воспроизводство поколений с передачей опыта», чему призваны семья и род; именно в силу очевидной и отличительной начальности и неизбывности этого.

Эти организованности (социо-феномены) имеют конкретно-исторический характер, то есть как раз по исполнению своих задач, и позиционные функционалы в принципе могут быть переданы другим. Но в таблице зафиксировано то, как всё сложилось.

Заметьте далее, что все 12 важных позиций положительны по значению, нет ни одной негативной, разрушительной позиции. И это естественно, показательно. Ведь иначе они просто не нужны для сохранения в обществе. Эти пары не «создаются» для отрицательного. А вот дальнейшее проявление/использование этих «позиционных качеств» может быть отрицательным, и это связано с ничтожащими действиями этих социо-феноменов в отношении чего-то иного.

Значение этих социо-феноменов в том, насколько они исполняют важнейшие для общества функционалы (задачи). Ничтожа какую-то из структур, не забыть бы про сохранение и передачу их призвания…

Например, касты появились в Индии с приходом туда Ариев, которые принесли ведическое мировоззрение и высокую культуру. Чтобы сохранить их среди огромного моря архаики и пришлось образовать государство на принципах каст с определёнными задачами (долгом) и правилами взаимодействия. Размывающей толпе была противопоставлена организованность. Это была конкретная историческая необходимость. И это сработало в тысячелетиях; но вопрос, чему будут служить касты сейчас?..

Сохранение капитала и служение лучшим образом соответствует родовой или клановой системе. Исходно клановый капитализм Востока победит американскую смесь. А нам не надо здесь соревноваться, между ними. Наш путь другой. И он будет представлен в механизмах данного Проекта.

Каждый социо-феномен во исполнение возложенных задач создаёт, можно сказать, остров (или остов) устойчивости. А вместе – некий архипелаг; пока разрозненный, не связанный единым непротиворечивым проектом.

Естественно возникает вопрос об оптимальной комбинации данных функционалов, о реализации данных парных зависимостей в социальном целом. Ведь перечисленные ценностные позиции все важны, необ-

ходимы. И если мы обеспечиваем их, то должны найти формат, который не будет противоречить остальному (и общему смыслу/идее социума). Нас интересует равновесный архипелаг устойчивости…

Всему – своё место. При этом некое отдельное может быть перегружено – по историческим обстоятельствам. А место может быть передано иному в новом комплексе отношений.

Многие социо-формы возникали из-за окружающего несовершенства, в том числе в романтических порывах идеалистов; естественно их эволюция в том же окружении была нисходящая. И многие естественные форматы в силу их устойчивости нагружались дополнительными задачами сохранения. Речь – не об абсолютизации соци-форматов, не о закреплении мест за форматами, а о том, чтобы не забыть про функционалы ценностей в проектной социальной системе. Результаты социального проектирования можно дополнительно проверить в смыслах этой таблицы…

…

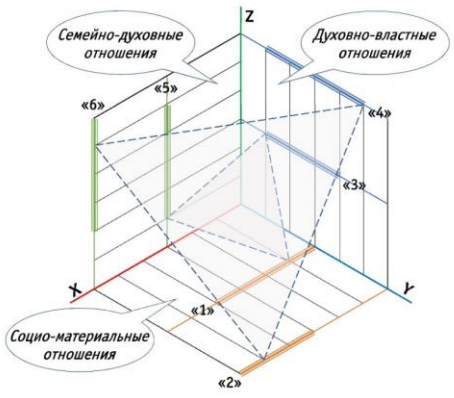
Интересный момент – в таблицах верхних 2-х пунктов экономика редко встречается в качестве объединяющщих факторов: в большой таблице п.3 два раза (из 28), в таблице п.7 один раз (из 12). Экономика не даёт устойчивых объединений.

В этих же таблицах встречается маркирование числовых обозначений серым фоном. Это позиции, которые особенно пересекаются с содержимым таблицы С.Переслегина, где представлены связи принципов организованности и сложности объединений (https://youtu.be/KTY81S5J19g). Ниже она приведена в модифицированном виде: идея та же, содержание изменено. (Кстати, в ней также проявляется незначительность собственно экономики для долгосрочного единения людей.)

МАСШТАБ объединений по периодам							
	6		Человечество				(Сварод)
	5		Цивилизация		Держава Мульти-стейт (Сброд)	Мир-религия	(Сварод)
	4	Народ	Культура	Цех (отрасль) Сословие	Nation State (Нация) Империя Город	Конфессия (Церковь)	Орден Монастырь
	3	Племя Фратрия		Домен Деревня	Феод Ном	Вероисповедание (Религ-я группа)	Орда
	2	Род		Артель Бригада	Полис Община	Амфиктиония	
	1	Семья		(Банда, Ватага)	(Судно)		
		«1»	«2»	«3»	«4»	«5»	«6»
		Кровная общность (РОД)	Культурная коммуникация (ЯЗЫК) + Знаниевая коммуникация (МЫШЛЕНИЕ)	Деловая и бытовая общность (ДЕЛО)	Идеологическая общность Юридическая коммуникация (ГРАЖДАНСТВО)	Конфессиональная коммуникация (Единство понимания духовного мира)	Этическая коммуникация
		=X=		=Y=		=Z=	
		Принципы ОРГАНИЗОВАННОСТИ					

На что обратить здесь внимание? Мы находимся в 4-м периоде, от начала развития в вертикалях объединений, которые собраны в пары, обозначенные координатно «X», «Y» и «Z». Содержание в парах имеет дополнение и преемственность. Серым фоном обозначены позиции, где оформляются совместности, соответствия. Второй и шестой столбцы нам показывают перспективу 6-го периода. Мы же вступаем в пятый период.

Позиции этой таблицы могут быть представлены в некоей системе координат, где по соответствующей оси «X», «Y» и «Z» отмечены периоды развития их объединений. При этом между координатами образуются как-бы плоскости отношений: между «X» и «Y» – социально-материальные (или властно-семейные), в «X»-«Z» – семейно-духовные, в «Y»-«Z» –духовно-властные. (Обратите внимание, это не стандартная система 3-х координат, здесь вложенные 2 объёма…)



У этой таблицы есть накладывающиеся пересечения с большой таблицей п.3, в которой «факторы объединений» образуют группы, соответствующие 3-м группам «принципов организованности» Переслегина: 1÷7 – «X», 9÷17 – «Y», 18÷21 – «Z», а 22÷28 – вне общих признаков. И тогда можно заметить характерные места сгущений в таблице п.3.

Вообще таблица этого пункта очень эвристична. В ней мы можем видеть историческую логику усложнения объединений людей в порядке действия неких принципов организованности. Такая сборка даёт инструментарий новой политической реальности, оформляющей лидерство России. Это продвижение к пониманию проектного будущего, в чём мы становимся лидерами.

= 5 =

Здесь мы представим систематизацию властных форм, в том числе типов государственного управления, исходя из комбинации в 3-х параметрах, образующих мировоззрение. Соответствующие 8 форм/форматов будут также размещены в 3-х мерной системе координат, в узлах кубического каркаса. Иногда вместо властного формата именуется «властная ситуация», как некая властная нечёткость, как некая неоформленность. Такие ситуации собрались в нижней половине таблицы.

Исходной, классификационной основой является следующая таблица.

		Соотношение в устоях: (Позиции в координатах)				
Базовая динамика	Властное оформление Государство-образующее «…»	*Религия*	*Культура*	*Этика*	Идеология	Экономика
	Род «Род», «Народ»	I	I	I	–	1 (Родовая)
	Держава «Культура»	V	I	I	– +	1+4+7+2
	Орда «Этика»	V	V	I	–	7
	Халифат «Религия с соц_нормами»	I	V	I	–	3 ↔ 8
	«Базар» ↔ Республика ~~«Демократия»~~	V	V	V	+	5, 6
	Империя «Религия»	I	V	V	+	3, 4, 5, 8
	Языческие племена ~~«Обряд, Обычай»~~	I	I	V	+ –	1, 5, 7
	Кризис веры, Многобожие ~~«Ритуал»~~	V	I	V	+	1, 6, 9

Опосредованность

Необходимость

Определяющие позиции типа властной формы задаются составом позиций, составляющих мировоззрение: **Мировоззрение = Религия + Культура + Этика .** Здесь заметьте соответствие составов мировоззрения и философии, разделами которой являются, соответственно, *метафизика, гносеология и этика* (вспомните 3 критики Канта, как форму и претензию). Так вот, властную форму задают комбинации 3-х позиций Религия-Культура-Этика в параметрах их единичности или множественности в обществе/стране. Единичное состояние позиции обозначено «I», множественное – «V». Соответствующая комбинация и определяет типы: Род, Держава, Орда, Халифат, Базарное состояние в форме Республики, Империя, Союз языческих племён и Кризис социума, связанный с многобожием.

Мировоззрение представляется в социуме для человека (как пространство мышления) через религию, культуру и этику. Почему мы избрали их как в своих сочетаниях формирующие конкретные властности, конкретный политикум? Конечно, так вопрос до сих пор не ставился. И эти форматы по привычке материалистического времени как-то связывали с состоянием и борьбой каких-то интересов и сил, в общем с экономическими и социальными факторами. Но вот что стоит за этими факторами? И здесь приходится просто занять позицию в отношениях между идеальным и материальным. Мы считаем, что

именно мировоззрение и всё, что связано с традицией, мышлением, архетипами именно через религию, культуру, этику и формирует то или иное властное состояние. Доказательством этого является вся книга. При этом мы говорим о глубинном соответствии власти народным архетипам, а не о навязанных форматах; о внутреннем вырастании, а о не о внешнем. Базовые 3 позиции мировоззрения названы в таблице устоями, через которые политики выражают свою политическую культуру и оформляют это неким образом.

Есть в таблице и последующие столбцы идеологии и экономики. Через них мы далее увидим специфику возникающих 8-ми форматов. Триадные комплексы в строках этих форматов отличаются от соседних на одну позицию, по изменению между «I» и «V». Таблица разделена жирной линией на верхнюю и нижнюю части. Они сформированы так, что набор позиций в триадных комплексах начинается в верхней части с 3-х единичных, а в нижней с 3-х множественных. Позиции, обведённые овалами, указывают властные формы с 1-м единичным параметром и с 2-мя единичными параметрами; что нам пригодится в дальнейшем анализе.

В первом столбце таблицы представлена некая базовая динамика того, как развиваются эти властные оформления или могут развиваться. Основанием для рисования этих линий с чередованиями переходов с одной строки на другую, явилось исходное условие о том, что в нормальных условиях эволюции при переходе меняется только одна какая-то позиция. При этом от родовой властной формы первым шагом происходит изменение в сторону «Союза языческих племён». А вот к «Державе» мы движемся. И пунктиром показан в новых условиях/возможностях вариант качественного перехода к новому уровню властных отношений по типу «Род»…

В указанных переходах эволюции форм есть два момента с выбором перейти в одну сторону или в другую. Здесь нет предпочтения, нет того, что лучше-хуже, выше-ниже. Вообще в этом повествовании нет никаких оценочных категорий. Принципиально важно здесь иметь правильную позицию по императиву – является ли описываемое обязательным, диктует ли оно реальную историю. Нет. Мы показываем возможность, как наибольшую вероятность, это, во-первых.

Во-вторых, есть максима правильного и неправильного подхода в данной теме; особенно с позиций социальной проектности. И об этом надо сказать сразу. Нельзя, увидев описываемые закономерности, схоластично и априори решить, что будем строить ту или иную форму властности. Не надо пытаться стать таким последователем всей этой темы, который без погружения в процессы и вызовы реальности начнёт что-то комбинировать с мировоззрением, чтобы создать властный формат «под закон» и квазиобъективно. Не надо проектно обеспечивать некую комбинацию в составе мировоззрения. Дело не в том, чтобы попытаться это сделать и стать по своим подходам неким нео-марксистом, а в том, чтобы, понимая реальность, строить качественность, исходя из реальных задач, которые перед вами стоят. А вот в какую сторону вы перейдёте, находясь между узлами «силового каркаса», в каком формате вы окажетесь в конце концов – это уж как получится. Не надо становится начётником с точки зрения социальной практики и теории, о которой идёт речь. Мы просто показываем силы в системе координат состава мировоззрения, показываем ключевые моменты, которые задают некий каркас, узловые точки, связанные с этими комбинациями. Мы показываем, где может оказаться социо-политическая система при определённом сочетании, во что может оформиться состояние власти государства и состояние общества. Именно так надо к этому ко всему подходить – не как к догме жёстких конструкций, а как к правилам именования того, что получится в итоге, к чему ближе будет наш результат.

Итак, вот максима отношения к данному описанию:
= неправильное утверждение – *«мы строим» (империю, державу, орду, ...),*
= правильное – «у нас получилась» (империя, держава, орда, ...).

Так надо подходить и к заданной в первом столбце базовой логике эволюции, базовой исторической динамике. Её можно сравнивать с состоявшейся, которые в общем-то сильно коррелируют.

И ещё раз скажем о пунктирной линии, которая возвращает нас от Державы к Новому Роду. Это очень интересный момент. Мы часто говорим о свободе, о некоем объединённом человечестве на уровне общего мировоззрения – Так вот это и есть такая властная форма, когда всё находится в Единстве, после прохождения многообразия; и это совсем другой уровень, прежде всего человека, человечества. С чего начинается, к тому и возвращается, на новом уровне…

Но до этого далеко, мы не знаем, когда это может быть – новое единство в религии, в культуре и в этике. Это некое новое качество всех этих трех составляющих, новое мировоззрение. Тогда и будет вместе Сварод.

Опять же, это логическая конструкция этих сил в системе координат, которые мы показываем. Дальше, будет интересно появление идеологии и как она опосредована в данной системе координат, в том числе на кубическом каркасе властных форм. В верхней таблице правая часть 2-х столбцов отделена от основной части двойной линией, то есть просто пристыкована, не как системная, а как иллюстративная по некоторым особенностям властных форм. О них скажем далее.

Мы не раз говорили, что идеология – это просто представление, обоснование, оправдание намерений некоего актора; неважно, этот актор есть государство или человек. Более того, именно говоря о психологической основе идеологии, о том, что актор этого исходно человек, мы всё лучше понимаем этот феномен. В формулировке, что это комплекс идей или там идеалов, возникает некое пост-фактическое наукообразие, вторичность. А исходная проявленность через человека даёт ясность, и тогда понятно, как это опрокидывается в социальность.

Идеология – это направление действий, и оно может быть представлено для тех, на кого направлено, как правдиво, так и не правдиво. Она служит достижению определённых целей и реализации конечно, ценностей. Вот это и есть идеология, она – проявление авторства. А то, что там формат идей и идеалов, это уже второе дело. Это уже признаки, через что это всё проявляется. Нет ничего высокого в идеологиях, они – прагматика в понятиях некой теории.

А в контексте данной таблицы есть интересное, что в ней проявилось, заставив пристыковать 2 правых столбца: сначала Идеологию, а потом и Экономику. Для верхних четырёх властных форматов идеология не принципиальна, а вот для нижних, чтобы вообще в принципе как-то функционировать и действовать, вот им нужна идеология!

В Республике, в базарно-демократическом её состоянии, когда много акторов, которые действуют каждый сугубо только в своём интересе, то есть акцентированно идеологически, когда властвует многообразие во всех мировоззренческих аспектах, то естественно, там властная идеология необходима и представлена очень сильно.

Проявляется она и в Империи. Признаком Империи является единство религии, при этом много культур, и много разных этик. Вообще этика не обязательно соотносится с религией. Вот в Халифате мы имеем ситуацию, когда религия и этика обе являются моно; и они между собой как раз взаимосвязаны, что усиливает и так сильную позицию религии; соответственно идеология не нужна.

Прежде чём пойдём дальше, заметим следующее. В таблице аспекты мировоззрения имеют разную степень влияния, её сила уменьшается слева направо по перечислению: Религия, Культура, Этика, - в том числе и по силе институций. Религия более явная, более сильная, концентрированная в проявлении и регуляции общественной жизни. Культура более многоплановая, широкая. А Этика ещё и размыта в массах и не всегда артикулируется; но всегда очень действенна в отдельных группах, сообществах.

В позиции множественности влияние аспекта падает. Три позиции в двух моно-аспектах по-своему влияют на оставшийся конкретный множественный аспект: ослабляя или усиливая. По вариантам в таблице можно сказать, что в моно-парности культура как-бы ослабляет влияние пары, а этика усиливает… Почему? Так получается из таблицы, возможно культура вступает в «соперничество» с религией, а этика ей следует. И есть 2 феномена, которые непосредственно влияют на поведение и служат (по-своему) взаимопониманию: это этика и идеология, - их мы увидим далее на объёмном каркасе властных отношений/систем.

Здесь надо сказать об одном срезе отличия 3-х компонентов мировоззрения. Религия, то есть отношения с Богом, духовное общение – интимна. Потому – уединённость, даже и в соборе. Потому – братство по вере. А Культура и Этика – не интимны; являясь моделями правильного действия. Культура – как модель мира (в т.ч. язык) для адекватного описания и действия. Этика – как модель поведения, правильного по взаимодействию.

Культура и этика – имманентны. Религия – трансцендентна. Формирующий опыт культуры и этики находится в социальном взаимодействии. Формирующий опыт духовного общения – индивидуален, интимен. Что важно далее, интимное – не объединяется. Религия всегда остаётся своей (см. дальше). То есть народы разных религий не могут (вот так легко и не изменившись) объединяться на одной религии. Но могут объединяться на культуре и этике!..

Единение религий, то есть осознание единства Бога, возможно в личном Богопознании. Как коллективный процесс – это или через насилие, сатанизм, или в массовом расширении картины мира и сознания (в том числе по новому Слову).

Вернёмся к таблице, и в частности к строке Империи. У неё религия – моно, остальные 2 аспекта – в многообразии, потому начинает проявляться идеология. Таблица проявляет нам, где идеология нужна,

действенна, необходима, а где она возникает по мере необходимости. В данном случае империя требует идеологии, а вот Держава постольку поскольку. В Державе многое будет зависеть от конкретного состава религий и соответствия их догматов (!) позициям державной культуры и державной этики. При некоторых религиях придётся поднимать уровень идеологического влияния. В Державе в некоторых ситуациях может потребоваться идеологическое сопровождение. Ведь, как уже сформулировали в «Правиле понимания», мы не создаём жёсткие догматические конструкции.

В 3-х аспектах мировоззрения властные форматы определяются, а в последних 2-х – проявляются. Логично, что вслед за феноменом идеологией появился вопрос об особенностях экономики в разных властных форматах. А есть ли специфика экономики в этих уровнях?

Проявить это можно было только через таблицу типов экономики, о которой мы говорили в книге «Экономика: изначальная и извечная». Основой её была оригинальная сборка С.Переслегина, но там были ошибки и пропуски. В рамках единой логики и смыслов мы поменяли содержание ячеек (серый фон). И нам здесь придётся сначала привести её целиком, но без комментариев.

Мета-Экономика	С оттенком Справедливости (по целостности реализации смысла)	С оттенком Эффективности (институализация в масштабировании)	С оттенком Устойчивости (через авторитарность)
Справедливая «Общинная»	*Натуральное хозяйство (Экономика племён)*	*Человеко-центричная экономика Государства-общества*	*«Социализм» (Марксистская. административная экономика)*
Эффективная «Рыночная»	*«Гарантийное хозяйствование» Демередж*	*«Свободный рынок» (Лунная экономика)*	*Монетаристская экономика (Хайека)*
Устойчивая «Феодальная»	*Система локальных экономик «Архипелаг концернов» «Система холдингов»*	*ГосКапитализм, в т.ч. акционированный на всех («солидаризм») (Экономика Салазара)*	*Инклю-Капитализм Экономика Торманса Военный коммунизм*

А внизу она представлена с пронумерованными ячейками для их представления в соответствующем столбце Таблицы властных форматов.

=0=	С	Э	У
С:	1	2	3
Э:	4	5	6-ф
У:	7	8	9

Первый столбец представлен белыми цифрами в одном фоне, что и мета-экономика «0», указывая на первый этап неискажённого разворачивания исходного ядрового содержания. А максимально крайнее, искажённое проявление целостности экономики – в удалённых «6» и «9».

Предустановленная мета-экономика «0» содержит все элементы в ядровом, целостном контексте, которые и разворачиваются в социальности – по её принципам, идеологии.

Итак, этими номерами и представлены типы экономик, наиболее возможные в своих властных форматах, властных оформлениях. Вы можете сами посмотреть, что здесь чему следует; для нашей темы это не принципиально. Мы допускаем, что здесь могут быть и какие-то другие типы экономики; но построчные различия в наборах всё же есть.

Возвратимся к исходной таблице, а потом перейдём к кубическому каркасу властных форматов. Как уже говорили, в таблице кружочком обведены позиции моно, как сильные позиции. Когда у нас одна позиция моно перекрывает все остальные многообразия, она является диктующей позицией. Таких позиций три: в Орде диктует Этика, в Империи диктует Религия и в «Формате кризисной веры» в сильной позиции стоит Культура, но это внешнее, декаданс. Такая Культура не может противостоять разброду в общей этике и во множестве религий.

Эллипсы в таблице выделяют позицию с парой двух моно, двух сильных позиций: в Державе – Культура и Этика, в Халифате – Религия и Этика, в «Языческом союзе племён» – Религия и Культура. И в этой парности моно-аспектов проявляются особенности 3-х властных форматов. Соответствующие им этико-смысловые опоры можно увидеть в следующей рамочке.

Форматы с парой моно-членов в мировоззрении (I-I) и их этико-смысловые опоры:
Держава – Любовь и Познание, Жертва и Правда (Истина)
Халифат – Вера-Служение (Верность, Праведность)
Языческое сообщество (союз) – Дружба, Родство, Магизм (Украина)

Объединение племён предполагает единство/близость языка, не важность в особенностях нравов и вырабатывание одного пантеона. При объединении племён обычно происходит трансформация, и одна религия побеждает. А этика и смысловая определённость строятся на братании, на товариществе, на общей земле, на магии. Интересно, как это проявляется именно на Украине. Именно вот эти позиции для них и являются главными, которые они считают для себя представителями, которые вроде ценят, на которых держится их какая-то мифология и всё остальное.

Халифат – на чём он держится в истории? А на вере и служении. На верности и на праведности. Причём вера именно как служение, что принципиально, потому что здесь – Вера. Вот магизм никогда не был служением; здесь Бог – это начальник рода, здесь проявляется по родству. А Вера, тем более монотеистическая, всегда проявляется именно в позициях служения.

Что в этом отношении проявляет Держава? Для Державы, у которой государство-образующей является Культура (см. дальше), этико-смысловыми опорами являются позиции, на которых строятся отношения. А конкретно такими здесь позициями оказываются следующие: любовь и познание, жертва и правда или истина. То есть для Державы, чтобы она формировала отношения и была бы устойчивой, она держится на очень интересных этико-культурных феноменах; и правда, и истина в этой ситуации играет очень важную роль, удерживающую роль.

Насколько это возможно? Но вот, когда кто-то говорит, что это всё нереально, тогда хочется отослать к постоянно цитируемым словам Ф.Тютчева: «Но мы попробуем спаять любовью». Едва ли Тютчев, в том числе, являясь активным сотрудником российской дипломатии, произносил свои слова как общую красивую метафору. Являясь по сути славянофилом, он речь ведёт об удерживающем устое, о принципе. А это принцип именно Державы. И уж если вы говорите, что описанное не реально, тогда как минимум не приводите слова Тютчева. За слова надо отвечать.

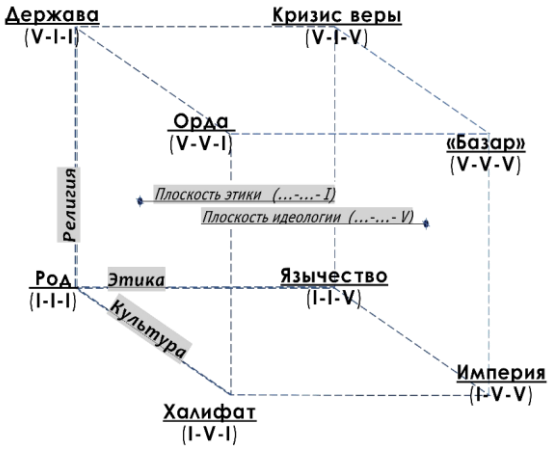
Ещё момент. Обратите внимание в таблице во 2-м столбце на позицию в кавычках как «государство-образующий феномен». Какой феномен, какое явление как бы формирует государственность или властность? Для Рода этим является сам Род или Народ. Для Державы этим является Культура. Культура во всём её понимании.

И когда мы говорим государство-образующий народ, надо понимать, что апеллируем вот к 1-ой властной строке. А когда мы говорим о государство-образующей культура, то мы говорим о Державе. Вот мы говорим государство-образующая этика, значит мы говорим об Орде. Мы говорим о государство-образующей религии, в которой прописана социальная норма, то есть говорим о шариате. И мы говорим о халифате, который формируется от религии, и её социальных норм, устоев и так далее.

Когда мы говорим о «государство-образующей демократии», понятно, о чём идёт речь)); мы знаем, что такое исходная, реальная демократия, власть рабовладельцев.)) Мы понимаем превратность этого термина. Ну и дальше можно почитать в таблице другие позиции. Сами по себе они – ни обряд, ни обычаи, ни ритуал – не формируют государство, но они являются источником смыслов, порядков, общности.

= 6 =

И вот теперь мы можем перейти от таблицы властных форм к их расположению в пространстве 3-х координат по тем самым аспектам мировоззрения. На нижнем рисунке в начале координат находится позиция моно-аспекта, а на удалении по осям (некоем численном) позиция множественного аспекта. Тем самым формируется кубический каркас, в узлах которого и находятся 8 типов властных форматов (или властных ситуаций). А под каждым их именем в скобках приведена характерная спецификация по единичности-множественности в 3-х аспектах.



Посмотрим внимательнее в особенности этого определяющего представления, в пространственное представление и взаимосвязь. Верхняя половина таблицы представлена левой вертикальной гранью, и это есть «плоскость этики» *(…-…- I)*. Нижняя половина таблицы представлена правой вертикальной гранью, и это есть «плоскость идеологии» *(…-…- V)*. Понятно, что плоскость этики имеет общую «I» по оси этики, а плоскость идеологии по той же оси имеет общую «V».

Это смысло- и структуро-определяющие плоскости каркаса властных форматов. А сам каркас даёт нам наглядность, упорядоченность и эвристичность. Интересный вопрос – Как между этими узлами могут располагаться траектории эволюции властных форматов? Естественный ход – по рёбрам, визионерский – по диагонали плоскости, и «пророческий» (или взаимообратный, инородный, провиденческий, инопланетный) – по диагоналям куба.

Вот это «пространственное» движение чудесного развития было в истории 2 раза. Для трансформации между ситуацией Племенного многобожия и Халифатом потребовалась сила пророчества, Корана и жертвенного преображения; также как в другом случае потребовалось 40 лет хождения по пустыне. Возможно ли обратное превращение? Деградация всегда возможна. А противостоит этому только высокая личность, проектный пассионарий. Превращение из Союза племён в Орду потребовало Чингиз-Хана; и потом движение пошло в сторону Халифата («естественно») и в сторону узлов племенного разобщения и многобожия... И остались ещё 2 пространственно-диагональных варианта (с изменением сразу всех 3-х аспектов). Из Рода сделать «Базарную систему» можно лишь уничтожив всю его память/традицию; и обратная трансформация всей системы невозможна. Движение же между взаимообратными Империей и Державой не реализовывалось из-за пропасти в отношениях при ставках на идеологию и на этику, на примат государства, и примат Духа. Не об этом ли был «спор» между иосифлянами и заволжскими старцами?.. И эта дилемма – одна из фундаментальных в отношениях человека и социальности. Можно одно сказать, свобода человека «ущемлена» не обществом, а его грехом. При том, что и без Государя теперь не выстоять собравшемуся внешнему злу. (Прошли времена Дария и скифов, и даже – апостолов с «северными народами, кои греха не имут».) Всё так – Но находясь в некой западне, не значит, что путь закрыт. Он требует ясности иного уровня…

Скажем немного и о «плоско-диагональных эволюциях», в которых меняются сразу 2 аспекта. Их по 2 на 6 гранях. Анализ всех не входит в нашу задачу. Остановимся опять на этической и идеологической гранях.

Можно спросить – Возможна ли эволюция в рамках чисто этической плоскости? Да, возможна. И это требовало бы всегда работать на подъём, на приобретение качества в каждом шаге. То есть это ситуация, когда Этика ни разу не проседает, но являясь опорой, позволяет изменять другие аспекты. При этом в такой последовательности было бы 2 визионерских, диагональных прорыва. Итак, вот эта последовательность: Род === Орда —— Халифат === Держава, - где «==» это 2-х аспектный ход, и «–» это одноаспектный ход. Здесь есть некий парадокс. Из монолитного единства Рода трудно сформировать властную устойчивость, переводя в множественность или Религию, или Культуру, а вот и то, и то – проще. Потому что эти 2 аспекта в Роде сильно связаны; и стать множественными легче вместе – при сильнейшей позиции Этики, ставшей основой государства. Дальше сильная Этика соединяется с институтами Религии. Следует «естественный», экстенсивный шаг соединения Религии с моралью в социуме, это Халифат. И потом снова прорыв – плоско-диагональный 2-х аспектный подъём, связанный с сильнейшим возвышением Культуры, Знания в массах, который не отрицает веру, но фиксирует Творца в его собственном многообразии. И это – Держава.

Империя – это государство множества народов-языков-культур при, обычно, монархической форме единовластия и имперской монотеистической (из исторической практики) религии при том, что другие монотеистические религии не ограничены. Сказанное – это основное. В контексте первого определения Держава – это государство множества народов-языков-культур при единовластной форме правления, сопряжённой со встречными институтами самоуправления при непротиворечивых ценностях религиозных догматов и на единых ценностях государство-образующей культуры, когда все культуры-языки-народы имеют все возможности воспроизводства. Держава – более сложное государственное образование. Принципиальные различия с Империей проявляются в: (1) разном уровне и значении самоуправления, (2) по степени равно удалённости религий, (3) по тому, что определяющей/образующей базой государственности являются определённые или религия, или культура/язык.

Сторонники империи как достоинство и правильное решение повторяют то, что во всех национальных окраинах сохраняются привычные/понятные там порядки, а местные элиты, будучи интегрированы

в общий правящий слой, становятся государственной и входят в окружение верховной власти. По современным вызовам хуже не придумаешь! Превращённое заигрывание.

Прослойка, отделяющая верховную власть от народа, всегда спекулирует на управляемых народах/территориях, показывая силу/авторитет, аккуратно противопоставляясь общему и на «прибылях», и на «убытках». А в Державе мы говорим об единых принципах распределения, о чётких, единых правилах ответственности элиты, о прописанном в правилах уважении культур; и это при встречной властной вертикали общества от Ассамблей местных советов и проф-сословий, прямо выходящей в Верховный уровень…

В этих 2-х системах основной упор регуляции отношений ложится соответственно на религиозные институты или на институты поддержки культуры в целом. Конечно, может быть и то, и то. Но в любом тандеме всегда, по логике основ системы есть/возникнет главный отвечающий…

И надо заметить следующее. Нельзя в социальность привнести Божественность просто увеличением роли церкви! Божественное приходит в общество через Человека. А вот способствовать Человеку должна в том числе социальность. У церкви и социальности свои здесь методы и ответственность – и именно в их полноте и корреспонденции выстраиваются и правильные отношения между ними. При том, что церковь – это царство Его, и оно «не от мира сего»…

Социальность должна участвовать не всякого рода упрощающим патернализмом или строгачём, но той организацией социальных сфер, которая выражает предустановленные принципы (максимы) бытия. Да, принципы исламской уммы корреспондируются с тем, о чём идёт речь; при том, что современная реализация будет сложнее. А православной церкви самой ещё надо воскресить первоначальные таинства, соединяющие вселенское действие… Ключевой же вопрос – Империя или Держава в современных условиях, вызовах и задачах более способна адекватно обеспечить духовный рост русского и дружественных народов?..

Вообще, не то важно, на какой ступени по способностям находишься. Важно – <u>как</u> реализуешься. Важна честность пути своей самости, не искажение в раскрытии, правильность вносимого в мир. Так будет и в выборе между Империей и Державой. Описания их, их представляемые таланты – это хорошо. Вопрос в другом – А всё ли честно будет в реализации – по тому как слышится в общих словах? Всё ли названо, кроме красивого, что будет потом? Названо ли ещё и неизбежное, а также скрываемое на первых порах? Какие умолчания находятся в проектах Империи и Державы? Посмотрите вперёд из их точек – в сторону реального наполнения этих костяков… Где возникает больше разных иных «скелетов»…

Или наоборот, ссылаясь на Империю как на Традицию, скажите, какой исторический момент вы хотите воспроизвести? В какое бывшее состояние, где бытийствовал Русский мир, вы хотите нас отослать?... Почему вы берёте форму, но не суть – по вызовам времени в отношении человека? Зачем вы сражаетесь с наживками?.. Ведь Русский мир впервые может раскрыть своё мировоззрение, свою этику, своё мировоззрение – в полноте и целостности.

Здесь не будем показывать последующий уровень детализации государственных устройств. А перейдём к взаимоотношению культур, в том числе в связи с отправлением религиозных обрядов. В Империи определяющие права (что можно, что нельзя) имеют религии, их каноны и правила. А в Державе – цивилизационные ценности государство-образующей культуры. И в этом контексте, например, по мироощущению Русской цивилизации нельзя будет в местах общего доступа приносить кровавые жертвы животных и тиражировать это в общедоступном информационном пространстве. Только в закрытых пространствах, связанных с отправлением культа. Также и с обычаями, если они связаны с празднованием кровавых событий вне войны государства. В Державе Руси невозможно празднование лжи и насилия. Нечто может почитаться, но в кругах, имеющих к этому отношение и без возбуждения мстительных чувств, без плясок и оргий, без вакханалий, без угроз. Любое насилие мы воспринимаем в конкретном историческом контексте. А чтим проявление подвига за други своя – отсюда и мера. Насилие не освящается. Но жертвы чтутся.

Самоуправление, организованное как ассоциации территорий с ассамблеями местной власти, самостоятельны, например, в вопросах языков обучения, сохранения памятников родной культуры и соблюдения/уважения прав на территории компактного проживания народов (вплоть до называния земель именами народов по выработанным критериям). Они устанавливают нормы поведения на соответствующих территориях. Аспекты же демографических изменений и противоречий решаются в рамках подходов государство-образующей культуры и принципов сохранения всех культур/языков.

Воздаяние здесь – это принятие данности каждой культуры, не несущей человеконенавистнических коннотаций и действий, при том, что каждая культура имеет место своего народа, и не может в нарушение правил других культур действовать на их территории.

То есть всё, что говорилось выше, предполагает чёткость формулирования аспектов отношений разных культур без привнесения религиозных отсылок. Воздаяние имеет первой стороной воздвижение культурной основы/нормы, а второй уже наказание. И то, и то.

Приведём замечательные цитаты В.Даренского из текста «Империя-донор: нравственный подвиг как основа российской цивилизации» (2013), подчёркивая отдельные места и отвечая на них в контексте сказанного выше.

«Смысл существования империи – в интернациональном участии в общем творчестве цивилизации, имеющей мировое значение. Такое участие в принципе невозможно в рамках замкнутых этнических общностей – и именно поэтому самые активные и талантливые представители разных этносов и создавали империи: им было необходимо именно такое пространство.»

Хорошее определение. Кстати, потому, что дано со стороны человека, со стороны людей, держащих империю, находя в этом личный смысл и продолжение, то есть со стороны субъекта. Выхватывая ключевые признаки данной социальности, посмотрим – К какой властной форме по данной классификации относится это описание.

Итак, смыслом, целью, ценностью является «мировая цивилизация», то есть «пространство соответствующей культуры». Ключевой момент социальной структуры – многоэтничность; то есть множество языков, культур и религий. Тогда на чём они объединяются? Так и только что выше и прежде, исходя из особенностей аспектов мировоззрения, уже сказано, что это культура и этика. То есть речь о «Державе».

И как подтверждение сущностности взгляда от человека чуть далее следует продолжение с акцентом именно на нём. «Империя как высшая историческая форма бытия нации была не только феноменом политическим, социально-экономическим, военным и локально-цивилизационным, но и феноменом духовно-экзистенциальным – и именно последний составлял основание всех остальных, поскольку без культивирования определённого «человеческого типа», который может быть назван «имперским», создание любых имперских политических, экономических, цивилизационных и других структур было в принципе невозможным. Он являлся их живым носителем, который иначе и не мыслит свою историческую и нравственную самореализацию. В свою очередь, разрушению этих структур, падению империй всегда предшествовало иссякание и почти полное исчезновение этого человеческого типа.»

Итак, во-первых, точное указание политико-проектного характера феномена нации и её бытийствование не обязательно в национальном, но появление в новом качестве социального единства в случае настоящей Империи. Принципиальная основа этой нации – имперский духовный тип личности как цель и управленческий архетип служения. Всё держится на человеке, нераздельном со смыслами и жизнью Империи. Опять же вопрос – на чём складывается такой человек множества народов? На единстве имперского языка и этики. Важна ли здесь единая религия? Важна общность этического кодекса религий, причём однозначная и по догматам, и по апокрифам. В этом отношении иудаизм категорически не является имперской религией. А как вывод – набор объединяющих факторов опять указывает на властный тип Державы.

И далее. «Современный эквивалент Империи, лишённый её политических атрибутов – это пространство большой культурной традиции, имеющей общепризнанное мировое значение, создающее огромную общность людей, проживающих в разных государствах, но относящихся к общему культурно-психологическому и ментальному типу. Утрачивая свою внешнюю политическую «оболочку», подлинная империя сохраняет свой главный сущностный признак: это общее пространство созидания великой культурной традиции, имеющий свой, выработанный веками способ мировосприятия и порождения смыслов.»

Вызывает сомнение фраза в отношении множества государств; в этом проявляется цивилизационный охват. Но нам важен не этот момент. Двойные подчёркивания снова нам указывают на проектную позицию единства по Культуре, и то есть на Державу.

И как итог, *Держава – это государственное ядро некой цивилизации, в окружение которого могут входить – по своим историческим предпочтениям и разделяемым ценностям – и другие государства. Но в Державе должны быть правильные, объемлющие механизмы – единые по форматам внутренним и внешним в обязанностях, требованиях, правилах. Вступление же во внутренний круг даёт приобщение к возможностям братства и мира в определённых ценностях и целях.*

Это формально-теоретическое описание. Но в истории действуют цивилизации, культурные, психоисторические общности, имеющие некий свойственный культурный код, архетип. И нет архетипа универсального. Это значит, что цивилизации проживают свою историю, в том числе в противостоянии с другими; а путь подвержен сложностям своего обретения опыта, своей выработки оснований развития, своих понимания и силы. А человек – смертен. И пророк, и пассионарий. Значит народ, носитель цивилизации пройдёт не прямым, формально-теоретическим путём, но опираясь на свои особенности, преодолевая падения и одолевая подъёмы. И если говорить о Руси, то в нас прошиты ценности, соответствующие Державе. И мы идём к ней не прямым путём, но неизбежно. В истории новой эры (христианской) мы имели множественный опыт разных властных форматов, чаще и не чистых, а некие симбиозы. Мы очень чутки к слову, к знанию, к культуре. Мы веротерпимы, но требуем не поступать так, как не делаем сами. В этом наша «наивность», но она та, что ко всем относиться равно – пока это не использовано во зло. Мы – державники. И мы придём к Державе – поднявшись на необходимый уровень общих Знания и Этики.

Осталось посмотреть пути идеологической грани. И там нас интересуют пути прихода к Империи. Естественным образом Империя возникает в завоеваниях языческих племён; и это происходит, обычно, с появлением новой сильной Религии. И достаточно иллюстраций, когда Республика, как результат некоего «базарного» состояния и правления, с появлением авторитарной силы переходит в Империю, естественным образом получая и авторитарную (авторитетную) Религию.

Властное оформление происходит через оформление представлений «Что правильно» и «Как себя вести». Этика здесь собирающее средство. Мы уже говорили про сложные взаимные влияния в триаде аспектов. И здесь на практике надо смотреть «этику-в-словах» и «этику-в-делах»…

И теперь перейдём к последней табличке, где сопоставим 3 властных формата по 12 взаимосвязанным позициям (или элементам). Это Держава, Империя, Республика, а их позиции проявления можно видеть под номерами ниже.

Взаимосвязанные элементы	Основа проекта нации (единства)	Отношение к изворотливости (лжи) в социуме	Элита	База социальной структуры	Самоуправление в системе	Актуализация
	1	2	3	4	5	6
Держава	Этика/Справедливость Достоинство/Талант Смысл/Ответственность	–	Цивилизационная элита	Трудовые сословия	Самостоятельное в ответственности	Культуры
Империя	Империум Вера Предание/Закон	0	Национальные элиты	Градационные сословия	Управляемое от среднего уровня	Власти
Республика	Элита Сила Гнозис/Право	+	Секторальные элиты	Властные группы по капиталу (классы)	Альтернатива Капиталу (по Традиции)	Выгоды

Смысловая скрепа	Верховная власть	Олицетворение	Отношение к бюрократии (Образ)	Общее состояние человека	Принцип этической системы (по К.Крылову)
7	8	9	10	11	12
Культура-Этика (Народ-государство)	Государь	Святослав Сергий Радонежский Нил Сорский	Анти-«РАН» (Менделеев, Вавилов)	Осознанный человек	Северная: «Я не делаю им так, и Они не должны»
Религия (Империя)	Царь	Александр III → … Иосиф Волоцкий Иосифлянец Филофей	Супер-«РАН» (Бейльштейн, Лысенко+)	Гордый человек	Южная-Восточная: «Как Они делают мне, так и Я делаю им»
Род Капитал	Президент (манипул-ый)	Цицерон Бендж. Франклин	Симулякр-«РАН»	Деловой человек	Западная: «Как Я делаю им, так и Они должны мне»

Эти проявления как-то не анализируются политологами, но это жизненные позиции, то есть в жизни через них и видно отличие. Мы их испытываем на себе, как результат/эффект формата, как составляющие ауры, элементы состояния конкретного властного формата. Посмотрим, что же мы имеем по итогу.

Первая позиция – «Основа нации». Нация как в массе политико-смысловое единство, единство политической культуры, единство мифа. Да, это политико-проектная позиция, и они имеют разные качества. В ячейках 1-го столбца мы и видим качества, на которые опирается единство конкретной нации; на чём формируется эта нация, какие в ней проявляются элементы, свойства.

Очень интересна 2-я позиция – отношение к изворотливости, лжи в социуме. Мы прекрасно знаем, насколько эта позиция является обыденно-рабочей в республиках с их демократиями. И насколько в

принципе ложь неприемлема в 1-ой строке. Если ложь появляется в Державе, то Держава не устоит. Это надо сразу понимать и, соответственно, проекты, этические основы, законы и так далее должны быть очень различительными в этой ситуации, должно быть наказание по проявлениям. И такие требования относительной своей страны должны работать как внутри, так и вовне. Да, мы часто готовы учитывать у себя чьи-то внешние этические моменты. Но в данном случае это не вопрос компромисса, это как раз вопрос той максимы, когда другие должны подчиняться и уважать то, что является здесь принципиальным. И это не ерунда, как скажут «уважающие авторитет экономики». Без этого Держава не будет стоять, перейдёт в какое-то другое состояние, и всё.

Столбец «Элиты». Да, Империя кооптирует в себя элиты, она создаёт общую элиту из отдельных национальных массивов, и при этом сохраняются национальные элиты, они остаются и типа призываются ко двору. И это было вроде как преимуществом нашей Российской империи. Но время изменилось, вызовы другие. И плюс, который был тогда в тех обстоятельствах, в тех коммуникациях, безусловно стал минусом в данный момент. Трудно сказать, что новая Империя будет создаваться по образцу именно прежней Российской империи, но вот такая тревога существует. Создавать посредника между народом и правителем, государем – это значит не создать в конце концов, как мы хотим, ни народную монархию, ни народную империю. Появятся двор и посредники, которые будут работать на себе.

Мы знаем, что русского царя Николая Второго не предали национальные элиты в лице своих воинов, генералов. И это свойство этих культур, определённых традиций верности, когда человек даёт слово и клятву. Распад, так сказать, русской придворной элиты был связан именно с влиянием Запада, с этим прогрессизмом и с утратой традиций. Но мы говорим о том, что традиция должна вернуться в полном объёме и стать основой. И вот когда мы говорим о Державе, стоящей на Культуре и Этике, значит речь о возращении единой Традиции для её народов. И в этом случае элита – одна, цивилизационная, которая связана с этой этикой, с этой культурой.

Ведёт ли это к возвышению одной культуры над другими? Ну, вот смотрите. Во-первых, язык. Мы говорили и говорим об уважении всех языков и культур как прописанное на самом верхнем уровне и являющееся чрезвычайно важным. При этом есть аспект общей коммуникации, и это означает, что роль и значение всех языков одинаковая. И в конце концов надо быть просто реалистами и принимать максимальный вклад, который дают определённый язык и культура. Ведь не случайно, не просто по чьему-то указанию русская культуры заняла то место, которое она имела раньше и сейчас. Ведь главное – Что конкретные культура и язык дают и в науке, и в искусстве, да и просто объективно понимать эвристичные, выразительные возможности языка. Флективность языка даёт образную мощность в передаче чувств, а также гибкость и строгость мышления. Богатство культурного контента и исторический багаж – всё это играет объединяющую роль. Естественность этого понятна всем (кто объективен). Ну не будем же в угоду каким-то амбициям менять это богатство и естество на какую-то искусственную ситуацию?

Ещё раз, речь не о создании преференций, все языки должны иметь возможность проявлять/сохранять соответствующую культуру. Вопрос – В каком масштабе деятельности реализуется тот или иной носитель языка или языков. Есть один знаменатель для языков и культур Державы – единство Этики. И в конечном итоге, когда мы говорим о цивилизационной элите, она ведь связана с определённой государствообразующей культурой. Основа Державы – государствообразующая культура. Не народ государствообразующий, а именно культура! Этот тонкий и важный момент надо понимать и не заниматься спекуляциями.

«Цивилизационная элита» служит Державе, всем её ценностям и носителям их, а не отдельным кланам или регионам. Это элита сквозных вертикалей, от низа до верха. И именно поэтому её признаком является не национальный аспект, а профессиональный. Профессиональные, трудовые сословия, как «База социальной структуры» по следующему столбцу.

Как говорили, в Империях – национальные элиты; с социальной структурой в виде имущественно-должностных страт или в ролевой специфике по отношению власти. В таких стратах радеют за место, и пытаются передать по наследству, качество их не устойчиво, потому мы их называем «деградационными сословиями».

А в Республиках – секторальные элиты; то есть по отдельным отраслям социума в привязке обладания тем или иным влиянием (капиталом). Соответственно формируется и структура социума.

«База социальной структуры», конечно задаёт политическую структуру; то есть то, как социум будет действовать, на что опираться, на какие горизонтальные и вертикальные связи. Кстати, «профессиональные сословия» опираются на природу человека; они отражают некие особенности, психологию, и даже свойства нейрофизиологии в специфике деятельности 3-х базовых страт жреца, воина и аратая,

которые проявляются в своих множествах профессий. Через соответствующие вертикали и строится ответственное представительство, в котором выражается реальное положение вещей.

«Самоуправление в системе» – не требует комментариев. «Актуализация» – этот столбец о том, что во властной системе призывается к возобновлению, к жизни, что является началом или обновляет систему? Через что оформляются интересы, что является знаменателем, что организует общественное пространство?

Далее, столбец-7 «Смысловая скрепа», перекликается с предыдущими столбцами. «Верховная власть» – тоже без комментариев. Столбец «Олицетворение» – через кого, через какую конкретно персону олицетворяется держава, империя, республика. С кем соотносим властные формы? Чей образ жизни, набор качеств, транслируемые смыслы связываем с форматом власти?

Столбец-10 «Отношение к бюрократии (образ)». Здесь было выбрано гипотетическое отношение к Российской академии наук (РАН), в её нынешнем неопределённом сомнительном состоянии и в перспективном состоянии по характерному воздействию властного формата. То есть что было бы с РАН под тем или иным властным форматом. А в скобках соотнесены личности учёных, через которых можно было бы представить соответствующую перспективу. (Причём тут РАН? Да просто её нынешний факт – это просто «перпендикуляр» по вызовам современной организации науки, это какой-то стоп-фактор для развития общества. Это бюрократическая структура интриг и распределения преференций/благ, работающая на себя по законам снижения качества, переставшая быть мотором познания и выдвижения лучших. И человек, который идёт по ступеням обретения степеней и групповых обязательств, неизбежно теряет свои самость и качество… Около 80 лет, до конца 50-х годов пролежали в архиве записки Д.И.Менделеева об Академии наук, посмотрите их: Г.С.Хромов «Дмитрий Иванович Менделеев об Академии наук» https://alestep.narod.ru/guests/mendeleev.htm. Прошло ещё 70 лет, а так ничего и не решено.)

Кстати, примером структур «Супер-РАН» являются национальные академии наук при СССР, которые сразу перерождались в политико-националистические анклавы, работавшие по клановым линиям на обособление и самовозвеличивание. Не нужна, конечно, и некая «русская академия наук» - институты должны прежде всего быть истинными по функциям, чтобы не становиться средством для изворотливо-подлых натур. А в науке будет востребована истинно объемлющая культура, великая культура. Люди любой национальности, стремящиеся к объемлемости, к знанию, к постижению неизбежно будут выходить в орбиту такой культуры, становясь интеграторами…

Приведённые далее фамилии образуют парные альтернативы из реальной истории: М.Ломоносов и И.Шумахер («неприятель наук российских»), Д.Менделеев и Ф.Бейльштейн, Н.Вавилов и Т.Лысенко с И.Эйхфельдом. Это пары с одной стороны реальных русских учёных (по сути, по мышлению, о чём ещё скажем) и с другой стороны их противников, представлявших властную академию. Борьба Ломоносова за русскую учёность и против «неприятелей наук российских» хорошо известна; также как конкретно с секретарём-казначеем И.Шумахером. Через 120 лет, начиная с 1880 года академики трижды забаллотировали Д.Менделеева, предпочтя в конечном итоге профессора химии Технологического института Ф.Бельштейна (и кто его знает?). В очередной раз сочувственная и растерянная поддержка со стороны Великого Князя Константина (Романова) вызвала раздражение великого учёного и отказ навсегда. Независимость и принципиальность в служении отечеству всегда находит травителей. Ещё через 60 лет – травля и гибель Н.Вавилова, великого подвижника науки и красивого человека. Трагическая история торжества неуча Т.Лысенко, поддержанного Сталиным, который вскорости поставил президентом РАН младшего брата С.Вавилова, прожившего после этого менее 6 лет… (Ссылки: Д.Н.Трифонов «Д.И.Менделеев и Петербургская академия наук» https://him.1sept.ru/article.php?ID=199900501, М.А.Поповский «Дело академика Вавилова» https://azbyka.ru/fiction/delo-akademika-vavilova/)

Ломоносов, Менделеев, Вавилов – это люди, которые олицетворяют русское мышление, они плодами своей научной деятельности подтверждают специфику русского мышления. Русское мышление отличается системным взглядом, обобщением, способностью интегрировать сложные комбинации фактов, находя общий стержень и создавая системы. Русское мышление то, которое создаёт, собирает системы на неких целостных принципах и основаниях.

Последняя строчка в этом столбце – «Симулякр-РАН». В «Республике» реально управляют те самые теневые структуры, в том числе и наукой; и делят её по статусам, и решают, какие исследования проводить, для кого. В своих интересах они управляют академиками и премиями, направлениями и признанием. Они реализуют псевдодемократии через гранты, управляя таким денежным способом, а прямое

финансирование осуществляется по тем отраслям и задачам, которые интересуют теневых правителей с большими деньгами.

Далее в таблице следует вывод по теме «Общее состояние человека». И в последнем столбце постулируется «Принцип этической системы». Всё это коррелируется между собой, взимосвязывается и следует друг другу… Посмотрите эти позиции как итог. А о системных этиках ЭС1-ЭС4 (по К.Крылову) мы говорили ранее и ещё скажем далее.

В прошедшем веке у нас было три периода, три начала, когда мы без всяких критических рефлексий, отношений воспринимали три идеологических наводки. В 2017 году мы бросились в социализм. В 1991 году мы бросились в демократию. И в 2024-м мы готовы броситься в империю. Давайте подумаем, прежде чём бросаться. Внимательно, по сути, проектно, не громко, конкретно, в аспектах и в целостности. Об этом весь этот разговор, который собрался в исторической альтернативе Державы и Империи.

У всякого социального устройства есть баланс устойчивости и диссипации; и есть запас бытия. Самый устойчивый формат – где человек действует осознанно (по 3-му уровню психологии, в зависимостях духовно-витальных взаимосвязей). Мировоззрение сильно́ единством, всеобщностью проявляемых общих ценностей. Дееспособен же смысл объединяющий. К какому из описанных властных форматов это относится?

= ΣΣ =

Рассматривая системные основы разных властных форм, мы одновременно находились в поиске объединяющей формы власти – по современным вызовам. Мы рассматривали компоновки из 3-х аспектов мировоззрения по возможности объединения на соответствующих форматах. У этих аспектов есть общее, объединяющее – это мышление. Посмотрим с его стороны.

Мышление – это (1) формулирование (2) ментального ощущения по (3) обстоятельствам жизни – (4) своей в (5) мире. (Все позиции пронумерованы, дабы остановиться перед каждой, если потребуется комментирование; но не сейчас.) Соответственно, мысль – это сформулированное ощущение себя в мире, идущее от настроек и состояний психического комплекса… Предпосылки мышления – представления о себе и о мире (плюс язык, но он взаимосвязан с собственно представлением; или оно есть вместе с языком, или его нет). Если «Я» заключает в себе весь мир, то творческая мысль начинается с допущения «Не-Я» и с отношения к нему… Возможность объединённости через мышление заключается в наличии общей картины мира (культуры) и языка. А это есть основа властной формы под названием Держава.

На содержание-форму властной организованности можно посмотреть и со стороны так называемой «идеи будущего». Вообще, слоганы – в том числе национальной идеи/смысла – исходно стоят на неких ключевых понятиях/смыслах. Фразовая формулировка даёт заряд, динамику. Но проще, важнее, исходнее –в вопросе «Что нужно России/Руси?» назвать именно исходные опорные смыслы, ориентиры, скрепы будущего, ключевые слова и линии...

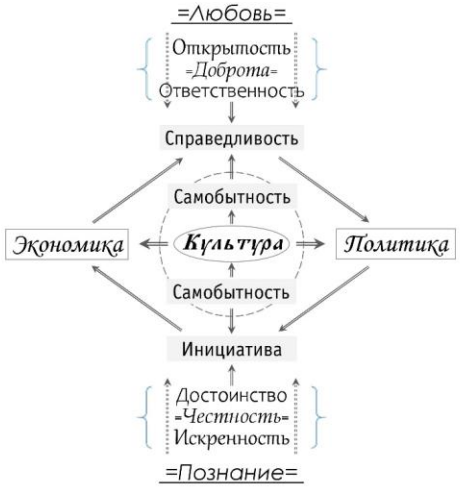
Мне кажется они для нас находятся в 2-х сторонах одновременно, или в 2-х линиях:

= Познание-Достоинство-Служение

= Любовь-Целостность-Ответственность

Вот посмотрите, как эти смыслы работают на данной схеме, которая связывает единство Страума «Культура-Политика-Экономика» в их сутевых процессах с качествами человека/социума…





Для Экономики и Политики есть (1) исходное качество и результирующее, есть (1) то, что надо «иметь», как необходимое, и (2) то, что «обретается» по опыту деятельности в сфере, что является порождением правильности; есть (1) входное условие и (2) переходное условие. Так вот в Экономике это (1) Инициатива и (2) Справедливость. А в Политике – (1) Справедливость и (2) Инициатива.
Культура – афелий. Справедливость и Инициатива – перигелий.





Полу-круг Экономики:
Инициатива – Самодостаточнчость – Культура – Самодостаточность – Справедливость.
Полу-круг Политики:
Справедливость – Самодостаточнчость – Культура – Самодостаточность – Инициатива.
Связь Справедливости и Инициативы – через Самодостаточность и Культуру. Без Культуры нет взаимодействия. Экономика и Политика – однозначно – связаны через Культуру цивилизации. Переход друг в друга происходит через подъём на орбиту Культуры, проходя Самобытность.
Нет адекватной полит-экономии без самобытной культуры.

* * *

Властные форматы, по нашему пониманию, существуют предустановленно – в описанной системе координат. Тема предустановленности между строк проходит через все построения этой книги. Приведём здесь определение Предустановленности.

Предустановленность – явление законченности и взаимосвязности проявленных форм в подобии функционалов и связей целостной предметной области. Это суть исходная комплексность элементов, имеющая общую систему признаков/координат своего проявления, или системность в элементах, которые есть изначально, а возникают/оформляются по состоянию субъекта (квази-субъекта). В этом отношении «предустановленная гармония» исходна/извечна в Мире и является задачей для Человека; в том числе в социальном устроении. То есть это момент Разума и Совести человека, Знания и Сердца…
Предустановленность характеризуется сквозными системными связями в подобии их смыслов; между частями в системе и в над-системе. В такой связности задаётся смысловое единство и объединяющая «методология» предустановленности (творения).

Характеризуется ли таким определением Предустановленности то, что мы описывали выше в отношении властных форматов? При этом понятно, что вывод, акцент, вызов строится на субъекте, на качествах социальных, цивилизационных систем, на качествах человека. Вот в этом и разница с разными марксизмами-либерализмами эпохи линейного прогресса и материалистической предопределённости.

Описанная система координат даёт возможность увидеть, через комбинации мировоззренческих элементов (религии, культуры, этики) то, куда ведёт соответствующая логика в дальнейшем функционирования властных форматов. На что мы будем делать ставку в будущем, что мы хотим построить? Но – в реальных механизмах! А не просто в присваивании имени формата и его присвоении. Всё надо создавать, обеспечивать, и отсюда нечто появится, что будет близко или к Державе, или к Империи, или к Республике.

Мы говорим, что вызовом наступающей эпохи являются целостное Знание, Коллективное мышление и Ответственность/Любовь. Социальная структура и её содержание – в нюансах принимаемых тех или иных проектных решений – должны работать на это. Единство и адекватность необходимой социальности находится в соответствии указанному выше. А это – Держава. Но и это – не всё! Есть исторические причины, вызовы из прошлого.

Почему – не Империя как это было, но Держава? Империя всегда была за счёт (!) ядрового этноса, его жизни, его соков. Результат жертвенен и ужасен, потому что понимание такого отношения строилось в искажённой западной матрице авторитета выгоды. Теперь речь о сохранении прежде всего самого ядра Руси, культуры и народа. Наш народ-государственник неизменен, но пришло другое время. И каждый выбрал путь, и получит по заслугам. Никто не должен тащить другого в его рай. Путь России открыт, но идти надо своими ногами. Вот нам и нужен чёткий, всеобъемлющий Русский проект Державы, как цивилизации. По упорядочиванию представлений он будет избыточен – меняя всю картину мира, предлагая иной язык социальности и набор механизмов. И в рамках этого, по ценностям и целям Русской цивилизации и состоится Держава.

Что создадим, то и будет – во всём объёме следствий формата (как в последней таблице). Основа заставит двигаться в определённую сторону. И Держава – это очень сложный проект, и он держится на тонких основаниях, на человеческом качестве. Вот его – Человеческое содержание по меркам Русской цивилизации (не ниже) – и надо поддерживать! На деле. Бескомпромиссно.

И если мы выберем состояние, которое хотим, и того человека, которого хотим, то значит мы будем создавать соответствующие механизмы. Ну и будем такими, чего будем достойны. Чего достойны, то и получим.

Если мы отвечаем на вызовы, то нам надо будет думать о том, чтобы строить соответствующий формат управления, властное оформление. Давайте думать, а не подчиняться навязываемым дихотомиям, в которые нас ставят.

Гордость и гордыня

= 1 =

…В борьбе смыслов есть фронт искажённых и правильных слов.[26] Самый глубинный фронт. У вас не возникало когда-нибудь неудобство в произношении какого-то слова? Особенно понятия, связанного с человеком… Или может быть ощущения нехватки слова, чтобы выразить глубинный смысл?

За примером далеко не пойдём. Два близких по звучанию слова, говорящих о разных – даже противоположных – чувствах: *гордость* и *гордыня*. Кому-то может быть они вообще мало различимы, так мол – некие нюансы. А вот это состояние неразличения и есть достигнутый результат состояния умов!

Попробуем найти – в каком простом ощущении эти 2 слова сходятся. А потом на каком качестве – расходятся. В основе обоих находится «уверенность»? Да, это то, что в ощущениях объединяет гордость и гордыню; и что привлекает или прельщает… Тогда – на чём строится эта уверенность, или в чём коренится? И сразу в человеке эти чувства пошли в разные стороны. Гордыня – это уверенность превосходства. Гордость (или то, что мы называем ею) – это вроде бы уверенность достоинства!

Всё? Достаточно? Если бы так – то и затевать это различение и творение смысла не было бы оснований. Здесь есть связь со временем. Именно оно касается психодинамики, или процессных глубин человека – где происходят искажения. То, что над этими внутренними процессами, то, что проявляется после – это пост-фактум, это именование, в котором нет истины. После того, что происходит внутри, внешние названия уже не несут истины. Здесь говорится: «как ни назови, только в печь не сажай».

Итак, есть ещё вопрос, который ещё чётче разделяет качества чувств и людей. Он задаёт и высвечивает то, куда направлено чувство – вовне (и в будущее) или внутрь (в настоящем). Это вопрос – куда по времени направлена эта уверенность? Гордыня – это уверенность превосходства в будущем (в чём и приятность); она закладывается в будущее, превознося себя туда, как факт. Гордость (чувство, называемое сейчас таким словом) – это уверенность достоинства в происходящем! Это действенное приобщение и внутреннее переживание Духа события.

Но и это – не вся правда.

Я – горд. Я – горжусь. Ещё раз повторите эти фразы как-бы о себе. Я горд – это о гордыни. Я горжусь – это о гордости… Но не мешает ли уже вам эта форма слова – гордость??...

Мне мешает. Очень мешает. Я не вижу за ним говорящего человека. Не вижу его сути, не вижу того, что он есть сам по отношению предмета гордости… Я не понимаю – чем он занимается! Кто он на самом деле при этом? Он гордится? – Это то есть о чём?!..

Вот говорят, буквально – «С гордостью смотреть на могилы». А что они имеют в виду по состоянию человека при этом?.. Для кого или чего эта гордость? Для умерших, по умершим? – И от этого смотрящие становятся лучше?.. Или это возрастание в себе, возрастание уверенности – По приобщению к славе, с которой человек соотносится? И в этом всё основание уверенности для человека??..

Вы знаете, хоть гордость – причина уверенности, хоть уверенность – причина гордости, если возникает такая взаимосвязь, то это полный невроз…

Кто-то скажет, что гордость – это воодушевление или восхищение. Но это – не так; тем более, что есть первичные слова и смыслы. Граница между воодушевлением и гордостью также тонка, как между движением и остановкой. Падение фиксирует разницу. Но и балансировать можно долго…

Скажут, что гордость следует некой мемориальности. Хм-м-м…, но тоже нет. Она далека от скорби, потому что «говорит» не про других, а про себя. И опять же уже есть все правильные слова. А естественный русский язык не бывает столь неразборчив…

---

[26] Это наглядно продемонстрировали англо-саксы, которые на нашей памяти создали написание государства, как Russia, и произношение, как «раша», ассоциирующееся у англоговорящих с напором и кайфом, а у носителей иврита с последним негодяем и преступником.

Итак, мы отбросили всё уже существующее, сущностное – И что там останется, в остатке, в гордости? А останется тот комочек чувств, который уже имеет название гордыня, и который реализуется/раскрывается по-разному.

Так откуда взялось это слово гордость? И что оно нам несёт? Во всяком случае, из-за этой гордости возникает разный ложный патриотизм, в любых сферах. Выпендрёж, в том числе значимости на лице.

Гордость – она мешает жить, коверкает. Самое верное для этого – сначала загнобить, а потом привить гордость. И всё – перед вами тупой: хоть человек, хоть народ. Кому нужна эта гордость? Человеку? Народу? Сомневаюсь. Людям нужна правда и взаимосвязь. А приобщение – это не гордость, не пафос, не торжество. Это тихое чувство в своих реальных делах, через которые приходит соотнесение себя с прошлым и соединение с миром, большим тебя.

Но и отсутствие избирательности, брезгливости – это не анти-гордость. Всепринятие, всетерпение – это не от исходной благодати. Это продолжение гордости, только в уже уязвлённом состоянии. Надо сначала исказиться, чтобы потом так всё перевернуть; не замечая этого. Исказить – это значит потерять исходное, ядрое; в котором целостность неразъятна и истинна.

В чём негатив гордости? В чём – искажение? В уничтожении самостоятельного внутреннего движения. Оно становится зависимым от внешнего. И здесь дело даже не в вопросе субъектности; сколько – при внутренне собранном и ответственном состоянии – в открытости при этом себя миру и мира себе… Здесь далее можно назвать вторую сторону состояния человека, как нахождение в естественности внутреннего процесса; в органичности самоощущения. Что проявляется в естестве/органичности Любви. В гордости такое естество Любви замещается условностью.

Гордость, как сугубо «внешнее состояние», порождает блуждание. Тогда уходит пауза вдумчивости, и начинается та «непосредственность», которая считается/воспринимается естеством себя «такого как есть».

Желание гордиться – это является исходной ошибкой восприятия и действия, началом искажений. Даже если это гордость чем-то другим, она неизбежно переходит, отсвечивает на себя. А вот желание гордиться собой, и связанное с этим выделение себя, самоцель быть лучше других, быть командиром – это то и закрывает пути. Открывает пути только личное обращение к смыслам, проживание смыслов. И это никогда не происходит в гордости. Это происходит в скромности.

Интересно, что то же обессмысливание происходит и в унынии, на противоположном берегу реки жизни, реки смысла… Корень в том, что и гордость, и уныние обессмысливают. Хоть умаление себя, хоть превозношение – это одно и то же. И это две крайности одних качелей.

Так вот, именно когда нет привычной внутренней гордости, этого ощущения значимости (или это подвергнуто сомнению), возникает зависть, ущемлённость; которая сразу найдёт свой предмет. Зависть – это сожаление об отсутствии оснований гордости. В этой линии потом последуют жадность (как вещная поддержка самости) и тщеславие (как восхищенность мысли). Это всё варианты движения гордости; когда она утрачивает основание, и есть сама по себе как приятное ощущение; что обычно и происходит. Конечно, эти качества – зависть, жадность, тщеславие – существуют сами. Но только от состояния гордости они получают полное содержание. И соответственно устраняются также полностью только устранением гордости...

На противоположном берегу реки жизни из уныния пойдёт та же бессмысленная линия отрицательных качеств. Уныние – это не печаль. Печаль – это заводь в твоей реке жизни. Уныние же забирается повыше, потому что представился и действует предмет для претензий или переживаний ущербности. Понятно, что отсюда всё то же самое: зависть, жадность, тщеславие…

Можно «гордость» определить в дискурсе А.Меняйлова – это «вытеснение боли ощущением торжества, фальшивого торжества». Добавим – в том числе фальшивого приобщения делам и славе. Это приобщение к одержавшим верх, приобщение без своих дел, то есть через изъян собственной самости, через ту негативную самость, которая связана с сокрытием своей подлости. И это оглупляет тех, кто ведётся на это. На подлость же без её осознания нормальный окружающий мир отвратительный, не смотрит в глаза; неприятно, больно. Тогда-то подлецу и требуется вытеснение торжеством.

И дальше в отношении тех, кто ведётся, А.Меняйлов говорит: «Внимание (концентрация) без понимания означает принятие ответственности за решение проблемы объекта.» И возникает «жалость», которая побуждает к «благородству». А в зависимости отнесения заслуги этого чувства на

свой счёт дальше путь к гордости и потере реальности (почвы под ногами), в том числе стеснительности. Вытесняется осознанность восприятия, а остаётся потеря себя в превозношении без дел. А источник всех этих проблем – враньё себе в отношении себя, противопоставление вызову Дела.

Наши же предки думали о Деле, подчиняли себя лучшей реализации необходимого Дела – и потому жили воистинно в свободе. Им претила искусная политичность. Правда, такая простота, «неопытность» являлось фактором манипуляции со стороны врагов; вплоть до нашего времени – времени осознания вызовов смыслам и жизни своей цивилизационной культуре.

Гордость направляет дело в свисток. Гордыня свистком направляет дело. Гордость есть признак отодвигания реального смысла. Гордыня есть признак уже присвоения смысла…

Чего стоит тогда чувство гордости? Или может быть это не то слово? Это некий манипуляционный симулякр, имеющий целью собирание стаи, наподобие «фанатских клубов»? Если мы хотим обозначить наше высокое отношение поддержки чего-то, то каким словом это можно именовать? Что мы делаем при этом, причащаясь этому высокому? Что испытываем, приобщаясь до единения?.. Это гордость?.. Ну нет. У разных людей это приобретает формы поклонения, приобщения, присягания, сообщности, проникания, роднения; без которых та «гордость» это вообще ни о чём, кроме себя. Так есть ли одно слово для всей гаммы, всей череды тех чувств? Как действие – это «воздвижение», это «разделение общей судьбы». И это довольно интимное чувство сопричастности…

Когда говорят «гордость за страну», то это тёплое, спокойное, глубокое чувство лада и сродного приобщения/одобрения не есть гордость, но есть отрада. Потому дела правильные, то есть по ладу – это не гордость наша, а отрада…

Так что же это – по факту действия в человеке? Превозношение? Чего? Кого? Существующего? Или уже не существующего, или пока не существующего?.. Что ж: «Гордишься? – Это хорошо; а на что годишься?»

Слово «гордость» создаёт и блуждание, и путаницу. В положительном изводе речь идёт о достоинстве. Об ощущении самоуважения – в соответствии представлениям о правильности. Но в том то и дело – здесь должно быть соответствие внутреннего и внешнего! Именно это принципиально. В том числе, как вариант, когда внешнее будит внутреннее. Но обязательно должно появляться внутреннее соответствие, внутренний ответ. Без этого данное чувство сразу становится наоборотным, отрицательным и отрицающим! А что есть «внутренняя гордость»? – Это готовность соответствовать, то есть быть годным. Гожесть...

Гордиться – не годится. Эта фраза через – последнее слово – присутствует в 2-х смыслах: указание на правильность, а если обозначить мягкий знак – «годит**ь**ся» – то скрытое различение (противопоставление качеств двух понятий). То есть, убирая «гордость», получаем утвердительный смысл: «правильно – быть годным», или «годится годиться»… «Годится – когда годишся»; или «правильно – когда правильный»; или «пригодишся – когда годный». А в другую сторону: годиться надо/можно – когда пригоден. Годись (чувствуй свою годность, призванность) – когда годишься… (У кого-то поплыла голова, сейчас поправим.)

«Я – горжусь» - в действительном смысле уверения достоинства происходящего – это значит «я гожусь»! То есть «я становлюсь гожим.» Это суть, и это – то самое Слово, которое мы ищем. Годность имеет известную морфему го- или га-. Как в слове дорога (хорошем ещё и тем, что имеет 2 ударения) или других словах, связанных с движением. Я – не горжусь. Я – гожусь. То есть мне – гоже, мне по плечу, это мой путь. И связано это слово дальше с «говею» и «благоговею», как уважаю, почитаю.

«Я гожусь победой» – это значит «я осеняюсь победой», «я присягаю победе». Мы убираем не просто букву «р», мы убираем тот оттенок, когда говорящий прислоняется к событию и спекулирует. На этом смысле и различаются в лицах действительные патриоты от мнимых. Патриотизм – это созидание, это созидательность... Это – годность в твоём деле. А путают – с гордостью.

Только из годности можно ощущать внутреннее могущество; как объемлевание, вмещение, свойность мира. Гордость – то, что уже после всего. Тогда, обычно, уже и годности нет.

Интересно здесь украинское слово «гиднисть» (достоинство). Русскому слуху в этом звучании, в этих морфемах слышится нечто отталкивающее, ничтожащее, низость, гибельность, сгинность. Видна аналогия превращения-коверкания: кот – кіт, годность – гідність. И понятна технология этих иезуитов, дорвавшихся до западной части русского народа – произнесите «о» и произнесите «и», ощутите мнемомышцы и выражение лица, ощутите настроение и состояние, которые продуцируются этими масками. И вот что происходит: от «о» – удивление, охват, целое, а от «и» – ухмылка

хитрости, измена, брезгливость. Но вот именно на этом слове «гідність» всё сошлость в укро-сознании. И здесь уже звучание (форма) сразу ломает содержание. Отсюда и та гордость, которая является упрямством: форма без смысла «зачем», но и вторая сторона – позёрство и хвастовство...

В гордости есть обречённые внутренние качели – между довольством собой и недовольством собой. Такова установка, таков внутренний мотив. И эти качели не останавливаются. В тихой, внутренней годности/гожести этого нет. Там замкнуто не на оценке относительно других, не на относительности других, а на абсолютности дела жизни, на принятом и исполняемом деле, на творении жизни. Там, конечно, свои горести и радости; но они не связаны с претензиями, не подвергают сомнению человека.

Это и есть смысл. Есть гожесть. И есть гордыня. А слово гордость – это отчуждающий микс; какая-то проникнувшая химера. Её нет, и она есть... И вообще – Откуда она взялась?..

А как же пригожесть для наших женщин? И вот здесь-то всё и соединяется. Женщина – пригожа. А мужчина – гож. Женщина при муже – пригожа, когда муж гож. Когда он – годится. Когда ему можно годиться своими делами. И патриот он тогда, когда его дела годятся. У него есть – гожесть. А у жены – пригожесть. У мужа – естественная, конкретная гожесть – за страну, семью, за дела славные. Не некая отдельная от дел гордость – но гожесть поддержать то, что оставлено ему в поколениях и делах.

«Гожий» – это могущий, могучий, годный. Сравните с «гордый»…

Нет прямой цели заменить слово: гордость на гожесть… Проблема – в уродливости слов, которой мы не замечаем (как и уродливости людей), что ещё более притупляет (а широта натуры растягивается до утери ткани и связности). Проблема в том, что мы теряем Фуркан, теряем себя. И всё же откуда это слово: гордость – гардость – гадость… И оно явно против свободы, внутренней свободы (см. конец главы о свободе в книге «Предустановленная социальность»).

Гордыня превращает благородство в подлость. И это происходит как-бы само собой, уже по факту. И здесь особенно видна тонкая грань гордыни и гордости. Гордость здесь идёт по этой самой грани. «Подлое благородство» уважения со стороны, не изнутри есть отнесение к себе не своего, перенос уважения в самоуважение – неизбежное в отсутствие действия. «Подлая благодарность» гордящегося легко переходит в «подлое благородство», когда ещё и прикрываются красивыми словами без дел.

«Положительная гордость» – это уважение+приобщение+причащение+следование, то есть это присягание. Гордость в действии – это присягание. Без такого качества она болтается в словах. И быстро скатывается в гордыню – как только проникает в чувство, проникается словами. Как только просто безотчётные слова не наполняются и закрываются поступками, но их транслируют другим. И проблема не в человеке, но в законах психодинамики. Неизбежная ложь такой ситуации, такой передачи создаёт внутри несоответствие и неадекватность, которые и создают поведение гордыни.

«Положительная гордость» вообще не может быть таковой, если она замкнута в самой себе. Бойтесь предъявляющих гордость. Они не от того, к чему приложилась их гордость; не оттуда. И бойтесь ситуации, когда это окружающими не замечается, когда оно становится пропагандой.

И ещё жёстче и доходчивее. «Гордость за дедов» - прочитайте и вдумайтесь, вчувствуйтесь. Эта фраза, если не пустая, содержательная, она наполнена делом и означает живую память. А без этого она уравнивает с пустомелей, пошляком, врагом; прикрывает их.

Не правильно употреблять вовне слово гордость в положительном контексте. Внешняя гордость – это просто шаг к гордыне. Фиксировать же состоянии *приподнятого приобщения прошлому*, прошедшему можно только словами живого, внутреннего переживания в делах и присяге. А присяга не повторяется. Как и крещение. Оное потом просто несётся по жизни, внутри. То есть не «горжусь за дедов», а «продолжаю дело дедов», или «присягаю делам дедов», или «гожусь делам дедов». Только вот кто готов так утвердить свою позицию. А ведь сформулированное и есть суть «положительной гордости». И если не говорить, как оно есть, то зачем сеять искажение...

А если кто продолжает говорить «я горжусь», то следует спросит: «Гордишься? А что сделал?» И если ничего не ответит, то назвать его треплом. По плодам узнают о гордости человека. А он – по делам – передаёт свою живую память.

Есть и другая формула – «принимаю всю историю страны, чтобы продолжить её движение к благу и свету». Конкретно, а не красиво. И Дао нам в помощь: «Когда доброе назвали добром, появилось и зло.»

Но вообще, гордость – это не постоянное клеймо, это не совсем качество. Гордость – постфактическое качество, наведённое качество. И не просто социальным окружением или социальным программированием. Гордость – следствие состояния выделенности. Человек получает возможность прийти в гордость (гордыню) с выделением себя из происходящего контекста (из текущей жизни). Но отстранение – это и способ познания. И тогда снова весь вопрос – в любви…

= 2 =

Так почему гордость – не наша? Любой человек, осознав нечто, естественно воодушевляется. И если далее он чувствует внутри гордость за себя, то потом есть 2 пути, условно еврейский и русский. Первый, нисколько не рефлексируя и проявляя хайп, раскрепощённо показывает своё знание как своё открытие, нисколько не заморачиваясь насколько оно ново или интересно. Второй, ощутив гордость, саму её рефлексирует как превосходство по отношению других, и считая это неправильным, стесняет себя в выражении своего знания. Кроме того, поняв нечто, он хочет быстрее двигаться дальше, а другие оказываются сзади, что создаёт дилемму в отношениях. В результате путанного состояния, прежде чем рассказать о сути своего знания, он сделает сопоставимое по объёму вступление, предупредительное по реакции визави на его сообщение и достаточно путанное. И это проявление псевдо-скромности (содержащей установки), в то время как происходит отказ от предмета. Первый завладевает предметом, второй ложно отказывается. Но и есть третье…

Давайте подскажем простой путь к формулированию третьего – возьмите плюсы обоих и уберите минусы. Но при этом надо правильно их назвать)) И не просто убрать минусы, а трансформировать их более высоким содержанием, которое можно взять в плюсах «оппонента». Ну или по-другому, зная качества «третьего», ощущая его, описать в нём данный конкретный ракурс отношений… Оставим это для вас.

Ну, и ещё раз об особенностях. Первый будет рассказывать только о предмете понимания, и выборочно. Второй будет рассказывать обо всём. Информация у нас не отвязана от отношений, а нагруженная «зеркалами отношений» несёт в себе некое переживание (субъектную рефлексию). То есть нам, русским, именно ощущение гордости мешает быть самими собой. Она что-то в нас меняет, и это не по нутру, не нравится, но поверхностная рефлексия только всё ухудшает. Гордость выводит из равновесия, подменяя естественное самовыражение на неуклюже хайповое.

Хвалиться – значит потерять понимание. Гордиться – значит потерять связь, выделиться, отстраниться. Так происходит у русского психотипа строящего с прошлым свои отношения. Русский человек (мужчина) находится в настоящем без прошлого (см. выше п.4). Но в том то и дело, что теперь – возвращая себе наше общее прошлое – придётся обрести «гордость», но именно как гожесть. Не потерять бы этого второго, главного по смыслу. «Западный национализм», как цивилизационное качество, это не наше (см. п.5 в Главе «Синтез идеологий»).

Гордость следует предположенности, предустановленности. Интересно то, что этого не имеют те, кого понимают как святых; если хотите, это ещё один фиксируемый критерий, но его трудно определить извне…

И вот после всего сказанного – так всё же, с чем связана так называемая гордость? Она связана со Славой! А Слава – только у Бога. И был один Денница, который вознамерился присвоить эту Славу; вместе, как говорят с 200-ми, падшими вместе с ним… «Двухсотые» так сказать…

Богу – Слава! Отчизне – честь! Близким по духу и делам – внимание! Себе – призвание. А вместе – счастье.

Так что же это такое на земле – гордость? А ни-че-го. Пустое это, и признак пустоты; это замещение пустоты в человеке. Кимвал гремящий. Гордость собой – постыдна и разрушительна. Гордость чем-то другим – ресентиментна и тоже разрушительна. И остаётся гордость как собиратель группы, толпы.

Да, пустое оно – НО! Но само присутствие имени создаёт поддержку эфемерности и неадекватности (особенно для чутких к слову). Это – код, виртуал, который программирует жизнь. Может быть, первый виртуал в мироздании…

Происходящее в народе и обществе в ситуации их падения подобно изменениям в биологическом организме. В социальном организме (организме языка и культуры) точно также могут появиться некие чужеродные коды (вирусные мемы), через их носителей, участвующих в коммуникации и характеристике ситуаций и состояний (в передаче смыслов). Вносятся имена и слова. Названное, определённое, «выявленное» через слово заставляет смотреть через него. Слово даёт задание

на появление функции. Вообще флексивные языки, представительным примером которых является русский, очень адаптивны. А если и народ такой же (что естественно), да ещё в определённой психо-исторической ситуации…

Вирусные коды через культуртрегерство прописываются в общественном сознании и создают некое общественное статус кво словоупотребления. При этом, прописавшись, создав место в культурном организме и скорректировав смысловое пространство, то есть перестраивая организм, они получают резистентность на вычищающее воздействие, а созданные искажения (химеры) адресуют самому же организму (и народу). Но если социо-культурный организм осознаёт и вырабатывает различение (противоядие), то он не погибает, он перебаливает такое воздействие и обретает новое состояние. По такому «модифицирующему воздействию» на организм хозяина – это так называемые «жидовствующие коды»; как повелось исторически.

Вы знаете – Как называется отсутствие у организма механизмов защиты от внедрения в него чуждых для него элементов? Это – толерантность. Это привыкание к ядам, а в нашем контексте это утрата соответствующего различения с последующим подчинением. Вопрос – Хотим ли мы иметь исходный организм? Или мутированный (свой для ядов и паразитов) организм? Или всё же тот, который различил, вывел эти элементы – через (!) обретение иммунитета; в том числе в структурах и функциях…

Смыслы слов, да, неотъемлемы от произносящих; от качества самих людей.[27] Отсюда те самые сложности взаимопонимания и отношений. Отсюда следует и предельный вопрос по выстраиванию правильной социальности и правильных отношений. Но и правильна для общества задача соблюдения правильности звучащих имён, соблюдения смыслов.

Один хороший русский человек сказал: «Гордость для меня – это проявление качеств ответственности за своё дело и за людей, понимание значимости и важности этого дела, ощущение красоты своего творения.» То есть для него «гордость» – это ощущение, которое сопровождает правильную жизнь человека. Но если бы все понимали это так…; при той правильности, которая есть созидательное бытие человека в принадлежности народу, роду-семье и Богу…

Люди расходятся в понимании более всего в отношении двух понятий и состояний – Свободы и Гордости. Настолько они проходят через самый глубинный фильтр человека, настолько эти медиаторы играют на самых сокровенных струнах. Потому и важна в них определённость в конкретной культурной матрице. Важна – и для человека, и для социума в целом.

Как известно, слово не вырубишь топором; со смыслами можно работать только через смыслы, а для этого должен быть в обществе орган, который не запаздывает работать с разными «креативностями». Потому мы говорим о необходимости «Института смысла», как органа культурного иммунитета, то есть иммунитета всего социального организма.

Падение – оно от начала времён до сего дня, всегда и везде, начинается с одного, с искажения смыслов и культурного кода. Для русских в сложном, изменчивом, манипуляционном 20-м веке, завязанном на постоянной идеологической обработке, таким вирусным понятием стала «гордость». И эта засада продолжается.

Начиная с романтика и любителя богемной жизни М.Пешкова-Горького с его «человек – это звучит гордо», последующей «гордости советского человека», поворачивающего русла рек и смотрящего на буржуев свысока, а потом «гордости знамени социализма в космосе», мы продолжали множить её – замещая в реальной жизни свои ценности и смыслы совсем другими. Это и называется – отупление.

Думая о будущем, альтернативном нынешнему состоянию, наши люди по-прежнему выражают это словами, что «будущее – это общество гордых людей». В смысле Горького, в смысле гордого звучания?.. А вот в авторской песне звучит: «И даже, если тебе в этой жизни будет плохо, ни перед кем не вставай на колени – кроме Бога». Последнее правильно – но в песне ни слова о собственно гордости. А о чём это? О достоинстве жизни, которая не случайна; пока ты сам этого не решил. Гордый ли это человек? Нет. Это – осмысленный человек; тот человек, который соотносится с жиз-

[27] Есть состояния или чувства, которые знакомы всем или о них имеют представление все, причём это понимание пропущено через себя. Вот спросите человека напротив, что такое доброта?.. Вы услышите: или желание (делать добро), или способность (чувствовать другого человека), или представление (о запредельно далёких последствиях), или ощущение (…) И так вы увидите личные фильтры, основанные на личном опыте и личных стремлениях/ожиданиях.

нью как раз не через гордость. И здесь метафора «человек с большой буквы» опять ни о чём. Есть или человек, или нелюдь. И всё.

Да, наша страна провалилась. А мы хотим ею гордиться? Это так называется? Нет. Не спутайте (!) – нам надо вернуть не гордость, а тройственное состояние самостоятельность-состоятельность-предстоятельность; а если в ощущении, то вернуть уверенность, надёжность, отраду. И это поверяется, движется, развивается, живёт – в отличие от гордости. Гордость – мертвящая вещь, отстраняющая, создающая мембрану-пелену и фарисеев-посредников. Уверенность верифицируется внутри каждый раз в связи прошлого, настоящего и будущего. На гордости заканчивается. На уверенности оживает, актуализируется.

Ещё раз, причастие делами предков и ими самими (что сейчас называют гордостью) рождается в делах; как и настоящий патриотизм. В толпе рождается только образ врага; и при этом уходит достоинство. Именно гордость есть основа длящегося противостояния «красных» и «белых». Уберите гордость – и появится шанс для всего. И не возвращайте её.

А вот, с чем останемся после неё – с тем и будем жить…

= 3 =

…Человек часто попадает в навязанное (неизбежное, нежеланное, ...) решение/положение – и тогда как-бы сжимает своё бытие; «несёт крест», бросая вызов и не показывая отчаяния. Он перебарывает судьбу, но упрёк судьбе живёт; и его поведение становится отрывочным. И это поведение аналогично поведению в страхе. Так обычно, например, чувствуешь себя в нежеланном сообществе или в нежеланном положении...

Чувственное движение человека вниз (или соответствующая нагрузка) имеет соматическое сопровождение в виде ощущения зажимов тела внизу. Низ – это и перегруженность подсознания, некая переживаемая вина или недовольство жизнью (часто наведённое по представлениям).

Такая же соматическая реакция возникает у нормального человека и на гордость, которая часто сопровождается ущемлённостью, потому что не может длиться. То, что именуют позитивной гордостью за что-то (не путать ещё и с достоинством, честью), есть фиксация уважения и приобщённости к значительному факту, воодушевлённое свидетельствование достижения, соответствующего неким образцам, достойным подражания. Но здесь речь о гордости, обращённой на себя. Гордыня и уныние имеют один итоговый знаменатель: враждебность и потерянность, - то есть страх, сужающий мир.

Гордыня и уныние – известно – два основных греха («промаха»). Но важнее понять их отрицание, апофатику, характеризующие естество – Негордыня и Неуныние. Это две стороны единого состояния; когда одно может быть только, если есть другое. Открытая, спокойная радость бытия возможна лишь в неотягощённости утверждения перед другими. И наоборот. Важно говорить не о промахе, а о попадании; точнее о бытии вне констатации иного... То есть жизнь, постоянно уходящая вверх, в решении задач «здесь и сейчас». «Негордыня и неуныние», «тихая, деятельностная радость» – это очень русское состояние. Только вот социальность, в которую мы погрузились, отчуждает именно это русское естество... Это – сутевый вопрос; а не внешнее – капитализм vs социализм.

В паре с открытостью всегда идёт искренность. Настоящая открытость – искренняя; и настоящая искренность – открыта. Они – антиподы паре гордыни-уныния (и соответствующим представителям – лжи-лени). Они – ощущение доверия и действия одновременно. И они – исходная точка проявленности и обращённости вверх.

Отчуждённому человеку – в массе – комфортно, когда он чувствует свою решающую (неуязвимую) позицию. Но и тогда он внутри удерживает это состояние – действует из него, как <u>своей</u> данности. Он предполагает признание этого; или утверждение для себя. И таковое сейчас – массово.

Это – как им кажется – утверждает характер. Но это начало агрессии, слабости. Они пытаются занимать позицию, утверждаться; строить правильное по представлению поведение; а не остаются непредубеждёнными, открытыми... Такова и социальность.

Общая же народная (цивилизационная) проектность кроме прочего снижает провокационность подобных «самоутверждений в комфортности». Как и общая вера, как момент общего осознания, общий концептуальный проект снимает выделение и столкновение отдельных огораживаний от мира, отдельных запускаемых зон комфорта. Настоящая вера всегда продолжается соответствующей организацией социальности, социальным проектом. А социальный проект снимает аберрации становления...

…Люди определили множество грехов, то есть «промахов» мимо органичного бытия. И это множество есть лишь разные вариации одного искажения как такового. Потому все промахи взаимосвязаны и перетекают один в другой, как некие приложения. И крайние берега этих промахов названы давно – уныние и гордыня. А сама сетка грехов, как показано на схеме, образует квадру.



Квадра_1
Систематика «страстей» и Идеологии



Квадра_2
Систематика психопатий

Также и люди мигрируют в таких циклических структурах или процессах. Если нет внутри некой собранности и открытости – назовём это действительной самостью – то любое событие овладевает вниманием до изменения состояния в целом. Внутренний баланс самодостаточности/устойчивости связан с наличием ценностей, с осознанием своих идентичности-призвания. Так вот, отсутствие этого порождает те самые реактивность и зависимость. Ещё раз, речь не о каменной жёсткости самой по себе, речь о «парадоксальной» полноте самости в бытии, о наличии «Я» в проявлении «Мы». Иначе происходят переливы состояния человека.

В разбалансированном состоянии свою обычную, предустановленную самость человек испытывает как уникальность в принципе, то есть которой – своей уникальности – нет у других. Ощущение уникальности вне других есть суть обожествление себя; и прямой путь к этому непосредственно. В поведении это проявляется как некий подарок для остальных, который безусловен. Одно это – подростковое ощущение – если пока человек не имеет априорное превосходство (и соответственно отсутствие интереса к реальности), вызывает в нём покровительственное отношение, поверхностное отношение. Это ощущение – не использующее, не манипулирующее, не враждебное, оно – приятное, расслабленное. И бесцельное, не напрягающее, располагающее к благодушию.

Это интересный момент в психодинамике, важный для определённых этических систем, которые строят отношение от субъекта и при этом руководствуются идеальными установками в отношении злонамеренности других. Одновременно такая культура в симбиозе духа-души-тела не ставит последнюю часть в соответствующую причинную зависимость относительно других. Схоластическое обязывание себя руководствоваться идеальным вызывает отрыв от ощущений тела. Или наоборот, пробуждает протестное установление причинности в материальных отношениях. Здесь есть конкретные издержки в реакции на нарушение целостности, что в социуме может использоваться по вражеским установкам. Так начинает проваливаться не отдельный человек, но общество-народ в целом.

…Тщеславие – это удовлетворённость собой продвинутое в перспективу и в ощущении своей правильности, приятности. Тщеславие ориентировано на оценку других, а не свою; и соответственно не продвигает в качествах субъектности, качествах реализма, качествах ориентирования и опоры на высшее относительно себя. Оно вырывает из реальности, лишает собственного бытия/радости (бытия с собой, «быть собой») и делает трусливым. Под слабостью тщеславия скрывается целый комплекс ощущений замещения, которые требуют компенсации. И одним из этого является повышенная сексуальность, самоцельный поиск разнообразия в смене партнёров. Соответственно в квадранте верхней схемы и вырастает грех блуда из слабости тщеславия.

Конечно, тщеславие следует самости во внутренней неопределённости и оторванности от некоего преемства. В том ответственность воспитания и вред всякой либеральности в образовании. Вообще, также как ранее мы говорили, что «общение = понимание + отношение», это далее имеет соответствие в неразрывной формуле «образование = познавание + в-ось-питание». Или в расширенной формуле: Образование = обучение + воспитание = формирование (понимание + отношение).

И есть более глубокий момент в «обучении». Что происходит при обучении? То есть как ученик достигает того, что как обычно говорят, «он понял» или «я понял»… «Понимание» – что это как результат в процессе обучения? И отсюда – как достигать «понимания»?

Первое, здесь «понимать» – это достичь знания, то есть проникнуться владением предмета (его смыслом, языком, контекстом, способом мышления). Знание – это не просто информация, но субъектная трансформация, ставшая частью внутреннего мира. И в процессе обретения знания, человек обязательно формирует некое отношение, проходит через это – чтобы принять как своё. И частью этого обретения является опыт мышления. И весь это живой процесс никак нельзя представить как нечто механистичное. Всё что связано с формированием отношения по определению воспитывает. То есть уже только обучение уже востребует воспитание, то есть некое неравнодушие. Видите (?), насколько это отличается от того, что типа «обучение – это запоминание»; с результатом в виде зубрёжки и отвращения. Человеческое обучение то, где в центре процесса стоит формирование отношения и соответственно радость становления.

Конечно, тщеславие сопутствует самоутверждению в синдроме неполноценности. А последнее имеет другой стороной (внутренних качелей) синдром превосходства; и они как суть уныние и гордыня, переходящие друг в друга. Естественно, что в переходе между ними проявляется «несдержанность» в той или иной форме. Так связаны между собой все квадранты верхней схемы…

На верхних схемах гордость есть столь и так длящееся, что уже переносится на ощущающего её, становясь гордыней. О присваиваемой и замещающей гордости говорится подробно в других текстах. Здесь же покажем следующие интересные моменты.

Есть 2 пары в стороне «довольства»: Гордость-Гордыня, Удовлетворённость-Тщеславие, – очень легко схлопывающиеся в негативности. Просто мгновенно – в отсутствие соответствующего основания в деле и акцента на нём. Вторая пара связана с внешней похвалой, первая – порождаемое самоощущение.

Нормальная гордость стоит на личной, искренней поддержке предмета гордости. Её суть – удовлетворение результатом, подтверждение этого, соответствие задуманному. То есть суть некой нормальной гордости – годность. Как у нас говорят удовлетворённо – «добре». Нормальная гордость (или годность) сродни приобщению ценности, причастности; что порождает правильное отношение…

Точно также идут вместе гордыня и тщеславие. Первое – это состояние/грех, а второе – это желание или грех (если качество/слабость, то – тщеславность). Тщеславие наиболее коварно, так как мы все, с детства требуем внимания; поддержка, похвала, но далее лесть и манипуляция. Где граница? Зависимость от оценки других, стороннее подтверждение самости – постоянные и сами по себе – их востребованность лишь подтверждают «синдром неполноценности» и слабость. А вот желание слышать стороннее возвышение своего значения, восхваление личности со стороны других – это уже переход к гордыне, к слепой страсти.

Ну и последнее для этих пар, что иллюстрирует быстрое скатывание в деструктивную сторону. Источником стороны негатива являются 3 близких друг другу «Л»: ложь, лицемерие и лень. Им противоположное и удерживает нормальность состояний в свидетельствовании и соотношении с истиной-добром-красотой. Это искренность, честность, отдача.

В левой схеме каждому квадранту сопоставлены политические идеологии из 4-х общепринятых – можете убедиться в не случайности их места по неким характерным состояниям или чувствам. Не будет особым преувеличением сказать, что каждая идеология стоит на своих соответствующих качествах или культивирует их по своим аффектам. И аккуратно можно заметить, что по содержанию Этических систем их предельному развитию (без привнесения других качеств, но в уравновешивании по своим) будут соответствовать аналогично своему квадранту своя идеология. Но это – формально-вырожденные ситуации – так как цивилизации не существуют одни (и слава Богу, иначе они не преодолеют свою крайность). И всё же, для некой ясности доведём до конкретного предела развитие одной системы самой по себе, как оформление «прогресса»: в «Турции» расцвёл бы либерализм, в США – социализм, в «Японии» – фашизм, в России – консерватизм… Готов улыбнуться вместе с вами, но получились как-бы 2 пары: антиутопии и утопии…

Суд над капитализмом

= 1 =

…Необходимы явные символы становления субъектности России, символы объявления, проявления, утверждения Русских смыслов. Это некие общественные процесса, имеющие и широкую медийность, и наступательность дискурса, и указание врага или виновного, и очищение в отмежевании, и единение в новом статус кво. Нужен запуск, новый отсчёт. Нужны знаковые события – для опорности общественного сознания, для фиксации статус кво. И от того, какие уровни зафиксируют такие мероприятия, будет сильно зависеть и ход внутренних процессов, и победа над вражескими социальными проектами.

Определённым началом станет не идеологическое, а социо-психологическое переосознание, глубинное; на уровне мировоззрения, то есть целостное по смыслу жизни. И это должно проявляться, в том числе фиксироваться в маркерных событиях.

О чём речь? Очевидность западного беспредела не просто бросается в глаза, а вызывает раздражение у подавляющего большинства людей планеты за пределами "золотого миллиарда", которое с таким положением дел не согласно. Но этого мало. Необходимо дать правильные имена и назвать их на всех базарах.

Символы вдохновляют и объединяют. Вдохновить сейчас нас всех может как раз большая задача, историческая задача, закрывающая задача, расчищающая и снимающая наш исторический грех уничтожения своего государства/страны, в борьбе против некоего социализма. И мы многое поняли, с полной ясностью правды. И для будущих поколений необходимо представить преступления, органически свойственный системе капитализма.

«Суд над капитализмом» – многие в Русском мире предлагали это. Есть множество ссылок. Есть снова и снова воспроизводимое предложение. Потому здесь, в теме знаковых, общественно-значимых и научно-содержательных мероприятий и приводится именно это.

Во-первых, это суд не над идеологией, а над опасной системой, имеющей список конкретных преступлений против других стран/народов в силу именно её принципов. Естественно не может быть и поползновения для анализа, дискурса и приговора со стороны марксистики, которая сама является частностью капитализма. Судить надо «справа», со стороны человеческих и Божественных ценностей. Это – мировоззренческий трибунал системе доминации и человеконенавистнических крайностей капитала, совершившей метафизическое преступление.

Суд над капитализмом – это суд и над соответствующими придуманными квази-законами «свободного рынка», действующими в так представленной неполной, нецелостной реальности и тем самым поддерживающими искажения через унижение сознания. Мало исправить теории, тем более из униженного положения – нужен политико-исторический факт, нужен урок с исправлением ошибок, нужна фиксация опыта. Необходимо осуждение практик максимизации прибыли за счёт здоровья людей и уничтожения народов, практик сиюминутной эффективности за счёт последующего обрушения использованного.

Капитализм говорит, что прав сильный, что эффективность и является доказательством правоты – и при этом манипулирует процессами альтернативного развития. Его эффективность – это крайности существования по формуле «умри ты сегодня, а я – завтра». «Мы будем создавать обстоятельства своего первенства и расширения – без предела в чём-либо», - но вот Земля поставила предел.

За счёт уничтожающей эффективности капитализм глушит здоровые социально-экономические ростки и в практике, и в теории. Потому, действительно, победить его можно только целиком – и осудив разрушительность этики и практики «денег ради денег». С достижением пределов этих смертельных этики и практики человечество уже не может терпеть его псевдо-эффективность людоеда.

В интервью от апреля 2012 года Ноам Хомский сказал о ситуации с известным промышленным кооперативом Mondragon, который предлагает альтернативу капитализму, но вынужден идти в колее его подходов так как встроен в капиталистическую систему. «Mondragon принадлежит работникам, а не управляется работниками. Хотя руководство зачастую исходит от трудящихся, но это в рыночной системе, и они по-прежнему эксплуатируют работников в Южной Америке, и они делают вещи, которые наносят вред обществу в целом, потому что у них нет выбора. Если вы находитесь в системе, где вы должны получать прибыль, чтобы выжить, вы вынуждены игнорировать негативные внешние эффекты, влияние на других.»

Ставка на самоцельные прибыль-деньги всегда увеличивает социальные издержки. И это переложенные на других издержки, которые в сумме и по вреду больше прямых. Это – как закон. Он реализуется через последовательность искажений, которые приводят к тому или иному социальному напряжению. И купирование материальных и моральных последствий такого напряжения требует уже кратных усилий и времени целых поколений. Простой пример, когда использование бизнесом трудовых мигрантов без должного оформления выливается для них часто в обман, и этим вызываются негативные чувства и действия в отношении страны и её народа.

Описанное есть пример прямого спровоцированного отношения, приводящего к социальным издержкам взрывного характера. Есть и скрытые моменты влияния на сознание, создаваемые бизнесом, его псевдо-эффективностью. Иллюстрацией этого является то, как одновременно были введены новые тарифы на проезд в ж/д транспорте и новые вагоны с определённым соотношением высоты полок. По отношению к предыдущему положению в одной плацкартной секции (купе) стоимость верхних и нижних полок стала отличаться почти на 80%, при этом высота нижней зоны стала больше (удобнее) за счёт верхней. «Верхние», которые едут вместе с «нижними» на одно расстояние физически не могут находиться постоянно на своём «дешёвом» месте, но при огромной разнице в цене они становятся второсортными; которым, чтобы не стесняли удобство и права большой стоимости, можно указать на их место. Так провоцируются недоразумения, закладывается в сознание некая «справедливость рыночных подходов», снижаются межличностные отношения, а нормой становится дикий, пардон, «эффективный капитализм».

Капитализм – это не просто экономическая система. Это определённая этико-социальная система, сеющая размежевание и войну, ложь и манипуляцию. Это та когорта, которая так искусно формирует свою среду, как объективную и общую. Об этих манипуляции, искажении, лжи, тлетворности идёт речь, когда мы говорим о суде над капитализмом.

Достаточно широкий общественный консенсус в этом уже существует. Но важны конкретные фамилии во всех моментах и инстанциях судебного разбирательства. И как раз опять же, не обязательно, что это будут остепенённые. И такие фамилии для ключевых позиций назвать не сложно.

Ещё раз. Это не спор измов, идеологем или наций. Все конкретные они (как стоящие за явлением персоналии, субъекты) прояснятся и снимутся по факту «метафизического трибунала»;
который покажет факты последствий отхождения от Бога, синергии, целостности, единства, нравственности. Сказанное выше – не риторика – а обозначение уровня анализа и формулировок.

Такой процесс требует соблюдения правил, внешних рамок любых юридических процессов. И одновременно быть научно новаторским, смелым. И одновременно иметь потенциал историко-политических обобщений и выводов. Обвинение субъектов действия – как людей, так и структур – не входит в задачу. Но итоговые материалы могут и должны позволить назвать их. То есть у такого процесса должен быть Устав, из которого будут следовать сценарии все линии действия/поведения, которые будут приводить к результату без сомнения в объективности.

Очевидно, должно быть «Общественное обвинение» и возможность «Защиты». Обвинение – (1) по материальным фактам, (2) по нарушению законов, гуманности и морали, (3) по идейно-идеологическим искажениям, повлекшие тяжёлые последствия… При этом квалификация преступлений должна следовать именно преступному характеру системы! То есть система должна быть определена. А затем её преступность должна быть доказана.

Известны пункты обвинения в Нюрнбергском процессе. Это преступления: (1) политико-правовые, (2) против мира, (3) военные, (4) против человечности. Продолжая этот опыт юридической ответственности и квалификации преступности можно обозначить следующие разделы:

= Преступления против знания и природы

= Преступления против общества и человека

= Преступления военные и политические

= Преступления против человечества, против планеты, против будущего

Видимо, необходимы утверждённые разделы обвинения и общий формат обвинения. Исходя из этого, соблюдая это, обвинения могут быть предъявлены любым человеком… Обвинения становятся общедоступными (по миру) с предложением выступить в защиту. Сценарность требует тщательной проработки организационных моментов. И должна быть открыто представлена в Уставе.

= 2 =

И теперь – о созданном «фундаменте» капитализма и об альтернативных перспективах. Пойдём дальше – в концептуально-постановочном плане, задачей которого является и формирование необходимого языка понятий, необходимого дискурса, что и создаст идеологию. Теперь по поводу неких существующих терминов и смыслов.

Фраза А.Смита о невидимой руке рынка означала (в контексте передававшегося там смысла) важную концептуальную мысль, сформулированную образно в то время в отсутствие соответствующих запроса и дискурса. Речь шла о том, что человек, не владея всей информацией об обстоятельствах рынка (конкретного сектора экономики и полного состояния), может грамотно рассчитывать лишь собственное поведение, он может быть реалистом, лишь опираясь на своё, на себя. В этом случае он начинает играть наиболее правильную роль для экономики в целом. Именно об этом психологическом моменте в экономике и говорил А.Смит; в такой постановке проблемы обогнав время (и разных там ш-нобелевских лауреатов). Отдельный человек по сути вещей не является «рациональным деятелем рынка» и не может определить целенаправленно общую пользу, а навязывание им одним придуманной общей экономической пользы является спекуляцией. Он может принести пользу, когда принимает реалистичное решение в отношении себя. И это – если было бы осознано – становилось бы вызовом эволюции социально-экономической системы…

Но из той гениальной по имевшемуся потенциалу фразы, мы получили хохму некоего самоценно-закрытого рынка и ещё более закрытых финансов. Получили всякие обслуживающие это псевдо-законы. Например, так называемый закон «спроса-предложения», взятый как основной регулятор без учёта остальных сторон экономических процессов, на самом деле стимулирует и образует вектор не развития производства, а уменьшения и деградации – по банальному интересу «делать меньше – получать больше». Это «принцип экстенсивности» в реальной экономике, когда оправдана и выигрышна сама по себе спекулятивная игра цен, а не балансирование количеством и эффективностью в ответ на изменение спроса. Такие интерес и представление и создали систему капитализма, систему манипуляции. Капитализм – как мы его знаем по главному интересу экстенсивного грабежа – буквально создан мастерами идеологического манипулирования, которые сломали реальную, целостную, красивую экономику…

История человечества реализуется (протекает, разворачивается) в сферах или через сферы, которые представляют/образуют общество; то есть в культуре, политике, экономике. При этом, к слову, военная деятельность протекает в этих же сферах, плюс в прямом воздействии на человека. Эти сферы имеют свою историческую специфику. Культуры образуют/создают фундаментальное многообразие, пересекающееся в потоках Истории (в некой софийной «историо-динамике» аналогично физической термо-динамике). Они, следуя своим «Земле и Небу», задают/формируют политику (прежде всего). Интегральная по сути своей политика общества прямо связана с материальным воспроизводством: умная политика – управляет умно (реалистично и развивающе), а глупая – впадает в крайности. Так вот, если смотреть на историю с высоты этих общих сфер, то политическое вмешательство в процессы заключается в одном главном – в равновесно-развивающем соотнесении/балансировании/способствовании взаимосвязи культуры и экономики; или по-другому, уже в рамках единого феномена «человек-общество» – в выявлении и целевой реализации необходимого соотношения в: состояниях и возможностях, вызовах и жизнеспособности…

Мы уже говорили, что движение истории можно видеть через взаимное развитие (влияние и соответствие) пары Культура-Экономика. Во взаимодействии этих сторон центральным пунктом являются технологии (способы), принадлежащие как раз духовному и материальному росту (воспроизводству). При этом по факту состоявшейся истории мы можем развитие человечества (роста знания и возможностей) выделить отдельно в сфере экономики. Мы можем обозначить факторы (действия/влияния) и соответствующие линии развития и осознания в материальном воспроизводстве (экономике). Тем самым – из состояния этих факторов – мы можем увидеть некие качественно различающиеся эпохи. Соответственно, сможем лучше понять время, в котором живём сейчас. А поняв вызовы – и правильно на них ответить, в проектных решениях.

Обозначим стороны материальных отношений и материальной организованности. Они формулируются фактически один в один со многими версиями такого различения и разложения. Во-первых, первым таким фактором выявления особенностей экономического развития является «Освоение планеты Земля или Пределы общего рынка». А следующие факторы связаны с развитием в следующих линиях:

(2) - Индустриальные технологии,

(3) - Финансовые технологии,

(4) - Информационные технологии.

К последнему добавим: «+Знание людей». «Научное знание» можно было бы выделить в отдельный фактор, но качественное состояние науки оказалось прямо связано с информационными технологиями, а для анализа эпох экономической деятельности важно обозначить практический комплексный феномен, выступающий в ней отдельной стороной. Потому мы и берём фактором-4 «Информационные технологии и знание в целом».

К настоящему времени 2010-2020 годов сложилось так, что по всем 4-ём позициям обозначился некий рубеж. Рынок охватил всю Землю в рамках одной глобальной системы к 2000-2010 годам. Индустриальные технологии механической трансформации вещества и ограничений в энергии на границе 2020 годов подошли к рубежу, когда уже возможно программирование свойств материалов (в том числе био) и 3D-конфигурирование при возможностях избыточной энергии; люди овладевают тонкой настройкой... Финансовые технологии к 2010-му году достигли потолка изощрённости и уже исчерпали потенциал самодовлеющей автономности. А информационные технологии к 2020 году приобрели ту степень развитости, когда формируется глобальная коммуникация в реальном времени и на уровне естественного общения, дающая возможность прямого управления людьми.

Можно привести стандартную градацию эпох или переходов (революций):

– Аграрная революция (природные силы),

– Индустриальная революция (рукотворная энергия сжигания веществ),

– Информационная революция (атомная энергия с переходом на синтез),

= Синергетическая (коммуникационно-духовная) революция.

В своё время индустриализация имела поворотное, культурно-историческое значение – капитал вынужден был развивать образование и культуру, а это стало вызовом ему самому. И потому, с 70-х годов 20-го века он стал «сворачивать» развитие человека.

Последний пункт – – это время, в котором мы живём. Теперь вернёмся к его характеристике в рамках экономической специфики, и ещё раз обратим внимание на одновременность достижения всеми 4-мя параметрами предельных качественных состояний. Это совпадение «предельностей» создаёт напряжённость ситуации, то есть заставляет напряжённо, интенсивно искать выход, решение. Если бы к нашему времени какой-то фактор не подошёл в своей готовности, то история работала бы по-другому. А как – это показано в нижней таблице.

Здесь есть вопрос о «случайности» такого одновременного финиша про-экономических технологий и освоенности Земли, что сформировало чрезвычайно интенсивную ситуацию выбора и самоопределения. Могло ли быть по-другому? Хм-м-м… А могли ли быть базовые физические константы не миро-формирующими, не витально-детерминирующими, не антропо-центричными? *(Тонкая настройка Вселенной: гравитационная постоянная, постоянная Планка, трёхмерность физического пространства, массы основных частиц с точностью до миллиардной доли, параметры формирования конкретного углерода и т.д.)* Оба вопроса по сути риторические. Но мы

можем посмотреть, что произошло бы, если какие-то параметры не подошли в наше время к своей предельности.

Сделаем это в нижней таблице. И сначала поясним следующее. В решениях по паре «Культура»–«Экономические технологии» существует некая фундаментальная и постоянная альтернатива, задающая пути. Она связана с отношением к человеку, к окружающим. В общем случае это отношение можно обозначить как к цели и как к средству. (Вариацией этого является отношение к людям как исходно добрым или исходно злым.) Из данного ценностно-целевого установления следуют разные социальные устроения, одно из которых – в интересах всех людей, а другое – в интересах «продвинутой элиты»; одно – открыто-развивающее, другое – скрыто-гностическое. В современных понятиях их можно обозначить как «социализм» и «фашизм», которые, как идеологии, действительно отличаются, прежде всего, по идее человека, по его значению, предназначению, в том числе в отношениях с обществом. Столкновение в аспектах будущего происходит именно между этими мировоззренческими позициями. В нижней таблице видно, что последствия неготовности некоего фактора (по своей предельности) создаёт некие подвижки в сторону так называемых социализма или фашизма. А говорить о будущем далее мы будем с позиций «целостного социализма» («социумизма») или «Русской цивилизации».

В таблице сопоставлялись не все факторы одновременно, а в тех парах, между которыми формируются зависимости. Соответственно, например, фактор-1 «Достижение предела планеты, как глобального рынка, и природная освоенность» не имеет однозначной связи с факторами (3) и (4); эти отношения зависят в том числе от другого, от (2). Во втором столбце задаются 2 ситуации, когда один параметр пары (зачёркнутый) не оформился в предельном состоянии освоенности. И для примера продемонстрировано, что «**Инд**устрия» и «**Инф**ормационность» не могут достигнуть предельности своего этапного качества друг без друга. Ну а теперь можете посмотреть таблицу…

П а р а	Неготовность одной стороны	Р е з у л ь т а т	О ц е н к а
(1) – (2) Зем. – Инд.	~~(1)~~	Экстенсивно зависит от Культуры	Опасность!
	~~(2)~~	Анти-либерализм: «социализм» и «фашизм»	Прямое столкновение
(2) – (3) Инд. – Фин.	~~(2)~~	Социально-экономический кризис	Обычная хрематистика
	~~(3)~~	Зависит от (4) и Политических решений	Хороший вариант, но увы
(2) – (4) Инд. – Инф.	~~(2)~~	Невозможно	---
	~~(4)~~	Невозможно	---
(3) – (4) Фин. – Инф.	~~(3)~~	Ускорение развития → «Социализм»	Тот же «хороший вариант»
	~~(4)~~	Замедление развития → «Фашизм»	…

Вот это схождение к некой переходной предельности всех про-экономических технологий и освоенности планеты и характеризует то, что можно назвать «Современная экономика», как предтеча будущей Экономики. Эта «Новая экономика» оформится принципиально как не-хрематистика, она восстановится в своей исходной глубине и красоте и соберёт единство всех сфер Общества. Такое действие, конечно, замечательно, но человечество могло и не допустить 2-х тысячелетнего скатывания – уже после прямых предупреждений Аристотеля. Могло – если бы осознанно применило «механизм гармонизации», который как раз сейчас окажется системообразующим. И об этом дальше.

Так должно быть. Но всё происходит через «голову». Сознание должно освободиться от разрушительных догм капитализма – и больше не совершать таких ошибок. Потому, сейчас, необходимо осуждение этой экстенсивной системы порабощения человека.

А пока напомним, хрематистика – это не просто некая иная экономика. Назвать её так – это как если сказать, что бандитизм – это есть тоже политика. Хрематистика в той же мере экономика, в какой бандитизм – это политика. Поле деятельности – одно. А способы – диаметрально противоположные (если вторые в паре также не искажены против истины, против целого). Плюс к этому у экономистов и хрематистов ещё и разные цели. Так что сказать, про хрематистику, мол, она суть «бандитская экономика», это сильно недоговорить на её счёт. Это вообще «не экономика», это деятельность, приводящая к уничтожению основ материального бытия.

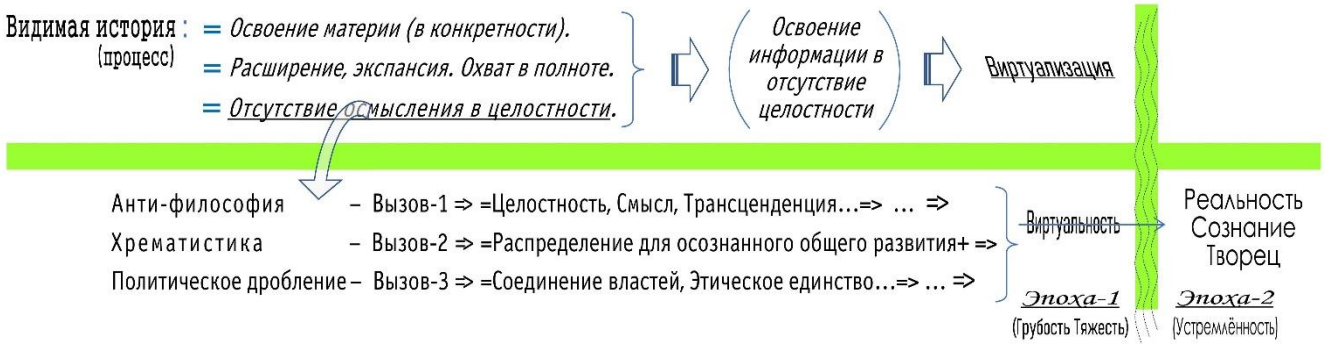
= 3 =

Итак, есть «древняя экономика», по факту породившая хрематистику в экстенсивном стремлении людей к прибыли самой по себе и к первенству; и есть возникающая в современности «Новая экономика», которая воссоздаёт глубинные (ядровые) качества и смыслы, восстанавливает свою родовую целостность и как-бы возвращает себе реальные «признаки власти и ответственности». Это происходит по внешним обстоятельствам, по тому, что её искажённое состояние дошло до предельного противоречия с общим социальным развитием, которое возможно только в опоре на «качество человека». Если назвать конкретный момент искажения целостности воспроизводства и общества, то этим явилось узаконенное через хрематистику понимание собственности и денег – узаконенная абсолютизация их с соответствующим сломом правильной функциональности. Тем самым не были сформированы механизмы, останавливающие скатывание к кризисам, войнам, социальным потрясениям и катастрофам. Если ещё короче, то не были сформированы основы гармонии, как развивающей взаимосвязи целого и частей. История пошла в сценарии столкновений, как вроде неизбежных.

…Смысл истории человека и человечества можно представить, как «Осмысление всего бытия в целостности». Это – задача и условие нормального развития; а отсутствие этого есть проблема и причина кризисов. В 3-х социальных сферах они предстают как 3 вызова, при не решении которых возникает обратный результат. Мы получаем анти-философию, когда теряется ориентир Целого, Смысла общего блага, Присутствия Трансценденции. Мы получаем хрематистику – в отсутствие механизмов распределения для осознанного целостного развития. Мы получаем политическое дробление, когда не подчиняем интересы этическому единству и соединению властей в служении. И мы находимся на переломе эпох по осознанию и разрешению общего вызова целостности во всех сферах и на новом уровне.

На нижнем рисунке представлена вся история, и наше текущее положение – на перекрестии между Эпохой-1 и Эпохой-2. Это путь истории – в больших, качественных, принципиальных отношениях через призму изменения в осмыслении со-бытия материального мира и мира сознания. Ведь в конечном итоге наш тупик, наша проблема – это проблема отношений этих двух сфер.

Суть процессов видимой истории представляется в трёх позициях после знака «=». А под полосой истории вынесен вердикт по итоговой позиции «Осмысление в целостности», в 3-х сферах, в которых образовались искажения и соответствующие вызовы (нереализованности).



Несбалансированное акцентирование на информатизации, да ещё с их логикой и интерфейсом, за которыми находится управление предпочтениями людей и поддержка нарциссизма, перевели внимание и действие в виртуальное пространство. Коммуникационные же возможности удалённого, глобального, всеобъемлющего управления (в том числе человеком) дали потенциал стирания

границ реального и виртуального. Виртуализация – это потеря реального взгляда на мир, это расхождение человека с реальностью. С той реальностью, которая существует не отдельно от материи или сознания, а «и там, и там» одновременно, в таких отношениях, когда человек реализует себя как не вырванный из природы, из социальных отношений и своих отношений и ответов по предельным смыслам.

К данному моменту мы не реализовали задачи осмысления целостности по сферам, а имея вызовы, подошли к барьеру виртуализации и виртуальности жизни. Общий диагноз того, к чему мы пришли – и в экономике, и в политике, и в культуре – *«виртуализация + атомизация = бессубъектность»*. И нам – каждому, в своём осознании – придётся воссоздать своё реальное бытие, ответив себе на предельные вопросы и осознав место в мироздании. В таком осознании изменятся форматы всех сфер общества, это и будет переход между эпохами.

Является ли везением современников совпадение всех кризисов в наше время? Во всяком случае – это вызов осознаности своей жизни! Ясно, что решение будет комплексным, с закрытием старых гештальтов и через изменения в человеке. Человек будет меняться с изменением полностью провалившегося мировоззрения, с изменением ценностной картины, которая по-другому представит все окружающее для человека.

…Итак, мы находимся на границе эпох, и нам придётся осознать несделанное, искажённое; через это вернуться к исцелённому содержанию и попробовать войти в содержание новой эпохи. И так в каждой сфере, начиная с восстановления субъектности человека.

В нижней таблице расписана ситуация в экономике: для эпохи-1 как результат, для эпохи-2 как задача. (Такие же подводящие итог таблички нужны и по другим сферам.)

«Вызов-2»	Экономический мотив	Орудия	Задачи эпохи (решение)	Причины нерешённости
ЭПОХА-1:	Доход (прибыль)	Грубые орудия обработки материи	Смысл/Цель (–) Правильное (–) распределение	Идеологизация
ЭПОХА-2:	Взаимосвязанное технологическое развитие	Тонкие орудия работы с материей и сознанием (влияние на состояния, связи)	Знание, Гармония, Общее развитие	. . .

Обычно в экономике обсуждают производительные силы, производственные отношения, особенности эксплуатации, производительность и т.д. Но могут быть и другие, более историософские вопросы, связанные с мотивацией. Что заставляет человека в его деятельности соответствовать уровню развития общества в целом и конкретной сферы? Соответственно, как это отражается в орудиях, которые приданы, чтобы реализовать его экономический мотив? Эпохи и будут отличаться прежде всего в ответе на эти вопросы. Отсюда – 2 первых столбца таблицы. И они будут коррелировать с соответствующими столбцами в подобных табличках для политики и культуры. Причём они могут быть разными по содержанию для разных культур/цивилизаций. А вот чисто экономические таблички по мотивам, обычно, одинаковы.

Потом следует вопрос – какие, в конечном итоге, должны были бы стоять задачи в этих сферах, без решения которых не получится бескризисно передать эстафету следующей эпохе? С пометкой знаком «–» в случае нерешённости. И затем соответственно – причины нерешённости.

Естественно, когда шло освоение/осмысление материи, лейтмотивом работы с материей в эпохе-1 была выработка представлений о её закономерностях, выработка орудий и получение результата. Это диктовало суть эпохи, и в том числе конкуренции. Естественно, в этой ситуации освоения окружающего мира главный движущий мотив, как в спорте, заключается в том, чтобы достигать всё новые и новые экономические рубежи. В чём утверждается этот успех? В доходе. И он оценивался в социальности в контексте конкретной культуры. Но исторически, по темпу чисто экономического, доходного освоения (тем более чужих территорий, как средства) возобладала хрематистика (за неведением пределов земли и своей ответственности перед людьми в принципе).

При этом сама по себе прибыль, как существующий в природе прибыток, является необходимым концентратом для возобновления оборота, для расширенного производства. Вопрос в понимании

бытийного контекста, назначения, реализации прибыли, и в возможности соответствующего управления ею. Отсюда и была одна из задач эпохи (в целостности с остальными) – понимание цели экономики, правильного распределения и соответствующего проектного действия. Но по итогу всё ушло не в проектное решение, а в манипуляцию и идеологии.

Эта задача была по-своему решена в архаичных обществах, которые без всяких теорий по какому-то здравому смыслу могли решить вопрос излишней прибыли так, что эти замкнутые сообщества получали жизнеспособность неразбалансированного бытия на протяжении долгого периода. Мы говорим о ритуале потлача. Эта задача жизнеустроительного характера, а не просто экономического, была решена по здравому смыслу. Обратный разительный пример показывает эксперимент с обезьянами, когда им давали обменные жетоны, что очень быстро приводило к расслоению и уничтожению сообщества. А первое, что сделали американцы в отношении индейцев, они запретили потлач, и потребовали всё продавать. Чем это кончилось, известно. Возобладавшее понимание экономики уничтожало любые иные культуры и социумы. И всё закономерно пришло к всеобъемлющему кризису. Но в этой книге мы будем подводить под этим черту и предлагать соответствующие полные решения для итожения Эпохи-1…

Зачем? Даже если в новой эпохе будут совсем иные экономические технологии, мы – для последовательного вхождения в новое качество должны полно и целостно видеть ошибки и альтернативы. Без полного осознания нельзя подняться. Но и кто знает, какой будет переходный период и что мы будем наследовать, минимизируя издержки?..

Мы должны увидеть правильные решения Эпохи-1, чтобы познать всю логику и всю целостность экономического организма, находясь в которой человек и здесь проникнется полнотой-целостностью природы… Он увидит правильные решения, исходя из чёткого понимания последствий закономерностей, таких же природных как закон тяготения. Этого не было сделано по идеологическим основаниям и капитализма, и социализма – и там, и там через угнетение личности.

Итак, в проходящей эпохе-1 мотивом была прибыль, которую человек получал как вознаграждение за активность. Но ныне освоение материального мира достигло качественного, переходного уровня. Человек создал/получил тонкие орудия работы с материей и сознанием. Сейчас работа происходит на уровне атомов в возможности запрограммированного создания необходимых материалов. Более того, человек выходит на такой уровень взаимодействия с материей, где уже имеет значение тонкие влияния состояния самого человека.

Все говорят о технологических укладах как уровне овладения энергиями, уровне неких технологий того или иного сектора отраслевого предназначения и так далее. Когда на самом деле слом происходит в том, что разрушается чёткая граница сознания и материи, когда технологическая цепочка проникает во всю толщу отношений человека на комбинации идеального и материального. Связи отраслей человека и производства становятся симбиотическими. Теперь орудия отражают не только уровень энерговооружённости, но и способность собственно человека производить нечто по его качествам.

При этом производительность давно уже достигла уровня обеспечения одним человеком десятков и сотен других людей. И речь идёт не об обеспечении необходимыми продуктами, а о том, чтобы делать это наиболее технологично с точки зрения сберегания природы, отношения к людям, сбережения здоровья. То есть задачей Эпохи-2 будет не максимизация производства продукции, а то, какие последствия это имеет для человека, общества, природы.

И, соответственно, на первый план выходит не технологическая борьба и конкуренция, но вопрос выбора между технологиями по другим критериям, нежели только коммерческий эффект; когда не самые лучшие решения в конечном итоге могут создать стандарт отрасли. И вот общество должно принимать взвешенные технологические решения по направлению развития в целом. И такие задачи не могут решаться на конкурентной рыночной основе. Такие комплексные задачи, касаемо всех отраслей, могут решаться только органами государства или целых сообществ государств.

Вот об этом идёт речь в экономике Эпохи-2, которая будет следовать уровню и состоянию человека-творца; когда достигнутая мощь способна и возвысить, и уничтожить…

Но пока умами владеет старое и отжившее. Капитализм владеет умами. А то, что должно позволить спокойно перейти кризис, оно не находит выхода на людей и не берётся для осмысления.

= 4 =

…Вообще в мироздании любое «действующее начало» (в объекте, у субъекта) имеет то, что даёт дееспособность, но всякий его результат находится уже в контексте целей-задач-смыслов общности (над-системы), в которую он входит. Весь постановочный проектный тезис/вопрос – как вписывается эта простая истина (функциональной приданности и расширяющей целесообразности) в целостный контекст общественных отношений. И мы понимаем, что это происходит именно по культурным кодам (или канонам), по исторической традиции... Аналогичный концепт/вопрос и с прибылью; собственность-прибыль являются как бы 2-мя сторонами их единого смысла – как «личный статус» и «целесообразный эффект». Здесь дискурс, который даёт правильные подходы, связан с моментом наделения (возможностями и ответственностью), дальнейшим действием статуса и распоряжением собственностью и прибылью в контексте исходной и возобновляемой целостности…

На западе (прежде всего крайнем, англо-саксонском) собственность как институт имеет манипуляционную реализацию, прикрывающую – по выгоде и обстоятельствам – бандитское отношение. Двойные стандарты – для своих и чужих – основа всех западных подходов. На востоке же собственность никогда не абсолютизировалась. При нормальном понимании этого института, который органически связан с человеком (его экономическими правами), полные социальные отношения строились без объявления неких священных прав собственности, а в подчинении интересам, более важным по выживанию всего общества. Здесь не было лицемерия, не было расхождения в словах и делах; но всегда имел значение общий контекст власти и управления. Россия – срединная между Западом и Востоком – в экономических подходах видела общественный мир по-восточному; но вызовы воспринимала с Запада, и личностные ориентиры выстраивались про-западные. И Русь, имея вызов соответствия в себе, не выстроила равновесное, самодержавное экономическое понимание, которое возможно лишь на самом фундаментальном уровне, то есть на уровне смыслового ядра экономики как одновременно и самостийной, и подчинённой «целому общества».

Выработка недостающего понимания вплоть до системных механизмов составит опору и ответ России в её настоящей, современной самодержавности (суверенности, устойчивости, жизнеспособности и привлекательности). И это же оформит «Новую экономику»…

У наступающей «Новой экономики» есть принципиальное отличие от древней. Это связано с отношениями уровней микроэкономики и макроэкономики. Между этими уровнями всегда будут различия из-за специфики решаемых задач, но сейчас происходит их сближение; прежде всего в понимании, мотивации, управлении, то есть в связи с увеличением роли и значения человека. Это связано с Знанием, которое несут в себе люди. Раньше это выражалось и оформлялось в «разделении труда», то есть при наличии рынка (спроса) в увеличении общей эффективности с созданием товарной кооперации по отдельным узлам в лучшем исполнении. Сейчас этап общей знание-вооружённости и проектной координации достиг того, что кооперация, обмен и синтез происходят уже на уровне подготовки производства; имеет значение знание не в отдельных узлах, а глубинных общих основ. Раньше кооперация увеличивала количество, сейчас увеличивает качество; при этом, правда, появляются новые носители уникальных синтетических знаний (упакованных в инфо-продуктах). Раньше в «разделении труда» существовал предел эффективности такого процесса, сейчас в «разделении и кооперации знаний», в углублении технологий такого предела пока не видно; этот предел находится в самих знаниях. Оставаясь в существующем историческом дискурсе, можно это назвать умножением труда или «мультиплицированием труда». Раньше так называемый прогресс был про-экономический, сейчас – про-социальный. Всё замыкается на человеке; причём – целостном.

Исторически уровни экономики (макро и микро) противостоят друг другу. Их взгляд (интерес и понимание) происходит от разного: от части и от квази-целого (целого в рамках представлений собственно экономики); потому производственники видят экономику как-бы открытой, а макро-экономисты – закрытой. Их интересы находятся в оппозиции фактически по любому вопросу, отражая фундаментальную двойственность экономики, как сферы отношений (когда две стороны преследуют свою выгоду) и инструментов (которые всегда «увеличивают одно – уменьшают другое»). Такие противоречия можно проиллюстрировать известным противостоянием финансистов (макро-

уровень) и производственников (микро-уровень). При этом надо понимать общее правило – противоречия преодолеваются не в их плоскости, а в подъёме выше, над ней, в охвате действительно целого.

Мы сказали, что в «Новой экономике» происходят качественные изменения в отношениях между уровнями «микро» и «макро», и это происходит объективно – как возвращение к целостной экономике в обстоятельствах предельной оформленности всех про-экономических технологий. Так какие и в чём происходят изменения с выходом в «Новую экономику»?

По факту сейчас мы имеем:

(1) коммуникационную и управленческую «достигаемость» каждого человека,

(2) возможность производственной автономности, но связанность рынком,

(3) образованность человека, как фактор жизнеспособности социума

(4) тенденцию организации сообществ (по ценностям, смыслам, потреблению) и возрастание технологической вооружённости для автономизации потребления,

(5) в то же время разрушающее влияние «социума полного контроля» («дисциплинарного общества»), стандартизация потребления и зависимость от этого.

К чему будут приводить эти факторы, зависит, в конечном итоге, от культурных (цивилизационных) кодов.

Образованность и нравственные качества человека становятся ключевыми факторами прорыва в будущее общества. То есть «Общество – через Человека». Субъектность человека (на чём стоят творческие способности) предполагает такое состояние как «внутренний человек», и соответственно осознанное построение общественных связей (в том числе экономических). Микро-отношения переходят в макро-отношения, и требуют одной платформы. Люди требуют понимания и влияния на общественные процессы, в том числе экономические. К этому ведут как 3D-аддитивные технологии, коммуникативность, распределённость производственных процессов, так и собственно глобальное мироощущение человека.

Кроме того. Влиятельность производств микро-уровня становится глобальной, государство-формирующей (или сопоставимой); ответственность и взгляд микро-уровня становится более целостным, и главное, чтобы он не был спекулятивным! Не спекулятивность же (то есть действие частности в ущерб целостности) возможна только на определённом уровне Знания (Культуры). И это – вызов. Вызов, который целенаправленно решается сближением практик (механизмов) принятия решений микро-уровня и макро-уровня; в том числе созданием практики вертикально-интегрированных Локальных экономических систем.

Происходит сближение с нуждами конкретного человека во всех позициях воспроизводственного цикла. Одновременно поднимается и осознаётся значение распределения в фундаментальной циклике воспроизводства. Человек начинает смотреть на мир более целостно, и имеет для этого возможности. Вопрос – как это будет использовать социум, власть… В контексте или вопреки сближению микро-экономики и макро-экономики!?

В первом случае появятся новые системные механизмы, и прежде всего тот, двусторонний механизм гармонизации, о котором будет сказано. Появятся обобщённые расчётные схемы, которые могут применяться и на микро-, и на макро-уровнях. Экономика будет становиться человеко-центричной – уже в практическом, управленческом качестве. Это даст и новое качество, новую практику международных экономических отношений. И всё это вместе будет утверждать Новую этику.

Северная (русская) этическая система и вообще наша система ценностей предполагают творческую свободу человека, свободу самореализации (вплоть до безразличия остальных), когда оказывается востребовано объединяющее (в обеих коннотациях) мировоззрение (а вот так называемая «интеллигенция», возникающая в отсутствие аутентичной социальности, становится губительной). Мы уже говорили, как это вписывается в русскую онто-триаду Мир-Воля-Доля (рис.4 в Приложении-2) и диктует совместно-инициативно-собирающую экономическую практику. Такая практика может приводить к обособлению или к вписыванию во всё более общий (целостный) контекст; что зависит от социально-проектной реализации, то есть от соответствия родовым архетипам и от наличия соответствующих механизмов. Участие в построении общей (целостной) жизни, страны, общества, государства и экономики возможно лишь в единстве понимания оснований и целей экономики, в единстве (интегрированности) механизма распределения и на микро-, и на макро-уровнях.

Конкретные изменения в экономических отношениях сейчас можно обозначить в 2-х линиях:
(1) в отношениях между производственниками и финансистами, которые будут оформлены институционально, то есть при участии «Новых государств» в контексте взаимодействия 3-х мета-субъектов «Человек-Общество-Государство»,
(2) в новом понимании институтов прибыли и собственности, оформленных в новых механизмах, что и станет конституирующим фактором «Новой экономики».

Эти конституирующие механизмы составляют пару, дающую непосредственное управление ядровыми экономическими процессами, формирующими распределение в динамике сохранения-развития. Это – *«Ремиссия прав собственности» и «Гармонизация распределения доходов».* Без введения этих ядровых и соответственно прямых механизм в экономику не произойдёт никакого обновления, никакого прорыва.

Новая экономика оформляется в современности как комплексное управление по всему обществу, по всем сферам. Соответственно ценности, целеполагание и механизмы становятся интегрированными и критичными по точности и реализму. Искусство управления сложными многофакторными системами – через создаваемые прямые факторы влияния-контроля со стороны самих участников – это то, что определит новые общество и экономику…

Подведём итог.

Мы имеем, как вызов:
= нереализованность собственно понимания сути (ядра) экономики и её целостных процессов, нераскрытость, неоформленность узла распределения,
= нерешённость экономической сути именно в традициях Русской (срединной) цивилизации, сформировавшую сейчас именно чрез-экономические вызовы,
= политически нераскрытую, нереализованную специфику Северной этической системы,
= происходящие изменения в человеке, требующие быть целостным…

При этом идёт фундаментальная война, в которой должна оформиться Русская цивилизация, как некая собирающая целостность, срединность. Формирующий ответ произойдёт в 2-х сторонах: в экономике и культуре (в том числе образовании). И это же оформит свою цивилизационную политическую систему многих народов, то есть Державу.

Не империю (по имени), но Державу (по званию). И это так не только потому, чтобы не попадать на дискурс различия империй и оспаривания криков об их завершении. Но по той сути, что устроение её не только в вертикали имперского управления, но во встречном катехоне снизу и сверху; устроение в такой интегральной власти, в которой действует не так называемое «разделение власти», а опять же *«мультиплицирование, умножение власти»* – в мировоззренчески единой практике её применения по сохранению+развитию и человека, и его цивилизации. То есть в целостном мировоззрении и целостной практике Человека-Общества-Государства.

Это произойдёт в опоре на гармонизирующие экономические механизмы, то есть те, которые прямо управляют взаимосвязью целого и части в динамике сохранения и развития. Эти системные механизмы принципиально важны, чтобы утвердилась Наша этическая система (Северная), чтобы состоялся Наш цивилизационный социальный проект! Потому – и «системные механизмы», то есть сутевые!.. Происходящее – это историческая неизбежность.

Это время нашей цивилизации. Кто сможет идти за нами, кто сможет перенять и взаимодействовать? И Восток, и Запад. Но это произойдёт по-разному. Восток – эволюционно, Запад – революционно. Предлагаемое находится вполне в рамках Европейской традиции и понимания. Вот только сохранится ли этот уровень в Европе? У неё получится, если поймёт нас и вернётся к корням, общим корням, нашим корням. А Восток будет меняться в рамках становления практики Новых экономики и международных отношений.

Но это – не подарок по предшествию и не почивание на будущее. Предтечей были 40 лет по пустыне (1985 – 2025). А следствием понимания будет работа.

А капитализм должен быть разрушен! Не по-марксистски, не по западным заготовкам. Но на пути собственного Проекта, собственного целостного, цивилизационного бытия. И суд над порождённой западной деструкцией – это чаемое народами заявление такого пути.

Приложение-38

Новая реальность: «Я» и «Мы»

(8 пунктов, 41 страница)

https://disk.yandex.ru/i/-ogdV4IxCn5LIg

::::::

Нормальные основания правовой системы

Почему в жизненных обстоятельствах и возникают естественные коллизии с необходимостью ручного управления? Не является ли это следствием неточности основания правовой системы?

Создатели права – временные победители в историческом соревновании – основывали право на идеологии. Тогда и получалась «социалистическая законность» или «капиталистическая законность» с приматами общественного или частного. Они закрепляли необходимые правила отношений, и естественно, страдала целостность применения во множестве ситуаций, страдали здравый смысл и справедливость.

Вспомним пресловутую теорию «общественного договора», которая имеет ложные основания и продуцирует (провоцирует) ложные мышление и следствия. (При этом она – смешно – продолжает воспроизводиться; мы сами сеем в себе пустоцветы, мы сами – по «широте душевной» – отдаёмся врагу...)

Теории выводят на некие правила, нормы; в данном случае правовые, по которым люди начинают строить формальные отношения между собой. Та теория утверждает, что люди – естественно, изначально – враждовали между собой, и, следовательно, договорились, исходя из отдельных интересов. Примитивный атомистический посыл, заложивший всю западную юриспруденцию и правовые основы государства; по обязательности наличия верхнего диктата («левиафана») и неизбежности уравновешивания зла...

Но кто – реально – были те «обще-человеки», между собой?.. Так вот, человек – как человек – всегда становился в семье, в роду, в племени. А не сам по себе! (Это отражается и в индивидуальном психо-генезе, и в существующих архаи-культурах.) И территории были племенные. И мышление – племенное! И хозяйство, и язык, и культура – Всё! И то есть – по логике тех же эмпириков – именно это должно было быть положено в основу права... Но даже здесь мы – не эмпирики. И потому ещё говорим о Духе человека. И о правах этого Духа (другой стороной чего являются нравственные обязанности)! То есть *симбиотическое право* имеет в основе и материальные права/обязанности рода, и духовные права/обязанности человека; то есть в знаменателе решения двойственности находится аспект смысла, задачи, цели; находится аспект приоритета в конкретных обстоятельствах, при том, что действительным субъектом является человек, но сохраняются его социальные возможности и субъектность только в народе...

Вот только времени для неведения порядка нам не оставляют. И вот закидывая нерешённое новыми проблемами, сейчас уже идут разговоры о «правах машин»... А в данной ситуации – не определения духовных смыслов и задач человека – это будет означать подчинение машинным алгоритмам эффективности.

Так называемую теорию общественного договора продолжают преподавать не как аспект западной истории (для аспирантов), но как момент знания, момент истины... (?!) Вообще важно не что говорится, а как об этом говорится. Вот и наполняют головы мякиной, нежизненностью и злобой; и не только здесь. Это же касается и других западных гум-теорий; в том числе трудовой стоимости, прибавочной стоимости и других, вырванных из целостной логики бытия.

Может быть, сейчас настало время внести естественную рефлексию о естественной природе хозяйства, исходя из фундаментального двойного правового основания: (1) субъектом является человек (право – через человека), (2) человек (и его право) не абсолютен, он – в цепочке отношений. То есть в отношениях между вещами – над ними человек, в отношениях между людьми – вмещающей является общественная (государственная) инстанция. Что это означает – можно показать на простом примере прав и обязанностей собственника имущества.

Либеральное право закрепило полную ответственность и права собственника; но в чрезвычайных для него обстоятельствах он бежит за помощью к власти; но земля – это предмет не просто имущество, но и суверенитета; но человек не вечен, а имущество должно иметь досмотр; но в конечном итоге за всё отвечает власть...

Жизнь не устроена формально; потому и нормы права должны иметь двойные основания, но решаться – по чётким критериям. С основаниями так происходит в известной коллизии «права

нации на самоопределение» и «права суверенитета (целостности) страны»; при этом – видимо специально – не даны критерии, в том числе по «нации» и «отношениям человека и государства (общества) в полном контексте их прав». Эти отношения вполне можно упорядочить. Но сейчас покажем правовое решение в хозяйственной стороне, проектно-установочными формулировками.

Итак, пример основания для многообразных хозяйственных отношений в рамках некой территории (не государства, у которого ещё есть и цивилизационные основания). У территории всегда есть один хозяин (который так для всех и называется!). Для нас – это общество (мир) этой территории. Всё, в конечном итоге, принадлежит ему – потому что он, в конечном итоге, за всё отвечает! (Тот власть, кто принимает решения в чрезвычайных ситуациях.) Но человек – пока он живёт и здравствует – безусловно строит отношения по полноправно-ответственному владению разным имуществом на территории; в том числе передаёт по наследству, в том числе свои обязательства. И он же может отказаться от имущества, права, на которое переходит к территории (что сейчас не так). Основное имущество (в т.ч. земля) неотторжимы от территории, то есть существует перечень того, что нельзя перенести без согласия «Хозяина». И так далее – в логике общих прав/ответственности Человека и «Хозяина»...

Если бы человек был вечен, то он, во-первых, был бы Богом, а, «во-вторых», и был бы Хозяином. А если это не так, то здесь на земле, в социальности он «вечен» и субъектно правомочен в своём народе и стране. Это и есть двойственный критерий/основание для правовой системы.

* * *

1. Структура законодательства (в т.ч. процедуры изменений)

Наша позиция по структуре законодательства исходит из удобства пользования и ориентирования граждан, и связанных с этим устойчивостью и гибкостью правовой системы. Простота и ясность правовой системы создаёт возможность граждан защитить и себя, и систему.

Максимально охраняемыми должны быть именно устои государственности. Они и должны быть изложены отдельно, максимально чётко, просто, коротко. Поэтому ядром правовой системы должен быть новый (и в тоже время наш, традиционный) формат «Русской правды» (Державного уклада), как свод Принципов, формирующих нашу государственность. Объёмом строго до 40 000 символов. И внести в него изменения должно быть очень сложно, и только с участием Высших охраняющих институтов (Земский собор, Круг старейшин), с участием народа. Принцип норм Державного Уклада в том, что записанное в нём – обязательно, но не отрицает дополнительного и не противоречащего.

Ниже Высшего Директивного Акта (Державного уклада, Конституции) система законов должна быть гибкой, 2-х уровневой – и по структуре собственно Законов, и по типам Законов. Как структура – это основной нормативный акт и система подстраиваемых Положений. Плюс законы имеют уровни: конституционный и обычный, - со своими процедурами принятия.

Законы конституционного уровня подробно задают качество, принципы и структуры отношений в отдельных сферах жизни общества. Правовые акты и положения третьего уровня имеют изменчивую, гибкую природу и задают конкретные количественные меры порядка отношений.

Итак, законы конституционного уровня раскрывают суть отношений в обществе, и потому, во-первых, должны быть просты и понятны народу, однозначны; а, во-вторых, не могут быть большими. Естественно, что второй, подконституционный уровень законов не может им противоречить. Всё это вместе позволяет обрести качество устойчивости законодательства.

Такая структура решает противоречие 2-х правил: незатрагиваемости Конституции и её соответствия жизни. Изменения будут касаться конкретных Законов, а не именно Конституции.

«Мы и воздаяние»

Эта тема есть момент завершённости проекта, это вопрос состоятельности, дееспособности социума. Без определённости, без соответствия и последовательности в этом образуется некая дыра, через которую уходит социальная энергия.

В каких основных позициях является критической эта «дилемма»: единство и воздаяние? Во-первых, это поведение в группах и в обществе в целом по их соответствию культурным (цивилизационным) кодам конкретного народа (территории). Во-вторых, это система элиты, её ответственности и самоочище-

ния. В-третьих, это система распределения, позволяющая воспроизводиться людям в развитии по призванию; тогда – в этой позиции справедливости – мы обретаем право говорить об ответственности и воздаянии. По этим 3-м пунктам «необходимых условий» общество только-только прекратит пребывать в постоянном раздражении «чувства правды», уйдёт невротизация и откроются лица.

И эти же пункты, кстати, находятся в современном списке по доверию и сближению стран и народов. Они вроде бы относятся к внутреннему делу. Да, но взаимопонимание информационной эпохи потребует именно взаимного понимания, ясности, открытости в этих механизмах. Устойчивая глобализация (как элемент информационной эпохи) не может быть устойчивой в частном, либерально-экономическом формате. Она потребует не угнетения самостоятельного сохранения-развития и интеграции (открытости, сопряжения), единых подходов в социально-гуманитарных аспектах…

Скажем об этих пунктах чуть подробнее, с конца.

(3) Экономика не главное – Но именно она является «омегой»; то есть формирует законченность и явность. Ведь сказано – «Смотрите по делам». Экономика проста, как очевидны дела. Вопрос – есть ли очевидность дел в словах социального проектанта или политика. Иначе перед вами или невежда, или лгун, или трус. Потому, смотрите на экономику как проверку «вшивости». Вот только понять это можно по организму и обстоятельствам вцелом. Не экономика сложна, сложен её контекст…

А в макро-экономике есть система столь же показательная по диагностике «вшивости»: научной, нравственной, суверенной. Это система распределения; как (1) суть хозяйственного механизма, как (2) целевая функция и как (3) способность или понимание. Есть в экономике стержень оборота – инновационно-инвестиционная система, но это технология, это машина. Есть то, о чём все говорят – это денежно-финансовая система, но это тоже машина, правда, сильно завязанная на политику. А вот система распределения это уже о справедливости и воздаянии. Это начало и конец экономики, как системы отношений, «альфа» и «омега».

И если мы говорим о Новой системе международных отношений в экономике, то они будут строиться сначала в финансах, потом в инвестициях; а вот координация в распределении может оказаться там же, что и в прошедшую эпоху. Но для человеко-центричной эпохи это кардинальная ошибка. В этом случае во взаимодействии стран не будет действительного критерия сопоставления и справедливого увязывания своих экономик. Отношения просядут; что можно назвать «вшивостью» теперь уже перед лицом новой эпохи…

(2) Система элиты – «притча во языцех» для нас. А для многих ещё и само слово «элита» яко же «красная тряпка». Не в слове дело, нет у нас другого. Речь же (1) о кадрах управления в государстве, воспроизводящих нашу Цивилизацию; а также (2) о системе охранительства власти (обычно, в переходные периоды), (3) об институте верификации смысловых конструкций и (4) о системе поиска и поддержки талантов. А второй стороной этой темы являются такие социальные механизмы и такое состояние общества, когда для каждого его члена поддержка созидательного таланта является задачей, что предполагает уровень культуры…

То, о чём сказано выше как некий комплекс и даже аура общества не появится одномоментно. НО! Но этот образ есть та целевая функция, под движение к чему строится и выверяется любое решение. Это тот знаменатель/индикатор состояния общества, по которому можно судить о нашей состоятельности…

Мы много говорили о механизмах такого комплекса. Нет ничего невозможного, чтобы сделать то, что живёт в наших цивилизационных кодах, но угнетено до сих пор.

(1) В теме «общественной атмосферы» здесь скажем о 3-х моментах: одном, сопряжённом с устроением определённого типа государства и взаимоотношением культур при этом. А пара других связана как раз с русским самоощущением в социуме или точнее с ощущением правильности общества со стороны русских.

На слуху есть такие формы государственности как Империя и Держава. Причём первое исторически вполне нагружено. А второе имело больше метафорическое наполнение, хотя в русском сознании всегда был запрос на конкретику в этом имени. Так в чём их различие, несмотря на кажущуюся близость? (См. далее – Приложение-33)…

Теперь об архетипических моментах Русской цивилизации, которые являются ценностными и соответственно организующими для её пространства. Вообще, народы единого государства-цивилизации (то есть Державы) и собираются, держатся на одних ценностях, и достаточно конкретных! И значит такой

«кодекс» должен быть и действовать; в том числе отвечая вызовам времени (а таковыми сейчас являются вызовы единства/целостности, а не «выше-ниже»).

Два организующих и приводящих в порядок момента, о которых скажем, связаны с русской цивилизационной онто-матрицей единства Мира-Воли-Доли в 3-х пересекающихся измерениях. То есть они указывают на особенности отношений, которые следуют духу этой матрицы.

Первое, это институциональная оппозиция лжи. Реализация же этого связана с новым уровнем различения/культуры в обществе. Фуркан. Это связано с утверждением ответственности и дифференциацией говорильни («фильтрованием базара»). Не обязательно говорить, когда есть дела. Но есть те, кому по должности, по делу – говорить. И вот с них спрос. В том числе с ино-граждан соврамши, коим или извиняться, или забыть дорогу в Россию; ибо уважение себя не имеет границ и понимается другими быстро.

Так совпало, что чисто русская глубинная требовательность правды (в том числе и как неприятие социальной лжи) совпала сейчас с объективной ситуацией возрастания критичности фактора достоверности информации для стабильности общества! А в каких нормах и актах зафиксировать данное положение дел – это не трудно. Но уже сам процесс осмысления станет моментом очищения, освобождения, утверждения иного уровня/качества социальной энергии. Вот только не надо профанировать.

Второй момент – срок давности по преступлениям. Об этом – см. Приложение-23.

Пояснения к Пакету Законов

0. Цель Пакета – обозначить охват, взаимосвязи и подходы в сухих, нормативных формулировках; а также и степень ясности и прямоты, позволяющей понять и подростку. Отсутствие двусмысленностей и «разжёвывания технологизмов» – это следствие не только реального отношения к людям и уровня правовой культуры, но и чёткости соблюдения правовой структуры в законодательстве.

1. Из 2-х вариантов переходного периода по изменению государственности (правовой системы) принят более сложный и желательный. Первый вариант – чрезвычайного положения с остановкой действия законодательства и переходом на «ручное управление» диктаторской инстанцией – нежелателен по упрощению общественных отношений и соответственно с последующими трудностями «прорастания» в реальном, сложном обществе. Второй вариант переходного периода из существующей правовой системы – последовательных преобразований сверху, не допускающих правового вакуума и формирующих преемственность по всем институтам – сложен, благоприятен и предполагает участие общества.

2. Срок преобразований – от 1 года. Особенности ввода в действие и последовательность дополнительных мероприятий по каждому нормативному акту (Закону) указаны в конце законопроектов. Данные по всем реформенным нормотворческим мероприятиям сведены в общую таблицу.

3. Преамбулы Законов вводят в тему, разъясняют подходы и принципы, и составлены избыточно. В дальнейшем содержание преамбул может быть представлено в комментариях.

4. Общая схема государственных институтов (органов) составлена, как общая итоговая картина преобразований, для начального ориентирования в Пакете Законов в целом.
Этому же служат сводные таблицы по списку Законов – в Приложениях 1-го Указа, где представлен порядок реформирования (предполагаемый, проектный).

5. Выбран вариант формулирования с именованием институтов власти и управления по конечному итогу. При этом надо иметь в виду, что многие акты будут вводиться в переходный период, наделяя полномочиями прежние структуры; и исходя из реальных на момент реформирования обстоятельств нормы Законов могут приводиться в соответствие им.

6. … Пакет законодательных эскизов был составлен летом 2012 года. Выбранные 9 нормативных актов приводятся с концептуальным содержанием на тот год. Они могут иметь незначительные расхождения со схемой Гос-устройства.

В проектировании сложных, взаимосвязанных систем с множеством отношений взаимного влияния (когда изменения влияют и на восприятие пройденного) продвижение к цели не может избежать оптимизации, итераций; что не исключает, даже требует исходные ценности, установки. Погружаясь и формулируя отдельные части, мы получаем опору для дальнейшего движения, которая в свою очередь может быть подправлена из итога (опыта, понимания) продвижения. Должна появиться предварительная полная картина; уже обозревая которую – её включения, дублирования, пробелы, совмещения, противоходы – можно создавать дальше чеканные формы.

Данный пакет законопроектов (свод законов) – не есть нечто окончательно оформленное. Задача их – в том числе разъяснительная; а главная – сформировать ту площадку, с которой видно и осязаемо всё пространство организации социальной жизни, видны и названы стороны, закоулки отношений. Чтобы уже с общего видения пройти к окончательно сформулированному, детализированному образу.

Тропить новое и сделать опору, от которой можно оттолкнуться – одинаково интересно и трудно. И необходимо.

План-график вступления в действие пакета законов по устроению Державы русской цивилизации (после публикации)

Пакет из 23 первоочередных нормативных актов по ключевым зонам реформирования, имеет 5 групп по своей функциональности и первоочерёдности (но не приоритетности):

I – группа (4) Указов по первичному упорядочиванию правового контекста
II – группа (4) первых Указов по основам власти и экономики
III – группа (5) Законов по системным процессам в экономике
IV – группа (5) Указов по организации качества отношений во власти и экономике
V – группа (5) Указов по гармонизации внутренних и внешних процессов

Первая группа – определённым образом критическая. Она исправляет самые вопиющие ситуации во власти и экономике, формируя базу в отношениях общества, давая знак о смыслах и направлении реформы. Она даёт первые рычаги управления и правила отношений…

№ и Группа		Название нормативного акта	Конституционный уровень	Развитие в Положениях
00	I	УКАЗ О мерах по восстановлению государственности	●	
(01)		УКАЗ О восстановлении правовых норм		
02		Закон О легитимизации объектов приватизации		
03		УКАЗ О финансовой системе РФ	●	**4**
04	II	УКАЗ О государственности	Предмет Конституции	
05		УКАЗ О преемственности, контроле и оценке деятельности власти	●	**5**
06		УКАЗ Об основах экономической деятельности	●	**5**
07		УКАЗ О Национальной Инновационно-Инвестиционной системе	●	**8+**
08	III	Закон Об управлении прибылью	●	**6**
09		Закон О подоходном налоге и гармонизации доходов	●	**2**
10		Закон О бюджетном процессе	●	**1**
10+		Закон О финансировании деятельности граждан	●	
11		Закон О пенсионном обеспечении	●	**3**
12	IV	УКАЗ О земле и сельском хозяйстве	●	+
13		УКАЗ О системе надзора за качеством в РФ	●	**5**
13+		УКАЗ О Системе Организации Труда (СОТ)	●	**6-**
14		УКАЗ О службах социального обеспечения и надзора	●	**2**
15		УКАЗ Об институтах социально-экономических исследований и экспертиз	●	**2-**
(16)	V	УКАЗ О культуре СМИ в обществе	●	**2**
(17)		УКАЗ О среднем образовании	●	**1**
(18)		УКАЗ О судопроизводстве	●	

19		УКАЗ О патентной системе РФ		**1**
20		ПОРУЧЕНИЕ По подготовке новой системы международных экономических отношений		**2**

!Желательно начинать вводить в действие в январе-феврале!

За полгода (минимум) до этого весь пакет публикуется для общественной дискуссии и предварительной координации и согласования в органах власти.

Конституционная реформа проводится по прошествии года реализации пакета и по готовности общественных институтов. Конституция утверждается после общественного процесса согласования Конституционным (Земским) собранием. Конституция может быть замещена «Державным укладом» (см.).

Сокращения (с номерами концептов законодательных актов, где упоминаются)

ГИТ	Государственная инспекция труда	14
ГИЗ	Государственная инспекция здравоохранения	14
ГНС	Государственная налоговая служба	3, 6, 10
ПР-ВО	Правительство	
МОВ	Местные Органы Власти	
РОВ	Региональные Органы Власти	
пр.«П-З»	Пропорция «Прибыль-Зарплата»	
ГСИС	Государственная служба интеллектуальной собственности	7, 19
МИД	Министерство иностранных дел	20
ГСГС	Государственная Служба Государственной Статистики	2, 3, 7, 15
ГАПИ	Государственное Агентство Перспективных Исследований	7
ДИПП	Державный Институт Прогнозирования и Планирования	3, 7, 15
ГСМС	Государственная Служба Метрологии и Стандартизации	7, 15
ГАПТ	Государственное Агентство Поддержки Таланта	7
ГСЦС	Государственный Совет Целеполагания и Стратегии	7
ГСНП	Государственный Совет Национальных Проектов	7
ГИК	Государственный Инвестиционный Комитет	3, 7
ГБР	Государственный Банк Развития	3, 7
ГВФ	Государственный Венчурный Фонд	3, 7
ГЭБ	Государственный Эмиссионный Банк	3
ЭКС	Эмиссионно-Курсовой Совет	3
СП	Счётная палата	3
ПК	Палата качества	13
НК	Народный контроль	13
ОСС	Общественный стратегический совет	13
ГСЭТ	Государственная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору Ростехнадзор)	13

*) На схеме «Устроения государства» представлен вариант, промежуточный по устроению «Верховной власти». Нижний функционал и соответствующие структуры в целом сохраняются. При конституционном изменении «Верховной власти» происходит в основном перераспределение полномочий… (см. Приложения Закона «О государственности»)

**) В столбце «+» отмечается количество мероприятий (документов), которые дополнительно необходимы на уровне Федеральной власти

Таблица-2

№ п/п	З А К О Н	Ч е р е з			+
		3 месяца	6 месяцев	9 месяцев отчётный год)	
00	Указ О порядке мер по восстановлению государственности				
01	Указ О восстановлении правовых норм	1. ПР-ВО: Предложения по срокам исполнения		1. ПР-ВО: План восстановления экономики 2. Адм. Президента: Подготовка 3-х референдумов	…
02	Закон О легитимизации объектов Приватизации	1. Комиссия по легитимизации собст-ти	1. Вступление в силу		
03	Указ О финансовой системе РФ	1. Правительство: Положение о деятельности Сбербанка 2. Администрация Посланник): - Положение о деятельности ГЭБ - Регламент ЭКС - Регламент тайны банковского вклада			4
04	Указ О государственности	01. Формирование 2-х уровневого Конституционного комитета. 02. Назначение вице-президента на период реформирования. 03. Образование Высшего Экономического Совета. 04. Формированием нового Сената и Круга Старейшин. 05. Проведение референдумов.			
05	Указ О преемственности, контроле и оценке деятельности власти	1. Гос_Дума – законы «О Счётной палате», «О Народном контроле» 2. ПР-ВО – Положение о государственной службе, поправки в УК 3. ФСГС – стандарт показателей и методики			5
06	Указ Об основах экономической деятельности		ПР-ВО, Положения: 1. О Наблюдательных советах 2. О проверке госкомпаний 3. Решение о Национализация производства лекарств и спирта	1. Адм_Президента: Референдум по общественной собственности 2. ФНС: Доработка ЕГРЮЛ	5

07	Указ О Национальной Инновационно-Инвестиционной системе	1. Правительство: Положение об инновационной деятельности, Положение «О рационализаторской деятельности» 2. Гос_Дума: Положение о деятельности ФСГС 3. Администрация Президента: - Положение о деятельности ФАПИ - Положение о деятельности ФИПП - Положение о деятельности ФСМС - Положение о деятельности ФАПТ - Положение о деятельности ГВФ 4. Создать: ФАПИ, ФИПП, ФСМС, ФАПТ, ГСЦС, ГСНП, ГИК, ГБР, ГВФ			8+
08	Закон Об управлении прибылью	1. ПР-ВО и МОВ - перечни предпр-тий 2. ПР-ВО – образцы Положений	1. ФНС - инструкции 2. Принятие Полож. 3. ПР-ВО - публикация значений параметров упр. приб-ю 4. ПР-ВО - параметры пр.«П-З» 5. ПР-ВО - Положение по наценкам	1. Вступают параметры упр. прибылью 2. ФНС – подготовка 3. МОВ – принятие значений парам-ов 4. Организации - переоценка	6
09	Закон О подоходном налоге и гармонизации доходов		1. Вступление в силу	ПР-ВО: 1. единая тарифная сетка оплаты труда 2. пропорции налога по уровням бюджета	2
10	Закон О бюджетном процессе		ПР-ВО: Положение «О составе бюджетных документов»		1
11	Закон О пенсионном обеспечении		1. ПР-ВО - Положение по исчислению	1. Вступает в силу 2. ОИТ – установка пенс-ых платежей 3. ОИТ - предложения в след. бюджете	3
12	Указ О земле и сельском хозяйстве	… См. Указ	… См. Указ	… См. Указ	+
13	Указ О системе надзора за качеством в РФ	1. ПР-ВО – Положения 2. Организация Палаты качества и ФСМС 3. МОВ – формирование ОСС			5

13+	Указ О Системе Организации Труда СОТ)		ПР-ВО – Положения: 1. По организации складчины 2. «О рационализаторской деятельности» 3. О присуждении научных степеней ПР-ВО: - Предложения по офицерским собраниям чести - Перечень коллективов по Ст.1	ПР_ВО: Информационная система «Работея»	6-
14	Указ О службах социального обеспечения	1. Образование ОИТ 2. Образование ГИЗ	1. ОИТ и ГИЗ – предложения по субъектам федерации	1. ПР-ВО - Положения и Руководители 2. +3 месяца - закончить объединение.	2
15	Указ Об институтах экономических исследований и экспертиз	1. Гос_Дума, ФСГС и ФИПП: Положение о деятельности ФСГС 2. ФИПП: Положение о деятельности общественных исследовательских и экспертных групп			2-
16	Указ О культуре СМИ в обществе		Адм-я Президента: 1. Закон «О лжи» 2. Клятва Сократа		2
17	Указ О началах среднего образования	Образование Министерства народного образования		ПР-ВО: Концепция среднего образования	1
18	Указ О судопроизводстве	1. Минюст: изменения в ГПП и АПП 2. Суды: квалификационные коллегии			
19	Указ О патентной системе РФ		1. ФСИС - анализ и создание Интернет-ресурса 2. Положение о регистрации и публикации заявок		1
20	Поручение По подготовке новой системы международных экономических отношений		1. МИД - Предложения по новой системе правил 2. МИД – План реализации		2

Перечень под-законных нормативных актов, которые необходимо подготовить к принятию в составе реформенного законодательного Пакета

Таблица-3

№ Закона	Под-законный акт	Ответственный исполнитель	Срок
3	**1.** Положение о деятельности Державного Эмиссионного Банка, **2.** Регламент Эмиссионно-Курсового Совета, **3.** Регламент тайны банковского вклада … **4.** Положение о деятельности Банка потребительского кредита Сбербанка)	Администрация Посланник Президента) … Правительство	1 год
5	**1.** Закон «О Счётной палате» **2.** Закон «О Народном контроле» … **3.** Положения, раскрывающие формат послужных списков и форму учёта принимаемых управленческих властных) решений **4.** Поправки в Уголовный Кодекс **5.** Стандарт показателей благополучия общества и стандарт их определения	Гос.Дума … Правительство ФСГС	1 год
6	**1.** Положение «О создании и деятельности Наблюдательных Советов по управлению ресурсодобывающими компаниями», **2.** Положение «О проверке финансовой деятельности государственных предприятий». **3.** Решение «О национализации производства лекарственных препаратов и оптового звена их продажи» … **4.** Доработка информационной системы ЕГРЮЛ **5.** Референдум по общественной собственности	Правительство … ФНС Администрация	6 мес. 9 мес.
7	**1.** Положение о деятельности Федерального Агентства Перспективных Исследований, **2.** Положение о деятельности Федерального Института Прогнозирования и Планирования, **3.** Положение о деятельности Федерального Агентства Поддержки Таланта, **4.** Положение о деятельности Федеральной Службы Метрологии и Стандартизации, **5.** Положение о деятельности Государственного Венчурного Фонда … **6.** Положение «Об инновационной деятельности» **7.** Положение «О рационализаторской деятельности» **8.** Положение «О деятельности Федеральной Службы Государственной Статистики»	Администрация Посланник Президента) … Правительство ФСГС и ФИПП	

8	**1.** Положения о Фондах ремиссионных отношений: - на предприятиях -местной власти - общественной собственности - государственной собственности **2.** Перечни предприятий ремиссионных отношений разного уровня ведения) **3.** Положение по расчёту наценок для субъектов экономической деятельности **4.** Значения параметров управления прибылью **5.** Поотраслевые параметры пропорции «Прибыль-Зарплата» и коридора рентабельности **6.** Инструкции ГНИ	Предприятия Местная власть Гос.Дума Правительство Правительство	6 мес.
10	**1.** Положение «О составе бюджетных документов»	Правительство	6 мес.
11	**1.** Положение по исчислению пенсий **2.** Значения ставок отчислений в Пенсионный фонд и Социальный фонд **3.** Предложения по пенсионным отчислениям в бюджете следующего года	Правительство ОИТ	6 мес.
12	**1.** Стратегия аграрного развития **2.** Государственная программа создания агро-технологических поселений	Правительство Правительство	6 мес. 12 мес.
13	**1.** Положение «Об интегральной оценке качества жизни», **2.** Положение «Об общественных стратегических советах и общественных комиссиях по публичной информации», **3.** Положение «О работе с заявлениями граждан по вопросам качества», **4.** Положение «О наглядной информации и рекламе», **5.** Положение «О техно-экологическом паспорте и паспорте продукта»	Правительство	9 мес.
13+	**1.** Положение и Методики по организации складчины **2.** Перечень коллективов по Ст.1 **3.** Положение «О рационализаторской деятельности» **4.** Положение о присуждении научных степеней **5.** Предложения по офицерским собраниям чести **6.** Информационная система «Работея»	Правительство	6 мес. 9 мес.
15	**1.** Положение о деятельности Федеральной Службы Государственной Статистики **2.** Положение о деятельности общественных исследовательских и экспертных групп	Гос.Дума ФСГС и ФИПП ФИПП	
16	**1.** Закон «О лжи, дезинформации и культурном уровне» **2.** Клятва деятелей СМИ Клятва Сократа)	Администрация Президента	6 мес.
17	**1.** Концепция среднего образования	Министерство народного образования	6 мес.
19	**1.** Положение по регистрации изобретателей и публикации заявок на изобретение	Федеральная служба интеллектуальной собственности	6 мес.
20	**1.** Предложения новой системы правил международных экономических отношений **2.** План мероприятий по распространению новой системы отношений	МИД	6 мес.

УКАЗ
О порядке мер по устроению государственности

Ценности и логика собственного цивилизационного развития и истории России, а также происходящие сложные процессы трансформации межгосударственных правовых отношений требуют от нас новых форм государственности, отвечающих нашей традиции и вызовам времени.

Определение терминов:

Режим «Конституционной реформы» –
особое правовое положение в обществе, связанное с ограничением законоприменительной практики для создания новой правовой системы (новой государственности). В период данного режима, имеющего чёткие временн`ые рамки, высшее должностное лицо получает необходимые полномочия по системному изменению законодательства от верховного представительного органа (обоих палат Федерального Собрания), а сама «Конституционная реформа» получает легитимность решением общенародного голосования или решением Земского Собора. В этот период новые нормы имеют приоритет перед положениями старого законодательства, которые окончательно утрачивают силу после вступления/утверждения новой Конституции (или «Державного Уклада», как верховного правового акта).

Статья 1 Общие положения

1. Настоящий Указ утверждает согласованное законодательное решение Государственной Думы и Совета Федерации. Настоящим Указом устанавливается порядок мер по восстановлению общественных отношений и государственности, присущих ценностям и традиции Русской Цивилизации. (Вариант) … по установлению на территории РФ государственного устройства и саморегуляции общественной жизни согласно традиционным ценностям русского народа и других народов, принимающих участие в совместном цивилизационном строительстве.

2. Конституционная реформа предполагает порядок принятия законодательных актов существующими властными органами и введение их в действие (см. таблицу-2 «План-графика вступления в действие законов», в дальнейшем План-график) и определённые мероприятия (см. нормы настоящего Указа и в конце Таблицу-1).

Статья 2 Статусы и порядок мер

1. Настоящим Указом устанавливается режим «Конституционной реформы» с 2-х уровневым Комитетом для широкой и консолидирующей связи со стратами общества в процессе реформирования. Федеральное собрание принимает Законодательный Пакет Конституционной реформы (в дальнейшем – Пакет, см. Таблицу-1 План-графика) в целом в одном чтении, исходя из соответствия духу, ценностям и целям этой реформы. После чего по своей процедуре делегирует 50 депутатов в Конституционный комитет, чем на период Конституционной реформы передаёт законодательное право Президенту, становясь совещательным, контролирующим и проводящим органом. Федеральное Собрание осуществляет контроль за соблюдением порядка Конституционной реформы и со своей стороны взаимодействует с обществом и местной властью, оставаясь коллективным органом. Федеральное Собрание действует до завершения Конституционной реформы и принятия новой Конституции России («Державного Уклада»).

2. Президент имеет право на созыв по своему усмотрению Земского Собора, как органа представительства от регионов и профессиональных страт, для получения полных законодательных полномочий на период Конституционной реформы. Итогом данного Земского Собора является утверждение

состава Конституционных комитетов: верхнего и нижнего, а также иных решений, упорядочивающих процесс Конституционной реформы.

3. Верхний Конституционный комитет состоит из 285 человек следующего представительства: 50 от Совета Федерации, 50 от Государственной Думы, 85 от каждого Субъекта Федерации по одному, избранному на совместном заседании депутатов законодательных собраний региона, и 100 человек по предложению Президента. Задача Комитета состоит в организации в обществе всестороннего процесса Конституционной реформы: подготовка проекта Конституции («Державного уклада»), обсуждение заложенных в него нравственных и правовых максим, разъяснение и осмысление их. Задачей является также способствование исполнению Законодательного Пакета Конституционной реформы.

Верхний Конституционный комитет по своей процедуре формирует в регионах Нижний Конституционный комитет, который имеет те же задачи. Верхний и Нижний комитеты работают во взаимодействии, организуя интеграцию и присутствие, необходимые для успешности Конституционной реформы.

4. Нормы Пакета реформенных Законов и Указов превосходят по действию нормы существующего Законодательства. Существующие нормативные акты исполняются постольку, поскольку они не противоречат нормам реформенного Законодательного Пакета (см. Таблицу-1 План-графика).

5. После принятия новой Конституции России (или «Державного Уклада») и избрания нового органа представительной власти данный Представительный орган России должен в течение 1 года принять новый Пакет Законов конституционного уровня (первого системообразующего уровня), имеющий следующий тематический перечень – см. Таблицу-1 План-графика.

Данный перечень может быть дополнен депутатами Представительного органа России, с учётом сохранения возможности модернизации законодательства в условиях стабильности основ государственности.

6. Данный пакет законов, написанный (в том числе преобразованный из первоначальных Указов) во взаимодействии высших институтов власти по итогам системных преобразований государственности, должен быть принят конституционным большинством (3/4 голосов) и одобрен Кругом Старейшин, либо принят на Земском Соборе. Эти Законы могут быть изменены, как минимум, другим Земским Собором.

Пакет Конституционных Законов и Конституция России (или «Державный Уклад») не должны противоречить друг другу ни в одном положении, ни в одной норме.

7. Порядок мер по устроению государственности осуществляется по общему Порядку; при необходимости введением дополнительных Указов. Основные этапы этого процесса приведены в Таблице-1.

На период реформ вводятся должности 2-х вице-президентов, один из которых заменяет Президента при невозможности исполнения обязанностей. Вице-президенты назначаются Президентом. В случае смерти Президента управление переходит к дуумвирату вице-президентов, а в течение 3 суток совместным решением Совета безопасности и Сената должность Президента назначается исполнять один из вице-президентов до избрания нового Президента.

Статья 3 Введение в действие

1. Настоящий Указ вступает в действие с момента опубликования.

2. Министерствам и ведомствам в соответствии с проектами Законов законодательного Пакета (см. План-график) приступить к подготовке развивающих и дополняющих их Положений.

Общий порядок устроения государственности (Конституционной реформы)

Таблица-1

№ п/п	Содержание мероприятия	Сроки, в месяцах, по порядку и (длительности подготовки)
01	Назначение 2-х вице-президентов на период реформирования. Образование Координационной группы реформирования законодательства. Согласовательная работа с Государственной Думой.	3 (+3)
02	Объявление режима «Конституционной реформы» (настоящий Указ). Вынесение 4-х законов из Законодательного Пакета на рассмотрение Гос.Думы Формирование 2-х уровневого Конституционного комитета и начало его работы.	4 (+1)
03	Образование ФИПП и ГСЦС, иных структур в соответствии с Законодательным Пакетом Конституционной реформы и «Державным Укладом». Принятие Гос.Думой 4-х вынесенных Законов и переход её деятельности в составе Конституционных комитетов.	5 (+1)
04	Образование Высшего Экономического Совета.	6 (+1)
05	Формирование нового Сената и Круга Старейшин.	6 (+1)
06	Проведение государственных совещаний с профессиональными сообществами: - с/хозяйства, - инновационной сферы, - образования, - армии… С интернет-вещанием, формулированием общих задач и началом формирования сословных структур.	6 (+2)
07	Продолжение формирования профессионально-сословных сообществ и их организационных структур.	…
08	Проведение совещания делегатов представительной власти разного уровня.	7 (+1)
09	Проведение референдумов.	8 (+3)
10	Образование компаний общественных форм собственности и Попечительского Совета общественных компаний.	9 (+3)
11	Формирование бюджета по новому устройству экономических систем.	11 (+4)
12	Начало процесса принятия Конституции («Державного уклада»)…	12 (+1)

О финансовой системе РФ

Деньги по назначению – это информация о сделанном вкладе в обмен продуктами между людьми. Деньги – это информация о товарном эквиваленте. И эта информация должна быть защищена от искажения (лжи): от подделки, от искажения меры созданных ценностей.

В приложении феномена денег к разным аспектам, сторонам экономики выделяются разные функции денег; но все они производны от главной, сутевой функции, как целого по отношению экономики в целом – ликвидное средство обмена. Это именование практического назначения денег имеет синоним «философского» толка – всеобщий эквивалент.

Средства обмена/оборота создают базу экономических отношений. Финансовая система задаёт основу экономических отношений, основу обмена и оборота; составляет стержень повседневных общественных отношений. А эмиссионная политика непосредственно связана с государственной политикой; она есть основа суверенитета.

Денежная система выражается принятой в обществе природой денег. Финансовая система начинается с механизмов эмиссии денег, и понятно, что она связана с тем или иным пониманием природы денег. Денежная система и выражается через критерии эмиссии. *Любая валютная система в главном – это критерии эмиссии; её суть реализуется в этих критериях*.

В прямом тождестве «деньги≡товар» есть двусмысленность. Деньги – не товар, в смысле необходимой их стабильности по своей стоимости, как меры. Но как эквивалент товаров, деньги соотносятся с ними, соответствуют товарам. И искажений смыслов не возникает, когда деньги соответствуют всем товарам. Деньги не должны быть товаром, они должны быть нормальной мерой, измерителем. Если деньги привязать к каким-то ресурсам (золоту, нефти, урану, …), то есть приравнять к их стоимости, то деньги станут товаром, разумеется, с изменяющейся стоимостью.

Потому ни один товар/ресурс сам по себе не может быть эталоном денег, что все они подвержены колебанию стоимости. Вдобавок этому суммарная стоимость сделок превосходит стоимость какого-то одного товара/ресурса. И этот разрыв растёт, то есть у «эталона» нет «потенциала обслуживания». Не может часть экономики оценивать всю экономику.

Обеспечение денег в виде какой бы то ни было материальной ценности делает их функцию накопления приоритетной. Но и без критерия оставить деньги невозможно. В основе денег для определения их количества должен быть критерий, ориентир, связанный с их функциональной ролью, с товарообменом. Товар – это и есть ценность денег.

Эталоном стоимости является сам товар. И мы можем говорить о соответствии единицы стоимости и денежной единицы, лишь рассматривая экономику целостно. Единицу стоимости даёт вся реальная экономика в целом, все товары и услуги в целом. Даёт, как отношение всей находящейся в обороте получившей цену товарной массы к «объему учётных сертификатов» этих стоимостей, то есть к объёму денег (к денежной массе). *Критерием количества валюты в динамике являются не цены товаров (иначе будет положительная обратная связь), а «вещественное товаров», проявленное в частности через затраченную энергию.* Так нормируются деньги; для чего посредником-критерием служат как раз естественно-научные измерители затрат энергии в целом по экономике.

Обменная суть денег должна быть реализована полностью, с полнотой, позволяющей всегда сохранять приоритет обменной функции над накопительной. Для этого эквивалентом должен быть не Произведённый Продукт, а Затраты на его Производство.

Форма денег и их эквивалент – это исторический фактор, имеющий институализирующую роль в развитии общества. В этом качестве и роли деньги не зависят от товарной сферы экономики, и становятся в руках людей рулём, направляющим общее движение. Форма денег собирает в себе и определяет «экономическую технологию», она следует этапности развития общества и закрепляет (манифестирует) определённый этап состояния общества (культуры и технологии).

Валюта – это просто обменный эквивалент, но, как пронизывающий всю общественную ткань, влияние природы эквивалента оказывается именно системным. Валюта на основе богатства означает разделение прав, валюта на основе затрат означает разделение обязанностей, связано с общим сознанием ответственности.

Деньги – это обменный эквивалент; они не самоценны. Потому есть родовая проблема экономики, построенной на прибыли и самоценности денег. Это проблема неуклонного перемещения денег наверх по цепочке прибыли и ссудного процента и остановка (выведение из оборота) их на каждом из этажей. Тем самым уменьшается количество денег в обороте, и этот дефицит нарастает при самоценности денег. (Деньги, долгое время выведенные из оборота, то есть богатство, содержат потенциал дестабилизации общественного организма, как и свободные радикалы в биологическом организме. Именно из-за этого уместно «точечное» применение демереджа к валюте.) Открываются возможности спекуляций, деньги идут туда, а не в производство. Экономике начинает не хватать оборотных ресурсов, появляются признаки товарного кризиса, появляется спрос на кредиты, и дальше начинается игра финансистов. Стоимость кредита (ссудный процент) может падать, а может и расти… Через спекулятивную сферу появляется тенденция увеличения цены денег. При разрыве товарной и финансовой сфер растут издержки, цифры на ценниках не уменьшаются, а растут. Увеличивается цена товара. Начинается инфляция. Снижение ставок и новые кредиты только всё более закабаляют экономику и перераспределяют денежный пул в банки… Возникает порочный круг с положительной обратной связью: не хватает денег – кредиты – не хватает денег... Банковские же деньги начинают дестабилизировать политику.

Биржевая валюта, исходя из факта её необеспеченности, должна иметь в стране-нерезиденте официальный курс, связанный с товарным соответствием валют, то есть обмениваться по официальному паритету покупательной способности. Иначе экспортная продукция – прежде всего сырьё – нерезидента биржевой валюты (при удешевлённом, заниженном курсе своей валюты) уходит за бесценок, формируя у получателей сырья и низкие цены на продукцию высокой переработки; и эта продукция потом душит как раз товаропроизводителей экспортёра сырья. При подчинении диктату низкого курса рубля и международного ценообразования в долларах, создаются низкие цены и высокий уровень жизни в «метрополии». «Люди метрополии» при завышенном для себя паритете валют гораздо эффективнее реализуют свой потенциал на международной арене.

Соотношение полнотоварных валют (то есть количество которых прямо пропорционально количеству продукции) наполнено товарным содержанием и выражается отношениями товаров: их качеством и ценой. В экспортно-импортных отношениях стран с полнотоварными валютами преимущество даёт реальное производство, а не курсовое соотношение.

Экономические пространства всегда локальны в границах вместе: валютно-эмиссионной системы, социальной системы и политического управления. Контакты этих пространств происходят через зоны валютно-эмиссионных систем и являются справедливыми (эквивалентными по товароёмкости) только при сопоставлении валют по паритету покупательной способности.

Денежно-кредитная политика и банковская система России должны быть подчинены интересам не финансово-спекулятивного капитала, а производительного сектора экономики. Важен строгий контроль за финансово-товарным соответствием, дающим неспекулятивное содержание, гарантии производящим экономикам, гарантии бескризисного развития социума и гарантии свободы народов и человека.

Определение терминов

Спекуляция –
вид отношений, когда обмен совершается в ущерб другой стороне. Можно образно обозначить её, как оборот «вокруг себя» с самовозрастанием без участия в системном обмене/развитии.

Товарно-финансовое равновесие –
динамическое состояние, которое есть одновременно и причина, и следствие правильного функционирования экономики. Является целевой функцией при нормальном управлении экономикой, решающем задачи оптимизации и балансирования разных экономических процессов. Для хрематистики, в том числе монетаризма не только не является предметом рассмотрения и достижения, но по факту наоборот, нежелательно для обогащения.

Потребительские программы –

участие в создании дорогого продукта (например, недвижимости) с прибыльным возмещением из этапных или по иному отсроченных платежей покупателя.

Лизинговые отношения –
предоставление продуктов и оборудования в аренду с дальнейшим выкупом на определённых договорных условиях.

Инвестиционные облигации (инвобы) –
бумаги, эмитируемые государством, для дисконтного расчёта с ним при условии, что в первом цикле обращения ими оплачено оборудование для целей модернизации производства. Инвобы являются не только средством поддержания инновационной активности и создания инновационной и созидающей экономики; они позволяют эмитировать средства, причём направлять их именно в производство, уравновешивая возникшую эмиссионную массу новыми продуктами и новым спросом. Их оборот, то есть оборот инвестирования в развитие производства является предварительным критерием эмиссии рубля. С опытом здесь могут быть выявлены прямые зависимости.

Статья 1 Общие положения

1. Настоящим законом запрещаются:
а) процентная ставка (ссудный процент), в том числе по обменным операциям,
б) биржевая торговля валютой,
в) ценные бумаги, не обеспеченные активами.
Банки являются, прежде всего, расчётными и инвестиционными институтами. Кредиты оцениваются и предоставляются, как участие в прибыли с соответствующим обеспечением правами (долями) бизнеса (в том числе имущества). Возврат кредита осуществляется из прибыли конкретного проекта.

2. Тайна банковского вклада имеет ограничения, связанные с безопасностью общества, и должна быть чётко регламентирована.

3. Экспортные поставки России оплачиваются рублями. Хождение иностранных валют на территории России запрещено. Иностранная валюта подлежит обмену в отделениях Госбанка.

Статья 2 Структура финансовой системы и её принципы

1. В основе деятельности финансовой системы находятся следующие банки:
а) Державный Эмиссионный Банк (ДЭБ, Госбанк)
б) Государственный Банк Развития (ГБР, ГосИнвестбанк)
в) Государственный Венчурный Фонд (ГВФ)
г) Государственный Сельскохозяйственный Банк (ГСБ, ГосСельхозбанк)
д) Государственная Страховая Сельскохозяйственная Компания (ГССК)
е) Общественный банк взаимопомощи (Банк потребительского кредита, Сбербанк)

2. Об отношениях ДЭБ, ГБР, ГВФ и других институтов в рамках Национальной Инновационно-Инвестиционной Системы – см. Указ «О Национальной Инновационно-Инвестиционной Системе РФ».

Председатели ДЭБ, ГБР и ГВФ назначаются Государем по согласованию с Правительством РФ и Державным Советом. Стратегия их деятельности задаётся Государем, в своей деятельности они взаимодействуют с Правительством РФ. Полные отчёты о деятельности представляются ежегодно 3-м высшим институтам власти.

3. Державный Эмиссионный Банк – орган государственной власти и институт безусловного суверенитета РФ. Эмиссионная политика ДЭБ осуществляется исключительно в интересах России с целью развития производственного потенциала страны и экономики в целом. ДЭБ отвечает полностью за устойчивое состояние денежной системы в России и политику в области банковской деятельности.

Документы ДЭБ являются секретными по уровню в соответствии с Положением о деятельности ДЭБ.

4. За состояние денежного обращения для целей развития экономики, за равновесный товарно-денежный баланс, позволяющий бескризисно осуществлять планы социально-экономического развития, отвечает Председатель ДЭБ. При этом хранение оборотных и обеспечивающих средств допускается только на территории России.

Высшим консультативным органом ДЭБ является Эмиссионно-Курсовой Совет (ЭКС). Его состав устанавливается документами ДЭБ и утверждается Президентом РФ. По должности в его состав входят Председатель или первые Заместители Председателя Федерального Института Прогнозирования и Планирования (ФИПП), Председатель Государственного Инвестиционного Комитета (ГИК), Руководитель Федеральной Службы Государственной Статистики (ФСГС) (см. Указ «О Национальной Инновационно-Инвестиционной Системе РФ»). В своей деятельности ЭКС руководствуется регламентом, утверждённым Президентом РФ.

5. ГосСельхозбанк является базовым общефедеральным финансовым институтом развития сельскохозяйственного производства и имеет подразделения во всех центрах Субъектов Федерации.

Государственная Страховая Сельскохозяйственная Компания является институтом снижения естественных рисков, как для сельхозпроизводителей, так и для финансовых институтов.

6. Планки уставного капитала банков устанавливаются ДЭБ на уровне, позволяющем присутствовать на рынке страны не более 10 и не менее 3 независимых отечественных коммерческих банков. В банках с частным капиталом доля государства не может быть меньше 50%. Решающий пакет государства должен позволять иметь прямой и простой доступ ко всей информации и быстрые (но законные) управленческие воздействия (эффективные и ответственные). Доля государства должна позволять присутствовать в Совете директоров, владеть ревизионной информацией, ставить кадровые вопросы и влиять на хозяйственную политику (в соответствии с законодательством по банковской деятельности).

Представители государства в Советах директоров частных банков являются сотрудниками Госбанка. Они образуют коллегию вместе с руководством Госбанка.

Статья 3 Государственная финансовая политика

1. Ставка рефинансирования Госбанка не допускается положительной. В обычных обстоятельствах ставка равна нулю.

2. Рефинансирование коммерческих банков осуществляется под развитие реального сектора экономики с реальными обязательствами по целевому использованию; для чего на объём рефинансирования в депозитарии ДЭБ передаются в залог ценные бумаги кредиторов. Депозитарии и отделения Госбанка должны быть в каждом Федеральном округе.

3. Норма резервирования государственных банков составляет 100%. Норма резервирования коммерческих банков составляет не менее 50%. Монетизация экономики по агрегату М2 должна составлять не менее 100% ВВП.

4. Все банки могут осуществлять внешнеэкономические операции. Иностранные банки на территории России не допускаются. Контроль за банками осуществляется в рамках оперативной деятельности Госбанка России (ДЭБ).

5. Госбанк осуществляет собственный мониторинг состояния банковской сферы, составляет свои рейтинги финансовых институтов и способствует деятельности соответствующих российских экспертных групп (агентств).

6. Притворная финансовая деятельность подвергается штрафу в размере суммы этой деятельности. Конечные потребители могут пользоваться финансовыми инструментами только на беспроцентной

основе и как вспомоществование в крупных приобретениях по потребительским программам между банками и продавцами.

7. Участники экономической деятельности, зарегистрированные предпринимателями, могут разместить свои свободные денежные средства не менее, чем на 2 года, на специальных счетах Госбанка с увеличением их на 2% в год. В случае снятия средств ранее 2-х лет с них взимается пеня из расчёта 2% в год.

Каждый квартал со счетов и кассовых остатков всех участников экономической деятельности (не конечных потребителей) списываются, как налог на простаивающие денежные средства, 0,5% от собственных денежных активов. На этот процент от всей денежной массы Госбанк может проводить ежеквартальную эмиссию, размещая её в государственных заказах и программах.

8. На денежные средства, находящиеся за рубежом, ежеквартально налагается демередж из расчёта 2% в месяц. При поставке продукции на переведённые ранее за рубеж средства возвращается один месячный демередж по самым старым суммам и среднерыночным ценам поставки.

9. Госбанк должен создавать условия развития инвестиционных институтов, лизинговых отношений и потребительских программ.

10. За действия по дестабилизации национальной валюты устанавливается уголовное наказание.

Статья 4 Эмиссия и курсовое соотношение

1. Госбанк осуществляет эмиссию рубля в координации с экономическим блоком Правительства. Критериями эмиссии являются:

1 – Статистика товарооборота,
2 – Динамика затрат электроэнергии: общие и по экономике,
3 – Внешнеторговый баланс,
4 – Планы развития экономики,
5 – Оборот инвестиционных облигаций,
6 – Свои методики на основании мониторинга товарно-денежного баланса.

Искажение информации для целей определения эмиссии, в том числе по затратам энергии, имевшее умысел, является уголовным преступлением.

2. Решения по эмиссии и по соотношению курса к основным валютам принимает Эмиссионно-Курсовой Совет (ЭКС). ЭКС в составе по своему регламенту заседает каждый день с 8-00 по Московскому времени. При необходимости заседания могут проходить 2 раза в день.

Контроль по вопросам эмиссии осуществляет Счётная Палата.

3. Исходя из эффективности и скорости оборота, в интересах России Госбанк по согласованию с Правительством и Гос_Думой может вводить внешний золотой рубль, как посредник в операциях с иностранными обеспеченными золотом валютами.

Вводя полнотоварную валюту, то есть связанную пропорционально с количеством производимой продукции, Госбанк может проводить работу по объединению с валютными зонами аналогичных полнотоварных валют, согласуя методики и процедуры.

4. Правила установления курсовых соотношений принимаются на основе соглашений с распорядителями эмиссии конкретных валютных зон. В случае не достижения соглашений с отдельными эмиссионными центрами и продолжения курсовой практики, не справедливой и не отвечающей интересам России, Госбанк по соглашению с 3-мя высшими институтами власти имеет право установления бивалютных отношений или отказа от котирования конкретной валюты.

Основным критерием курса валют со стороны России является соотношение цен по одинаковой группе товаров конечного базового пользования. Для этого Госбанк осуществляет мониторинг покупательной способности иностранных валют в столицах соответствующих государств. Методика расчёта и сами расчёты являются открытыми.

5. Критериями курсового соотношения с иностранными валютами кроме паритета покупательной способности (товароёмкости) могут быть также:
- состояние стратегических отраслей по конкурентоспособности,
- рост производительности труда,
- рост совокупного продукта.

Статья 5 Введение в действие

1. Финансовая система – комплексная система. Для согласования комплекса и координации его становления назначается полномочный представитель Президента (Посланник). Посланник отвечает за реализацию настоящего Указа, за организацию по всем пунктам подготовки и учреждения финансовых институтов в полном объёме. Эта работа должна производиться в координации с Посланником Президента по вопросам НИИС (см. Указ «О Национальной Инновационно-Инвестиционной Системе РФ»). Срок реализации – 1 год.

2. В составе Администрации Президента сформировать необходимое подразделение под руководством Посланника. Посланнику подготовить и согласовать с Правительством РФ:
Положение о деятельности Державного Эмиссионного Банка,
Регламент Эмиссионно-Курсового Совета,
Регламент тайны банковского вклада.

Провести переговоры с отдельными странами по переходу во взаиморасчётах на курсовое соотношение по паритету покупательной способности. Предложить считать основой расчёта товароёмкости набор товаров конечного пользования.

3. Указ вводится по частям. Пункт 1.3, статьи 3 и 4 вводятся отдельным Указом.

4. Правительству РФ подготовить Положение о деятельности Банка потребительского кредита (Сбербанка) на беспроцентной основе, но на получении доходов участием в прибыльных проектах, в том числе на участии в инновационных складчинах (см. Указ «О Национальной Инновационно-Инвестиционной Системе РФ»).

5. Назначить Посланником Президента по вопросам финансовой системы – ……..

6. Указ вступает в силу с момента опубликования.

О государственности

Власть – неразрывна не в институтах, а по сути. Настоящая власть неразрывна; как и настоящая ответственность. Земная власть, как и ответственность, имеет и сторону свободы. Ответственность невозможна без свободы; но и утверждает настоящую свободу. Власть в своей свободе касается смыслов, касается метафизики. Ощущение неразрывности власти – это ощущение её метафизики.
Единство власти и ответственность перед вручившими её – две стороны её феномена. Долг – это и есть авансирование полномочий под их исполнение. Именно делегирование ответственности является основанием власти и создаёт пропорцию власти между обществом и государством.
Весь вопрос нашего социального устройства – в вопросе о нашей власти!! А значит в обретении общих смыслов своей цивилизации и единой идеологии. А потом – и механизмов власти. В основе нашего социального мира – единство власти и народа, единство нации-цивилизации. В основе общественного мира – государь и сварод, как общность, связанная едиными духовными ценностями.
В основе нашей власти – не соревновательность, а служение. Главное для неё, для её качества – жизненность оценок её деятельности и ответственность перед обществом. Именно эти реализованные в общественных механизмах критерии, а не формальная состязательность (в чём? перед кем? за что?) являются основой деятельности настоящей власти.
Единовластие, продолжающееся в зависимости от состояния вручённой страны, создаёт сохранение. Сохранение – естество, задача и принцип открытого единовластия, связанного не со сроками правления, но с качеством.

Единовластие не означает династическую монархию. И не означает конкретного управления всего и вся. Потому что есть время и место демократии, изменению; и есть время и место единовластию, сохранению. Необходимо и то, и то, чтобы циклы времени не разрушали общество и государство. Единовластие означает, прежде всего, суверенность власти и суверенность государства перед внешним и перед преходящим.

Единовластие означает полноту и целостность ответственности. Мы говорим об ответственности и правлении по делам. Общество, народ вручает власть в надежде сохранения единства во всех измерениях. При этом пространство власти имеет естество организации в соответствии со структурой общества; и в корне связано со стромами общества: Культурой, Политикой, Экономикой.

В устройстве государства, в устройстве управления страной выстраивание отношений с обществом имеет первостепенное значение. В системе этих отношений должно быть определённое равновесие; как в структуре/отношениях экономической сферы, так и в структуре/отношениях политической. В экономической сфере это равновесие зиждется на 3-х формах собственности: частной, общественной и государственной, – и соответственно на 3-х самостоятельных и связанных структурах и отношениях ответственности. В политической сфере это равновесие зиждется на сословно-профессиональных вертикалях, пронизывающих и связывающих общество и власть – от корней до верха.

Вторым важнейшим для России, для её типа общества, её типа цивилизации является совмещение низовой демократии (на уровне местной власти и самоуправления) и верховного единовластия, подконтрольного цивилизационным ценностям и порядкам. Единовластие – не династическое, и не сроковое – но, во-первых, по результатам деятельности, а, во-вторых, возглавляющее и разделяющее общее дело и ответственность с 2-мя другими носителями власти, образующими вершину 3-х сословных сфер деятельности. Эти полномочия – от народа и через представительства разного характера – и образуют верховные институты властной триады: Государя (в полной ответственности за страну, за её будущее), Воздария (в ответственности за социальную сферу), Создария (в ответственности за экономику).

Третьей важнейшей составляющей стабильности и не искажения развития России являются традиционные институты представительства народа, не просто и не только партийного, но представительства широкого – от земли, от служения, от опыта, от мудрости, от краёв/земель/регионов…

Настоящий Указ является основанием введения режима «Конституционной реформы». Настоящий Указ является правовым актом-программой Конституционной реформы, упорядочивающим устроение новой государственности, и потому реализуется в определённой очерёдности, по

частям, в том числе на основании отдельных Указов, и в достаточно продолжительное время. Приложения являются неотъемлемой частью настоящего Указа.

Описание ведомств, упоминаемых в настоящем Указе – см. в Законах и Указах Единого Законодательного Пакета: «Об основах экономической деятельности», «О Национальной Инновационно-Инвестиционной системе» и других.

Определение терминов:

Цивилизация –
культурно-исторический феномен, связанный с определённой территорией, формирующийся на объединяющих людей смыслах и ценностях, которые определяют приоритеты духовного и социального развития.

«Русский мир» – это название (имя собственное) хроно-пространственному (гео-историческому) бытию, связанному с Русской равниной и русской культурой (как ядром), запечатлённому в памяти народов, связывающих себя с этим хронотопом и формирующих тем самым общую ценностно-смысловую матрицу и общую судьбу. Поиски этого Мира в разных сферах общества так или иначе связаны с решением вопросов соразмерности целого и части, то есть с вопросами о Гармонии.

Основа нашего бытия, принцип бытия – Совесть, предустановленная правда истины, всеединство (в отличие от выгоды). Наша метафизическая цель, наше понимание развития, понимание качества личностности – Святость, приобщение даров внутренних, добротолюбие (в отличие от экспансии, от приобретения внешнего). А способ достижения – Справедливость (в отличие от насилия).

Сословие (совр.) –
объединение работников одной сферы деятельности, одного профессионального направления в обществе, формирующие и представляющие – в силу общего для себя места в социально-экономической жизни – единое слово-позицию по аспектам жизни общества. Структуры и управление строятся по принципу делегирования от низовых (исходных) ячеек или прямым принятием решений.

Симфония властей –
принцип отношений и механизмы деятельности ветвей власти, объединённых общими целями и ценностями, когда в основе находится не конкуренция, взаимный контроль и партийность верховной власти, а поддержка, согласованность и объединяющая верховная власть с открытыми институтами охранительства (сбережения неискажённости и действенности цивилизационных ценностей).

Держава –
форма государственной власти, соединяющая низовое самоуправление и реальные полномочия в вопросах организации жизни и культуры, не противоречащей ценностям и целям цивилизации, с централизацией прерогатив суверенитета; соединяющая единовластие, как персональную ответственность за страну, и соборное управление в сферах общества через профессионально-сословные страты: в горизонтальных (сетевых) и вертикальных (иерархических) формах.

Самоуправление –
прямое решение гражданами в рамках данной групповой компетенции (полномочий) вопросов устроения своей жизни; то есть решение собственных дел собственными силами под собственную ответственность в условиях равенства. Является содержанием и сутью так называемого гражданского общества и не замещает государственную власть общефедерального, регионального или местного уровня. Референдумы являются частью самоуправления. Самоуправление в целом ограничено реально общим объектом пользования/управления. Первым важный уровнем является школьное самоуправление (см. Указ «О началах среднего образования»).

Статья 1 Принципы государственности

1. Единство прав и обязанностей. Права появляются вместе с обязанностями.

2. Ответственность является непременным атрибутом власти.

3. Сословие (см. перечень в Приложении 1), как принадлежность определённой социальной группе, имеет свободу самоопределения. Принадлежность к тому или иному сословию предполагает определённые права, обязанности и ограничения.

4. Институт присяги является необходимым утвердительным и охранительным фактором для общества и граждан, принимающих управленческие решения в отношении не только круга своих сотрудников, но принимающих решения, непосредственно, по должности влияющие на физическое, психическое и духовное здоровье неопределённого круга людей, в том числе влияющие на информационное поле общества.

Статья 2 Связи Центра и регионов, верха власти и корней

1. Административно-государственная форма регионов России не может именоваться по форме правления, форме государства. То есть регион не может называться, например, республика или эмират. Но может именоваться, в том числе на языке коренных народов, как часть, раздел, область единого государства. Такое административное название: область, или край, или иное, – определяют сами жители, устанавливая впереди прилагательное по имени: или народа, или центрального города, или сакрального места, или общеродового имени, или природного знака, или исторического знака.

Границы между административно-территориальными образованиями являются административными границами. Эти границы не являются границами для расчленения России. В случае возникновения подобного вопроса он решается на основании всего исторического материала по фактам установления реальной государственности и реального суверенитета на спорной территории стран (или народов), правопреемниками (или родовыми преемниками) которых являются спорящие стороны.

Вхождение иного государства в Россию происходит на равных с другими регионами России основаниях, в том административно-территориальном делении, какое входящая страна посчитает целесообразным, и на основании отдельного Закона.

2. Величины регионов, как Субъектов Федерации, должны поддерживать в близких соотношениях по численности, площади, экономическому потенциалу, экологической целостности, а также с учётом национально-исторических особенностей. Равновесие указанных параметров поддерживается в балансе всех факторов.

3. Формой организации государства является Федерация. Формой государственной власти и государственности является Держава.

К исключительному ведению центральной (федеральной) власти относятся:
Законы конституционного уровня
Внешняя политика
Оборона и госбезопасность
Правоохранительная система
Система качества
Финансовая система
Инновационно-Инвестиционная система
Таможенная политика

Правоохранительная система по совместному решению центральной и региональной властей может иметь на местах формы, соответствующие культурной специфике, но остающиеся соподчинённо-организованными.

К совместному ведению центральной и региональной властей относится бюджетная система, имеющая чёткое разделение по источникам. Основой бюджетов является прямое финансирование из их источников.

В региональных административно-территориальных образованиях присутствуют 2 властных центра с разделёнными полномочиями в соответствии с полномочиями Центра и регионов.

Статья 3 Сферы и структуры государственности

1. Сфера охранительства, объединения и стратегии:
- Земский Собор,
- Круг старейшин,
- Совет Безопасности,
- Сенат
- Совет сословий,
- Совет регионов,
- Общественные Стратегические Советы (старейшин) на местах.

2. Сфера представительства (органы законодательной власти):
- Земский Собор,
- Державный Совет
- Государственная Дума, состоящая из палат: сословной и партийной,
- Региональные и местные органы представительства.

3. Верховная власть и её вертикали:
- Государь, сфера охранительства и культуры, Совет Безопасности,
- Воздарий, социальная, бюджетная сфера, Совет сословий,
- Создарий, сфера экономики, Высший Экономический Совет.

Данные полномочия в период Конституционной реформы исполняются Президентом и Правительством.

4. Структуры управления экономикой:
- Высший Экономический Совет,
~~- Попечительский Совет сферы экономики общественной формы собственности,~~
- Государственный Совет Целеполагания и Стратегии (ГСЦС),
- Федеральный Институт Прогнозирования и Планирования (ФИПП),
- Эмиссионно-Курсовой Совет (ЭКС).

Статья 4 Сфера охранительства и стратегии

1. Земский Собор является Верховным коллективным органом всего народа России, собираемый в судьбоносные моменты в жизни страны по вопросам, определяющим её будущность. В том числе, это орган переходного периода при избрании нового Государя.

Земский Собор собирается при включении новых стран в Россию, или при возникновении острых конфликтов, охвативших регионы внутри страны, и создавшие сложные межрегиональные отношения.

Земский Собор собирается по совместному решению традиционных конфессий: Православия, Ислама и Буддизма.

Земский Собор собирается по решению Круга Старейшин.

Земский Собор собирается по решению Государя (Президента в период Конституционной реформы).

2. Земский Собор собирается из представителей сословий и парламентских партий, из сенаторов и руководителей регионов (Субъектов федерации), из делегатов традиционных конфессий, из делегатов от местной власти и самоуправления крупных административно-территориальных единиц.

Состав Земского Собора составляют от 1500 до 1600 представителей: всех административно-территориальных делений (15%), всех сословий (25%), всех конфессий (10%), властных партий (5%), граждан в пропорциональном отношении (25%), регионов в доходном отношении (15%), а также предложенных Государем (5%). Определение представителей происходит по процедуре конкретной социальной страты. В отсутствие процедуры её определяет Государь (Президент в период Конституционной реформы).

Распределение происходит по смыслу представительства: равно или пропорционально. Доля представительства страты, которая не может быть представлена, распределяется равно между остальными.

Земский Собор может влиять на состав Круга Старейшин.

3. Круг старейшин образуется авторитетными деятелями общества, имеющими практические результаты по охранению и развитию Русской цивилизации, связавшими свою жизнь с упрочением Русской цивилизации, её ценностей и смыслов, доказавшими службой подлинность и цельность своего мировоззрения.

Для членов Круга старейшин исключены в биографии:

1. Двойные стандарты и клановость,
2. Приоритет личной или родовой выгоды,
3. Превознесение некой группы лиц просто по факту происхождения,
4. Сеяние раздора между разными народами,
5. Использование насилия к цивилизационной культуре, нивелирование цивилизационных ценностей, употребление низкого юмора, ёрничанья,
6. Выборочность фактов в политике и преднамеренное искажение истории,
7. Работа на телевидении.

Эти требования являются обязательными и исключающими. Деятельность Круга старейшин является полностью открытой, осуществляется на общественных началах при обеспечении за счёт государства самой деятельности.

Круг состоит из старейшин количеством от 40 до 80 человек. Формирование Круга старейшин не является одноэтапным. Кандидатуры собираются по разным общественным каналам в Совете сословий, Совете регионов и в РПЦ (Русской православной церкви); и выдвигаются согласованно всеми 3-мя структурами. Они также согласованно могут отозвать члена Круга старейшин.

В Круг старейшин делегируются Сенатом в рамках квоты 10 его представителей.

Сам Круг Старейшин может, как избрать из себя своих постоянных членов, так и изменить это решение. По должности в Круг старейшин могут войти на 1 год вышедшие в отставку Воздарий и Создарий.

Круг старейшин является согласующим, совещательным и примиряющим органом. В ведении Круга старейшин, находятся, прежде всего, кадровые вопросы.

Круг старейшин согласует двумя третями голосов кандидатуры в Совет Безопасности.

4. Сенат обеспечивает отсутствие вакуума власти и рассогласованности власти по уровням. Одними из определяющих его функций являются: обеспечение взаимодействия Государя с регионами, согласование вопросов пропорциональности бюджетов разных уровней, согласование законов в их компетенции и в чётком режиме, выступление гарантом государственности и целостности страны при смене власти.

В Сенат входят по одному депутату от законодательных собраний региона по представлению главы Субъекта федерации. Региональные органы представительной власти могут ставить вопрос о доверии своему сенатору. Член Сената переизбирается и по представлению Государя.

5. Совет Безопасности – постоянный совещательный орган при Государе по вопросам текущей и стратегической политики страны. Формируется Государем. По должности в состав Совета Безопасности входят Воздарий, Создарий и руководитель Государственного Совета Целеполагания и Стратегии (ГСЦС). Совет Безопасности избирает своего Председателя и самостоятельно формирует повестку в согласовании с Государем.

6. Совет сословий – постоянный совещательный орган при Воздарии по вопросам социальной политики, по вопросам баланса общественных отношений. Это совет авторитетных представителей сословий, авторитетных по своим делам: творчеству, созиданию, защите. Формируется сословиями по квотам, устанавливаемым Воздарием и самим Советом сословий. Совет сословий избирает своего Председателя и самостоятельно формирует повестку в согласовании с Воздарием.

7. Совет регионов – постоянный совещательный орган при Государственной Думе по вопросам комплексного, сбалансированного развития территорий. Целью работы Совета является выравнивание доходной части бюджета, то есть инвестиционная политика, а также межрегиональные отношения.

В Совет делегируются представители от законодательных органов регионов (Субъектов федерации), чьи налоговые отчисления в Федеральный бюджет больше суммы всех вложений в эту территорию из Федерального бюджета (кроме общефедеральных проектов производственной инфраструктуры). Количество мест в Совете регионов распределяется по величине налоговых отчислений в Федеральный бюджет; при этом минимально доходный регион имеет 2 места.

Если количество доходных регионов меньше половины общего их количества, то следующие до половины по минимальному дефициту собственного бюджета региона, получают по одному месту (голосу) в Совете регионов; при этом количество голосов доходных регионов не может быть меньше 50%. В работе Совета с совещательным голосом могут принимать участие по одному представителю от остальных регионов России.

Совет работает периодически (не реже 1-го раза в полгода и не менее, чем на неделю), собирается и специально в связи с бюджетным процессом.

Статья 5 Верховная власть и её вертикали

1. Высшая государственная власть единовластна в лице Государя, но организована в объединение наверху 3-х линий сословий в лице ещё 2-х определяемых Государем со-правителей: Воздария – по направлению Политики, и Создария – по направлению Экономики. Государь непосредственно замыкает на себе направление деятельности духовно-культурной страты сословий и безопасность.

2. Государь отвечает за состояние народа, за воспринятие обществом всё бóльшей роли в управлении, за дееспособность и восполнение общества самого по себе – в поколениях и полноте-целостности цивилизационных ценностей. Государь отвечает за будущность в целом. Государь при необходимости берёт на себя координацию смежных вопросов на стыке полномочий 2-х своих со-правителей, соединяет их деятельность единым целеполаганием. Он организует работу Правительства и координирует работу всех направлений. По согласованию с со-правителями назначает руководителей надзорной службы и Государственного эмиссионного банка.

3. Со-правители: Воздарий и Создарий, – являются со-председателями правительства в своей компетенции. Вопросы подписи решений определяет Государь.

Воздарий отвечает за текущую и последующую за этим деятельность в социально-политической сфере, отвечает за расходование бюджета в здравоохранении, в гос_управлении, в военной и правоохранительной службе; то есть отвечает за воспроизводство потенциала взаимодействия государства-общества-человека.

Создарий отвечает за текущее и следующее за этим состояние в экономике, в воспроизводстве хозяйственной и технологической жизни; отвечает за наполнение бюджета.

4. Правление Государя – бессрочное, но связанное с состоянием страны. Он избирается Земским Собором по специальной процедуре (см. п.5) и подлежит отрешению по незащите, по ущербу будущности Отечества. Во время избрания двое со-правителей идут вместе, но не избираются. И они отвечают за свои направления деятельности, образуя правительственный Триумвират при руководстве Государем.

Государь по согласованию с Советом Безопасности и Кругом старейшин может определить других Со-правителей или они могут подать в отставку. Смена их чаще, чем в 3 года, может стать предметом рассмотрения в Государственной Думе. Государственная Дума может заслушивать их на своих заседаниях.

Если какая-то партия (её программа) получила больше 50% голосов, то после её избрания кандидатуры Со-правителей согласуются Государем с парламентским лидером этой партии.

5. Кандидатуру Государя предлагает Патриарх РПЦ по согласованию с Кругом Старейшин, Советом сословий и Советом регионов. За избрание предложенного Государя должны проголосовать не менее 75% участников Земского Собора. Вторично кандидатура может быть предложена лишь, если

получила более 50% голосов и через 2 голосования по иным кандидатурам. Земский Собор не может отложить избрание Государя.

На время избрания Государя его полномочия исполняет Воздарий с ведения и с согласованием Создария.

6. Процедура и обстоятельства вмешательства в правление Государя (вплоть до оснований и процедуры отрешения) определяются Кругом Старейшин и РПЦ по согласованию с другими традиционными конфессиями и утверждаются в «Державной Правде» (Конституции).

Статья 6 Сфера представительства и избирательная система

1. Федеральное собрание (Государственная Дума):
а. осуществляет законодательную инициативу и подготовку законодательных проектов,
б. принимает законы России,
в. осуществляет контроль за исполнением принятых решений,
г. рассматривает проблемные вопросы, возникающие в обществе,
д. участвует в разрешении кризисных политических ситуаций в рамках Закона.

2. Государственная Дума состоит из избираемых одновременно 2-х Палат: Палаты сословий и Палаты партий. Исходная максимальная численность Палат одинакова, и составляет по 260 депутатов.

3. Палата сословий формируется от каждого сословия (см. Приложение 1) избранными ими по 20 депутатов. Процедуры избрания депутатов вырабатывают сами сословия и согласовывают с Центральной избирательной комиссией. Депутаты сословий могут заменяться сословиями при минимальном сроке 1 год.

4. Палата общероссийских партий формируется представителями 5 партий, набравших наибольшее количество голосов, пропорционально количеству голосов при минимуме в одно место. При определении количества депутатов по партиям, когда количество голосов не формирует целого числа, вынужденное перераспределение осуществляется по правилам арифметики и пропорционально количеству голосов. Один депутат избирается количеством голосов, соответствующим общему количеству избирателей, проголосовавших за какую-то из партий, отнесённому к итоговой величине Палаты.

Итоговая величина Палаты получается уменьшением исходной численности на процент проголосовавших «против всех». Если «против всех» проголосовало более 50% от пришедших на выборы, выборы по Палате партий считаются недействительными. В этом случае Государственная Дума начинает работать в составе одной Палаты сословий; а решение по Палате партий принимается совместно Государем, Сенатом и Палатой сословий.

5. Финансирование выборных компаний осуществляется только из государственных источников. Всем партиям, допущенным на основании требований Закона к выборам, решением ЦИК резервируется на специальных счётах одинаковая сумма денег, с которых и происходит финансирование затрат по плану и заявкам партий. При этом затраты на конкретные задачи информационного характера осуществляются в суммах, не более согласованных со средствами массовой информации и издательствами. По окончании выборной компании все партии обязаны отчитаться по затраченным средствам; и при нарушениях, компенсировать убытки государства. Ответственность несёт руководитель партии.

Программы партий подлежат хранению в ЦИК. Партии обязаны в последующих выборных циклах отчитаться по своим программным заявлениям предыдущего цикла.

6. Деятельность сословий и органов территориального общественного самоуправления (ТОС) финансируется из федерального бюджета пропорционально их численности по единому нормативу. Финансирование осуществляется через казначейство по утверждённым коллективами программам затрат. Контроль расходования средств осуществляют органы местной власти и Счётная Палата.

7. Для кандидата в депутаты устанавливаются верхние цензы: имущественный, равный 500 Эф (см. Закон «О подоходном налоге и гармонизации доходов»), и доходный, равный 50 Эф в год.

8. Депутаты Палаты партий работают в рамках партийных блоков. По решению партии отдельные депутаты могут быть отозваны. Количество отозванных депутатов не может быть более 20% от первоначального состава партийного блока.

Партии избираются на основании программ, которые передаются в ЦИК и являются официальным документом. Партии отчитываются по исполнению своих программ в следующем выборном цикле; анализ исполнения предыдущих программ должен присутствовать в последующих программах.

Деятельность парламентских партий финансируется государством по одинаковой смете затрат. Партии учреждаются по Закону и регистрируются уведомительно, по факту соблюдения требований Закона. Численность общефедеральных партии – и при регистрации, и при участии в общефедеральных выборах – не может составлять менее 5 000 человек и присутствовать минимум 10-ю членами менее, чем в половине субъектов Федерации.

9. Законы принимаются решениями обеих Палат. Существует общий план законодательной работы, утверждаемый Советом Палат. На рассмотрение проекты выносятся обеими Палатами и рассматриваются по своей процедуре.

Законопроект считается принятым, если принят в обеих палатах. Если проект отклоняется одной из Палат (но не более, чем 60% голосов «против»), то создаётся согласительная комиссия. Отсутствие решения по общим запланированным проектам, в том числе в повторном голосовании приводит к рассмотрению проекта Сенатом и Советом сословий (при Верховной власти) и принятию совместного решения по ситуации.

Перед оформлением и принятием Законов обязательно публикуется «Законодательный концепт», из которого понятны исходные проблемы, цели и механизмы.

10. Решением Государя одна или обе Палаты могут быть распущены для внеочередного переизбрания в рамках старого (если одна) или нового срока. Основанием является неспособность исполнения законодательной деятельности в нарушение своих же регламентов; а также нарушение основ «Державной правды» (Конституции).

11. Государственная Дума в лице образованных ею комиссий по расследованию важной политической и экономической деятельности государственных деятелей и структур является и органом контроля. В этой деятельности она опирается на Счётную палату. В рамках создания таких комиссий Государственная Дума может вмешиваться в исполнение решений Правительства.

Счётная палата, не подчиняясь непосредственно Государственной Думе, как контрольный орган, осуществляет свою деятельность в рассмотрении экономических и финансовых аспектов, как решений государственной власти, так и исполнения решений по бюджетным и внебюджетным источникам. Счётная палата работает по отдельной строке бюджета, по своему плану проверок исполнения решений по проектам и статьям расходов из государственных (бюджетных и внебюджетных) источников, по возникающим внеплановым темам, в частности по договорённости с Попечительским Советом сферы экономики общественной формы собственности.

Работа Счётной палаты может заслушиваться Государем, Государственной Думой, Кругом старейшин. Назначение руководителя Счётной палаты осуществляется совместным решением Государя и Государственной Думой по согласованию в Круге Старейшин.

12. Устанавливается единый день выборов в органы власти всех уровней – 1-ое воскресенье марта. Для избирателей устанавливаются цензы:
1. Гражданство (не менее 15 лет), возраст (21 год),
2. Во время выборов: не отбывание наказания и не уклонение от гражданских обязанностей,
3. Образование: не ниже среднего.
4. Отдельные факты биографии или болезни по законодательству.

13. Участие в выборах – это долг. Явка избирателей на выборы обязательна. Выборы считаются состоявшими, если в них приняло участие не менее 70% избирателей, способных исполнить гражданский долг.

Неучастие без уважительной причины является административным правонарушением. Нарушитель лишается на 1 год определённых государственных программ и определённых привилегий гражданина. Решение принимается по факту передачей информации от избирательных комиссий в органы исполнительной власти и службы социального обеспечения (ОИТ и ГИЗ, см. Указ «О службах социального обеспечения и надзора»); и может быть обжаловано по суду. Уважительной причиной является возраст более 70 лет.

14. Голоса избирателей «против всех» имеют последствия для результатов формирования выборных органов. При выборах по партийным спискам (программам) итоговая величина Палаты партий уменьшается на процент проголосовавших «против всех». Если «против всех» проголосовало более 50% от пришедших на выборы, выборы считаются недействительными.

При выборах конкретных депутатов (в органы местной власти) выборы считаются недействительными, если «против всех» проголосовало более 30% пришедших на выборы.

15. Голосование – открытое, как в месте голосования, так и по результатам. Каждый гражданин может узнать волеизъявление каждого гражданина, а также получить любую выборку по итогам. Информация о голосовании сохраняется.

За преследование – нанесение любого вида ущерба – по вопросам голосования устанавливается уголовное наказание до 5 лет в колонии строгого режима всем участникам этого. Инициатор преследования получает этот срок дополнительно к наказанию по конкретному правонарушению, проявившемуся в факте преследования. Данному наказанию подвержены в том числе те, кто не принял соответствующих мер по заявлению о преследовании.

Статья 7 Структуры экономического управления

1. Экономика имеет три взаимодействующих кластера, базирующихся на формах собственности и управления. Это кластеры частной собственности, общественной собственности и государственной собственности. Общие правила и соотношения параметров функционирования экономики задаются на уровне Высшего Экономического Совета. Исходя из стоящих перед обществом задач развития, закладывая в параметрах механизмов определённое соотношение потребления и инвестиций, здесь устанавливается перспективный уровень баланса между доходностью общественных компаний, их социальными обязательствами и затратами по экономике в целом, между доходностью частного сектора, уровнем налогообложения и социальными обязательствами государства. В ВЭС устанавливается тип экономической политики: более частно-распределённый, или более общественно-централизованный, исходя из задач, стоящих перед обществом и естественного цикла преимущественной мотивации в линии «Я-Мы». (См. Указ «Об основах экономической деятельности».)

Организации и ведомства, представители которых входят в состав ВЭС, и образуют структуру управления экономикой.

2. В Высший Экономический Совет, руководимый Создарием, входят Председатели Палат Государственной Думы, представители Попечительского Совета сферы экономики общественной формы собственности и Наблюдательных советов общественных компаний (см. Указ «Об основах экономической деятельности»), представитель Совета Безопасности, представители Государственного Совета Целеполагания и Стратегии, Федерального Института Прогнозирования и Планирования, Государственного Совета Национальных Проектов (см. Указ «О Национальной Инновационно-Инвестиционной системе»), Государственного Эмиссионного Банка (см. Указ «О финансовой системе РФ»), представитель Палаты Качества (см. Указ «О системе надзора за качеством в РФ»), представитель Торгово-промышленной палаты, как выразителя интересов частных компаний.

По решению Создария или Государя в Совет могут кооптироваться и приглашаться на заседания иные специалисты и эксперты.

Отношения между указанными выше организациями и ведомствами в рамках управления экономикой представлены в соответствующих Указах.

3. В центре управления находится Государственный Совет Целеполагания и Стратегии (ГСЦС), председатель которого является членом Совета Безопасности РФ. Первая половина Совета назначается Государем России по согласованию с Создарием и Воздарием. Вторая половина состоит из представителей Федерального Института Прогнозирования и Планирования (ФИПП). Институт подчиняется Создарию России.

Федеральный Институт Прогнозирования и Планирования (ФИПП) готовит обоснования крупных национальных проектов для Государственного Совета Национальных Проектов (ГСНП) при Правительстве РФ. ФИПП взаимодействует с общественными экспертными группами

4. Депутаты Государственной Думы ежегодно в рамках рассмотрения нового бюджета и на основании весеннего послания Государя (см. Закон «О бюджетном процессе»)) утверждают параметры макро-экономических регуляторов. Государь предпосылает также каждой избранной Думе свой план-анализ перспектив России. Это стратегическое послание передаётся и общественным институтам.

Статья 8 Региональная и местная власть

1. Государственная власть на уровне регионов (Субъектов Федерации) представлена двумя руководителями: Руководителем исполнительной власти, который может именоваться в соответствии с традицией данной территории, и Представителем Государя, координирующего исполнение общефедеральных полномочий.

2. Руководители исполнительной власти в регионах назначаются Государем. При первом назначении кандидаты обязаны пройти утверждение в законодательном собрании региона.

Руководителям исполнительной власти регионов может быть высказано недоверие региональными законодательными собраниями. В этом случае Государь должен принять решение по региональному руководителю. При третьем вотуме недоверия Указом Государя или сменяется руководитель, или распускается региональное собрание. В случае роспуска регионального собрания вопрос по сохранению своего поста руководителем региональной исполнительной власти передаётся Сенату.

Государь имеет право распустить региональное законодательное собрание при блокировании его нормальной деятельности. Это осуществляется в консультациях с региональным Общественным Стратегическим советом (старейшин) и Сенатом.

3. Руководитель исполнительной власти на уровне местной власти избирается представительным органом местной власти. В случае не избрания руководителя исполнительной власти местной власти более одного месяца или смене их чаще, чем в 1 год, Руководитель исполнительной власти региона может принять решение о роспуске представительного органа местной власти.

4. Финансируется представительная власть из бюджета соответствующего уровня. Численность органов представительной власти на местном и региональном уровне определяется самими органами при участии Общественных Стратегических советов (старейшин).

В составе ОСС, как структура, самостоятельно планирующая свою деятельность, находится Совет депутатов, задачей которого является осмысление задач территории, бюджетная политика и координация своей деятельности. Все депутаты территории участвуют в работе Совета депутатов по своему Уставу на индивидуальной основе.

5. Орган представительной власти Субъекта федерации является однопалатным, но избирается равными частями по 3-м принципам избрания: по одномандатным округам, по линиям сословий, по партийным программам и спискам. Решения принимаются общим голосованием, но при квалифицированном «против» одной из частей регионального собрания, проект отправляется в согласительную комиссию.

6. Представительные органы местной власти избираются по одномандатным округам из кандидатов, выдвигаемых любой общественной группой численностью, определённой в Уставе конкретного административно-территориального образования.

Выборные округа образуются с возможной разницей количества избирателей до 10%. Выборы по такому округу считаются недействительными, если «против всех» проголосовало более 30%.

Депутаты работают в комиссиях и не имеют права объединяться в политические блоки. Депутаты имеют регламентированные полномочия контроля за исполнительной властью своего административно-территориального образования; прежде всего по вопросам бюджета и аспектам качества жизни, безопасности. Перед выборами на следующий срок депутат отчитывается о предыдущей работе, делает анализ прошедшего выборного периода.

Статья 9 Положения восстановления порядка и смысла

1. Правила общенародного волеизъявления – референдума – в том числе ограничения на вопросы его проведения устанавливаются в Конституции России.

2. Деятельность власти подлежит народному контролю, организованному во взаимодействии с представительными органами власти (см. Указ «О преемственности, контроле и оценке деятельности власти»).

Партии могут выступать в судах с исками в защиту государственных интересов. Неправомерность или ложность таких исков компенсируется, как ущерб.

3. Все выборные органы обязаны иметь преемственность и отчёт в своей деятельности.

Формирование структурных подразделений представительных собраний всех уровней должно происходить в присутствии руководителей структурных подразделений собраний предшествующего созыва и их заместителей.

Руководство структурных подразделений представительных собраний всех уровней предыдущего созыва должно передать, а новое принять отчёт по делам с приглашением при необходимости ответственных лиц.

4. Система голосования.

Голосование производится по 5-уровневой шкале: «За безусловное» (+2), «За условное» (+1), «Воздержался» (0), «Против условное» (-1), «Против безусловное» (-2). Эти 5 позиций, кроме просто подсчёта голосов для принятия решения, дают ещё возможность видеть степень уверенности, степень расхождения в оценке, дают критерий качества решения: адекватности и насущности.

Юридическую силу имеет только соотношение голосов «За», «Против» и «Воздержался» (количественная пропорция). Но, как справочные, подлежат публикации итоги по качественной стороне голосования: итоговый балл по 5-ти уровневой шкале, отнесённый к количеству голосовавших, и пропорция голосов «За», «Против» и «Воздержался» с учётом весовых параметров, составляющих их.

По «5-ти уровневой шкале» определяется также балл рейтингового голосования по нескольким вариантам решения.

5. Гражданство России не предполагает дополнительно иного гражданства. В законодательстве устанавливаются принципы гражданства и гражданской ответственности, а также ограничения в деятельности не гражданина на территории России.

На территории России в политических мероприятиях запрещено использование флагов иностранных государств.

6. В старших классах средней школы в рамках обществоведения вводится изучение тем: «Принципы функционирования власти и государственного устройства в России» и «Основы равновесного функционирования экономики».

7. Академии наук провести научные конференции по приведению представления о начале русской государственности в соответствие современным научным фактам. Министерству образования привести учебники истории в формат осмысления исторического пути и предназначения России, как пути самостоятельной цивилизации на основе её смыслов и вызовов.

Статья 10 Введение в действие

…
…

Приложение 1

Перечень профессиональных сословий (страт)

А. Сфера духовная (Культура):
1- духовенство,
2- научная интеллигенция (в т.ч. высшая школа),
3- деятели культуры и искусства,
4- деятели просвещения и воспитания,

Б. Сфера управления (Политика):
5- деятели здравоохранения,
6- военное сословие,
7- деятели правоохранительной системы,
8- государственные служащие.

В. Сфера производственная (Экономика):
9- деятели сельского хозяйства,
10- инженерное сословие (ИТР),
11- работники промышленности (рабочие),
12- промышленное сословие (управленцы-промышленники),
13- торговое и финансовое сословие,

О преемственности, контроле и оценке деятельности власти

В основе власти – не соревновательность, а служение. Главное для неё, для её качества – жизненность оценок её деятельности и ответственность перед обществом. Именно эти реализованные в общественных механизмах критерии, а не формальная соревновательность (в чём? перед кем? за что?) являются основой деятельности дееспособной и адекватной власти. Выборность сама по себе – это просто процедура, она не должна быть самоцелью. Иначе она подменяет содержание. Основа хорошей власти – обязательная и повседневная оценка её деятельности с последствиями для неё. А значит – информация и контроль, доступные гражданам.

Фундаментальные критерии, *признаки "благосостоящего общества"* находятся в духовной сфере. Но есть критерии социальной жизни, критерии «на поверхности», являющиеся, тем не менее, точными индикаторами состояния и перспектив общества. По ним должен осуществляться *федеральный мониторинг социального здоровья общества.*

Политика, ведущая к снижению жизнеспособности страны, ухудшает показатели благополучия общества (см. Приложение). Деструктивность конкретных решений определяются в динамике этих показателей и в устойчиво негативном общественном мнении. Постоянный мониторинг социального самочувствия и призван идентифицировать неправильную политику.

Указ вступает в действие вместе с Указом «О системе надзора за качеством в РФ».

Статья 1 Определение терминов и статуса

1. Преемственность – важнейший принцип не просто стабильной власти, но эффективных институтов государственности. Это – не наследование власти, явное или тайное, и вообще не наследование чего-то материально-властного; это – без прерывания целостности сохранение знания и управления общей жизненной системой, это сохранение общего осмысления и ответственного развития в рамках существующих ценностей, целей и законов.

2. Счётная палата – орган государственного аудита государственных решений и их реализации во исполнение нормативно-правовых актов России исключительно в её интересах. В границах его компетенции находятся вопросы реализации государственной экономической политики, в том числе тарифной политики и ценообразования. В реализации своих полномочий Счётная палата может инициировать прокурорские проверки и законодательные акты.

3. Народный контроль – орган общественного наблюдения за фактами нарушения законодательства субъектами власти и экономической деятельности. В границах своей компетенции структурные подразделения Народного контроля могут инициировать прокурорские проверки, проверки Счётной палаты и Палаты качества. Народный контроль работает на общественных началах, организуясь и проходя аккредитацию в органах местной власти.

Статья 2 Преемственность власти

1. Любой избираемый субъект управленческой (властной) деятельности – человек или организация – должен предоставить в соответствующего уровня Избирательную комиссию своё видение деятельности (программу) в статусе, на который он претендует.

Прекращение деятельности по любой выборной должности должно заканчиваться отчётом, передаваемым в соответствующего уровня Избирательную комиссию. Эти отчёты, как и программы деятельности, являются открытыми и сохраняемыми.

Партии отчитываются по исполнению своих программ в следующем выборном цикле; анализ исполнения предыдущих программ должен присутствовать в последующих программах.

Прекращение деятельности по любой назначенной руководящей должности должно заканчиваться сдачей дел вновь назначенному работнику.

2. Формирование структурных подразделений Представительных органов власти должно происходить в присутствии руководителей структурных подразделений предшествующих их созывов. Руководство структурных подразделений предыдущего созыва должно передать, а новое принять отчёт по делам с приглашением при необходимости ответственных лиц.

3. Передача полномочий новому составу Представительного органа власти должно происходить на совместном заседании с руководителями всех подразделений прежнего состава с заслушиванием доклада соответствующего подразделения Федеральной Службы Государственной Статистики (ФСГС) о динамике социально-экономического положения на соответствующей территории за период предыдущего созыва.

На переходном совместном заседании в Государственной Думе заслушиваются также отчёты Счётной палаты и Федеральной Службы Государственной Статистики (ФСГС), курируемых Государственной Думой и подчиняющихся закону.

Статья 3 Заслуги и ответственность

1. Вводятся послужные списки государственных служащих с подробным отражением деятельности в должностях на государственной службе. В них фиксируются инициативы, в том числе доведённые до реализации, проекты, в которых принималось участие, иные достижения и нарушения.

При принятии управленческого решения должны фиксироваться составы работников, подготавливающие решение (по разделам проработки) и составы, принимавшие решение (их позиции). Решения должны иметь оценку результата. Принципиально важные, кардинальные управленческие решения оцениваются очередным составом депутатов соответствующего уровня.

2. Вводится административное наказание за принятие необеспеченных (пустых) решений, принёсших ущерб или дестабилизацию. Должны проводиться депутатские расследования по государственным долгам: как их образования, так и прощения.

Должны быть критерии по величине ошибки и непринятию действий полномочными лицами и чиновниками государства при наличии информации и соответствующих экспертных заключений.

3. Нахождение на государственной службе человека, переступившего закон, является для него отягчающим обстоятельством. Преступления, связанные с исполнением своих обязанностей, преступное злоупотребление служебным положением, иное использование должности в органах власти двукратно увеличивают наказание по соответствующей статье Уголовного кодекса.

4. Факт коррупции не позволяет более находиться на какой-либо государственной службе или выборной должности. А материальный ущерб, осознанно причинённый государству, наказывается конфискацией имущества семьи преступника пропорционально его доли в семейном заработке до возможного погашения ущерба.

5. Размещение или вкладывание государственными служащими, их близкими родственниками личных средств за рубежом расценивается, как форма государственной измены и преследуется уголовно.

6. Добросовестная государственная служба оценивается служебной добавкой к пенсии в соответствии с законом «О пенсионном обеспечении». Выдающиеся заслуги вознаграждаются государственными знаками отличия и наградами.

7. Руководители государства, занимавшие ключевые посты управления с важными результатами для жизнеспособности страны, имеют право на персональное пенсионное обеспечение, решение по которому принимает Государственная Дума. С инициативами по этому вопросу могут выходить учреждения и организации.

Статья 4 Контроль деятельности власти и исполнения законов

1. Мониторинг показателей социального благополучия в целом по России и в региональном разрезе ведёт Государственная Служба Статистики (ГСС). Отчёт по динамике этих показателей представляется на заседании Державного Совета и Гос.Думы по итогам года и перед принятием бюджета. Он публикуется открыто вместе с постановлениями этих органов власти.

2. Ненадлежащее исполнение государственных решений, приводящее к искажению, злоупотреблению и прямому вреду жизнеспособности страны, выявляется аудитом Счётной палаты, которая независима и действует на основании закона. Доклады Счётной палаты ежегодно заслушиваются Государственной Думой.

3. Неисполнение положений, прописанных в законодательстве, пресекается государственным надзором в лице Прокуратуры. Основанием для этого являются, как собственные проверки, так и инициативы органов государственной власти или Народного контроля. Структуры Народного контроля, действуя на основании закона, наблюдают также за соблюдением качества товаров и услуг и качества условий труда (см. закон «О системе надзора за качеством РФ»).

Статья 5 Показатели деятельности власти и организация мониторинга

1. В государственной статистике должна быть стандартизована (по достоверности, информативности, неизбыточности и при участии общественных экспертных групп) система показателей оценки деятельности власти. В Приложении приведён примерный перечень показателей.

2. Оценка деятельности власти осуществляется по естественным факторам, показателям жизнедеятельности общества: по демографии, по динамике преступлений, по нарушениям в самой системе власти, по уровню здоровья и жизненного тонуса в обществе, по нравственности и ощущению будущего, по интегральным индексам, учитывающим эти и другие жизненные, человеческие факторы. Методики определения таких показателей должны быть стандартизованы и открыты, а мониторинг проводиться периодически подразделениями ГСС, а также независимыми общественными институтами (экспертными группами) по мере их аккредитации в ГСС.

3. Оценка деятельности Федеральной власти осуществляется по динамике показателей в целом по России и по Федеральным округам, а местной власти – по показателям подведомственной территории в сравнении с динамикой соседних территорий. Статистические и расчётные данные по качеству деятельности власти и благополучию общества должны быть доступны в открытом режиме по всем регионам, в том числе в Интернет. Эти данные должны быть доступны на верхнем уровне сайтов соответствующих органов представительной власти. Причём сами данные должны приводиться в удобном виде и в сопоставлении с данными за предыдущие годы. Кроме этого по каждому пункту вместе с текущим данным должно приводиться наилучшее значение – при одинаковой методике определения или пересчёте – за все годы с его датировкой

Статья 6 Введение в действие

1. Государственной Думе в течение года подготовить и принять Закон «О Счётной палате» и закон «О Народном контроле».

2. Правительству РФ в течение года подготовить поправки в действующее законодательство и отдельные нормативно-правовые акты, конкретизирующие и раскрывающие пункты Статьи 3 настоящего Указа. В частности утвердить в Положениях формат послужных списков и форму учёта принимаемых управленческих (властных) решений.

3. Федеральной Службе Государственной Статистики (ФСГС) в течение года разработать и утвердить стандарты показателей благополучия общества и их определения, в том числе интегральные индексы для оценки состояния окружающей среды и доступности рекреационных зон.

4. Указ вводится в действие с момента опубликования.

Об основах экономической деятельности

Экономическая деятельность общества расположена и упорядочивается в 4-х сферах или системах: инновационно-инвестиционной системе (планирования), финансовой системе, бюджетной системе и системе качества. Каждой из них посвящён соответствующий Указ. Настоящий Указ упорядочивает экономическую деятельность со стороны её отдельных сторон, особенностей и субъектов.

Типы экономических субъектов устанавливаются, исходя из отношений форм собственности. Их три: общественная (гражданская), государственная и частная (в том числе групповая или коллективная). Они равноправны по обязательствам перед обществом, но не по типам деятельности.

Указ вступает в силу вместе с Указами «Об управлении прибылью» и «О государственности».

Определение терминов:

Принцип хозяина –
правило, по которому юридический статус предприятия, организация его деятельности и способ распределения собственности не может обезличивать принятие решений и саму деятельность.

Общественная (гражданская) собственность –
нечастная форма собственности без выделения долей отдельных людей, без распределения активов, в том числе доходов, по именным счетам; но управляемая в интересах общества в целом, в интересах оптимального социального развития и развития человека; в том числе пенсионного обеспечения. Форма, при которой общество, люди непосредственно влияют на назначение руководства; а политика деятельности определяется в согласовании с государством.

Компании такой формы собственности формируют базис экономики, её устойчивость, в том числе ценовую. Управление прибылью таких компаний является средством управления ценообразованием в целом по экономике. Таковыми являются, прежде всего, ресурсодобывающие компании и естественные монополии (в том числе тарифоформирующие). Вообще назначение ресурсов – создавать не прибыль, а базу развития.

Допущенная же прибыль – по основаниям, в том числе внешнеэкономических отношений – идёт на решение вопросов развития социальной сферы в целом. Для этого образуются общественные социальные фонды и существуют процедуры, в том числе согласования с государством.

Государственная собственность –
нечастная форма собственности на предприятия, обеспечивающие базовый технологический уровень, инновационные прорывы и безопасность; имеющие задачей создание ключевых для суверенитета продуктов, развитие и поддержание технологического уровня, а не получение прибыли.

Задачей её является и надлежащий уровень средств производства, и регулирование распоряжения средствами производства в целях развития и максимальной общественной эффективности, имея в виду, что нагрузку по формированию технологического уровня несёт всё общество.

Данная форма собственности не есть самоцель, и является достаточно динамичной, связанной исключительно с выполнением указанных выше задач. Устойчивое состояние этих сфер, наличие контроля и механизмов стимулирования (индикативного планирования) позволяют изменять форму собственности без ущерба для них.

Налоговая система –
часть бюджетной системы по наполнению бюджетов разных уровней. Имеет большое значение стабильность структуры налогов и чёткая их соотнесённость с уровнями бюджетов. Важна простота налоговой политики и отчётности.

Статья 1 Субъекты экономической деятельности

1. Общественная (гражданская) форма собственности устанавливается на предприятия, занятые в сфере добычи природных, не созданных собственником ресурсов: как возобновляемых, так и не возобновляемых, в соответствии с порядком введения настоящего Указа (см. статью 4).

Решение о национализации и денационализации ресурсодобывающих компаний принимают Верховные Палаты Державного Совета (в дальнейшем – Верховные Палаты) по собственной процедуре. По каждому виду ресурса в зависимости от количества месторождений (ареалов) и места расположения решением Правительства должно быть создано несколько холдингов.

Руководители компаний назначаются Наблюдательными Советами, которые создаются по каждому виду ресурса. Наблюдательные Советы формируются на основании Положения «О создании и деятельности Наблюдательных Советов по управлению ресурсодобывающими компаниями», утверждаемого Верховными Палатами.

Все Наблюдательные Советы в лице своих представителей образуют Попечительский Совет, согласующий с Верховными Палатами и финансирующий сферы социального развития. Для этого каждая социальная отрасль, принятая к финансированию (см. Закон «О бюджетном процессе»), имеет отдельный общественный социальный фонд. Для каждого фонда Попечительским Советом из своего состава назначаются по 3 Попечителя. Попечители назначают управляющих фондами.

Деятельность компаний общественной формы собственности может проверяться Государем и Верховными Палатами, в том числе через общественные экспертные группы (см. Указ «Об институтах социально-экономических исследований и экспертиз»).

2. Государственный сектор в экономике включает предприятия ВПК, новые инновационные проекты, базовые инфраструктурные предприятия, естественные монополии разного уровня, производства, ключевые для суверенитета. Государственные предприятия работают в рыночных условиях ценообразования, а источниками проектных средств являются фонды развития и эмиссионные доходы. Государственные предприятия могут входить в рынок в отраслях с неэффективной конкуренцией или непосредственно влияющих на здоровье граждан, в том числе духовное.

Образовавшаяся прибыль государственных предприятий идёт в фонды развития и на поддержку и стимулирование творческого труда. Финансовая деятельность государственных предприятий проверяется Счётной Палатой и общественными экспертными группами по инициативе Государя, Верховных Палат или Попечительского Совета общественной собственности на основании Положения «О проверке финансовой деятельности государственных предприятий». Контроль по вопросам эмиссии осуществляет Счётная Палата.

Настоящим Указом устанавливается начало процедур национализации производства лекарственных препаратов и исходного оптового звена их продажи, в том числе национализации производства спирта в соответствии с Решением Правительства.

3. Частные (в том числе групповые, коллективные) предприятия охватывают преимущественно потребительский сектор экономики. Они работают и в кооперации по темам предприятий общественной и государственной форм собственности.

Публичные компании в форме открытых обществ должны иметь ответственного собственника с долей не менее 50%.

Нанесённый компанией ущерб возмещается всем имуществом и беспроцентно. Возмещение обращается и на часть имущества собственников до величины его перед началом обязательств; конфискуются и обращаются в пользу пострадавших активы, полученные в связи с ущербной для других сторон деятельностью, за исключением прожиточного минимума за данный период.

4. Руководители компаний всех типов собственности, работающих в России, несут персональную ответственность перед собственниками за результаты работы и должны иметь гражданство России.

Статья 2 Регулирование и проверка деятельности

1. Для выявления экономических вызовов и положения в естественном цикле общей мотивации по линии «Я-Мы» с формированием соответствующей политики,
для определения соответствующей экономическим и социальным циклам политики инвестиционного накопления,– более централизованного или более распределённого,
для анализа и определения стратегии инновационно-инвестиционной политики, в том числе в тактике распоряжения средствами производства для новых предприятий разных форм собственности,
для координации исполнения экономической стратегии, исходя из особенностей развития общества в целом,
для согласования баланса уровня личных доходов, уровня цен и финансирования социальной сферы,
для согласования реализации социально-экономической стратегии в политике прибыли-инвестиций общественных компаний и тарифной политики госмонополий,
для выработки политики по вертикальной интеграции экономических структур от сырья до конечного продукта,
создаётся Высший Экономический Совет (ВЭС).
ВЭС собирается не реже 1-го раза в год. Руководителем его работы является Президент.

В состав ВЭС с правом голоса входят Президент, Председатель Государственной Думы, представители Наблюдательных советов ресурсодобывающих компаний, представитель Совета Безопасности (см. Указ «О государственности»), представители Государственного Совета Целеполагания и Стратегии, Федерального Института Прогнозирования и Планирования, Государственного Совета Национальных Проектов (см. Указ «О Национальной Инновационно-Инвестиционной системе»), Государственного Эмиссионного Банка (см. Указ «О финансовой системе РФ»), представитель Палаты Качества (см. Указ «О системе надзора за качеством в РФ»), представитель Торгово-промышленной палаты, как выразителя интересов частных компаний. По решению Президента на Совет могут приглашаться иные специалисты и эксперты.

В целях управления прибылью (см. Закон «Об управлении прибылью») устанавливаются «коридор рентабельности» и нижняя планка «пропорции прибыли и заработной платы».

2. Заработная плата и налоги с неё относятся на себестоимость (затраты) предприятий и организаций до исчисления других сборов. Налоговая и отчётная политика является единой для всех субъектов экономической деятельности.

Основным налогом для всех субъектов экономической деятельности является прогрессивный подоходный налог с граждан (см. Закон «О подоходном налоге и гармонизации доходов»). Налог должен перечисляться по уровням бюджетов в пропорции, устанавливаемой Правительством.

Вторым налогом, регулирующим степень централизации общественной прибыли в целях инвестиционной активности, является налог на доходные трансакции (налог с оборота) размером до 2 %, который устанавливается Решением Правительства. Налог перечисляется в федеральный бюджет.

3. Дополнительному регулированию и наполнению федерального бюджета служат на основании Решений Правительства: рентные платежи (как дополнительные выравнивающие сборы с сверхприбыли), сборы за пользование ресурсами, таможенные и акцизные сборы.

Акцизные сборы используются для регулирования коммерческой деятельности на вредных привычках и человеческих пороках с целью снижения доступности.

В рамках, установленных Законом, органы власти местного и регионального уровня могут вводить налоги на имущество и землю. Местная власть может вводить целевые сборы, связанные с решением конкретных социальных задач и расходуемые под контролем общества.

4. Выплата налогов производится по факту события. Отчётность предоставляется с периодичностью в полгода.

Проверки уполномоченными ведомствами могут проводиться по одному и тому же поводу не чаще, чем раз в полгода, без уведомления и без остановки деятельности. Основанием для проверки являются и заявления граждан о нарушениях. Заявления с ложной информацией о нарушениях являются основанием для административного денежного взыскания в пользу потерпевших.

По проверкам, имеющим надуманный или тенденциозный характер, субъекты экономической деятельности, имеют возможность обращения в прокуратуру. Такие обращения должны иметь результирующие постановления.

Статья 3 Регистрация и прекращение деятельности

1. В России производственная или торгово-посредническая экономическая деятельность требует регистрации с образованием юридического лица. На территории России разрешается деятельность юридических лиц (ЮЛ) только Российской юрисдикции. Офшорные компании запрещены.

Субъекты экономической деятельности осуществляют свою деятельность в соответствии с требованиями, установленными в законодательстве. Признанием юридического лица является факт выдачи в Федеральной налоговой службе (ФНС) выписки из Единого государственного реестра юридических лиц (ЕГРЮЛ).

Для регистрации ЮЛ с несколькими учредителями обязателен протокол Учредительного собрания со всеми юридическими данными. Устав юридического лица (ЮЛ) создаётся по желанию учредителей.

2. ЕГРЮЛ является открытой информационной системой в части перечня действующих ЮЛ, состояния задолженности по налогам, существующих претензий со стороны ФНС, закрывающихся и закрытых ЮЛ, а также в части состава учредителей. При закрытии (ликвидации) юридических лиц ЕГРЮЛ является важной оповещающей системой для кредиторов, зарегистрировавших свои требования.

3. При регистрации ЮЛ в ФНС подаётся заявление установленной формы с пакетом необходимых документов. Регистрационная пошлина составляет треть средней заработной платы в данном районе (городе) с округлением в пределах 10% от величины. В течение одной недели подразделением ФНС должна быть произведена регистрация в ЕГРЮЛ, присвоен ЕНН и основной государственный регистрационный номер (ОГРН).

ФНС в следующий отчётный период по вновь зарегистрированному ЮЛ должна провести проверку отчётности.

4. При ликвидации ЮЛ необходимые данные об этом заносятся в ЕГРЮЛ подразделением ФНС по месту регистрации. Пошлина не взимается. В течение полугода в данное подразделение ФНС ожидается поступление требований от кредиторов, при отсутствии которых ликвидация переводится в стадию завершения. Долговые обязательства должны быть урегулированы, кредиторские требования должны быть сняты.

Долги не имеют срока давности и должны быть возвращены беспроцентно, но с возможной индексацией в товарном эквиваленте – по договорённости или через суд.

5. При переоформлении ЮЛ на новых собственников прежние собственники обязаны заплатить сбор в размере среднемесячной прибыли за последний год. При передаче ЮЛ трудовому коллективу указанный сбор не взимается.

Статья 4 Введение в действие

1. Правительству в срок до 6 месяцев оформить и опубликовать следующие Положения:

- «О создании и деятельности Наблюдательных Советов по управлению ресурсодобывающими компаниями»,
- «О проверке финансовой деятельности государственных предприятий».

2. Правительству в срок до 6 месяцев принять Решение:
- «О национализации производства лекарственных препаратов и оптового звена их продажи».

3. ФНС в срок до 9 месяцев произвести необходимые доработки информационной системы ЕГРЮЛ в соответствии с настоящим Указом.

4. Администрации Президента подготовить и провести в течение 9 месяцев референдум с вопросом: «Считаете ли Вы, что в России компании, добывающие ресурсы, должны принадлежать российскому обществу и иметь общественную форму собственности?»

5. Ввести в действие настоящий Указ с момента опубликования.

О Национальной Инновационно-Инвестиционной системе (планирования)

Исходные положения

НИИС – система институтов, механизмов и проектов, направляющая потоки прибыли в развитие общества и экономики, в частности. Является стержнем экономической системы. НИИС задаёт целевую определённость и качество развития всей финансовой системе; и тем является фактором будущности и развития.

В стране отсутствует адекватная требованиям XXI века среда инновационного развития. Новые технологии уже начинают изготавливаться под заказ производителей продукции. Технологическое обновление породило деятельность по систематической разработке новых технологий. Возник рыночный симбиоз науки и технологий, поддерживаемый бизнесом, который инвестирует в исследования, приносящие прибыль. Сегодня мощные транснациональные корпорации совмещают свои внутренние подразделения, участвующие в процессах генерации, хранения, использования знаний со связанными с ними университетами и фирмами... И в то же время актуальны противоречия между характером собственности и управленческим ресурсом, открытостью фундаментальных знаний и частным характером присвоения прикладных результатов.

Важнейшим элементом русской НИИС является широкое осознание общественной природы прибыли, осознание необходимости её управления в балансе прибыли и зарплаты. Доходы от «производительной собственности» – это сфера со своим регулированием. Свобода инвестирования – главная ценность предпринимательства и важная ценность социума. Но предприниматель должен обеспечить нормальные пропорции распределения зарплаты, то есть тем самым обеспечить устойчивость и развитие социума. Оставшийся инвестиционный доход – есть обеспечение развития предпринимателя/бизнеса. Здесь важен первый элемент культуры распределения в обществе – распределение зарплаты. Остальные *«инвестиционные элементы»* испытают его влияние по цепочке в экономическом круговороте и макро-экономическом балансе.

Одним из устоев российской НИИС является общая справедливость и общая нацеленность на созидание, на возрастание блага всего общества. Для русской ментальности такая включенность важна в особенности. Важна открытость целеполагания и участие общества, участие общественных экспертных групп в прогнозировании, планировании и оценке состояния.

Включенность человека в развитие возможно только в системе отношений, соответствующей его ментальности, его ценностно-смысловой матрице. Общество, среда будет творческой только в своей системе координат, в своей духовной обстановке. Без ощущения человеком *своей* страны, *своего* общества никакая самовоспроизводящаяся НИИС, как тонкий механизм, связанный с состоянием человека, с устремлённостью в будущее, работать не будет. Без ясного осознания общего будущего и пути к нему, без единения в этом власти и общества инновационное развитие в России невозможно. Только в органичном обществе, сохраняющем воспроизводство своих ценностей, будет основа НИИС – взаимосвязь в выведении новатора на результат, заинтересованность общества.

Сейчас важен, как формальный момент, национальный статус сырьевых компаний с гражданской формой собственности без разделения на доли и общеэкономическим ценообразованием. Последнее означает, что цена добываемых ресурсов устанавливается, исходя не просто из максимальной прибыли, а из эффективности и конкурентоспособности экономики в целом!

Вторым важнейшим условием является неформальная система среднего образования (традиционная русская школа) с постоянно действующей системой поиска и воспитания талантов. Третьим важнейшим условием является действующая система критериев и оценок деятельности власти, имеющая для неё последствия. В русском сознание тесно связаны с творчеством, с самоотдачей – и возложение доверия/надежды, приобщённость правде, и безусловная требовательность, справедливость.

Сказанное выше принципиально. Это надо воссоздавать системой дополнительных мер, законодательство о НИИС будет работоспособно только в составе пакета, меняющего систему отношений – см. законы и указы «Об образовании», «О финансовой системе РФ», «О легитимизации объектов приватизации», «О подоходном налоге и гармонизации доходов», «Об управлении прибылью», «О пенсионном обеспечении», «О службах социального обеспечения», «О патентной системе РФ», «О преемственности власти и оценке её деятельности», «Об институтах социально-экономических исследований и экспертиз», «О системе надзора за качеством в РФ», «О подготовке новой системы международных экономических отношений».

Нижеследующее касается формальной части НИИС, формирующей институты и среду поддержки созидательного предпринимательства.

Общесистемные механизмы НИИС

1. Фундаментальной частью НИИС являются механизмы управления прибылью, направляющие её на воспроизводство и обновление: «ремиссия прав собственности» и «за-коридор рентабельности», то есть неограниченность рентабельности для инновационных продуктов (см. закон «Об управлении прибылью»).

Важной составляющей является открытая патентная система, когда изобретателю не обязательно оплачивать охрану патента (см. Указ «О патентной системе РФ»). Другой важной составляющей являются системы стандартизации, метрологии и управления качеством; в том числе технологические параметры и регламенты, обязательные для соблюдения.

2. Одним из главных каналов инновационного развития в России является система государственных конкурсных заказов (как открытых, так и закрытых) с участием в комиссии самих конкурсантов.

К этому же каналу относятся масштабные общенациональные прорывные проекты, которые втягивают инновации и являются локомотивами экономики. Условием успеха таких проектов является их субъектность.

Инфраструктурные проекты инновационных зон и структур сами по себе не создают инновационную среду. Кадры, школы, широкая образовательная основа, заказ производства, востребованность общества, инновационный вкус – это формирует среду.

Инновационные механизмы НИИС

1. Технологические коридоры, как определённый технологический класс и уровень, обязательные для соблюдения или перехода в определённый срок, являются индикативным регулятором развития. К этому же относятся системы выявления и тиражирования лучших технологических и конструкторских решений.

2. Вторым аналогичным элементом являются стандарты затрат, стандарты качества и экологические стандарты. Соответственно с наказанием за не соблюдение их.

3. Установленные правила и контроль учёта НМА в уставных фондах, способствование в этом частным и общественным инициативам в формате складчины при поддержке государством определённых направлений развития являются важной поддержкой самоорганизации внедрения новых технических решений.

4. Фундаментально важной является кооперация высшего образования, науки и производства, как базовых институтов друг для друга, вплоть до воссоздания Научно-Производственных Объединений (НПО) в необходимых случаях и при поддержке государства.

5. Система поиска, поддержки и профориентации талантливой молодёжи является частью общегосударственной системы среднего образования и курируется непосредственно президентом.

Инвестиционные механизмы НИИС

1. Инвестиционные облигации (инвобы) являются механизмом протекционистской политики государства, направленной на обновление и развитие производства. Данный «инвестиционный ресурс», приобретаемый у государства, позволяет приобрести на него только новое оборудование и на выгодных для продавца условиях, связанных с дисконтом в расчётах с государством. Дисконт может быть и при покупке инвобов. Государство само не может участвовать в инвестировании эмитированными облигациями, но может предложить их в качестве оплаты по своим заказам.

Инвобы являются и механизмом обоснованной эмиссии денег. По их обороту происходит мониторинг инвестиционной активности и обоснование количества оборотных средств в экономике.

2. При заинтересованности государства в определённом виде продукции инвобы могут быть формой целевого беспроцентного займа.

3. Инвестиционные программы крупных публичных проектов осуществляются при координации и спланированной очерёдности 2-х факторов и мероприятий с учётом собственно технического проекта и порядка ввода объекта:

1) Эмиссия денег,
2) Соответствующий выпуск акций с льготным коэффициентом ремиссии и их размещение.

4. Государственный Венчурный фонд и Реестр средств производства с соответствующими структурами и учётом для предоставления средств производства в пользование новым проектам, в том числе для эффективного их использования.

Административные меры НИИС

1. Участие в успешной реализации инновационных проектов для государственных служащих является основанием записи в послужных списках госслужащих (см. Указ «О преемственности и оценке деятельности власти»).

Статья 1 Структуры НИИС

1. Структуры НИИС обеспечивают функциональную полноту и целостность деятельности по всей цепочке от постановки задач стратегического развития и перспективных разработок до планирования и координации исполнения.

2. В центре находится Государственный Совет Целеполагания и Стратегии (ГСЦС), председатель которого является членом Совета Безопасности РФ. Первая половина Совета назначается Президентом России. Вторая половина состоит из представителей Федерального Института Прогнозирования и Планирования (ФИПП). Институт также подчиняется Президенту России.

3. С ГСЦС взаимодействует Федеральное Агентство Перспективных Исследований (ФАПИ), находящееся также в подчинении Президента России. Агентство является органом выявления, постановки задач и организации необходимых разработок.

На ГСЦС замыкается Федеральная Служба Метрологии и Стандартизации (ФСМС), подчиняющаяся Президенту РФ. ФСМС создаётся на базе нынешнего Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии (см. Указ «О системе надзора за качеством в РФ»).

4. Федеральный Институт Прогнозирования и Планирования (ФИПП) готовит обоснования крупных национальных проектов для Государственного Совета Национальных Проектов (ГСНП) при Правительстве РФ. ФИПП взаимодействует с общественными экспертными группами (см. Указ «Об институтах социально-экономических исследований и экспертиз»).

На основании параметров индикативных планов разной перспективы и степени детализации и Президентского послания Правительством готовятся параметры бюджета на следующий год (см. Законы «Об управлении прибылью» и «О бюджетном процессе»).

Руководящий состав ФИПП подлежит ротации со сроком не более, чем продолжительность избирательного цикла Представительной власти.

5. ФИПП опирается на систему показателей и данных, как из своих источников, так и источников исполнительной власти, и Федеральной Службы Государственной Статистики (ФСГС), курируемой Государственной Думой и подчиняющейся закону.

Система показателей ФСГС должна быть стандартизована – при участии общественных институтов и с позиций достоверности, информативности и неизбыточности; в том числе приведены к общему представлению показатели иностранной статистики. Должна быть установлена иерархия показателей и введена группа критериев для оценки деятельности власти (см. Указ «О преемственности и оценке деятельности власти»).

6. Институтом координации и исполнения общегосударственных бюджетных тем и проектов развития является Правительство РФ. ГСНП координирует вопросы создания НПО. Конкурсными заказами, тарифной политикой и использованием инвестиционных облигаций заведует специальный Государственный Инвестиционный комитет (ГИК) при Правительстве РФ. Вопросами технологических коридоров и стандартов качества, в том числе их соблюдением заведует ФСМС. Данные вопросы решаются во взаимодействии с ФИПП и Ростехнадзором.

Вопросами стандартов затрат и организации складчины заведует Министерство экономического развития. Вопросами экологических требований (стандартов) – Министерство природных ресурсов и экологии.

7. Финансовыми структурами НИИС являются Державный Эмиссионный Банк, Государственный Банк Развития и Государственный Венчурный Фонд. Государственный Банк Развития имеет отделения во всех областях и занимает в финансировании консервативную позицию, то есть отрабатывает предложения новых разработок и производств, разделяя ответственность за результат.

Государственный Венчурный Фонд, его научно-технический совет занимает активную позицию в поиске, отборе, финансировании и реализации разработок, получая сразу определённые права. Он взаимодействует с частными и иными венчурными фондами.

8. Государственную заботу и поддержку развития подрастающих талантов реализует Федеральное Агентство Поддержки Таланта (ФАПТ), подчиняющееся Государю. ФАПТ работает по своим программам во взаимодействии с Государственным банком развития (ГБР). Одна из основных Программ, совместная с Государственным венчурным фондом (ГВФ), это программа этапного и ответственного финансирования инновационных проектов граждан.

9. Важнейшим фактором развития является обеспеченность граждан социальной инфраструктурой. Возведение этого фундамента жизнедеятельности позволяет, как освободить творческие силы нового поколения, так и постоянно работать эффекту мультиплицирования строительного сектора. Одной из важнейших программ ГБР является заявочное финансирование строительства жилья молодыми семьями – с условиями, направленными на сохранение семей.

Статья 2 Финансирование НИИС

1. Деятельность ФАПИ, ФИПП, ФСМС, ФСГС и ФАПТ финансируются из государственного бюджета отдельными строками. ГСЦС финансируется из бюджета ФИПП, ГСНП – из бюджета Правительства.

2. Основой НИИС являются инновационные финансовые институты: Государственный Банк Развития (ГБР) и Государственный Венчурный Фонд (ГВФ), имеющие ступенчатую систему поддержки изобретений от идеи до внедрения. Основным инвестиционным институтом является Государственный Эмиссионный Банк (ГЭБ).

Председатели ГЭБ, ГБР и ГВФ назначаются Президентом по согласованию с Правительством РФ и Государственной Думой. Стратегия их деятельности задаётся Президентом, в своей деятельности они взаимодействуют с Правительством РФ. Полные отчёты о деятельности представляются ежегодно 3-м высшим институтам власти.

3. Средствами ГБР и ГВФ являются зарабатываемые ими средства. Первичный уставной фонд формируется совместным решением Президента и Правительства. Этот фонд может пополняться. Деятельность финансовых институтов может рассматриваться Государственной Думой.

ГЭБ эмитирует инвестиционные облигации по заявке ГИК, а реализация происходит через отделения ГБР.

4. ГБР и ГВФ осуществляют финансирование прикладных новаций по 3-м схемам: идей (научно-исследовательских работ), технических разработок (проектно-конструкторских работ) и производственных проектов (технолого-внедренческих работ)

Финансирование осуществляется на основе чёткого положения с чёткими сроками, объёмами, отчётностью, наследованием прав, по 3-м типам финансирования: субсидии, беспроцентный кредит и участие в проекте.

5. По решению Правительства РФ ГСНП во взаимодействии с ГИК планирует и ведёт финансирование проектов создания новых производств в координации эмиссии денежных средств и акций по срокам ввода в эксплуатацию и выпуска продукции.

6. Современным элементом НИИС, связанным с широким развитием коммуникационной сферы, является складчина, то есть упорядоченная Законом система поддержки личными вкладами – в том числе долями трудового участия – заявленных изобретательских проектов. В этом случае вклады освобождаются от подоходного налога.

Статья 3 О стимулировании инновационной деятельности

1. В организациях всех форм собственности все разработчики должны получать задание с требуемыми характеристиками: техническими, ресурсными, экономическими. Задание выдаётся целиком на изделие и является обязательной для сторон исполнительской формой, на основании которой подводятся итоги и осуществляется вознаграждение. Улучшение характеристик разработки должно вознаграждаться в соответствии с Положением «О рационализаторской деятельности».

Стимулы по Положению варьируются по особенностям отрасли и предприятий, распространяются на всех членов коллектива разработчиков и не распространяются на не участвующих в разработке непосредственно, то есть на администраторов. По Положению для каждого параметра разработки, каждой характеристики устанавливается конкретная премиальная шкала.

Статья 4 Введение в действие

1. НИИС – комплексная система. Для согласования комплекса и координации его становления назначается полномочный представитель Президента (Посланник). Посланник отвечает за реализацию настоящего Указа, за организацию по всем пунктам инновационных и инвестиционных механизмов в полном объёме. Срок реализации – 1 год.

2. Правительству РФ подготовить Положение об инновационной деятельности, в том числе с определением инновационных продуктов и организации складчины, с описанием процедур поддержки инновационной и инвестиционной деятельности предпринимателей.

Правительству РФ подготовить Положение «О рационализаторской деятельности», учитывая опыт Методики Повышения Эффективности (МПЭ), действовавшей в СССР до середины 50-х годов.

Государственной Думе совместно с ФСГС и ФИПП подготовить Положение о деятельности Федеральной Службы Государственной Статистики, с описанием системы интегрированных показателей социальных результатов деятельности власти и показателей, необходимых для прогнозирования и планирования.

Администрации Президента под руководством Посланника подготовить:
Положение о деятельности Федерального Агентства Перспективных Исследований,
Положение о деятельности Федерального Института Прогнозирования и Планирования,
Положение о деятельности Федерального Агентства Поддержки Таланта,
Положение о деятельности Федеральной Службы Метрологии и Стандартизации,
Положение о деятельности Государственного Венчурного Фонда, в том числе с описанием процедур принятия решений по отбору финансирования и по участию в производстве и организации деятельности Реестра средств производства.

3. Назначить Посланником Президента по вопросам НИИС – ……

4. Указ вступает в силу с момента опубликования.

О Системе организации труда (СОТ)

Организация труда – определяющая часть эффективности общественного производства. Более того, как связанная через конкретные экономические отношения с ценностями, она или способствует жизнеспособности (жизненной эффективности) общества, страны в целом, или наоборот, не способствует.

СОТ вместе с сословно организованным социумом являются одними из условий появления и нормального функционирования органичной элиты в обществе. (Здесь сословия – не административное разделение, но общественные корпорации по профессиональному признаку.)

Указ действует в одном пакете с Указами «О службах социального обеспечения и надзора», «О Национальной Инновационно-Инвестиционной системе», а также Законами «О подоходном налоге и гармонизации доходов», «Об управлении прибылью» и «О пенсионном обеспечении».

Определение терминов:

Коллектив – здесь
трудовой коллектив, включая руководителей всех уровней, объединённый решением общей хозяйственной задачи и распределяющий между собой результаты этой деятельности.

Складочный коллектив (артель) – целостная хозяйственно-общественная единица, созданная для решения хозяйственной задачи складыванием трудовых возможностей её членов. Имущественные возможности, вложенные в дело, возмещаются по договорённости отдельно и фиксированно, но не долей наравне с трудовым вкладом.

Складчина – организационный принцип хозяйствования с созданием складочного коллектива.

Информационная система «Работея» –
открытая кадровая Интернет-система, полностью представляющая профессиональные потенциалы, как отдельных работников, так и регионов по произвольной выборке подбора специалистов. Данные заполняются работником, и по желанию он может выступать анонимно, но имея канал обратной связи.
Система имеет полный охват граждан трудового возраста и содержит также раздел данных о личной оценке своего вклада (доли трудового участия), как специалиста, в складочных проектах. Является элементом НИИС (см. Указ «О Национальной Инновационно-Инвестиционной системе»).

Статья 1 Трудовые отношения в коллективе

1. Равновесные отношения между коллективом и его руководителем строятся на 3-х основах управленческого баланса:
- Единоначалие в вопросе кадров,
- Открытость информации об оплате труда, коллективность определения рамочного соотношения в оплате,
- Периодическая отчётность руководителя перед коллективом по ранее объявленным задачам.

2. Отчётность должна производиться не реже 1 раза в год. День и время проведения отчётного мероприятия объявляется за 1 месяц, и проводится в нерабочее время. Имеющие право присутствия имеют право отказаться от заданий, препятствующих участию в отчётном мероприятии.

3. В коллективе до 100 человек включительно отчёт происходит непосредственно перед всем наличествующим составом. При большей численности коллектива отчётные собрания проводятся ступенчато по порядку отчётности от низовых подразделений. Принципами их организации являются следующие три.

1 - Количество уровней отчётности должно быть минимально возможным, и не может быть больше 4-х (то есть член коллектива по факту не может участвовать более, чем в 4-х собраниях во всех уровнях).
2 - На каждом уровне отчётности численный состав участников должен составлять от 50 до 100 человек и включать по составу участников целое количество подразделений (по возможности).
3 - Количество представителей (делегатов) подразделений на следующий уровень отчётности определяется пропорционально численности по такой норме от 50 человек, чтобы отвечать требованию предыдущего пункта. Конкретная норма устанавливается решением общего коллектива.

Между собраниями по уровням отчётности должно проходить не менее 1 недели.

4. Избрание представителей должно отвечать следующим требованиям.
1 – Делегаты на следующий уровень отчётности выбираются не только из присутствующих.
2 – Представителями от данного уровня отчётности подразделений могут быть руководители, находящиеся по иерархии подразделений ниже минимум на 2 уровня по отношению к данному.

5. Перечень коллективов по сферам деятельности, на которые не распространяются положения настоящей статьи, устанавливаются отдельным решением Правительства РФ.

Статья 2 Эффективность коллективного труда

1. Коллективы по согласованию с руководством имеют право самостоятельно организовывать свой состав. При этом и самостоятельно формируя фонд оплаты труда, связанный с объёмом труда.

Таким же образом оформляются временные творческие коллективы и складочные коллективы.

2. Неотъемлемой частью организации труда коллективов является рационализация по эффективности и качеству изделия. В соответствии с Положением система стимулов должна варьироваться в зависимости от отрасли и типа деятельности. При этом стимулы распространяются на непосредственных исполнителей и не распространяются на административных руководителей. Премиальное вознаграждение определяется исполнительным коллективом в зависимости от вклада.

Статья 3 Особенности СОТ в специальных сферах труда

1. В коллективах (подразделениях) армии, начиная от уровня полка, создаются и действуют собрания чести, на которых рассматриваются вопросы соответствия званию офицера и поступки по защите Родины за пределами части.

2. Коллективы учёных формируются, как автономные корпорации, связанные исполнением общей задачи получения и передачи знания. При государственном финансировании коллективы учёных подчиняются общим правилам трудовых отношений.

3. Присвоение учёных степеней, не подтверждённых в дальнейшем деятельностью получившего эту степень, ведёт к проверке учёных степеней и деятельности учреждения, диссертационный совет которого рекомендовал данное присвоение. Проверку осуществляют уполномоченные Правительством РФ структуры.

Статья 4 Охрана и оплата труда

1. Вопросы охраны труда полностью регулирует Общественная Инспекция Труда (ОИТ). К её ведению относится весь спектр полномочий, в том числе исследование, нормирование, стандартизация, аттестация, контроль, санкции.

2. Оплата труда находится в компетенции коллектива и его руководителей, а пропорции распределения должны соответствовать Закону «О подоходном налоге и гармонизации доходов».

Статья 5 Введение в действие

1. Правительству РФ в срок до 6 месяцев установить перечень коллективов по сферам деятельности, на которые не распространяются положения статьи 1 настоящего Указа.

Правительству РФ (Министерству экономического развития) в срок до 6 месяцев подготовить Методики по организации различных видов складчины. Общее Положение должно включать общие методики оценки личного вклада, их верификации, и последствий удачных или неудачных реализаций проектов; а также области использования (или ограничения) данного механизма трудовой инноватизации. Методика должна включать, в том числе правила расчётов «инновационного потенциала общества» (или «потенциала инноватизации»).

2. Правительству РФ в срок до 6 месяцев подготовить и принять Положение «О рационализаторской деятельности», учитывая опыт Методики Повышения Эффективности (МПЭ), действовавшей в СССР до середины 50-х годов.

3. Правительству РФ и Торгово-Промышленной палате в срок до 9 месяцев подготовить и ввести в действие на условиях партнёрства государства и частного бизнеса информационную систему «Работея».

4. Правительству РФ вместе с сообществом учёных в срок до 6 месяцев составить и ввести в действие Положение по определению и защите научных степеней, связанных прежде всего с реальными результатами научно-практической деятельности.

5. Министерству обороны в срок до 6 месяцев провести в частях офицерские собрания и вынести на заседание Правительства РФ свои предложения по Уставу и созданию офицерских собраний чести.

6. Настоящий Указ вступает в действие с момента публикации.

Об институтах социально-экономических исследований и экспертиз

Непосредственное участие общества в управлении, в подготовке решений является принципиальным условием современной политики и экономики, и является стержнем пакета законов, создающих общественные отношения: и современные, и традиционные русской цивилизации.

На открытой основе к проектам социально-экономического характера могут привлекаться любые интеллектуальные общественные группы. Безусловными являются лишь ценности Русской цивилизации, долгосрочные интересы и жизнеспособность России.

При этом важной является система государственной статистики, позволяющая иметь точную картину, как внутри страны, так и за рубежом в сопоставимых показателях. Эта система показателей должна давать возможность всестороннего прогнозирования/планирования и интегрированной оценки деятельности власти. Система показателей должна быть стандартизована при участии общественности и представительной власти, и не меняться произвольно.

Настоящий Указ устанавливает отношения с общественными исследовательскими и экспертными группами и действует вместе с Указом «О Национальной Инновационно-Инвестиционной Системе».

Статья 1 Общие принципы и положения

1. В исследовательских работах социально-экономической направленности используется единое обозначение временных масштабов для целей управления, планирования и прогнозирования.

А. Управление: оперативное (в объёме 1 месяца), текущее (текущий год) и перспективное (в следующем году).

Б. Планирование: краткосрочное (3 года), среднесрочное (10 лет) и долгосрочное (20 лет).

В. Прогнозирование: среднесрочное (10 лет), долгосрочное (20 лет) и полувековое, футуристическое (50 лет).

2. Набор параметров, по которым происходит управление, планирование и прогнозирование входит в систему показателей Государственной службы статистики (ГСС), находящейся в ведении Государственной Думы. Система показателей должна подразделяться по уровням (глубине и охвату) применения в соответствии со структурой прогнозирования–планирования–управления со своим набором параметров, стат_данных, с их характеристикой и порядком определения.

Система показателей ГСС должна быть стандартизована с позиций достоверности, информативности и неизбыточности; в том числе приведены к общему представлению показатели иностранной статистики. Должна быть установлена структура показателей и введена группа критериев для оценки деятельности власти (см. Указ «О преемственности и оценке деятельности власти»).

3. Постановщиком задач и организатором конкурсной работы общественных экспертных групп является Державный Институт Прогнозирования и Планирования (ДИПП, см. Указ «О Национальной Инновационно-Инвестиционной Системе»).

В составе ДИПП должны быть департаменты (подразделения) по темам конкурсных направлений для общественных исследовательских и экспертных групп (см. Указ «Об институтах социально-экономических исследований и экспертиз»). Должны быть подразделения по системным направлениям, в частности:

1. «Департамент труда и уровня жизни»,
2. «Департамент отраслевого баланса»,
3. «Департамент качества и конъюнктуры».

4. Победители конкурсных тем привлекаются к работе в ДИПП, как по своей теме, так и исходя из тематического плана. Формы сотрудничества должны диктоваться интересами дела.

Статья 2 Особенности системных направлений

1. Системное направление управления прибылью сопровождается установлением в рамках подготовки бюджета следующего года и мониторингом следующих параметров:

1 – Параметры гармоничного распределения доходов, в том числе подоходного налога,

2 – Коэффициенты *«р»* ремиссии прав собственности,

3а – Поотраслевой коридор рентабельности с инновационным «за-коридором»,

3б – Коридор пропорции «прибыль–зарплата».

В макроэкономическом регулировании присутствуют также:

4а – Налоги-санкции (в том числе таможенные пошлины).

4б – Рентные платежи

Указанные в ст.1-п.3 департаменты работают со своими макрорегуляторами:

1. «Департамент труда и уровня жизни» – по «1»,
2. «Департамент отраслевого баланса» – по «2»,
3. «Департамент качества и конъюнктуры» – по «4».

При этом все департаменты рассматривают и контролируют макро-регуляторы «3». А департамент труда и уровня жизни рассматривает и контролирует также вопросы ценообразования в связи с заработной платой.

2. В макроэкономическом регулировании используется мониторинг и управление балансами:

1 – «Баланс экономического круговорота»

2 – «Отраслевой баланс»

3 – «Внешнеторговый баланс»

Данные балансы отслеживаются и планируются департаментами в соответствии с перечнем верхнего п.1. Кроме этого все указанные выше департаменты ведут работы по состоянию товарно-денежного баланса и ведут свои темы во внешнеэкономическом разрезе.

Статья 3 Организация работы

1. Департаменты ДИПП непосредственно организуют работу с общественными исследовательскими и экспертными группами по своим темам и участвуют в работе комиссий по интегральным темам. Они должны иметь план-график конкурсных тем, известный общественности вперёд на каждый год. Могут задаваться конкурсные темы и вне плана.

2. Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (Палата качества, см. Указ «О системе надзора за качеством в РФ») предоставляет информацию по вопросам качества и должна иметь в своём составе подразделения надзора за соблюдением качества. Служба должна вести централизованную политику, на ней замыкается практическая сеть контроля качества и безопасности, в том числе продуктов с помощью экспресс-анализаторов. Все производители обязаны представлять в Палату качества паспорта технологий и рецептур – паспорт продукта (см. Указ «О системе надзора за качеством в РФ»).

Статья 4 Введение в действие

1. Государственной Думе при участии ФСГС и ФИПП подготовить Положение о деятельности Федеральной Службы Государственной Статистики, с описанием системы интегрированных показателей социальных результатов деятельности власти и показателей, необходимых для прогнозирования и планирования.

2. Федеральному Институту Прогнозирования и Планирования (ФИПП) подготовить Положение о деятельности общественных исследовательских и экспертных групп с описанием правил и процедур взаимоотношений.

3. Отношения с общественными экспертными группами являются частью системы общественного развития и корреспондируются с НИИС. Для согласования всего комплекса вопросов для полного и целостного формирования данной сферы общественных отношений назначается полномочный представитель Президента (Посланник).

4. Назначение Посланника Президента и сроки реализации устанавливаются в Указе о НИИС.

5. Указ вступает в силу с момента опубликования и действует вместе с Указом «О Национальной Инновационно-Инвестиционной Системе».

О культуре СМИ в обществе

Культура – это то, что отвечает жизнеспособности, отвечает замыслу, смыслу. Культура сохраняет исходное различение при общем, целостном, совместном подъёме возможностей, способностей; ограничивает распад, сохраняет жизнь и её органичное развитие. Жизнь имеет правила, имеет ограничения, имеет этику. Разум, существуя в целостности, в полном чувстве, осознаёт эти пра́вйла, эту Культуру именно, как целостность. Отсутствие этики, правил, ограничений – это потеря причин и смыслов, это разорванность пространства, разобранность ткани. Целостность – это собранность элементов «культурой взаимных связей», «культурой взаимной уместности и уместности вообще». Целостность в онтологии и соответствует культуре в социальной жизни.

Культура отражает умение, способность, потенцию улучшения чего-то, то есть предполагает полезность деятельности в определённой сфере и соответствие деятельности окружающей действительности, адекватное использование и взаимодействие с окружением. То есть это субъект-объектные отношения соответствия. Также и в сфере эстетики, искусства: основа гармонии – в соизмеримости, адекватности воспроизведения действительности, в адекватности выразительных средств идее предмета искусства. Культура – это вместе: с одной стороны система правил, ценностей, принципов, составляющие внутреннюю природу явления, и с другой стороны адекватность выражения; это вместе смысл и язык. Культура – с одной стороны есть следствие метафизики, проявление уровня смыслов и основ бытия, а с другой стороны – свойство субъекта. Человек, как носитель культуры – и субъект, и средство. «И то, и то», и он более субъект, чем более осознаёт свою «средственность», свою сродность… И именно время «свободных людей» - это время посредственностей.

Экстремизм – это насилие в отношениях людей; таково содержание этого слова. И это же – содержание лжи, как «духовного насилия». Исходный признак, посыл и содержание настоящего экстремизма, как проявления насилия, – это ложь. И сама ложь – это экстремизм по отношению человеческой природы.

И ложь более опасна для общества; потому что лукава, потому что способна отравлять через поколения и сеять новую вражду и кровь. Ложь – это насилие над будущим. Оно ломает, деструктурирует общество, в котором потом начинают гибнуть уже и люди. Защита от лжи – это действительная основа мобильности и безопасности общества!

Общество должно иметь систему защиты от лжи, которая есть вирус социальных болезней и потрясений. Общество и государство должны противостоять разрушительности и безнаказанности, идущим от искажения правды. Дóлжно иметь и социальные ориентиры, и нравственные императивы, и рычаги противодействия.

В СМИ есть феномен понижения. В культурном отношении надо «брать выше», надо «держать планку», чтобы соответствовать предполагаемому уровню аудитории и чтобы не понижать её уровень, понижая и себя в следующий раз…

На российском ТВ должна закончиться вакханалия и пошлость рекламы. Первый вопрос может решиться зрителем через «голосование рублём». А второй – работой государственных групп каналов и работой общественных советов.

Для упорядочивания репертуарной политики и требований по содержанию в зависимости от аудитории и соответственно для адекватного управления политикой каналов необходимо их тематическое разделение на чёткие группы.

Так называемое общественное ТВ может быть только семейным (первым) каналом или политико-новостным (четвёртым) каналом. Общественное ТВ создаётся в интересах всего общества, то есть – об обществе, его задачах и достижениях. Общественное ТВ – это не о выходках, не об эпатаже и больной саморекламе отдельных индивидов, это не перфоманс эго.

Определение терминов:

Преднамеренно искажающая информация (ложь) –
изложение прошедших или предполагающихся реальных событий с такой расстановкой (перестановкой) фактов, в том числе времени и места, или с привлечением не существующего в данном контексте, что происходит диаметральное искажение сути событий в контексте общих связанных событий в целом и искажение принципиальной роли действующих лиц. Возможная неточность или ошибка становится преднамеренной и злостной ложью, когда после указания фактов несоответствия действительности или фактов отсутствия целостного исторического контекста информация не исправляется теми же лицами и в первоначальном объёме. Тиражирование лжи есть факт, требующий такого же денонсирования. Ложной контекстно может быть и интонация.

Деятель лжи –
лицо, уличённое в преднамеренном искажении информации и не исправившее это положение.

Средство лжи –
Организация или средство информации, от имени которых действовал или действует деятель лжи и которые в свою очередь не дезавуируют его деятельность.

Статья 1 Общие принципы

1. Государственная политика в области общественной информации состоит:
а) в поддержании баланса позиций, баланса мнений при не противоречии их корневым цивилизационным смыслам, базовым ценностям,
б) в ограничении и противодействии лжи.
Реализация этой политики опирается на общественные и государственные структуры, которые действуют в открытом формате.

2. В России запрещено финансирование СМИ из источников, принадлежащих иностранным юридическим или физическим лицам, а источники финансирования должны быть открытыми. Владельцы СМИ должны указываться в выходных данных.

Все СМИ должны иметь Наблюдательные советы, формируемые их подписчиками (пользователями) на основании Закона «О лжи и дезинформации и культурном уровне».

В России разрешено использование оценок только отечественных рейтинговых агентств; при этом методики и процедуры рейтингования должны быть открыты для общества и опубликованы в разделах документов Федеральной Службы Государственной Статистики (ФСГС). Решением региональных или местных органов представительной власти в рамках решения вопросов оценки деятельности власти могут создаваться социологические рейтинговые службы.

3. Ложь об истории России – в том числе в так называемом художественном произведении – является оскорблением национального чувства и устоев Русской цивилизации. Таким же оскорблением является дезинформация о действиях России. Одной из мер остановки лжи является признание зарубежных деятелей лжи персоной нон грата до их официальных извинений или дезавуирования лжи. Это касается и официальных лиц, встречи с которыми при отсутствии с их стороны противодействия своей лжи не могут осуществляться на территории России.

4. Решением сообществ деятелей науки и культуры по процедуре закона «О лжи, дезинформации и культурном уровне» могут быть созданы общественные группы состояния информационной среды, которые по факту выхода продуктов СМИ могут выносить свои вердикты по соответствию их культурному уровню. Эти аргументированные мнения должны быть доступны общественности и должны иметь последствия, в том числе с позиций компетентности для использования в будущем мнения конкретных лиц.

Роль таких групп могут исполнять Общественные Стратегические Советы (ОСС, см. Указ «О системе надзора за качеством в РФ») или соответствующие комиссии при них.

5. Организации, их учредители, распространяющие ложь или тенденциозную одностороннюю информацию, могут лишаться государственных программ и государственной (общественной) опеки. Лишение опеки общества или объявление персоной нон грата может быть и в отношении отдельных лжецов.

6. Журналисты, деятели СМИ, приступающие к профессиональной деятельности, в том числе заканчивающие учебные заведения, должны давать клятву профессионального долга, клятву о не нанесении вреда нравственному здоровью общества своей предвзятостью, дезинформацией, ложью, некомпетентностью.

7. При нанесении морального ущерба от лжи того или иного массового информационного продукта решением суда могут создаваться специальные комиссии на основании Закона «О лжи, дезинформации и культурном уровне», с компенсацией в том числе за счёт госслужащих, если их решением происходило бюджетное финансирование соответствующего информационного продукта.

Статья 2 Реклама

1. Запрещено использование в рекламе образов детей в любом качестве и на любом плане.
Запрещена реклама алкогольной и табачной продукции.

2. Реклама может быть построена только на информации по существу продукции. Недопустима информация, связанная с конкретным предпочтением или вкусом какого-то человека. Изображение должно фотографически соответствовать предлагаемому продукту (см. Указ «О системе надзора за качеством в РФ»).

3. Название продуктов (изделий) должно соответствовать их содержанию. При обозначении в названии функциональности или имени конкретного продукта эти качества или содержание должны быть определяющими для названного изделия.

Статья 3 Телевидение

1. В России вводится чёткое выделение и разделение каналов по их назначению и аудитории:
Первые каналы: общеинформационные, семейные, не специализированные каналы,
Вторые каналы: детские каналы,
Третьи каналы: познавательные каналы (учебные, культурные, по науке и т.п.),
Четвёртые каналы: новостные, в том числе политические и экономические,
Пятые каналы: спортивные,
Шестые каналы: прочие, в том числе развлекательные.

2. На детских каналах вводится полный запрет на выпячивание и эстетизацию жестокости и нарушения естества.

3. На семейных каналах вводится запрет на непропорциональный по времени и натуралистический показ сцен жестокости и насилия, на непропорциональное информирование о событиях за рубежом, на повторение, на смакование, то есть неконструктивное навязывание негативной информации. Количество (по времени) негативной информации в обыденной ситуации не должно превышать 20%. Основным содержанием этих каналов должны быть созидание, познание, творчество; основным направлением – широкое информирование о делах и людях, создающих великое и многообразное будущее России.

4. На ТВ-каналах запрещается звуковой ряд и видеокадры, не соответствующие демонстрируемому процессу. В частности, в телепередачах запрещена искусственная огласовка, фоновое озвучивание не из данного конкретного события. В передачах с участием аудитории может быть только реальное звучание аудитории с перекрытием закрывающим сигналом лишь ненормативной лексики.

5. Все вещающие ТВ-каналы должны иметь, как приложение к юридически оформленному Уставу, прописанную «Репертуарную политику».

6. Как принцип действительного обуздания рекламы и подъёма качества телевидения, в том числе посредством требования телезрителей, телевидение в России устанавливается платным. При этом месячная оплата канала семьёй не может быть больше 0,2%Эф (см. Закон «О подоходном налоге и гармонизации доходов») и не больше 0,1% семейного дохода. Оплата должна вноситься 1 раз в год.

Согласованным решением Государственной Думы и Президента Российское телевидение может иметь 3 общенациональных бюджетных бесплатных канала без рекламы: семейный, детский и образовательно-культурный. Может создаваться по специальному Положению и канал Общественного ТВ.

Руководители каналов, финансируемых из бюджета (или других государственных и общественных источников), предлагаются Наблюдательным советом, и назначаются Президентом.

Статья 4 Введение в действие

1. Администрации Президента в срок до 6 месяцев подготовить Закон «О лжи и дезинформации и культурном уровне», не декларативный, но имеющий механизмы действия, имеющий влияние на деятельность российских чиновников, политиков, и на внешние отношения; имеющий влияние, как наше цивилизационное требование.

2. Администрации Президента в срок до 6 месяцев совместно с медийным сообществом подготовить текст Клятвы деятелей СМИ (Клятвы Сократа) и установить соответствующую процедуру.

3. Настоящий Указ вводится в действие с момента опубликования.

Социальное в Сакральном?
(Послесловие в вопросах)

= 1 =

Есть такой радикальный вопрос – Вера в Бога или Вера Богу?.. Есть и более онтологический – Душа в теле или Тело в душе? И это всё вопросы о соотношении двух миров социального и Божественного... О соотношении, взаимосвязи их мироощущений, их языков, их вертикалей, их приоритетов.

Достаточно ли это сопоставить как внешнее и внутреннее в человеке?.. Нет. Не достаточно. Потому что их надо рассудить не только относительно человека, но и относительно социального. Речь опять же о социальном проекте... Именно из позиции социального проекта возникает это сопоставление.

Христианство и политика не совместимы... "Богу - Богово, кесарю - кесарево"... Легко ли это исполнить - в нашем насквозь социализированном мире? Именно такая социализации (и ИИ логичный итог её) есть предвестие антихриста. И случайна ли здесь связь с так называемыми "социализмом", etc.

Логика апокалипсиса сквозь внешние моменты истории, обречённость человечества как "души в теле" - разве не видны в этом? Придя сюда от "трудной жизни в природе" разве не стоит осознать этот вызов именно в повестке социального и Божественного – н в альтернативе, но в соединении? Как в человеке, в какой социальности это возможно?

...

Три-сущностная природа человека – дух, душа, тело – отражает в принципе устроение неких структур, способных к развитию. Так и русская триада три-сущностных слов: «мир» – «воля» – «доля», образуют матрицу, где три триады вмещаются и совмещаются. Слова «воля» и «доля» взаимообратны, взаимодополнительны. И оба они – в слове «мир». «Мир» содержит в себе и волю (пространство/даль), и долю (отношение/юдоль), и согласие. «Мир» раскрывается в воле, в доле и покое. Широта «мира» примиряет «волю» и «долю».

Триада три-сущностных слов:	**«Мир»**	–	**«Воля»**	–	**«Доля»**
Русское слово ***«Мир»***	*Форма* (пространство)	–	Содержание (отношения)	–	Смысл (согласие)
Русское слово ***«Воля»*** (во-свояси)	Простор (даль)	–	*Свобода* (удаль)	–	Упорство (прео-доление)
Русское слово ***«Доля»*** (в едином)	Часть (доль)	–	Судьба (юдоль)	–	*Смирение* (доление)

Содержимое матрицы читается в постановке фраз на пересечении горизонтального в аспекте вертикального, например: мир как мир – пространство, воля как мир – простор (даль), воля как доля – упорство, и т.д. Можно видеть также и то, что русским «онтологическим» понятиям «мир-воля-доля» соответствуют категории «целостность-полнота-конкретность». Воля, конечно, в каждом акте конкретна; но обращённая к миру, она – сама по себе – претендует на полноту, на весь мир. Также как доля, обращённая к миру, довольствуется конкретным.

Триаде смыслов каждого из 3-х понятий соответствует единое Качество. Они объединяются этим Качеством и раскрывают его. Для триады Мира – это Взаимодействие. Для триады Воли – это Распространение. Для триады Доли – это Вмещение…

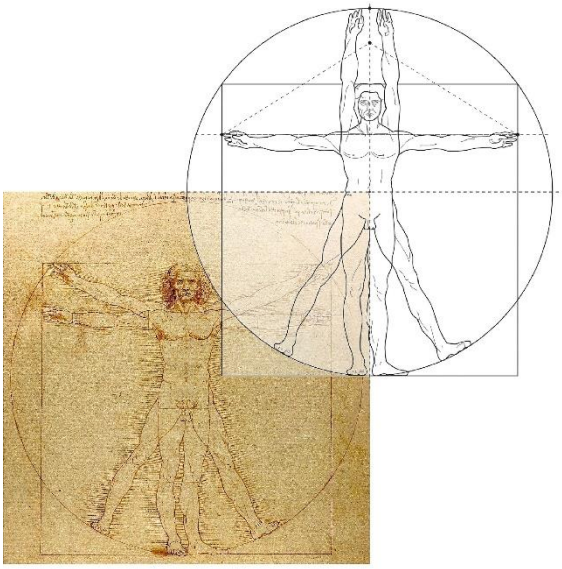
…

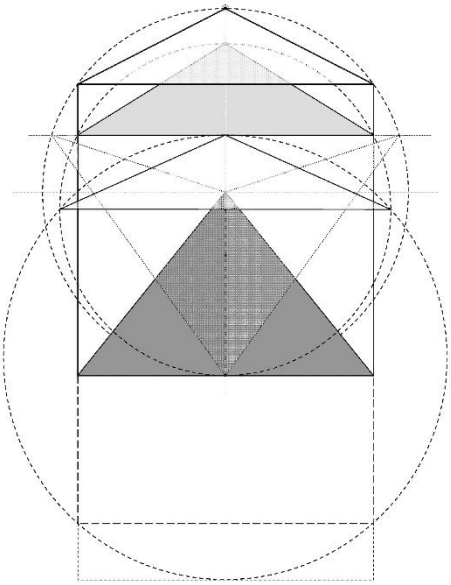
Есть сакральная геометрия ВО-прямоугольников. Удивительная, не подгоночная, открывающая. Нынешний мир – разъединённых Неба и земли – строится на Золотой пропорции. Мир, где Небо и Земля получают непосредственный контакт (когда три триады вместе и соединены с квадрой), становится проще, статичнее... Как в начале, так и в конце; альфа и омега…

Социальная проектность требует сложности... Через сложность – к простоте? Через тернии – к звёздам?.. А что такое – страдание?.. Как вмещается оно, зачем оно, и с чем связано?.. Выше три

триады вмещают друг друга и совмещаются; как и после этого в русской триаде три-сущностных слов: «мир» – «воля» – «доля».

Кстати, в Золотом ВО-прямоугольнике действительный/промысленный человек стоит правильно; а плагиатный Витрувиан Леонардо – ложен





Так вот, в «Великом соединении» нет человека в центре, в ВО-прямоугольнике; и при этом нет «нижнего мира». То есть человека – известного нам – нет… В чём промысел? В неизбежном финале падения социальности или всё же в осознанном стоянии человека в Боге? И социальные конструкции тут ни при чём – А как же тело? И как призвание сделать всё разумно, гармонично, по Душе? В том числе и социальность?..

Человек (его верхняя часть) не должен исчезнуть на линии контакта, он должен прорости в триаду Бога? Во втором случае нижняя часть человека остаётся, но без нижнего мира… Социальность остаётся, но человек не в ней, она – правильный фон. Тело – в Душе…

Бог пришёл в мир (что изначально должно было быть, ибо Творение было Жертвой Любви), чтобы поднять его центр. Но далее сам человек поднимает его до линии контакта… И тогда неизбежно рассуждение, суд. И какое здесь место социальности?.. Какой социальности?

А если ощутить бесконечность бытия, бесконечность могущества, то что – на нас свет клином сошёлся? Мы одни?.. И мы нужны?.. И если так, то какова же наша ответственность? Ведь не сложно такое различение (Вивека, Фуркан) – перед лицом вечности… Да?

Потому возникают вопросы взаимодействия, соотношения, динамики, противоречия и возможности единения таких сторон человека, как Социальное и Божественное. Постановка в такой оптике, действительно, предельно охватывает ситуацию в человеке, его онтологию. Человек постоянно в своей жизни сталкивается с несовпадениями этих сторон.

Богословские ответы – абсолютны. Они – по опыту уединённой жизни. Их ответы правильные, но пост-фактические. Они не показывают внутреннюю динамику (психодинамику) в переливах текущего момента, здесь и сейчас; но демонстрируют вердикт. Божественное в установках, социальное – в отношениях. 90% людей не мыслят «здесь и сейчас» в логике установок и цепочек следствий. И весь вопрос: Что работает в человеке? Откуда? Как видно? Как проявляется? Как направлять? Почему люди одного ряда, по каким внутренним состояниям – одни переступают через человеческое/заповеданное, а другие останавливаются? Это вопросы изнутри человека – Что за динамика этого нутра, и что это за человек?... Нам нужна такая психология, психономия. Прямая, различительная.

Выше мы спросили – Что есть «страдание»?.. Зачем? И какое отношение к жизни?.. Тогда можно спрошу ещё одно – А «за что» - «в чём, каковом качестве/состоянии» - мы любим другого человека? Мы любим в проявлении им жизни – в настоящем, в жизненности, в её утверждении. Так страда и есть то, что действует вопреки распаду; то есть она – не цель, через неё результат. В созидании «Я» страдует механистичную действительность. Достаточно выйти из неё в своём творении по факту и без предъявления, достаточно проявить талант, чтобы стать любимым…

Нам дано давать имена – Но вот ведь проблема: А на пользу ли это называемому, если он связан с Духом?.. Присваивание имени привязывает, даёт обладание, останавливает, социализирует, окультуривает, вводит в контекст. Хорошо нечто делать определённым. Но хорошо ли это тому, кто имеет отношение к Божественному?.. Такие противоречия и парадоксы – во множестве – от рождения сопровождают нас в жизни.

Вот ведь пруха человеку – который вроде призван давать имена. Да, но объектам, а не субъектам. Давание имени именно делает объектом. Социальность, социальное поведение именно этим и занимается. Имя даёт определённость. Имя – именно… А субъект – текуч; вслед реальности… Но давая имена Божественному, не становимся ли мы сами склонными к объектности?

Любое называние кого-то именем качества не приносит добра, не даёт пользы. Это всего лишь самоудовлетворение называющего. Не будет пользы имярек, названному смелым, или душевным, или умным. Также и народу. «Когда доброе назвали добром, появилось и зло.» Так устроена психодинамика человека; действие его внимания. Особенно в детстве, в наивности, в неискушённости; также и в народе.

И вот это формулирование есть путь отхождения сакрального от духовного (Божественного), и суть исходное противоречие сакрального и социального. Общее в них – имя, определённость. Разное – предмет формулирования. Сакральное – о Божественном, изначальном. Социальное – об отношениях… И если они о разном, то есть ли их взаимное присутствие? Сохряняется ли целостное и аутентичное представление?

Здесь получается то, что сказать/назвать страшно – Познание Духом самого себя, и создало сакральное. Эта дистанция создала процесс прави, управление, то есть со-чувствие и со-знание. Уровень Творения, которое дало начало, задало уровень сакрального. А сотворённое идёт предначертанным путём трансформации, в результате которого потребуется спасение. Субъект же, выходящий из колеса цепочек зависимости, спасает других через себя, и спасает себя – через других. Есть путь – но он не дан в определениях. Он дан через сердце. Есть жизнь, и её надо прожить. «- Доколе брести ещё будем, отче? - До смерти. – Ино ещё пойдём.»

Так как же быть с соединением Божественного и социального, в человеке, в оформленных отношениях? Они – 2 крайние точки бытия. Как быть с соединением естественного и начального на одном конце и неизбежного в становлении – на другом?

Богу всё равно – какая социальность. Это не Его ответственность. Ему важен человек – в любой социальности. И Он участвует в человеке. А если быть точным, то участие Бога (или идеального, сакрального фактора) в истории и социальности (то есть в цивилизационном устройстве) проистекает через души народов, через процессы формирования культурных кодов.

В человеке разнесены смыслы социальные и идеальные, мотивы успеха и сущностности. В массе, если система не апеллирует в своём устроении к чувству и механике справедливости, человек живёт в своём социальном месте и своём «прекраснодушии». Граница самомнения и реального со-чувства, начитанности и острой (ранимой) совести проходит внутри особенным образом, отражаясь в переживании Бога.

Социальность как она есть, это испытание. Испытание для человека, как сложного единства тела-души-духа. Так, тем более, в нынешнее время. И это будет всегда – потому, что в социальности проживают свою жизнь души разного направления, уровня, опыта, смысла. И правильная социальность должна как минимум это учитывать.

Любые духовные предустановки социальность превращает в испытание. Человек может в самом раннем возрасте сформулировать своё отношение ко всему происходящему в виде некой максимы. Например, не множить зла, не отвечать на зло злом. Сформулировав такую максиму и пытаясь ей следовать, человек тут же попадает в испытание. Испытание абстрактностью и абсолютизацией любого формулирования в социуме. Потому что человек вступает в отношения, в которых любые предустановки как раз и являются путём их неисполнения.

А духовное и формулируется в определённых правилах, сентенциях, в формулировках опыта людей, которые что-то поняли, осознали, даже прожили, но потом эти сентенции не служат службу просто их исполнением без переживания.

Вот она исходная проблема сакрального и социального. Сакральное не становится таким без собственного проживания, а социальное по своей природе, по своей первичной необходимости не отягощено этими вопросами. Эта проблема связана с тем, что человек проживает и формулирует свою жизнь сам. Он сам наполняет пониманием, выводами, трансформацией, мерой то, что он проходит. Настроен ли социум на сакральное? Выстроен ли через него – для разных людей?

Разговор о соотнесении сакрального и социального призван настроить мостки между ними в восприятии, понимании людей, оказывающихся в таких сложных обстоятельствах. Находясь и в материальном, и в социальном, и в духовном одновременно, попадая в разные обстоятельства, человек колеблется между этими тремя столпами и пытается выстроить какие-то приоритеты, основы, опоры. Но это будет обречено, если пытаться делать это в ставке на чём-то одном.

Человек изначально предустановлен, находится и там, и там, и там. Потому у него тело, душа и дух. Это значит, что человек удерживает 3 внимания: в теле, в душе и в духе. И ему надо помочь обрести координаты и свой путь в этих трёх своих имманентных бытиях, которые на самом деле существуют в нем неразрывно. Ощущения тела, его равновесие и спокойствие, душевные отношения в равновесии и спокойствии, вызовы духа по призванию, предназначению, долгу – всё вместе, во взаимодействии, во внимании ко всему. И пытаться выставлять что-то одно выше другого – это бессмысленно, бессердечно и обречено.

Обречено прежде всего потому, что нахождение в чём-то одном непременно, непроизвольно порождает в нем претензию и позицию менторства по отношению к другим людям, позицию «эго». Лишь только находясь в постоянно сложных, изменяющихся обстоятельств триединства, человек утрачивает навязывание своего понимания, представления кому-то другому, также находящемуся в это время в своём континууме этих трёх своих имманентных сущностей. И каждый идёт своим путём формулирования и восприятия; в многообразии социальности.

Иезуитская формулировка «общее выше частного» – это о чём? Единое важнее части, ну хорошо – хотя единое и невозможно без части. Или общество выше человека?.. О чём эта красивая фраза?! Ложная красивость, не дающая решение в сложности, но порождающая столкновение. Громкая пустота, опасная именно в мире со-единения и со-действия общественного и человеческого, где субъект, находясь в 2-х сторонах, постоянно находится в процессном, личностном, конкретном удержании этих сторон бытия. Она – из линейки фраз, лишающих адекватного действия и создающих надсмотрщиков...

Когда человеку постулируется общее правило примата социального (социализм), в нём происходит перекладывание своей ноши с оставлением себе приятного рассуждения, в том числе о сакральном. При этом социальное неизбежно распадается («совместность там людей охотна, призванье где всяк сам несёт»).

Когда человеку постулируется общее правило первородства личного (частного), его общинная часть природы (язык, культура) востребуется как часть той же личной/субъектной природы. И в частном порядке это хорошо, потому что целостно.

Когда человеку не постулируются односторонне некие приматы «что-то выше/важнее чего-то», он наполняет свою жизнь мерой единства; вслед осмысленного, целостного социального бытия. А это и приобщает к сакральному, по-настоящему. При этом иные лишаются манипуляции…

Не может быть живое иначе, как через человека. Знание – переживается, становясь своим. По словам В.Савельева (Ш.Д.): «Добро делается из зла, просветление – из темноты, знание – из невежества; своим поступком, после действия, из практики. Говорить можно то, что пережил. Разница между делами и словами – это твоя трусость. Эта разница есть обессиливание и нравственная грязь, искажающая отношения.» Официозное провозглашение одних ценностей/смыслов выше других, а не проявление своеместного их единства – это есть спекуляция на природе человека/общества или невежество.

Выборочный, выделяющий приоритет «индивидуализма» или «коллективизма» в человеке есть деструктивная бессмыслица. Именно в индивиде формируются и действуют: субъект, ответственность, личность, творец. А главный, различительный вопрос относительно содержания этих качеств – Для кого или чего они? Так не для себя ж! Иначе – в рамках проявляющегося для себя – сами эти качества теряют содержание. А «официозный коллективизм» – это прибивающая манипуляция;

мертвящая идеологема. Так что в человеке – и то, и то. Стороны природы человека имеют своеместное значение – для его развития, движения. Также и относительно «эго».

Человек стал изменять среду по себе, под себя. Тем самым он идёт путём своего становления. И издержек, связанных как раз с не всегда правильным отношением. Но путь познания неизбежно поставит вопросы относительно целостного человека. И это происходит на наших глазах.

Изменение под себя – это и есть путь эго. И путь исправления или вмещения эго. Само устроение мироздания к этому ведёт. Дело – не в уничтожении эго. Это чушь. Даже более того – это упрощающе-уродующий блеф. Ну к чему может привести уничтожение своей части; только к ещё большему эго, через постоянное внимание к этому. Дело – во вмещении нашим «Я» всего мира, в органическом подъёме в объемлющее «Я», через Познание и Любовь…