**А.И.Субетто**

# От идеи регулирования отношений между человеком и природой Н.Ф.Федорова и учения о ноосфере В.И.Вернадского – к Ноосферизму XXI века как стратегии спасения человечества от экологической гибели

*(тезисы выполненного доклада на XXII Международных научных чтениях памяти Н.Ф.Федорова, конференции «Философия общего дела Н.Ф.Федорова и образ будущего», Москва, 5 июня 2026 года, Институт мировой литературы им. А.М.Горького РАН, Каминный зал)*

**Аннотация.** В статье раскрыты тезисы доклада, выполненного 5 июня 2026 года на конференции «Философия общего дела Н.Ф.Федорова и образ будущего» в Каминном зале Института мировой литературы (ИМЛИ) им. А.М.Горького РАН. Раскрыта система тезисов-положений, утверждающая, что развитием учения Н.Ф.Федорова об «общем деле» и регулировании социоприродных отношений и учения о ноосфере В.И.Вернадского стал Ноосферизм, как научно-мировоззренческая система XXI века и одновременно стратегия спасения человечества от экологической гибели, т.е. выхода его из экологического тупика, порожденного рыночно-капиталистической системой хозяйственного природопотребления. В XXI век «Общее Дело» Н.Ф.Федорова трансформируется в «Общее Дело» по переходу России и человечества к ноосферному развитию, не имеющего альтернатив, которое предполагает утверждение ноосферного социализма на Земле.

**Ключевые слова:** регуляция, управление, социоприродная эволюция, общее дело, философия, экология, ноосфера, ноосферзм, учение, кризис, катастрофа, разум, роды, эпоха, перелом, наука, культура, ценности, конкуренция, кооперация, капитализм, рынок, социализм.

*«Мудрость – выше многознания, выше многоопытности. Она приходит к человеку после многих лет прожитой жизни, познания себя и мира. Она требует определенной отрешенности от себя самого, потому что в мудрости человека отражается Мудрость Природы»*

~ . ~

*«Настоящее познание, настоящее исследование без любви к предмету познания и исследования невозможно. Наука такое же человеческое деяние, как и всё, к чему человек прикасается. В ней, как познанной «картине мира» и «картине самопознания человека», есть Красота, есть Гармония и есть Дух – Дух познания и Любви к миру!»*[1]

- 1 -

**Философия общего дела русского космиста и мыслителя, Титана Эпохи Русского Возрождения в моей оценке** (концепция Эпохи Русского Возрождения, как оппонента Эпохе Возрождения в Европе, породившей европейский капитализм, устремившийся колонизировать так называемые «нецивилизационные народы», мною разработана как важная часть Ноосферизма – научно-мировоззренческой системы, и имеющей ноосферно-космический вектор в своей устремленности и направленности к объединению людей и народов на ценностях Любви и Правды) **Николая Федоровича Федорова, в том числе опередившая историческое время, в котором он жил, почти на 100 лет, его идея об управлении эволюцией социоприродных отношений, – позволяет мне считать его своеобразным предтечей грядущего Ноосферного Прорыва человечества из России[2] в XXI веке, т.е. Прорыва к Ноосферизму XXI века как стратегии спасения человечества от экологической гибели[3].**

Известный исследователь наследия и философии общего дела С.Г.Семенова обратила внимание на проектный стиль федоровского мышления –

---

[1] Субетто А.И. Взгляд на мир с «вершине» восьмидесятилетия/ Под науч. ред. д.ф.н., проф. Л.А.Зеленова. – СПб.: Астерион, 2018. – 416с.; с. 108, 109

[2] Субетто А.И. Ноосферизм как целостное учение и базис теории и практики перехода к управляемой истории человечества в новом качестве как управляемой социоприродной эволюции: научный доклад на IV Международной научно-практической конференции «Космическая философия – Космическое право – Космическая деятельность: триединство космического прорыва», посвященной 160-летию со дня рождения В.И.Вернадского. 26 февраля 2023г., С.-Петербург. – СПб.: Астерион, 2023. – 56с.

[3] Субетто А.И. Ноосферный прорыв России в будущее в XXI веке: Монография/ Под науч. ред. д.ф.н. В.Г.Егоркина. – СПб.: Астерион, 2010. -544с.

«**долженствующее быть,** а не данное»[4]. «Философская идея, рациональное понятие у Федорова заменяется **проектом.** Проект – это актуализированное должное, изготовившееся к осуществлению, мост к действию»[5].

**Но, что часто не замечают современники, изучающие наследие Н.Ф.Федорова, комплекс его философских рефлексий, это то, что он, как удивительно проницательный мыслитель, предсказал неотвратимый экологический конец рыночно-капиталистической системы хозяйствования, как системы, эксплуатирующей Природу на Земле.** Он писал в «Философии общего дела» на рубеже XIX и XX веков)[6]:

**«…мир идет к концу, а человек своей деятельностью даже способствует приближению конца, ибо цивилизация эксплуатирующая, но не восстанавливающая, не может иметь иного результата, кроме ускорения конца.** Во главе этой цивилизации стоит Англия, которая силится все народы, а в особенности Россию, обратить в чернорабочих, в орудие для эксплуатации земли…» (выдел. мною, С.А.).

**И далее он пророчески замечает: «Природа в нас начинает не только сознавать себя, но и управлять собою…».**

**С.Г.Семёнова** по этому поводу еще **в 1982 году** в своей вступительной статье к «Сочинениям» Н.Ф.Федорова **подчеркнула[7]:**

**«Регуляция природы, с проектом которой выступил Федоров, мыслилась им как принципиально новая ступень эволюции, сознательный этап развития мира эволюции, сознательный этап развития мира**…» (выдел. мною, С.А.)[8].

**Она указывает на федоровскую идею «правящего общего разума природы».**

В этом своем контексте **федоровская идея регуляции природы, в моей оценке, отражает ноосферно-космический вектор Эпохи Русского Возрождения,** начавшейся с начала XVIII века, с деятельности Петра Великого и М.В.Ломоносова, и **находит свое развитие в учении о ноосфере В.И.Вернадского и затем, в Эпоху Великого Эволюционного Перелома, – в Ноосферизме по А.И.Субетто,** как одновременно научно-мировоззренческой системе XXI века и **стратегии спасения человечества от экологической гибели (на рыночно-капиталистическом пути развития) в XXI веке** через переход Человечества к научному Управлению всей Социо-Биосферной, или социоприродной, эволюцией.

- 2 -

**Ноосферизм, как развитие учения о переходе Биосферы в Ноосферу В.И.Вернадского в Эпоху Великого Эволюционного Перелома**,

---

[4] Федоров Н.Ф. Сочинения/Общ. ред.: А.В.Гулыга; Вступ. ст., примеч. и сост. С.Г.Семёновой. – М.: Мысль., 1982. – 711с.; с. 19

[5] Там же

[6] Там же, с. 301

[7] Там же, с. 25

[8] Там же

порожденную переходом Глобального Экологического Кризиса, состоявшегося к середине XX-го века, в первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы на рубеже 80-х – 90-х годов XX века (в моей оценке), и **как научно-мировоззренческая система, утверждающая теоретические основы перехода человечества к управляемой социоприродной эволюции**, разрабатывается мною почти 40 лет, но особенно активного последние 25 лет, после публикации в 2001 году мною **монографии «Ноосферизм»**[9]. После публикации этой монографии мною опубликовано в развитие этой системы более 20-ти монографии, в том числе в период с 2006 года по 2015 год **10-томное собрание «Сочинения. Ноосферизм».**

Известный ученый и мыслитель нашего времени **Влаиль Петрович Казначеев в «Думах о будущем» в 2004 году поддержал в такой форме Ноосферизм по А.И.Субетто**[10]:

**«Ноосферизмом[11] мы называем такой синтез науки в формулировке К.Маркса, в котором объединяющим началом является повышение качества управления социоприродной эволюцией «Человечество – Биосфера – Земля», на базе общественного интеллекта и образовательного общества.**

Хотя Вернадский категориями общественного интеллекта, коллективного разума не пользовался, но генезис этих категорий в его «мыслях натуралиста» просматривается:

1) **«разум есть сложная социальная структура»;**

2) «наука есть проявление действия в человеческом обществе **совокупности человеческой мысли»;**

3) «перед учеными стоят задачи для ближайшего будущего небывалые для них задачи **сознательного направления организованности ноосферы»;**

4) «длившийся более двух миллиардов лет этот выраженный полярным вектором, т.е. проявляющий направленность, эволюционный процесс неизбежно привел к созданию мозга человека рода Homo».

В «Ноосферизме» (2001) показано, что понятие ноосферного будущего человечества может быть правильно осознано на основании новой парадигмы эволюционизма, в которой синтезируются дарвиновская, кропоткинская и берговская парадигмы эволюционизма и которая позволяет осознать механизмы своеобразного «оразумления» Космоса, неизбежно приводящие к появлению человеческого Разума на Земле.

Задача отечественных ученых – довести дело развития учения о ноосфере В.В.Вернадского до ноосферогенетического синтеза всех наук, имя которому – ноосферизм» (конец цитаты, выдел. В.П.Казначеева).

---

[9] Субетто А.И. Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм. – СПб.: КГУ им. Н.А.Некрасова, КГУ им. Кирилла и Мефодия, 2001. – 597с.

[10] Казначеев В.П. Думы о будущем: Рукописи из стола. – Новосибирск: Издатель, 2004. – 208с.; с. 28, 29

[11] Здесь В.П.Казначеев ссылается на первую мою монографию по Ноосферизму 2001 года – «Ноосферизм», см. ссылку выше.

**Переход к «Ноосферизму как новому пути развития»[12] – и есть то «Общее дело», философию которого, как важный акцент русской философии на рубеже XIX и XX веков, утверждал, по-своему, Николай Федорович Федоров.**

Выдающийся философ нашего времени **Валерий Николаевич Сагатовский в монографии «Русская идея: продолжим ли путь?»** (1994), разрабатывая философскую концепцию, которую он назвал «антропокосмизмом», **обратился к понятию Н.Ф.Федорова «Общее Дело»** (у него это понятие пишется с большой буквы), **и представил так «цепочку ключевых ценностей, которые одновременно являются категориями, раскрывающими существо русской идеи:**

**Соборность → Всеединство → Софийность →**
**→ Ответственный поступок – со-бытие**
**→Общее дело → Ноосфера**
**→ Правда отношений»[13]**

(выдел. мною, С.А.).

**И так отвечает на возникший вопрос «Почему созидание ноосферы становится на рубеже XX и XXI веков Общим Делом для современного человечества?»[14]:**

«**…Общим Делом для современного человечества является созидание ноосферы, где люди сознательно переходят от идеологии максимума** (обществу побольше взять от природы, личности – от обществ) **к идеологии оптимума – гармоничного совместного развития, со-творчества личности, общества и природы. В идеале ноосферы преодолеваются крайности традиционного общества, не способного взять на себя ответственность за окружающую среду, и индустриальной цивилизации, насилующей эту среду во имя собственной суетности** (мой комментарий: и «во имя» получения прибыли: причем, если прибыль достигает 300%, то по Томасу Джозефу Даннингу, сказавшему об этом еще в 1860 году, и ставшему известным благодаря цитированию этого его высказывания К.Марксом в одной из глав «Капитала», «капитал» идет ради её получения на любые преступления, С.А.). В ноосфере органически взаимодополняют друг друга культура (как реализация жизненных смыслов[15], высших ценностей) и цивилизации (как «технологии» этой реализации) при определяющей роли культуры» (конец цитаты, выдел. мною, С.А.).

---

[12] Ноосферизм – новый путь развития: Коллективная научная монография. В 2-х книгах/ Под науч. ред. Г.М.Иманова и А.А.Горбунова. – СПб.: Астерион, 2017. – 920с.

[13] Сагатовский В.Н. Русская идея: продолжим ли прерванный путь? (Серия: Россия накануне XXI века. Выпуск. 2). – С.-Петербург: ТОО ТК «Петрополис», 1994. – 217с.; с. 164

[14] Там же, с. 165, 166

[15] Ноосферному смысловедению как важному блоку в ценностно-духовных основах Ноосферизма я посвятил специальную монографию, см.: Субетто А.И, Ноосферное смысловедение/ Под науч. ред. д.ф.н., проф. Л.А.Зеленова. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2012. – 260с.

Таким образом, **идея регуляции отношений между человеком, обществом и природой, впервые в истории философской и научной мысли высказанная Н.Ф.Федоровым,** и входящая в его «философию Общего Дела», если можно так назвать всю его философскую рефлексию, **выступает,** в моей оценке, **предтечей разработанного нашим ученым-энциклопедистом, в моей оценке – Титаном Эпохи Русского Возрождения, В.И.Вернадским учения о переходе Биосферы в Ноосферу.**

**Категория ноосферы в наследии В.И.Вернадского представлена целой системой понятий,** раскрывающей сложный процесс происходящего ноосферогенеза. Этому теоретическому блоку в учении о ноосфере В.И.Вернадского в монографии «В.И.Вернадский: от начала ноосферно-ориентированного синтеза наук – к вернадскианской революции в системе научного мировоззрения и к становлению ноосферизма» (2007)[16] я посвятил специальный раздел «**Категория ноосферы. Основные смыслы категории ноосферы».**

**Перечислю основные экспликации категории ноосферы по В.И.Вернадскому, не интерпретируя их:**

1. **Единство ноосферогенеза и антропогенеза.** Появление человеческого разума на Земле как начало эволюционного перехода Биосферы в состояние Ноосферы, т.е. в состояние, как отмечал В.И.Вернадский в работе «Философские мысли натуралиста», когда осуществляется «сознательное направление организованности ноосферы»;
2. **Ноосферогенез как закономерный этап геологической эволюции;**
3. **Ноосфера как новое состояние Биосферы**.

В «Философских мысля натуралиста» он отмечает[17]: «Биосфера перешла или, вернее, переходит в новое эволюционное состояние, в ноосферу… биосфера…, перерабатываемая научной мыслью Homo sapiens, переходит в новое состояние – в ноосферу»;

4. **Ноосфера как царство разума, оказывающее давление на биосферу.**

В.И.Вернадский указывает: «Как размножение организмов проявляется в давлении живого вещества в биосфере, так и ход геологического проявления мысли (мой комментарий: через растущую энергетическую мощь воздействия мировой экономики на Биосферу и планету Земля, благодаря успехам научно-технического прогресса, С.А.) давит создаваемыми им орудиями на косную сдерживающую его среду биосферы, создавая ноосферу, царство разума»[18];

5. **Ноосфера как модель будущей гармонии и в этом качестве – как ноосферное отрицание капитализма.**

В.И.Вернадский во время своих интенсивных размышлений о логике перехода биосферы в ноосферу (причем, уже в годы шедшей Великой

---

[16] Субетто А.И. В.И.Вернадский: от начала ноосферно-ориентированного синтеза наук – к вернадскианской революции в системе научного мировоззрения в начале XXI века и к становлению ноосферизма (Серия: «Истоки Ноосферизма») – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2007. – 106с.

[17] Вернадский В.И. Философские мысли натуралиста. – М.: Наука, 1988. – 520с.; с. 30, 32

[18] Там же, с. 32

Отечественной войны) утверждает (что, кстати, многие исследователи творческого наследия В.И.Вернадского игнорируют и не обращают на связь научного социализма и учения о переходе Биосферы в Ноосферу по В.И.Вернадскому):

«Маркс и Энгельс реально положили основы научного социализма… В этом отношении то понятие ноосферы, которое вытекает из биогеохимических представлений, находится в полном соответствии с основной идеей, проникающей «научный социализм»… Широкое распространение социалистических идей способствовало признанию значения научной работы как метода создания народного богатства»[19].

**А это и означает, что «ноосфера на рыночно-капиталистических началах невозможна»[20];**

**6. Становление ноосферы будущего как процесс планетаризации человека и человеческой мысли.**

Данный взгляд на ноосферу и ноосферогенез является основой его работы «Научная мысль как планетное явление»[21]»;

**7. Ноосфера – Ноосферная кооперация всего человечества с сохранением разнообразия как собственного, так и биосферного.**

Этот седьмой смысл категории ноосферы присутствует косвенно в учении о ноосфере В.И.Вернадского, но присутствует. В.И.Вернадскому был чужд унификационно-глобалистский взгляд, который стал ведущим в современной глобально-империалистической политике «верхов» мировой финансовой капиталократии в США и Британии, прикрывающейся категорией «новый мировой порядок», – в политике по установлению своего господства над миром с ликвидацией национальных государств и соответственно – этнического и цивилизационного разнообразия (Жак Аттали еще на рубеже 80-х – 90-х годов XX-го века назвал этот новый мировой порядок «Строем Денег» или «Цивилизацией Рынка»);

**8. «Ноосфера будущего» в своем становлении включает будущую автотрофную революцию.** Это положение впервые формулируется В.И.Вернадским в его учении о биосфере и живом веществе еще в 1922 году, а затем им закладывается в его учение о ноосфере. Автотрофная революция им рассматривалась как важный механизм перехода Биосферы в Ноосферу. Из современных исследователей развивают это положение В.П.Казначеев и А.В.Трофимов и возглавляемая ими научная школа космоантропоэкологии, начиная с рубежа 80-х – 90-х годов.

**Указанные мною 8-мь смысловых измерений категории ноосферы по В.И.Вернадскому образуют в «Ноосферизме» по А.И.Субетто единство, которое становится основой теоретического определения Ноосферы как управляемой социоприродной, или Социо-Биосферной, эволюции.**

---

[19] Субетто А.И. Ноосфера и социализм (Вернадский как социалистический мыслитель)// «Ульяновская правда». – 1997. – 15 мая

[20] Субетто А.И. Ноосферный прорыв России в XXI веке, 2010, см. ссылку выше, с. 67

[21] Вернадский В.И. Научная мысль как планетное явление. – М.: Наука, 1991. – 271с.

**Ноосферизм по А.И.Субетто является развитием учения о переходе Биосферы в Ноосферу В.И.Вернадского и идеи Н.Ф.Федорова о «регуляции природы», а также его определения человеческого Разума, как Разума, в деятельности которого природа «начинает не только сознавать себя, но и управлять собою», в начавшуюся, начиная с рубежа 80-х – 90-х годов XX века, Эпоху Великого Эволюционного Перелома.**

Никто в мировой науке и в мировой философии, в том числе и в среде отечественных философов, не сформулировал **вопрос:**

**«Почему именно в XX-ом веке, из всех состоявшихся 100-120 веков после Неолитической революции, олицетворяющих осуществившуюся социальную историю человечества до XX-го века, произошел именно Глобальный Экологический Кризис?».**

**Мой ответ,** который я сформулировал еще в 90-х годах XX-го века, **состоит в том, что произошел скачок в энергетической мощи воздействия мировой экономики, или другими словами – рыночно-капиталистической системы хозяйственного природопотребления,** на живое вещество и гомеостатические механизмы Биосферы и планеты Земля как суперорганизмов, в среднем на 7-мь порядков, **т.е. в 10 миллионов раз (по моим укрупненным расчетам на основе данных Фрэнсиса Спира).**

**Этот скачок и породил Глобальный Экологический Кризис в XX-ом веке, который к концу XX-го века, по моим оценкам, перешел уже в первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы, тем самым проявив несовместимость «большой энергетики», которой стало владеть человечество в своем хозяйственном воздействии на Природу Земли, и Стихийных регуляторов развития.**

**Биосфера и Планета Земля в их единстве, как гомеостатическая мегасистема, на указанный скачок в энергетической мощи в воздействии человечества, как единого целого, через мировое рыночно-капиталистическое хозяйство, на неё «ответила»** на своем, «экологическом», языке **процессами глобального экологического кризиса, перешедшего к концу XX-го века в первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы.**

**И тем самым «возвестила», что наступил Конец всей сложившейся Стихийной истории,** в том число её «вершине» в форме истории рыночно-капиталистической (колониально-империалистической) системы, **а вместе с этим Концом – началась Эпоха Великого Эволюционного Перелома, с которым человечество сталкивается впервые после Неолитической революции.**

**За несовместимостью «большой энергетики»** воздействия на Природу (со стороны мировой экономики) **и стихийных регуляторов** экономического развития (против которых по-своему и интуитивно выступал в своей концепции регуляции социоприродных отношений Н.Ф.Федоров в конце XIX века) – частной собственности, рынка, всей системы глобального империализма, как формы бытия строя мировой финансовой капиталократии во главе с США, –

**скрывается открытый мною Закон интеллектно-информационно-энергетического баланса,** как своеобразный «вестник» вмешательства в «логику» развития социальной истории человечества именно в XX веке **Большой Логики Социоприродной Эволюции,** которой до сих пор социогуманитарный комплекс наук в мире, и в целом – мировые наука и философия, – не знают. И это де-факто «зануляет» их прогностический потенциал.

**Закон интеллектно-информационно-энергетического баланса формулируется мною так[22]:**

«чем больше по энергетической мощи воздействие со стороны хозяйства социальной системы (общества, человечества) на живое вещество и гомеостатические механизмы Биосферы и планеты Земля, как суперорганизмов,

тем с большим лагом упреждения должно быть обеспечено предвидение негативных экологических последствий от такого воздействия со стороны общественного интеллекта этой социальной системы, и с таким же лагом упреждения должно быть обеспечено научное управление Социо-Биосферной, или социоприродной, эволюцией» (конец цитаты).

**Поэтому единственной формой разумности в XXI веке становится Разум, научно-управляющий Социо-Биосферной Эволюцией.**

**Выход на Арену Истории этого Закона интеллектно-информационно-энергетического баланса, в единстве с Большой Логикой Социоприродной Эволюции, по-новому поставил вопрос о переходе Биосферы в Ноосферу, как закономерности эволюции Биосферы, связанной с появлением в «пространстве» биосферной жизни Человеческого Разума, а именно – как переход коллективного Разума человечества, и Разума человека, из состояния «Разума-для-Себя» в состояние «Разум-для-Биосферы, Земли, Космоса», который есть Разум, научно-управляющий Социо-Биосферной Эволюцией.**

На IX Российском Философском Конгрессе «Философия в контексте вызовов» (Санкт-Петербург, 18 – 20 июня 2026 года) на Круглом Столе «Философия социально-биосферного развития жизни», руководимом профессором Е.С.Дергачевой, который будет проходить 19 июня, принят мой доклад (в форме статьи он уже опубликован в материалах этого Конгресса) на тему «**Ноосферный разум – как Разум, научно-управляющий Социо-Биосферной эволюцией».**

Этот доклад является своеобразный формой обобщения разработанной мною **новой ноосферной философии Разума,** действенность, и истинность которого проверяется именно тем, – насколько он (Разум) способен, в соответствии с требованиями Закона интеллектно-информационно-энергетического баланса, научно управлять всей Социо-Биосферной эволюцией.

---

[22] Субетто А.И. Ноосферизм как целостное учение и базис теории и практики перехода к управляемой истории человечества в новом качестве как управляемой социоприродной эволюции: научный доклад – СПб.: Астерион, 2023. – 56с.; с. 26

**Эта новая ноосферная философия научно-управляющего Социо-Биосферной эволюцией Разума представлена мною целой серией монографий (перечислю их):**

- **«Разум и Анти-Разум (Что день грядущий нам готовит?)» (2003),**
- **«Свобода. Книга первая. Критика «либерального разума» (2008),**
- **«Критика экономического разума» (2008),**
- **«Ноосферное смысловедение» (2012),**
- **«Управляющий разум и новая парадигма науки об управлении» (2013),**
- **«Роды Действительного Разума» (2015),**
- **«Мегакосмическая проскопия Разума (общественного интеллекта) Человечества» (2015),**
- **«Наступившая Эпоха Великого Эволюционного Перелома – «роды» Человека и Разума Ноосферного Будущего» (2023),**
- **«Роды» Действительного Человека и Действительного Разума – базовое условие спасения человечества от экологической гибели и императив Эпохи Великого Эволюционного Перелома» (2025).**

**«Ноосфера», как категория, в Ноосферизме по А.И.Субетто приобретает новое содержание:**

**«• Ноосфера есть новое качество Биосферы, в структуре которого Коллективный Разум человечества – Общественный Интеллект – «встраивается» в систему гомеостатических механизмов и начинает научно управлять эволюцией мегасистемы <Человечество – Биосфера – Земля>.**

**Иными словами, Ноосфера – это будущая ноосферная история, именно как научно управляемая социоприродная эволюция, что в свою очередь предполагает:**

- **преобразование современного общества в статус «научно-образовательного общества»,** в котором наука является не только производительной силой (по прогнозу К.Маркса), но и «силой управления», т.е. обеспечивает научное управление таким сложным объектом, каким является социоприродная эволюция, а образование представляет «базис» базиса духовного и материального воспроизводства, в том числе воспроизводства общества, как целого, и экономики;
- **успешную ноосферную социалистическую революцию, в том числе – ноосферную человеческую революцию,** поднимающего человека на уровень Ответственности за Будущее всей Мегасистемы жизни на Земле»[23].

- 5 -

**Есть еще одна особенность Эпохи Великого Эволюционного Перелома – это то, что она своим наступлением обозначила Конец всей Стихийной истории, которую К.Маркс назвал (в своей логике рефлексии)**

[23] Субетто А.И. Ноосферизм как целостное учение и базис теории и практики перехода к управляемой истории человечества в новом качестве как управляемой социоприродной эволюции – СПб., 2023. – с. 26, 27 (см. ссылку выше)

**«предысторией»,** связывая понятие «подлинной истории» с социализмом, в будущем – коммунизмом, т.е. с такой историей, в которой человек возвышается до уровня подлинного «субъекта истории», когда «труд» освобождается от «гнета капитала», и человек сознательно, через планирование социально-экономического развития, начинает созидать свое «Будущее».

**Работа В.И.Ленина «Империализм как высшая стадия капитализма», 110-летие которой исполнилось в этом году, показала, что капитализм, как система, воспроизводит себя главным образом за счет эксплуатации колоний, и поэтому является империализмом, постоянно рождающим войны и колониализм.**

**Прорыв к социализму начинается не со стран «метрополии», не по прогнозу К.Маркса и Ф.Энгельса, а в соответствии с ленинской теорией империализма, со стран «периферии».[24] И первой страной, возглавившей Социалистический Прорыв всего человечества в начале XX-го века, стала Россия, совершившая Великую Русскую Социалистическую Революцию во главе с В.И.Лениным, Российской коммунистической партией большевиков (РКПб), превратившись в самую мощную социалистическую державу в мире, в которой человек труда – советский человек – через плановую экономику, на основе «культурной революции», возвысился на уровень человека, созидающего свою историческую судьбу, – СССР (Союз Советских Социалистических Республик).**

В этом году исполняется 85 лет с начала Великой Отечественной войны, ознаменовавшегося вероломным нападением фашистской Германии на СССР 22 июня 1941 года. Нельзя забывать, что «вскормил» гитлеровский фашизм в Германии финансовый капитал, т.е. империализм США, Британии, Франции (стран бывшей «Антанты») именно для уничтожения социализма в СССР, как главного и смертельного своего врага, главного исторического оппонента. Не будем забывать, что уже зимой 1945 года появляется «Манифест русофобии» (я так называю этот документ) Аллена Даллеса, который ставил цель уж новой информационной войны против СССР – уничтожить русский народ, как главного созидателя российской цивилизации и главного «скрепа» и носителя мощи СССР, «руководящей силы» в годы Великой Отечественной войны, как сказал в своем победном тосте 24 июня 1945 года И.В.Сталин, через подмену его ценностей на ложные, фальшивые, в том числе с помощью внедрения идеологии либерализма, рушащей ценности коллективизма, соборности, общинности, взаимопомощи, «общего дела» по Н.Ф.Федорову, каковым стало для советского народа созидание экономической, промышленной, образовательно-научной, военной мощи, а уже после войны – в 40-х, 50-х, 60-х годах – ракетно-ядерной, космической мощи социалистической державы.

---

[24] Субетто А.И. Ленинская теория империализма и её развитие в наступившую Эпоху Великого Эволюционного Перелома (посвящается 110-летию гениальной работы В.И.Ленина «Империализм как высшая стадия капитализма»): монография/ Под науч. ред. Президента Петровской академии наук и искусств, д.ф.н., проф. А.В.Воронцова. – СПб.: Астерион, 2026. – 150с.

**Не будем забывать, что в 1946 году, 80 лет назад, глава союзнической державы в годы Великой Отечественной войны – Британии – Уинстон Черчилль, выступая в Фултоне (США), сформулировал установку англо-американского империализма на войну с СССР.**

**И Сталин 13 марта 1946 года в интервью газете «Правда» дал такой ответ этой фултоновской речи Черчилля:**

**«…господин Черчилль стоит теперь на позиции поджигателей войны. И господин Черчилль не одинок – у него имеются друзья не только в Англии, но и в Соединенных Штатах Америки… господин Черчилль и его друзья поразительно напоминают в этом отношении Гитлера и его друзей… господин Черчилль и его друзья в Англии и США предъявляют нациям, не говорящим на английском языке, нечто вроде ультиматума: признайте наше господство добровольно, и тогда все будет в порядке – в противном случае неизбежна война…»[25].**

Именно так, уже в этом, 2026-ом, году ведет себя президент США Трамп (в соответствии с ультиматумом империалиста Черчилля), как и положено политическому лидеру империализма США, пленив законного президента Венесуэлы Мадуро и его супругу, развязав войну против Ирана, подвергнув варварским бомбардировкам ракетами не только военные объекты, но и в целом города Ирана, уничтожив целую гимназию, в которой от ракетного удара США погибло в одночасье 186 девочек – детей и подростков.

А мы, живущие в России, каждый год отмечающие очередную годовщину в Великой Отечественной войне 9-го мая, помним эту фултоновскую речь Черчилля, понимаем что так называемый «Запад», а вернее глобальный империализм мировой финансовой капиталократии во главе с США, ведет войну на Украине против России с одновременной оголтелой русофобией, аналогичной русофобии Гитлера и Аллена Даллеса, есть империализм, который «рвется» к установлению своего господства над природными ресурсами России с полным уничтожением самосознания русского народа, его исторической памяти?

**Но за этим ростом агрессивности глобального империализма США, и в целом «коллективного Запада», в том числе и породившим «бандеровский фашизм» на Украине в начале XX-го века, особенно за период с 2014 года по 2026-й год, скрывается начавшаяся его планетарная экологическая агония, «давление» на все его воспроизводственные механизмы «диктатуры лимитов природы».**

**«Заработало» предсказание древнеегипетского мыслителя Имхотепа, сформулированное им 4700 лет назад и высеченное иероглифами на одной из стен пирамиды Хеопса:**

**«Люди погибнут от неумения пользоваться силами природы и от незнания истинного мира».**

**Следует знать всем, кто размышляет над «вызовами» XXI века, и другое «антикапиталистическое» и «антилиберальное» предупреждение**

---

[25] Карпов В.В. Генералиссимус. В 2-х кн. Книга вторая. – Калининград: Янтар. Сказ, 2002, с. 460, 461

**ученого и мыслителя начала XIX века Жана Батиста Ламарка. В 1820 году он произнес такое свое предупреждение, и вместе с ним – приговор системе господства Капитала, расчеловечивающей человека:**

**«Вследствие беззаботного отношения к будущему и равнодушия к себе подобным** (мое замечание: именно против капиталогенного «беззаботного отношения к будущему и равнодушия к себе подобным» и выступает «философия общего дела» Н.Ф.Федорова с её акцентом на проектность мыследеятельности человека и на осознание «должного», С.А.) **человек сам как бы способствует уничтожению средств к самосохранению и, тем самым, истреблению своего вида… Можно, пожалуй, сказать, что назначение человека заключается в том, чтобы уничтожить свой род, предварительно сделав земной шар непригодным для обитания…»[26].**

**Теперь, в Эпоху Великого Эволюционного Перелома,** на фоне процессов первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, **эти «предупреждения» Имхотепа и Жана Батиста Ламарка, которые дополняют «предупреждение» Н.Ф.Федорова, с которого я начал эти тезисы моего доклада на «чтениях памяти Н.Ф.Федорова»** (еще раз их процитирую: «мир идет к концу, а человек своей деятельностью даже способствует приближению конца, ибо цивилизация эксплуатирующая, но не восстанавливающая, не может иметь иного результата, кроме ускорения конца»), **превратились в процесс экологической гибели человечества, «вырваться» из которого можно только через переход, в соответствии с императивом экологического выживания, – к Научному Управлению всей Социо-Биосферной эволюцией, что в свою очередь предполагает установление в России и в целом на Земле Ноосферного Экологического Духовного Социализма, или другими словами – «Ноосферизма как нового пути развития»[27].** И этого требует, еще раз делаю на этом акцент, «заработавший», на фоне глобального экологического кризиса, Закон интеллектно-информационно-энергетического баланса.

**Здесь необходимо сделать важное дополнение, связанное с сущностью социализма. «Родовым» признаком социализма является то, что он есть управляемая история («подлинная история» по К.Марксу), и в этом своем качестве выступает как отрицание не только капитализма, но и всей «стихийной истории».**

- 6 -

**Начиная с 1917 года, с Великой Русской Социалистической Революции, вся История человечества разделилась на два «потока истории»** (если можно так выразиться») – **«поток» Стихийной (спонтанной) истории и «поток» Управляемой истории, который был представлен советским**

---

[26] Высказывания, которые сеть «предупреждения» мыслящей части человечества, Имхотепа и Жана Батиста Ламарка, цитируются мною по книге В.А.Зубакова «Эндоэкологическое отравление и эволюция: стратегия выживания», СПб., 2002, 86с.; с. 8, 12

[27] В 2017-ом и 2020-ом году были изданы по результатам первых и вторых «Субеттовских чтений» коллективные научные монографии «Ноосферизм – новый путь развития», которые представлены на многих сайтах в Интернете, в том числе на сайте «Академия Тринитаризма».

**социализмом, как управляемой, на основе пятилетних планов социально-экономического развития, историей СССР.** Анри Барбюс в книге «Сталин», изданной в начале 30-х годов XX-го века, восхитился плановой советской экономикой, назвав её «управляемой экономикой».

**В то время, когда, именно из-за невежества в понимании сущности социализма руководством КПСС во главе с М.С.Горбачевым, Б.Н.Ельциным, утвердился курс на рыночные реформы СССР, ставшие механизмом рыночно-капиталистической контрреволюции, именно – в сентябре 1991 года появился Доклад, написанный по Заказу Мирового Банка (Нью-Йорк) группой ученых во главе Робертом Гудлендом, Германом Дейли, Салехом Эль-Серафи, в котором прозвучал императив отказа от рынка ради будущего человечества:[28]**

- **«…в условиях уже заполненной земной экологической ниши, рыночный механизм развития экономики исчерпал себя».**

А по свидетельству Исраэля Шамира известный американский философ и социолог Иммануил Валлерстайн, как бы в подтверждение антирыночного вердикта в докладе Р.Гудленда, Г.Дейли и С.Эль-Серафи 1991 года, в книге «Конец (известного нам) Света» отметил, что «известный нам мир» сложился 500 лет назад в Западной Европе и достиг своего апогея в Соединенных Штатах Америки. Он охарактеризован специфическими феноменами, так называемым «капитализмом» или «рыночной экономикой»… капитализм – это болезнь, и её надо уметь остановить, пока она не уничтожила организм общества»[29].

**Россия – евразийская и самая холодная цивилизация на планете, т.е. с самыми высокими в мире общественно-необходимыми затратами энергии на единицу производимого валового продукта и соответственно на воспроизводство жизни населения, и поэтому живущая, и я на это указывал неоднократно в своей монографической серии, раскрывающей специфику российской цивилизации, по Закону Кооперации. Мною разработана теория закона энергетической стоимости, определяющая своеобразную уникальность политэкономии России, требующую постоянного примата духовных потребностей над материальными, коллективизма и соборности над индивидуализмом, планирования её развития над рыночной стихийностью. Именно благодаря ведущему закону России как высокоэнергостоимостной цивилизации – Закону Кооперации, в ней была исторически реализована полиэтническая кооперация, объединявшая более 190 народов, народностей, национальностей, во главе с русским народом – народом с такими характеристиками его духовного склада, как «всечеловечность» и «всемирная отзывчивость» (по Ф.М.Достоевскому).**

Именно эта цивилизационная специфика России, с культом «Правды», как своеобразного «центра» её цивилизационного генома, и определила такое её

---

[28] Цитируется мною по книге: Зубаков В.А. Эндоэкологическое отравление и эволюция: стратегия выживания (К саммиту ООН «Рио+10»). – СПб.: 2002. – 86с.; с. 9

[29] Шамир И. Каббала власти. – М.: Алгоритм, 2008. – 544с.

цивилизационное качество – как антикапиталистическое качество, которое я назвал «цивилизационным социализмом» в Декларации Петровской академии наук и искусств «Современный мир и пути решения проблем России на этапе движения к устойчивому развитию», написанной мною и принятой на VI Съезде Петровской академии наук и искусств, приходившем 6 – 7 октября 2005 года в Санкт-Петербурге.

В «Статье 5» (Подраздела 1.1. «Россия») этой Декларации мною отмечалась так эта важная цивилизационная характеристика России[30]:

**«Россия – цивилизация «цивилизационного социализма»,** что означает, что она в своих цивилизационных основаниях всегда была цивилизацией антикапиталистической, исторически была устремлена к правде, взаимопомощи, к любви и добротолюбию, к трудовому созиданию, к заботе о социально ущемленной части населения. В этом её качестве большая заслуга принадлежит русскому народу. **Русский народ – не только государствообразующий народ, но и исторический строитель российской цивилизации,** носитель культа правды, защиты Отечества, народ, постоянно жертвующий собой ради сохранения жизни и мира между народами и людьми на территории России. Всечеловечность, как характеристика русской духовности, обозначенная Ф.М.Достоевским, отражает эту роль и эту характеристику русского народа в цивилизационном и государственном строительстве России.

**Русский народ – носитель «цивилизационного социализма».**

**…Во всем кризисные времена и в эпохи войн русский народ брал на себя самую большую тяжесть и всегда нес самые большие людские потери, жертвуя жизнями своих людей ради жизни и мира в России.** Сталинская характеристика русского народа как «руководящей силы» «среди всех народов нашей страны» действительна для всей истерии России, особенно для последнего 300-летия» (конец цитаты).

В «Статье 8» этой Декларации звучит так мое предупреждение, адресованное системе глобального империализма во главе с США[31]:

**«Россия как цивилизация, несущая функцию евразийского центра устойчивости и неустойчивости мира, определяет устойчивость мира и его будущее.** Если глобальному империализму мировой финансовой капиталократии в США удастся расчленить Россию и попытаться установить свой протекторат над ресурсами и военной системой России, то здесь возникнет «геополитическая черная дыра», которая «затянет» в себя как в свою могилу все человечество, в том числе и мировую финансовую капиталократию.

**Поэтому устойчивое развитие России лежит в основе устойчивого развития человечества и это необходимо осознать всем передовым мыслителям человечества, которые олицетворяют собой коллективный разум всечеловеческого гуманизма»** (конец цитаты).

---

[30] Декларация Петровской академии наук и искусств «Современный мир и пути решений проблем России на этапе движения к устойчивому развитию», подготовленной для VI Съезда Петровской академии наук и искусств 6 – 7 октября 2005 года/ Автор А.И.Субетто – СПб.: 2005. – 52с.; с.6

[31] Там же, с. 7

**Кстати, в «Статье 10» этого же «Подраздела 1.1.», посвященного «России», сформулировано было и такое определение российской цивилизации, связанное с философией «Общего Дела» Н.Ф.Федорова[32]:**

**«Православная духовность позволяет определить Россию как соборную цивилизацию, цивилизацию «Общего Дела» по Н.Ф.Федорову»** (конец цитаты).

**Почеркну: за «Общим Делом» Н.Ф.Федорова, которое, по В.Н.Сагатовскому, становится Ноосферный Прорыв человечества из России, скрывается действие указанного Закона Кооперации – как ведущего закона развития России, как самой холодной, высокоэнергостоимостной цивилизации в мире.**

И именно это цивилизационное качество России определило её миссию в XX-ом веке – быть историческим авангардом в Социалистическом Прорыве человечества, которая воплотилась в Великой Русской Социалистической Революции и в истории СССР в XX-ом веке. И именно это её качество определяет «Зов Всемирной Истории человечества», диктуемый Эпохой Великого Эволюционного Перелома, – возглавить Ноосферный Социалистический прорыв человечества, – как единственную стратегию его спасения от экологической гибели в XXI веке[33].

**«Философия Общего Дела» Николая Федоровича Федорова преобразуется под воздействием императивов Эпохи Великого Эволюционного Перелома в Ноосферную Философию, которую можно назвать условно и «Философией Ноосферного Общего Дела».**

- 7 -

Есть еще одна характеристика Эпохи Великого Эволюционного Перелома, связанная, по А.И.Субетто, с новой парадигмой универсального эволюционизма, который вошел в систему теоретических оснований Ноосферизма. Этот универсальный эволюционизм я, отталкиваясь от понятия «номогенез» Л.С.Берга, назвал «**ноо-космо-номогенезом»[34].**

**Он объединяет дарвиновскую парадигму** (автор – **Ч.Дарвин;** акцент в движущей силе эволюции на закон конкуренции, триада <»наследственность, изменчивость, отбор»>, **селектогенез), кропокинскую парадигму** (автор **П.А.Кропоткин;** главной движущей силой эволюции является взаимопомощь,

---

[32] Там же, с. 8

[33] Концептуальному раскрытию этого тезиса были посвящены мои капитальные монографии «Нософерный прорыв России в будущее в XXI веке» (2010, 544с.); «Зов Будущего мир, человечество и Россия на пути к ноосферной гармонии» (2014, 634с.); «Ноосферная Россия: стратегия прорыва» (2018, 340с.), «Ноосферная миссия России XX века» (2020, 152с.), «Ноосферное призвание России – спасение человечества от экологической гибели» (2026, 286с.)

[34] Это понятие теоретически мною обосновывалось неоднократно, в том числе в таких монографиях, как «Ноосферизм» (2001), «Вирус и ноо-космо-номогенез (Развитие теоретических основ Ноосферизма)» (2021), «Закон спиральной фрактальности системного времени и теория Наблюдателя и Сверх-Наблюдателя» (2022). См. также мою статью: Субетто А.И. Ноосферная парадигма универсального эволюционизма как «программа революции» в единой науке XXI века// Эл.ресурс: Гл. ред. Комарова А.И. Том 140(182). Вып. 3. М., 2019. http://viperson.ru/articles

сотрудничество, любовь; я определил основу этой кропоткинской парадигмы в форме ведущей роли закона кооперации, и назвал эту парадигму **«коогенезом»), берговскую парадигму** (автор – **Л.С.Берг;** теория **номогенеза;** существуют законы «направляющие эволюцию по определенному «руслу», или другими словами, придающими прогрессивной эволюции направленность).

**Основу универсального эволюционизма в системе Ноосферизма – ноо-космо-номогенеза – составляет, таким образом, синтез селектогенеза, коогенеза и номогенеза, который базируется на сформулированном мною положении, что любая прогрессивная эволюция, сопровождающаяся ростом сложности (кооперированности) эволюционирующих систем, подчиняется действию двух метазаконов[35]:**

**«• Метазакона Сдвига на «конусе» или «спирали» прогрессивной эволюции: от доминанты Закона Конкуренции и механизма естественного отбора – к доминанте Закона Кооперации и механизма интеллекта** (при этом «механизм интеллекта» приобретает характеристику антипода «механизму естественного отбора» – механизму «запаздывающей обратной связи», – а именно, механизма «опережающей обратной связи» или «управления будущим»);

- **Метазакона «Интеллектуализации» или «Оразумления» прогрессивной эволюции** (как следствие действия первого Метазакона)» (конец цитаты).

**С позиции Ноо-космо-номогенеза в системе Ноосферизма по А.И.Субетто наступившая Эпоха Великого Эволюционного Перелома есть переход в социальной эволюции человечества от сложившейся «Стихийной парадигмы», с доминирующей ролью Закона конкуренции,** мира войн и насилия (в последние столетия – в форме империалистической конкуренции за господство над «развивающимися странами», а де-факто – экономическими колониями), – **к «Ноосферно-Управленческой Парадигме» социальной эволюции, да еще в расширенном формате, как социоприродной эволюции, при доминирующей роли Закона Кооперации и его сопровождающего механизма «Общественного Интеллекта» или «Коллективного Разума», поднимающегося, в соответствии с требованиями Закона интеллектно-информационно-энергетического баланса, на уровень Разума, научно-управляющего всей Социо-Биосферной эволюцией. При этом Закон Кооперации приобретает под давлением Ноосферогенеза качество Закона Ноосферной Кооперации.**

Это служит еще одним основанием для утверждения, что именно Россия, как цивилизация, живущая из-за своей высокой энергостоимости воспроизводства по Закону Кооперации, теперь, когда Эпоха Великого Эволюционного Перелома требует от всего человечества перехода к Закону Ноосферной Кооперации, призвана возглавить Ноосферный, в том числе – Ноосферно-

---

[35] Цитирую по упомянутой монографии: Субетто А.И. Вирус и ноо-космо-номогенез (развитие теоретических основ Ноосферизма): монография/ Под науч. ред. д.э.н., проф. В.А.Шамахова. – СПб.: Астерион, 2021. – 92с.; с. 24

Социалистический, Прорыв. Ноосферизм, Ноосферная Научная Школа в России[36] – это теоретическое основание, которое сформировано для этого Прорыва в России.

В.Ю.Катасонов в 2014 году в книге «Экономика Сталина» предупредил всех мыслящих людей в России, в том числе и патриотическую часть властвующей элиты[37]:

«…экономические цели не консолидируют, не мобилизуют народ, не раскрывают его творческий потенциал, а наоборот, разъединяют, расслабляют, лишают созидательного творчества. Последнее в лучшем случае подменяется предпринимательством…

Можем ли мы вернуться к сталинской экономике? – Можем, если сформулируем высшие надэкономические цели. Такие цели витают в воздухе… Мы не только можем, мы обязаны вернуться к сталинской экономике.

**Не следует себя обманывать, рыночная экономика обрекает Россию на гибель»** (конец цитаты, выдел. мною, С.А.).

Последний вывод В.Ю.Катасонова, выделенный мною, полностью подтверждает мое «Предупреждение», опубликованное в 2013 году в форме монографии «Рыночный геноцид России и стратегия выхода из исторического тупика».[38] Развитием этого моего «Предупреждения» стал опубликованный мною уже в этом году научно-философский очерк в виде отдельной книги «Рынок как механизм гибели человека и природы на Земле в XXI веке»[39].

- 8 -

**Ноосферизм XXI века как стратегия спасения человечества от экологической гибели – это «колокол», который «гремит» над Землей. Эпоха Великого Эволюционного Перелома – это «Роды» Действительного, т.е. Ноосферного, Разума, и соответственно будущей Ноосферной истории человечества. И в истоках уже начавшегося Ноосферного Прорыва человечества из России будут занимать свое важное место идея регулирования отношений между человеком и природой Н.Ф.Федорова и учение о ноосфере В.И.Вернадского. Думаю, что представленные развернуто тезисы моего доклада на Конференции «Философия общего дела Н.Ф.Федорова и образ будущего», проведенной в рамках XXII Международных научных чтений памяти Н.Ф.Федорова 5 июня 2026 года, раскрыли логику и обоснование того положения, которое сформулировано в форме утверждения, составившего названия моего доклада.**

---

[36] Субетто А.И. Ноосферная научная школа: итоги и перспективы. – СПб.: Астерион, 2012. – 76с.

[37] Катасонов В.И. Экономика Сталина/ Отв. ред. О.А.Платонов. – М.: Ин-т русской цивилизации, 2014. – 416с.; с. 44, 45

[38] Субетто А.И. Рыночный геноцид России и стратегия выхода из исторического тупика истории/ Под науч. ред. д.ф.н., проф. Л.А.Зеленова. – СПб.: Астерион, 2013. – 138с.

[39] Субетто А.И. Рынок как механизм гибели человека и природы на Земле в XXI веке/ Под науч. ред. Президента Петровской академии наук и искусств, д.ф.н., проф. А.В.Воронцова. – СПб.: Астерион, 2026. – 100с.

## Справка об авторе



**Субетто Александр Иванович:** профессор Кафедры общественных наук Северо-Западного института управления РАНХиГС при Президенте РФ, почетный профессор Новгородского государственного университета им. Ярослава Мудрого (2016), почетный профессор Вологодского государственного педагогического университета (2011), Советник Президента Инновационной научно-образовательной корпорации «Смольный университет», доктор философских наук, доктор экономических наук, кандидат технических наук, профессор, Заслуженный деятель науки РФ, Лауреат Премии Правительства РФ (2011), Лауреат Премии и Серебряной медали Н.Д.Кондратьева (1995), Лауреат Премии П.А.Сорокина (2011), почетный президент Ноосферной академии наук, первый вице-президент Петровской академии наук и искусств, председатель Философского Совета Русского Космического Общества, вице-президент Международной академии гармоничного развития человека (ЮНЕСКО), вице-президент Международной ассоциации выживания человечества (ЮНИСЕФ-ЮНЕСКО), член Президиума Международного Высшего Ученого Совета, действительный член Российской академии естественных наук, Европейской академии естественных наук, награжден 22 ноября 2024 года Гран-при и Дипломом ЮНЕСКО (REG №056) «За выдающиеся достижения в области мировой науки» с присвоением звания Лауреата международного титула «Выдающаяся личность современности», с занесением во Всемирный реестр «Выдающиеся деятели XXI столетия»