





А. И. СУБЕТТО

НООСФЕРНОЕ ПРИЗВАНИЕ РОССИИ – СПАСЕНИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА ОТ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ГИБЕЛИ

Северо-Западный институт управления
РАНХиГС при Президенте РФ
Кафедра общественных наук

Новгородский
государственный университет
им. Ярослава Мудрого

Петровская академия наук и искусств

Ноосферная академия наук

Русское Космическое Общество

Инновационная научно-образовательная
корпорация «Смольный университет»

Международный Высший Ученый Совет

Международная ассоциация выживания
человечества (ЮНЕСКО)

Академия гуманитарных наук

А.И.СУБЕТТО

НООСФЕРНОЕ ПРИЗВАНИЕ РОССИИ – СПАСЕНИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА ОТ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ГИБЕЛИ

Избранное

Под научной редакцией
президента Петровской академии наук и искусств,
доктора философских наук, профессора
Алексея Васильевича Воронцова

Санкт-Петербург
Астерион
2026

УДК 41.8
ББК 87.65

Научные рецензенты:

доктор экономических наук, профессор **Братищев Игорь Михайлович;**

доктор технических наук, доктор психологических наук,
доктор педагогических наук, профессор **Лукоянов Виктор Витальевич**;

доктор философских наук, кандидат психологических наук,
профессор **Лысенко Елена Михайловна**

С89

Субетто А.И. – Ноосферное призвание России – спасение человечества от экологической гибели: избранное / Под науч. ред. д.ф.н., проф. А.В. Воронцова. – СПб.: Астерион, 2026. – 286 с.

ISBN 978-5-00188-698-3

Книга представляет собой сборник докладов и очерков, в основном отражающих собой отклики на события в науке и культуре автора и доклады на научных форумах. Они скреплены между собой в единую композицию, которая по своему содержанию отвечает заявленной теме. Главной идеей является то, что наступившая Эпоха Великого Эволюционного Перелома представляет собой эпоху ноосферного преобразования основ бытия России и всего человечества, которое в свою очередь требует «Родов» Разума нового качества – ноосферного, способного взять на себя ответственность за Будущее не только человечества, но за Будущее всего богатства жизни на Земле. И Россия всей своей историей призвана возглавить Ноосферный Прорыв. И это есть базовое условие выживания человечества на Земле.

ISBN 978-5-00188-698-3

© А.И.Субетто

ПОСВЯЩАЕТСЯ
ПАМЯТИ СЕРГЕЯ ГЕОРГИЕВИЧА КАРА-МУРЗЫ
– ученого-энциклопедиста, одного из крупнейших мыслителей современности, человека, отстаивавшего историческое достоинство советской эпохи

Сергей Георгиевич Кара-Мурза ушел из жизни 18 октября этого, 2025-го, года на 87-ом году своей жизни.

Многообразие научных, в том числе социолого-философских, трудов, оставленных нам – поколениям живущих и поколениям, которые будут жить в будущем, поражает. Наиболее выдающимися капитальными трудами в его наследии стали «Манипуляция сознанием» и «Советская цивилизация». В своей книге «Спасти Россию. Как нам выйти из кризиса», увидевшей свет в 2013 году, он напоминал, что справедливость – ценность высшего уровня, и она так же важна в социальном порядке, как истина в науке и красота в эстетике.

Судьба подарила мне общение с ним, особенно в первом десятилетии этого, уже XXI-го, века. Мы часто встречались на конференциях по философии хозяйства, которыми руководит Юрий Михайлович Осипов.

Газета «Завтра» назвала его в своем некрологе «Великим Кара-Мурзой»! Я отношу его к Титанам Эпохи Русского Возрождения, к её «вернадскианскому циклу»!

С.Г.Кара-Мурза как «русский духовный воин» продолжает сражаться за достойное Будущее России и всего Человечества!

Пусть Земля ему будет пухом!

Владимир Иванович Вернадский
о грядущем Ноосферном Прорыве

~ . ~

«*…создание ноосферы из биосферы есть природное явление, более глубокое и мощное в своей основе, чем человеческая история. Оно требует проявления человечества, как единого целого. Это его неизбежная предпосылка. Это новая стадия в истории планеты, которая не позволяет пользоваться для сравнения без поправок историческим её прошлым. Ибо эта стадия создает по существу новое в истории Земли, а не только в истории человечества»*[1]

~ . ~

«*Биосфера XX столетия превращается в ноосферу, создаваемую прежде всего ростом науки, научного понимания и основанного на ней социального труда человечества…*

…необходимо подчеркнуть неразрывную связь её создания с ростом научной мысли, являющейся первой необходимой предпосылкой этого создания. Ноосфера может создаваться только при этом условии»[2]

~ . ~

«*Необходимо сейчас принимать во внимание обстоятельства, которые раньше в человеческой истории никогда не существовали в такой степени. Переживаемое не может быть длительным и прочным и не может остановить наблюдаемый нами переход биосферы в ноосферу, но, может быть, придется пережить попытку варварских войн, борющихся с силой явно неравной.*

Основной геологической силой, создающей ноосферу, является рост научного знания»[3]

---

[1] В.И.Вернадский Научная мысль как планетное явление. – М.: Наука, 1993. – 271 с. – с. 28

[2] Там же с. 37

[3] Там же с. 38, 43

В развитии мыслей В.И.Вернадского
в Эпоху Великого Эволюционного Перелома

Наука и образование, которые не выполняют миссию «вооружения» человека, общества и государства знаниями стратегии перехода Биосферы и Человечества в состояние Ноосферы,

Власть, которая продолжает отчуждаться в своей политике от науки, и не исповедует высший приоритет развития науки и образования,

- превращаются в XXI веке в механизм ускорения «движения» общества и человечества в целом, в условиях уже состоявшейся первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, к своей экологической гибели!

А.И.Субетто

20 октября 2025 года

Оглавление

Пролог 13
1. Из письма академика В.П.Казначеева автору, написанного 24 октября 2002 года 14
2. Слово Ф.М. Достоевского, обращенное ко всем патриотам России, живущим в наше сложное историческое время 15
3. Из беседы владычного писца Леонтия с отроком Ванятой, Сергия Радонежского с князем Олегом Рязанским в романе «Святая Русь» (беседы происходят в XIV веке) 16
4. «И тайное станет явным» (Андрей Фефелов раскрывает суть «тайного государства», которое, по А.И.Субетто, есть «верховная власть» мировой финансовой капиталократии) 17
5. Историческое призвание России в XXI веке – возглавить ноосферную стратегию выхода человечества из Экологического Тупика Истории (тезисы доклада автора на секции «Меняющаяся картина мира и контуры социально-биосферного будущего России» на Конгрессе по глобалистике, организуемом Факультетом глобальных процессов МГУ, 10–22.10.2025 года) 22
1. Природа выступила против Капитала и Рынка 22
2. Возникший императив выживания как синтез действия социалистического и ноосферного императивов 22
3. Почему Россия призвана возглавить Ноосферный Прорыв человечества в XXI веке? 23
4. Предисловие 25

Часть I. Ноосферизм как идеология России XXI века, обращенная ко всему миру 33
1. Введение 34
2. «Россия спасется, только предъяв миру идеологию, спасающую этот мир от экологической гибели» 34
3. В чем состоит цивилизационная уникальность России в истории человечества? 37
4. Почему Россия первой во всемирной истории совершила Великую Русскую Социалистическую Революцию? 38
5. Императив истории социализма – постоянная генерация «теории будущего» 40
6. Противостояние России, как кооперационной цивилизации, устремлениям мировой финансовой капиталократии к господству над миром 40

7. В исторический спор между капитализмом и социализмом вмешалась Природа… 42
8. Почему положение К.Маркса о подлинном разрешении противоречия между человеком и природой, как признаке коммунизма, получает ноосферное развитие? 43
9. Эпоха Великого Эволюционного Перелома как эпоха «Родов» Действительного Разума 44

Часть II. Предупреждение человечеству 47
1. Введение 48
2. Первое предупреждение 48
3. Второе предупреждение 48
4. Третье предупреждение 48
5. Четвертое предупреждение 49
6. Пятое предупреждение 49
7. Шестое предупреждение 49
8. Седьмое предупреждение 50
9. Восьмое предупреждение 50
10. Девятое предупреждение 50
11. Заключение 51

Часть III. Наступило время перехода в состояние научно-образовательного общества и перелома в целевых установках развития России 53
1. Введение 54
2. В какую эпоху мы живем? Какие основания определяют целевую установку в политике российского государства на переход России в состояние научно-образовательного общества? 56
3. Какие изменения, организационные мероприятия необходимо совершить в ближайшее время в России? 60
4. Россия снова призвана Историей возглавить Ноосферный Прорыв человечества 63

Часть IV. О роли науки, образования, культуры в укреплении суверенитета и безопасности России (научный доклад на XIII Съезде Петровской академии наук и искусств 25 сентября 2025 года) 65
1. Вступление 66
2. Диагностика исторической эпохи, в которой мы живем 68
3. Россия – особая цивилизация на планете 71
4. Проблема суверенитета и национальной безопасности России 72
5. Эпоха Великого Эволюционного Перелома – это Эпоха Возрождения России… 73

Часть V. Эпоха Великого Эволюционного Перелома как экологический крах рыночно-капиталистической системы, переход человечества к ноосферному социализму и «роды» Эры Действительного Человека и Разума (расширенное изложение выступления на Круглом столе «От эпохи роботов – к эре человека. Искусственный интеллект и социализм» 26 сентября 2025 года в Доме Союзов в Москве) 75

1. Либо капитализм уйдет в прошлое, либо погибнет человечество 76

2. Переход человечества к Социализму есть смена парадигм Истории, т.е. переход от Стихийной истории – к Истории Управляемой, что входит в миссию Социализма 78

3. Выход на Арену Истории, вместе с входом человечества в состояние глобального экологического кризиса, Большой Логики Социоприродной Эволюции и наступление Эпохи Великого Эволюционного Перелома 80

4. Закон интеллектно-информационно-энергетического баланса как Закон Эпохи Великого Эволюционного Перелома и императив перехода человечества к научному управлению Социо-Биосферной Эволюцией 84

5. Эпоха Великого Эволюционного Перелома как эпоха перехода общества в состояние научно-образовательного общества и эпоха, знаменующая собой «Роды Действительного Разума» 86

6. Будущее цифровых технологий и искусственного интеллекта в контексте действия императивов Эпохи Великого Эволюционного Перелома 91

7. Вместо заключения: Призвание России в XXI веке – возглавить Ноосферный Прорыв, т.е. переход человечества к Эре Действительного, Ноосферного Человека 96

Часть VI. Устремленность образования в XXI веке к установлению ноосферного человека и ноосферной формы универсализма 101

1. Образование – основа будущего России 102

2. В чем состоят основания действующего образовательного императива 102

3. Положение первое 102

4. Положение второе 105

5. Положение третье 106

6. Положение четвертое 108

7. Положение пятое 108

8. Спасение человека от капиталистического расчеловечивания и возможной экологической гибели в XXI веке – в ноосферной парадигме развития, в том числе развития традиций, и становления ноосферного человека и ноосферного универсализма 110

9. Заключение 111

Литература 112

Часть VII. Почему «искусственный интеллект» никогда не поднимется до уровня «естественного интеллекта» человека и его миссия – только служить средством усиления мощи «естественного интеллекта» человека? 113
1. Введение 114
2. «Интеллект» как механизм прогрессивной эволюции 114
3. Человек на Земле «замыкает» биологическую эволюцию 116
4. XX-й век – переломный век в социальной эволюции человечества, породивший Эпоху Великого Эволюционного Перелома 116
5. Закон спиральной фрактальности системного времени – закон роста эволюционной памяти 117
6. Закон дуальности управления и организации систем – основа циклического движения взаимодействия «прошлого» и «будущего» 117
7. Половой диморфизм и функциональный диморфизм мозга человека 117
8. В человеческом разуме, в его «правополушарной части», отражена память всей эволюции Вселенной 118
9. «Эволюционный запрет»: искусственный интеллект, созданный проективно, никогда не поднимется до уровня «естественного интеллекта» человека, появившегося эволюционно 118
10. Закон опережения прогрессом человека научно-технического, в том числе и «цифрового», прогресса 119

Часть VIII. Ноосферная экономика как новая парадигма организации экономических знаний (научный доклад, выполненный на Российском Экономическом Конгрессе в 2009 году) 121
1. Эпоха краха строя мировой финансовой капиталократии и экономической науки, его обслуживающей 122
2. Пределы, отражающие «биосферные императивы» 122
3. Предупреждения 123
4. Становление ноосферной экономики как итог ноосферно-парадигмальной революции 123
5. Фундаментальные противоречия в развитии человечества в XXI веке, определяющие ноосферную революцию в системе научных знаний 125
6. Становление ноосферной экономики и ноосферной политэкономии как ответ на глобальный запрос Логики истории человечества 126
7. Заключение 128
Литература 128

Часть IX. Преодоление экологического барьера – императив на пути к космо-ноосферному будущему человечества (изложение тезисов доклада на философской конференции VI Всемирного Форума Русского Космического Общества 18 мая 2025 года) 131
1. Тезис первый: природа подписала приговор строю мировой финансовой капиталократии 132
2. Тезис второй: XX век не только век Русского Прорыва человечества к Социализму, но и век выступления Природы против Капитала и Рынка 134
3. Тезис третий: императив экологического выживания как синтез ноосферного и социалистического императивов 136

Часть X. Закон расчеловечивания человека и человечества как закон строя мировой финансовой капиталократии 139
1. Введение 140
2. Капиталократия как властная форма бытия капитала 140
3. Власть Капитала как антидуховная власть, направленная против жизни и человека, и природы на Земле 142
4. Капиталорационализация бытия человека и общества как форма войны против бытия человека и природы 143
5. Капитал-Сатана, и соответственно – капиталократия, «едят на ленч» (80% от численности человечества) «лишних людей» 145
6. Империалистичность – родовое свойство воспроизводства капитала 147
7. Процесс превращения человека в «винтик» Капитал-Мегамашины 148
8. Буржуазная демократия и масонство как механизмы власти Капитала – капиталократии 149
9. Генерация тайных обществ как один из механизмов действия капиталогенного Закона расчеловечивания человека 151
10. Главное в воспроизводстве капитала – вырвать из ума людей «самый принцип Божества и Духа и заменить его арифметическими расчетами и материальными потребностями» 152
11. Капиталократия как капиталогенная структура общества, влияющая на всю социокультурную динамику 154
12. Агония строя капиталократии в России 156
13. Или капитализм, ставший дорогой в ад, или социализм, устанавливающий божье царство на Земле (Уго Чавес) 159
14. Ноосферно-Социалистический Прорыв из России – это Прорыв из мира господства Капитала и расчеловечивания человека в Эру человека, ноосферного социализма, где действует Закон возвышения Человека и его Разума 161

Часть XI. Церковно-исторический атлас Вологодской митрополии (2018 – 2025 годы) в трех томах «Великоустюжская, Вологодская, Череповецкая Епархии» – духовный подвиг творческо-исследовательского коллектива и инициаторов этого проекта 163
1. Из интервью Патриарха Русской Православной Церкви Кирилла «Российской газете» 164
2. Значение создания и публикации Церковно-исторического атласа Вологодской митрополии 164
3. Слово о Русском Православном Возрождении, одним из символов которого является появление 3-х-томника «Церковно-исторический атлас Вологодской Митрополии» 167
4. Заключение 171
Литература 173

Часть XII. Отечественная война – проявление силы Духа советского человека, которой не знала всемирная история 175
1. Почему именно так формулируется мною утверждение: «Победа в Великой Отечественной войне – проявление силы Духа советского человека, которой не знала всемирная история»? 176
2. В чем смысл Победы в Великой Отечественной войне? Великая миссия Победы в Великой Отечественной войне 180
3. В чем состоит источник ожесточения противостояния в вооруженной схватке с немецко-фашистскими вооруженными силами? . 185
4. Советская история в период с 1917 года по 1945 год как великий созидательный труд и великое просвещение и образование – история, породившая советского человека и ту необоримую высоту духа, о которую разбилась вся мощь гитлеровского фашизма 188
5. Советская эпоха как эпоха новых героев. Русский народ как ядро советского народа 192
6. Советский человек – это коллективист высшего качества 195
7. В Великой Отечественной войне победил советский десятиклассник и советский учитель 198
8. Великая Отечественная война – великое испытание Духа Советского Человека и Духа Советской Цивилизации 200
9. Советское искусство и советская песня тяжелых лет войны как форма проявления Высоты Духа советской культуры и фактор Победы в Великой Отечественной войне 203

Часть XIII. Ноосферное призвание России – спасение человечества от экологической гибели 211
1. Торжество Правды Истории 212
2. Ноосферная стратегия развития России соединена со стратегией выхода человечества из экологического тупика Стихийной Истории 213
3. Закон энергетической стоимости и гитерогенность мировой экономики 217

4. Специфические законы развития российской цивилизации как императивы 219
5. Императив стратегии долгосрочного развития России на собственной основе в контексте ноосферной парадигмы устойчивого развития 223
6. Принцип управляемой экономики как принцип развития ноосферной России 225
7. Ноосферная идеология, спасающая мир человечества от экологической гибели, как – «весть из России» 227
8. Научно-образовательное общество как базис реализации ноосферного императива XXI века 229
9. Императив Новой – Космо-Ноосферной – Парадигмы Духовности как выражение развития русской духовности, её всечеловечности и космичности 231
10. Русский народ – творец ноосферной стратегии развития России в XXI веке, становящийся примером для становления ноосферной стратегии выхода человечества из Экологического Тупика 234
11. Базис становления ноосферной России в XXI веке – интеллектоёмкая, наукоемкая, образованиеёмкая, ноосферная экономика . 235
12. Ноосферное образование – механизмы стратегии развития России в XXI веке 237
13. Миссия России – возглавить прорыв человечества в Эпоху Ноосферного Социализма 239
Литература 242

Приложения 247
Приложение 1. Письмо академика В.П. Казначеева А.И. Субетто от 24 октября 2002 года 248
Приложение 2. Резолюция XIII Съезда Петровской академии наук и искусств (проект, автор А.И. Субетто) 250
Приложение 3. Н.Л. Румянцева. Отклик на статью В.Н. Милованова «К вопросу о ноосфере» (опубликованную на сайте Академии Тринитаризма) 258
Приложение 4. Письмо Ирины Кройтор – автора книги «Сожжение лжи» – А.И.Субетто от 19 октября 2025 года. Отклик на Доклад, выполненный на конференции 21 июня 202 5 года 261
Приложение 5. Международный научный конгресс на площадке МГУ (отчет о работе секции «Меняющаяся картина мира и контуры социально-биосферного будущего России») 263
Приложение 6. Ноосферное призвание России – спасение человечества от рыночно-капиталогенной экологической гибели в XXI веке 266
Приложение 7. Письмо А.Д.Иванову от А.И.Субетто (8 декабря 2025 года) 267

Эпилог 269

«*Русские, Россия раздражают всех поработителей мира, колонизаторов любых мастей только своим присутствием, только тем, что они всегда предлагают человечеству мир; как тут не вспомнить ленинский Декрет о мире, и дружбу народов на основе отказа от любых форм эксплуатации*»[4]

~ . ~

«Россия без русского народа мертва, но «смерть» России будет нести весть о «смерти» всего человечества, это хорошо понимали Елена Ивановна Рерих и Иван Александрович Ильин, – было бы хорошо, чтобы это осознали и враги России на Западе»[5]

ПРОЛОГ

[4] Субетто А.И. Слово (словесная вязь коротких мыслей)/ Под науч. ред. В.В.Гречаного. Илл. Н.М.Цветкова. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2012. – 194с.; с. 179, 180

[5] Там же: с. 177

1. Из письма академика В.П.Казначеева автору, написанного 24 октября 2002 года

«Глубокоуважаемый Александр Иванович!

В научном мировоззрении, проблемах естествознания всё более преобладает физиколизм, который особенно опасен в философии реанимации актуализма Лайеля. Это незримая, своего рода, диверсия научной мысли, как планетного явления… Усиленная вертикаль власти, поощряя рынок, будет приветствовать работы (исследования) тактического масштаба и тормозить перспективные (фундаментальные) проблемы не только ноосферизма, но и опережающее созревание социально-исторического генома нации. Я принимаю ваши идеи генома именно в таком аспекте, а отнюдь не дифференцированного наследственно-нуклеарного генома человека.

Если бы Вам удалось в пределах видения ноосферизма, объединить ученых в опережающем понимании, в дальнейших фундаментальных исследованиях космо-планетарного, социально-исторического генома, это явило бы в реальность нашей исторической жизни крупное историческое событие, достойное истории России…».

В.П.Казначеев[6]

[6] См. Приложение 1 (из письма В.П.Казначеева А.И.Субетто от 24.10.2002 года)

2. Слово Ф.М.Достоевского, обращенное ко всем патриотам России, живущим в наше сложное историческое время

«…не запугивайте себя сами, не говорите: «один в поле не воин» и проч. Всякий, кто искренно захотел истины, то уже страшно силен…

Истинный делатель, вступив на путь, сразу увидит перед собой столько дела, что не станет жаловаться…

У нас одно изучение России столько времени займет, потому что ведь у нас лишь редчайший человек знает нашу Россию. Жалобы на разочарование совершенно глупы, радость за воздвигающееся здание должна утолить всякую душу и всякую жажду, хотя бы вы по песчинке приносили пока на здание…

В нынешнем образе мира полагают свободу в разнузданности, **тогда как настоящая свобода – лишь в одолении себя и воли своей, так чтобы под конец достигнуть такого нравственного состояния, чтобы всегда во всякий момент быть самому себе настоящим хозяином.**

А разнузданность желаний ведет лишь к рабству вашему.

Вот почему чуть-чуть не весь нынешний мир полагает свободу в денежном обеспечении и в законах, гарантирующих денежное обеспечение. «Есть деньги, стало быть, могу делать всё, что угодно, есть деньги – стало быть, не погибну и не пойду просить помощь, а не просить ни у кого помощи есть высшая свобода». **А между тем это, в сущности, не свобода, а опять-таки рабство, рабство от денег.**

Напротив, самая высшая свобода – не копить и не обеспечивать себя деньгами, а «разделить все, что имеешь, и пойти всем служить». Если способен на то человек, если способен одолеть себя до такой степени, – то он не после того не свободен?

Это же высочайшее проявление воли!..

Скажут, что это фантазия, что это «русское решение вопроса» – есть «царство небесное» и возможно разве лишь в царстве небесном.

Да, Стивы очень рассердились бы, если бы наступило царство небесное. Но подобно взять уже то одно, что в этой фантазии «русского решения вопроса» несравненно менее фантастического и несравненно более вероятного, чем в европейском решении… теперь почти не в нас и дело, а в грядущих.

Народ чист сердцем, но ему нужно образование. Но чистые сердцем подымаются и в нашей среде – и вот что самое важное! Вот этому надо поверить прежде всего, это надо уметь разглядеть. А чистым сердцем один совет:

самообладание и самоодоление прежде всякого первого шага» (выдел. мною, С.А.)[7].

3. Из беседы владычного писца Леонтия с отроком Ванятой и Сергия Радонежского с князем Олегом Рязанским в романе писателя Д.М.Балашова «Святая Русь»

(беседы происходят в XIV веке)

~ . ~

Писец Леонтий: «…Согрешая, и весь народ погубит себя! Заметь, своими руками погубит!

Сам истощит свое бытие, в погоне за зажитком уничтожит окрест сущее, брат встанет на брата, сын на отца, и погибнут вси! Так было, так будет!

- Но ведь все люди жаждут лучшего? – не уверенно вопросил Ванята.

Леонтий, отрицая помотал головой:

- Люди хотят жить по обычаю своему!

И за то бьются на ратях, и за то держат у себя воев и власть имущих, дабы оборонить сущее. И вот когда захотят отбросить свое и возжелают иного, тогда и наступит конец».

~ . ~

Сергий Радонежский:

«- И не корысти ради, и не труса ради, не по слабости сил человеческих стал я служить Великому князю Московскому!

- Почто ж?!

- Родины ради. Ради языка русского. «Аще царство на ся разделится – не устоит».

Это там у католиков, в латинах, возможно каждому сидеть у себя в каменной крепости и спорить то с цесарем, то с папою. **У нас – нет! В бескрайностях наших, перед ликом тьмы языков и племен, в стужах лютой зимы, у края степей – надобна нам единая власть, единое соборное согласие, не то погибнем! И жребий нам тяжелее иных жеребьев, ибо на нас, на нашу землю и язык русский, возложил Господь самую великую ношу учения своего: примирять ближних, сводить в любовь которующих, быть хранителем судеб народов, окрест сущих! Вот наш долг и наш крест, возложенный на рамена наши. И сего подвига, княже, нам не избежать, не отвести от себя… Поздно!**

Величие пастырской славы или небытие, третьего не дано русичам!.. И не будет Руси, если сего не поймем»! (выдел. много, С.А.)[8].

---

[7] Достоевский Ф.М. Дневник писателя. Избранные страницы. – М.: «Современник», 1989, с. 416, 417

[8] Балашов Д. Святая Русь// «Роман-газета». – 1996. - №19-20 (1289 – 1290), с. 21, 28

4. «И тайное станет явным»[9] (Андрей Фефелов раскрывает суть «тайного государства», которое, по автору, есть «верховная власть» мировой финансовой капиталократии)

«В эти дни, когда мы отмечаем восьмидесятилетие трибунала в Нюрнберге, самое время задаться важным вопросом, состоится ли новый Нюрнбергский прогресс над главной преступной силой современности?

В мировой политике, как в дьявольском уравнении, есть одна неизвестная величина. Она не любит себя выпячивать, предпочитая вечно оставаться в тени.

Это государство-призрак, лишенное территории и названия. Его присутствие ощущает каждый государь и каждый президент, однако о нем не принято говорить вслух, ибо на такие разговоры наложено негласное табу. Ведь это же теория заговора, не так ли?

Влияние этого субъекта напоминает гравитацию мифической планеты – невидимки Набиру. Оно искривляет пространство истории, создает странную, противоестественную геополитику.

Пока этот субъект остается в тени – он обладает колоссальной, почти мистической властью. Властью того, кто видит всех, но сам остается невидимым.

…когда вы слышите лютый, животный вой сотни «авторитетных» международных медиа – от американского «Вашингтон пост» до британского «Экономиста», которые всегда действуют в едином порыве и по одному сценарию, ничего не приходит вал в голову?

Вероятно, все эти редакторы, издатели и «независимые» журналисты просто думают одинаково, их мысли близнецы…

Или у них все же есть один общий хозяин, один дирижер, который взмахивает своей палочкой и начинает те или иные действия на информационном фронте?

…Речь идет о картеле, на счету которого миллионы заглубленных жизней, разрушенные города, взорванные государства, уничтоженные экономики. Агентами этой структуры являются правящие слои стран Европы, а также правительства Великобритании, Канады, Австралии и Украины.

[9] Фефелов А. И тайное станет явным// «Завтра». – 2025. – Октябрь - №41(1655). – с. 1

Хоть это зло действует безымянно и анонимно, нам проще называть его именем «глобалисты».

Итак, преступления глобалистов беспрецедентны и по масштабу, и по уровню цинизма. Они превышают даже преступления Гитлера и её шайки. Глобалисты, прикрываясь риторикой «демократии» и «прав человека», организовали уже в XXI веке серию кровавых войн, превратив цветущие страны – Ирак, Ливию, Сирию – в выжженные пустыни. Это их руками проводились по всей планете «оранжевые революции» по свержению непокорных правительств, внедрялись технологии по растлению целых наций через навязывание им античеловеческих ценностей.

На протяжении многих десятилетий эти силы уничтожали суверенитеты всех стран. Наш Советский Союз был демонтирован глобалистами, специально взращенными для этих целей в недрах советской власти.

СССР был разрушен в ходе перестройка во имя установления Нового мирового порядка – все это мы прекрасно помним…

О сути этого порядка заявляют сами идеологи глобализма. Сокращение численности населения под предлогом спасения планеты – это старая идея, восходящая к евгеническим программам фондов Рокфеллера и Карнеги… Но это лишь одна сторона преступной деятельности данной организации.

Судить глобалистов надо и за духовный геноцид. За навязывание народам Земли прогрессивной повестки, за тотальное продвижение запрещенной у нас экстремистской ЛГБТ-идеологии, за пропаганду однополых «браков» и методичное разрушение основы основ цивилизации – традиционной семьи.

За глушение над христианскими святынями, что было так откровенно продемонстрировано на церемонии открытия Олимпиады в Париже.

…возможно главное их оружие – финансовые спекуляции и информационный террор… всемирная машина СМИ напоминает батарею информационных пушек, которые день и ночь бьют прямой наводкой по сознанию миллионов.

…нужен открытый судебный процесс над глобалистскими извергами, как некогда над нацистами. Такой трибунал поставит точку в этой мрачной главе истории цивилизации и откроет путь к преображению духа, и освобождению народов планеты из-под гнета осатаневших маньяков, возомнивших себя богами» (конец цитаты, выдел. мною, С.А.).

Комментарий А.И.Субетто

Процитированные и избранные мною мысли-положения Андрея Фефелова из его статьи «И тайное станет явным», открывавшей очередной номер газеты «Завтра» за октябрь этого – проживаемого нами – 2025-го года – являются своеобразной формой подтверждения, уже 35-лет, мною

разрабатываемой теории капиталократии и глобального империализма, в том числе теории мировой финансовой капиталократии.

В капитальной монографии, посвященной разработке принципиально новой научно-мировоззренческой системы XXI века – Ноосферизму «**Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм»,** изданной в 2001 году (она была вторично издана в 2006 году и вошла в первой том моих «Сочинений. Ноосферизм»), две главы были посвящены темам «**Ноосферная несостоятельность капитализма и капиталократии. Возможность капиталистической гибели человечества в XXI веке»**[10] и **«Антиноосферизм финансово-капиталистической глобализации по мондиалистскому сценарию»**[11]**.**

Та скрытая за «занавесом тайны» невидимая власть мирового финансового капитала, которую Андрей Фефелов назвал «картелем», «общим хозяином», «дирижером», «глобалистами», у которых главное «оружие» – «финансовые спекуляции и информационной террор» (в оценке А.Фефелова) – и есть мировая финансовая (в том числе – финансово-цифровая) капиталократия в США и Британии (в англо-американском мире, в целом в «коллективном Западе»), и которая определяет собой систему глобального империализма (которую многие ученые, эксперты, аналитики называют «глобализмом»; понятие «классово-нейтральное», а Дж.Сорос назвал «мировым капитализмом», и которая не может себя воспроизводить не эксплуатируя колоний, не совершая ограбление мира).

Работу В.И.Ленина «Империализм как высшая стадия капитализма» (110-летие которой мы отметим в 2026 году) известный российский экономист, знаток бытия финансового капитала, В.Ю.Катасонов поставил по своей значимости рядом с «Капиталом» К.Маркса.

Владимир Ильич Ленин в этой своей гениальной работе показал, как мировой финансовый капитал («мировой трест») осуществляет эксплуатацию стран мира (за пределами «метрополии» системы глобального империализма).

Он отмечал (Ленин В.И. Полное собрание сочинений, т. 27, М., Изд-во полит. лит-ры, 1969 г., с. 380):

«…капиталистическая колониальная политика прежних стадий капитализма существенно отличается от колониальной политики финансового капитала. Основной особенностью новейшего капитализма является господство монополитических союзов крупнейших предпринимателей. Такие монополии всего прочнее, когда захватывают в одни руки все источники сырых материалов…».

Он вводит понятие «единого, всемирного треста» и замечает: «Финансовый капитал в буквальном, можно сказать, смысле раскидывает свои сети на все страны мира. Большую роль играют при этом банки, учреждаемые в колониях, и их отделения» (В.И.Ленин ПСС, т. 27, 1969, с. 363).

---

[10] Субетто А.И. Ноосферизм. Том первый. введение в ноосферизм. – СПб.: КГУ им. Н.А.Некрасова, КГУ им. Кирилла и Мефодия, 2001. – 537с.; с. 331 - 360

[11] Там же, с. 361 - 381

За 110 лет, после появления этой работы Ленина по теории империализма, империализм прошел свое развитие и превратился в систему глобального империализма строя мировой финансовой капиталократии.

В указанной второй главе своей монографии «Ноосферизм» (2001) «Антиноосферизм финансово-капиталистической глобализации по мондиалистскому сценарию» («мондиализм» как понятие появился именно как понятие в устах глобальных империалистов и означает установление «нового мирового порядка») я указывал (с. 363):

«Особенностью капитализма конца XX века является его глобализация… **в смысле глобальной монетарной революции** (мое пояснение: за «монетарной», т.е. «денежной», или «долларовой», глобализацией стоит процесс установления власти «хозяев денег» по В.Ю.Катасонову, или, уже в моем определении, «верхов» мировой финансовой капиталократии) **как последнего этапа фетишизации капитала и перерастания его в глобальную античеловеческую сущность – Капитала-Бога, отрицающего в своем фетишном порыве… бытие и человека, и всей природы, как природного тела Человека (по К.Марксу).**

Капиталистическая глобализация в этом своем фетишном качестве противостоит логике становления ноосферы, она её отрицает. Она, противостоит человеку, его жизни, противостоит и человеческому разуму, общественному интеллекту…

…Монетарно-финансовая мировая капиталократия начинает жить своей финансово-отчужденной жизнью, символизируя собой власть мирового финансового капитала над миром, над экономиками национальных государств.

В этом контексте противостояние капитализма и социализма в форме противоборства двух Глобальных Революций – Капиталистической Революции Запада и Социалистической Революции Востока приобретает черты глобального противоречия между Капиталом и Трудом, или глобальным Капиталом и глобальным Человеком (человечеством), что одно и то же. Это противоречие предстает быть политэкономическим, общественным (хотя им остается), а приобретает характер глобального противоречия ноосферного становления человечества, глобального противоречия его исторического освобождения в XXI веке» (конец цитаты).

Россия, в силу своего исторического призвания по своей цивилизационным, антикапиталистическим основаниям, в начале XX-го века, совершив Великую Октябрьскую социалистическую революцию – Русский Социалистический Прорыв, определила этой революцией (этим Социалистическим Прорывом) начало Глобальной Социалистической Революции, как глобально-исторический приговор всей системе империализма. В конце XX-го века переход глобального экологического кризиса в первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы возвестил всему Человечеству, что на сторону Социализма встала Природа Земли, что рыночно-капиталистическая система, соответственно – глобальный империализм строя мировой финансовой капиталократии, – превратились в систему экологического самоуничтожения, от которой если

человечество не избавится, то эта система превратится в его экологическую гибель на Земле.

Строй мировой финансовой капиталократии во главе с США, в целом система под названием «Запад», превратилась в систему, «воюющую» против Будущего для всего Человечества.

Будущий «Нюрнбергский трибунал» над «всемирным Злом», олицетворяемым системой глобального империализма мировой финансовой капиталократии («верхи» которой и есть «зловещая» и «тайная власть над миром», которая уже совершила много преступлений против человечества) может состояться только тогда, когда Человечество закончит свой, начавшийся из России в 1917 году, Социалистический Прорыв, который в XXI веке обретает содержание Ноосферного Прорыва – перехода Разума всего Человечества к Научному Управлению всей Социо-Биосферной, т.е. Ноосферной, Эволюцией! Это единственная стратегия выживания человечества на Земле!

5. Историческое призвание России в XXI веке – возглавить ноосферную стратегию выхода человечества из Экологического Тупика Истории

(тезисы доклада А.И.Субетто на секции «Меняющаяся картина мира и контуры социально-биосферного будущего России» на Конгрессе по глобалистике, организуемом Факультетом глобальных процессов МГУ, 10 – 22.10.2025 г.)

1. Природа выступила против Капитала и Рынка

Человечество, и Россия в его составе, вошли на рубеже 80-х – 90-х годов в первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы, который (рубеж) одновременно стал и началом наступившей Эпохи Великого Эволюционного Перелома.

Причиной появления глобального экологического кризиса в середине XX веке, а затем его переход к концу этого века в первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы, – стал скачок (благодаря научно-технической революции) в энергетической мощи воздействия рыночно-капиталистической системы ведения хозяйства на Земле в среднем в 10-ть миллионов раз. Этот «Большой Энергетический Взрыв» в социальной эволюции человечества именно в XX-ом веке проявил **несовместимость большой энергетики воздействия рыночно-капиталистического человечества на гомеостатические механизмы Биосферы и планеты Земля и стихийных регуляторов развития**.

Природа выступила против Капитала и Рынка, всей системы глобального империализма строя мировой финансовой (и информационно-цифровой в том числе) капиталократии во главе с США, поставив Экологические Пределы не только рыночно-капиталистической парадигме развития мировой экономики, но и всей Стихийной истории человечества.

2. Возникший императив выживания как синтез действия социалистического и ноосферного императивов

Возникший императив выживания есть синтез действия социалистического и ноосферного императивов. Социализм как Управляемая История и упразднение частной капиталистической собственности и системы господства Капитала в целом над жизнями людей, и как диалектическое отрицание состоявшейся Стихийной истории («предыстории» по К.Марксу), в XXI веке приобретает новое, ноосферное качество.

Речь идет о Ноосферном Экологическом Духовном Социализме, как базисе единственной стратегии выхода человечества из Экологического Тупика Истории – перехода к Управляемой Истории уже в новом, ноосферном качества, как Научно-Управляемой Социо-Биосферной Эволюции.

3. Почему Россия призвана возглавить Ноосферный Прорыв человечества в XXI веке?

Россия, как евразийская, общинная, самая «холодная», и поэтому с самой высокой энергетической стоимостью воспроизводства жизни общества и экономики в целом в мире, цивилизация, всегда развивалась как цивилизация с ведущей ролью Закона Кооперации. И именно как Кооперационная Цивилизация, объединившая в себе более 190 народов, народностей, национальностей во главе с Русским Народом (именно вследствие таких его качеств по Ф.М.Достоевскому как «всечеловечность» и «всемирная отзывчивость», дружеское, солидаристское отношение ко всем народам и национальностям) **Россия первой совершила в Истории Человечества Социалистический Прорыв, а затем в лице СССР одержала Великую Победу над фашистской Германией и подчиненной ей Европой во главе с Гитлером 9 мая 1945 года, а потом через 16 лет – совершила первой Космический Прорыв, когда в 1961 году советский летчик-космонавт Ю.А.Гагарин успешно взлетел с космодрома Байконур и облетел Землю на космическом аппарате, и успешно приземлился на нашу землю.**

В России – СССР в лице ученого-энциклопедиста В.И.Вернадского было разработано впервые учение о переходе Биосферы в Ноосферу, как глобальной закономерности эволюции Биосферы. За более чем полвека после ухода из жизни Вернадского в СССР – России сформировалось Ноосферная научная школа, не имеющая аналогов в мире, и в которую входят научные теории и обобщения по линии решения проблем ноосферогенеза таких ученых, как А.Л.Яншин, Н.Н.Моисеев, А.И.Ефремов, В.А.Ковда, В.П.Казначеев, А.Д.Урсул, В.Г.Афанасьев, Э.В.Гирусов, А.Г.Назаров, Н.Ф.Реймерс, А.А.Яшин, В.А.Зубаков, Э.С.Демиденко, Е.А.Дергачева и многие другие.

Автором уже более 35 лет разрабатывается, в развитие учения о переходе Биосферы в Ноосферу В.И.Вернадского, научно-мировоззренческая система XXI века – Ноосферизм, в которой аргументируется, что единственной стратегией выживания и выхода человечества из Экологического Тупика Стихийной Истории является его переход к Научному Управлению Социо-Биосферной Эволюцией.

Природа выступила против Капитала и Рынка, превратив рыночно-капиталистическую систему, или «Глобальную Капитал-Мегамашину», в систему экологического самоуничтожения. Ведущим законом будущего развития становится Закон Кооперации, причем речь идет уже о Ноосферной Кооперации цивилизаций, народов и этносов на Земле, как основе перехода человеческого

Разума из состояния «Разум-для-Себя» в состояние «Разум-для-Биосферы, Земли, Космоса».

Россия призвана всей своей историей, включая историю СССР, именно как историей Кооперационной цивилизации, возглавить Ноосферный Прорыв человечества, альтернатива которому – экологическая гибель на рыночно-капиталистическом пути развития.

За этим стоит Ноосферная человеческая революция невиданных масштабов и глубины. И первый этап этой революции – переход российского общества в состояние научно-образовательного общества, с одновременной ноосферно-парадигмальной революцией в науке и в содержании образования, в системе смыслов бытия и призвания человека на Земле и в Космосе.

В России при лидерстве автора развиваются научные школы Ноосферизма и Ноосферного образования. Работы авторского цикла исследований с 1970 года по 2015 год вошли в изданные 10-ть томов (16 книг) «Сочинений. Ноосферизм». Под эгидой многих крупных организаций, в том числе Ноосферной академии наук (почетным президентом которой является автор), издана уже 14-ти-томная монографическая серия «Ноосферное образование в евразийском пространстве» (по результатам проведенных, начиная с 2009 года, МНК «Ноосферное образование в евразйиском пространстве»).

6. Предисловие

Представляемая читателю новая моя книга, составленная как сборник избранных мною текстов, отражающих серию выполненных мною научных докладов на разных научных форумах, конференциях, ряд написанных очерков, **неслучайно названа мною так: «Ноосферное призвание России – спасение человечества от экологической гибели».**

Время увлечения в России «западничеством», «европейничаньем» (если воспользоваться этим понятием, которое ввел русский мыслитель второй половины XIX века Н.Я.Данлевский [1]) **или «вхожденческим проектом» (так определил Сергей Кургинян «западничество» эпохи горбачевско-ельциновских рыночных реформ** [2]; по этому «проекту» Россия должна войти в состав Европы, стать её частью; при этом за этим «вхожденческим проектом» скрывается полное игнорирование империалистической природы капитализма Запада, которую раскрывает хорошо работа В.И.Ленина «Империализм как высшая стадия капитализма», 110 лет с момента её написанная и издания мы отметим в 2026-ом году; в настоящее время глобальному империализму во главе с США нужна расчлененная Россия без русского народа, чтобы поставить её ресурсы под своей контроль, и это является целью Запада в его войне против России), – **прошло.**

Наступило время Эпохи Возрождения России как Эпохи Возвращения России к своим цивилизационным основаниям и законам развития [16 - 23].

Причем Возрождение России – как выход её из «плена» либерально-западнических иллюзий, которые в их реализации по отношению к законам её цивилизационного развития выступают (если воспользоваться понятиями В.Г.Комарова [3]) **«ложью истории России» или «онтологическую ложью», обрекающей Россию на цивилизационную гибель, которая будет означать собой и начало гибели всего человечества** (поскольку Россия по своей миссии в мире – центр устойчивости и неустойчивости мира, «евразийская ось истории» по Макиндеру, и при том – мощная ядерная держава),

– **есть одновременно и поворот к новой ноосферной миссии, которая представляет собой миссию России по спасению человечества от экологической гибели** [8, 13, 17, 19 – 22, 24, 25].

Почему я так определяю наступившую эпоху, которая началась с февраля 2022 года, с начала проведения Специальной военной операции (СВО) на Украине по её денацификации и демилитаризации, ликвидации того, что пытался сделать глобальный империализм строя мировой финансовой капиталократии США (и в целом Запада), превращая её в «плацдарм» своего нового «Дранг нах Остен», т.е. войны против России?

Потому что Россия – особая уникальная евразийская цивилизация в мире, которая неслучайно:

- **первой совершила Социалистический Прорыв человечества в начале XX века,** превратившись в мощную социалистическую державу мира – Союз Советских Социалистических Республик (СССР);
- **одержала, в статусе СССР, Победу 9 мая 1945 года над фашистской Германией и практически над всей Европой,** большинство стран которой под командованием Гитлера воевали против СССР (на фронтах против СССР воевали воинские части из стран – Италии, Испании, Румынии, Венгрии, Франции, Польши, Чехословакии, Финляндии, Норвегии);
- **первой, опять в статусе СССР, совершила Космический Прорыв,** запустив в 1957 году первый спутник вокруг Земли, а в 1961 году – первого летчика-космонавта Юрия Алексеевича Гагарина (облетевшего на советском космическом аппарате вокруг Земли 12 апреля 1961 года и благополучно приземлившегося на родную землю под Саратовом);
- **первой совершила теоретический Ноосферный Прорыв в форме разработки в 30-х – 40-х годах в СССР ученым-энциклопедистом, академиком АН СССР Владимиром Ивановичем Вернадским учения о предстоящем переходе Биосферы Земли в Ноосферу, как глобальной закономерности эволюции Биосферы,** связанной с появлением на Земле «человека разумного» – Homo Sapiens и с развитием науки, с взрывом «научного творчества» в начале XX-го века; на базе развития этого учения в России XXI века сформировалась мощная Русская Ноосферная Научная Школа не имеющая аналогов в мире (её «украшают» имена таких ученых и мыслителей как Б.Л.Личков, В.А.Ковда, И.А.Ефремов, А.Л.Яншин, В.Г.Афанасьев, В.Н.Тимофеев-Ресовский, Н.Н.Моисеев, В.П.Казначеев, А.Д.Урсул, Н.Ф.Реймерс, А.А.Яшин, Б.Е.Большаков, С.И.Григорьев, А.А.Горбунов, Г.М.Иманов, В.В.Семикин, В.Н.Василенко, В.Н.Бобков, О.А.Рагимова, Е.Е.Морозова, Т.А.Молодиченко, А.Ж.Овчинникова, В.В.Чекмарев, В.Т.Пуляев, Ю.М.Осипов, В.А.Шамахов, В.И.Оноприенко, В.Ю.Татур, О.Л.Краева, В.Н.Панибратов, Е.М.Лысенко, М.Н.Миловзорова, Н.Л.Румянцева, И.Ф.Кефели, П.М.Коловангин, И.В.Каткова, Е.А.Дергачева, Э.С.Демиденко, В.И.Патрушев, А.М.Пищик, П.Г.Никитенко, В.А.Лось, И.К.Лисеев, В.В.Лукоянов, Ю.В.Яковец, И.М.Братищев, И.Ю.Александров, А.В.Трофимов, В.В.Случевский, Э.М.Сороко, С.И.Сухонос, Ю.В.Сафрошкин и многие другие).

За ростом агрессивности всей системы империализма строя мировой финансовой капиталократии (так называемого «коллективного Запада») **по отношению к России,**

за ростом оголтелой и маниакальной русофобии в США, Британии, в Европе, в целом – следующей за уже продекларированной программой русофобии и стратегии информационно-ценностной войны против СССР-России, и против «самого непокорного народа» на Земле – русского народа в «Манифесте русофобии» (я так называю этот документ) **Аллена Даллеса зимой 1945 года** [4],

– **скрывается начавшаяся, в моей оценке** [5 – 13], **экологическая агония этой системы, в форме процессов ликвидации этой системы на Земле,**

которые запустили гомеостатические механизмы Биосферы и планеты Земля, как суперорганизмов [11, 12].

Уже с рубежа 80-х – 90-х годов XX века развернулись процессы первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы – процессы экологического самоуничтожения этой системы, «метрополию» которой, т.е. страны – США, Британию, страны Западной Европы и примкнувшей к ним Японию, мы называем «Западом».

Справедливости ради следует отметить, что в той или иной форме к пониманию, что история Запада на фоне развернувшегося уже с середины XX-го века глобального экологического кризиса, превратилась в процесс, выступающий против Будущего Человечества и в целом против Природы, и значит – против собственного Будущего, приходят многие честные и мужественные мыслители Запада, в том числе такие, которых я неоднократно цитировал в своих работах, как Б.Коммонер, Д.Кортен, И.Валлерстайн, А.Дж.Тойнби, Р.Гудленд, Г.Дейли, С.Эль-Серафи, Н.Кляйн, Ф.Капра и другие.

Процитирую важную мысль Арнольда Джозефа Тойнби, всемирно известного в середине XX-го века английского историка, глубокого мыслителя. Он, незадолго до ухода из жизни в 1975 году, чуть более полувека назад, предупредил и человечество, и политические элиты, мыслителей, ученых тех стран мира, которые увлекались «западничеством», на языке А.Дж.Тойнби – «вестернизация» [14, с. 597, 598]:

«Запад способен гальванизировать и разъединять, но ему не дано стабилизировать и объединять… человечество не сможет достичь политического и духовного единства, следуя западным путем. В то же время совершенно очевидна насущная необходимость объединяться, ибо в наши дни единственная альтернатива миру – самоуничтожение (мой комментарий: значит развитие в «логике» Запада, в «логике вестернизации» – есть процесс самоуничтожения человечества, С.А.), к чему подталкивают человечество гонка ядерных вооружений, невосполнимое истощение природных ресурсов, рост загрязнений окружающей среды и демографический взрыв…

…Пока что западные и вестернизированные страны упрямо следуют этим катастрофическим путем, словно зашоренные, не прилагая даже малейших усилий, чтобы спасти себя и человечество от неизбежного краха в конце пути» (конец цитаты, выдел. мною, С.А.).

На этот катастрофический процесс экологического самоуничтожения «мирового капитализма» по Дж.Соросу [26] **наложился главный закон устойчивого развития этой системы – Закон расчеловечивания человека.** Яркой демонстрацией действия этого Закона (впервые я его сформулировал в развитие разработанной мною теории капиталократии и глобального империализма [28] в ряде последних работ [10 – 12, 29 и др.]) является **кредо Фридриха фон Хайека, известного «законодателя» экономического либерализма (либертарианства)** [27]: **«основа нашей свободы – невежество».**

Но интересно не только то, что мировая капиталократия погружает в невежество эксплуатируемых людей и народы мира через колониальную эксплуатацию с помощью механизмов экономического колониализма (понятие

введено мною и теоретически раскрыто во многих моих работах), действие которых прекрасно описано в работах З.Бжезинского [15], Д.Кортена [30], Дж.Перкинса [31], Р.Дуглас [32, 33], Г.-П.Мартина и Х.Шуманна [34] и в других работах, но и то, **что она, вследствие доминирования «корысти», сама есть «власть корыстно-генного безумия и невежества»** (Н.Бердяев еще в 1918 году заметил: «в корыстном интересе таится безумие» [35], а теперь это «безумие» на «вершине вертикали» финансового капиталовластия приобрело масштаб «безумия» всего строя капиталократии, ускоряющего его экологическую гибель!!!).

Россия как самая холодная в мире, евразийская цивилизация, с самой высокой энергетической стоимостью воспроизводства жизни общества и экономики в мире [16, 21 - 25], **цивилизация, в которой ведущим законом является Закон Кооперации, и поэтому является антикапиталистической цивилизацией** [16], – **всегда противостояла Западу, Европе** [1 - 9],

- **и породила Эпоху Русского Возрождения** [17, 25, 38], **противостоящую Эпохе Возрождения в Европе** (которая породила капитализм в Европе и европейскую (англо-саксонскую) колонизацию мира, сделала ставку на эгоцентричный индивидуализм и свободу обогащения), **и с самого начала имевшую «ноосферно-космический вектор» своей направленности в осмыслении призвания человека, России, в их взаимоотношениях с миром, со Вселенной.**

Русский Космизм, космическая (софийная) философия хозяйства С.Н.Булгакова, космическая философия и мировоззрение К.Э.Циолковского, гелиобиология А.Л.Чижевского, ракетно-космическая научная школа С.П.Королева, «ноосферный коммунизм» как прозрение И.А.Ефремова, представленное в романе «Час быка», учение о переходе Биосферы в Ноосферу В.И.Вернадского, – это только одна из форм проявления Эпохи Русского Возрождения.

Вся история СССР, Социалистический Прорыв в истории человечества из России – это все находится в исторической 300-летней «логике» становления и развития Эпохи Русского Возрождения. Впервые её концепцию, как всемирного феномена, я раскрыл в «Ноосферизме» [38] в 2001 году. Затем концепция Эпохи Русского Возрождения через раскрытие ряда научно-философских «портретов» Титанов Эпохи Русского Возрождения получила развитие в книге «Эпоха Русского Возрождения» [17] и затем в работе [25].

Именно Эпоха Русского Возрождения, и вся история СССР, с их ноосферно-космическим вектором развития, и как результат этого развития – Русская Ноосферная Научная Школа, в том числе Научные Школы Ноосферизма и «Ноосферного образования в евразийском пространстве» (которые уже представлены более чем 30-ю капитальными коллективными монографиями; назову только некоторые монографические серии: «Ноосферизм: арктический взгляд на устойчивое развитие России и человечества в XXI веке», 3 тома; «В.И.Вернадский и ноосферная парадигма развития общества, науки, культуры, образования и экономики в XXI веке», 3 тома; «Ноосферное образование в евразийском пространстве», 14 томов; «Ноосферизм – новый путь развития»; 2 тома) служит базисом грядущего Ноосферного Прорыва

человечества из России в XXI веке – единственной стратегии спасения человечества от экологической гибели.

Россия в новой войне, которую Запад разворачивает против России, обречена на Победу. Но главным фактором в достижении этой Победы становится императив выдвижения Россией новой научной идеологии, а именно идеологии ноосферной (я её назвал «Ноосферизмом»), обращенной из России ко всему миру и спасающей этот мир от экологической гибели, – через переход России и всех стран мира к новой стратегии развития – стратегии, базирующейся на научном управлении всей Социо-Биосферной эволюцией [5 – 13, 19 – 21, 25, 38].

Вот почему историческое призвание России в XXI веке – это ноосферное призвание, которое раскрывается как её «водительство» в стратегии перехода всего человечества к новой, ноосферной истории на базе доминирующей роли Закона Кооперации, которое должно материализоваться в Ноосферном Союзе Цивилизаций, в установлении Ноосферного Социализма на Земле.

Победа СССР в Великой Отечественной войне над фашистской Германией и той частью Европы, которая сражалась на фронтах этой войны против СССР, 80-летие которой мы отметили 9 мая 2025 года «Парадом Победы» на Красной площади в Москве, становится Правдой и Словом Истории России, обращенными в Будущее в XXI веке, требующим от России новой Победы в войне с Западом, – но теперь уже Победы Жизни над Смертью, как Победы, следствием которой становится Ноосферное Будущее для всего Человечества!

Современный российский философ В.Аверьянов [39, 40] **назвал Россию «пасхальной цивилизацией», постоянно воскрешающейся в истории в новом качестве.**

Он во второй части своей большой статьи [40] пишет:

«Пасхальный, воскресительный код в русской картине мира не одинок. Он взаимодействует со всеми другими кодами-аксиомами и порождает целый ряд производных…

…это код Победы, который у нас невозможно отделить от пасхального начала. Пасхальная Победа – непреложная предпосылка русского духа, явлена сразу, как готовое целое, как полнота бытия… в царстве победы сияет путеводная звезда, которая манит к себе всех…

…русская пасхальность обнаруживает себя в историософском измерении как Возрождении самой России из исторических бездн крушений, провалов…» (конец цитаты).

Принимая этот «образ» пасхальности истории России, предложенной Виталием Аверьяновым, могу только отметить, что в настоящее время пасхальное возрождение России – это преодоление разрушающего искушения её «рынком», гонкой за обогащением через накопление капитала в руках немногих олигархов (через неправедную приватизацию, – а вернее – экспроприацию, того, что было создано совместным трудом советского народа) и либерализмом (с установкой Хайека «основа нашей свободы – невежество» и значит

установкой на отсутствие «ответственности правящих элит», о которой размышляет в работе «Ответственность» С.Кургинян [2]).

Одновременно это «возрождение России», что я показываю в этой книге, имеет ноосферную направленность, миссия которой – спасение человечества от экологической гибели. Наступившая Эпоха Великого Эволюционного Перелома – есть, к тому же, «Роды» Действительного, т.е. Ноосферного, Разума, и значит – Действительной (Ноосферной) Духовности. Качество этих «Родов» и будет проверяться эффективностью научного управления социоприродной эволюцией, т.е. Ответственностью за Будущее всего богатства, разнообразия Жизни на Земле. В этом состоит призвание Эпохи Великого Эволюционного Перелома как эпохи ноосферного преобразования всех основ и смысла жизни Человека на Земле.

Вся представляемая читателю книга («избранное») «Ноосферное призвание России – спасение человечества от экологической гибели» и призвана раскрыть это моё утверждение, вытекающее из огромной серии моих научных работ по Ноосферизму и по философии и теории России, как уникальной цивилизации, неслучайно первой совершившей Социалистический Прорыв в XX веке и неслучайно призванной Историей возглавить Ноосферный Прорыв человечества в XXI веке.

Как это донести до сознания каждого человека в России и в мире? – От ответа на этот вопрос – зависит Будущее России и Человечества на Земле!

Литература

1. Данилевский Н.Я. Россия и Европа. Взгляд на культурные и политические отношения славянского мира к германо-романскому. – СПб.: «Глаголъ», СПбГУ, 1995. – 552с.
2. Кургинян С. Ответственность // «Завтра». – 2025. – Август. – №33(1647). – с. 4, 5
3. Комаров В.Г. Правда: онтологическое основание социального разума/ Под ред. В.Я.Ельмеева. – СПб.: Изд-во С.-Петербургского ун-та, 2001. – 556с.
4. Митрополит Иоанн. Союз нерушимый// «Завтра», – 1994. – №30(35). – с. 8
5. Субетто А.И. Глобальный империализм и ноосферно-социалистическая альтернатива. – СПб.: КГУ им. Н.А.Некрасова, Изд-во «Астерион», 2004. – 98с.
6. Субетто А.И. От учения Карла Маркса – к Ноосферизму XXI века: монография/ Под науч. ред. д.ф.н., проф. А.В.Воронцова. – СПб.: «Астерион», 2017. – 132с.
7. Субетто А.И. 200-летие К.Маркса и грядущее 150-летие В.И.Ленина: ноосферизм или ноосферный социализм – «повестка дня» на XXI век/ Под науч. ред. Президента Петровской академии наук и искусств д.ф.н., проф. А.В.Воронцова. – СПб.: Астерион, 2018. – 108с.

8. Субетто А.И. Эпоха Краха рынка, капитализма и либерализма: ноосферно-социалистический прорыв или экологическая гибель человечества? – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2016. – 44с.

9. Субетто А.И. Критика «экономического разума». – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2008. – 508с.

10. Субетто А.И. Капиталорасизм: научно-философское эссе/ Под науч. ред. Президента Петровской академии наук и искусств д.ф.н., проф. А.В.Воронцова. – СПб.: Астерион, 2021. – 44с.

11. Субетто А.И. Природа против Капитала и Рынка (или Конец «беременности» Природы Человеком и «роды» ноосферной истории): монография/ Под науч. ред. Президента Международной ассоциации выживания человечества (ЮНИСЕФ-ЮНЕСКО), Заслуженного испытателя и создателя космической техники, д.т.н., д.псих.н., д.пед.н., проф. В.В.Лукоянова. – СПб.: Астерион, 2023. – 60с.

12. Субетто А.И. Природа «подписала» Экологический Приговор «мировому капитализму» (Дж.Сорос) или «глобальному империализму мировой финансовой капиталократии»// «Берега». Литературно-художественный и общественно-политический журнал. – 2024. - №5. – с. 5 – 12

13. Субетто А.И. XXI век – «роды» ноосферной истории человечества: научно-философский очерк/ Под науч. ред. д.э.н., проф. В.А.Шамахова. – СПб.: Астерион, 2022. – 44с.

14. Тойнби А.Дж. Постижение истории/ Пер. с англ. Сост.: Огурцов А.П.; Вступ. ст. Уколовой В.И.; Закл. ст. Рашковского Е.Б. – М.: Прогресс, 1990. – 736с.

15. Бжезинский З. Великая шахматная доска. Господство Америки и её геостратегические императивы. – М.: Междунар. отношения, 2002. – 256с.

16. Субетто А.И. Основания и императивы стратегии развития России в XXI веке (в логике противостояния глобальному империализму и ноосферно-социалистического прорыва). – СПб. – Кострома: Смольный университет РАО, КГУ им. Н.А.Некрасова, 2008. – 324с.

17. Субетто А.И. Эпоха Русского Возрождения (Титаны Русского Возрождения) – I. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2008. – 500с.

18. Субетто А.И. Битва за Россию: 1991 – 2008гг. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2008. – 403с.

19. Субетто А.И. Ноосферное будущее России// «Ноосфера». Газета Волжского гуманитарного института – филиала ВолГУ. – 2007. – №8(114) – Сентябрь. – с. 4

20. Субетто А.И. Самоутверждение России в XXI веке как лидера в ноосферном прорыве человечества – невозможно без учителя// «Уровень жизни населения регионов России». Научно-практический журнал. – 2011. - №1(18). – с. 264, 265

21. Субетто А.И. Рыночный геноцид России и стратегия выхода из исторического тупика/ Под науч. ред. д.ф.н., проф. Л.А.Зеленова. – СПб.: Астерион, 2013. – 128с.

22. Субетто А.И. Слово о русском народе и русском человеке. Научное создание/ Под науч. ред. проф., д.ф.н. А.В.Воронцова. – СПб.: Астерион, 2013. – 265с.

23. Субетто А.И. Законы социально-экономического развития России как самостоятельной цивилизации (в контексте закона гетерогенности мировой экономики): научный доклад. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2014. – 112с.

24. Субетто А.И. Ноосферная Россия: стратегия прорыва (основания ноосферного россиеведения): монография/ Под науч. ред. проф. д.т.н., д.псих.н., д.пед.н., В.В.Лукоянова. – СПб.: Изд-во «Астерион», 2018. – 340с.

25. Субетто А.И. 300 лет истории русской общественной мысли как Эпоха Русского Возрождения: Научный доклад (Научная конференция «История русской общественной мысли» Северо-Западного института управления РАНХиГС при Президенте РФ, Санкт-Петербург)/ Под науч. ред. д.т.н., проф. В.А,Шамахова. – СПб.: Астерион, 2025. – 92с.

26. Сорос Дж. Кризис мирового капитализма. Открытое общество в опасности. – М.: Изд. дом ИНФРА, 1999.

27. Хайек Ф.А. Познание, конкуренция и свобода. – СПб.: Пневма, 1993

28. Субетто А.И. Капиталократия и глобальный империализм. – СПб.: Астерион, 2009. – 572с.

29. Субетто А.И. Наступившая Эпоха Великого Эволюционного Перелома – «роды» Человека и Разума Ноосферного Будущего (доклады и очерки)/ Под науч. ред. д.ф.н., проф., Президента Академии гуманитарных наук В.Т.Пуляева. – СПб.: Астерион, 2025. – 184с.

30. Кортен Д. Когда корпорации правят миром. – СПб.: Агентство «ВиТ-Принт», 2002.

31. Перкинс Дж. Исповедь экономического убийцы. – М.: Pretext, 2005. – 319 с.

32. Дуглас Р. Яд для России/ «Завтра». – 2010. – Май. – №19(860). – с. 2

33. Диверсанты «реформ»// «Завтра». – 2010. – Май. – №19(860). – с. 2

34. Мартин Г.-П., Шуманн Х. Западня глобализации. Атака на процветание и демократию. – М.: Изд-во «Альпина», 2001. – 335с.

35. Бердяев Н.А. Русская идея, основные проблемы русской мысли XIX века и начала XX века. Судьба России. – М.: ЗАО «Сварог и К°», 1997

36. Субетто А.И. Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм. – СПб.: КГУ им. Н.А.Некрасова, КГУ им. Кирилла и Мефодия, 2001. – 537с.

37. Аверьянов В. Пасхальная цивилизация. Часть первая. Взлет по вертикали// «Завтра». – 2025. – Август. – №34(1648). – с. 5

38. Аверьянов В. Пасхальная цивилизация. Часть вторая. Проханов и коды воскрешения – 2025. – Сентябрь. – №35(1649). – с. 5

«*Россия спасется, предположив всему миру философию и идеологию спасения от экологической гибели всего человечества, предложив стратегию такого спасения в виде единственной формы – установления Ноосферного Экологического Духовного Социализма»*[12]

~ . ~

«Ноосферная идеология XXI века, предлагаемая Россией миру, включает в себя… Космо-Ноосферную парадигму духовности, как основание той человеческой революции, которая должна поднять человека до высот ноосферной ответственности»[13]

Часть I
НООСФЕРИЗМ КАК ИДЕОЛОГИЯ РОССИИ XXI ВЕКА, ОБРАЩЕННАЯ КО ВСЕМУ МИРУ[14]

[12] Субетто А.И. Ноосферная Россия – стратегия прорыва (основания ноосферного россиеведения)/ Под науч. ред. проф. д.т.н., д.псих.н., д.пед.н. В.В.Лукоянова. – СПб.: «Астерион», 2018. – 340с.; с. 13

[13] Там же: с. 76

[14] Отредактированная стенограмма доклада на Конференции в гор. Вологда, состоявшейся 18 – 19 января 2025 года

1. Введение

Ноосферизм как научно-мировоззренческая система, и как научная идеология XXI века, разрабатывается мною более 30 лет. Под моим руководством на базе Государственной полярной академии было проведено в период с 2009 года по 2011-й год три Международных научных форума на тему «Ноосферизм: арктический взгляд на устойчивое развитие России и человечества в XXI веке». Была опубликована серия научных коллективных монографий по моей инициативе и под моим руководством, как итог соответствующих научных конференций, в том числе на базе Военной академии тыла и транспорта имени генерала армии Хрулева, Смольного университета РАО, Северо-Западного института управления РАНХиГС при Президенте РФ, Российского государственного педагогического университета им. А.И.Герцена и других вузов. Например, в 2013 году была издана 3-х томная монография «Владимир Иванович Вернадский и ноосферная парадигма развития общества, науки, культуры, образования и экономики в XXI веке», под моей и профессора В.А.Шамахова редакцией. В 2001 году мною была опубликована капитальная монография «Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм». Я на это обращаю внимание только для того, чтобы подчеркнуть, что «ноосферизм, как идеология России XXI века, обращенная к миру» теоретически уже существует, и постепенно становится своеобразным направлением ноосферного научно-образовательного движения в стране.

Я передаю нашему научному собранию приветствия:

- от Русского Космического Общества, в котором я возглавляю Философский Совет;
- от президиума и коллектива Петровской академии наук и искусств, её президента Воронцова Алексея Васильевича;
- от Ноосферной академии наук и её президента Семикина Виктора Васильевича;
- от коллектива кафедры общественных наук Северо-Западного института управления – филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, от заведующего этой кафедры профессора Шамахова Владимира Александровича.

Мой доклад, с одной стороны, соответствует теме нашего научно-дискуссионного форума, а, с другой стороны, и выпадает из этой темы. **Тема моего доклада подкреплена моей монографией, изданной в прошлом году, «Ноосферизм – «идеология XXI века», рожденная в России».**

2. «Россия спасётся, только предъявив миру свою Идеологию, спасающую этот мир от экологической гибели»

В 2010 году я опубликовал научную работу-обобщение, посвященную не только русскому гению, но и гению всемирно-исторического масштаба, Владимиру Ильичу Ленину, его жизни, деятельности, политическому и научному

творчеству, – **«Владимир Ильич Ленин – гений русского прорыва человечества к социализму»** (её объем – 500 страниц). Погружаясь в концепцию и логику движения своей мысли, когда я писал эту работу, я в ней сформулировал свое своеобразное кредо: **«Россия спасётся, только предъявив миру свою идеологию, спасающую этот мир от экологической гибели».**

Такой идеологией, на мой взгляд, и призван стать «Ноосферизм».

Многие современные аналитики, эксперты, общественные деятели, журналисты, следящие за динамикой международных отношений, в том числе и те, кто являются ведущими на центральных каналах российского телевидения, в том числе на таких «площадках» как круглый стол, ведомый Владимиром Рудольфовичем Соловьевым, или дискуссионный стол «Большая Игра», или площадка «Право знать» с ведущим Дмитрием Куликовым, на которую приглашаются видные общественные деятели, эксперты, и другие, – в основном рассуждают, анализируют, делают обзоры в логике динамики «театра политических персонажей»: «Что будет с Америкой и развитием геополитической картины мира, когда станет президентом Трамп?», «Кто такой Байден и что за «глубинное государство» за ними стоит?», «Кого примерно набрал в свою команду Трамп и что сказал каждый из персонажей, вошедших в эту команду?», и список подобных персонально-ориентированных вопросов, которые звучат на всех «подмостках» СМИ, огромен.

Но почти отсутствует в публичной рефлексии не только в России, но и почти во всех странах на Земле, понимание того, что мы смотрим на мир через призму кратковременных политических событий в то время, как мир живет не столько событиями (превращающимися в «исторические факты»), сколько процессами (а события – это только кратковременные «информаторы» об этих исторических процессах).

Известный советский марксист **Владимир Георгиевич Комаров нам оставил в наследие свое удивительное философско-теоретическое исследование, и обобщение одновременно, в виде монографии «Правда: онтологическое основание социального разума»** (изданной после его ухода из жизни благодаря усилиям известного политэконома Василия Яковлевича Ельмеева в 2001 году). Это – фундаментальная научная работа, в моей оценке – серьезная научно-теоретическая новация в философии обществоведения, в том числе в развитии теоретических основ марксизма-ленинизма. **В своей концепции раскрытия «логики истории» и основ бытия «социального разума» он вводит новые категории – «онтологическая правда» или «правда истории» и «онтологическая ложь» или «ложь истории»**.

Так вот, по теоретической концепции В.Г.Комарова «онтологическая ложь» или «ложь истории» существует. Она есть отклонение истории от своего магистрального пути, которое по времени может захватывать периоды в «10 – 20 – 30 лет». Такой «онтологической ложью» или «ложью истории» был «гитлеровский период» в истории развития Германии, такой же «онтологической ложью» стал и период, охватывающий последние 30 лет в истории России, – период рыночных реформ, породивших рыночный геноцид России. **На то, что на рыночном пути Россия оказалась в состоянии рыночного геноцида я**

указал в 2013 году в монографии «Рыночный геноцид России и стратегия выхода из исторического тупика», а в 2014 году в книге «Экономика Сталина» известный политэконом В.Ю.Катасонов предупредил, что на рыночном пути Россию ждет гибель.

Величие Маркса и Энгельса состоит в том, что они попытались раскрыть фундаментальные законы, направляющие историю человечества по определенному «руслу», и вооружить общественные науки, в том числе и «историю», как науку, предсказательной, или прогностической, силой. Кстати, это превращение Украины в «Анти-Россию» происходило под идеологическим руководством империализма США, является реализацией войны Запада против России, в частности «Манифеста русофобии» Аллена Даллеса, озвученного им в США зимой 1945 года.

Вся история «учит»: народ может ошибаться в истории, подвергаясь искушениям потребительства, эгоизма, индивидуализма, «свободы-для-себя (любимого)», «власти над другими», наживы, и т.п., но «ложь истории» для такого народа затем оборачивается исторической трагедией, жестокой расплатой.

Зададимся вопросом «СССР распался?».

Я отвечаю – «не распался» («он распался как «событие», а как «процесс» его «распад продолжается»), и процесс его распада идет уже 30-ть лет. И частью этого процесса – и является трагедия украинского народа, который под «давлением» идеологии национализма, да еще в бандеро-фашистской, экстремистской и русофобской форме, исходя из ложной «формулы», что Украина – это «Европа» и «Анти-Россия» одновременно, которой расплачивается дефакто народ погружением в невежество, в логику ненависти ко всему русскому, и собственным вымиранием, огромным потоком людей, «бегущих» из Украины и спасающих свою жизнь. Кстати, это превращение Украины в «Анти-Россию», которое происходило под идеологическим руководством империализма США, является реализацией войны Запада против России, в частности «Манифеста русофобии» Аллена Даллеса, озвученного им в США зимой 1945 года.

Вся «рыночная эпоха» в России вступила в конфликт с цивилизационными законами России, и значит – с логикой её исторического развития как евразийской цивилизации, превратившись в онтологическую ложь, или в ложь истории.

Вот «урок», преподанный Историей мыслящей части российского общества.

Вся история СССР, которая соответствовала законам бытия и развития российской цивилизации, как самой высокоэнергостоимостной (из-за «холодного климата») и поэтому живущей по Закону Кооперации цивилизации, была Онтологической Правдой или Правдой Истории, т.е. определила магистральный путь, направленность исторического развития не только России, но и всего человечества.

А вся история «рыночной демократии» в России, с доминирующей ролью Закона Конкуренции, с отказом от социализма, с культом «западной

демократии», за которой, как за «маской», скрывался «хищный оскал» системы глобального империализма строя мировой финансовой капиталократии во главе с США и ведущей войну против России, стала «отклонением» от магистрального пути истории России, определяемого её цивилизационными законами, т.е. Онтологической Ложью. И одним из её «показателей – вестников» стало сокращение населения России, в основном – русского народа, на 30 миллионов человек (эту цифру «озвучил» руководитель КПРФ Г.А.Зюганов в одном из выступлений в Государственной Думе).

3. В чем состоит цивилизационная уникальность России в истории человечества?

Ставя вопрос об идеологии России в XXI веке, мы обязательно должны ответить на вопрос «В чем состоит цивилизационная уникальность России в истории человечества, по крайней мере в последние 500 лет, может быть начиная с царства Ивана Грозного?».

Я ответу на этот вопрос посвятил целую серию книг, в том числе научных монографий, таких как «Россия и человечество в «преддверии» третьего тысячелетия» (1999), «Основания и императивы стратегии развития России в XXI веке» (2005), «Эпоха Русского Возрождения в персоналиях – I. Титаны Русского Возрождения» (2008), «Битва за Россию: 1991 – 2008гг.» (2009), «Слово о русском народе и русском человеке» (2013), «Ноосферная Россия: стратегия прорыва» (2018).

Титан Эпохи Русского Возрождения, великий русский не только поэт, но и мыслитель, Александр Сергеевич Пушкин заявил, что «Россия никогда не имела ничего общего с остальною Европою, история её требует другой мысли, другой формулы».

В чем же состоит особенность бытия и развития России как цивилизации? – В том, что она есть евразийская, общинная, самая «холодная» в мире, и поэтому с самой высокой энергетической стоимостью воспроизводства жизни населения на её территории, и поэтому (как следствие) с самой большой территорией проживания населения, и живущая по Закону Кооперации, – цивилизация. **Мною разработаны основы политэкономии России, и как их важный концептуальный «стержень» – теория закона энергетической стоимости, и связанная с нею концепция цивилизационных законов России.**

К этим особым, цивилизационным законам России, развития её экономики, относятся: (1) инфраструктурный закон, (2) закон централизации управления развитием экономики России, (3) закон существования достаточного сектора мобилизационной экономики, (4) закон плановой регуляции экономического развития, (5) закон общинно-государственного землепользования, (6) доминирование закона Кооперации над законом Конкуренции, (7) закон стратегического резервирования для сглаживания кризисов развития, (8) закон идеократии – власти большой идеи, указывающей дальний горизонт её

развития («образ будущего») и способствующей объединению народов, на её территории проживающих.

Ограничусь только указанием на эти законы без их расшифровки. Они мною подробно раскрываются в монографии «Основания и императивы стратегии развития России в XXI веке» (в разделах 6 и 7: «Экономические законы развития России» и «Закон энергетической стоимости как основание специфики экономического развития России. Энерго-номика») и в книге «Законы социально-экономического развития России (в контексте закона гетерогенности мировой экономики)», изданной в 2014 году.

К близким выводам пришел и Андрей Петрович Паршев. Он в книге «Почему Россия не Америка?» (1999) показал, что если Россия живет «по правилам мирового рынка», то каждое её предприятие становится неконкурентно-способным из-за холодного климата и большой энергстоимости товаров, т.е. его ждет банкротство. Он даже сформулировал «горькую теорему». Почему так невыгодны подсоединение России к мировому рынку и её жизнь по «мировым ценам»? Потому что в России, из-за суровых климатогеографических условий, энергозатраты на воспроизводство единицы стандарта жизни в 5 – 7 раз больше, чем в Европе, которую «обогревает» Гольфстрим, и в 7 – 10 раз больше, чем в США (Нью-Йорке находится на широте Сочи). А мировые цены держатся на уровне производства, характерном для Нью-Йорка. Поэтому, по свидетельству А.П.Паршева, в 1988 году Маргарет Тэтчер, тогда будучи премьер-министром Великобритании, очевидно заведомо зная, как «рыночные реформы» «ударят» по всем механизмам развития СССР – России, заявила, что в России может проживать, с позиции мирового рынка, только 15 млн. человек. Вот и лишились мы, т.е. Россия, за 30 лет рыночной реформации, начиная с 1992 года, по оценке Г.А.Зюганова, 30 млн. человек, причем это сокращение численности населения в России произошло в основном за счет русского народа.

4. Почему Россия первой во всемирной истории совершила Великую Русскую Социалистическую Революцию?

Поэтому Россия, как кооперационная цивилизация, с ценностной системой «Правды» (знаменитые слова Александра Невского «Не в силе – Бог, а в Правде»), всегда стремившаяся к социальной справедливости, равенству, взаимопомощи, общинной форме земледелия (по Лосскому – «крестьянский социализм»), и поэтому – именно как антикапиталистическая цивилизация по своим ценностным основаниям – первой совершила во всемирной истории **Великую Русскую Социалистическую Революцию, которую я назвал в своих работах Великим Русским Прорывом Человечества из России, запустившем социалистическую историю человечества.** Кстати, Ленин и Сталин называли Великую Октябрьскую социалистическую революцию «русской революцией».

Оправдался прогноз Карла Маркса, который он сформулировал в письме к Вере Засулич 8 марта 1881 года, указывая, что Россия, вполне возможно,

двинется к социализму от «крестьянской общины», минуя капиталистический путь. Ленинизм, т.е. учение В.И.Ленина о социалистической революции на основе союза рабочих и крестьян в такой крестьянской стране, как Россия, был одновременно не только развитием марксизма в эпоху империализма, применительно к цивилизационной специфике России, но и, как написал Н.А.Бердяев в работе «Истоки и смысл русского коммунизма», было явлением чисто русским, развитием русской социально-гуманитарной мысли (декабристы, А.И.Герцен, Н.Г.Чернышевский и другие), которое можно назвать «русским научным социализмом (русским научным коммунизмом)».

И СССР, его история, как Русский Прорыв человечества к социализму, его значение для будущей всей истории человечества – так до сих пор современниками недооцениваются, более того – отражают непонимание того, что СССР, его история – это та онтологическая правда или правда истории, которая уже заявила о себе в начале XXI века в форме Экологического Краха (в форме процессов первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы) всей системы «мирового капитализма» (в определении Дж.Сороса) или «глобального империализма строя мировой финансовой капиталократии» (в моем определении). И если человечество не продолжит Русский Прорыв к Социализму, но уже в новом Ноосферном качестве, – т.е. Прорыв к научно-управляемой Социо-Биосферной (или социоприродной) эволюции, то это обернется экологическим самоуничтожением всего человечества к концу XXI века.

Но социализм – дело сверхтрудное и сверхсложное. Если Законом устойчивости капитализма является Закон расчеловечивания человека (роста его отчуждения от своей сущности и от природы), то Законом устойчивости социализма (как общества высокой субъектности) является Закон опережающего развития качества человека, качества общественного интеллекта и качества образования (образовательных систем) в обществе.

Социализм – это управление (на основе планирования) социально-экономическим развитием общества, т.е. он есть начало «управляемой» («подлинной» по К.Марксу) истории, как формы диалектического отрицания «стихийной истории» как истории эксплуататорской («предыстории» по К.Марксу).

Но теперь, когда с ускорением уже 30 лет разворачиваются процессы первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, и Природа, в лице Биосферы и планеты Земля как суперорганизмов, предъявила человечеству императив экологического выживания, как императив его перехода к научно управляемой социоприродной эволюции, т.е. императив, соединяющий в себе социалистический и ноосферный императивы, **Социализм, и соответственно социалистическая человеческая революция, но в новом, ноосферном качестве, – становится единственной стратегией спасения человечества от экологической гибели на Земле.**

Ноосферизм, как научно-мировоззренческая система, и значит – как новая научная идеология, – и есть обоснование этого вывода, и есть та идеология, рожденная в России, и обращенная ко всему миру, которая необходима человечеству для его выживания на Земле в XXI веке.

5. Императив истории социализма – постоянная генерация «теорий будущего»

За законом устойчивости Социализма как Законом опережающего развития качества человека, качества общественного интеллекта и качества образования в обществе – скрывается важное требование, обращенное к науке в целом, и к общественным наукам в частности, – требование постоянной генерации «теории будущего», научно аргументирующей дальние цели развития общества, и вслед за этим – синтез на практике государственного управления и науки, науки и власти.

К этому пониманию в 1952 году подошел Иосиф Виссарионович Сталин, заметив, что без опережающего развития теории советскому социализму грозит «смерть». «Незнание теории нас погубит», – предупредил Сталин, и его слова оказались пророческими. Догматизация марксизма-ленинизма, «начетничество», ставшее особенно масштабным явлением после «антисталинской политики» Н.С.Хрущева, после его отказа от «сталинской» бесприбыльной, и антизатратной поэтому, экономики, был **порожден процесс роста мелкобуржуазного сознания в народных массах,** и особенно среди художественной интеллигенции в Москве и Ленинграде (так называемое движение «шестидесятников»), **которое,** через 30 лет после хрущевского «антисталинского поворота» в идеологии партии, **привело к «горбачевизму», а потом к «ельцинизму», т.е. к рыночно-капиталистической контрреволюции, готовившейся «идеологами-советологами» из США и Западной Европы, т.е. идеологами отражающими своими установками и «советами» стратегию империализма мировой финансовой капиталократии на утверждение своего мирового господства над миром.**

6. Противостояние России, как кооперационной цивилизации, устремлениям мировой финансовой капиталократии США к господству над миром

Необходимо осознать, что система капитализма воспроизводит себя не по схеме «Капитала» Карла Маркса (с критикой этой «схемы» выступила в 1908 году Роза Люксембург в книге «Накопление капитала»), а в соответствии с теорией империализма В.И.Ленина (книга «Империализм как высшая стадия капитализма», изданная в 1916 году).

Система строя власти капитала – капиталократии в Западной Европе, где она зародилась, и в США, в целом – англо-американском мире, только приблизительно на 1/5-ю прибавочной стоимости воспроизводит себя за счет эксплуатации рабочего класса в собственной стране, – а на 4/5 прибавочной стоимости воспроизводит себя, т.е. получает эту «долю прибавочной стоимости», за счет эксплуатации колоний. К концу XX-го века так называемый «мировой капитализм» (по Дж.Соросу; в 1998 году в России появилась его книга «Кризис мирового капитализма») предстает по А.И.Субетто как «глобальный

империализм» и «экономический колониализм». Во главе системы глобального империализма находятся США, а вернее – мировая финансовая капиталократия США («хозяева денег» по В.Ю.Катасонову, или «глобократия» по А.И.Фурсову, которым принадлежит Федеральная Резервная Система в США, «управляющая» долларовыми потоками в мире).

Строй мировой финансовой капиталократии предстает как «иерархия» («пирамида») власти Капитала, на «вершине» которой финансовые капиталовладельцы – владеющие капиталом в триллионы долларов, по мировоззрению космополиты, – наиболее отчужденные от человечества и природы. «Пирамиде» власти Капитала соответствует «пирамида эксплуатации». Финансовый, наиболее отчужденный, капитал на «вершине» этой «пирамиды» эксплуатирует промышленный капитал, через «ростовщическую прибыль». И «явление Трампа» в США – это отражение обострения противоречия между «финансовым капиталом верхнего уровня» или «хозяевами денег» и «промышленным капиталом» в США на фоне экологической агонии всей мировой системы господства мирового капитала.

Россия как кооперационная, евразийская цивилизация, именно по своей «цивилизационной природе», противостояла и противостоит устремлениям мировой финансовой капиталократии США к господству над миром, и поэтому по их уже давно сложившейся стратегии должна быть уничтожена (через расчленение), чтобы поставить под прямой свой контроль её природные ресурсы. И в этой стратегии – главный «удар» наносится по русскому народу как «скрепу» и созидателю российской цивилизации.

Скоро, 9 мая 1945 года мы отметим 80-летие Великой Победы СССР, всего советского народа в Великой Отечественной войне над не только фашистской Германией во главе с Гитлером и его «подельниками», но и над той частью Европы, которая была им отмобилизована и воевала на советских фронтах против нашего народа (вспомним, что на этих фронтах воевали отмобилизованные гитлеровским вермахтом испанские, итальянские, французские, румынские, венгерские, чехословацкие, польские, финские части). На приеме в честь Победы в Кремле 24 июня 1945 года. Сталин поднял свой знаменитый тост «За русский народ как «руководящую силу» в этой войне». А Аллен Даллес, возглавлявший в то время комиссию международных отношений в США, за несколько месяцев, очевидно понимая эту миссию русского народа, как созидателя и объединителя советской цивилизации (Достоевский в свое время указал на «всечеловечность» и «всемирную отзывчивость» русского человека), провозгласил свой «антирусский манифест», поставив задачу убрать русский народ со сцены истории через подмену его ценностей и установок на фальшивые ценности и установки, которые и стали в «эпоху Б.Н.Ельцина» основой стратегии, под либеральными лозунгами, по духовному самоуничтожению русского народа.

7. В исторический спор между социализмом и капитализмом вмешалась Природа…

Но в этот исторический спор между социализмом и капитализмом в XX-ом веке вмешалась Природа. XX-ый век предстает не только как век Русского Социалистического Прорыва – первого такого Прорыва во всемирной истории, – но и как век, в котором разразился глобальный экологический кризис. А к концу этого века глобальный экологический кризис, в соответствии с моими исследованиями и оценками, перешел в первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы.

Эта моя оценка подкрепляется рядом исследований ряда западных ученых. Барри Коммонер, американский эколог, в книге «Замыкающийся круг» предупредил в начале 70-х годов XX-го века: технологии на базе частной собственности уничтожают главное богатство человечества – экосферу. А в 1991 году, когда в СССР, а затем в Российской Федерации, царила эйфория рыночно-капиталистического реформирования, в Докладе Мировому Банку, написанном под руководством Роберта Гудленда, Германа Дейли и Салеха Эль-Серафи, был вынесен «нелицеприятный приговор рыночной экономике»: в экологической заполненной нише (мое замечание: а то, что экологическая ниша заполнена, – и есть вхождение человечества в состояние глобального экологического кризиса), которую стало занимать человечество, рынок как механизм развития экономики исчерпал себя. Позже, приблизительно через 15 лет известный американский философ, аналитик Иммануил Валлерстайн написал книгу «Конец (известного нам) Света», в которой указал, что «Конец» известного нам «Света», который есть «капитализм» или «рыночная экономика», и которые есть «болезнь» общества, его разрушающая, – уже наступил, и перед обществами стран мира встал императив как можно быстрее избавиться от этой «болезни», т.е. патологии, олицетворяемой «коллективным Западом».

С 1991 года, можно утверждать, в условиях запаздывания «расставания» человечества с «рыночными формами» своего хозяйственного взаимодействия с Природой, развернулась «эпоха планетарного рыночного экоцида».

Этот мой вывод, который я обосновал в серии своих научных работ, подкрепляется документом «Предупреждение человечеству. Второе уведомление», написанным группой ученых во главе с Уильямом Рипплом из Университета штата Орегон (США), распространенным в Интернете в 2017 – 2018гг. и подписанным более чем 15-ю тысячами ученых из 184 стран мира. В этом документе были представлены катастрофические параметры (де-факто) углубления глобального экологического кризиса за 25 лет (с 1992 года по 2017 год) после Конференции ООН по устойчивому развитию в Рио-де-Жанейро. Но слабостью этого документа, и я на это указал в «Открытом письме» Уильямму Рипплу и его коллегам, опубликованном отдельной брошюрой в 2018 году, является то, что не был указан «главный виновник» погружения человечества в

процесс экологической гибели – «глобальный империализм строя мировой финансовой капиталократии во главе с США», т.е. капитализм.

Самое страшное, что процессы первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы происходят не только во «внешней Природе», с которой человечество взаимодействует, но и «во внутренней природе» самого организма человека, в форме так называемого эндоэкологического отравления (В.А.Зубаков издал в 2002 году свою работу «Эндоэкологическое отравление и эволюция», в которой предсказывает массовую гибель людей на Земле из-за эндоэкологического отравления на клеточном уровне, начиная с 2040 года). Нет понимания в «генетической науке» (генетике), что «ДНК-генетикой» управляют системогенетические механизмы высших уровней организации Биосферы, в том числе «популяционно-генетические механизмы», и за ростом гомосексуализма («ЛГБТ»-движением), за падением «плодородия» мужчин, – в обществах США и Западной Европы – скрывается «реакция» Биосферы на эти процессы, «сигнал» мыслящему человечеству, что падение репродуктивного здоровья «западных обществ» – это «предупреждение» со стороны Биосферы, как «гомеостатической системы» (своеобразного «Субъекта» по Н.Н.Моисееву).

8. Почему положение К.Маркса о подлинном разрешении противостояния между человеком и природой, как признаке коммунизма, получает ноосферное развитие?

Спасение человечества от экологической гибели, таким образом, связано с единственной стратегией его развития на основе «рождения» в его лице «Разума», начинающего научно управлять всей Социо-Биосферной эволюцией, сохраняя все богатство (разнообразие) жизни на Земле, и соблюдая требования «законов-ограничений», отражающих действие гомеостатических механизмов Биосферы и планеты Земля, как суперорганизмов.

Возникает новая, ноосферная, философия Разума, как «разума управляющего», да еще управляющего таким сверхсложным объектом, каким является Социо-Биосферная (социоприродная) эволюция.

Поэтому в рамках разработки Ноосферизма мною была осуществлена разработка целостных теории общественного интеллекта (по теории общественного интеллекта я защитил докторскую диссертацию по социальной философии в 1995 году на тему «Общественный интеллект: социогенетические механизмы развития и выживания») и философии «управляющего разума». Этому направлению я посвятил огромную монографическую серию: «Разум и Анти-Разум (Что день грядущий нам готовит?» (2003), «Свобода. Критика «либерального разума» (2008), «Критика «экономического разума» (2008), «Роды Действительного Разума» (2014), «Управляющий разум и новая парадигма науки об управлении» (2015), «Мегакосмическая проскопия Разума (общественного интеллекта) Человечества» (2015), «Синтез науки и власти» (2016) и другие.

Напоминаю определение коммунизма, данное Карлом Марксом в «Философских и экономических рукописях» и редко цитируемое. Воспроизвожу своими словами, по памяти, но достаточно точно отражающее сказанное Марксом. Коммунизм есть положительное упразднение частной собственности, и на базе этого подлинное присвоение человеческой сущности человеком и для человека, и благодаря этому действительное разрешение противоречия между человеком и природой.

Теперь за положительное упразднение частной собственности и рынка взялась Природа, как Субъект (вспомним вышеуказанные мною выводы Б.Коммонера и в Докладе Мировому Банку Р.Гудленда, Г.Дейли и С.Эль-Серафи).

А марксовское действительное разрешение противоречия между человеком и природой в нынешнюю Эпоху Великого Эволюционного Перелома, когда разворачиваются процессы первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, может обеспечить только Ноосферный Экологический Духовный Социализм, реализующий научное управление социоприродной эволюцией, и соответственно – научно-образовательное общество, в котором образование есть «базис» базиса духовного и материального воспроизводства, а наука становится не только производительной силой, но и основой научного управления социоприродной эволюцией.

Ноосферизм выступает научно-мировоззренческим основанием и научной идеологией становления и развития такой ноосферно-социалистической системы и соответственно будущей Ноосферной истории человечества.

9. Эпоха Великого Эволюционного Перелома как эпоха «Родов» Действительного Разума

Онтологическая правда состоит в ноосферном отрицании всей рыночно-капиталистической системы на Земле, как системы экологического самоуничтожения человечества, и в Ноосферном Прорыве Человечества из России, который явится в новом, ноосферном качестве продолжением Русского Социалистического Прорыва человечества из России в начале XX-го века. Действует экологический приговор всей системе глобального империализма строя мировой финансовой капиталократии во главе с США, т.е. «Западу».

В войне Запада против России, в том числе, как одном из её проявлений – в «войне идеологий», Россия обречена на Победу. И одним из факторов этой Победы является предъявление всему Миру Ноосферизма, как научной идеологии, и одновременно как мировоззрения, основы новой, ноосферной парадигмы бытия и развития науки, образования и просвещения, уже рожденной в России, ей Ноосферной Научной Школой, не имеющей аналогов в мире

На одном из диалогов на центральном телевидении России известный ученый и мыслитель С.А.Караганов как-то заметил, что на передний план в

России выходит идеология, возвышающая человека, ставящего его в центр решения всех глобальных проблем.

Наступившая Эпоха Великого Эволюционного Перелома и есть эпоха «Родов» Действительного Разума, и значит – действительного, ноосферного человека, выходящего из Экологического Тупика стихийной парадигмы истории и берущего на себя ответственность за Будущее не только всего человечества (которого И.Гёте назвал «истинным человеком», сказав: «все человечество вместе является истинным человеком»), но и всей Природы на Земле, всей Мегасистемы Жизни, которую наука определила как Биосферу.

Россия поднимает «знамя» новой научной идеологии, определяющей Будущее для всего человечества как ноосферное развитие, в котором человеческий Разум возвышается на уровень «Разума-для-Биосферы, Земли, Космоса!», осуществляя эффективное управление всей социоприродной эволюцией, или другими словами – гармонией мегасистемы «Человечество – Биосфера – планета Земля»!

«*Глобальный империализм, как «закат капитализма вообще» на Земле, является одним из признаков происходящей исторической бифуркации…*

Одна линия исторического движения в «будущем» есть линия перехода в новую, неклассическую, кооперационную историю, именно в форме социальной прогрессивной эволюции на базе доминирования закона кооперации, механизма общественного интеллекта и опережающего развития образования…

Вторая линия исторического движения в будущее есть капиталистическая или империалистическая гибель человечества в XXI веке по экологическим причинам»[15]

Часть II
ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСТВУ[16]

[15] Субетто А.И. Критика «экономического разума». – СПб. – Костром: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2008. – 508с.; с. 85

[16] Опубликовано в Городской газете «Новый Петербург» от 7 октября 2025 года, 4(59-1501), с. 2

1. Введение

Поток предупреждения человечеству о возможной его планетарной гибели сопровождает его историю, но эти предупреждения – вне «поля» рефлексии сознания людей на Земле.

Были ли предупреждения человечеству, мыслящим людям о возможной экологической гибели человечества на протяжении прошлых веков истории?

– **Да были!**

И то, что они остаются даже за пределами периферии сознания людей на протяжении всей истории, именно вследствие «власти денег» и «корысти», – является грозным предупреждением ныне живущему на Земле человечеству, стремительно «погружающемуся в пучину своего будущего небытия»!

Приведу некоторые из них.

2. Первое предупреждение

Первое предупреждение, исполненное 4700 лет назад древнеегипетским ученым и мыслителем Имхотепом:

«**Люди погибнут от неумения пользоваться силами природы и от незнания истинного мира».**

3. Второе предупреждение

Второе предупреждение – это предупреждение, сделанное знаменитым французским ученым-биологом и эволюционистом – Жан-Батистом Ламарком в 1820 году, т.е. более 200 лет назад:

«…вследствие беззаботного отношения к будущему и равнодушию к себе подобным человек сам как бы способствует уничтожению средств к самосохранению и тем самым истреблению своего вида… **Можно, пожалуй, сказать, что назначение человека заключается в том, чтобы уничтожить свой род, предварительно сделав земной шар непригодным для обитания…»** (выдел. мною, С.А.)**.**

4. Третье предупреждение

Третье предупреждение – это предупреждение, сделанное английским экономистом Томасом Джозефом Даннингом в 1860 году (это высказывание Даннинга стало знаменитом, благодаря его цитированию в своей работе «Капитал» Карлом Марксом):

«Капитал боится отсутствия прибыли или слишком малой прибыли, как природа боится пустоты. Но раз имеется в наличии достаточно прибыли, капитал становится смелым. Обеспечьте 10 процентов и капитал соглашается

на всякое применение, при 20 процентах он становится оживленным, при 50 процентах положительно готов сломать себе шею, **при 100 процентах он попирает все человеческие законы, при 300 процентах нет такого преступления, на которые он ре рискнул бы, хотя бы под страхом виселицы**» (выдел. мною, С.А.).

В XXI веке самым масштабным и зловещим преступлением, которое уже породил мировой капитал в лице строя мировой финансовой капиталократии (во главе с США, Британией, Францией, Германией, и в целом странами Западной Европы), – и стали уже во всю развивающиеся процессы первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы.

5. Четвертое предупреждение

Четвертое предупреждение – это предупреждение американского экономиста-эколога Барри Коммонера, представленное в его книге «Замыкающийся круг» (в СССР была издана в 1974 году):

«Мы уже знаем, что современная технология, являющаяся частной собственностью, не может долго прожить, если она не разрушает общественное богатство, от которого зависит, – экосферу. Следовательно, экономическая система, основанная преимущественно на частном бизнесе, становится непригодной и неэффективной для того, чтобы распоряжаться жизненно важным достоянием. Значит эту систему надо менять» (выдел. мною, С.А.).

6. Пятое предупреждение

Пятое предупреждение, в чем-то перекликающееся со вторым, третьим и четвертым предупреждениями, – это предупреждение знаменитого британского мыслителя, ученого-историка, автора оригинальной концепции цивилизационной циклической логики развития истории Арнольда Джозефа Тойнби:

«Запад способен гальванизировать и разъединять, но ему не дано стабилизировать и объединять… человечество не сможет достичь политического и духовного единства, следуя западным путем. В то же время совершенно очевидна насущная необходимость объединяться, ибо в наши дня единственная альтернатива миру – самоуничтожение…».

7. Шестое предупреждение

Шестое предупреждение – это предупреждение известного советского философа, автора знаменитой концепции философской антропологии, академика АН СССР Виктора Григорьевича Афанасьева, высказанное им в 1986 году, в сборнике научных трудов «Кибернетика и ноосфера», изданном под эгидой АН СССР:

«Исторически природа – основа и первоисточник существования человека… Воздействие общества на природу огромно… Еще столетие назад. Энгельс отмечал, что **не следует обольщаться нашими победами над природой, ибо за каждую такую победу она нам мстит**… К.Маркс характеризовал природную среду как неорганическое тело человека, с которым он должен оставаться в процессе необходимого общения, чтобы не мереть… Природа безмолвна, но она небезразлична к человеческой деятельности, а реагирует на каждый человеческий акт, реагирует на него своими собственными средствами. **И чем настойчивее, шире, глубже становится воздействие общества на природу, тем отчетливее, тем злее, если можно так сказать, она отвечает на эти воздействия**. **Она мстит человеку**, если человек преобразует её, не руководствуясь законами природы и общества… **Как можно говорить о гармонии общества и природы в обществе частного предпринимательства, где каждый кусок природы именно его, собственника, владение»** (выдел. мною, С.А.)**.**

8. Седьмое предупреждение

Седьмое предупреждение – это предупреждение, прозвучавшее в Докладе Мировому Банку (Нью-Йорк), написанном Робертом Гудлендом, Германом Дейли и Салехом Эль-Серафи в 1991 году, по заказу этого Мирового Банка:

«…в условиях уже заполненной земной экологической ниши рыночный механизм развития экономики исчерпал себя».

9. Восьмое предупреждение

Восьмое предупреждение прозвучало из уст известного американского мыслителя Иммануила Валллерстайна, и которое вошло в название его книги, опубликованной в начале 0-х годов XXI века, – «Конец (известного нам) Света», в которой он показал, что «известной нам Свет», – это «капитализм» или «рыночная экономика» (эти понятия он отождествил) – является «болезнью», которая «уничтожает организм общества» и соответственно ведет человечество к гибели, и поэтому человечеству необходимо немедленно вылечиться от этой «болезни», иначе – гибель.

10. Девятое предупреждение

Девятое предупреждение было сформулировано европейским ученым-физиком Фритьофом Капрой в книге «Паутина жизни» в 2003 году.

Он отмечает:

«Мы столкнулись с целым рядом глобальных проблем. Биосфере и человеческой жизни наносится такой урон, динамика которого может стать необратимой. Мы располагаем достаточным количество документов,

подтверждающих этот урон и значение этого урона… необходима «Новая парадигма», которую можно назвать «экологическим мировоззрением», взглядом на мир как на единое целое, а не собрание разрозненных частей… **Патриархальный уклад, империализм, капитализм – и расизм – вот примеры социального господства, эксплуативного и антиэкологического по своей сути**» (выдел. мною, С.А.).

11. Заключение

И этот ряд «предупреждений» может быть продолжен.

Например, в 2017 году в Интернете, в «мировых сетях», появилось «Предупреждение человечеству. Второе предупреждение», написанное группой ученых во главе с Уильямом Рипплом, профессором из Университета штата «Орегон» в США, подписанное более 15-ю тысячами ученых из 184 стран, в котором было показано, что время с 1992 года (когда прошла Конференция ООН по устойчивому развитию в Рио-де-Жанейро и была принята «Повестка Дня на XXI век», в которой была прописана программа перехода стран мира на путь устойчивого развития и решения экологических проблем) по 2017 год – 25 лет – оказалось «потерянным временем» и были приведены де-факто катастрофические параметры ухудшения мировой экологической ситуации. В своем «Открытом письме Уильяму Рипплу» (2018) я указал на недостаток этого документа – а именно на то, что в нем не указан главный виновник начавшейся экологической гибели человечества – «мировой капитализм», или другими словами – «глобальный империализм строя мировой финансовой капиталократии» (по А.И.Субетто).

Все изложенное – есть Экологический Тупик всей Стихийной Истории Человечества, выход из которого – и есть Ноосферизм, как новый путь развития человечества, как будущая Ноосферная история в форме, по А.И.Субетто, научно-управляемой социоприродной эволюции, и соответственно – и ноосферное мировоззрение, и ноосферная меганаука, и ноосферная философия, и ноосферная духовно-нравственная система, обеспечивающие возвышение человеческого Разума на уровень обеспечения необходимой эффективности такого управления, да еще таким сверхсложным «объектом управления», – каковым является Социо-Биосферная, и значит – Ноосферная, Эволюция!

«*России нужна великая идея. Она живет по закону идеократии. Такой идеей, по мысли автора, является Ноосферизм или Ноосферный Экологический Духовный Социализм.*

Именно, выходя с этой идеей в Мир, предлагая ему стратегию выхода из Экологического Тупика истории, Россия обретает себе союзников во всех странах мира…

У России есть все необходимые предпосылки для того, чтобы стать Ноосферной Россией… стать лидером в реализации стратегии Ноосферного Прорыва, вне которых ни у России, ни у человечества нет Будущего!»[17]

Часть III
НАСТУПИЛО ВРЕМЯ ПЕРЕХОДА В СОСТОЯНИЕ НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ОБЩЕСТВА И ПЕРЕЛОМА В ЦЕЛЕВЫХ УСТАНОВКАХ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ РОССИИ[18]

[17] Субетто А.И. Ноосферная Россия: стратегия прорыва (основания ноосферного россиеведения): монография/ Под науч. ред. проф. д.т.н., д.псих.н., д.пед.н. В.В.Лукоянова. – СПб.: Изд-во «Астерион», 2018. – 340с.; с. 186, 187

[18] Статья была написана в сентябре 2025 года в процессе подготовки к XIII Съезду Петровской академии наук и искусств, который состоялся 25 сентября 2025 года. Опубликована на Сайте ПАНИ под названием: «Наступило врем перехода в состояние научно-образовательного общества и перелома в целевых установках стратегии развития России (навстречу к XIII Съезду Петровской академии наук и искусств)»

1. Введение

Председатель ЦК КПРФ, Руководитель фракции КПРФ в Государственной Думе Российской Федерации Геннадий Андреевич Зюганов в беседе с главным редактором газеты «Советская Россия» Валентином Васильевичем Чикиным, состоявшейся в начале августа этого, 2025-го, года, под названием «Побуждающее слово к народу» («Советская Россия», 2025 год, 5 августа, с. 1, 2), отметил, что на недавно состоявшемся XIX Съезде КПРФ было указано на **3-и главные угрозы для будущего человечества.**

Цитирую положения, высказанные Г.А.Зюгановым (с. 2).

Первая угроза:

«Угроза большой войны – она уже полыхает. Пока не применялось только ядерное оружие, но мы очень близки к этому. Недавно произошла агрессия США и Израиля против Ирана Его беспощадно бомбили – в том числе и ядерные объекты. Это могло привести к трагическому катаклизму».

Вторая угроза:

«Вторая угроза – экологическая. Планета стонет и требует защиты. Потому что Земля – это космический корабль, у которого есть свои характеристики, зона безопасности, природные, температурные и другие режимы. А они грубо нарушены. За последние годы в 5 – 10 раз увеличилось число землетрясений, пожаров, ураганов, наводнений. **Обратите внимание, как лихорадит всю планету.** Сегодня с этого часто начинается сводка новостей. **Сама планета нас предупреждает: «Умерьте свои аппетиты, повысьте свой КПД, уровень знаний и культуры. И относитесь ко мне гуманно – иначе вас стряхну. Как я вас породила, так и отправлю вас в небытие».** Это очень грозное и серьезное предупреждение».

Третья угроза:

«И третья угроза – искусственный интеллект. Если эту гидру выпустить бесконтрольно и отдать в руки бессовестных циничных людей, это окажется куда опаснее гитлеровского рейха и его концлагерей. Потому что это будет электронный мировой концлагерь, когда несколько человек станут диктовать как жить, что думать, чему поклоняться. И будут творить с вами всё, что угодно».

Указанные Г.А.Зюгановым 3-и глобальные для будущего человечества угрозы находятся в «поле» моих исследований и обобщений уже 35 лет, и их нейтрализация стала основой разработанной мною научно-мировоззренческой системы XXI века, которую я назвал «Ноосферизмом», и которая включает в себя:

- **учение о Ноосферном Экологическом Духовном Социализме**, как основе перехода России и человечества к научному управлению всей Социо-Биосферной, или социоприродной, эволюцией, как единственной стратегии выхода человечества из Экологического Тупика Стихийной Истории, в последние столетия – в рыночно-капиталистическом формате;
- **теорию научно-образовательного общества и закона устойчивости социализма**, как «общества высокой субъектности», и одновременно – как управляемой истории, – Закона опережающего развития качества человека, качества общественного интеллекта и качества образования в обществе;
- **философию и теорию России как уникальной, евразийской, самой «холодной» на Земле и поэтому с самой высокой энергстоимостью воспроизводства и с ведущей ролью Закона Кооперации цивилизации**, что и определило её авангардную роль в Социалистическом Прорыве человечества в начале XX-го века и **превращения её в СССР, история которого стала альтернативой стихийности рыночно-капиталистического пути развития**.

К сожалению, одной из гносеологических причин временного «схода» СССР с арены истории и победы глобального империализма США и в целом Запада в «холодной войне» против Социализма, **было отставание коллективного Разума КПСС** в развитии «теории будущего», в отставании «социализма как науки», которая должна обеспечивать управление развитием социализма, **от «вызовов истории». В том числе – и в недооценке разразившегося глобального экологического кризиса уже в середине XX-го века**, который «возвестил» о наступившей Эпохе экологического упразднения частной капиталистической собственности, рынка, и системы хозяйственного природопотребления.

Обоснованию этих выводов мною за 35 лет посвящены: огромная серия научных монографий, очерков, эссе, в том числе коллективных монографий (около 500 книг), в том числе мое 10-томное (16 книг) собрание сочинений под общим названием «Ноосферизм».

Основу настоящей статьи составил разработанный мною 6 – 7 сентября 2025 г. проект (по просьбе президента академии А.В.Воронцова) «Резолюции XIII Съезда Петровской академии наук и искусств». Этот проект я назвал так: «Развитию образования, науки и культуры как базовым общественным институтам в обеспечении безопасности и стратегии развития России в XXI веке – высший приоритет во внутренней политике российского государства». Эта статья составляет одновременно и тезисную основу моего подготовленного научного доклада на XIII Съезде Петровской академии наук и искусств.

Статья представлена в форме 3-х частей. Основные положения статьи поддержал Президент Петровской академии наук и искусств Алексей Васильевич Воронцов.

2. В какую эпоху мы живем? Какие основания определяют целевую установку в политике российского государства на переход России в состояние научно-образовательного общества?

Наступила Эпоха Великого Эволюционного Перелома в истории человечества и России. Эта Эпоха требует от России кардинально изменить стратегию развития. На передний план в развитии выходят образование, наука и культура.

Первое

За последние 30 лет рыночно-ориентированных реформ в области образования, науки и культуры в России произошла катастрофическая деградация образовательного, научного и культурного потенциалов страны, породив де-факто кадровый кризис, особенно в области подготовки инженерных, научных и педагогических кадров. Один из «основателей» системы экономического либерализма, как идеологии Запада, Фридрих фон Хайек провозгласил полвека назад кредо: «основа нашей свободы – невежество». Рыночные реформы в сфере образования, науки и культуры под лозунгами либеральных идеологем в России, наподобие «кредо» Хайека, стали механизмом катастрофической деградации этих сфер, резкого падения качества инженерного, научного, педагогического, здоровьесберегающего потенциалов страны.

Второе

Запад, т.е. система глобального империализма строя мировой финансовой капиталократии во главе с США, ведет гибридную войну против России с целью полного уничтожения русского народа (в соответствии с русофобским манифестом Аллена Даллеса, появившемся в 1945 году) **и расчленения России, с тем чтобы полностью поставить её ресурсы под свой контроль.**

России обречена на победу в этой войне. Гибель России обернется гибелью всего человечества. Россия, как евразийская цивилизация, – центр устойчивости и неустойчивости мира.

Третье

Россия, как евразийская, общинная, самая «холодная», и с самой высокой энергетической стоимостью воспроизводства жизни общества, и поэтому живущая по Закону Кооперации цивилизация, первой в истории Человечества совершила в начале XX-го века Социалистический Прорыв, породив Союз Советских Социалистических Республик – СССР, т.е.

социалистическую кооперацию народов, этносов, народностей на территории России во главе с русским народом, которая получила название «советский народ».

Победа над фашистской Германией 9 мая 1945 года, 80-летие которой мы отметили в этом году «Парадом Победы» на Красной площади, была именно, в первую очередь, Победой СССР над фашистской Германией и её европейскими сателлитами (что Запад пытается изъять из исторической памяти народов мира).

Четвертое

Эпоха, которую переживает человечество и вместе с ним Россия, – уникальная, и одновременно очень опасная для будущего и человечества, и России, в XXI веке.

Глобальный экологический кризис, который разразился в середине XX-го века, **к концу XX-го века перешел в первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы, процессы которой вот уже 35 лет стремительно развиваются, грозя превратиться в экологическую гибель человечества уже в этом XXI веке.**

Идущие процессы первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы означают собой, что **Биосфера и планета Земля, как суперорганизмы, имеющие собственные гомеостатические механизмы, поставили Экологические Пределы уже на рубеже 80-х – 90-х годов XX века (когда под лозунгом рыночных реформ уничтожался «рыночными реформаторами» во главе с Б.Н.Ельциным СССР) Рынку, системе господства Капитала и всей Стихийной истории человечества.**

Природа выступила против Капитала и Рынка, встав на «сторону» Социализма, как Управляемой Истории. Но теперь, на фоне скачка в энергетической мощи воздействия мировой экономики на гомеостатические механизмы Биосферы и планеты Земля, «**заработал**» **Закон интеллектно-информационно-энергетического баланса. По этому Закону, чем больше энергетическая мощь воздействия мировой экономики** на живое вещество и гогмеостатические механизмы Биосферы и планеты Земля **(на Природу как Целое), тем с большим лагом упреждения должно быть обеспечено прогнозирование возможных негативных экологических последствий от этого воздействия и с не меньшим лагом упреждения должно быть обеспечено научное управление всей Социо-Биосферной, или социоприродной, эволюцией.**

Это означает, что теперь императив перехода к научно-управляемой истории, которая и есть Социализм, да еще в более широком контексте – как научно-управляемой социоприродной эволюции, которая и есть Ноосферный Экологический Духовный Социализм, превратился в императив экологического выживания человечества в XXI веке.

Дело Социализма, да еще в новом, ноосферном качестве – как Дело Ноосферного Экологического Духовного Социализма, теория которого уже

разработана в России, в Научной Школе Ноосферизма, становится Делом спасения всего человечества от экологической гибели (на рыночно-капиталистическом пути развития) в XXI веке.

И возглавить этот Ноосферно-Социалистический Прорыв снова призвана Историей Россия.

Пятое

В соответствии с начавшим действовать Законом интеллектно-информационно-энергетического баланса, поставившим в «центр» стратегии экологического выживания стран мира и человечества в целом научное управление со стороны коллективного разума общества – общественного интеллекта – социоприродной эволюцией, образование, наука и культура выходят на передний план, с одновременным преобразованием общества в статус научно-образовательного общества.

Научно-образовательное общество – это общество, в котором образование служит «базисом» базиса духовного и материального воспроизводства (т.е. воспроизводства и общества, и экономики в целом), а наука является не только «производительной силой» (на что указал еще К.Маркс в своем прогнозе, имея в виду плановое социально-экономическое развитие общества при социализме), но и «силой управления», т.е. приобретает роль главной системы обеспечения эффективности управления социоприродной эволюцией.

За этим стоит появление на «арене Истории» **Большой Логики Социоприродной Эволюции,** которая вступила во взаимодействие с Внутренней Логикой Социального Развития.

Образование уже давно перестало быть «сферой услуг», как его трактуют «экономисты-рыночники». Образование есть «базис» базиса воспроизводства всей экономики и общества в целом.

За последние полвека резко (скачком) возросли интеллектоемкость, наукоемкость и образованиеемкость процессов в управлении, экономике, в промышленности, во взаимодействии общества с природой.

Закон расчеловечивания человека (рост отчуждения человека от своей сущности, от процессов в обществе и природе) как закон устойчивости развития рыночно-капиталистической системы (с кредо Хайека «основа нашей свободы – невежества») превратился в механизм ускорения погружения обществ и человечества в целом на Земле в «пучину» экологической гибели.

Своеобразным «сигналом» действия этого закона стала Глобальная Интеллектуальная Черня Дыра, отражающая собой отставание в темпах познания процессов первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы от темпов их развития на 25 – 50 лет. Что де-факто было зафиксировано международной группой ученых в «Предупреждении человечеству. Второе уведомление» в 2017 году.

«Закону расчеловечивания человека» как закону «мирового капитализма» (по Дж.Соросу) противостоит социалистический закон устойчивости, как

Закон опережающего развития качества человека, качества общественного интеллекта и качества образовательных систем в обществе.

Научно-образовательное общество – это общество, в котором выполняются требования указанного Закона.

В XXI веке указанный закон превращается в закон стратегии экологического выживания человека на Земле.

Таким образом, опережающее развитие образования, науки, культуры выходит по своей значимости за пределы чисто экономического развития, оно приобретает значение базового условия выхода человечества, и России, из Экологического Тупика Стихийной (неуправляемой) парадигмы развития. И это должно стать важным компонентом мировоззрения всех людей, и тем более «людей во власти».

Научно-образовательное общество в своем становлении требует Синтеза Науки и Власти, соблюдения Закона опережения прогрессом человека научно-технического (в том числе и «цифрового») прогресса. Недооценка этого требования порождает уже начавшейся «антропо-цифрогенный коллапс», превращающийся в механизм роста «цифрогенного отчуждения» человека от собственной природы, интересов развития общества, экологических проблем, и таким образом – в механизм ускорения его экологической гибели в XXI веке.

Шестое

Суверенитет России, её национальная безопасность приобретают свое адекватное обеспечение тогда и только тогда, когда они рассматриваются в контексте, с одной стороны, действия законов и механизмов цивилизационного развития России, как уникальной евразийской цивилизации, живущей по Закону Кооперации, **а с другой стороны, – в контексте решения проблем выхода человечества из Экологического, причем – рыночно-капиталистического, Тупика, грозящего стать экологической гибелью.**

Предупреждение о том, что рынок и решение глобальных экологических проблем есть вещи несовместимые, уже прозвучало в 1991 году в Докладе Мировому Банку (авторы – Р.Гудленд, Г.Дейли и С.Эль-Серафи), **в котором был сформулирован вердикт: в заполненной земной экологической нише, которую занимает человечество, рынок, как механизм развития экономики, исчерпал себя.** Косвенно на этот вывод указал и американский эколог Б.Коммонер в 1975 году, когда сформулировал предупреждение, что технологии на базе частной собственности уничтожают главное богатство человечества – экосферу. **Игнорирование этого вердикта политическими элитами стран мира превратился в рыночный экоцид планеты**.

Для России, как самой «холодной» и поэтому – высокоэнергостоимостной и кооперационной цивилизации, рынок, рыночные реформы были «противопоказаны» изначально и ведут её к гибели. Это положение было обосновано в 2013 году А.И.Субетто в монографии «Рыночный геноцил России и стратегия выхода из исторического тупика». В 2014 году к этому же

выводу пришел известный российский ученый-политэконом в книге «Экономика Сталина» В.Ю.Катасонов. Он предупредил, что рынок ведет Россию к гибели.

Таким образом, проблема перехода к планово-рыночной экономике, возрождение плановых механизмов развития в единстве с переходом российского общества в состояние научно-образовательного общества, – становится ведущей проблемой, решение которой входит в стратегию Ноосферного Прорыва Человечества из России и её Победы в гибридной войне с Западом, и в первую очередь – Победы в «войне идеологий и ценностей».

Седьмое

Таким образом, перед Россией стоит императив смены научно-образовательной политики с переходом в этой политике на целевую установку на создание научно-образовательного общества в России. Именно установка на переход российского общества в научно-образовательное общество должна стать основой глубокого преобразования всех целевых установок во внутренней политике, в том числе в экономической стратегии развития России в XXI веке.

3. Какие изменения, организационные мероприятия необходимо совершить в ближайшее время в России?

1. **Считать главной целью новой научно-образовательной политики России – создание в России научно-образовательного общества,** а главным законом этой политики – Закон опережающего развития качества человека, качества общественного интеллекта и качества образования в обществе.

2. **Провести Всероссийское педагогическое собрание –** собрание работников всех ступеней образования – **с целью выработки Доктрины развития образования и педагогической науки (образованиеведения) на ближайшие 50 лет развития России, уже в 2026 году.**

3. **Радикально изменить политику в области подготовки научных кадров.** Резко увеличить сеть Диссертационных советов. Необходимо отказаться от «наукометрии», рожденной на Западе. О качестве деятельности дисертационных советов судить по качеству защищенных диссертаций, проходящих экспертизу в ВАКе. Вернуться к норме, по которой членом Диссертаиционного совета может быть ученый, имеющий Диплом доктора наук (без всяких дополнительных требований).

4. Резко поднять роль и социальный статус Учителя в системе школьного образования и в государстве. Провести систему мероприятий по резкому сокращению «цифровой бюрократии», преодолеть тенденцию к росту цифровой отчетности, которая не оставляет учителю, доценту, профессору времени для творческой деятельности по своей профессии.

5. Изменить в информационном пространстве России отношение к науке, а также преодолеть сложившийся разрыв между исполнительной и законодательной властью и научным сообществом. В XXI веке действует императив грядущего ноосферного Синтеза Науки и Власти, поскольку речь идет о научном управлении самым сложным объектом – социоприродной эволюцией.

6. Установить духовно-нравственный контроль на каналах телевидения. Убрать издевающуюся над героями из произведений русской классической литературы рекламу, сократить количество фильмов, демонстрирующих бандитизм, насилие, постельные сцены, секс, бесстыжее поведение мужчин и женщин.

Рассматривать информационное пространство как часть образовательного пространства в России, которое должно стать частью государственной системы воспитания молодого поколения в России.

7. Вернуть в Конституцию РФ статью о государственной идеологии. Идеология должна указывать образ отдаленного будущего, улучшающего благополучие всех людей, общества и придающий великий гуманистический смысл цели развития России, как великой цивилизации.

Проблема государственной идеологии должна стать предметом обсуждения на серии научных форумов. Она должна стать научной идеологией, обращенной ко всему миру и предлагающей спасение человечества от грозящей экологической гибели в XXI веке.

8. Пересмотреть рыночно-форматное законодательство, и в первую очередь – Лесной кодекс России. Необходимо осознать, что только леса России и Канады еще держат устойчивость Биосферы Земли.

Решение проблемы возможной климатической катастрофы необходимо решать через «высадку» лесонасаждений во всех странах мира, по всей планете и ООН должна стать координатором этого общепланетарного мероприятия. И Россия должна показать пример в решении этой проблемы.

9. Объявить программу восстановления площадей и плодородия почв, внедрения почвосохраняющих и природосообразных агротехнологий – Общенародным Делом. Такие агротехнологии российскими учеными,

в том числе представителями Петровской академии наук и искусств, в частности учеными из Республики Татарстан, разработаны.

10. Разработать программу возрождения аграрного социума в России с возвращением населения в деревни, села и малые города России. Чрезмерная, «зашкаливающая» рыночно-генная урбанизация России является частью процессов рыночной гибели России и делает её чрезмерно уязвимой на случай ядерного нападения со стороны США и стран НАТО.

В Москве как мегаполисе сосредоточено до 80% капитала и до 40% населения России. Пора поставить проблему деурбанизации на плановой основе с долгосрочными целями развития в центр стратегии развития и системы обеспечения национальной безопасности России. Одного «проектного подхода» здесь недостаточно. Необходимо возрождение планового, программно-целевого подхода. Необходимо воссоздание на новой качественной основе Госплана, ГКНТ и Госстандарта, как важных органов научного управления социоприродным развитием России.

11. Необходимо пересмотреть рыночно-форматный Земельный кодекс России. Ввести конституционное положение – земля принадлежит российскому народу.

Поэтому природная, ресурсная, энергетическая ренты должны входить в экономический механизм обеспечения качества жизни людей в России. При этом ренты должны быть дифференцированы в зависимости от величины энергетической стоимости воспроизводства жизни по разным регионам России. Вернуть в стратегию развития России плановое управление развитием городской застройки в городах России, с необходимым уровнем развития парковых зон и запретом на «уплотнительные застройки». Для этого земля должна быть выведена из товарного обращения, как это было в СССР.

12. Необходимо кардинально изменить «цифровую политику» в России, как на уровне Правительства РФ, так и на уровне региональных властей. Пора осознать, что «искусственный интеллект», созданный «естественным интеллектом» Человека «проективно», никогда не «поднимется» на уровень «естественного интеллекта» Человека, созданного «эволюционно» в процессе действующего Закона «оразумления» эволюции Вселенной. «Цифровые технологии» упрощают «мир», с которым они взаимодействуют. Срабатывают теоремы неполноты любых формализованных систем Гёделя. А наступившая Эпоха Великого Эволюционного Перелома и стратегия экологического выживания человека на Земле требует, как показал академик Н.Н.Моисеев, «расставания с простотой». Процессы первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, которые стремительно развиваются уже 35 лет, отражают собой одновременно «Барьер Сложности», с которым столкнулось человечество, в том числе наука, образование, культура, все виды управления.

Преодоление «Барьера Сложности» – это императив, требующий новой методологии познания и мироосвоения, ноосферно-парадигамальной

революции в науке, культуре, образовании, в подготовке кадров в сфере управления, в теории фундаментализации на всех ступенях непрерывного образования.

В России за последние 80 лет сложилась крупнейшая в мире Ноосферная научная школа, труды которой служат основой для успешного преодоления указанного «Барьера Сложности» в России.

Человек, его мировоззрение, квалификация, духовно-нравственная система, его ответственность, совесть, служение правде, справедливости, родине – должны стать приоритетом №1 в системе целеполагания на уровне российского государства. Наступает Эпоха высшего ноосферного призвания человека или другими словами – Эпохи Ноосферного человека и Ноосферного Разума!

Необходимо возродить развитие эргономического обеспечения взаимодействия человека с «цифровыми системами», с учетом возраста человека. Эта проблема должна стать предметом обсуждения на специальных научных конференциях. Особенно важна проблема эргономического обеспечения взаимодействия детей, молодых людей с «цифросферой», с тем чтобы не допустить деградации их интеллекта и обеднения эмоциональной сферы их жизни. Следует помнить, что «эмоциональный мозг» тем более продуктивнее работает, чем более он эмоционален (этому были посвящены работы по психофизиологии работы человеческого мозга известного советского психофизиолога П.В.Симонова).

13. Провести необходимые изменения в системе государственного управления, введя орган научно-стратегического планирования на долгосрочную перспективу (50 лет – 100 лет) социоприродного развития России.

Ввести в общественную практику проведение один раз в 3 – 5 лет Всероссийских научных съездов с делегированием ученых не только от государственных, но и общественных научных организаций и академий. Эти съезды могут носить 2-х и 3-х уровневой характер с обсуждением главных проблем, возникающих по мере сменяемости этапов исторического развития.

4. Россия снова призвана Историей возглавить Ноосферный Прорыв человечества

Наступила Эпоха Великого Эволюционного Перелома в развитии взаимодействия Человечества с Природой Земли как Целым. Эта Эпоха предстает как своеобразные «Роды» Действительного Разума в лице Человечества – Разума, который призван эффективно направить развитие всей мегасистемы «Человечество – Биосфера – Земля» с сохранением всего богатства (разнообразия) жизни на Земле. Это новая и особая, ноосферная миссия человечества, и соответственно – Социализма XXI века.

Но для этого человечество должно суметь преодолеть инерцию состоявшейся Стихийной истории на базе Закона Конкуренции, Рынка, накопления Капитала в частных руках, которое превращается в источник беспощадной эксплуатации человека, природы, войн и насилия. Процессы первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, стремительно развивающиеся в последние 35 лет (уже уничтожено 2/3 лесов, 2/3 видов животных, количество плодородных почв сократилось в 3 раза, происходит эндоэкологическое отравление людей и высших животных на клеточном уровне, резко сократилось в мире количество пчел – главных опылителей растений, 30% населения Земли лишены пригодной питьевой воды, объём чистой пресной воды резко сократился, и т.д.), являются «вестником» того, что **вся система рыночно-капиталистического хозяйствования на Земле превратилась в систему экологического самоуничтожения человечества.**

Будущее за Социализмом как управляемой историей и управляемой экономикой, строем, возвышающим Человека на уровень подлинного Субъекта Управляемой Историю, но в XXI веке – уже за Социализмом Нового Качества – Ноосферным Экологическим Духовным Социализмом, который обеспечивает Научное Управление всей социоприродной эволюцией.

Научно-мировоззренческая система – Ноосферизм, – которая призвана научно обеспечить такой переход человечества к научно-управляемой социоприродной эволюции, в России разработана.

Наступает время перехода человечества к ноосферному развитию на основе доминирующей роли Закона Кооперации и Мира без Войн и Насилия.

Россия, как Кооперационная Цивилизация, объединяющая в себе более 190 народов, народностей, национальностей во главе с русским народом, снова призвана Историей возглавить Ноосферный Прорыв человечества.

Когда-то, в начале XX-го века, в драме «На дне», знаменитый русский писатель и мыслитель Максим Горький напомнил всем думающим людям на Земле:

«Человек! – Это звучит гордо!».

Теперь это гордое звание «Человек» «тестируется» Природой как Целым» («Чело» Века), он должен стать Разумом всей Биосферы, возвыситься на уровень Научного Управления всей Социо-Биосферной, т.е. Ноосферной, Эволюцией!

И это есть «Слово», «Идеология», с которыми Россия, ее коллективный Разум, обращается ко всему Миру!

Только на этом пути обеспечиваются по-настоящему безопасность, истинные призвания образования, науки и культуры, – и Человек обретает истинное свое призвание – Быть Разумом Природы, которая через свою эволюцию его и породила!

«Онтологическая правда или правда бытия человека – это та потенция в развитии человека на протяжении его эволюции и истории, которая есть его космическое предназначение»[19]

~ . ~

«Образовательное общество есть результат метаморфозы современного общества, когда образование и как функция, и как механизм воспроизводства общественного интеллекта, экспансируется на общество в целом, устраняя недостатки информационного общества в форме информационных загрязнений и информационной экологии»[20]

Часть IV
О РОЛИ НАУКИ, ОБРАЗОВАНИЯ, КУЛЬТУРЫ В УКРЕПЛЕНИИ СУВЕРЕНИТЕТА И БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ

(научный доклад на XIII Съезде Петровской академии наук и искусств 25 сентября 2025 года)[21]

[19] Субетто А.И. Слово (словесная вязь коротких мыслей)/ Под науч. ред. В.В.Гречаного; Илл. Н.М.Цветкова. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2012. – 194 с.; с. 56

[20] Субетто А.И. Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм. – СПб.: КГУ им. Н.А.Некрасова, КГУ им. Кирилла и Мефодия, 2001. – 537с.; с. 424

[21] Научный доклад Первого вице-президента ПАНИ А.И.Субетто на XIII Съезде Петровской академии наук и искусств, состоявшемся 25 сентября 2025 года на базе Российского государственного педагогического университета им. А.И.Герцена. Опубликован на Сайте «Большая Евразия: развитие, безопасность, сотрудничество». http://ukros.ru

1. Вступление

Уважаемые товарищи, коллеги, делегаты уже XIII Съезда Петровской академии наук и искусств!

Итак, мы с Вами собрались уже на XIII-ый (по счету), на 33-ем году истории нашей Академии, Съезд.

Тема моего научного доклада, утвержденного Президиумом Академии, совпадает фактически с темой и проблемой, вынесенные на наш Съезд: «Роль науки, образования и культуры в укреплении суверенитета и безопасности России».

Эта тема вызвана тем, что мы уже 3-и года, проводя Специальную военную операцию (СВО) на Украине, с целью её денацификации и демилитаризации, фактически оказались в ситуации войны с Западом, в моем определении – с системой глобального империализма строя мировой финансовой капиталократии во главе с США. Причем войны, которая продолжалась непрерывно после Великой Победы СССР над фашистской Германией в мая 1945 года (80-летие которой мы отметили «Парадом Победы» 9 мая этого года в Москве), и частью которой было разрушение СССР, потом преобразование Украины в плацдарм войны Запада против России через создание в ней идеологии русофобии, проведения русофобской политики с запретом, начиная с государственного переворота и создание бандеро-фашистской диктатуры в 2014 году, русского языка, русских школ, с геноцидом русского населения на Донбассе.

Фактически мы недооценили «русофобский манифест» Аллена Даллеса в США, появившийся в начале 1945 года, когда советские войска добивали систему гитлеровского фашизма в его «логовище» – Берлине, и который опубликовал еще в 1994 году митрополит Ленинградский и Ладожский Иоанн в газете «Завтра» (в статье «Союз нерушимый»), предупреждая, что то, что происходило в СССР, потом в России начала 90-х годов, – это было реализаций стратегии Аллена Даллеса, а вернее – империализма США (и в целом Запада).

Напомню некоторые отрывки из этого «русофобского манифеста» Аллена Даллеса 80-летней давности:

«Посеяв в России хаос, мы незаметно подменим их ценности на фальшивые ценности… Как? Мы найдем своих единомышленников, своих помощников и союзников в самой России. Эпизод за эпизодом будет разыгрываться грандиозная по своему масштабу трагедия гибели самого непокорного на земле народа (мое замечание: так Аллен Даллес определил русский народ!!!): **окончательного, необратимого угасания его самосознания. Из литературы и искусства, например, мы постепенно втравим их социальную сущность** (мое замечание: что и происходило в «эпоху ельцинизма» под лозунгом рыночных реформ, и соответственно рыночных реформ в образовании, науке и культуре, породивших «болонизацию» образования в России!!!)…

Литература, театры, кино – все будет прославлять самые низменные чувства. **Мы будем всячески поддерживать и поднимать так называемых творцов, которые станут насаждать и вдалбливать в человеческое сознание культ секса, насилия, садизма, предательства – словом, всякой безнравственности. В управлении государством мы создадим хаос, неразбериху** (мой комментарий: «горбачевизм», «перестройка» в СССР и выполняли эту установку в государственном управлении в СССССР!!!). Мы будем незаметно, но активно и постоянно способствовать самодурству чиновников, взяточничеству, беспринципности. Бюрократизм и волокита будут возводиться в добродетель. Честность и порядочность будут осмеиваться и никому не станут нужны, превратятся в пережиток прошлого. **Хамство и наглость, ложь и обман, пьянство и наркоманию, животный страх друг перед другом и беззастенчивость, предательство, национализм и вражду народов, и прежде всего вражду и ненависть к русскому народу – все это мы будем ловко и незаметно культивировать** (мой комментарий: последняя установка Аллена Даллеса и была успешно реализована нацистским режимом особенно в последние 15 лет, и особенно в пространстве диктатуры В.Зеленского, на Украине!!!). **И лишь немногие, очень немногие будут догадываться или понимать, что происходит. Но таких людей** мы поставим в беспомощное положение, превратив их в посмешище. Найдем способ их оболгать и объявить отбросами общества» (конец цитаты).

Примером реализации «русофобского манифеста Аллена Даллеса является проповедь наглости «главного приватизатора» А.Чубайса. Он проповедовал (цитирую по газете «Улики», приложения к «Советской России», от 28 сентября 2023 года, с. 8): «…Мы способны выйти на масштабный, качественный прорыв в результатах, которые могут быть достигнуты. **Больше наглости – выше доходы…».** Примером перерождения, предательства в логике реализации антисоветской и русофобской стратегии Аллена Даллеса может служить так называемое «расстрельное письмо» некоторых представителей творческой интеллигенции к Б.Н.Ельцину (опубликованное в «Известиях» от 5 октября 1993 года так называемое «Письмо 42-х», которое, кстати, подписал, достигшие своих вершин в культуре в СССР такие известные деятели культуры как Алесь Адамович, Виктор Астафьев, Белла Ахмадулина, Григорий Бакланов, Василь Быков, Римма Казакова, Дмитрий Лихачев, Юрий Нагибин, Булат Окуджава, Анатолий Пристакин, Роберт Рождественнский, Юрий Черниченко, Мариатта Чудакова), в котором назвали защитников Дома Верховного Совета РФ (так называемого «Белого Дома»), т.е. защитников советской системы власти и противостоящих ельциновскому государственному перевороту, «фашистами». В этом письме провозглашена диктатура того новоиспеченного олигархата, который «вырастал на почве» чубайсовской приватизации. В этом письме 32 года назад провозглашалось: «Все виды коммунистических и национальных партий, фронтов и объединений должны быть распущены и запрещены указом президента». В «Письме 42-х» требовалось закрытие газет «Советская Россия», «Правда», «День», «Литературная Россия». Что произошло с когда-то советскими людьми, многие из которых были коммунисты, этими

писателями, журналистами, людьми искусства, что они так переродились и встали на путь предательства Советской Родины, которую победно защитил советский народ в годы Великой Отечественной войны? – Ответ на этот вопрос – это ответ, обращенный к современной России, поскольку гибридная война Запада против неё перешла в войну на уничтожение России и русского народа.

2. Диагностика исторической эпохи, в которой мы живем

Петровская академия наук и искусств постоянно на своих Съездах раскрывала и обосновывала ключевую роль науки, образования и культуры для Будущего не только России, но и всего Человечества. Прежде чем раскрывать сложность проблемы суверенитета России и её безопасности, и роли науки, образования и культуры в их укреплении в наше время, когда мы уже преодолеваем «середину» 3-го десятилетия XXI века, **мы должны ответить на вопрос: «В какую историческую эпоху мы живем, каковы её императивы, обращенные и к России, и к человечеству, и соответственно – к науке, образованию и культуре?».**

Мой ответ состоит из ряда положений, входящих в развернутом виде как теоретические блоки в разработанную мною научно-мировоззренческую систем, которую я назвал «Ноосферизмом», поскольку она мною рассматривается как своеобразный синтез научного социализма (в его развитии) и учения о переходе Биосферы в Ноосферу В.И.Вернадского.

Первое

Мы Россия и человечество на рубеже 80-х – 90-х годов XX-го века вступили в Эпоху Великого Эволюционного Перелома, «старт» которой дал переход глобального экологического кризиса (появившегося в середине XX-го века) к обозначенному мною рубежу 80-х – 90-х годов в первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы. Этот переход поставил Экологические Пределы не только всей рыночно-капиталистической системе хозяйственного природопотребления, олицетворяемой системой глобального империализма строя мировой финансовой (в том числе – и цифровой) капиталократии во главе с США, но и всей Стихийной Истории человечества («предыстории по К.Марксу).

Второе

Причиной вхождения человечества, и в целом – Стихийной истории, в экологический, причем катастрофический, конфликт с Природой, по моему определению, является скачок в энергетической мощи его (человечества) на Природу в 10-ть миллионов раз. Большая энергетика ведения мирового хозяйства и стихийные регуляторы развития капитализма – частная собственность и рынок – оказались несовместимы.

Почему? – Потому что до XX-го века человечество развивалось энтропийно, но его энтропийное воздействие (вспомним знаменитую мысль К.Маркса – культуры, которая развивается стихийно, оставляет после себя

пустыню) перекрывалось мощью производства негэнтропии Биосферой (благодаря действию законов Бауэра-Вернадского). Скачок в энергетической мощи воздействия, благодаря научно-технической революции и научно-техническому, в том числе технологическому, прогрессу в XX-ом веке в среднем на 7-мь порядков и подвел это воздействие к исчерпанию компенсаторных возможностей Биосферы.

Третье

Заработал, открытый мною, Закон интеллектно-информационно-энергетического баланса (вместе с выходом на «Арену истории») Большой Логики Социоприродной Эволюции), который мною формулируется так:

- **чем** больше по энергетической мощи воздействие хозяйства, или экономики, социальной системы (общества, человечества) на живое вещество и гомеостатические механизмы Биосферы и планеты Земля, **тем** с большим лагом упреждения должна быть обеспечено прогнозирование возможных негативных (катастрофических) экологических последствий от такого воздействия,
- **и тем** с не меньшим лагом упреждения должно быть обеспечено научное управление со стороны коллективного разума – общественного интеллекта – этой социальной системы научное управление всей Социо-Биосферной, или социоприродной, эволюцией с соблюдением требований законов-ограничений, отражающих действие гомеостатических механизмов Биосферы и планеты Земля.

Четвертое

Этот мой Закон интеллектно-информационно-энергетического баланса определяет один из важнейших императивов наступившей Эпохи Великого Эволюционного Перелома – императив экологического выживания человечества в XXI веке как императив его перехода к новой, ноосферной форме своего бытия, а именно – к своему бытию, в котором его разум поднимается на «высоту» научного управления всей Социо-Биосферной эволюцией.

Пятое

Если капитализм есть «вершина» Стихийной парадигмы развития (в которой «разум», служа «корысти», «прибыли», стимулируемой гонкой за «наживой», за накоплением капитала), то возникший в России в 1917 году **Социализм, как альтернатива капитализму и Стихийной истории в целом, есть управляемая история. Именно история СССР в XX-ом веке предстает как невиданное, управляемое, на основе планирования, социально-экономическое развитие.** Об этой инновации исторического масштаба хорошо поведал еще в начале 30-х годов в книге «Сталин» Анри Барбюс, французский коммунист, знаменитый писатель и мыслитель. В наше время к проблеме «управляемой экономики» в «эпоху Сталина» обратился в книге «Экономика Сталина» учебный-политэконом В.Ю.Катасонов.

Шестое

Теперь же, в Эпоху Великого Эволюционного Перелома заработало, в форме процессов первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, экологическое упразднение не только частной собственности, рынка, но и всей рыночно-капиталистической системы. Это означает, что Природа выступила против Капитала и Рынка (этому положению я посвятил в 2023 году отдельную книгу «Природа против Капитала и Рынка»). Она встала на сторону Социализма, но уже Социализма нового качества, а именно – Ноосферного Экологического Духовного Социализма.

Ноосферный Социализм – и есть управляемая социоприродная эволюция, в которой коллективный Разум человечества, и значит – Наука, Образование, Культура (как формы его проявления), становится «Разумом-для-Биосферы, Земли, Космоса», поднимается на уровень способности научно управлять не только социально-экономическим развитием (что есть социализм), но и всей социоприродной эволюцией (что есть ноосферный социализм).

Седьмое

Одновременно, это означает, что Эпоха Великого Эволюционного Перелома есть «Роды» Действительного Разума, и значит – Действительных, т.е. ноосферно-ориентированных, науки, культуры образования.

Восьмое

Недавно, в начале августа, в беседе с главным редактором газеты «Советская Россия» Председатель ЦК КПРФ, Руководитель фракции КПРФ в Госдуме РФ **Геннадий Андреевич Зюганов выделил 3-и главных угрозы для будущего человечества, и вторую угрозу он определил как экологическую. Дефакто, косвенно, эта оценка Зюганова подтверждает мой диагноз наступившей эпохе, как Эпохе Великого Эволюционного Перелома**. Воспроизвожу определение экологической угрозы для Будущего человечества, как его сформулировал Геннадий Андреевич («Советская Россия», 5 августа 2025 года, с. 3):

«Вторая угроза – экологическая. Планета стонет и требует защиты. Потому что Земля – это космический корабль, у которого есть свои характеристики, зона безопасности, природные, температурные и другие режимы. А они грубо нарушены. За последние годы в 5 – 10 раз увеличилось число землетрясений, пожаров, ураганов, наводнений. Обратите внимание, как лихорадит всю планету. Сегодня с этого часто начинаются новости. Сама планета предупреждает: «Умерьте свои аппетиты, повысьте свой КПД, уровень знаний и культуры. И относитесь ко мне гуманно – иначе вас стряхну. Как я вас породила, так и отправлю в небытие» (конец цитаты, выделено мною).

3. Россия – особая цивилизация на планете

Россия – особая цивилизация на планете. Её особость состоит не только в том, что она по-настоящему евразийская цивилизация, «своеобразный евразийский континент», на котором произошел социокультурный синтез европейских и азиатских начал, но и в том, и это может быть самое главное, что **она самая «холодная цивилизация» в мире, т.е. живущая по Закону кооперации цивилизация.** Мною на протяжении почти 35-летию периода, в логике разработки Ноосферизма, **разработана теория и философия России, как уникальной евразийской, кооперационной цивилизации, объединяющей в себе более 190 народов, народностей, этносов, национальностей во главе с русским народом.**

Недавно опубликована новая моя книга под научной редакцией Президента Академии гуманитарных наук В.Т.Пуляева «Наступившая Эпоха Великого Эволюционного Перелома – «Роды» Человека и Разума Ноосферного Будущего». В приложении в этой книге я представил «Сто основных работ по философии и теории России как евразийской цивилизации, первой совершившей социалистический прорыв человечества в XX-ом веке и призванной стать Лидером Ноосферного Прорыва в XXI веке».

Отмечу, что нами **на VI Съезде Петровской академии наук и искусств,** проведенном в Санкт-Петербурге **6 – 7 октября 2005 года,** т.е. 20 лет назад (своеобразный юбилей), **была принята «Декларация Петровской академии наук и искусств «Современный мир и пути решения проблем России на этапе движения к устойчивому развития» (автор – А.И.Субетто).** А на **XI Съезде Петровской академии наук и искусств** в развитие положений этой «Декларации» **22 октября 2021 года был принят «Меморандум XI Съезда Петровской академии наук и искусств «Россия и мир в XXI веке: наука, культура и образование как ведущие механизмы стратегии выхода из Экологического Тупика Истории» (авторы – А.В.Воронцов и А.И.Субетто).**

Замечу, что в качестве эпиграфов к «Меморандуму ПАНИ» были приняты очень актуальные для нашего времени **мысли Виктора Гюго и Петра Леонидовича Капицы. Думаю, в контексте обсуждаемой нами темы и проблемы стоит их снова воспроизвести:**

Виктор Гюго:

«В мире нет ничего более могущественного, чем идея, время которой пришло».

Такой большой и обобщающей научной идеей, время которой не только пришло, но и которая «диктуется этим временем, как Эпохой Великого Эволюционного Перелома, и является Ноосферизм и Ноосферный Экологический Духовный Социализм.

Петр Леонидович Капица (мысль, высказанная им в 1925 году):

«Победит та экономическая система, которая будет опираться на науку и образование».

Это высказывание знаменитого нашего академика, ученого-энциклопедиста, физика Петра Леонидовича Капицы приобретает «новое свое

подтверждение» в виде сформулированного мною Закона интеллектно-информационно-энергетического баланса, в соответствии с требованиями которого единственная стратегия спасения человечества от экологической гибели в XXI веке – это **научно-управляемая социоприродная эволюция, которая, в свою очередь, востребовала синтез Науки и Власти, трансформацию общества в состояние научно-образовательного общества, в котором выполняются законы:**

- **Закон опережения прогрессом человека научно-технического прогресса;**
- **Закон опережающего развития качества человека, качества общественного интеллекта и качества образования в обществе.**

По теории научно-образовательного общества мною опубликована целая серия научных статей и книг. **В 2023 году под научной редакцией Президента Петровской академии наук и искусств Воронцова Алексея Васильевича была издана монография «Становления научно-образовательного общества в России – цель новой образовательной политики».**

4. Проблема суверенитета и национальной безопасности России

Проблема суверенитета России и обеспечения национальной безопасности, да еще в условиях войны Запада против России, тесно связана с мобилизацией общества, и экономики соответственно, в России на полную победу в этой войне.

Это война носит глубинный характер, и тесно связана со стратегией выживания человечества в XXI веке – именно через расставание человечества с рыночно-капиталистической системой хозяйствования на Земле, и соответственно – с либерализмом, как идеологией этой системы.

Первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы мгновенно превратила всю систему «мирового капитализма» (Дж.Сорос написал в 90-х годах книгу «Кризис мирового капитализма. Открытое общество в опасности») в систему экологического самоуничтожения. На это по-своему, еще в начале 70-х годов, среагировал ученый с мировым именем, английский аристократ Арнольд Джозеф Тойнби. Он прямо и категорично так сформулировал Исторический Приговор Западу (цитирую по книге: А.Дж.Тойнби. Постижение истории. М., Прогресс, 1991, с. 597, 598): «Запад способен гальванизировать и разъединять, но ему не дано стабилизировать и объединять… человечество не сможет достичь политического и духовного единства, следуя западным путем. В то же время совершенно очевидна насущная необходимость объединяться, ибо в наши дни единственная альтернатива миру – самоуничтожение, к чему подталкивает человечество гонка ядерных вооружений, невосполнимое истощение природных ресурсов…».

Фактически А.Дж.Тойнби для нашего времени воспроизвел, уже применительно к ситуации, когда развернулись процессы рыночно-капиталогенной

экологической гибели человечества, то, о чем предупредил мыслитель Древнего Египта Имхотеп 4700 лет назад:

«Люди погибнут от неумения пользоваться силами природы и от незнания истинного мира».

Первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы поставила Пределы всей системе глобального империализма строя мировой финансовой капиталократии. Началась экологическая катастрофа всей этой системы, и в первую очередь агония господства капиталократии США, Британии и Западной Европы, т.е. Запада. К этому следует добавить, что по Фридриху фон Хайеку: основа нашей свободы – невежество. Этот принцип либерализма уже породил деградацию образования, науки, культуры и в целом человека.

Запад ставит целью расчленение России с уничтожением русского народа. И в этой войне Запада против России выходят на передний план стратегия информационной, ценностной и идеологической войны против России, в том числе против исторической памяти русского народа, культуры, образования и науки (прямо по рецептам «русофобского манифеста» Аллена Даллеса).

Я недавно опубликовал статью «Наступило время перехода в состояние научно-образовательного общества и перелома в целевых установках стратегии развития России (навстречу XIII Съезду Петровской академии наук и искусств)». Вторая часть этой стати «Какие изменения, организационные мероприятия необходимо совершить в ближайшее время в России?» перечисляет конкретные мероприятия, которые и есть решение проблем национальной безопасности России и укрепления её суверенитета.

5. Эпоха Великого Эволюционного Перелома – это Эпоха Возрождения России…

Главное – это необходимо осознать, что образование уже давно не «сфера услуг», а «базис» базиса духовного и материального воспроизводства, в том числе всей экономики. Все процессы управления, в экономике, в социуме стали наукоемкими, образованиеёмкими, интеллектоёмкими. Необходима цель трансформации России в научно-образовательную державу. Пора жить по цивилизационным законам России. Пора осознать, что России противопоказаны рынок и конкуренция. Но теперь против них выступила Природа.

Необходимо ввести в политэкономию России теорию закона энергетической стоимости, которую разработал я уже давно. В России энергостоимость воспроизводства жизни общества приблизительно в 5 – 7 раз больше, чем в Европе, в 7 – 10 раз больше, чем в США и Китае. Поэтому на внутреннем рынке цены на энергоресурсы и на транспорт должны быть в 5 – 7 раз ниже мировых. А это означает, что Россия может выжить, одержать Победу только перейдя к управляемой экономике, к научному управлению социоприродной эволюцией на своей территории.

Победа в идеологической войне с Западом требует от России выдвижения идеологии, спасающей все человечество от экологической гибели в XXI веке. Такая научная идеология в России создана. Я отразил её в серии монографий, в том числе в «Манифесте ноосферного социализма».

Россия призвана стать Лидером Ноосферного Прорыва в XXI веке. Следует помнить, что только леса России и Канады еще «держит» устойчивость Биосферы.

Эпоха Великого Эволюционного Перелома – это Эпоха Возрождения России, Эпоха её исторического призвания спасти человечество от экологической гибели!

И только на этом пути раскрываются её истинный суверенитет, безопасность и историческое призвание!

«Мир переживает Бифуркацию. Закончилась История Бога-Капитала. И в этом акте Истории, рождающем прорыв человечества к новым духовно-ноосферным, социалистическим горизонтам, прагматизм капиталократии, её культ «успеха» рождает «крик» «глухих» и «слепых», «бунт слепых».

Все известные и неизвестные мондиалисты – Вы рано празднуете победу! Слышите гул намечающегося «глобального землетрясения»! Это Земля, Биосфера, Человечество из своего «чрева» рождает Новую Историю, Новое Качество Бытия Нового Человека. А Россия, как центр («сердце») мира, только своей трагедией, как всегда, индикатирует будущий прорыв человечества – прорыв XXI века! И в этом прорыве и будет прорыв «экономического разума» к истинному, ноосферному Разуму!»[22]

Часть V
ЭПОХА ВЕЛИКОГО ЭВОЛЮЦИОННОГО ПЕРЕЛОМА КАК ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ КРАХ РЫНОЧНО-КАПИТАЛИСТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ И ПЕРЕХОД ЧЕЛОВЕЧЕСТВА К НООСФЕРНОМУ СОЦИАЛИЗМУ И «РОДЫ» ЭРЫ ДЕЙСТВИТЕЛЬНЫХ ЧЕЛОВЕКА И РАЗУМА[23]

(расширенное изложение выступления на Круглом Столе «От эпохи роботов – к эре человека. Искусственный интеллект и социализм» 26 сентября 2025 года в Доме Союзов в Москве)

---

[22] Субетто А.И. Критика «экономического разума»/ Научная монография – СПб. – Кострома. КГУ им. Н.А.Некрасова, 2008. – 508с.; с. 124

[23] Расширенное изложение основных положений выступления 26 сентября 2025 года на Круглом Столе Фракции КПРФ в Государственной Думе, и одновременно – Конференции РОО «Российские ученые социалистической ориентации» (РУСО), на тему «От эпохи роботов – к эре человека. Искусственный интеллект и социализм»: Москва, Дом Союзов, Зал №1: ведущий «круглого стола» - Зюганов Геннадий Андреевич, Председатель ЦК КПРФ, руководитель Фракции КПРФ в Государственной Думе РФ, доктор философских наук. Работа опубликована 13.10.2025г. на Сайте Петровской академии наук и искусств (ПАНИ): http://www.петропани.рф/Новости/4066-эпоха великого эволюционного перелома: htmi

«Сегодня мы проводим круглый стол в очень интересной и актуальной плоскости: «От эпохи роботов – к эре человека». На мой взгляд, эта тема не только для круглого стола, она должна обсуждаться и на Государственном совете, и в Парламенте.

…еще три года назад Путин сказал, что страна и капитализм зашли в тупик, надо искать новые решения.

…Открывая наш круглый стол, еще раз хочу попросить всех отнестись серьезно, ведь эта тема будущего»

Г.А.Зюганов[24]

(из доклада, открывавшего Круглый Стол «От эпохи роботов – к эре человека» в Зале 1 Дома Союзов в Москве, 26 сентября 2025 года)

1. Либо капитализм уйдет в прошлое, либо погибнет человечество

В «Рекомендациях «круглого стола» Фракции КПРФ в Государственной Думе «От эпохи роботов – к эре человека. Искусственный интеллект и социализм» сформулирован так приговор капитализму переживаемой нами «эпохой»:

«В наше время перед мировым сообществом встала альтернатива: либо уйдет в прошлое капитализм, который всеми возможными способами (в том числе и развязыванием крупномасштабных войн) цепляется за прошлое, но сохранится человечество, либо погибнет человечество, а вместе с ним капитализм. В этом смысле дальнейшее существование капиталистических отношений с неизбежностью ставит под угрозу само бытие человека и человеческого общества. Следовательно, капитализм обречен безусловно, а человечество – условно. Капитализм окончательно утратил свою устремленность в будущее. Он аморализует, расчеловечивает человека…».

Еще в 1990 году, 35 лет назад, я, оппонируя «хвостистской» стратегии «перестройки» социалистического развития СССР (по М.С.Горбачеву и его сподвижников), опубликовал монографию «Опережающее развитие человека, качества общественных педагогических систем и качества общественного интеллекта – социалистический императив», в которой отмечал следующую важную миссию социализма в конце XX-го века:

«Опасной формой… фундаментального противоречия человека является увеличивающийся разрыв между редуцирующей (разрушающей) и продуцирующий (созидательной) деятельностями человека. Она

[24] Г.А.Зюганов. Уточняем маршрут: От роботов – к эре человека// «Советская Россия». – 2025. – 27 сентября - №108(15664). – с. 1

проявляется в проблеме пределов существования человека и общества в Биосфере Земли (пределы плодородия почв, пределы минерализации пресных вод, пределы повышения радиоактивного фона и т.п.). Перед обществом с позиции социалистического императива встает вопрос «коэволюционной» созидательности, «коэволюционного» творчества, не выходящих за пределы развития человека, общества и Биосферы как единого целого. **Социалистическая теория включает в себя как свою неотъемлемую часть философскую мысль о сознательном управлении социоприродной эволюцией.** Мысль К.Маркса о сознательном развитии культуры… в этом контексте перекликается с идеей Н.Ф.Федорова о «сознательном управлении эволюцией», … с концепцией ноосферы В.И.Вернадского, в которой «появление в биосфере разума, сознания, направляющей воли не может быть случайным»… **С этих позиций закон опережающего развития качества человека, педагогических систем и общественного интеллекта приобретает смысл гуманитарно-экологического императива** (при котором любые формы невежества – экологического, социального, экономического и др. – приобретает глубокий смысл форм безнравственности, проявляющихся в разрушении природы и «собственной природы»).

… «**Великий спор» между развитием общественного производства на базе слепого господства закона спроса и предложения и [развитием общества] на базе общественного предвидения составляет целую историческую эпоху совместного развития социалистического и капиталистического обществ, в котором социализму еще предстоит выполнить (предстоит доказать) свою историческую миссию: осуществить настоящее освобождение человека – сделать его сознательным субъектом истории**» (конец цитаты).

Если вернуться к названию нашего «Круглого стола» – «От эпохи роботов – к эре человека», то **императив прорыва к «эре человека», и есть начавшийся с 1917 года Прорыв Человечества к Социализму, как управляемой (на плановой основе) истории, в форме Великой Октябрьской социалистической революции** (я предложил в своей книге «Владимир Ильич Ленин: гений русского прорыва человечества к социализму», 2010 г., назвать эту революцию Великой Русской Социалистической Революцией; тем более, что Ленин и Сталин называли Октябрьскую революцию «русской революцией» неоднократно), **и затем – в форме всей истории СССР, а затем – истории социализма в других странах в XX-ом веке. Здесь необходимо сформулировать ряд важных теоретических утверждения с пояснениями.**

2. Переход человечества к Социализму есть смена парадигм Истории, т.е. переход от Стихийной истории – к Истории Управляемой, что входит в миссию Социализма

Переход человечества к социализму – это есть не только смена общественно-экономических формаций, переход от капиталистической общественно-экономической формации к формации коммунистической (на чём делали и делают теоретический акцент многие марксисты в России и за рубежом), **но и смена, и это главное, парадигм истории человечества:**

- **переход от Истории Стихийной,** спонтанной, «вершиной» которой и стала система капитализма, а вернее (к концу XX века) – система империализма и экономического колониализма во главе с США **(«предыстории» по К.Марксу),**
- – **к Истории научно-управляемой** (на основе научного планирования социально-экономического развития общества), которая (управляемая история) и есть Социализм, переходящий в будущем в Коммунизм (к **«подлинной истории» по К.Марксу).**

Русский Прорыв Человечества к Социализму во главе с В.И.Лениным и Коммунистической партии (большевиков) – был Прорывом из России к невиданной истории, а именно – к управляемой, на основе планирования развития народного хозяйства в СССР, истории. Этот Русский Прорыв Человечества к Социализму есть «памятник Ленину», поставленный Историей на все будущее времена, если человечество сумеет расстаться с капитализмом и рынком навсегда.

Ромен Роллан, выдающийся французский писатель и мыслитель так **определил величие Ленина и его исторического деяния** (цитирую по кн.: «Ленин, Человек – мыслитель – революционер (воспоминания и суждения современников)», 1990 г., с. 508):

«…я питаю к Ленину чувство крайнего восхищения.

Он так глубоко, так мощно направил руль своей воли в хаотический океан мягкотелого человечества (мое замечание: «хаотический океан мягкотелого человечества» – и есть «образ», характеризующий «Стихийную историю»), что борозда его долго-долго не изгладится в волнах – **несмотря на все бури корабль несется на всех парусах к новому миру…**

Никогда еще человечество не создавало властителя душ и людей, столь абсолютно бескорыстного».

Насколько эта оценка исторического значения величественной фигуры Ленина и Русского Прорыва к социализму, как «новому миру», для будущей истории человечества со стороны Ромэна Роллана контрастирует с оценкой некоторых представителей православного телеканала «Спас» (их как «историческими пигмеями» не назовешь), создавших антиленинский, антисоветский фильм «Мумия», ратующий за вынос тела Ленина из Мавзолея и ликвидации Мавзолея, и соответственно на Красной площади в Москве – советского мемориала.

Ленин и Мавзолей Ленина, к подножию которого были брошены все захваченные стяги гитлеровских войск во время «Парада Победы» в 1945 году, 80 лет назад, и который, когда рвался со своими полчищами к уничтожению СССР, мечтал снести Гитлер, стали еще и символами Великой Победы СССР над Германией Гитлера и теми странами Европы, чьи войска воевали под командованием Гитлера против СССР.

Фактически это пропагандируемая фильмом акция есть акция фашистская, и акция «прозападная», акция предательства, акция войны против будущего России, превращающая «творцов» этого фильма, когда мы проводим Специальную военную операцию на Украине, в которой бандеро-фашистский режим запретил всё русское – русский язык, русские школы, снес все памятники Ленину, советским воинам, в «предателей», вставших де-факто на сторону империализма строя мировой финансовой капиталократии, так называемого Запада, поставившего своей задачей расчленение России и уничтожение русского народа (в соответствии с «русофобским манифестом» Аллена Даллеса, продекларированным в 1945 году; кстати, этот «русофобский манифест» Аллена Даллеса процитировал Митрополит Ленинградский и Ладожский Иоанн в 1994 году в газете «Завтра», в статье «Союз нерушимый»).

Какой цели добиваются эти «исторические пигмеи», прикрывающиеся своим якобы «православием» (хотя эта акция есть и предательство Православия)? – Именно той же цели, которую ставил Аллена Даллес, формулируя так эту антисоветскую и антироссийскую диверсию: «Посеяв в России хаос, мы незаметно подменим их ценности на фальшивые ценности… Как? Мы найдем своих единомышленников, своих помощников и союзников в самой России». Вот и появились, спустя 80 лет, после появления этого «русофобского манифеста» Аллена Даллеса, его единомышленники, помощники и союзники в лице создателей этого антиленинского и антисоветского фильма, прикрывающихся своей принадлежностью Русской Православной Церкви, которые, подчеркиваю это, – в условиях уже ведущийся войны Западом против России, с развязанной оголтелой русофобской пропагандой, «сеют» в российском обществе, в том числе – среди православных, «хаос в мозгах, в сознании», «хаос» в обществе, в то время, как требуется, наоборот, – морально-духовное, политическое, идеологическое единство российского общества, которое не может быть создано без уважением к истории СССР, более того, которое требует возвращения гордости к российскому народу – гордости за проявленный советскими людьми героизм в труде и на фронтах Великой Отечественной войны. Не будем забывать, что в своей знаменитой речи, в самом начале войны, руководитель советского государства, коммунистической партии, верховный главнокомандующий И.В.Сталин, обращаясь к войскам, уходящим на битву с германскими фашистскими полчищами, произнес слова: «Пусть осеняет вас великое знамя Ленина!».

3. Выход на Арену Истории, вместе с входом человечества в состояние глобального экологического кризиса, Большой Логики Социоприродной Эволюции и наступление Эпохи Великого Эволюционного Перелома

В исторический спор между Социализмом и Капитализмом, встав на сторону Социализма, на сторону Управляемой истории, вмешалась Природа.

За этим утверждением скрывается принципиальная новизна наступившей на рубеже XX-го и XXI-го веков Эпохи, которую я назвал, еще в 1990 году в упомянутой монографии, **Эпохой Великого Эволюционного Перелома.**

Особенность XX-го века является не только то, что в нем впервые за всю историю человечества произошел Прорыв Человечества к Социализму из России, потом СССР, и соответственно – возникновение «потока» социалистической истории в форме планового социально-экономического развития общества, и значит – управляемого общественного развития (на что обратил внимание еще в начале 30-х годов, после посещения СССР, Анри Барбюс в книге «Сталин»), **но и то, что именно в XX-ом веке, на рубеже 50-х – 60-х годов человечество вошло в глобальный экологический кризис, за которым «скрывались» наступившие Экологические Пределы всей рыночно-капиталистической системе хозяйственного природопотребления.**

Никто из представителей мировой науки не задался вопросом:

- **«Почему именно в XX-ом веке (из всех приблизительно 120 веков истории, состоявшихся после Неолитической революции) произошел глобальный экологический кризис, который, по моей оценке, к рубежу 80-х – 90-х годов этого века перешел в первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы?».**

Ответ на этот вопрос входит одним из теоретических блоков в разрабатываемый мною, на протяжении последних 35 лет, теоретический комплекс, который я назвал в 1995 году Ноосферизмом. Ноосферизм мною рассматривается как научный синтез «Социализма как науки» и учения о переходе Биосферы в Ноосферу, разработанного в 30-х – 40-х годах в СССР нашим ученым-энциклопедистом В.И.Вернадским. Этот синтез диктуется уже императивом Эпохи Великого Эволюционного Перелома – императивом выхода Человечества из Экологического Тупика Стихийной Истории.

Если по К.Марксу переход от «предыстории» к «подлинной истории» диктовался формационной логикой истории (которая получила название исторического материализма и была частью диалектического материализма в системе марксизма-ленинизма), т.е., в более широком идентификации, **Внутренней Логикой Социального Развития (ВЛСР), то теперь, в Эпоху Великого Эволюционного Перелома, на фоне «заработавшего» императива**

экологического выживания человечества, этот переход диктуется императивами Большой Логики Социоприродной Эволюции (БЛСЭ), т.е. Логикой взаимодействия социальной истории человечества и Биосферной эволюции, или другими словами – Логикой истории природопотребления во взаимодействии с эволюционной динамикой действия гомеостатических механизмов Биосферы и Планеты Земля, как суперорганизмов.

Определенное предвосхищение экологических проблем, возникших в XX-ом веке, имеется в ряде мыслей, их можно назвать и теоретическими положениями, **Карла Маркса. Назову два таких важных для нашего времени положения Маркса:**

Первое положение (сформулированное им в «Философских и экономических рукописях»): «Коммунизм есть положительное упразднение частной собственности… и в силу этого как подлинное присвоение человеческой сущности человеком и для человека… есть действительное разрешение противоречия между человеком и природой» (Маркс К., Энгельс Ф. Соч., 2-е изд., т.42, с. 116). **В этом марксовском определение коммунизма представлено триединство главных процессов, которые отражают переход от «Стихийной истории» к «Управляемой истории»:**

- **упразднение частной собственности, причем именно капиталистической частной собственности,** делящей общество на буржуазию – владельцев капитала и соответственно «работодателей» – и на «наемный труд», т.е. эксплуатируемых трудящихся;
- **человеческая революция** («присвоение человеческой сущности человеком и для человека), **которая есть истинная эмансипация человека, его возвышение на уровень действительного субъекта Истории, да еще Субъекта Истории Управляемой, когда полностью преодолевается рыночно-капиталистическое (товарно-рыночное) отчуждение человека, как от самого себя, своего исторического призвания и своей сущности соответственно, так и от Природы;**
- **ноосферная революция** (хотя понятие «ноосфера» возникло полвека спустя после этого высказывания Маркса), **которая «есть действительное разрешение противоречия между человеком и природой» через возвышение Человека, его Разума** (уже в соответствии с «Ноосферизмом» по А.И.Субетто; Субетто А.И. Ноосферизм, Том первый. Введение в ноосферизм. 2001, 537с.) **на уровень Субъекта Управляемой Социо-Биосферной, т.е. Ноосферной, Эволюции, сберегающего все богатство (разнообразие) жизни (живых систем) на Земле, как основу продолжения социальной истории (по уже в социалистическом формате) на планете и уже начавшегося Космического Прорыва** (с 12 апреля 1961 года, с моменте осуществления полета советского летчика-космонавта Ю.А.Гагарина на космическом аппарате вокруг Земли).

Это определение Карла Маркса, к сожалению, находилось и находится на «периферии» теоретической марксистской рефлексии; его вытеснили:

1) «потребительское определение» социализма – «от каждого по способностям, каждому по труду» (для коммунизма: «от каждого по способностям – каждому по потребностям)»,

2) и вслед за этим «потребительским определением» – «экономизм», ставший основным акцентом в логике управления социалистическим развитием в СССР, **с одновременной недооценкой «социалистической человеческой революции», и с полным игнорированием главного закона устойчивости развития социализма – Закона опережающего развития качества человека, качества общественного интеллекта и качества образовательных систем (образования) в обществе** (открытие которого и его обоснование было осуществлено мною в упоминаемой выше монографии «Опережающие развитие человека, качества педагогических общественных систем и качества общественного интеллекта – социалистический императив» в 1990 году, как реакция на горбачевскую политику «перестройки», ведущую СССР к «историческому краху», т.е. к рыночно-капиталистической контрреволюции, которую возглавил Б.Н.Ельцин со своей командой «младореформаторов» – Гайдаром, Чубайсом, Лившицем, Собчаком, Бурбулисом, Кудриным, Касьяновым и др.).

Важно отметить, что на то, что **процессы глобального экологического кризиса являются своеобразной формой экологического упразднения частной собственности и рыночных механизмов экономического развития, – обратили внимание ряд честных ученых Запада, специализировавшихся на стыке экономической и экологической наук, в частности – Барри Коммонер, Роберт Гудленд, Герман Дейли, Салех Эль-Серафи, Иммануил Валлерстайн.**

Б.Коммонер в книге со знаковым названием «Замыкающийся круг» (в СССР была издана в 1975 году) вынес такой своеобразный экологический вердикт, фактически указывающий на несовместимость института частной капиталистической собственности, который служит важной базовой характеристикой бытия «мира господства Капитала», и решения глобальных экологических проблем на Земле: **технологии на базе частной собственности уничтожают главное богатство человечества – экосферу, значит – такую экономическую систему надо менять.**

А в 1991 году, когда в СССР доминировал в «умах» руководства КПСС и реформаторов во главе с Б.Н.Ельциным курс на проведение рыночных реформ, сопровождавшийся жесткой критикой по отношению к сложившемуся институту планового развития социализма в СССР, по заказу Мирового банка (Нью-Йорк, США) **был написан под руководством Р.Гудленда, Г.Дейли и С.Эль-Серафи доклад, в котором был повторно вынесен своеобразный экологический приговор рыночной экономике, и значит – частной собственности:**

- **в заполненной земной экологической нише, которую стало занимать человечество, рынок как механизм развития экономики исчерпал себя.**

А глобальный экологический кризис – и есть главный «вестник», что экологическая ниша в Биосфере, которую занимает человечество, уже заполнена, и об этом «сигналят» процессы углубления этого кризиса, его переход, в моей оценке, в первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы к концу XX-го века.

Приблизительно через 15 лет, в середине 0-х годов XXI века, известный американский ученый, мыслитель **Иммануил Валлерстайн представил думающим людям на Земле свою книгу под предупреждающим названием «Конец (известного нам) Света».** В этой книге он оповестил всех, что наступила эпоха «Конца» известного нам «Света», который и есть «капитализм», или «рыночная экономика». Между этими понятиями он поставил знак тождества, и жестко определил, что «капитализм» или «рыночная экономика» полностью разрушает общество, в котором живет человечество, в том числе и через процессы экологической гибели общества.

О чем «говорят» приведенные мною высказывания мыслителей Запада за период, с 1970 года начиная, – они говорят о начавшемся ускоряющемся процессе Экологического Краха всей рыночно-капиталистической системы на Земле.

К близкому выводу пришел английский историк, создатель оригинального цивилизационного подхода к описанию логики истории человечества **Арнольд Джозеф Тойнби.** Незадолго до кончины в 1975 году **он такой вынес вердикт «Западу» и процессу «вестернизации», через реформы, диктуемые «кукловодами» из Запада, для «незападных» стран мира:**

«Запад способен гальванизировать и разъединять, но ему не дано стабилизировать и объединять… человечество не сможет достичь политического и духовного единства, следуя западным путем. В то же время совершенно очевидна насущная необходимость объединяться, ибо в наши дни единственная альтернатива миру – самоуничтожение, к чему подталкивает человечество гонка ядерных вооружений, невосполнимое истощение природных ресурсов, загрязнение окружающей среды и демографический взрыв… **Пока что западные и вестернизированные страны упрямо следуют катастрофическими путем, словно зашоренные, не прилагая даже малейших усилий, чтобы спасти себя и человечество от неизбежного краха в конце пути»** (Цитирую по кн. А.Дж.Тойнби. Постижение истории. 1991. С. 597, 598; выдел. мною, С.А.).

Западные и вестернизированные страны, то, что в печати иногда называют «коллективным Западом», потому и «следуют катастрофическим путем, словно зашоренные», что они есть «метрополия» (страны Запада) системы глобального империализма мировой финансовой капиталократии (во главе с США), которая воспроизводит себя за счет экономического колониализма, т.е. эксплуатации всех «развивающихся стран» в мире.

Чтобы сойти с этого «катастрофического пути», необходим полный отказ людей, народов, стран и цивилизаций на Земле от этой системы империализма и экономического колониализма и переход к Социализму нового качества – Ноосферному Экологическому Духовному Социализму. Этого требует императив экологического выживания человечества в XXI веке, именно как императив перехода коллективного Разума человечества (как единого целого во взаимодействии с Биосферой Земли) к научному управлению всей Социо-Биосферной, т.е. Ноосферной, эволюцией (с

сохранением всего разнообразия жизни на Земле, что и является витальной основой воспроизводства жизни человечества на Земле).

На фоне процессов первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы **сохранение рыночно-капиталистической системы на Земле, да еще в форме системы глобального империализма строя мировой финансовой капиталократии** (которую Жак Аттали на рубеже 80-90-х назвал «Цивилизацией Рынка» или «Строем Денег», и в которой ликвидируются народы и национальные государства, а «люди без национальности» превращаются в «неокочевников», следующих за потоками мирового капитала), **уже превращается в механизм ускоренная экологической гибели человечества в XXI веке.**

Это означает что Природа выступила против Капитала и Рынка (я опубликовал отдельной книгой очерк «Природа против Капитала и Рынка» в 2023 году) и требует от человечества его перехода к новым формам бытия – к Ноосферному Социализму с одновременным переходом человеческого Разума из состояния «Разум-для-Себя» (который у владельцев Капитала превратился в «Анти-Разум», т.е. экологически самоуничтожающийся «разум») в состояние «Разум-для-Биосферы, Земли, Космоса», т.е. в разум, способный научно управлять всей Социо-Биосферной эволюцией на Земле.

4. Закон интеллектно-информационно-энергетического баланса как Закон Эпохи Великого Эволюционного Перелома и императив перехода человечества к научному управлению Социо-Биосферной Эволюцией

Если большой скачок в энергетической мощи воздействия рыночно-капиталистического человечества на живое вещество и гомеостатические механизмы Биосферы и планеты Земля, т.е. Природы как Целостной Системы, в 10 миллионов раз в среднем породил глобальный экологический кризис (во взаимодействии человечества с Природой), то встает вопрос: «Какой действует глобальный фактор, который проявил несовместимость стихийных регуляторов развития – «Стихийной истории» – и этого энергетического скачка, который я назвал в монографии «Ноосфризм» в 2001 году «Большим Энергетическим Взрывом в социальной эволюции человечества»?

Этим фактором является одна из форм «проявления» Большой Логики Социоприродной Эволюции – **Закон интеллектно-информационно-энергетического баланса. Он был сформулирован в моих работах по Ноосферизму (и я к нему возвращался неоднократно) так:**

- чем больше по энергетической мощи воздействие на живое вещество и гомеостатические механизмы Биосферы и планеты Земля, как суперорганизмов, со стороны хозяйства (экономики) социальной системы (общества, человечества), тем с большим лагом упреждения должно быть обеспечено прогнозирование со стороны коллективного интеллекта (разума) этой системы возможных негативных экологических последствий от такого воздействия, и с не

меньшим лагом упреждения должно быть обеспечено научное управление социоприродной (Социо-Биосферной) эволюцией.

Этот открытый мною Закон, как своеобразный закон «заработавшей» Большой Логики Социоприродной Эволюции (под воздействием «Большого Энергетического Взрыва» или «энергетической революции» в XX-ом веке), как следует из его формулировки, «связал» императив экологического выживания человечества в XXI веке с императивом его перехода к научному управлению всей Социо-Биосферной – Ноосферной – Эволюцией.

Социализм, как Управляемая История, детерминируемая Внутренней Логикой Социального Развития, трансформируется в Ноосферный Социализм или Ноосферизм, как Управляемую Социо-Биосферную Эволюцию, детерминируемую Большой Логикой Социоприродной Эволюции, в том числе Законом интеллектно-информационно-энергетического баланса.

За этим скрывается «заработавшая» диалектика взаимодействия Внутренней Логики Социального Развития (ВЛСР) и Большой Логики Социоприродной Эволюции (БЛСЭ), которую можно назвать **«ноосферной диалектикой».** Ноосферной диалектике я посвятил отдельную книгу, опубликованную в 2024 году.

В.И.Ленин в 1922 году, выступая перед комсомольцами и молодыми коммунистами, **сформулировал важный императив** (который я в одной из работ назвал **«ленинским императивом»): коммунистом можно стать только тогда, когда обогатишь свою память всеми богатствами (т.е. знаниями), которые выработало человечество. В начале XXI века миссией «коммунизма» как научного учения и соответственно всех коммунистов на Земле становится ноосферная миссия, которая уже вошла в теоретический багаж, которым должен владеть коммунист, поскольку возникла необходимость овладения знаниями, которые бы стали базой эффективного управления социоприродной эволюцией.**

Но эти же требования теперь обращены и ко всем людям на Земле. Закон опережающего развития качества человека, качества общественного интеллекта и качества образования в обществе в своей реализации становится базовым условием появления эффективного научного управления всей Социо-Биосферной эволюцией, и значит – эффективной реализации стратегии выхода человечества из Экологического Тупика Стихийной истории.

5. Эпоха Великого Эволюционного Перелома как эпоха перехода общества в состояние научно-образовательного общества и эпоха, знаменующая собой «Роды Действительного Разума»

Законом устойчивости капитализма является закон расчеловечивания человека, который является антиподом Закону устойчивости социализма – Закону опережающего развития качества человека, качества общественного интеллекта и качества образования в обществе, и реализация которого – и есть одно из важнейших оснований Социалистической человеческой революции (которая охватила, например, всю историю СССР, но так и осталась незавершенной).

Переход к «эре человека», как он поставлен в форме императива на нашем Круглом Столе, приобретает в Эпоху Великого Эволюционного Перелома смысла перехода к Эре Ноосферного Человека и Ноосферного Разума, т.е. к Эре Действительных Человека и Разума, которые поднимаются на «высоту» Ответственности за эффективное научное управление таким не только сложным, но, более того, сверхсложным объектом, каким является развитие мегасистемы «Земля – Биосфера – Человечество», т.е. социоприродная эволюция.

Недавно, буквально две недели назад, в издательстве «Астерион» был опубликован сборник моих докладов и статей за период с апреля по август этого, 2025-го, года под названием «**Эпоха Великого Эволюционного Перелома – «роды» Человека и Разума Ноосферного Будущего».**

В «Предисловии» к этой книге я подчеркивал особенность нашего исторического времени так:

«…Эпоха Великого Эволюционного Перелома качественно изменяет сущность будущей «подлинной истории» (по К.Марксу). Подлинной историей может быть только «ноосферная история», которая означает «возврат» человеческой истории в «лоно» глобальной эволюции Биосферы, но такой «возврат», когда человеческий разум из состояния «Разум-для-Себя» переходит в состояние «Разум-для-Биосферы, Земли, Космоса».

Я отмечал, что **вместе с наступлением Экологического Конца Стихийной истории,** в том числе по И.Валлерстайну «известного нам Света», которым является «капитализм» или «рыночная экономика», **наступил и Конец «человеку», и «разуму» соответственно, как порождению этой Стихийной истории (по поговорке – «Не ведаем, что творим»).** Эта Стихийная история состоялась под защитой компенсаторных мощностей Биосферы («закон А.Л.Чижевского» как закон квантитативно-компенсаторной функции Биосферы), возрождаемых постоянно производством негэнтропии живыми системами (законы Э.С.Бауэра – В.И.Вернадского). Стихийность исторического развития человечества означает энтропийность этого развития («образом» которой и является «пустыня» в цитируемой выше мною мысли Маркса: культура, которая развивается стихийно, оставляет после себя пустыню). Это оказалось

возможным именно благодаря «малой энергетике», как основанию «Стихийной истории» до XX-го века.

Синтез «стихийности развития» и «большой энергетики» его воздействия на Природу, состоявшийся в XX-ом веке, и породил Экологические Пределы такому развитию. Вся «Стихийная история человечества» до XX-го века предстает как выражение своеобразной «беременности» Биосферы «человечеством» и соответственно «человеческим разумом». Наступившие первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы и Эпоха Великого Эволюционного Перелома «просигналили» собой, что «беременность» Биосферы «человечеством» и «разумом» закончилась, и наступили «Роды Действительного Разума» и соответственно – и «Роды Действительного Человека», что и означает, еще раз повторю, возвышение Человека и его Разума на уровень способности научно управлять Социо-Биосферной эволюцией.

Это означает, что Прорыв человечества к «Эре Человека» есть, именно, Ноосферный Прорыв человечества из России, который должен состояться в ближайшее время.

В СССР рождался новый человек – человек, который чувствовал свою ответственность за будущее своей страны, за выполнение планов социально-экономического развития, рождался «человек труда», чей труд был направлен на возвышение качества жизни всего советского народа. Это «рождение нового человека» в лице «советского человека» и есть **социалистическая человеческая революция, которая оказалась незавершенной. А теперь этого завершения требует императив экологического выживания человечества на Земле. Причем завершения «человеческой революции» в более масштабном, планетарном измерении, – а именно, как ноосферной человеческой революции.**

Понятие «человеческая революция» впервые ввел в научный оборот первый директор Римского Клуба Аурелио Печчеи в книге «Человеческие качества» (в СССР была издана в 1985 году). «Человеческая революция» по Печчеи выступала базовым условием решения глобальных экологических проблем. **Но он не понимал, что основой капитализма является рост рыночно-товарного отчуждения человека от своей сущности, от своего предназначения и в целом – от Природы, как базы его бытия на Земле, что основой устойчивости капитализма есть Закон расчеловечивание человека,** сопрягающийся с установкой капиталистического государства на «манипуляцию сознанием» (стратегиям «манипуляции сознанием» С.Г.Кара-Мурза посвятил в начале 0-х годов капитальную монографию «Манипуляция сознанием»).

Действие капиталистического закона расчеловечивания человека в странах «метрополии» системы глобального империализма строя мировой финансовой капиталократии, т.е. в странах Запада, когда эта система в «пространстве» процессов первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы превратилась в механизм не только собственного экологического самоуничтожения, но и всего человечества, стало проявляться в особо острой форме, превращаясь в тотальную антропологическую катастрофу. При этом нет понимания в

мировой науке, что рост гомосексуализма в США, Британии и странах Западной европы, который институционализировался в ЛГБТ-движение, есть действующий экологический приговор этой части человечества со стороны Биосферы, со стороны механизмов популяционной генетики, меняющих «программы полового поведения» мужчин и женщин, чтобы не было продолжения жизни в этих «обществах». Частью действия этого экологического приговора Западу является резкий рост в этих странах «не способных к рождению детей» семейных пар. По ряду данных в США их доля достигает до 27 – 30% (среди пар в возрасте до 30 лет).

Прорыв к «Эре Действительного Человека», т.е. «Роды» Действительного Человека и Действительного Разума, – требует не только развития Прорыва к Социализму, начавшегося из России в 1917 году, с его преобразованием в Ноосферный Экологический Духовный Социализм, но и перехода общества в статус научно-образовательного общества.

Теория «образовательного общества», затем я это понятие расширил до понятия «научно-образовательное общество», впервые мною была заявлена в 1990 году, а затем защищена вместе с теорией общественного интеллекта в диссертации на соискание ученой степени доктора философских наук на тему «Общественный интеллект: социогенетические механизмы развития и выживания (философско-методологические основания и начала теории общественного интеллекта)» в 1995 году.

Научно-образовательное общество – это общество, в которая образование является «базисом» базиса духовного и материального воспроизводства, а наука является не только производительной силой, но и «силой управления», т.е. является научной базой будущего управления социоприродной эволюцией.

Законами и принципами функционирования и развития научно образовательного общества в рамках той теории, которая мною разработана, является:

- упоминаемый мною закон опережения качества человека, качества общественного интеллекта и качества образования в обществе (по отношению к изменениям в системе социоприродных отношений, в экологии и в экономике),
- закон опережения прогрессом человека научно-технического, в том числе – и цифрового, прогресса (этому закону я посвятил специальную работу в виде отдельной книги «Закон опережения прогрессом человека научно-технического прогресса», 2019 г., 56 с.);
- выполнение требований сформулированного выше закона интеллектно-информационно-энергетического баланса, требующего, в условиях резкого скачка в энергетической мощи «антропогенного», а вернее – «рыночно-капиталистического», давления на Природу, перехода общества к научному управлению социоприродной эволюцией (т.е. к Социализму нового качества – Ноосферному Социализму).

Одновременно переход общества в статус научно-образовательного общества, обеспечивающего научное управление социоприродной эволюцией, означает собой ноосферно-ориентированный синтез науки и власти (или другими словами – науки и государства).

Это теоретическое положение означает, что переход к «Эре Человека», я добавлю в свете вышеизложенного – к «Эре Действительного Человека и Действительного Разума», требует трансформации общества в научно-образовательное общество, которое и есть ноосферно-социалистическое общество, т.е. своеобразный «лик» Социализма XXI века как Ноосферного Экологического Духовного Социализма.

К этому я добавлю, что уже полвека происходит особая революция, которую я назвал в 1990 году еще в СССР, в упомянутой выше мною монографии «Опережающее развитие человека, качества педагогических общественных систем и качества общественного интеллекта – социалистический императив» **Синтетической революцией в механизмах развития общества,** объединяющей в себе системную, интеллектно-инновационную, квалитативную, рефлексивно-методологическую и образовательную революции. Не раскрывая содержание концепции «Синтетической революции», которая входила важной теоретической частью в уже упомянутую мною докторскую диссертации по философии (1995г.), отмечу, что главным её результатом является резкий скачок в интеллектоёмкости, наукоёмкости и образованиеёмкости процессов в управлении, экономике, в решении экологических проблем, в социальных процессах. Д.Мерсер в своей монографии, в начале 90-х годов, посвященной фирме ИБМ, ведущему в США производителю компьютеров и компьютерных комплексов в то время, подчеркнул, что требованием этой фирмы при приёме на работу являлся «образовательный ценз» в 17 – 18 лет обучения, т.е. высшее и пост-вузовское образование.

Теперь человечество, столкнувшись с Биосферой, как сложной мегасистемой жизни на Земле, через начавшиеся процессы «многочисленных реакций» её гомеостатических механизмов на «разрушительное действие» со стороны рыночно-капиталистической системы, в форме процессов первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, должно преодолеть возникший «Барьер Сложности». А это требует уже всеобщего высшего образования с одновременной ноосферно-парадигмальной революцией в науке и образовании. Преодолеть возникший «Барьер Сложности» как выражение неадекватности «рыночно-капиталистического разума» – «продукта» расчеловечивания человека в системе господства Капитала – капиталократии – это одновременно означает собой «выход» человечества из «плена» действия «диктатуры кажимости», «товарно-рыночного смога», отчуждающего человека от уже начавшихся реальных процессов экологической гибели.

Миссия научно-образовательного общества в системе ноосферно-социалистического процесса есть выход из Экологического тупика Стихийной (рыночно-капиталистической) истории, требующий обеспечить «Роды Действительного Разума и Человека», что и означает Ноосферный Прорыв к Эре Действительного, т.е. Ноосферного, Человека и Разума.

Примером вопиющей неадекватности «расчеловеченного человека» в мире господства Капитала как Природе, так и своему призванию, предназначению, преступного отрицания необходимости знаний о себе и

природной среде, о Биосфере, планете Земля, и своей Ответственности на Земле, – является либерализм как идеология и мировоззрение. Эта идеологическая система проповедует «свободу» человека от всего – от общества, от семьи, в том числе и от необходимых знаний, без которых жизнь в мире, на фоне роста интеллектоёмкости, наукоёмкости и образованиеёмкости технологических, управленческих, социальных, экономических, экологических процессов, невозможна.

Примером либерального «безумия» является высказывание «гуру» экономического либерализма Фридриха фон Хайека (цитирую по книге: Хайек Ф.А. Познание, конкуренция и свобода, 1999, с. 27):

«…основа нашей свободы – невежество».

Это хайековская установка на «невежество» свободного человека, на фоне Синтетической революции, скачка в энергетической мощи в XX-ом веке, с которой он через мировое хозяйство стал воздействовать на живое вещество и гомеостатические механизмы Биосферы и планеты Земля, **как одна из форм оправдания либерализмом,** в том числе экономическим либерализмом (либертарианством), **и одновременно, как форма игнорирования Закона интеллектно-информационно-энергетического баланса, – является примером «безумия» верхов мировой капиталократии на Западе, в том числе и представителей либерально-рыночно-ориентированной экономической науки, – безумия, которое становится символом превращения «рыночно-капиталистического разума» в «Анти-Разум», обреченный на экологическую гибель.**

4700 лет назад **древне-египетский ученый-мудрец Имхотеп высказал предупреждение и продемонстрировал нам в назидание проницательность,** которой не хватает современной либерально-мыслящей интеллигенции, «рупором» которой стал Ф.А.Хайек (цитирую по книге В.А.Зубакова «Эндоэкологическое отравление и эволюция: стратегия выживания», 2002, с. 8):

«Люди погибнут от неумения пользоваться силами природы и от незнания истинного мира».

Если мы соединим мысль Ф.Хайека «основа нашей свободы – невежество» с мыслью 4700-летней давности Имхотепа «люди погибнут от неумения пользоваться силам природы», а неумение пользоваться силами природы и есть определенный тип эколого-технологического незнания, «и от незнания мира», то мы получим итоговый приговор – «**люди погибнут от свободы, не несущей ответственности «за незнание истинного мира».**

Либерально-рыночные реформы в области образования, культуры, науки, управления, экономики в России за последние 30 лет не только привели

- **к вымиранию населения** (на недавнем выступлении в Государственной Думе Г.А.Зюганов отметил, что за 30 лет рыночного реформирования России, приватизации собственности, созданной трудом советского народа, произошло сокращение численности населения, главным образом русского народа, на 31 млн. человек),

- **но и к деградации** образования, культурного пространства, интеллектуального и научного потенциалов, к кадровому кризису в педагогической и инженерной областях, в области науки.

Заработали с ускорением рыночные механизмы порождения региональных экологических катастроф: загрязнение, обмеление Волги с катастрофическим процессом гибели рыбных популяций, экологическая катастрофа на Азовском море, учащающиеся катастрофические лесные пожары, особенно в Сибири и на Дальнем Востоке (а бореальные леса России и Канады – основные держатели устойчивости Биосферы).

Эпоха Великого Эволюционного Перелома требует резких изменений в основах и механизмах стратегии развития России, главным ориентиром которых является Ноосферный Социализм и переход научному управлению социоприродной эволюцией на территории России.

6. Будущее цифровых технологий и искусственного интеллекта в контексте действия императивов Эпохи Великого Эволюционного Перелома

Культ «цифровых технологий», «искусственного интеллекта», тотальная цифровизация процессов управления и взаимодействия государства, чиновничьего аппарата со своими гражданами (во всех государствах мира, в том числе и в России) **в системе рыночно-капиталистического отчуждения человека от своей сущности** (вспомним еще раз из приведенного мною выше определения коммунизма К.Марксом в его «Философских и экономических рукописях» один из его базовых признаков – «присвоение человеческой сущности человеком и для человека») – уже превратился в механизм цифрогенного отчуждения человека, дополняющего и усиливающего его товарно-рыночно-капиталистическое отчуждение от своей сущности, от природы, усиливающего «незнание истинного мира» и незнание своих сущности, интеллекта, призвания, и тем самым, превратился, к тому же, – и в механизм, ускоряющий экологическое самоуничтожение человечества на Земле в ближайшем будущем.

В мире строя мировой финансовой капиталократии, в котором «большие деньги» правят (по Дж.Соросу) историей, и **в котором действует, по моей теории капиталократии, Закон расчеловечивания человека, «цифровизация» и «искусственный интеллект» превращаются в ускоритель,**

- **с одной стороны, расчеловечивания человека, деградации образования и науки, деградации интеллекта, разума человека,**
- **а с другой стороны, экологической гибели этого «мира», где «правит бал» Капитал-Сатана** («Сатана там правит бал, люди гибнут за металл», т.е. за деньги; а теперь эта ария Мефистофеля из знаменитой оперы Гуно «Фауст», поставленной по гениальной поэме-роману И.Гёте «Фауст», превратилась в «арию» Капитала-Сатаны, олицетворяющего собой фискальный,

финансовый, денежный Капитал, сконцентрированный в «руках» немногих финансовых «магнатов-воротил» в США, который назвали мировым олигархатом), - **и против которого выступила Природа, и уже «запустила» процесс его гибели!**

Опасности цифровизации широко обсуждаются в печати, среди ученых и экспертов в капитальных научных монографиях.

Назову некоторые опасности в недавно, 17 июля этого года, опубликованном (в приложении к «Советской России» – «Голос народе») **выступлении в Нижнем Новгороде** на секции «Архитектура цифровизации государственного управления» на конференции «Цифровая индустрия промышленной России» **Президента группы компаний Info Watch** (специализирующейся на информационной безопасности в корпоративном секторе) **Натальи Ивановны Касперской[25]. В** этом выступлении **Н.В.Касперская указала на следующие опасности,** которые несет в себе цифровизация, если она превращается в некий фетиш в головах предпринимателей и государственных деятелей.

Первая опасность:

«… вся цифровизация построена на данных. Данные – что это значит? **Это значит, что данные,** которые мы отдаем в «облака» или в какие-то государственные системы, **они подвержена рискам информационной безопасности**. Риски информационной безопасности на 100% не купируются. Это просто невозможно. Эта задача не решена до сих пор. Вообще нет гарантии избавления от рисков» (выдел. мною, С.А.).

Вторая опасность
(уже для национальной безопасности России
и безопасности граждан):

«Оборудование у нас иностранного производства. У всех нас в карманах лежат смартфоны… Это иностранные платформы. Как они основаны? Они основаны на «облачных» технологиях. **Что это значит?** Это значит, что все наши данные принадлежат тому **производителю, устройство которого лежит у вас в кармане.** Либо это американские производители, либор китайские, которые, уж точно, не постесняются напихать туда столько закладок, какие они только могут. **Это значит, что все наши данные доступны… Как вы собираетесь их защищать, и как мы создадим щит кибербезопасности страны? Ответ. – никак»** (выдел. мною, С.А.).

Третья опасность:

«…Максут Игоревич [Шадаев]… прямо вначале заявил, что наши идеалы – это чиновник-робот… И здесь вот у нас звучало, что это будет **возможность для чиновника быть управляемыми электронными системами…** мы предлагаем электронный кнут для чиновников… им это не понравится…

[25] Отказ от бумаги – это измена. Чем опасна цифровизация?// «Голос народа» (приложение к «Советской России»). – 2025. – 17 июля. – с. 6

Это явно снижает мотивацию… Проще послать нафиг… мы видим это на примере внедрения электронных помощников. Вы посмотрите, электронных помощников сейчас внедрили везде. …**Если у вас какая-то чуть-чуть сложная проблема, то пробиться через этот искусственный интеллект просто невозможно»** (выдел. мною, С.А.).

Четвертая опасность:

«Цифровизация, вообще-то говоря, коллеги, вы не задумались, **что это электричество плюс интернет? Это два обязательных свойства, которые нужны… мы идем к глобальной войне. У нас через некоторое время отключение интернета будет нормой… Если мы будем полагаться на электронные системы, то мы рискуем оказаться в момент отключения этих систем безрукими, глухими и слепыми котятами, абсолютно. Это просто гигантский риск, который нельзя недооценивать»** (выдел. мною, С.А.).

Пятая опасность:

«…**искусственный интеллект,** основанный на глубоких нейронных сетях, надо понимать, что это **система, которая имеет должноположительное и должноотрицательное срабатывание. Что это значит? Это значит, что она глючная по определению…**

Поэтому внедрить это в какие-то государственные системы с принятием решений ответственных, для ответственного применения, типа юридическими документами, – это, коллеги, просто нельзя…

…Говорят про искусственный интеллект, никогда не говорят про проблему черного ящика

… мы обязательно должны иметь дубль в бумаге. Вот прямо обязательно.

…**вот эта задача, про которую здесь сказали, – отказ от бумаги к 2030 году – это диверсия под государственное управление. На мой взгляд, это просто государственная измена… мы сейчас всё переводим в цифру, и когда нас накроет, мы просто окажемся безрукими и слепыми… Поэтому давайте прямо. Отказ от бумаги – это измена»** (конец цитаты выдел. мною, С.А.).

Подтверждением сформулированного Н.И.Касперской положения об опасностях, которые несет с собой цифровизация и своеобразное превращение «искусственного интеллекта» в «фетиш» (т.е. в «идола», которому поклоняются даже считающие себя умными люди в науке и в государственном управлении), **служит аналитический обзор выполненный «Upright Man, сообществом IT-специалистов «Хабр»** (Habr. Com), и опубликованный в приложении в газете «Советская Россия» – «Улики» от 7 августа этого, 2025-го, года, №184, с. 14 – 16, под названием «**Нейросети наступают. Явные и скрытые опасности ИИ».**

Приведу некоторые предупреждения, сформулированные в этой работе.

1. **Первое предупреждение – это предупреждение известного ученого Стива Хокинга:**

«Развитие искусственного интеллекта может означать конец человеческой расы»

2. **Второе предупреждение –** это открытое письмо в форме «меморандума» группы «ИИ-скептиков» весной 2023 года. В этом письме прозвучал призыв немедленно приостановить создание «гигантских» ИИ как представляющих «серьезные риски для общества и человечества». «Меморандум подписали Илон Маск (Tesla, Space X), Эмад Мостак (Stability AI), Стив Возник (Apple), а также более 4000 экспертов, исследователей и разработчиков искусственного интеллекта».

3. **Третье предупреждение:** Технологии автоматизации на базе ИИ породили беспримерный всплеск превращения имеющих работу людей в безработных, «лишних», который задел в том числе огромные контингенты высококвалифицированных инженеров, программистов. И этот «всплеск» безработицы, на фоне демонстрации «новыми ИИ-инструментами» «поразительной продуктивности в деле автоматизации рутинных задач», породил «своеобразный всплеск социальной истерии», и соответственно, уже в моей оценке, процесс разрушения общества.

4. **Четвертое предупреждение:** Оно касается резко скачка объема «дезинформации», распространяющейся в интернете, генератором которой становятся ИИ, выдающие «ИИ-фейки». Так, например, в конце мая 2023 года в американских социальных сетях завирусилось фото, якобы запечатлевшее последствия разрушительной атаки на сердце министерства обороны США. Вид огромного черного облака, поднявшегося над Пентагоном, мгновенно вызвал шквал слухов и околопанических комментариев от пользователей». Несмотря на опровержения Пентагона, эта «волна паники» докатилась до «финансовых рынков, серьезно обвалив индексы многих крупных компаний».

5. **Пятое предупреждение:** Это предупреждение связано с тем, что цифровизация образования вызвало резкое падение качества образования, в том числе качества подготовки специалистов.

6. **Шестое предупреждение:** Это предупреждение касается цифрогенного падения морали.

В беседе с главным редактором «Советской России» Валентином Васильевичем Чикиным Председатель ЦК КПРФ, Руководитель Фракции КПРФ в Госдуме. **Геннадий Андреевич Зюганов** («Советская Россия» от 5 августа 2025 года, с. 13) **определил 3-и главные угрозы для продолжения жизни человечества на Земле. К ним он отнес:**

1) **«угрозу большой войны»,** которая уже, как он сказал, «полыхает», и может привести к «трагическому», в том числе ядерному; «катаклизму»;

2) **«экологическую угрозу»,** которая обостряется, поскольку «планета стонет и требует защиты», и одновременно «предупреждает: «Умерьте свои аппетиты, повысьте КПД, уровень знаний и культуры. И относитесь ко мне

гуманно – иначе я вас стряхну. Как я вас породила, так и уберу…». Это очень грозное и серьезное предупреждение…»;

3) Угрозу, инициируемую искусственным интеллектом. «Если эту гидру (мое замечание: имеется в виду искусственный интеллект, С.А.) **выпустить бесконтрольно и отдать в руки бессовестных, циничных людей, то это окажется опаснее гитлеровского рейха и его концлагерей. Потому что это будет электронный мировой концлагерь,** когда несколько человек станут диктовать вам, как жить, что думать, чему поклоняться. И будут творить с вами все, что сочтут нужным» (выдел. мною, С.А.).

В рамках, уже свыше 100-лет, длящегося противостояния Социализма (как Управляемой истории) и Капитализма/Империализма (как апогея Стихийной истории), за которым стоит противостояние двух законов-антиподов – капиталистического Закона расчеловечивания человека (растущего отчуждения человека, принявшего в Эпоху Великого Эволюционного Перелома катастрофический характер – в форме процессов первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы) **и социалистического Закона опережающего развития качества человека, качества общественного интеллекте и качества образования в обществе** (который в XXI веке, в Эпоху Великого Эволюционного Перелома, превращается в императив стратегии экологического выживания человека и приобретает радикальную форму «Родов» ноосферного Человека и ноосферного Разума), **перспектива будущего цифровых технологий и «Искусственного Интеллекта» (ИТ) «расщепляется» на два исхода:**

- **первый исход: цифровизация и искусственный интеллект в мире господства мировой капиталократии, империализма, рынка, войн и насилия, в мире, в котором набирает обороты процесс расчеловечивания человека и «правит бал Капитал-Сатана», превращаются в механизм, увеличивающий уровень незнания человеком мира, в котором он живет, и своего предназначения, погружения в «экологическое безумие»,** вызванное «корыстью», погоней за прибылью, деньгами (Н.А.Бердяев в 1918 году предупредил думающих людей: «мне кажется, корыстной интерес таит в себе безумие»), **и ускоряющий экологическую гибель всего человечества уже в XXI веке** (по пессимистическому сценарию – к середине XXI века);
- **второй исход: цифровизация и искусственный интеллект становится только одним из инструментариев становящегося Ноосферного Разума в лице Человечества, призвание которого – научное управление всей Социо-Биосферной Эволюцией** на базе Ноосферного. Экологического Духовного Социализма, научно-образовательного общества, обеспечивающих **выполнение требований как Закона интеллектно-информационно-энергетического баланса, так и Закона опережения прогрессом человека научно-технического прогресса, в том числе и прогресса в области цифровых технологий и искусственного интеллекта.**

Будущее цифровых технологий и искусственного интеллекта, таким образом, в контексте действия императивов Эпохи Великого Эволюционного

Перелома связано только с Социализмом, но социализмом нового качества – Ноосферным Экологическим Духовным Социализмом.

Таким образом, тема нашего «Круглого Стола» – «От эпохи роботов – к Эре Человека. Искусственный интеллект и социализм» несет в себе глубинный посыл, связанный с тем, что Эпоха Великого Эволюционного Перелома, одним из императивов которой являются «Роды» Действительного, т.е. Ноосферного, Разума и Действительного, Ноосферного Человека, как носителя такого Разума, вместе с экологическим упразднением капитализма (империализма строя мировой финансовой капиталократии во главе с США) осуществляет экологическое отрицание и рыночно-капиталистической парадигмы прогресса в области цифровых технологий и искусственного интеллекта.

Это экологическое отрицание одновременно есть выступление Природы против расчеловечивающей сущности капитализма, и соответственно цифровизации и искусственного интеллекта, находящим свое место и миссию в этой системе. Да, представители капиталократии ставят себе целью убрать 4/5 от численности человечества, названных с позиции воспроизводства мирового капитала «лишними» (по признанию Г.-П.Мартина и Х.Шуманна в книге «Западня глобализации…» еще в 1995 году на совещании мирового олигархата в Сан-Франциско, в Отеле «Фермонт», в США, была принята стратегия в виде модели «20% : 80%», по которой 80% населения на планете были объявлены «лишними» с позиции воспроизводства мирового капитала и подлежащими теми или иными способами – голод, войны, «цветные революции», пищевое отравление и т.д. – ликвидации в течение XX-го века). Но, по моей оценке, экологическое самоуничтожение этой системы произойдет быстрее.

Только Ноосферный Прорыв спасет человечество от экологической гибели в XXI веке.

7. Вместо заключения: Призвание России в XXI веке возглавить Ноосферный Прорыв, т.е. переход человечества к Эре Действительного, Ноосферного Человека

Россия – уникальная, евразийская цивилизация, живущая по Закону Кооперации, потому что она из-за суровых климатогеографических условий ведения сельского хозяйства и воспроизводства экономики и условий жизни населения, **в соответствии с разработанной мною теорией Закона энергетической стоимости, обладает самой высокой в мире энергетической емкостью воспроизводства единицы валового продукта и жизни общества. И поэтому она единственная в мире цивилизация – кооперация 190 народов, народностей, этнических групп, национальностей во главе с русским народом.**

Именно в этом своем качества, как евразийская цивилизация, она – центр устойчивости и неустойчивости мира (Макиндер назвал её «сердцем мира», «хартленд̀ом).

«Анти-Разум» мировой финансовой капиталократии США (и в целом англо-американского мира), рвущийся к господству над ресурсами мира и всеми народами мира, реализует, в форме глобального империализма, **стратегию уничтожения национальных государств и разнообразия народов мира,** превращения людей в «неокочевников», своеобразных «оцифрованных капиталорботов», и **ведет войну против России** (уже более 100 лет, в настоящее время она перешла в «горячую фазу»), **с целью её расчленения и уничтожения русского народа.** Он «рвётся» к господству над ресурсами России (доля которых, по ряду оценок, до 30% от мировых ресурсов).

Но как «Анти-Разум», т.е. «разум», который уже обречен Природой на экологическую гибель на Земле, он не понимает, что процесс гибели России, как центра устойчивости и неустойчивости мира, превратится в «ядерной коллапс», в котором «поджигатели ядерной войны» в лице мировой финансовой капиталократии в США и в Европе найдут себе гибель. Но это обернется ускорением экологической гибели всего человечества.

Таково значение России для Будущего Человечества. Будущее Человечества и Будущее России находится в «тесной связке»! Без России у человечества нет Будущего!

Именно как цивилизация, живущая по Закону Кооперации, Россия первой, из всех стран мира, в 1917 году совершила Прорыв к Социализму, и дала этим «Прорывом», т.е. Великой Русской Социалистической Революцией (и Ленин, и Сталин не раз называли Октябрьскую революцию «русской революции»), «**старт» социалистической истории, повторю еще раз – как управляемой истории, являющейся «отрицанием» всей сложившейся Стихийной истории, «венцом» которой и стала рыночно-капиталистическая система, или глобальный империализм мировой финансовой капиталократии (во главе с США).**

Жестокая ирония истории состоит в том, что, когда М.С.Горбачев, Б.Н.Ельцин и их соратники, включая в том числе и ряд академиков АН СССР, устремили развитие СССР по «линии» рыночных реформ с критикой сложившейся «командной экономики» (так они назвали плановую экономику и плановое социалистическое развитие), именно в начале 90-х годов **наступило Экологическое Упразднение частной собственности, рынка, в целом всей капиталистической системы, которое в XXI веке превращается уже, если человечество не перейдет к ноосферному социализму –** и соответственно к научному управлению всей социоприродной эволюцией и собственным развитием в гармонии с Биосферой и планетой Земля, - **в экологическую гибель всего человечества.**

Именно в 1991 году прозвучал вердикт в Докладе Мировому Банку, написанном Р.Гудлендом, Г.Дейли и С.Эль-Серафи, как «гром среди ясного неба»:

• **в заполненной экологической нише, которую стало занимать человечество, рынок, как механизм развития экономики, исчерпал себя.**

Идущие процессы первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы – это одновременно и рыночный экоцид всей планеты.

Для России, как самой «холодной цивилизации в мире, Законом устойчивого развития которой служит Закон Кооперации, **рыночные реформы, приватизация по А.Чубайсу, превратились в её рыночный геноцид.** Я обоснованию этого вывода посвятил в 2013 году монографию **«Рыночный геноцид России и стратегия выхода из исторического тупика».** И названная Г.А.Зюгановым в Госдуме цифра в 31 млн. человек, отражающая вымирание населения в стране, и в первую очередь – русского народа, как и свершившиеся деиндустриализация экономики России, катастрофический износ жилищно-коммунального хозяйства (ЖКХ), рыночно-генная деградация науки, образования, интеллектуального потенциала страны, – это все индикаторы этого рыночного геноцида.

В.Ю.Катасонов, известный наш ученый-экономист, в книге «Экономика Сталина», изданной в 2014 году, предупредил: «не надо себя обманывать, на путях рынка Россию ждет гибель».

Специальная военная операция (СВО), которая направлена на денацификацию и демилитаризацию Украины, на защиту «Русского Мира», поскольку бандеро-фашистский режим, начиная с 2014 года, развернул войну против тех, кто считает себя русским и говорит на русском языке, т.е. против собственной русскоязычной части населения **«проявила» только войну Запада против России, с целью её уничтожения.** «Запад», особенно Западная Европа, НАТО, выбросив из памяти «уроки истории», связанные с военным крахом «Дранг нах Остен» Гитлера и всей, под фашистскими знаменами, Европы, т.е. «похода её на Восток», чтобы уничтожить Россию – СССР, снова осуществляет свой «поход на Восток». И начался этот поход с Украины.

В этой войне Россия обречена на Победу. Но для этого надо расстаться со всеми установками «эпохи Б.Н.Ельцина», перейти к планово-рыночной экономике, в первую очередь возродив на новой качественной основе планирование и плановое развитие России, тем более, что теперь этого уже требует императив перехода России к мобилизационной экономике, к единству государства и народа, к мобилизации трудового потенциала России, её совокупного интеллекта, наук и образования.

Наступила Эпоха Социалистического Возрождения России. Ведущее место в этой войне с Западом занимает «война идеологий». Настало время выдвижения Россией научной идеологии, спасающей весь мир от экологической гибели.

Такой научной идеологией является идеология Ноосферного Социализма или Ноосферизма, предлагающая миру единственную стратегию его спасения от экологической гибели – стратегию перехода к научному управлению всей социоприродной эволюцией, к форме бытия человечества на базе ведущей роли Закона Кооперации, а это в свою очередь означает, что **требуется переход**

человечества к Ноосферной Кооперации (или Ноосферному Союзу) стран, государств, народов, цивилизаций.

Конференции БРИКС, ШОС неоднократно заявляли о переходе к «многополярному миру», где все народы, государства равны и значимы, где нет экономического колониализма. Следующий шаг – перевод «образа» многополярного мира в «образ» ноосферного союза цивилизаций.

Россия призвана стать Лидером Ноосферного Прорыва человечества, который является развитием Русского Социалистического Прорыва человечества на новой качественной основе, – Прорыва, который начался в 1917 году!

СССР, как Союз Советских Социалистических Республик, не есть «прошлое», а наоборот, есть «образ будущего», но только в более расширенном, планетарном варианте, как Ноосферный Союз Цивилизаций (и Национальных государств).

Но это означает, что незавершенная социалистическая человеческая революция превращается в XXI веке в ноосферную человеческую революцию, которая и есть «Роды» Действительных Человека и Разума, именно как Ноосферных Человека и Разума.

Иоганн Гёте как-то в начале XIX века высказал необычное и гениальное определение человека на Земле: «лишь все человечество вместе является истинным человеком, и индивид должен обладать мужеством чувствовать себя в целом».

До настоящего времени человечество, раздираемое на враждующие между собой части, – раздираемое конкуренцией, частной собственностью, рынком и стремлением Капитала к господству над миром, – жило как «разобщенное человечество», что с горечью признал А.Дж.Тойнби, назвав «Запад» главным виновником этой разобщенности, делающей человечество, если последовательно следовать мысли Гёте, «неистинным человеком».

«Роды Действительного Разума» (а я посвятил в 2015 году монографию «Роды Действительного Разума») есть возвышение человечества к истинной своей целостности, которая базируется на доминирующей роли в развитии Закона Кооперации, и на его основе – в соответствии с Законом интеллектно-информационно-энергетического баланса, который я раскрывал выше, – возвышение коллективного Разума, науки, образования, культуры на уровень задач эффективного научного управления всей Социо-Биосферной эволюцией, что и должно обеспечить научно-образовательное общество. А научно-управляемая Социо-Биосферная эволюции и есть ноосферное развитие, которое как новую парадигму истории я назвал Ноосферизмом.

В 2017 и 2022 годах вышли капитальные коллективные научные монографии «Ноосферизм – новый путь развития».

В СССР, затем в современной России, в развитие учения о переходе Биосферы в Ноосферу В.И.Вернадского, прошла становление, за 80 лет после ухода его из жизни 9 января 1945 года, Русская Ноосферная Научная Школа, не имеющая аналогов в мире. Она представлена научным развитием учения о ноосфере В.И.Вернадского такими крупными учеными как академики АН СССР В.Г.Афанасьев, А.Л.Яншин, Б.С.Соколов, Н.Н.Моисеев, академик Академии наук Молдавской ССР А.Д.Урсул, академик АМН СССР В.П.Казначеев,

знаменитый ученый-палеонтолог и писатель-фантаст И.А.Ефремов, чл.-корр. АН СССР В.А.Ковда, и многие другие ученые. Раскрытию генезиса ноосферной научной школы в России, не имеющей аналогов в мире, я посвятил в 2012 году книгеу«Ноосферная научная школа в России: итоги и перспективы». Научная школа Ноосферизма, которая уже состоялась, входит в эту Русскую Ноосферную Научную Школу.

Время Прорыва Человечества к «Эре Человека» из России наступило!

Закончу эту свою работу, в расширенном виде и обосновании, отражающую основные тезисы моего выступление на Круглом Столе с таким знаковым названием «От эпохи роботов – к эре человека. Искусственный интеллект и социализм» **отрывком из стихотворения доктора философских наук, профессора, и одновременно – поэта, Виктора Никифоровича Панибратова «Тайны тайн!»,** которое опубликовано в качестве приложения в моей последней книге «Наступившая Эпоха Великого Эволюционного Перелома – «роды» Человека и Разума Ноосферного Будущего» (2025 г., с. 182, 183):

«Еще неандертальцем, не Спинозой,
Был человек, но муки первоатом
Залег в груди глубокою занозой:
Весь мир ему казался тайным знаком.
Шумели дни рекою быстротечной,
И ночи мироздания глубь являли…
И ум терзался тайной бесконечной:
Кто ты? Зачем?... Что значит эти дали?
Прошли века. И приоткрылась тайна,
И тем благословен наш сложный век:
Нет, в царственной Вселенной не случайно
И не из хаоса явился Человек.
Нет! В чертогах «предвечного решенья»
Размечен был космический чертог
С учетом жесткого ограниченья:
Чтоб Человек в нем жить и мыслить мог.
Чтоб мысль его взрастала год от года,
И сквозь века, не сразу и не вдруг,
И космос, и Земля, и вся природа,
Познала в нем сыновне добрый Дух».

В Эпоху Великого Эволюционного Перелома этот «императив В.Н.Панибратова» – «И космос, и Земля, и вся природе познала в нем сыновне добрый Дух», – когда Природа выступила против Капитала и Рынка, превращается в Ноосферно-Социалистический императив! Прорыв в «Эру Человека» уже начался в России в 1917 году, когда в ней начался Русский Социалистический Прорыв, и который теперь, в первой четверти XXI века, превращается, как его продолжение, в Ноосферный Прорыв!

Повторю еще раз: и возглавить его всей Историей предназначено России!

«*Человек – единство биологического, социального и космического начал, которое эволюционирует от доминанты биологического начала (человек биологический) к доминанте социального начала (человек социальный) – и от него к доминанте космического начала (человек космический), последний переход начался в XX веке и далек от своего завершения; этот переход и есть Эпоха Великого Эволюционного Перелома, есть начало Ноосферного этапа развития*»[26]

Часть VI
УСТРЕМЛЕННОСТЬ ОБРАЗОВАНИЯ В XXI ВЕКЕ К СТАНОВЛЕНИЮ НООСФЕРНОГО ЧЕЛОВЕКА И НООСФЕРНОЙ ФОРМЫ УНИВЕРСАЛИЗМА[27]

[26] Субетто А.И. Слово (словесная вязь коротких мыслей)/ Под науч. ред. В.В.Гречаного; Илл. Н.М.Цветкова. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2012. – 194с.; с. 65

[27] Доклад, прочитанный на III Международной научно-практической конференции «Устойчивое развитие муниципальных образований: вопросы теории, методологии и практики» в 2009 году в Одинцово. Опубликован в форме статьи в книге: «Устойчивое развитие муниципальных образований: вопросы теории, методологии и практики»/ Материалы III-й Международной научно-практической конференции/ Под ред. д.филолог.н. Е.А.Дюжиковой. – М.: «Оргсервис – 2000», Одинцово, 2009. – 84с.; с. 76 – 88. Введена рубрикация.

1. Образование – основа будущего Росси

Образование – высший приоритет развития любого общества в XXI веке, в том числе и России. Непонимание этого положения во внутренней политики России – суть невежество или преступление по отношению к российскому обществу.

Вне этого высшего приоритета образования во внутренней политике России все разговоры об инновационной политике, о нанотехнологиях, об инновационной экономике, об инновациях как факторе современного экономического развития превращаются в демагогическую фразу, в «популизм» в его наихудшем смысле.

Образование – это основа будущего России, ее безопасности и «устойчивого развития» в XXI веке.

Реальное отношение российского государства к образованию, реальная образовательная политика как она находит свое отражение в прогрессе или в регрессе российского образования служит индикатором правды или лжи в словах высшего эшелона политиков в России, ответственных за образовательную политику.

2. В чем состоят основания действующего образовательного императива?

В чем же состоят основания действующего образовательного императива в начале XXI века?

Может ли рынок служить арбитром в решении вопросов о качестве образования и научно-технических приоритетах его развития?

Чем обусловлена исключительная роль образования для будущего судеб человечества и России в XXI веке?

Попытаюсь ответить на эти вопросы, опираясь на результаты своих исследований и обобщений, выполненных мною за последние тридцать лет. Для лучшего изложения своей логики использую прием структуризации своего текста на основе выделения «положений». Причем последовательность этих «положений» призвана выразить логику самого обоснования предлагаемых читателю выводов.

3. Положение первое

Развитие образования, переход к всеобщему высшему образованию, становление образовательного общества – есть одно из главных условий спасения человечества и России в его составе от неминуемой экологической гибели во второй половине XXI века, т.е. одно из главных условий реализации императива выживаемости, выхода из состояния первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы.

Можно показать и доказать, что экологически выжить на Земле сможет только образованный человек, имеющий высшее образование, т.е. имеющий образовательный ценз не менее 16-17 лет обучения. Мир, в котором живет человек, резко усложнился.

Причем усложнение произошло под воздействием разных факторов. Например, появились сверхсложные системы странового и глобального масштабов, которые можно назвать инфрасистемами. К типу таких инфрасистем относятся: транспортная, энергетическая, информационно-компьютерная (например, сеть ИНТЕРНЕТ), информационно-космическая, топливно-трубопроводная, компьютерно-финансовая и т.п.

Усложнение техносферы сопровождается резким системным усложнением экологических взаимосвязей человечества с Биосферой и планетой Земля как суперорганизмами. По мере внедрения человека своим мирохозяйствованием в тонкую и суперсложную сеть экологических связей – «сильных» и «слабых» – Биосферы и Земли происходит резкий скачок в сложности антропо-социо-гео-биосферных взаимодействий, сопровождаемый скачком потока экологических катастроф, синергетический эффект наложения друг на друга которых материализовался, по моей оценке, в первой фазе Глобальной Экологической Катастрофы.

Возникло несоответствие сложности, системности «внутреннего мира» человека, системной организации его знаний сложности и системности мира, который он в значительной степени создал своим технологическим развитием в XX-ом веке.

Это несоответствие имеет несколько «измерений».

Первое «измерение» – это интеллектно-информационно-энергетическая асимметрия человеческого разума (ИИЭАР), отражающая возникший дисбаланс между резко возросшей энергетикой мирового хозяйства и на этой основе – масштабом (объемом) природопотребления, возможностями внедряться в экосвязи природы, и отставанием в качестве прогнозирования негативных последствий со стороны человеческого разума. Эту «асимметрию» можно уподобить «морфологии» динозавра: огромное туловище, которым наделен динозавр, олицетворяет большую энергию, владельцем которой к концу XX века стал человек, а его маленькая голова (по отношению к размерам туловища) – «маленький интеллект» и соответственно «маленькие знания», которые не позволяют адекватно используемой величине энергетического воздействия прогнозировать возможные негативные экологические последствия, нарушающие гомеостатические механизмы экоценозов. Можно использовать и другую аналогию – образ ребенка, который в руках держит ядерную бомбу и копается в ней как «игрушке», не понимая своими «детскими мозгами», какую опасность несет в себе не только для него, но для природной среды возможный взрыв этой «игрушки». **ИИЭАР, по моим оценкам, – явление XX-го века, потому что именно в этом веке произошел «энергетический скачок» в энергетическом базисе мирового хозяйства человечества от трех до десяти – двенадцати порядков,** что дало мне основание отделить XX-й век, назвав

его «энергетической эпохой-цивилизацией», от всей предшествующей истории человечества – «вещественной эпохи-цивилизации», в которой символом энергетической вооруженности человека была мускульная энергия одомашненных животных – лошади и быка, ветряных и водяных мельниц.

Второе «измерение» этого несоответствия есть **технократическая асимметрия разума** (ТАР), в которой отражено отставание в развитии знаний о человеке, живом веществе Биосферы, а также знаний об интеллекте человека, ноосфере. По данным академика В.П.Казначеева, которые он приводил в своих публикациях в начале 90-х годов XX-го века, 95% от объема всех знаний, которыми владеет человек, – это знания естественной предметности, т.е. естественно-научные и технические знания, 5% – знания о человеке и о живом веществе, ничтожная доля от 1% – знания об интеллекте человеке. **Технократическая асимметрия – одна из причин интеллектно-информационно-энергетической асимметрии человеческого разума (ИИЭАР).**

Третье «измерение» этого несоответствия – «интеллектуальная черная дыра» (в определении В.П.Казначеева) и как ее обобщение – «**глобальная интеллектуальная черная дыра**» (понятие введенное мною в недавнем прошлом) – ГИЧД. «Интеллектуальная черная дыра» есть асимметрия, выражающая собой превосходство, причем очень значительное, в величине роста темпов антропогенных изменений в живом веществе Биосферы над ростом темпов научных исследований этих изменений. По В.П.Казначееву если «интеллектуальная черная дыра», т.е. это «асимметрия», выражающая собой запаздывание в реакции человеческого интеллекта на творимые им «поломки» в экосистемах Природы, не будет ликвидирована в ближайшие 15 – 25 лет, то это приведет к необратимым тяжелым последствиям, которые не оставят человеку, как биологическому виду, шансов на выживание. «**Глобальная интеллектуальная черная дыра» есть запаздывание реакции коллективного разума человечества на развивающиеся процессы первой фазы уже состоявшейся Глобальной Экологической Катастрофы.** Доктор физико-математических наук Л.К.Фионова на основе данных глобального экологического мониторинга приходит к выводу, что социобиосферный коллапс уже начался, и он развивается на фоне сознательной «политики замалчивания» со стороны правительств стран Запада [1]. Альбер Гор, бывший вице-президент США при Клинтоне, 15 февраля 2007 года «озвучил» призыв «спасать самих себя», сопровождая их словами: «Я отчаялся говорить о серьезности изменений климата!». Это и есть выражение той асимметрии в «головах» людей, в том числе в «головах» политического истэблишмента, которая предстает как «глобальная интеллектуальная черная дыра». Н.Н.Моисеев в книге «Человек и ноосфера» (1990), характеризуя те асимметрии, которые я описал выше, в первую очередь – ИИЭАР, так писал: «Мы вступили в такую эпоху нашей истории, когда один человек может сделаться источником бедствий для всего человечества – в руках одного человека могут оказаться сосредоточенными невообразимые

мощности, неосторожное, а тем более преступное использование которых может нанести людям непоправимый вред» [2, с. 267].

Что же делать? Преодолеть указанные «асимметрии» на основе всемерного развития образования и науки, формирования новой, ноосферной парадигмы образования, которую Н.Н.Моисеев назвал «системой «Учитель», ориентированной на «постепенное осознание единства человеческих судеб и природы, рождающееся стремление увидеть целостную картину процесса мирового развития» [2, с. 263, 264]. **Императив преодоления первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы связан, в своей реализации, с переходом к управляемой социоприродной или ноосферной эволюции на базе общественного интеллекта и образовательного общества, где действует закон опережающего развития качества человека, качества общественного интеллекта и качества образовательных систем в обществе** [3].

Речь идет о фундаментальной рефлексии над ролью образования для будущего, ноосферного развития человечества, игнорирование которой может обернуться его экологической смертью уже к середине XXI века. К сожалению, этого понимания не хватает тем в России, кто вершит образовательную политику. Академик Н.Н.Моисеев, анализируя глобальную экологическую ситуацию, в конце XX века, это прекрасно осознавал. «…в будущем совершенство системы «Учитель», ее соответствие условиям жизни, складывающимся на планете, и способность формировать нравственные принципы сделаются, по моему мнению, – писал он, – важнейшей задачей цивилизации. В эпоху ноосферы сможет вступить лишь по-настоящему высокообразованное общество, понимающее свои цели, отдающее отчет в трудностях, стоящих на пути его развития, способное соизмерять свои потребности с теми возможностями, которые дает ему Природа. В системе «Учитель» центральной фигурой является сам учитель. В эпоху ноосферы его личность станет играть решающую роль» [2, с. 254, 255].

4. Положение второе

Развитие образования, его исключительная роль для будущего России, его высший приоритет в образовательной политике диктуется происходящей Синтетической Цивилизационной Революцией, т.е. революцией в цивилизационных основаниях социальной эволюции, т.е. истории, человечества. Она отражает потоки радикальных качественных изменений, связанных с: (1) растущей системностью «мира бытия человека»; (2) появлением высоких темпов инновационных изменений в социуме и экономике («мир изменений»); (3) интеллектуализацией производительных сил, растущей востребованностью творчества человека; (4) появлением «экономики качества», квалитативизацией всех процессов общественного воспроизводства; (5) «человеческой революцией» (понятие, введенное А.Печчеи), которая выражает собой необходимость приведения в соответствие системности внутреннего мира человека растущей системности его бытия»; (6) образовательной революцией, обращенной к становлению всесторонне развитого, гармонично-целостного человека. Главный итог этих «изменений» – **появление интеллектоемких, наукоемких,**

образованиеемких экономик в странах мира, приобретение образованием статуса «базиса базиса» духовного и материального воспроизводства общества. Поэтому говорить об экономических и социальных реформах в России, о демократии, об инновационной экономике вне понимания базисной функции образования во всех воспроизводственных процессах – означает не понимать ни экономики, ни социальных процессов, ни тех изменений, которые сущностно ставят образование как особый механизм развития России в XXI веке.

5. Положение третье

Образование – главный механизм восходящего воспроизводства качества общественного интеллекта, интеллектуальных ресурсов общества. Устойчивое или ноосферное (а устойчивое развитие возможно только как ноосферное развитие!) развитие России становится действительностью тогда и только тогда, когда выполняются требования закона опережающего развития качества человека, качества общественного интеллекта и качества образовательных систем в обществе.

Общественный интеллект есть совокупный интеллект общества, главным критерием качества которого становится качество управления будущим.

«Интеллект системы» как механизм эволюции, противостоящий механизму естественного отбора (пробивающему себе «дорогу» «методом проб и ошибок»), всегда есть опережающая обратная связь в эволюции, т.е. замыкание «обратной связи» от будущего «желаемого состояния системы» к «настоящему состоянию» [4].

Как общественный институт, общественный интеллект есть единство науки, культуры и образования. Причем образование предстает одновременно механизмом восходящего воспроизводства качества общественного интеллекта.

Субстанцией общественного интеллекта служат знания. Социальный кругооборот знания, включая производство знания в науке и трансляцию знаний в образовании, хранение знаний в социальной памяти культуры, предстает как социальный кругооборот интеллекта, служащий основой развития общественного интеллекта. Социальный кругооборот интеллекта есть движение знаний (включая ценности и духовно-нравственные нормы) от «индивидуального интеллекта» – к «социально-групповому (коллективному) интеллекту» – и от него к «общественному интеллекту» – от «общественного интеллекта» – к «индивидуальному интеллекту».

На восходящей линии социального кругооборота интеллекта осуществляется производство нового знания в «индивидуальных интеллектах людей» (в науке), передача этих знаний в социум (закон объективизации знаний; Н.Д.Кондратьев назвал его «законом деперсонализации знаний»), передача знаний через стадию социально-группового интеллекта в социальную память общественного интеллекта (хранителем которой и

является культура). А на нисходящей линии социального кругооборота интеллекта осуществляется трансляция знаний через институт образования в индивидуальные интеллекты людей от общественного интеллекта (закон субъективизации знания).

Главными функциями общественного интеллекта являются функции управления будущим и будущетворения [5]: прогнозирование, планирование, программирование, проектирование, формирование новых ценностей и общественного идеала, определение общественно необходимых потребностей, общественное целеполагание, социальное творчество.

Категория общественного интеллекта есть категория новой неклассической, ноосфероориентированной парадигмы социологии в XXI веке – Неклассической, Ноосферной социологии [6]. Она по-новому заставляет взглянуть на общество как систему, а именно как на «систему-организм», имеющую гомеостатические механизмы, ориентированные на поддержание систем жизнеобеспечения в определенных пределах.

Общественно необходимые потребности – отражение этих пределов. Нарушение этих пределов в рыночно-капиталистической логике развития – один из источников нарастающей опасности экологической гибели человечества уже в XXI веке.

Приведу подтверждение данной оценки, опираясь на данные, опубликованные в книге С.Г.Кара-Мурзы «Маркс против русской революции» (2008), вводя свою интерпретацию. Если учитывать регенерацию страновых экосистем и исходить из логики ресурсопотребления страновыми экономическими системами (и соответственно хозяйственного природопотребления), то в 2006 году Великобритания исчерпала свой территориальный потенциал экономического развития уже 16 апреля, а остальные 8,5 месяцев она потребила ресурсы и природу других стран мира, т.е. стала экологическим мировым должником, Голландия и Япония – 2-3 марта (т.е. они являются экологическими мировыми должниками 10 месяцев в году), Италия – 13 апреля, Испания, Швейцария, Португалия и Германия – в мае, США – в июне [7].

Иными словами, так называемые страны «золотого миллиарда» являются мировыми экологическими должниками у других стран мира от 10 до 6 месяцев в году (по данным 2006 года). А ведь это есть метрополия системы капитализма. Иными словами, капитализм Запада, воспетый социологом Максом Вебером, так называемый эталон предпринимательства и рыночной демократии для России и других новоиспеченных адептов рынка и капитализма, является не только экологически несостоятельной формой хозяйствования, но и утопической. Ценой стандартов жизни среднего «европейца» или «американца», которая вызывает зависть у людей мещанского, мелкобуржуазного сознания, таким образом, – стала развивающаяся первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы, которая и продолжает развиваться, так как блокируется рефлексия над проблемой общественно необходимых потребностей, когда-то интенсивно обсуждавшаяся в советском обществоведении, и своекорыстием

и эгоизмом людей, обуянных жаждой наживы, сверхпотребления и капиталовластия.

Но «месть» Природы за такой природорасхитительный рыночно-капиталистический «гедонизм» (мое замечание: гедонизм – философия и практика стремления к наслаждениям и праздному образу жизни) уже начала осуществляться.

Она вопит своим вопрошанием к разуму и духовно-нравственной системе человека:

- «Разумен ли ты, человек?»,
- «Нравственен ли ты, человек?»,
- «Духовен ли ты, человек?»,
- «Кто ты есть человек? – Человек или пожирающая все вокруг себя для удовольствия своего «живота», «секса», «игр» и т.п. «безмозглая тварь»?».

Она ставит эти вопросы на своем языке, единственно ей доступном, – языке сигналов. Первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы – это уже предупреждение рыночно-капиталистическому человечеству – предупреждение о его возможной экологической смерти. Этот экологический приговор, повторяю, – уже осуществившийся, вынесенный Природой и рынку, и капитализму, который требует Великого Отказа в ценностной системе человечества и от рынка, и от капитализма, и от сверхпотребления.

Поэтому перед общественным интеллектом и России, и всех стран мира стоит ноосферный императив перехода на некапиталистический, планово-рыночный путь развития, реализация которого и есть управляемая социоприродная эволюция на базе общественного интеллекта и образовательного общества.

6. Положение четвертое

Таким образом, образование, «система Учителя» по Н.Н.Моисееву, – является базовым условием устойчивого или ноосферного развития.

Рынок не может быть арбитром в оценке качества образования, и тем более – не может быть целевым ориентиром в логике образовательных реформ, что мы наблюдаем сейчас в России. Думаю, что ошибка в реформах России, в так называемой рыночной модернизации российской системы образования, скоро проявится своими катастрофическими последствиями и для высшей школы России, и для всей системы образования.

7. Положение пятое

Образование XXI века должно стать ноосферным образованием, оно должно устремиться к становлению ноосферного человека и ноосферной формы универсализма.

Александр Потемкин, преуспевающий бизнесмен, пропустивший через себя всю жестокую логику российского предпринимательства 90-х годов и начала XXI века, написал роман «Человек отменяется». Капитализму, а вернее на моем языке – капиталократии, не только не нужна природа, он живет за счет природы своих «неоэкономических колоний», так называемой «периферии», но ему не нужен и человек. В романе предстает мир людей-хищников и одновременно людей-одиночек (ведь, как пишет Дж.Сорос в своей книге «Кризис мирового капитализма» (1999), в мире капитала продолжает действовать принцип Гоббса «человек человеку – волк»), «мир глухих», т.е. не слышащих друг друга. «Каждый переполнен собой, – так комментируют роман Анастасия Гачева и Светлана Семенова, – занят своим возлюбленным «эго», его лелеет и превозносит, ему воспевает осанну» [8]. Один из героев романа «олигарх» Иван Степанович Гусятников ненавидит людей, «обладая вожделенными капиталами, что, как известно, правят цивилизационным миром, он имеет шанс проверить практически, насколько быстро лишается человек своего достоинства, легко утрачивает пленку культурности, истребляя в себе все, что отличает его от кровожадного зверя» [8]. И он делает это в романе, «становится режиссером дьявольского спектакля, изощренно мизансценируя предельно жестокие ситуации, чтобы под их прессом человек из человека «вытек», как когда-то выражался Бабель» [8].

Но что там роман Александра Потемкина, хотя и очень символический по названию для рыночно-капиталистического человека в России, если эта тема рефреном звучит на экранах российского телевидения, с его культом бандитов и проституток. Чем это оборачивается? Вот недавно в благополучной Финляндии, мещанской и сравнительной богатой, о которой взахлеб с завистью часто рассказывает российский мещанин, сгорающий от зависти к тому, как «много всего» в финских супермаркетах, молодой человек вошел в школу и расстрелял молодых юношей и девушек, всех кто попался ему на глаза в школьном коридоре.

А сколько таких школьных расстрелов свершается в сверхбогатых США? Но почему они происходят? Ответ: вследствие потери смысла к жизни, вследствие разъедающей человека, как ржа железо, ненависти к людям. Ведь ненависть к людям героя романа олигарха Ивана Степановича Гусятникова – та почва, на которой зреют такие факты беспричинных расстрелов людей в обществе, где оружие, как любой товар становится легкодоступным на рынке.

Капитализм расчеловечивает человека, он – источник происходящих Глобальных Духовной и Антропологической Катастроф.

Но «человек отменяется» не вообще, это болезненный образ в голове «оденьженного», капиталистического человека, а отменяется именно рыночно-капиталистический, «частный», «оденьженный» человек, чьим богом является «золотой телец», или капитал, или «деньги». А.Потемкин, своеобразно, в художественной форме, проницательно увидел, хотя может быть и не осознал сам, как увидел и Дж.Сорос в «Кризисе мирового капитализма», **человеческий тупик в развитии капитализма, его предел, который уже наступил, причем предел, проявленный и в расчеловечивании человека, и в первой фазе Глобальной Экологической Катастрофы.**

8. Спасение человека от капиталистического расчеловечивания и возможной экологической гибели в XXI веке – в ноосферной парадигме развития, требующей ноосферного человека и ноосферного универсализма

Спасение человека и от капиталистического расчеловечивания, и от возможной экологической гибели человечества в XXI веке – в ноосферной парадигме развития в его самом широком понимании, которое требует и ноосферного человека, и ноосферной формы универсальности.

В конфликте XXI века между универсальным человеком и универсальным рынком, который низводит человека до «товара», причем измеряемого деньгами, которыми он владеет, т.е. измеряемого «оденьженным человеком», должен решиться в пользу универсального человека и соответственно универсального образования.

Аурелию Печчеи осознал этот императив универсальности и представил его в виде необходимости человеческой революции, если мы хотим решить глобальные экологические проблемы. Универсального человека востребует и наукоемкая, интеллектоемкая и образованиеемкая экономика «Одномерный человек» по Г.Маркузе, т.е. частичный капиталистический человек, отменяется ее Величеством Природой, в форме уже состоявшейся первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы. О буржуазном обществе, культивирующем одномерного человека, Г.Маркузе писал: «Как целое, это общество иррационально. Его продуктивность разрушительна для свободного развития человеческих потребностей и способностей…» [9].

Но сама универсальность приобретает ноосферный, а вернее – космоноосферный, масштаб.

А это означает, что так называемые универсальные компетенции должны раскрываться в виде классификационной «пирамиды» универсальных компетенций, вершину которой составляют ноосферные компетенции человека, формирование которых должно начинаться с дошкольной системы образования и «пронизывать» всю систему непрерывного образования [10].

Автором в последние десятилетия осуществляется, насколько конечно по силам одному человеку, синтез научного знания в виде единый научно-мировоззренческой системы – Ноосферизма. В настоящее время издается его 13-томное собрание «Сочинений» под общим названием «Ноосферизм». В том числе, опубликованы: «Ноосферное или неклассическое человековедение: поиск оснований» (4-й том, 1000с.), «Ноосферное или неклассическое обществоведение: поиск оснований» (5-й том,1135с.), «Образование как высший императив ноосферного или устойчивого развития России в XXI веке» (6-й том, 935с.), «Системология образования и образованиеведение (7-й том, 520с.).

Опираясь на этот базис, еще раз хочу подчеркнуть: поворот к политике ноосферного образования – императив для России XXI века. Россия

своими культурой, наукой, всем итогом своего духовного развития стала основой появления учения о ноосфере В.И.Вернадского.

Свой вклад в развитие этого учения внесли: В.Н.Василенко, О.Л.Кузнецов, Н.Н.Лукъянчиков, Н.Н.Моисеев, В.П.Казначеев, А.Д.Урсул, А.П.Федотов, А.Л.Яншин и многие другие, в том числе и автор.

Россия XXI века предлагает человечеству эту ноосферную мировоззренческую систему как идеологию, которая должна спасти человечество, и как основу ноосферного образования. Ноосферизм – это не только ноосферная научно-мировоззренческая система, ноосферно-ориентированный синтез наук, но и ноосферная духовно-нравственная система, а также ноосферная модель будущего человечества в виде управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта и образовательного общества. Образовательное общество, таким образом, – форма бытия ноосферного общества, которая подчеркивает исключительную роль образования в реализации императива выживаемости человечества, и России в его составе, в XXI веке.

Кому принять эту ноосферную эстафету в движении к ноосферной форме универсальности России?

– Конечно, молодежи, но молодежи дерзающей, устремленной к высоким идеалам бытия, выстраданным всей историей человечества, а в России – к тому же историей культуры, духовно-нравственных исканий, включая и историю советского социализма.

9. Заключение

Сама история совершает действие рождения человеческого разума.

В XXI веке этот процесс ускорился. Наступила Эпоха Великого Эволюционного Перелома [11]**, т.е. эпоха смены Парадигм истории**. Она несет в себе смысл становления «эпохи ноосферы» по Н.Н.Моисееву, или по моей оценке, **эпохи управляемой социоприродной эволюции – эпохи Ноосферизма. «Призрак бродит по планете – призрак Ноосферизма или ноосферного, экологического, духовного социализма!».** Он «бродит» по планете, чтобы воплотиться в новой истории человечества, достойной человека, человеческого разума, в котором материализовался итог более чем двух десятков миллиардов лет эволюции нашей Вселенной, действующего эволюционного закона ее «оразумления» [3].

Н.Н.Моисеев писал: «Быть талантливым учителем, передавать другим свои знания, свой опыт, а особенно свое видение мира и свои нравственные начала, преодолевать агрессивность и «сеять добро», как говорилось в старину, куда труднее, чем быть политиком, хозяйственным руководителем, генералом… Как этого люди не понимают до сих пор… Это талант общения с людьми, умение заставить людей верить себе. А такие свойства в эпоху ноосферы, в эпоху «экологического императива» сделаются, вероятно, важнейшими свойствами руководителя [2, с. 255].

Ноосферный человек – это человек, который несет в себе эту родовую функцию «быть учителем» [12], т.е. творить в себе человека и творить человека в других.

Устремленность образования к ноосферному человеку и к ноосферной форме универсализма есть становление в его «лоне», прежде всего, ноосферного учителя, который должен стать не только центральной фигурой образования (а то сейчас появились бредовые мысли, что теперь не учитель – главная фигура в образовании, а образовательный менеджер, эффективно торгующий образовательными услугами), но и центральной фигурой общества. Тогда это и будет ноосферное образовательное общество, вне которого у человечества нет будущего!

Литература

1. Фионова Л.К. Прообраз потопа (мнение ученого: глобальная экологическая катастрофа – приговор капитализму)// Советская Россия. – 2007. – 5 июня. - №77(129084), с.4
2. Моисеев Н.Н. Человек и ноосфера. – М.: «Молодая гвардия», 1990
3. Субетто А.И. Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм. – СПб.: «Астерион», КГУ им. Н.А.Некрасова, 2001. – 538с.
4. Субетто А.И. Общественный интеллект: социогенетические механизмы развития и выживания. – Н.-Новгород: 1994. – 58с. (Дисс. на соиск. уч.ст. д.ф.н.)
5. Субетто А.И. Творчество, жизнь, здоровье и гармония. Этюды креативной онтологии. – М.: Изд. фирма «Логос», 1992. – 204с.
6. Григорьев С.И., Субетто А.И. Основы неклассической социологии. – М.: РУСАКИ, 2000. – 226с.
7. Кара-Мурза С.Г. Маркс против русской революции. – М.: «Яуза», «ЭКСМО», 2008, с.155; ссылка: http://www.vr/ru/society/2006/4/16/30163.html.
8. «Человек неотменимый». Споры о романе Александра Потемкина «Человек отменяется»// «Завтра». – 2008. - №24(760), с.8
9. Маркузе Г. Одномерный человек. – М.: «REPL - BOOK», 1994
10. Субетто А.И. Универсальные компетенции: проблемы идентификации и квалиметрии (в контексте новой парадигмы универсализма в XXI веке). – СПб. – М. – Кострома: ИЦ ПКПС, КГУ им. Н.А.Некрасова, Смольный университет РАО, 2007. – 150с.
11. Субетто А.И. Эпоха Великого Эволюционного Перелома. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2007. – 88с.
12. Субетто А.И. Онтология и феноменология педагогического мастерства – Тольятти: 1999. – 199с.

«*В мире капитала «информационная власть» античеловечна, а «демократическая власть» антидемократична, потому что они только механизмы истинной власти – капиталократии»*[28]

~ . ~

«Человек творит новую природу, будучи сам природой, и таким образом, становясь агентом эволюционного самотворения природы и творя новую природу, творит и себя, осуществляя будущетворение»[29]

~ . ~

«Человек играющий» – симулякр человека, так же, как и игра – симулякр жизни»[30]

Часть VII
ПОЧЕМУ «ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ» НИКОГДА НЕ ПОДНИМЕТСЯ ДО УРОВНЯ «ЕСТЕСТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА» ЧЕЛОВЕКА И ЕГО МИССИЯ – ТОЛЬКО СЛУЖИТЬ СРЕДСТВОМ УСИЛЕНИЯ МОЩИ «ЕСТЕСТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА» ЧЕЛОВЕКА?[31]

[28] Субетто А.И. Слово (словесная вязь коротких мыслей)/ Под науч. ред. В.В.Гречаного; Илл. Н.М.Цветкова. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2012. – 194с.; с.69

[29] Там же: с. 70

[30] Там же: с. 72

[31] Очерк был написан по просьбе профессора И.М.Братищева во время беседы в ним 3 апреля 2025 года

1. Введение

Ответ на вопрос, вынесенный в заглавие этого короткого научного очерка, написанного по просьбе профессора Игоря Михайловича Братищева (после беседы с нм на эту тему 3 апреля, этого, 2025-го года), связан с целой системой теоретических взглядов автора на процессы прогрессивной эволюции (сопровождающейся ростом сложности эволюционирующих систем), системогенетикой, включая теорию общественного интеллекта, философию «управляющего разума», и, наконец, Ноосферизм, как научно-мировоззренческую систему.

Академик АМН СССР, затем РАМН, по моим взглядам, ученый-энциклопедист второй половины XX-го века и начала XXI-го века Влаиль Петрович Казначеев (1924 – 2014гг.) в 90-х годах «бил тревогу» в своих научных трудах по поводу «разрыва» между темпами познания человеком «естественного» мира, успехами в области научно-технического прогресса, в том числе и в области компьютерной техники и цифровых технологий, и темпами познания человеком самого себя. По его экспертным оценкам, если весь корпус знаний, созданный мировой наукой, познанием человека приравнять 100%, то 95% составляют знания «естественные и технические, 5%-знания об обществе и человеке, и лишь ничтожная доля от 1% – знания о том, что есть «человеческий интеллект». Я в своих работах эту экспертную оценку В.П.Казначеева назвал «**технократической асимметрией человеческого разума**» (ТАР).

2. «Интеллект» как механизм прогрессивной эволюции

В серии научных работ, в том числе и монографий, по Ноосферизму – «Ноосферизм» (2001), «Ноосферная апология человечества» (2019), «Ноосферная Россия: стратегия прорыва» (2018), «Ноосферизм: новая парадигма бытия человека и развития цивилизации на Земле и в Космосе» (2020), «XXI век как эпоха ноосферной революции в разуме и системе смыслов бытия человека» (2021), «XXI век – «роды» ноосферной истории человечества» (2022), «Природа против Капитала и Рынка или Конец «беременности» Природы Человеком и «роды» ноосферной истории» (2023), «Ноосферизм – «идеология XXI века», рожденная в России» (2024) – **автором обоснована новая, ноосферная, парадигма универсального эволюционизма,** которую, кстати В.П.Казначеев в своих «Думах о будущем» (2004) высоко оценил. Это новая ноосферная парадигма универсального эволюционизма (автор назвал её «ноокосмономогенез») представляет собой синтез дарвиновской (автор Чарльз Дарвин), кропоткинской (автор – П.А.Кропоткин) и берговской (автор – Л.С.Берг) парадигм в системе взглядов на движущие силы (механизмы) прогрессивной эволюции.

Основой синтеза является теоретическое положение, состоящее в том, что любая прогрессивная эволюция подчиняется действию **двух метазаконов:**

- **Метазакону Сдвига от доминирования Закона Конкуренции и механизма естественного отбора (как запаздывающей обратной связи) – к**

доминированию Закона Кооперации и механизма «интеллекта» (как опережающей обратной связи),

- **и метазакону** (как следствие действия первого метазакона) **интеллектуализации или «оразумления» прогрессивной эволюции.**

В соответствии с действием метазакона «оразумления» прогрессивной эволюции, частным случаем действия которого применительно к прогрессивной биологической эволюции на Земле является закон цефализации Дана, человеческий Разум появляется не случайно на Земле, а закономерно., а именно как процесс «оразумления» биологической эволюции, или эволюции Биосферы.

В указанном контексте, а именно в контексте действия двух указанных метазаконов, «**интеллект», как механизм опережающей обратной связи, т.е. механизм предадаптации к изменениям внешней среды, или другими словами – механизм управления будущим, приобретает новый смысл. Он предстает, по автору, как механизм, противостоящий механизму естественного отбора – и сопровождающий действие Закона Кооперации в прогрессивной эволюции.**

В любой прогрессивной эволюции действует пара законов – Закон Конкуренции и Закон Кооперации.

При доминировании Закона Конкуренции эволюция «резервирует» себя в процессе своего хода за счет избыточности в генерации эволюционирующих систем (за счет «вещества»), конкурирующих между собой, и проходящих селекцию на жизнеспособность с помощью механизма естественного отбора.

А при доминировании Закона Кооперации эволюция «резервирует» себя за счет информации. Интеллект есть определенная масса информации, появляющаяся в новой, более сложной системе за счет кооперации более простых систем. Эта информация служит основой появления «интеллекта системы», более высокой мощи, чем были «интеллекты» тех систем, которые и послужили «основой» для «кооперации» в новую сложную систему.

Здесь «интеллект», автор это подчеркивает, **получает эволюционную трактовку: он предстает механизмом, являющимся антиподом механизму естественного отбора.** В любой системе «интеллект» проявляется тогда и только тогда, когда она (система) переходит из «наличного состояния в настоящем» в «желаемое состояние в будущем» (диктуемое законами функционирования этой системы и её сохранения), независимо от воздействия внешней среды с определенным «лагом упреждения».

Из этого вытекает «положение-следствие»: в любой прогрессивной эволюции рост сложности (кооперированности) систем сопровождается ростом их «интеллектуальности», т.е. ростом их «интеллекта» как «управления будущим с растущим лагом упреждения».

3. Человек на Земле «замыкает» биологическую эволюцию

Человек на Земле «замыкает» биологическую эволюцию. Он появляется как «человек разумный» именно вследствие действия указанного метазакона интеллектуализации прогрессивной эволюции.

Неолитическая революция 10 – 12 тысяч лет назад в антропной эволюции (антропогенезе), связанная с появлением сельского хозяйства (с выходом человечества «из Природы» в том смысле, что оно в результате этой неолитической революции через процесс доместикации ряда видов животных и злаковых растений научилось направлять часть «природных систем» «работать» на себя: скотоводство, выращивание пшеницы, ячменя, ржи, картофеля, риса, овощных культур, и т.п.), **перевела антропную эволюцию в новое качество – социальную эволюцию.**

4. XX-й век – переломный век в социальной эволюции человечества, породивший Эпоху Великого Эволюционного Перелома

XX-й век – переломный век в социальной эволюции, т.е. истории человечества. Скачок в энергетической мощи в его воздействии на Природу – Биосферу и планету Земля, как суперорганизмы, т.е. мегасистемы, имеющие собственные гомеостатические механизмы, именно в XX веке **в среднем в 10-ть миллионов раз, просигналил через наступивший глобальный экологический кризис, что социальная эволюция человечества на базе доминирования Закона Конкуренции и соответственного стихийных регуляторов развития – войн и насилия, рынка, частной собственности, эксплуатации человека человеком, колониальной эксплуатации, и др. – закончилась, ей Биосфера поставила Экологические Пределы.**

Наступила Эпоха Великого Эволюционного Перелома (по автору: концепция Эпохи Великого Эволюционного Перелома входит в теоретический комплекс Ноосферизма), **как эпоха перехода к новому этапу социальной эволюции при доминирующей роли Закона Кооперации и механизма общественного интеллекта (или коллективного Разума).** Но при этом, речь уже идет о «возвращении» истории человечества в «поток» глобальной эволюции Биосферы в новом качестве, а именно как **Научно-Управляемой Социо-Биосферной Эволюции,** в которой совокупный Разум человечества «поднимается» на уровень Разума, способного научно управлять таким сверхсложным объектом как **Социо-Биосферная, т.е. Ноосферная, эволюция.**

5. Закон спиральной фрактальности системного времени – закон роста эволюционной памяти

Есть еще один Закон, характерный для любой прогрессивной эволюции, вытекающий из разработанной автором системогенетики, – это Закон спиральной фрактальности системного времени, являющийся системным обобщением принципа (закона), открытого Эрнестом Геккелем применительно к биологическим (живым) системам: онтогенез повторяет филогенез.

На основе позже открытых **аналогов «принципа Геккеля»** в разных науках – в геологии, филологии, в теории познания (Б.М.Кедров, известный советский ученый и философ, сформулировал аналог принципа Геккеля по отношению к познанию: «онтогения познания повторяет филогению познания»), **автор их обобщая, и сформулировал этот Закон спиральной фрактальности системного времени, в соответствии с которым «системоонтогенез повторяет системофилогенз»,** что означает, что **«прогрессивная эволюция в любом акте системогенеза запоминает самую себя», т.е. является эволюцией, в которой, по мере роста сложности эволюционирующих систем, нарастает эволюционная память, т.е. память о предшествующем развитии, приведшем к появлению этой системы.**

6. Закон дуальности управления и организации систем – основа циклического движения взаимодействия «прошлого» и «будущего»

Закон спиральной фрактальности системного времени взаимодействует с другим системогенетическим законом – **Законом дуальности управления и организации систем. В соответствии с этим системогенетическим законом в любой системе наблюдается своеобразный системный диморфизм,** который автор назвал «**паст-футуристическим диморфизмом»** (диморфизмом «прошлое-будущее»).

В соответствии с этим законом в любой системе есть функциональная подсистема, в которой сосредотачивается «память о предшествующем развитии», и она отвечает за устойчивость в развитии системы, и есть другая «функциональная подсистема», отвечающая за генерацию изменчивости, т.е. она обеспечивает процесс изменений в системе по мере изменений во внешней среде, с которой система взаимодействует.

7. Половой диморфизм и функциональный диморфизм мозга человека

Частными случаями этого системного диморфизма по отношению к животному миру, в частности к человеку, является половой диморфизм и функциональный диморфизм мозга человека.

Функциональный диморфизм мозга у человека появляется одновременно с переходом человека (в результате совместного труда, с появлением первых орудий, ручных инструментов) от «языка сигналов» к «языку слов», т.е. вербальному языку, в период антропной эволюции, приблизительно определяемый – от 200 тысяч лет назад до 1 млн. лет назад.

При этом, «левое полушарие мозга» – «левополушарный интеллект» – отвечает за рациональное познание мира: счет, классификации, распознавание образов и т.п., а «правое полушарие мозга» – «правополушарный интеллект» связан с «бессознательным» в человеке, т.е. с «эволюционной памятью» (организованной в виде «информационной пирамиды» в человеческом организме, замыкающейся на «правое полушарие»), и раскрывает себя как образно-художественное, ассоциативное-аналоговое мышление.

8. В человеческом Разуме, в его «правополушарной части», отражена память всей эволюции Вселенной

Уже из кратко изложенных положений вытекает, что **эволюции привела к появлению человеческого Разума, в котором отражена вся предшествующая память всей эволюции Вселенной, начиная с «Большого Космологического Взрыва» по Г.Гамову (приблизительно 15 млрд. лет назад), эволюции Солнечной системы, эволюции Земли и Биосферы на ней, антропной эволюции, а затем социальной эволюции, или истории, человечества, этнической эволюции (истории), которой принадлежит тот или иной человеческий индивид.**

Из этого следует, что в «правополушарной части естественного интеллекта» хранится объем информации на несколько порядков больше, чем во всех компьютерах, вместе взятых на Земле.

9. «Эволюционный запрет»: «искусственный интеллект», созданный проективно, никогда не поднимется до уровня «естественного интеллекта» человека, появившегося эволюционно

Автором в монографии «Закон спиральной фрактальности системного времени и Теория Наблюдателя и Сверх-Наблюдателя» (2022) был введен своеобразный «запрет»:

- **никогда «искусственный интеллект», созданный человеческим («естественным») интеллектом, в частности его «левополушарной частью», проективно, не «поднимется» до уровня своего «создателя» – «естественного интеллекта» в человеке, появившегося на Земле эволюционно, в процессе действия метазакона «оразумления» прогрессивной эволюции Вселенной, в том числе прогрессивной эволюции Биосферы на Земле.**

Подчеркну в этом сформулированном мною «запрете» положение:

•«… «естественный интеллект» человека появляется на Земле **эволюционно**, является результатом действия закона «оразумления» прогрессивной эволюции Биосферы;

•а так называемый «**искусственный интеллект**» создан человеком, **именно через процесс его проектирования и конструирования,** и поэтому он не является эволюционным механизмом, имеет свой «жизненный цикл», как любая машина, и в этом смысле **он не есть «интеллект**», а только «интеллектуальное орудие» для усиления определенных функций человеческого интеллекта.

10. Закон опережения прогрессом человека научно-технического, в том числе – и «цифрового», прогресса

Современное, «слепое», поклонение со стороны представителей политических элит стран мира, значительной части специалистов, работающих в сфере «цифровых технологий», в целом – огромная пропаганда «искусственного интеллекта» в средствах массовой информации (СМИ), мечты мировой финансовой капиталократии, в том числе «финансово-цифровой капиталократии», о создании тотально-цифро-управляемого концлагеря для человечества (в развитие идей, «озвученных» еще более 40 лет назад Жаком Аттали, по созданию «Цивилизации Рынка» или «Строя Денег», в котором человек превращается в компьютерно-управляемого «неокочевника», циркулирующего вслед за глобальными перемещениями денежного капитала), – **де-факто ускоряет процессы первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, т.е. превращается в механизм ускорения экологической гибели человечества.**

«Отец кибернетики» Норберт Винер еще в 1964 году, в одном интервью, данном известному американскому журналу, предупредил, что если мы передадим управление «электронно-вычислительным машинам» (ЭВМ), особенно в области принятия управленческих решений, судьбоносных для бытия человечества на Земле, то мы, т.е. человечество, можем скоро исчезнуть с лица Земли. Это предупреждение было опубликовано более 60 лет назад. И что же? – Забыто!

Мы что «оцифровываем»? – Процесс своей экологической гибели на Земле?

Проблемы взаимодействия человеческого – «естественного» – интеллекта и «искусственного интеллекта» не решены. Поступает информация о деградации обучения, образования, воспитания, о деградации «естественного интеллекта» людей под воздействием «слепого поклонения» управленческой бюрократии «цифровым технологиям». **Сформировалась «Глобальная Интеллектуальная Черная Дыра» как выражение отставания в темпах познания процессов первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы от скорости и темпов её развития приблизительно на 25 – 50 лет.**

Возникший Императив экологического выживания человечества в XXI веке есть Ноосферный императив. Он требует перехода всего Человечества на стратегию своего развития через Научное Управление всей Социо-Биосферной эволюцией на Земле, с сохранением всего «богатства» Жизни на Земле. А это требует в свою очередь перехода всех стран мира к Ноосферному Экологическому Духовному Социализму. Природа выступила против Капитала и Рынка. Строй мировой финансовой капиталократии во главе с США – так называемый «коллективный Запад» или «Альянс демократий», а по сути – система глобального империализма, – превратилась в систему экологического самоуничтожения.

«Цифровые технологии», «искусственный интеллект» сыграют свою положительную роль в стратегии экологического выживания человечества, если они станут лишь одним из «инструментов» научного управления сверхсложным объектом – Социо-Биосферной эволюцией. **А это возможно только при обеспечении требований Закона опережения прогрессом человека научно-технического прогресса, включая и процесс в сфере «цифровых технологий», «искусственного интеллекта».**

А это может обеспечить только Ноосферный Экологический Духовный Социализм и научно-образовательное общество, в котором образование есть «базис» базиса духовного и материального воспроизводства, а наука выполняет не только миссию производительной силы, но и научного базиса управления социоприродной эволюцией.

А это в свою очередь требует ликвидации «диктатуры профессионального кретинизма», «расставания с простотой» (по Н.Н.Моисееву), т.е. выхода на методологию познания на принципе признания той «сложности», с которой сталкивается современный человек.

Наступившая эпоха – и есть эпоха «Родов» Действительного Разума, – и это предстоит еще осознать всем мыслящим людям на Земле!

Закончу словами Максима Горького: «Человек!!!» – «Человек звучит гордо!». И значит гордо звучит «Интеллект Человека», или его «Разум»!

А «искусственный интеллект», созданный «Интеллектом Человека», только может быть в одной своей «ипостаси» – как инструмент, усиливающий мощь Человеческого Разума!

«*Экономия хозяйства или хозяйственная экономия, если глубоко вникнуть в идущий из глубины веков к нам смысл этого понятия, – и есть та хозяйственно-антропно-природная гармония, которую хозяйство призвано порождать всегда; но вместе с приходом денег и «денежной экономии», пришло то отчуждение экономики от Природы, которое и привело к экономико-экологическому коллапсу в XXI веке, поставившему человечество перед дилеммой выбора: или ноосферный социализм, или экологическая гибель?»*[32]

Часть VIII
НООСФЕРНАЯ ЭКОНОМИКА КАК НОВАЯ ПАРАДИГМА ОРГАНИЗАЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЗНАНИЙ

(научный доклад, выполненный на Российском Экономическом Конгрессе в 2009 году)[33]

[32] Субетто А.И. Слово (словесная вязь коротких мыслей)/ Под науч. ред. В.В.Гречаного; Илл. Н.М.Цветкова. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2012. – 194 с.; с. 168

[33] Доклад, с которым выступил автор на Российском Экономическом Конгрессе в 2009 году; опубликован в сборнике докладов участников «Российский экономический конгресс» (ISBN987-5-9940-0219-3)

1. Эпоха краха строя мировой финансовой капиталократии и экономической науки, его обслуживающей

Экономическая наука, ее ядро – политическая экономия, которая в XX веке получила дополнительные названия «теоретической» (Ю.М.Осипов) или «социальной» (Н.Д.Кондратьев) экономии, вся система научно-экономических знаний, переживает глубокий кризис, обусловленный не только внутренними причинами ее развития, но и внешними, связанными с отставанием ее теоретических моделей в своих «ответах» от внешних запросов, которые А.Дж.Тойнби назвал Вызовами, рождаемыми диалектикой взаимодействия двух Логик развития с большой буквы по автору – Внутренней Логики Социального Развития (ВЛСР) и Большой Логики Социоприродной Эволюции (БЛСЭ) [1].

Отставание от Запросов ВЛСР отразилось в том, что **глобальная рыночно-капиталистическая система, над которой возвышается скрытая форма организации (строй) мировой финансовой капиталократии** [2], **вступила в эпоху своего краха, которая продлится по оценке автора 30-40 лет**, и переживаемый мировой экономикой мировой финансовый кризис – только "надводная часть" того "айсберга" катастрофы, с которым сталкивается экономический мир человечества. **Та часть экономической науки, которая обслуживает капитализм и капиталократию, базируется на "священных ценностях" частной капиталистической собственности и свободного рынка, оказалась просто не готовой к встрече с этим онтологическим кризисом всей капиталистической системы.**

2. Пределы, отражающие «биосферный императив»

Но мало кто осознает, что **развивающийся экономический кризис происходит на фоне первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, которая обозначила Пределы всей системе цивилизационных оснований, в том числе и рыночно-капиталистическим основаниям, в частности институтам частной собственности и рынка, – Пределы, которые отражают императив надчеловеческого содержания, формируемый БЛСЭ, и который может быть условно назван «биосферным императивом».**

Смысл этого императива прост: если человечество не откажется от капитализма, ценностей частной капиталистической собственности и рынка, когда действиями людей управляет безумие своекорыстия (Н.А.Бердяев отметил, что своекорыстие ведет к безумию), то человечество обречено на экологическую гибель, по оценке автора, к середине XXI века.

3. Предупреждения

Нужно отметить, что голоса предупреждения честных мыслителей звучат не только со стороны марксистского крыла ученых, сторонников социализма, но и со стороны представителей буржуазной науки, поднимающихся на уровень осознания, что исторический потенциал развития капитализмом оказался исчерпанным. Например, известный американский эколог Б.Коммонер в известной работе "Замыкающийся круг" (1973) еще в начале 70-х годов XX века предупредил, что технологии на базе частной собственности уничтожают самое главное богатство человечества – экосистемы, поэтому нужен отказ от частной собственности.

Виднейшие экономисты-экологи Р.Гудленд, Г.Дейли и Салех Эль-Серафи в своей аналитической работе в 1991 году сделали исключительный по важности вывод: в условиях уже заполненной экологической ниши рыночный механизм развития экономики исчерпал себя [3].

Этот вывод совпал в главном и с выводом автора в это же время, в котором подчеркивалось, что, если по основаниям ВЛСР рынок своих потенций, как механизм развития не исчерпал себя, то по основаниям БЛСЭ он исчерпал себя 50 лет назад. Можно утверждать, что происходящий процесс углубления Глобальной Экологической Катастрофы носит рыночно-генный и капиталогенный характер, и эта катастрофа может рассматриваться как рыночно-капиталистическая по источником, и экологическая по содержанию, глобальная катастрофа.

Исследования А.П.Федотоват [4] показали, что коллапсы, как в логике – БЛСЭ – социобиосферный коллапс, так и в логике – ВЛСР – социально-глобальный (геополитический) коллапс, состоятся в интервале между 2020 и 2030 годами.

4. Становление ноосферной экономики как итог ноосферно-экологической парадигмальной революции

Возник императив перехода всей экономической науки к новым основаниям своего синтеза, систему которых, по автору, поставляет Ноосферизм, как новая научно-мировоззренческая система, ноосферно-ориентированный синтез наук и как взгляд на общественное устройство, которое выводит человечество на "плато" устойчивого развития в виде управляемой социоприродной эволюции (динамической гармонии) на базе общественного интеллекта и образовательного общества. Фактически речь идет о становящейся «эпохе Ноосферы» [5] (по Н.Н.Моисееву), которая по автору не может быть ничем иным как эпохой Ноосферного, Экологического, Духовного социализма или Ноосферизма.

В этом плане переживаемая человечеством эпоха есть **Эпоха Великого Эволюционного Перелома** [6], **направленная к становлению Ноосферизма.**

Научное учение о ноосфере родилось в России – СССР, в трудах, как автор считает, крупнейшего ученого и мыслителя человечества В.И.Вернадского и

получило дальнейшее развитие в трудах академиков АН СССР – РАН А.Л.Яншина, Н.Н.Моисеева, академика РАМН В.П.Казначеева, академика АН Молдавской ССР А.Д.Урсула и других.

Автором с 1987 года разрабатывается научно-мировоззренческая система Ноосферизма, издается 13-томное собрание "Сочинений" под общим названием "Ноосферизм". Издано уже 10 томов, в том числе 4-й и 5-й том посвящены основаниям ноосферного человековедения [7] и ноосферного обществоведения [8].

Ноосфера – категория, имеющая несколько смысловых измерений. Подчеркнем один ее важный смысл: Ноосфера по В.И.Вернадскому – новое состояние Биосферы, в котором человеческий коллективный разум в своем воздействии на Биосферу не только приобретает масштаб геологического фактора, но и начинает гармонизировать социоприродные отношения. Автор это определение дополняет принципом управляемости: человеческий коллективный Разум – общественный интеллект начинает управлять социоприродной эволюцией с учетом ограничений, которые диктует действие гомеостатических механизмов Биосферы и планеты Земля, как суперорганизмов.

Это требует парадигмальной революции в основаниях экономической науки, которую автор трактует как часть "вернадскианской революции" в системе научного мировоззрения, начавшейся приблизительно с 60-х годов XX века и набирающей скорость своего развития [9].

Эту парадигмальную революцию можно назвать ноосферно-экологической парадигмальной революцией, а ее итог – ноосферной экономикой, олицетворяющей собой ноосферно-экономическую науку, в которой реализуется ноосферная парадигма организации экономических знаний. П.Г.Никитенко, выполнявший в течение ряда лет функцию директора Института экономики Национальной академии наук Беларуси, в 2006 году выпустил монографию с красноречивым названием "Ноосферная экономика и социальная политика" [10]. В ней ноосферная экономика определяется как новая социально-экономическая парадигма в стратегии развитии Беларуси, в которой сферы науки, образования, культуры, здравоохранения и другие, связанные с воспроизводством человека, приобретают высокий приоритет. Группой ученых с участием автора разработана ноосферная концепция основ и методологии социально-экономического управления развитием России в XXI веке [11].

Н.Н.Лукъянчиков, Л.Д.Гагут, А.А.Улитин разрабатывают концепцию ноосферного организационно-экономического механизма [12] Проблемам ноосферной экономики и ноосферной организации общества был посвящен целый раздел вышеупомянутой монографии «Вернадскианская революция в системе научного мировоззрения – поиск ноосферной модели будущего человечества в XXI веке» (2003). Ю.П.Григорьев, написавший свой параграф «Проблемы ноосферной экономики» по заказу автора, отмечает: «Понятие ноосферы, ноосферной экономики, перехода к устойчивому обществу само по себе включает в себя оптимальное сочетание, совместимость функционирования живой и неживой природы Земли с сознательной деятельностью человека. Такая совместимость

предполагает максимизацию в структуре потребностей и потребления рациональных потребностей и минимизацию иррациональных, т.е. устойчивое общество несовместимо с иррациональными потребностями человека… критерием соответствия материальных и духовных потребностей и потребления человека его родовой человеческой сущности является совместимость этих потребностей и потребления с оптимальной жизнедеятельностью биосферы Земли» [13].

Все это позволяет утверждать, что в России существует научное движение, направленное на разработку основ ноосферной экономики, как науки, и которое может рассматриваться как часть общего научного ноосферного движения – свершающейся парадигмальной ноосферной революции в системе научных знаний человечества [14].

5. Фундаментальные противоречия в развитии человечества в XXI веке, определяющие ноосферную революцию в системе научных знаний

Каковы фундаментальные противоречия [15] **в развитии человечества в XXI веке, которые определяют ноосферную революцию в бытии человека, в том числе ноосферную и социалистическую революции в экономическом бытии человека?**

Первое фундаментальное противоречие – это противоречие между рыночно-капиталистической формой бытия человека на базе частной собственности и погони за прибылью – и Природой, а более правильно – Биосферой и Землей, как супеорганизмами, имеющими собственные гомеостатические механизмы. **Позитивное разрешение этого противоречия связано со становлением ноосферного общества и ноосферной экономики**, в которых выполняются требования закона опережающего развития качества человека, качества общественного интеллекта и качества образовательных систем в обществе, осуществляется примат идеальной детерминации в истории через общественный интеллект, т.е. управление социально-экономическим и социоприродным – ноосферным – развитием.

Второе фундаментальное противоречие отражает раскол в развитии человечества, связанное с появлением реального социализма в Истории, как альтернативы капитализму и его оппонента.

Социалистическая революция в России в 1917 году – Великая Русская Социалистическая Революция – обозначила начало Глобальной Социалистической Цивилизационной Революции, противостоящей процессу глобализации капитализма и диалектически его снимающего на социалистических основаниях. Весь XX век прошел под знаком первой волны Глобальной Социалистической Цивилизационной Революции. В XXI веке набирающая «высоту» вторая волна этой революции на фоне первого фундаментального противоречия приобретает ноосферное содержание, получает устремление к установлению ноосферного, экологического, духовного социализма.

Третье фундаментальное противоречие развития – противоречие между Трудом и Капиталом – разворачивается на фоне первых двух и получает свое социалистическое разрешение, только через участие в разрешении первых двух фундаментальных противоречий.

Можно образно сказать, что фокус схождения трех фундаментальных противоречий человечества есть фокус схождения оснований двух вышеназванных Логик с большой буквы – ВЛСР и БЛСР, который и определяет происходящую цивилизационную эпоху перемен как Эпоху Великого Эволюционного Перелома.

6. Становление ноосферной экономики и ноосферной политэкономии как ответ на глобальный запрос Логики истории человечества

Ноосферная экономика и ноосферная политэкономия рождаются в общем потоке «вернадскианской революции» как ответ на этот глобальный запрос логики Истории человечества, отражающий смену ее парадигм, переход от социальной эволюции на доминанте Закона Конкуренции и механизма «отбора» к социальной эволюции (но в пространстве ноосферной эволюции) на доминанте Закона Кооперации и механизма общественного интеллекта, что и означает переход к управляемой истории, о которой писал К.Маркс как об эпохе коммунизма, но только уже в статусе управляемой социоприродной (ноосферной) эволюции.

Ноосферная политическая или теоретическая экономия, таким образом, включает в себя следующие положения [16]:

1. Ноосферная теоретическая экономия раскрывает логику перехода от «рыночной экономики» к «плановой экономике», как основе управления ноосферным развитием. Переходный период предстает как эпоха отрицания рынка и «рыночных денег» и становления вначале рыночно-плановой экономики с тенденцией усиливающейся роли планового сектора экономики. **Вполне возможен эколого-мобилизационный режим трансформации экономических систем, если процесс Глобальной Экологической Катастрофы ускорится.**

2. Ноосферная парадигма социоприродного, социально-экономического развития в XXI веке принципиально ставит в центр экономико-теоретической рефлексии принцип управляемости как ведущий принцип будущей единой экономической науки в единстве с принципом социальной справедливости, снятием всех видов отчуждения человека. При этом управление приобретает Неклассическое содержание, раскрывается в логике парадигм цикличности экономического развития и социальной (экономической) системогенетики, т.е. опирается на комплекс системогенетических законов.

3. Ноосферная экономика есть интеллектоемкая, наукоемкая, образованиеемкая, квалитативная экономика, в которой образование предстает «базисом базиса» духовного и материального воспроизводства. При этом развивается теория экономической ценности, в которой имеет место сложное взаимодействие 4-х типов экономической ценностью [17]: стоимости, потребительной стоимости, витально-экологической стоимости и энергетической стоимости.

Закон энергетической стоимости через «энергономику» раскрывает связь экономики, хозяйства с климатическими, ландшафтно-почвенными, географическими условиями воспроизводства и предстает своеобразным «рамочным механизмом» для поля действия законов стоимости и потребительной стоимости. Витально-экологическая стоимость выражает собой природоемкость и человекоемкость экономических процессов.

Трансформация рыночной экономики в плановую экономику одновременно несет в себе содержание трансформации стоимостной экономики в потребительно-стоимостную экономику (в определении В.Я.Ельмеева) [18]. В системогенетической интерпретации дуализм стоимости и потребительной стоимости есть отражение дуализма накопленного «прошлого» (общественно необходимые затраты труда) и накопленного «будущего» (экономия будущего труда [18]) времени. **Ноосферная экономика – это потребительно-стоимостная экономика. Только она позитивно решает экологические проблемы.**

4. Ноосферная экономика – это социалистическая экономика, при примате труда над капиталом. Или в другой формулировке: ноосферная политическая экономия опирается на трудовую политэкономию. При этом труд приобретает ноосферное содержание. **Жизнеобеспечивающий труд по В.Г.Комарову** [19] в эпоху выхода из пропасти первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы **становится ноосфернообеспечивающим трудом**.

Ноосферная экономика предполагает доминирование общественной собственности при сохранении индивидуальной частной собственности и ликвидации частной капиталистической собственности.

5. Ноосферная экономика есть ноосферно-глобальная экономика, с ноосферной (биосферной) стратификацией экономических систем. Например, ноосферная теоретическая экономия должна обратить особое внимание на роль Арктики и Антарктики в решении проблемы экологического благополучия человечества и России. Следует согласиться с В.П.Казначеевым, А.А.Кисельниковым и И.Ф.Мингазовым, что «На Севере происходят крупные процессы рекреации, восстановления природной среды, поэтому мы не зря выделяем приполярные территории в сохранении биосферы планеты, поскольку под ее северной шапкой может определяться будущее и климата, и биосферное экологическое благополучие средних и южных широт. Перспективы Севера России – оседлая приполярная цивилизация, приполярный этногенез. Селитебные зоны, пресная вода в ближайшем будущем на

планете Земля станут самой высокой ценностью. В России их запасы самые большие в западном полушарии» [20].

6. Ноосферная экономика – экономика образовательного общества, экономика, предполагающаяся примат восходящего воспроизводства человека и восходящего воспроизводства общественного интеллекта. Это есть «экономика общественного интеллекта» и, следовательно, – образовательная экономика.

7. Заключение

Эпоха Великого Эволюционного Перелома есть эпоха становления ноосферной парадигмы организации экономических знаний – ноосферной экономики, как науки.

Характеризуя Природу, С.Н.Булгаков в «Философии хозяйства» ввел понятие «метафизического коммунизма бытия». Оно означает, что Природа по своей сущности кооперативна и антикапиталистична. Хозяйство имеет дело с «живым телом» Природы и поэтому само должно стать природосообразным, природосберегающим и природоохраняющим. Ю.М.Осипов, продолжая эту линию рефлексии С.Н.Булгакова, подчеркнул, что «Будущее отрицает капитализм» и что перед хозяйством стоит императив «для перехода к ноосферному бытию человечества» [21]. Первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы и «императив выживаемости» перевели реализацию этого императива в начале XXI века в практическую плоскость.

Литература

1. Субетто А.И. Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм. – СПб.: Астерион, 2001. – 537с.; Субетто А.И. Теоретическая экономия в начале XXI века – к новым основаниям синтеза экономической науки в системе Ноосферизма. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2009. – 98с.
2. Субетто А.И. Капиталократия. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2000. – 216с.; Субетто А.И. Капиталократия и глобальный империализм. – СПб.: Астерион, 2009. – 572с
3. Goodland R., Daly H., El Serafu S. (Eds.). Enviromental Sustainable Economic Development. Building jn Brundtland. Washington DC: World Bank, 1991.
4. Федотов А.П. Глобалистика. Начала науки о современном мире. Изд. втор. испр. и дополн. – М.: АСПЕКТ ПРЕСС, 2002. - 224с.; с.115 – 117
5. Моисеев Н.Н. Человек и ноосфера. – М.: Молодая гвардия, 1990. - 351с.
6. Субетто А.И. Эпоха Великого Эволюционного Перелома. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2007. - 88с.

7. Субетто А.И. Сочинения. Ноосферизм. Том четвертый. Ноосферное или Неклассическое человековедение: поиск оснований. В 2-х книгах. Под науч. ред. Л.А.Зеленова. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2007. - 1000с.

8. Субетто А.И. Сочинения. Ноосферизм. Том пятый. Ноосферное или Неклассическое обществоведение: поиск оснований. В 2-х книгах/ Под науч. ред. Л.А.Зеленова – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2008. – 1132с.

9. Вернадскианская революция в системе научного мировоззрения – поиск ноосферной модели будущего человечества в XXI веке (Коллективная научная монография)/ Под науч. ред. А.И.Субетто. – СПб.: Астерион, 2003. – 598с.

10. Никитенко П.Г. Ноосферная экономика и социальная политика. Стратегия инновационного развития - Минск: "Белорусская наука", 2006. – 479с.

11. Немчинов А.М., Субетто А.И., Суслов Е.Ю., Суслов Ю.Е. Теоретические основы и методология социально-экономического управления России XXI века: ноосферный аспект/ Под общ. ред. А.И.Субетто. – СПб.: СПбГИПТ, 2006. – 320с.

12. Ноосфера и общество/ Авт.: Н.Н.Лукъянчиков, Л.Д.Гагут, А.А.Улитин. – М.: Вече, 2002. – 528с.; Экономико-организационный механизм ноосферного развития/ Автор.: Н.Н.Лукъянчиков, А.А.Улитин, Л.Д.Гагут. – М.: Вече, 2006.

13. Григорьев Ю.П. Проблемы ноосферной экономики// Вернадскианская революции в системе научного мировоззрения – поиск ноосферной модели будущего человечества в XXI веке/ Под науч. ред. А.И.Субетто – СПб.: Астерион, 2003, с.492

14. Субетто А.И. Ноосферизм: движение, идеология или новая научно-мировоззренческая система? (открытое письмо – ответ некоторым «борцам» против ноосферизма). – СПб. – Кострома: Изд-во КГУ им. Н.А.Некрасова, Астерион, 2006. – 80с.

15. Субетто А.И. XXI век: судьба России и человечества. Что несет им будущее? – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2007. – 48с.; с.9 - 37

16. Субетто А.И. Теоретическая экономия в начале XXI века – к новым основаниям синтеза экономической науки в системе Ноосферизма. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2009, с.79 – 83

17. Субетто А.И. Основания и императивы стратегии развития России в XXI веке (в логике противостояния глобальному империализму и ноосферно-социалистического прорыва). – СПб. – Кострома: Смольный университет РАО, КГУ им. Н.А.Некрасова, 2005, - 324с.; с.107 – 120.

18. Ельмеев В.Я. Социальная экономия труда (Общие основы политической экономии). – СПб.: СПбГУ, 2007. – 576с.

19. Комаров В.Г. Правда: онтологическое основание социального разума/ Под ред. В.Я.Ельмеева. – СПб.: СПбГУ, 2001. – 556с.

20. Казначеев В.П., Кисельников А.А., Мингазов И.Ф. Ноосферная экология и экономика человека/ Под общ. ред. В.П.Казначеева – Новосибирск: 2005. – 448с.; с.229.

21. Осипов Ю.М. Опыт философии хозяйства – М.: МГУ, 1990. – 382с.; с.305.

«Русский Космизм в своем развитии в начале XVIII века породил Эпоху Русского Возрождения, а та в XX веке – советскую цивилизацию и прорыв русского человека в лице Юрия Алексеевича Гагарина в Космос!»[34]

~ . ~

«Космос – это Гармония и всего Сущего, а Гармония рождает в нашем восприятии чувство красоты, руководствуясь которым мы творим Добро»[35]

~ . ~

«Мы – дети Космоса, но мы – и часть его разума, мы – по сути Космический Разум, и когда мы – человечество – осознаем это, тогда и родится настоящий человек – Человек Разумный, а пока – мы только его зародыш»[36]

Часть IX
ПРЕОДОЛЕНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО БАРЬЕРА – ИМПЕРАТИВ НА ПУТИ К КОСМОНООСФЕРНОМУ БУДУЩЕМУ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

(изложение тезисов доклада на философской конференции VI Всемирного Форума Русского Космического Общества 18 мая 2025 года) [37]

[34] Субетто А.И. Слово (словесная вязь коротких мыслей)/ Под науч. ред. В.В.Гречаного: Илл. Н.М.Цветкова. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2012. – 194с.; с. 33

[35] Там же

[36] Там же: с. 31

[37] Изложение в тезисной форме выступления автора 18 мая 2025 года на философской конференции в рамках VI Всемирного Форума Русского Космического Общества на тему «Космическая философия: вызовы XXI века». Опубликовано: Международный электронный журнал. Устойчивое развитие: наука и практика [Электронный ресурс]/ Гл. ред. А.Е.Петров – Дубна: 2008 – 2025. – ISS№2076-1163. Режим доступа: http://yrazvitie/ru/ - с. 1 - 7

1. Тезис первый: природа подписала приговор строю мировой финансовой капиталократии

Космический Прорыв человечества, который является предметом философско-научной рефлексии уже 6-ти Всемирных Форумов под общим названием «Триединство космического прорыва человечества: космическая философия – космическое право – космические деятельность», может оказаться прерванным в XXI веке из-за экологической гибели человечества, на фоне ускоряющихся процессов первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, порожденных «мировым капитализмом» (в определении Дж.Сороса), или в другом определении – системой «глобального империализма строя мировой финансовой капиталократии (в моем определении: этому посвящена моя монография «Капиталократия и глобальный империализм», 2009г., 572с.).

Косвенно, этот вердикт уже высказывался не раз учеными, философами, мыслителями. Б.Коммонер в книге «Замыкающийся круг» (1975) **предупредил: технологии на базе частной собственности уничтожают главное богатство человечества – экосферу.**

В Докладе Мировому банку, написанном и опубликованном в 1991 году под руководством **Р.Гудленда, Г.Дейли и С.Эль-Серафи, было фактически признано, что стратегия экологического выживания человечества на Земле и рынок, как механизм экономического развития, есть вещи несовместимые. В этом Докладе отмечалось: в заполненной экологической нише, которую стало занимать человечества, рынок, как механизм развития экономики, исчерпал себя.**

А что это означает?

Это означает, что **спасение человечества от растущего риска экологической гибели в XXI веке «пролегает» только через Социализм, Прорыв к которому всего человечества начался в 1917 году с Великой Русской Социалистической Революции во главе с В.И.Лениным, с создания СССР – Союза Советских Социалистических Республик 31 декабря 1922 года, и который в XXI веке,** на фоне начавшихся с рубежа 80-х – 90-х годов процессов первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, **обретает новое качество – качество Ноосферного Прорыва человечества,** когда его разум поднимается на «высоту» Ответственности за Будущее всего богатства Жизни на Земле, т.е. Будущее Биосферы, **и начинает научно управлять всей Социо-Биосферной, т.е. Ноосферной, эволюцией.**

Поэтому «Социализм XXI века» приобретает новую миссию – ноосферную, и приобретает качество Ноосферного Экологического Духовного Социализма.

Это важное положение для «научного социализма XXI века» я теоретически развернул и его аргументировал в «Манифесте ноосферного социализма» в 2011 году.

Еще в начале 70-х годов знаменитый советский ученый, мыслитель и писатель, геолог и палеонтолог, последователь учения о ноосфере В.И.Вернадского **Иван Антонович Ефремов в научно-фантастическом романе «Час быка», который я определяю как «роман-предупреждение», предупредил мыслящих людей на Земле, что если цивилизация не сможет преодолеть раннюю стадию своего развития в форме «Эры Разобщенного Мира» (ЭРМ),** в которой «вера в благородство и честность человека разъедалась нагромождением лжи, бессмысленной жестокости и страха, а «сомнения» «делали людей равнодушными ко всему, ленивыми циниками», рождались «чудовищные массовые психозы», т.е. преодолеть эпоху капитализма и господства закона конкуренции, войн, насилия и эксплуатации, **то она обречена на гибель.**

В романе, в «Прологе», учитель на Земле, когда человечество уже совершило Космический Прорыв и стало **познавать судьбы других космических разумных цивилизаций, и столкнулось с фактом, что некоторые из них погубили себя именно из-за того, что не сумели «прорваться» к «Эре Встретившихся Рук», т.е. к Эре, где установился Социализм с ведущей ролью общественной собственности на средства производства и Закона Кооперации, рассказывает так о такой планете, где «разумное» человечество погубило себя[38]:**

- на этой планете «есть все для жизни: голубой свод могучей атмосферы, прозрачное море и чистые реки, теплое светило. Но ветры перевивают мертвые пески, и их шум вместе с шумом моря или грозы – единственные звуки, нарушающие безмолвие громадных пустынь. **Мыслящая жизнь в диком заблуждении убила себя и все живое, едва прикоснувшись к мощи атома и космоса».**

Наступивший XXI век – это своеобразный «тест», предъявленный человечеству, в том числе и всем его институтам – науке, образованию, культуре, государствам в мире, «**на Разумность», который отражает собой «развилку» в его движении к двум вариантам будущего»:**

- **Вариант первый: «будущее» как экологическую гибель человечества, если оно остается в «плену» строя мировой финансовой и «цифровой» капиталократии во главе с США,** которая и есть система глобального империализма и экономического колониализма, которой Природа «подписала» Экологический Приговор» в виде уже идущих более 30 лет процессов первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы;
- **Вариант второй: «будущее» в форме Научно-Управляемой (коллективным Разумом человечества) Социо-Биосферной Эволюции на базе Ноосферного Социализма,** научно-образовательного общества, и соответственно – в форме окончательного «расставания» со стороны человечества – с рыночно-капиталистической системой хозяйствования на Земле, в том числе «расставания с простотой» (по Н.Н.Моисееву) в научном познании мира,

[38] Ефремов И. Час быка. Научно-фантастический роман. Послесловие Е.М.Неелова. – Петрозаводск: Карелия, 1991. – 430с.; с. 7

которое в свою очередь связано с преодолением «Барьера Сложности», предъявляемого Природой Разуму Человечества в форме процессов первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы.

Второй вариант – и есть «позитивное Будущее» для человечества, т.е. такое Будущее, которое дает «пропуск» к дальнейшему развитию человечества, но в новом качестве, в котором реализуется его ноосферная миссия на Земле. И это есть «залог» продолжения начавшегося Космического Прорыва.

2. Тезис второй: XX век не только век Русского Прорыва человечества к Социализму, но и век выступления Природы против Капитала и Рынка

XX-й век – это не только Век Русского Прорыва Человечества к Социализму в «лице» Великой Русской Социалистической Революции и затем – появления и развития СССР (1922 – 1991гг.), но Век, когда человечество впервые за всю его историю столкнулось с глобальным экологическим кризисом (в середине XX-го века), который, в моей оценке, на рубеже 80-х- 90-х годов перешел в катастрофическую фазу – первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы.

Это означает, что именно в XX-ом веке, во второй его половине, проявили себя наступившие Экологические Пределы всей сложившейся системе рыночно-капиталистического хозяйствования на Земле, т.е. сложившейся системе «мирового капитализма» (если воспользоваться этим понятием Дж.Сороса; его книга 1999-го года издания так и называлась «Кризис мирового капитализма»), и более того – Экологические Пределы всей состоявшейся Стихийной истории, в том числе Миру войн и насилия, доминирования частной собственности и конкуренции.

Совпадение наступления глобального экологического кризиса и начавшегося Космического Прорыва человечества из СССР (запуск первого спутника 4 октября 1957 года и запуск первого человека в лице советского летчика-космонавта Ю.А.Гагарина 12 апреля 1961 года в полет на космическом аппарате вокруг Земли) **на рубеже 50-х – 60-х годов, отразило собой трагическое противоречие между возросшей энергетической и научно-технической мощью, которой стало владеть человечества, и рыночно-капиталистической (эксплуативной) формой его воздействия на Биосферу и планету Земля как суперорганизмы, имеющие собственные гомеостатические механизмы.**

За этим скрывается своеобразная асимметрия в «логике» познания и взаимодействия с Природой коллективного Разума человечества, когда, по В.П.Казначееву, более 95% от всего массива добытых знаний (единого корпуса знаний) представляют знания, отражающие собой успехи в естествознании и в технических науках, 5 % – знания о человеке и обществе, в котором живет

человек, и ничтожная доля от 1% - знания о том, как устроен и работает собственный интеллект человека.

Что же произошло в XX-ом веке?

– Вследствие успехов в научном познании и освоения новых источников энергии произошел скачок в энергетической мощи воздействия всей мировой, в основном рыночно-капиталистической, на базе частной собственности, системы хозяйственного природопользования в среднем в 10-ть миллионов раз. Это послужило для меня основанием определить XX-й век как «Большой Энергетический Взрыв» в социальной эволюции человечества.

«Большая энергетика», которой стала владеть «мир господства Капитала» и соответственно – мировая «рыночная экономика», в своем воздействии на Биосферу и планету Земля, и стала, в моей оценке, главной причиной вхождения человечества в XX-ом веке в глобальный экологический кризис, который войдя к концу XX-го века в состояние первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, де-факто стал превращаться в стремительное движение человечества на рыночно-капиталистическом пути к экологической гибели в XXI веке.

В моей оценке, аргументированной в серии моих работ по Ноосферизму, на Арену Истории вошли **Большая Логика Социоприродной Эволюции** и, как один из её механизмов, **Закон интеллектно-информационно-энергетического баланса.**

Этот закон мною так формулируется:

- **чем больше по энергетической мощи воздействие** со стороны хозяйства (экономики) социальной системы (общества, человечества) на гомеостатические механизмы и живое вещество Биосферы и планеты Земля,
- **тем с большим лагом упреждения** должно быть обеспечено прогнозирование возможных негативных экологических последствий от такого воздействия,
- **и с не меньшим лагом упреждения должно быть обеспечено со стороны коллективного разума (общественного интеллекта) этой системы научное управление Социо-Биосферной (социоприродной) эволюцией** (решающее все возникающие экологические проблемы регионального и планетарного масштабов).

Но управление общественным развитием на основе плановой, или управляемой, экономики обеспечивает Социализм, как антипод, по своей социально-экономической организации воспроизводства, капитализму, и соответственно всей Стихийной истории (которую Маркс назвал «предысторией»).

А вход человечества, а вернее всей системы «мирового капитализма» в единстве с системой экономического колониализма, в первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы, есть «столкновение» и человечества, и этой системы «мирового капитализма», с императивом экологического выживания человечества, требующего уже Социализма, как научного управления развитием, уже в новом «расширенном онтологическом

масштабе», в соответствии с сформулированным выше Законом интеллектно-информационно-энергетического баланса, – как научного управления Социо-Биосферной эволюцией, что и означает собой, что «Социализм XXI века» приобретает качество Ноосферного Экологического Духовного Социализма.

Замечу при этом, что у «социализма XXI века» как Ноосферного Экологического Духовного Социализма», обеспечивающего Прорыв к новой форме бытия человечества на Земле, появляется новая миссия – миссия преодоления «Барьера Сложности», что актуализирует переход общества в состояние научно-образовательного общества.

3. Тезис третий: императив экологического выживания как синтез ноосферного и социалистического императивов

Таким образом, императив экологического выживания человечества есть синтез ноосферного и социалистического императивов. Это важное теоретическое и прогнозное положение, по-новому ставящее проблему теоретических основ научного социализма, я впервые раскрыл и аргументировал в монографии «Опережающее развитие человека, качества общественных педагогических систем и качества общественного интеллекта – социалистический императив», изданной в СССР в 1990-ом году. В этой монографии, оппонируя «хвостистской», «перестроечной» логике реформации СССР по М.С.Горбачеву, которую можно назвать «горбачевизмом», я впервые в истории развития научного социализма указал на главный закон устойчивого развития социализма, как общества высокой субъектности (т.е. общества, в котором человек поднимается на уровень действительного «Субъекта Истории» – именно, как «Субъекта Управляемой, им же, Истории») – **Закон опережающего развития качества человека, качества общественного интеллекта и качества образовательных систем в обществе.** Опосредованно, как его предпосылка, этот мой закон отражен в положении В.И.Ленина о **«культурной революции»,** как базового условия успешности социалистического строительства в Советской России, потом – в СССР.

Обозначенный мною Закон устойчивости социализма определяет его как научно-образовательное общество, в котором образование есть «базис» базиса духовного и материального воспроизводства общества (поскольку все процессы в системе воспроизводства становятся наукоемкими, интеллектоемкими, образованиеемкими), а наука является не только производительной силой (на что указывал в своем прогнозе К.Маркс), но и «силой управления», т.е. научной основой управления развитием экономики и общества.

Процессы первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы только резко усилили императив перехода человечества к научному правлению развитием, да еще на порядок в более сложном формате – как научному управлению Социо-Биосферной, или Социоприродной, эволюцией.

Это означает, что развитие В.И.Вернадским учения о переходе Биосферы в Ноосферу приобретает новый «запрос» уже со стороны исторической «логики» XXI века, а именно – императива перехода человечества к Ноосферной Истории, как именно – Научно-Управляемой социоприродной эволюции, что в свою очередь требует завершения Ноосферно-парадигмальной революции в науке, культуре, в основаниях и смыслах бытия человеческого Разума на Земле, в том числе и в системе Научного Социализма, который в СССР носил названием марксизма-ленинизма.

В.И.Ленин парадигмальную революцию в основах марксизма совершил, создав свою теорию империализма и «русского прорыва» к Социализму в России – ленинизм, в начале XX-го века. Сталин расширил теоретические основы ленинизма и перевел его в практику социалистического строительства, начиная с 1925 года, в СССР, а затем в Победу в Великой Отечественной войне 9 мая 1945 года, а затем в восстановление народного хозяйства за сверхкороткое время в послевоенную пятилетку.

На рубеже XX-го и XXI-го веков наступила Эпоха Великого Эволюционного Перелома, требующая от Человечества, его Разума – нового Прорыва, но теперь уже не просто к Управляемой Истории, которая и есть Социализм, а Управляемой Социо-Биосферной эволюции, которую только и может обеспечить Ноосферный Духовный Экологический Социализм! Именно этот Ноосферный Социализм только и может обеспечить не только Ноосферую Гармонию на Земле, с сохранением всего богатства Жизни на Земле, созданного глобальной эволюцией Биосферы, но и стать той «стартовой площадкой», с которой человечество сможет начать освоение космических пространств, т.е. продолжить свой Космический Прорыв!

«Первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы – предвестник возможной капиталистической гибели человечества в XXI веке. В этом случае самоотрицание капитализма заканчивается отрицанием Бытия человечества через его экологическую гибель, детерминированную рыночно-капиталистической формой мирохозяйствования. В данной интенции проявляется антиноосферная [сущность] капитализма»[39]

«Мы растем из одного корня, но они рубят и пилят нас. Они торгуют нами, взвешивая нас на крюках. Складывают костры из наших судеб» (Маркос)[40]

Часть X
ЗАКОН РАСЧЕЛОВЕЧИВАНИЯ ЧЕЛОВЕКА И ЧЕЛОВЕЧЕСТВА КАК ЗАКОН СТРОЯ МИРОВОЙ КАПИТАЛОКРАТИИ[41]

[39] Субетто А.И. Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм. – СПб.: КГУ им. Н.А.Некрасова, КГУ им. Кирилла и Мефодия, 2001. – 537с.; с. 337

[40] Там же: с. 336

[41] Написан очерк в качестве «Предисловия» к книге А.А.Яшина в 2024 году. Опубликован в 2025 году. См.: Закон расчеловечивания человека и человечества как закон строя мировой капиталократии (предисловие Почетного президента НОАН А.И.Субетто)// В кн. Яшин А.А. Феноменология ноосферы: Глобальное расчеловечивание: монография «Живая материя и феноменология ноосферы». Т.21/ Предисловие А.И.Субетто; РАЕН, ПАНИ, НОАН. - СПб.: Изд-во «Центр современной лит-ры и книги на Васильевском», 2025. – 368с.; с. 5 - 12

«Капитализм – самое отвратительное устройство общества. При нем самые отвратительные качества человека делают его внешне успешным. В СССР торгашей не брали в разведку, ни в КГБ, потому что у торгашей нет Родины, у них Родина там, где прибыль»[42]

М.Задорнов

1. Введение

Мой друг, соратник, ученый энциклопедического масштаба, доктор технических наук и доктор биологических наук, профессор, академик Петровской академии наук и искусств и Ноосферной академии наук Алексей Афанасьевич Яшин 21-ой том своей научно-монографической серии «Феноменология ноосферы» посвятил теме, очень близкой тем идеям, которые я развиваю в научно-мировозренческой системе «Ноосферизм», в частности – положению, входящему в развиваемую мною уже 25 лет теорию капиталократии, утверждающему, что **законом устойчивости системы мировой капиталократии,** которую Дж.Сорос назвал «мировым капитализмом», **служит закон расчеловечивания человечества.**

Так сложилось в нашем сотворческом диалоге с А.А.Яшиным, что уже 13 лет к каждой новой его монографии по «Феноменологии ноосферы» пишу предисловие, в котором раскрываю свою теоретическую позицию. В основу данного предисловия я положил свою работу по основам и механизмам расчеловечивания человека и человечества именно в «пространстве рыночно-капиталистического бытия», где продолжают действовать механизмы отчуждения Капитала от бытия Человека и от бытия Природы, а также и механизмы отчуждения человека, как формы капиталорационализации его бытия, от самого себя, от своей «природы» и от своего предназначения, т.е. от своей сущности.

2. Капиталократия как властная форма бытия капитала

Капиталократия – категория, введенная нами в 90-х годах прошлого XX-го века, раскрытие которой и составляет содержание **теории капиталократии**[43]**.**

---

[42] Предсказамус// «Советская Россия». – 2022 – №34(15296). – с. 4

[43] Субетто А.И. Капиталократия. Мифы либерализма и судьба России. – СПб.: Астерион, КГУ им. Н.А.Некрасова, 2001. – 336с.; Субетто А.И. Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм. – СПб.: Астерион, КГУ им. Н.А.Некрасова, 2001. – 537с.

Капитал бытийствует не только как самовозрастающая стоимость, как механизм воспроизводства «стоимостной экономики» (в терминологии Ю.М.Осипова), но и как власть, капиталовластие (по Р.И.Косолапову).

Капиталократия есть организованная власть капитала и при помощи капитала. Капиталовластие персонализировано в виде одного лица, группы лиц, которым этот капитал принадлежит, т.е. в виде конкретных буржуа. Но если понятия «буржуазии» или «капиталистов» фиксируют класс капиталистов, т.е. класс, который владеет средствами производства и эксплуатирует наемный труд, то **категория капиталократии имеет другой акцент, она призвана раскрыть сущность действия механизмов капиталовластия, показать их тотальный, всепроникающий характер.**

Капиталократия дезавуирует демократию и капиталистическое государство, потому что и первое, и второе предстают инструментами реализации капиталократии, в пространстве которой реализуется только одна свобода – свобода капиталовластия и наемное рабство человека труда, у которого капитал отнимает не только труд, разрушает семью, но отнимает и душу, превращая человека в капиталораба и капиталоробота, мотив поведения которого регулируется деньгами.

Капиталократия появляется исторически вместе с капиталом. Она есть властная форма бытия капитала.

Капитал есть не только самовозрастающая стоимость, но и самовоспроизводящееся капиталовластие.

При этом, по мере развития капитала, а это означает по мере перехода от формы физического капитала к формам спекулятивного, денежного, финансового капитала, по мере отчуждения капитала от физических средств производства и производства вообще, по мере его концентрации **в виде «спекулятивных денег»** – «денег над деньгами» (их можно назвать «монетарными деньгами») и по мере их концентрации в руках ограниченной группы лиц, **усиливается фетишизация капитала, возникает скрытая сила власти Капитала-Фетиша не только над наемным трудом, но и над умами, душами, даже жизнью самих капиталистов.**

3. Власть Капитала как антидуховная власть, направленная против жизни и человека, и природы на Земле

Вот эту отчужденную силу Капитала-Фетиша, которая превращает его в своеобразную фетишную власть над самими владельцами капитала, мы называем «Капиталом-Богом», или «Капиталом – Анти-Богом», или «Капиталом-Сатаной». Причем каждое из указанных «ликов» Капитала-Фетиша имеет свое семантическое значение.

«Капитал-Бог» означает, что в своем «ядре» концентрации капиталовластия, в своем «капиталорационализированном мире» он выполняет функцию «бога» – властного, вездесущего, всеохватывающего и всеотчуждающего, но – именно в «мире капитала».

«Капитал – Анти-Бог» означает, что этот «Капитал-Бог» и «мир капитала», над которым он властвует **противостоит «богам людей», противостоит всем религиям мира, он замещает этих «богов» собою, т.е. тем, что назвали древние иудеи «золотым тельцом».**

Причем это отражено в реальных процессах **дехристианизации западноевропейской и англо-американской цивилизаций, т.е. в дехристианизации Запада.** На этот процесс обратил внимание еще С.Н.Булгаков, затем этот факт фиксировался в работах многих отечественных и западных мыслителей (А.С.Панарин, А.А.Зиновьев, В.Ю.Катасонов, А.Дж.Тойнби, Д.Кортен, Дж.Сорос и др.).

Дехристианизация «западного мира», в целом капиталистического общества и есть замещение Бога в христианской трактовке (хотя формально ему поклонение остается) **Капиталом-Богом.** Поклонение христианскому богу замещается поклонением деньгам, доллару, капиталу; страсть обогащения и властвования с помощью капитала уничтожает все человеческие («традиционные») ценности – любовь, дружбу, взаимопомощь, материнство, семью и т.п.

Капитал-Сатана» означает, что также, как и «Сатана», Капитал-Фетиш противостоит Богу, ведет борьбу против жизни, творчества, любви, как и Сатана, он завладевает душами людей, покупает душу людей, предоставляя взамен им возможности реализации властолюбия, сладострастия, низменных чувств. Как и Сатана, Капитал-Фетиш расчеловечивает человека, прививает цинизм, жизнь «по лжи» и с помощью «лжи».

«Капитал-Бог», или «Капитал – Анти-Бог», или «Капитал-Сатана» есть одновременно и научная метафора, и одновременно научное понятие, отражающее особой тип реальности в бытии Капитала – его бытия как отчужденной силы власти над самой жизнью людей, над душами и мыслями капиталистов, власти, превращающих самих капиталократов в особый тип «капиталорабов», действия и поведение которых подчинено логике «движения» капитала.

4. Капиталорационализация бытия человека и общества как форма его войны против бытия человека и природы

Примером расчеловечивания капиталистов под воздействием отчужденной силы Капитала-Фетиша служат статьи «яппи» в соответствующих журналах, которые публикуются с сохранением инкогнито авторов. Время на личную жизнь у «яппи» (так называют себя американские миллионеры) не остается, поскольку резко возросшая скорость оборота капитала, благодаря монетарной и компьютерной революциям в бытии капитала, подчиняет себе их ритм жизни, не отставляет времени ни для семьи, ни для любви, ни для дружбы, ни для искусства, ни для творчества. «Яппи» жалуется, что оставлять «дело» без присмотра даже на лишний час просто опасно, так как за это время можно разориться[44]. По данным статьи А.Тарасова[45], практически все «яппи» принимают транквилизаторы, поскольку только так оказывается возможным бороться с чудовищно напряженным ритмом жизни. «Заниматься любовью из-за радиотелефона стало просто невозможно. Но отказаться от радиотелефона страшно, потерянные минуты могут обернуться миллионными убытками»[46]. Капитал, которому они отдают жизнь, покупает и их души. Они уже до своей физической смерти превращаются в мертвые души. Оказывается, быть «жрецом капитала» небезопасно, рано или поздно он тебя поглотит.

«Строй Капиталократии» капиталорационализирован, т.е. он механистически и рационально выстроен, чтобы обеспечить возрастающую скорость оборота капитала.

Возникает капиталорационализация функционирования всех институтов капиталистического общества, причем суть этой капиталорационализации – это денежная рационализация, уничтожающая качественное разнообразие, все переводящая в цифры, в «цифровые ценности» (в терминологии Дж.Сороса[47]).

Одной из форм денежной рационализации стала «Бреттон-Вудское соглашение», принятое на Конференции в Бреттон-Вудсе (США) в 1944 году, и по которому доллар стал мировой валютной, а мировая финансовая капиталократия в США получила (в определении В.Ю.Катасонова[48]) «эффективный инструмент экономического манипулирования». Следствием этой «долларовой революции» в Бреттон-Вудсе (доллар как мировая валюта, владельцы Федеральной Резервной Системы в США, как организации, печатающей доллары, как управляющие долларовой эмиссией) «стало ограбление» стран мира, в том числе и России в последнее 30-летие, т.е. осуществление экономико-колониальной политики.

---

[44] Тарасов А. Яппи // Поколение Икс. Межвузовская независимая студенческая газета (выпуск издат.-полиграф. Ассоциации вузов С.-Петербурга). – 1999. - №1(4) – 17 февр. – С. 12, 13

[45] Там же.

[46] Там же.

[47] Сорос Дж. Кризис мирового капитализма. – М.: Изд. Дом ИНФРА-М, 1999. – XXVI, 262с.

[48] Катасонов В.Ю. Бреттон-Вудское и мировой финансовый порядок. – М.: Изд-во «Концептуал», 2023. – 362с.

Капиталистическое общество, капиталорационализированное как «строй Капиталократии», функционирует как Социальная Капитал-Мегамашина, превращающая человека в «капиталоробота».

И в этом своем качестве «бытие капитала» вступает в конфликт с «бытием человека» и с Природой в целом. Наряду с главным противоречием капитализма – противоречием между Трудом (пролетариатом, наемными трудящимися) и Капиталом (буржуазией) по К.Марксу, **капиталорационализация, превращение общества в Капитал-Мегамашину, формирует другое фундаментальное противоречие – фундаментальное противоречие между бытием Капитала-Фетиша** (бытием капиталократии) **и бытием человека, а также фундаментальное противоречие между Капиталом-Фетишем и Природой.**

Если обозначить капитало-трудовое противоречие буквой «В», капитало-антропное противоречие буквой «Б», а капитало-природное противоречие буквой «А», то справедливо отношение «вложения» (или «логической импликации»):

$А \supset Б \supset В$.

Это означает, что **капитало-трудовое противоречие является частью капитало-антропного противоречия, а последнее частью капитало-природного противоречия.**

Заметим, что развитие капитализма, переход его в стадию империализма в XX веке и в фазу глобального империализма на рубеже XX и XXI веков, отражает процесс движение противоречий от «В» к «Б» и затем – к «А».

Капиталорационализация капиталистического общества приобретает характер капиталорационализации человека и капиталорационализации природы, иными словами характер уничтожения природного, многомерного человека, как результата космогонической эволюции жизни на Земле, и характер уничтожения Природы в целом.

Так или иначе, это чувствуют разные «проницательные умы» современности. Шамиль Султанов в статье под названием «Этюды системного кризиса. Все хорошо, прекрасная маркиза?» замечает по этому поводу: «Происходящие глобальные климатические изменения (глобальное потепление, повышение уровня мирового океана и т.д.) являются своего рода особым мистическим индикатором, демонстрирующим отношения среды (природы) к своей части – человечеству».[49] Только объясняет происходящее Шамиль Султанов по-суфийски, апеллируя к падению нравственности человека, не замечая, что и нравственная деградация человека и деградация природы – результат действия Капитал-Фетиша в виде Глобальной Капитал-Мегамашины.

Первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы, которая уже состоялась к концу XX века[50], **а также сопряженные с нею, ее отражающие, Глобальная Информационная и Духовная Катастрофы, могут**

[49] Султанов Шамиль. Этюды системного кризиса. Все хорошо, прекрасная маркиза?// «Завтра». – 2016. - Август. - №32(664), с.7.

[50] Аргументация данной оценки нами приведена в целой серии работ, в том числе в монографии «Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм» (2001)

трактоваться как катастрофический итог такой капиталорационализации, в которой все, что не «работает» на восходящее воспроизводство капитала объявляется «лишним» или, в мягком варианте, не представляющим интереса для капиталократии.

«Мир Капитал-Фетиша» «в пределе» своей «эволюции» стремится вытеснить и заменить собой и «мир человека» или «социальный мир», и «мир живого на Земле».

Капиталорационализация с позиций человеческого природного универсализма иррациональна, потому что выступает формой уничтожения и человека, и природы. Отчуждение Капитала-Фетиша в своем «бытии» и от человека, и от природы превращает Капитал в «отчужденную силу», пытающуюся уничтожить и человека, и природу, ресурсами которых он «питается», живет и развивается. В этом смысле сущность его бытия близка к сущности бытия «злокачественной опухоли» в «теле» живого организма, убивающей этот организм и вслед за этим и себя.

В нашей оценке эту иррациональность капиталорационализированного капиталистического общества заметил Г.Маркузе, введший понятие «одномерного человека» в монографии «Одномерный человек» (1994)[51]. Он так характеризует буржуазное общество: «Как целое, это общество иррационально. Его продуктивность разрушительна для свободного развития человеческих потребностей и способностей…»[52]. Буржуазное общество превращает человека в «одномерного человека» Г.Маркузе.

5. Капитал-Сатана, и соответственно – капиталократия, «едят на ленч» (80% от численности человечества) «лишних людей»

«Капитал-Бог» «творит» себе своего «капиталочеловека» по образу и подобию своему, бесплотного, без памяти, без истории, цифрового по своей ценности, как деньги.

«Строй денег» Жака Аттали – это строй финансовой капиталократии и одновременно Социальная Капитал-Мегамашина (вместо общества), доведенные до совершенства с точки зрения свободы перемещения финансового, денежного капитала. «Власть измеряется количеством контролируемых денег, – вещает Жак Аттали для всех, – вначале посредством Силы, потом посредством Закона.

«Козлом отпущения» при этом является тот, кто оказывается лишенным денег, и кто угрожает порядку, оспаривая его способ распределения»[53]. А «лишенными денег», а вернее – капитала и средств к

[51] Маркузе Г. Одномерный человек – М.: «REPL-BOOK», 1994.
[52] Там же, с.XI.
[53] Цит. по кн.: Медведева А. Похищение Европы. Часть первая. Искусство. Торговля. Война. – СПб.: «Художественная воля», 1999, с.44.

существованию, по логике представителей мировой капиталократии в США, оказываются 80% населения Земли.

Вот как описывают этот вердикт мировой капиталократии, прозвучавший в отеле «Фермонт» в Сан-Франциско (в конце сентября 1995 года), Ганс-Петер Мартин и Харальд Шуманн в своей работе «Западня глобализации»:[54]

«Прагматики в «Фермонте» оценивают будущее с помощью **пары цифр и некоей концепции 20:80 и титтитейнмент.** В следующем столетии для функционирования мировой экономики (наше замечание: **мировой капиталократии!!)** будет достаточно 20 процентов населения «Большей рабочей силы не потребуется», – полагает Вашингтон Сай-Сип. Пятой части всех ищущих работу хватит для производства товаров первой необходимости и предоставления всех дорогостоящих услуг, какие мировое сообщество сможет себе позволить. Эти 20 процентов, в какой бы то ни было стране будут активно участвовать в жизни общества, зарабатывать и потреблять, и к ним можно добавить еще **один процент тех, кто, например, унаследует большие деньги.** А как же остальные?... «Конечно, – говорит американский писатель Джереми Рифкин, автор книги «Конец занятости». – **У тех 80%, которые останутся не у дел, будут колоссальные проблемы».** Главный управляющий Sun Гейдж… оживляет дискуссию, сославшись на своего коммерческого директора Скотта Макнили, считавшего, **что дилемма будущего состоит в том, что «либо ты ешь ленч, либо на ленч едят тебя»** (выдел. нами, С.А.).

«Капитал-Сатана», а вместо с ним и капиталократия, «едят на ленч» те 80% «лишних людей» Земли, не востребованных ими для труда, у которых «колоссальные проблемы» – т.е. безработица, голод, переход в поток «мертвых душ», отправляемых на «мировой погост».

А чтобы они не понимали, что с ними происходит, задействуется **стратегия «титтитейнмент».** «Титтитейнмент» – словечко, придуманное Збигневым Бжезинским, есть «комбинация из слов «tits» (сиськи, титьки) и «entertainment» (развлечение)», которая призвано вызвать ассоциацию «с молоком, текущим из груди кормящей матери»[55] и развлечениями, призванными скрасить безрадостное существование «лишних людей», отвергнутых капиталократией. Модель «20%:80%» и есть модель «золотого миллиарда» («состоятельной пятой части»[56]), по которой 80% «безработной части» населения Земли де-факто обрекается на вымирание в XXI веке.

---

[54] Мартин Г.-П., Шуманн Х. Западня глобализации. Атака на процветание и демократию. – М.: Изд. Дом «Альпина», 2001, с.20, 21.

[55] Там же, с.21.

[56] Там же.

6. Империалистичность – родовое свойство воспроизводства капитала

Капиталократия прошла свой путь эволюции вместе с капиталистическим обществом.

Уже в начале XX века В.И.Ленин («Империализм как высшая стадия капитализма», 1916г.) и Н.И.Бухарин («Мировое хозяйство и империализм», 1915г.)[57] указали на **тенденцию мировизации или глобализации капитализма,** т.е. на формирование мировой, капиталистической, вернее - империалистической, системы и на усиление насильственной, империалистической колониальной политики.

Как было показано еще В.И.Лениным и Р.Люксембург, **воспроизводство капитала обладает родовым свойством империалистичности,** т.е. требует в себя впрыскивания ресурсов извне. Поэтому «капитализм» вначале выступает «империалистом» по отношению к собственной докапиталистической экономике, в первую очередь к сельскому хозяйству (как это происходило в Англии в XV – XVIIIвв.), а затем или параллельно, и по отношению к странам мира.

Иными словами, на языке теории капиталократии, **капиталократия империалистична по своему внутреннему, родовому свойству.** Появление финансового капитала только увеличило империалистичность капиталократии.

Мир вступил в начале XX-го века в эпоху империализма. Нами было показано,[58] что история империализма в XX-ом веке только подтвердила верность оценок в ленинской теории империализма.

Во второй половине XX-го века сложилась мировая финансовая капиталократия со «столицей» своего базирования в США и вместе с ее появлением появился на арене истории глобальный империализм, олицетворяемый в первую очередь империализмом США и англо-американского альянса, главным образом союзом США и Великобритании.

Мировая капиталократия функционирует как Глобальная Капитал-Мегамашина и пытается охватить собою весь мир, превращая страны мира в свой колониальный пояс, поставщиков природных ресурсов, в первую очередь энергоресурсов, главным образом нефти, газа, урана, и во вторую очередь – человеческих ресурсов в виде «неокочевников» мира (в терминологии Жака Аттали).

---

[57] Ленин В.И. Полн. собр. соч., т.27. – М.: Изд-во полит. лит., 1969; Бухарин Н.И. Проблемы теории и практики социализма. – М.: Изд-во полит. лит., 1989, с.21 – 93.

[58] Субетто А.И. Глобальный империализм и ноосферно-социалистическая альтернатива – СПб.: Астерион, КГУ им. Н.А.Некрасова, 2004.- 99с.

7. Процесс превращения человека в «винтик» Капитал-Мегамашины

Начался процесс глобальной капиталорационализации, результату которой присваиваются разные понятия «Новый мировой порядок», «Строй Денег» (Жак Аттали), «Цивилизация Рынка» (Жак Аттали). В этом капиталорационализированном мире, в котором, вместе с завершением становления Глобальной Капитал-Мегамашины, завершается и становление Глобального Капитала-Бога, происходит окончательное превращение свободного человека в «придаток-элемент» капиталократии, в «винтик» Капитал-Мегамашины, в товар на глобальном «рынке».

Жак Аттали, один из идеологов мондиализма – стратегии установления «Нового мирового порядка», – обнаженно вскрывает сущность происходящего процесса: «Жизнь становится предметом искусственной фабрикации, носительницей стоимости и объектом рентабельности», т.е. в нашей интерпретации – она становится «капиталоносителем». При этом, как замечает далее Аттали, «человек будет мыслиться как предмет, товар», а «магнитная карточка станет подлинным протезом индивидуальности… неким искусственным органом, являющимся одновременно паспортом, чековой книжкой и телефаксом… Она станет настоящим протезом «Я человека»[59]. Глобальная Капитал-Мегамашина (этот другой «облик» Капитала-Бога или Капитала-Сатаны, одновременно и «тело» этого Капитала-Фетиша), воспроизводимая с помощью строя капиталократии, превращает человека в свой «искусственный орган», привязанный к ней с помощью «магнитной карточки» (не этот ли процесс капиталорационализации жизни российского общества, соединенный с созданием компьютерно-магнитной системы паспортизации и кодировки россиян, мы наблюдаем в современной России, в пространстве капиталистической контрреволюции?).

Происходит капиталорационализация самой капиталократии, движущими силами которой являются монетарная и компьютерная революции в формах бытия капитала. При этом монетаризация капитала, которую можно трактовать как освобождение капитала от своей «физической оболочки», его своеобразную дематериализацию (и одновременно – виртуализацию) сопровождается компьютеризацией (появлением компьютерных денег и переводом всех денежно-меновых операций в информационно-компьютерное пространство, управляемое «компьютерным мозгом» и операторами, его обслуживающими). **Мир находится на «пороге» компьютерной революции денег и всеобщей электронно-денежной регистрации всех людей мира** (по подобию Шенгенской системы электронно-информационной регистрации)[60].

Мировая финансовая капиталократия трансформируется в **мировую электронно-финансовую капиталократию, охватывая своей паутиной национальные банк, национальные экономики,** ставя под свою денежную и, если необходимо, силовую власть, национальные государства, труд и

[59] «Наш современник», 1995, №7, с.125.
[60] Субетто А.И. Сочинения. Том первый. Ноосферизм, 2006, с.367.

ресурсы Земли. Глобальная Капитал-Мегамашина, – как отмечалось нами в «Капиталократии» (2000), – «все больше становится похожей на иерархическую «клеточную» централизованную систему, которая может быть описана образом «паутины», или образом «спрута», «голову» и «тело» которых составляет финансовый капитал, сосредоточенный в руках мировой финансовой капиталократии (олигархии), а «щупальцы» – транснациональные компании и валютно-банковская сеть на «периферии». «Паук» или «голова» и тело спрута финансовой капиталократии находятся в США»[61].

ТНК является «инструментом» господства мировой финансовой капиталократии. Сеть ТНК образуют «пирамиду», в которую входят более 400 тысяч ТНК, контролирующих 2/3 активов мира. «Империя ТНК» по Тони Негри является частью «абстрактной империи» по Дж.Соросу, которая и есть «спрут» мировой финансовой капиталократии.

«Империя ТНК» образует, в нашей оценке два «ствола» мирового господства мировой финансовой капиталократии – «информационную власть» и «энергетическую власть».

Информационная власть капиталократии переходит в суггестивную, манипуляционную власть, каналами которой становятся средства массовой информации, информационные сети Интернета, реклама, видео- и аудио-продукция. Главным фокусом этой манипуляции и суггестии стали американский образ жизни, культ материального потребления, примитивизм желаний и поведения. Леонида Радзиховского радует, что, наконец, юные россияне знают, какие есть курорты в мире и, как юные кабоклу, могут спорить о «прелестях» Памелы Андерсон и не помнить и ничего знать о героях Великой Отечественной войны.[62]

8. Буржуазная демократия и масонство как механизмы власти Капитала – капиталократии

Капиталократия как капиталовластие организуется, прячась за «занавесом» буржуазной демократии. Демократия в капиталистическом обществе есть маскирующаяся под якобы «народовластие» («власть демоса») капиталократия.

Сами властные институты капиталократии кроме легитимных форм в виде институтов капиталистического государства реализуются в нелигитимных, тайных формах в виде различных «тайных организаций», в первую очередь «масонских обществ».

Масонство как движение «тайных обществ» – явление буржуазное, капиталократическое, и в этой своей сущности – явление антисоциалистическое, антинародное. Его генезис – генезис тайных форм организации капиталократии, восходящий к иудаизму, религиозной системе, наиболее

---

[61] Субетто А.И. Капиталократия (философско-экономические очерки). Избранные статьи и интервью – СПб.: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2000, с.39.

[62] Лебедев Б. На враньё пошлин нет?// Советская Россия. – 2001. - №78(12123). – 7 июля. – С.3.

явно и четко объединившей в себе капиталократию и теократию, в которой ростовщичество выступает формой установления господства «богоизбранного народа» над «не богоизбранными». И поскольку Иисус Христос провозгласил равенство всех народов перед богом постольку христианство, как религия, исповедующая этот принцип равенства, стало врагом для иудаизма[63].

Сами масонские организации, будучи встроенными в капиталокартию, в свою очередь **являются** капиталистическими организациями, **своеобразными «теневыми механизмами» действия социальной Капитал-Мегамашины**. Здесь мистика прикрывает жесткую капиталорационализацию, а за ее символами скрываются «большие деньги». «Бог» масонов – все тот же «Капитал-Бог» или «Капитал-Сатана», прикрываемый различными названиями типа «архитектора», «князя», «бога» и другими.

Наибольшее развитие масонское движение получило в США – «столице» мировой финансовой капиталократии. По ряду данных в них насчитывается более 10 миллионов человек, входящих в те или иные масонские организации. О.А.Платонов, со ссылкой на книгу Л.Гонсалеза – Мата, бывшего сотрудника ЦРУ, «Подлинные властители мира» и данные из списка членов американского масонского клуба «Богемиан» и другие источники, приводит список американских масонов – важнейших лиц, уже в нашей оценке, американской капиталократии: Гарри Трумен, президент США, верховный руководитель американских масонов в свое время; Ален Даллес, основатель ЦРУ, его директор в 1953 – 1961 годы, адвокат руководителей американской мафии – Мейера Ланского и Лаки Лучано; Джозеф Ретингер, секретарь «европейского движения», генеральный секретарь Бильдербергского клуба; Ричард Никсон, президент США; Джеральд Форд, президент США; Рональд Рейган, президент США; Джордж Буш-старший, президент США, в 1975-1977 годах директор ЦРУ; Дэвид Рокфеллер, руководитель Трехсторонней комиссии; Генри Киссинджер, бывший государственный секретарь США, руководитель самой влиятельной масонской ложи «Бнай Брит»; Александр Хейг, генеральный секретарь НАТО в свое время[64].

По свидетельству О.А.Платонова все руководители ЦРУ являются крупными масонами, занимающими в масонских структурах ключевые посты, а ЦРУ является главным оперативным средством «мировой масонской закулисы»[65], а в нашей оценке – мировой финансовой капиталократии. Координирующими центрами «масонской пирамиды» тайной организации мировой финансовой капиталократии выступают Бильдбергский клуб и Трехсторонняя комиссия, а также глубоко законспирированная международная еврейская масонская ложа «Бнай Брит». Подчиненными тайному центру мировой финансовой

---

[63] Более аргументированный анализ нами выполнен в работах: А.И.Субетто «Принцип богоизбранности народа как принцип расизма в «религиозной оболочке», СПб., «Китеж», 1997, 22с.; А.И.Субетто «Россия и человечество на «перевале» Истории в преддверии третьего тысячелетия», СПб., 1999, 837с.

[64] Платонов О.А. Масонский заговор в современной России// «Русский вестник». Специальный выпуск – 1995. - №33 – 36. – 8с.

[65] Там же.

капиталократии являются «церковь Муна», «церковь саентологии», секта «Свидетелей Иеговы». Иерархия в «Обществе свидетелей Иеговы» организована близко к тому принципу, который реализован масонством.

Известный отечественный социолог из Красноярска В.Г.Немировский рассматривает тайные организации как принадлежность любой власти, как бы ее теневая сторона. Он, пишет о **«закономерном возникновении тайных обществ»**[66]**.** В каком-то смысле в этом есть правда. **И все ж таки, «тайные организации», «тайная форма организации власти в обществе», по нашей оценке, есть свойство именно классового общества, получившее наибольшее развитие в условиях капиталистического общества и капиталократии как властной формы его организации.**

9. Генерация тайных обществ как один из механизмов действия Закона расчеловечивания человека

Генерация тайных обществ есть закон функционирования строя капиталократии, который предстает как бы «теневой стороной» действия «капиталократического закона устойчивости – закона расчеловечивания человека.

Неслучайно капиталистическая контрреволюция, появление в России компрадорско-спекулятивной финансовой капиталократии, играющей подчиненную роль по отношению к мировой финансовой капиталократии, сопровождалось массовым проникновением масонских и «квазицерковных», «сектантских» организаций в духовно-идеологическое пространство России, вступлением в разные масонские ложи, организации «церкви Саентологии» ведущих «фигур» современной буржуазной власти в России.

О.А.Платонов приводит длинный перечень членов «мировой закулисы», в который входят ведущие представители современного «политеса» России: М.Горбачев – член Трехсторонней комиссии (1989), президент Мирового Форума, руководитель Фонда Горбачева в России, США и Нидерландах, консультант Бильдербергского клуба, Совета по международным отношениям и Трехсторонней комиссии; Б.Ельцин – консультант Совета по международным отношениям и Трехсторонней комиссии; А.Яковлев – консультант Совета по международным отношениям и Трехсторонней комиссии; Е.Ясин – консультант Трехсторонней комиссии; А.Чубайс – консультант Совета по международным отношениям и Трехсторонней комиссии; П.Авен – консультант Трехсторонней комиссии; А.Собчак – консультант Трехсторонней комиссии и др.[67]

В.Г.Немировский обращает внимание на тяготение «тайных обществ» к идеологии «сверхчеловека», трактуя этот «образ» как стремление к выращиванию «постчеловека», свободного от слабостей, рабских

---

[66] Немировский В.Г. Тайные организации в контексте социальных изменений. Постнеклассический подход. – Красноярск: КрасГу, 2006, с.69.

[67] Платонов О. Загадка Сионских протоколов. – М.: «Алгоритм», 2004, с.631 – 821.

черт, характерных для «массового человека» или «недочеловека»[68], но не замечает, что все идеологии «сверхчеловека» в условиях капиталократии, в том числе идеологии «сверхчеловека» в масонстве и в «квазицерквях», например, в «церкви Саентологии», фактически, независимо от содержания, «сворачиваются» к идеологии «капиталоробота», т.е. капиталорационализированного «сверхчеловека».

Поэтому неслучайным является тот факт, проницательно подмеченный В.Г.Немировским, что **именно США, – как «ядро» строя мировой капиталократии и глобального империализма, выступает «усилителем («раскрутчиком») любых оккультно-магических, неоязыческих учений и сект» на протяжении свыше ста лет.** В.Г.Немировский, вслед за западными социологами, констатирует это как феномен, а мы же объясняем именно природой мировой финансовой капиталократии, организацией ее суггестивно-информационной власти над наемным трудом и «лишними людьми», обрекаемыми на вымирание.

10. Главное в воспроизводстве капитала – вырвать из ума людей «самый принцип Божества и Духа и заменить его арифметическими расчетами и материальными потребностями»

Логика воспроизводства капитала на основе капиталовластия ради этого же воспроизводства, для которой в рамках действия «закона дематериализации» в целях бесконечного роста скорости капиталооборота («турбокапитализм»), приводит к появлению «тайных форм» реализации капиталовластия и «усмирения» человека, его капиталорационализации. Здесь – тайна генезиса «тайных обществ» и их расцвет в американском обществе и обществах Западной Европы и той активной экспансии, которую «тайные общества» осуществляют в России, захватывая «пирамиду капиталовластия» в российском обществе.

В «Протоколах Сионских мудрецов» в изложении Сергея Нилуса, независимо от источника их происхождения, но то, что источник – «тайная масонская организация» не вызывает сомнения, потому что один из разделов так и называется «Пути захвата власти масонством»[69], прямо указывается, что «либерализм», «власть золота», «рынок» – вот те инструменты, с помощью которых устанавливается власть капиталократии и уничтожается государственность[70]. «…**если противник сам заразится идеей свободы, так называемым либерализмом, и ради идеи поступится своей мощью.** Тут-то и проявится торжество нашей теории: распушенные бразды правления тотчас же по закону бытия

---

[68] Немировский В.Г. Тайные организации в контексте социальных изменений. Постнеклассический подход. – Красноярск: КрасГУ, 2006, с.111 – 113.

[69] Нилус С. Близ есть, при дверех. О том, чему не желают верить и что так близко. – М. – СПб.: «Лиственница», Северо-западный Центр православной литературы «Диоптра», 1999, с.148.

[70] Там же, с.126, 146, 147.

подхватываются и подбираются новой рукой… и новая власть лишь заступает место старой, ослабевшей от либерализма»[71]. И далее: «В наше время заместительницей либералов-правителей явилась власть золота. Было время, правила вера»[72]. «Власть золота» и есть власть «Капитала-Бога», вытесняющего богов религий, и его жрецов – финансовой капиталократии. Авторы «Протоколов…» подтверждают, что масонство – это только инструмент незримой власти финансовой капиталократии. «Кто и что может свергнуть незримую силу?! А сила наша именно такова. **Внешнее масонство служит слепым прикрытием ей и ее целям, но план действий** этой силы, даже само ее местопребывание для народа всегда останется неизвестным»[73].

Главное по логике теории «Протоколов…» –

(1) **вырвать из ума людей «самый принцип Божества и Духа и заменить его арифметическими расчетами и материальными потребностями»;[74]**

(2) «… **надо промышленность поставить на спекулятивную почву:** это послужит к тому, что отнятое промышленностью от земли не удержится в руках и перейдет к спекуляции, то есть в наши кассы»;[75]

(3) «… **общества получат полное отвращение к высшей политике и к религии. Руководителем их будет только расчет, т.е. золото, к которому они будут иметь настоящий культ за те материальные наслаждения, которые оно может дать. Тогда-то не для служения добру**…»[76].

А ведь это было написано в первые годы XX века, примерно в 1901 – 1902гг.

И вот эти идеологические установки звучат из уст Ю.В.Суркова в его речи активу «Единой России» в феврале этого, 2006 года.

«…именно материальный успех, свобода и справедливость составляют основные ценности, которые мы с вами разделяем» – формируется он ценности либерального общества и партии «Единая Россия»[77].

Прав С.А.Батчиков, подчеркивая, что «этот взгляд не просто является чисто идеологически (либеральным в его самом вульгарном изложении), но и совершенно ложным, антисистемным. Первой фундаментальной ценностью любой человеческой системной общности (страны, народа) является ее жизнь. Это ограничение, невыполнение которого обесценивает все остальные блага»,[78] но именно жизнь людей как ценность отброшена в современной России, что подтверждается вымиранием населения. «Об этой ценности высшего порядка В.Ю.Сурков ни разу не упоминает в своей лекции. Как подсказывает здравый смысл, умалчивает он потому, что избранный нынешний властью курс

---

[71] Там же, с.126.
[72] Там же.
[73] Там же., с145.
[74] Там же, с.146.
[75] Там же.
[76] Там же.
[77] Батчиков С.А. «Содом и Гоморра. Странная логика или бегство от безопасности// «Советская Россия» - 2006. – 30 марта, с.1.
[78] Там же.

не удовлетворяет данному критерию, он ставит под угрозу само существование народа России. Вымирает народ, особенно быстро **русские**»[79].

Социология «тайных организаций» не решит проблемы их роли в структуре, в том числе классовой структуре, современного общества, в частности – российского общества, если не привлечет в свою методологию анализа теорию капиталократии

11. Капиталократия как капиталогенная структура общества, влияющая на всю социокультурную динамику

Таким образом, Капиталократия есть невидимая капиталогенная социальная структура общества, оказывающая влияние на всю социокультурную динамику.

Капиталистическая контрреволюция в России изменила базис функционирования российского общества. В результате приватизации, которая по своей сущности была экономической формой экспроприации народной социалистической собственности, **в России сформировалась финансово-спекулятивная, компрадорского типа, капиталократия, полностью встроенная в систему мировой финансовой капиталократии.** Содержание Стабилизационного фонда и Валютного резерва России за границей, повышение цен на бензин на внутреннем рынке России вслед за повышением мировых цен за нефть в августе этого года – только один из большого ряда индикаторов, характеризующих экономический неоколониальный характер установившегося «строя» в России.

«Рынок» и открытое акционирование являются инструментом, с помощью которого мировая финансовая капиталократия управляет перемещением капитала. Это приводит к управляемым потокам банкротств предприятий и захватам их капитала. Стратегия «рыночных реформ» в России под лозунгами монетаризма, приватизации и рыночного фундаментализма фактически представляет собой управляемый процесс (со стороны мировой финансовой капиталократии) деиндустриализации экономики России, уничтожения машиностроения, станкостроения, секторов высоких технологий, военно-промышленного комплекса, аграрного комплекса, превращения ее в сырьевой придаток Запада.

Г.Элевтеров, косвенно, хотя он и не владеет понятийной системой теории капиталократии, подтверждает выводы, вытекающие из нее. Он писал:

«Легче восстановить советскую мощь, чем воплотить в жизнь несуществующую, надуманную, придуманную для ученых дураков рыночную экономику на постсоветском пространстве… сейчас она (Россия, С.А.) в мировых геополитических штабах (мое замечание: **в «штабах» мировой финансовой капиталократии)** приговорена к превращению в сырьевой придаток, т.е. к ликвидации. **Это повторение приговора Гитлера. И этот приговор**

[79] Там же.

сознательно или по недомыслию осуществляют эти реформы, **проводят ожесточенно,** но без понимания их смысла, а, самое главное, зная, что за катастрофические результаты этих отнюдь не безопасных импровизаций отвечать не придется… Вас пасут кукловоды (мое замечание: **кукловоды – это эмиссары мировой финансовой капиталократии), господа проповедники рынка…»**[80](выдел. нами, С.А.).

Исследования академика РАЕН И.А.Гундарова показывает, что по критериям бедности ООН – ЮНЕСКО, в России за годы «реформ» 90% попали в сферу «бедности» и лишь 10% оказались процветающими. Это дало повод нам сделать вывод, что модель «20%:80%», изобретенная в Фермонте (США), успешно реализуется в России, даже в более жестком варианте.

«Неолиберальная рыночная экономика» – форма действия Глобальной Капитал-Мегамашины, превращающей страны так называемой «периферии» или «колониального пояса» империалистической «метрополии» – США, англо-американского мира, западной Европ и Японии – **в страны, где растут экономическая деградация, резкое расслоение общества, и растет экономическая кабала у структур мировой финансовой капиталократии.**

Ж.Миттеран в 1995 году, будучи тогда еще президентом Франции, приходит к печальному выводу, подтверждающему наш вывод об античеловеческой сущности глобальной капиталорационализации, в логике которой «мировой рынок» и правила ВТО, МВФ – только одни из ее инструментов. Вот что он сказал: «…рыночная экономика с ее безудержной эксплуатацией человека и природы и жесткие санкции, принимаемые Международным валютным фондом по отношению к развивающимся странам… не могут дать работу безработным и осуществить переход к экологически безопасным технологиям… **нельзя поэтому основывать стратегию выживания человечества на сегодняшних технологиях и неолиберальной рыночной экономике»**[81]**.**

Капиталистическая контрреволюция, начавшаяся в 90-х годах XX века, в России, опирающаяся на стратегию реформ по установлению «неолиберальной рыночной экономики», с позиций обещаний обеспечения благоденствия народу, обернулась крахом, системной катастрофой, «измерениями» которой стали деиндустриализация экономики, технологическая катастрофа, назревающая катастрофа ЖКХ, нарастание экологических кризисных явлений, беспощадная вырубка лесов, социальная деградация сельского сектора жизни России, малых городов и деревень, демографическая катастрофа (вымирание народа России по одному миллиону человек в год).

Капиталократия в России приступила к уничтожению научной инфраструктуры (сложившейся в советскую эпоху уникальной сети НИИ РАН и других государственно-общественных академий), к разгосударствлению сети

---

[80] Элевтеров Г. По уши во лжи// Советская Россия. – 2001. - №81(12126) – 14 июля. – С.1,2.

[81] Новая парадигма развития России. Комплексные исследования проблем устойчивого развития)/ Под ред. В.А.Коптюга, В.М.Матросова, В.К.Левашова. – М.: Изд-во «Academia», Изд-во МГУК, 1999, с.10

государственных вузов и обеспечению доступа к приватизации лакомого куска недвижимости в этой области.

Социология, исследующая динамику происходящих социальных в России процессов, изменений в социальных институтах и структурах, сможет правильно поставить диагноз тогда и только тогда, когда она включит в методологию исследования общества теорию капиталократии и взглянет на организацию капиталистического общества через призму строя капиталократии и процесса капиталорационализации.

12. Агония строя капиталократии в России

Единство национального и классового вопросов, которое обнаружил И.Я.Фроянов[82] в современном мире, наиболее ярко проявлено в строе мировой капиталократии.

Верхний эшелон иерархии мировой капиталократии, связанный с управлением потоками финансового капитала в мире, в том числе производством и потоками бриллиантов, принадлежит еврейской капиталократии, например, семейным кланам Ротшильдов, Морганов, Боруха и других, и частично-англосаксонской.

Средний эшелон, включая руководство ТНК с наиболее крупной концентрацией капитала – состоит из еврейской, англо-американской, японской, французской капиталократий.

Глобализация капиталократии, мировизация капитализма определила и глобализацию капитало-трудового, капитало-антропного противоречий, превращение большинства населения в странах «колониального пояса» глобального империализма, этих 80% «лишних людей», в «мировой пролетариат» (понятие, введенное Маркосом).

Поэтому прав **Игорь Яковлевич Фроянов**, когда делал вывод о единстве национального и классового вопросов. В новую эпоху, которую можно назвать **эпохой мировой финансовой капиталократии и глобального империализма, национально-освободительное движение, борьба против экономического неоколониализма** (или «корпоративного колониализма» в терминологии Дэвида Кортена[83]), борьба против глобального империализма, **одновременно по содержанию представляют глобально-классовую борьбу,** поскольку она направлена против «транснационального» класса буржуазии.

Аналогичная ситуация сложилась и в России. Капиталократия компрадорско-спекулятивного, по правовой оценке – криминогенного, происхождения, выросшая в России на «почве» приватизации по схеме Сакса-Чубайса, которая по сути явилась экономической экспроприацией социалистической собственности у народа, представляет собой «пирамиду» экономической, денежной власти, на вершине которой, по данным П.Хлебникова, 36 миллиардов,

---

[82] Фроянов И.Я. О классовом и национальном самосознании в современном мире// «Отечественные записки». Приложение к «Советской России». – 2006. – 27 апреля. – Вып. №92(инд.50124).
[83] Кортен Д. Как корпорации правят миром. – СПб.: Изд. «ВИТ-принт», 2002. – 328с.

большинство из которых – лица еврейской национальности. Средний слой капиталократии в значительной своей части олицетворен лицами - грузинской, азербайджанской, чеченской, армянской национальностей.

Самая большая концентрация капиталовластия – в Москве, здесь сосредоточено почти 80% капитала России. **Капиталократия в Москве, в первую очередь, контролирующая финансовый капитал, нефтегазовый и энергетический комплекс, алюминиевую, сталелитейную, деревообрабатывающую промышленности, добычу золота и алмазов, превратилась в «империалиста» внутри России.** Происходит захват «московским капиталом» командных высот в управлении главным системообразующими предприятиями, скупка недвижимости и земель в регионах России. Так называемые «новые русские» по национальности оказались «новыми нерусскими». Наибольшее экономическое давление от новой российской капиталократии испытывает именно русский народ – главный создатель общественного капитала в России. Именно его вымирание происходит в России наиболее высокими темпами, по ряду оценок, – по одному миллиону 200 тысяч человек в год. Отчуждение капитала в «строе российской капиталократии» приобрело еще одно измерение, как отчуждение от интересов развития региона, населения, которое там живет, поскольку он управляется московской капиталократией, которой эти интересы чужды. Это наблюдается в Новгородской, Костромской, Ленинградской, Тверской, Нижегородской, Ярославской, Вологодской и др. областях.

Классовая структура российского общества, порожденная сложившейся «пирамидой» капиталократии в России, таким образом, демонстрирует соединение классового и национального вопросов внутри России, в центре которого – русский вопрос.

Финансово-компрадорская капиталократия в России действует как «внутренний империалист», «выгребая» капиталы, ресурсы из регионов России, подрывая их жизненные силы. В первую очередь это проявилось в ужасающей деградации сельского хозяйства и сельского социума в так называемых российском Нечерноземье, в ее северных районах. Происходит превращение некогда цветущих сельских районов новгородской, псковской, ленинградской, вологодской, архангельской, костромской, и других областей в своеобразные «пустыни». Более 50% сельскохозяйственных угодий зарастает бурьяном и кустарником, а сельское население «убегает» в города, чтобы обеспечить свое выживание. Бывшие пионерские лагеря, санатории, лакомые перспективные куски земли захватываются московской капиталократией и выводятся из структуры воспроизводства жизненных сил соответствующих областей. Например, в поволжских областях наблюдается захват московским капиталом санаториев, домов отдыха, бывших пионерских лагерей в наиболее красивых рекреационных зонах прибрежной полосы вдоль Волги.

Фактически национальные вопросы порождаются там, где их никогда не было в России, и связаны они с захватом буржуазией нерусской национальности предприятий, земель в областях даже с однородным русским населением, не говоря уже о регионах Среднего Поволжья, где сельскохозяйственное землепользование традиционно носило многонациональный характер, когда

татарские, мордовские, башкирские, чувашские деревни располагались рядом, и между ними процветали отношения дружбы, соседства, взаимопомощи. Введение частной собственности на землю, капиталистического рынка земли породили процессы капиталистической формы «латифундизации», в том числе с использованием поджогов домов владельцев тех или иных «лакомых» участков земли, или насильственного изгнания владельцев со своих участков, как это происходит в Бутово под Москвой[84].

Пример разгрома сельского хозяйства и промышленности в условиях установившейся компрадорско-спекулятивной, криминогенной капиталократии представляет катастрофа хозяйства в ростовской области, развившаяся в последние годы.[85] «…разрушению подверглись в первую очередь предприятия и организации, имеющие серьезный кадровый, технологический и научный потенциал. Такие как НИИ микротехники и завод «Скиф», НИИТМ и его опытный завод (продукцию которого приобретали и японцы, и немцы, и американцы), Атоммаш, Красноизлинский и белокалитвенский металлургические, Новочеркасский станкостроительный, «Горизонт», «Прибор», КПА, «Квант» и многие, многие другие. Списочный состав занятых в экономике снизился с 2242, 9 тысяч человек в 1991 году до 985 тыс. в 2005 году (наше замечание: как тут не вспомнить каннибальскую модель глобального империализма «20%:80%»?). **Энерговооруженность сельского хозяйства снизилась в 8,2 раза. Парк тракторов… автомашин снизился в 2,7 раза. Добыча угля упала в 3,8 раза. Производство обуви – в 16 раз. Производство трикотажных изделий – в 4,2 раза. …Зерноуборочных комбайнов более чем в 10 раз. Культиваторов – в 17,3 раза…»[86]** (выдел. нами).

Н.Коломейцев назвал то, что мы называем «капиталократией», «Молохом». «Молох» или в нашей оценке «Капитал-Сатана» формирует в России «экономическую пустыню», «жизненное пространство» для колонизаторов из «метрополия глобального империализма» – США и Западной Европы. Он пишет: «Все больше наши города и райцентры становятся похожими на колониальные города и поселки Азии и Африки. Дорогие братья и сестры! Сегодня слуги Молоха методично, этап за этапом, **реализуют программу умерщвления русского народа и России. Кощунство над прошлым, яд предательства, коррупция и деградация последовательно вводятся во все жизненно важные органы страны, от этого жизнь в стране становится все более невыносимой. Мы промолчали после либерализации, и «козлиные бороды» организовали расстрел парламента, приватизацию и финансовые пирамиды. Они разрушили наши заводы и фабрики, колхозы и совхозы, сделав большинство наших граждан безработными. Мы промолчали, и они**

---

[84] Истоки «бутовского беспредела». К вопросу о торговле землей/ Авт. – Павел Гетман// Советская Россия. – 2006. - №84(12857). – 22 июля. – С.2.

[85] Мы воспользовались материалами анализа Николая Коломейцева в статье «От атома – к сохе. Сравнительный анализ состояния дел в ростовской области при разных руководителях – коммунисте И.А.Бондаренко и «демократе» В.Ф.Чубе// «Отечественные записки». Приложение к «Советской России». – 13 июня 2006 года. – Выпуск 98, с.6 – 11.

[86] Там же, с.11.

организовали дефолт и присвоили себе природные ресурсы и нашу землю, вывозя доходы за рубеж… Мы промолчали, и они запретили нам иметь свою национальность и решили выбросить большинство из своих жилищ, навязав новый драконовский Жилищный кодекс. Мы молчим, сделав женщин и детей живым товаром, а мужчин пушечным мясом в горячих точках и на улицах еще наших по названиям городов и сел. **Очнись Россия! Молох, его жрецы и слуги ненасытны. Их только раззадоривает наше безмолвие. Сами они не остановятся. Их можно остановить, только организовавшись»**[87] (выдел. нами).

Строй капиталократии в России оказался нежизнеспособным. Капиталистическая контрреволюция ввергла российское общество в системную катастрофу, в первую очередь в катастрофу систем жизнеобеспечения и национальной безопасности.

13. Или капитализм, ставший дорогой в ад, или социализм, устанавливающий божье царство на Земле (Уго Чавес)

Выход у России, как и у человечества в целом – один. Переход к социализму, но к социализму нового типа – ноосферному, экологическому, духовному.

Россия первой в мире под водительством В.И.Ленина и партии коммунистов сделала прорыв к социализму в 1917 году. Россия первой в мире предложила учение о ноосфере (В.И.Вернадского), развитие которого в единстве с научным социализмом порождает новую научно-мировоззренческую систему XXI века – Ноосферизм.

Единственная модель выхода человечества из экологического тупика рыночно-капиталистической истории человечества в виде первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы – это управляемая социоприродная эволюция на базе общественного интеллекта и образовательного общества, т.е. ноосферный, экологический, духовный социализм. Одновременно это означает, что наступили пределы, поставленные самой Природой – Биосферой и Землей-Геей – сложившимся основам рыночно-капиталистического хозяйствования на Земле, пределы Рынку, институту Частной Собственности и истории на основе доминанты действия Закона Конкуренции – Стихийной, Конвергентной Истории. Человечество, Россия на этом пути обречены на эколого-капиталистическую и одновременно рыночную гибель уже к середине XXI века. Наступил «час» действия императива выживаемости человечества в XXI веке – императива перехода к Кооперационной, Управляемой истории на основе доминанты действия Закона Кооперации, института Общественной Собственности и плановых механизмов. Это не означает полного отрицания рынка и частной собственности, они становятся элементами системы общественной

[87] Там же, с.11.

собственности и управления социально-экономическим и экологическим развитием, подчиняясь критерию не прибыли, а качества жизни.

В настоящее время на страницах газеты «Завтра» выдвигается идеал и идеология «империи» как «империи развития» и выдвигается тезис «спасения» на основании новейших, альтернативных технологий получения и транспортировки энергии, транспорта, нанотехнологий, «революции знаний и информации» и т.п. При этом авторы, почти все, избегают разговора о капитале, капитализме, глобальном империализме и т.п. В этом проявляется «слабость» такой формы возрожденческих умонастроений.

Пора осознать, что на путях развития капиталократии никакого «русского чуда»[88] в России не произойдет, что оно просто невозможно в пространстве «строя капиталократии», что технологический прорыв возможен в России только на путях ноосферно-социалистического развития.

Авторы, мечтающие об «империи», правы в том, что «прежняя модель развития, предложенная Западом, зашла в тупик»[89], но нужна более жесткая оценка – «прежняя модель развития» Запада в виде мировой капиталократии и системы глобального империализма, которой противостоят страны, перешедшие на социалистический путь развития.

Уго Чавес, президент Венесуэлы, оказался более проницательным, когда заявил в июле 2005 года: или капитализм, ставший для человечества дорогой в ад, или социализм, устанавливающий божье царство на Земле.

Могущество России в XXI веке, ее будущее, ее водительство в истории связано с ноосферным социализмом, с переходом к управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта и образовательного общества.

Здесь и только здесь, на этой стратегии развития можно совершить тот «безумный рывок вперед», о котором пишут Ю.Громыко и М.Калашников[90], мечтает А.Проханов, С.Кугушев и другие авторы на страницах газеты «Завтра».

Капиталократия как скрытая властная форма организации капиталистического общества в России подчинила себе все институты и социальные процессы. «Демократия» стала только ее «вывеской», «прикрытием». В этом и состоит суть капиталистической демократии.

«Империя» в условиях российской капиталократии может быть только «колониальной империей», вернее вывеской, скрывающей «встроенность» российской капиталократии в строй мировой финансовой капиталократии.

Оппозиция вокруг газеты «Завтра», мечтающая об «империи», вне четкой ориентации на социализм, обречена оставаться в арьергарде

---

[88] Ю.Громыко и М.Калашников в статье «Легкое бремя империи. Зачем оно нужно России и миру?» («Завтра», 2006, август, №32(664), с.6) пишут о будущем «русском чуде», которое «привлечет в Россию самых энергичных и работящих, самых преданных нашей стране…», пишут, что «приток первостатейного человеческого капитала даст сильный толчок развитию имперской сердцевины».

[89] Там же.

[90] Там же.

капиталистической контрреволюции и быть союзником процесса уничтожения России, независимо от красивости мечтаний и идеологической оппозиционности.

Только ноосферный социализм или ноосферизм как идеал и как стратегия развития России в XXI веке смогут спасти и Россию, и человечество от неминуемой рыночно-капиталистической экологической гибели в XXI веке!

14. Ноосферно-Социалистический Прорыв из России – это Прорыв из мира господства Капитала и расчеловечивания человека в Эру Человека, ноосферного социализма, где действует Закон возвышения Человека и его Разума

Итак, Закон расчеловечивания человека и человечества как закон строя мировой капиталократии лежит в основе того явления, которое А.А.Яшин обозначил понятием «глобальное расчеловечивание».

Глобальное расчеловечивание опережающими темпами происходит именно в странах «метрополии» системы глобального империализма мировой капиталократии. В США оно представлено ЛГБТ-движением, ростом влияния на жизнь американского общества движения сторонников «культа сатаны», превращающегося в так называемую «Церковь Сатаны», ростом «полигендерной политики» американского государства, целенаправленно разрушающего институт семьи. Аналогичные процессы мы наблюдаем в Англии, Франции, Германии, Италии.

Растет опасность, что под «давлением» процессов первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, «породившей «диктатуру лимитов Природы», и соответственно процессы экологической гибели строя мировой финансовой капиталократии, т.е. диктатуры «хозяев денег», последние развяжут ядерную войну, с применением целого комплекса средств массового поражения, включая биологическую, химическую, компьютерно-цифрово-киборгическую войны.

Глобальный империализм в США все достижения научно-технического прогресса, включая в области генной инженерии, чипирования мозга человека (30 января, этого – 2024 года – Илон Маск заявил, что прошло удачное вживление микрочипа в ткань мозга больного и появилось возможность управлять определенными физиологическими процессами мозга), переводит в оружие массового поражения.

Мир раскололся на «мир агонизирующегося империализма во главе с США и странами НАТО» и на «мир, придерживающегося традиционных ценностей, и противостоящих ему, во главе с Россией, Китаем, Индией, Ираном, Бразилией», де-фактор охватывающим ¾ населения Земли.

Стратегия выживания человечества связана с Ноосферизмом или Ноосферным Социализмом, с переходом, к научному управлению Социо-

Биосферной, т.е. Ноосферной, эволюцией, что в свою очередь связано с Ноосферной Человеческой Революцией, поскольку за этим переходом прячется одновременно и Переход к альтернативному Закону Устойчивого Развития, противостоящему капиталократической форме расчеловечивания человечества, – Закону Опережающего Развития Качества Человека, Качества Общественного Интеллекта (Разума) и Качества Образования в обществе! И этот Переход призвана возглавить Россия!

«Духовная история русского народа немыслимы без истории Русского Православия, Русской Православной Церкви, без истории русского монашества, русских святых. Почти в каждом регионе, в каждой области есть русский святой, прославившийся в народной памяти своими духовными подвигами. Их ряд длинен: святая княгиня Ольга, святые Владимир, Сергий Радонежский, Варлаам Хутынский, Стефан Пермский, Серафим Саровский, Александр Свирский и другие

Русское Православие сохраняет древние догматы «христианского коммунизма», осуждает сребролюбие, ростовщичество, обращено к поддержке соборности, духовно-нравственного здоровья народа, что вызывает ненависть к нему тех лидеров на Западе, кто мечтает освободить жизненное пространство, как мечтал Гитлер, на территории России от русских»[91]

Часть XI
ЦЕРКОВНО-ИСТОРИЧЕСКИЙ АТЛАС ВОЛОГОДСКОЙ МИТРОПОЛИИ (2018 – 2025) В ТРЕХ ТОМАХ («ВЕЛИКОУСТЮЖСКАЯ, ВОЛОГОДСКАЯ, ЧЕРЕПОВЕЦКАЯ ЕПАРХИИ») – ДУХОВНЫЙ ПОДВИГ ТВОРЧЕСКО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО КОЛЛЕКТИВА И ИНИЦИАТОРОВ ЭТОГО ПРОЕКТА

[91] Субетто А.И. Слово о русском народе и русском человеке: Научное издание/ Под науч. ред. проф., д.ф.н. А.В.Воронцова. – СПб.: Астерион, 2012. – 265 с.; с. 45

1. Из интервью Патриарха Русской Православной Церкви Кирилла «Российской газете»

«Как Вы считаете, в области культуры, Россия готова противостоять миру? Может быть, нам лучше уйти в своего рода культурную изоляцию для собирания внутреннего ресурса? Чтобы Россия собрала в себе ресурсы, сопоставимые с наследием Чайковского и Достоевского?

Патриарх Кирилл: важно, с одной стороны, трезво оценивать свои силы и возможности, в том числе и творческие. А с другой – **уметь смотреть за горизонт. Может быть, именно этот, как сейчас говорят, «визионерский» – а раньше сказали бы «пророческий» – взгляд и станет источником вдохновения и одним из базисов нового расцвета русской культуры.**

В видимом поле – да, действительно, часто побеждают силы плоти и примитивные, «земные» инстинкты. **Но жизнь-то идет и горизонт с каждым днем сдвигается все дальше. Гениальность прозрения русского духа – в несводимости к житейской ушлости, мещанству или, если совсем просто, к «плотскости». И миссия Церкви состоит в сохранении в человеке божественного света. Если человек не устремлен ввысь, то он уже неустойчив. Наша цивилизационная задача мне видится такой: вернуть тем, кто потерял, или тем, кто не имеет, интерес к высокому предназначению человека, которое осуществляется только когда человек зрит ввысь…»** (выдел. нами, С.А.) [1].

2. Значение создания и публикации Церковно-исторического атласа Вологодской митрополии

В период с 2018 года по 2025 год в течение 7-и лет работы огромного творческого коллектива с благословения митрополита Вологодского и Кирилловского, главы митрополии Игнатия, а затем его сменившего митрополита Саввы, был издан в виде 3-х томов Церковно-исторический атлас Вологодской митрополии (1-й том был издан в 2018 году и посвящен Великоустюжской епархии [2], 2-й том – в 2020 году и посвящен Вологодской епархии [3], 3-й том – в 2025 году и посвящен Череповецкой епархии [4]).

Руководитель проекта – протоиерей Алексей Сорокин.

Коллектив фотографов, который снабдил 3-и тома Атласа первоклассными фотографиями, передающими красоту русско-храмового зодчества и то, как эта русско-храмовая композиция вписалась в гармонию ландшафтов Вологодской земли, – **очень многочисленный**, **более сотни человек**.

Подготовку картографического материала выполнили И.М.Македонская, Н.А.Груздева, Н.С.Пьянкова, Ю.А.Судакова, Р.И.Климов.

Назову состав редакционных коллегий по томам:

- первый том, посвященный Великоустюжской епархии: ответственный редактор – М.В.Васильева, члены – Н.Н.Македонская, Н.С.Пьянкова, протоиерей Алексей Сорокин, А.В.Суворов, протоиерей Дмитрий Фомин;
- второй том, посвященный Вологодской епархии: ответственный редактор – М.В.Васильева, протоиерей Алексей Сорокин, иерей Роман Попов, А.В.Суворов, Н.Г.Шоломова;
- третий том, посвященный Череповецкой епархии: ответственный редактор – М.В.Васильева, члены – Н.М.Македонская, Н.С.Пьянкова, протоиерей Алексей Сорокин, А.В.Суворов, протоиерей Дмитрий Фомин.

Таким образом, стилевое и редакционное единство Атласа было обеспечено благодаря труду М.В.Васильевой, Н.М.Македонской, Н.С.Пьянковой, А.В.Суворову, протоиерею Алексею Сорокину. **Низкий им поклон**. Качество композиции и организации Атласа, аннотаций к иллюстрациям, восхищает. Все выполнено с любовью, талантом и с должным уровнем строгости.

Нужно отметить, что в финансировании издания Церковно-исторического атласа Вологодской митрополии приняли участие Вологодское отделение Всероссийской общественной организации «Русское географическое общество» (председатель – Н.К.Максутова) и ООО «Древности Севера».

Издание этого Атласа, как своеобразного энциклопедического описания монастырей, храмов, в целом – своеобразных православных архитектурных комплексов, которое является масштабным историческим событием в общественной жизни в современной России, когда программа возрождения традиционных ценностей, русских Правды и Духа (в связи с противостоянием России – как уникальной, евразийской цивилизации, единственной в мире живущей по Закону Кооперации и объединившей 190 народов, народностей, национальностей во главе с Русским народом, в том числе при огромной роли в этом объединении русского языка, русской культуры, ценностей Правды, Красоты, Любви, «всечеловечности» и «всемирной отзывчивости» по Ф.М.Достоевскому, – Западу, который как глобальный империализм во главе с США, поставил своей целью уничтожение России и русского народа) **выходит на передний план, становится важным фактором духовного подъема в обществе России и обеспечения её суверенитета и национальной безопасности.**

Более чем тысячелетняя история развития Русского православия, Русской Православной Церкви как важнейший части духовной истории русского народа и российского цивилизации является важнейшим компонентом духовной самоидентификации Русского Мира и России, как евразийской цивилизации, в которой русский народ со своими языком, культурой и философией играл и играет роль «скрепа» и своеобразного «держателя» единства российской цивилизации. Тост И.В.Сталина во время приема маршалов, генералов и адмиралов, командующих фронтами в честь Победы в Великой Отечественной войне 24 июня 1945 года «За русский народ», причем за «русский народ как руководящую силу», был не случайным. Он этим тостом

подчеркнул ключевую роль русского народа и русской культуры в единстве народов СССР, получившего название «советский народ».

Новый трехтомный Церковно-исторический атлас Вологодской митрополии несет в себе свет, по оценке митрополита Вологодского и Кирилловского, главы Вологодской митрополии Игнатия, представленного в «Предисловии» к первому тому, посвященному истории, географии и перипетиям развития храмов Великоустюжской епархии, **«чуда возрождения православной веры».**

Многочисленные фотографии отражают красоту, как храмовой архитектуры, в которой запечатлелся духовный и трудовой подвиг архитекторов и созидателей прошлых веков русской истории, так и росписей на стенах храмов, иконописи.

Здесь, при взгляде на храмы со стороны, с разных дистанций, так и изнутри, в диалоге с росписями, иконами, храмовой живописью, идет постоянный диалог земного и небесного, возвышающего человека от забот мещанских, бытовых до забот о будущем своего народа, страны, всего человечества, и обеспечивающего становление в человеке того «визионерского» или «пророческого» взгляда, о котором говорил Патриарх Кирилл недавно в беседе с журналистом «Российской газеты».

Все три тома по своему построению являют собой произведения искусства – искусства композиционного, эстетического, экспозиционного.

Каждый том имеет 3-х-частное построение:

(1) вначале представлены сведения о церквях, часовнях, монастырях (с разбивкой по районам), в которых раскрывается своеобразный синтез исторической логики развития Русской Православной Церкви на Вологодской земле и логики географического «движения» Русского Православия, и соответственно строительства храмов;

(2) потом следует часть, посвященная «картографическому материалу»;

(3) и затем следует огромный, занимающий 40% - 50% объема томов, фотоальбом.

Такая структура, уже сама по себе, является великолепным путеводителем для человека, который погружается в процесс знакомства через «атлас» с чудом русского православного бытия на Вологодской земле. Каждый том Церковно-исторического атласа Вологодской митрополии, посвященной одной из епархий – Великоустюжской, Вологодской, Череповецкой – можно назвать своеобразной энциклопедией развития Русского православия на территории, представленной этими епархиями. И в этом своем качестве они предстают своеобразными памятниками русской православной культуре, значение которой в общем становлении Русской культуры, Русской философии, Русской Правды и Русского самосознания трудно переоценить.

3. Слово о Русском Православном Возрождении, одним из символов которого является появление 3-х-томника «Церковно-исторический атлас Вологодской Митрополии»

Более чем тысячелетняя история Русского Православия является важнейшей частью становления российской цивилизации, именно как общинной, с доминирующей ролью Закона Кооперации, ценностей Правды, Любви, Справедливости (святой благоверный князь Александр Невский оставил нам кредо русского человека и русского воина «Не в силе Бог, а в Правде!»), **цивилизации.**

Россия – единственная в мире цивилизация, которая представляет собой объединение (кооперацию) 190 народов, народностей, национальностей, во главе с русским народом. **И в этой миссии России к объединению народов скрывается выполнение Общего Дела** (понятие русского православного мыслителя конце XIX века Николая Федоровича Федорова) – **Дела по установлению на Земле Правды, Любви и Справедливости, чтобы вернуть человеку, как сказал Патриарх Кирилл, его «высокое предназначение». В переживаемую нами Эпоху это Общее Дело связано с решением глобальных экологических проблем, с выходом человечества из Экологического Тупика Стихийной Истории, который уже возник в форме развивающихся с ускорением процессов (уже более 35 лет) первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы. И в решении этих проблем и исполнении высокого предназначения человека значительное место принадлежит и Русской Православной Церкви.**

Митрополит Ленинградский и Ладожский Иоанн в 1994 году в статье «Союз нерушимый» (газета «Завтра», №30(35), с. 6) привел содержание своеобразного «манифеста русофобии» Аллена Даллеса, рупора американского империализма. Этот «манифест» появился в США зимой 1945 года, в то время, когда уже разворачивалась победоносная операция Красной армии по взятию Берлина и уничтожению гитлеровского фашизма в его «логове».

Цитирую по статье Митрополита Иоанна:

«Посеяв в России хаос, мы незаметно подменим их ценности на фальшивые и заставим в эти фальшивые ценности поверить. Как? Мы найдем своих единомышленников, своих помощников и союзников в самой России. **Эпизод за эпизодом будет разыгрываться грандиозная по своему масштабу трагедия гибели самого непокорного на земле народа:** окончательного, необратимого угасания его самосознания. Отучим художников, отобьём у них охоту заниматься изображением, исследованием тех проблем, которые происходят в глубине народных масс. Литература, театры, кино – всё будет прославлять самые низменные человеческие чувства. Мы будем всячески поддерживать и поднимать так называемых творцов, которые станут насаждать и вдалбливать в человеческое сознание культ секса, насилия, садизма, предательства –

словом, всякой безнравственности. В управлении государством внедрим хаос, неразбериху. Мы будем незаметно, но активно и постоянно способствовать самодурству чиновников, взяточников, беспринципности… Частность и порядочность будут осмеиваться и никому не станут нужны, превратятся в пережиток прошлого. **Хамство и наглость, пьянство и наркоманию, животный страх друг перед другом и беззастенчивость, предательство, национализм и вражду народов, прежде всего вражду и ненависть к русскому народу – всё это мы будем ловко и незаметно культивировать…»** (конец цитаты, выдел. мною, С.А.).

Во исполнение этого «русофобского манифеста» Аллена Даллеса Мадлен Олбрайт объявила в конце 90-х годов «крестовый поход» Запада против Русской Православной Церкви. Именно в соответствии с этой русофобской стратегией Аллена Даллеса. Запад точь-в-точь по программе духовно-ценностной войны американского империализма против России – СССР и против «самого непокорного на земле народа» – русского народа, которая представлена в этом «манифесте», было выполнено превращение Украины в «Анти-Россию», в плацдарм войны Запада против России. Причем антироссийская, русофобская идеология и направленность бандеро-фашистского режима на Украине – есть повторение технологий Запада по коренному изменению самосознания народа на основе «прославления самых низменных человеческих чувств», ярким примером которого и была фашистская Германия во главе с Гитлером и те страны Европы, которые воевали на стороне Гитлера против СССР в 1941 – 1945 гг.

Но мало кто понимает, что уже все человечество вошло в Эпоху Великого Эволюционного Перелома, главной базовой характеристикой которой являются идущие процессы первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы. **Природа выступила против всего капиталистического строя, как системы «власти хозяев денег» – мировой финансовой капиталократии во главе с США. Она потребовала от человечества, чтобы оно жило в гармонии с ней (Природой), требуя, чтобы человеческий Разум стал – через управление социально-экономическим развитием и взаимодействием с Природой как Целым, сберегающим все богатство жизни на Земле, леса, плодородный почвенный покров, реки, моря, океаны, – Разумом Природы.**

Известный историк, яркий мыслитель, достойный представитель честно мыслящей научной интеллигенции в Британии Арнольд Джозеф Тойнби указал на зловещую роль Запада для ближайшей истории человечества, его будущего (цитирую по книге А.Дж.Тойнби «Постижение истории», 1991, с. 597, 598):

«Запад способен гальванизировать и разъединять, но ему не дано стабилизировать и объединять… человечество не сможет достичь политического и духовного единства, следуя западным путем. В то же время совершенно очевидна насущная необходимость объединяться…, ибо в наши дни единственная альтернатив миру – самоуничтожение».

Это предупреждение А.Дж.Тойнби появилось 50 лет назад. Спустя полвека, на фоне той «войны», которую Запад ведет против России, и, в целом,

против всех стран мира, которые требуют справедливого мироустройства и ликвидации капитализма, как строя власти «мамоны», против которой выступил именно Иисус Христос, **приобрело особую актуальность.**

Известный политэконом России, православный мыслитель нашего времени, Валентин Юрьевич Катасонов в своей книге. «Капитализм. История и идеология денежной цивилизации» (2013) так определил многовековое противостояние капитализма, ставшего основой «Западного мира» и образа его жизни и того христианства, которое осталось верным заповедям Христа:

«…капитализм как «религия денег» и христианство… не совпадают в своем понимании человека. Вот слова Иоанна Златоуста:

«Сребролюбие возмутило вселенную, все привело в беспорядок, оно удаляет нас от блаженнейшего служения Христу: ибо не можете, – говорит Он, – Богу работали и Мамоне (Мф. 6 – 24), ибо мамона требует совершенно противоположного Христу. Христос говорит: будь человеколюбив и кроток, а мамона напротив: будь жесток и бесчеловечен, считай не за что слезы бедных» (Иоанн Златоуст. Том VIII, с. 273)» (конец цитаты).

Слова Иоанна Златоуста, почти полуторатысячелетней давности, – «сребролюбие возмутило вселенную» – в Эпоху Великого Эволюционного Перелома могут превратиться в капиталогенную экологическую гибель всего человечества на Земле уже к концу XXI века.

Русское Православие следует заповедям Христа, подлинному учению Христа, которое зовет к объединению человечества, именно через расставание с господством капитала (поклонением мамоне) и «сребролюбия».

Русский православный мыслитель и философ Сергей Николаевич Булгаков в начале XX-го века заметил: «…современный капитализм, основанный на эксплуатации труда, классовых антагонизмах, контрастах богатства и бедности, есть явный грех и человеконенавистничество» (цитирую по кн.: Булгаков С.Н. Христианский социализм, 1991, с. 85).

Продолжая эту мысль С.Н.Булгакова, можно подчеркнуть, что главным законом устойчивости рыночно-капиталистической системы является закон расчеловечивания человека. И это расчеловечивание человека приобретает в странах Запада, на фоне процессов первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы; форму антропологической катастрофы (одним из индикаторов которрой и служит ЛГБТ-движение).

Русское Православное Возрождение, одной из форм которых является создание целой уникальной энциклопедической серии, посвященной русским православным монастырям, истории русского православия, раскрытию удивительной красоты той гармонии русско-православного храмового зодчества с природой, с ландшафтами, с которыми оно эстетически взаимодействуя, возвышает не только человеческое бытие на Земле, но и в целом Природу, раскрывая её божественную красоту, – зовет Россию к новому возрождению.

Основным законом бытия Вселенной является Закон Любви – закон кооперации, делающий её единым целом. Этот Закон Любви является и законом

бытия России на Земле. Федор Михайлович Достоевский при открытии памятника Пушкину в Москве в своей речи, посвященной великому русскому не только поэту, но и мыслителю, подчеркивал такие качества поэта, как универсального русского человека, и значит – русского народа, как «всечеловечность» и «всемирная отзывчивость». Именно эти качества русского народа, как народа православного, следующего заповедям Христа, по которым «Богу работати» – значит выступать против Мамоны, зовущего к «сребролюбию», а через «сребролюбие» – к разрушению мира, в котором живет человек.

В войне, которую Запад ведет против России, и частью которой был «манифест русофобии» Аллена Даллеса, и которая, на фоне экологической агонии Запада, входит в острую фазу, Запад обречен на поражение, а за Россией будет только Победа! Потому что «Победа Запада» есть гибель всего человечества, а «Победа России» – Будущее всего Человечества!

Россия, которая своей историей продемонстрировала, что только на ценностях Правды, Любви и Справедливости возможно объединение народов, призвана всей Историей возглавить Прорыв Человечества к новому качеству своего бытия, когда оно (человечество) становится Разумом, несущим свою Ответственность за Будущее всей мегасистемы жизни на Земле, любовь свою ко всем формам проявления жизни на Земле.

Известно древнехристианское кредо «Бог есть Любовь!». В евангелии от Иоанна сказано: «Нет больше той любви, как если кто положит душу свою за друзей своих» (Иоанн 15, 13). Этот императив вошел в ценностный геном русского народа. Именно это его качество превратилось в «руководящую силу» во время Великой Отечественной войны (по оценке в «победном тосте» И.В.Сталина) и в Победу в этой войне, 80-летие которой мы отметили 9 мая этого, 2025-го, года!

Русское Православное Возрождение является одним из измерений возрождения России в XXI веке как великой державы мира, живущей по принципу примата Духовного Начала на Материальным. Это «возрождение» имеет свое призвание по положению России как евразийской цивилизации, «центру устойчивости/неустойчивости мира»: стать одним их механизмов её превращения в «лидера» реализации стратегии спасения мира от экологической гибели.

Именно пока Россия является по сохранившемуся природному потенциалу, вместе с Канадой, основным держателем устойчивости Биосферы – Мегасистемы Жизни на Земле.

В этом контексте трудно переоценить значение появления 3-х томного «Церковно-исторического атласа Вологодской митрополии». Это несомненно значимое историческое событие в культурной жизни всей России.

4. Заключение

Иеромонах Роман, поэт, 8 декабря 2001 года в Скиту Ветрово Псковской области написал такие слова, которые, по-моему, хорошо передают многочисленные виды на фотографиях Атласа, раскрывающие гармонию человека с природной средой [5, с. 168, 169]:

«Застыла Церковь Благодатью зримо,
И слушает тревогу дубняка,
Её кресты стоят неколебимо, –
О, если б так стояли на века»
«А тайна – запечатанная суть,
И знания – приоткровенье сути.
О, как бы нам до сути донырнуть
И вынырнуть не подымая мути.
Муть – возмущенье, треволненье дна:
Чиста вода во облаках небесных.
Чиста, хоть порою и темна,
И это тоже издавна известно
Все тайны обнимает Небосвод.
Суть каждой твари – в Предопределенье.
Без Благодати мутим естество
И кружимся, не зная приближенья».

Настало время выйти из этого «круженья» на дорогу к Светлому Будущему для всего Человечества, которая требует «Возрождения» в человеке «Истинного или Действительного Разума» и «Истинного или Действительного Человека», способного взять на себя Ответственность за Будущее своего «Земного Дома», за сохранение всего богатства Жизни, олицетворяемого этим «Домом».

Как публикация «Церковно-исторического атласа Вологодской Митрополии» (2018 – 2025гг.), так и публикация в этом, 2025 году, под эгидой Всероссийского научно-исследовательского геологического института им. А.П.Карпинского, Историко-географического атласа «Русская Православная Церковь. Первая четверть XXI века. Статистика и пространство» [7], - несомненно являются выдающимся событием в жизни не только русской культуры, но и культуры всей России. Это событие особенно важно, когда проблема культурного суверенитета – с одной стороны, как важнейшей составляющей государственного суверенитета России в целом, а с другой стороны, как важнейшего фактора в противодействии духовно-ценностной войне, которую ведет Запад против нас, России, сопровождая её подъемом русофобской истерии, – становится одним из главных условий развития России.

К этому следует добавить, что эта публикация является продолжением традиции создания своеобразных иллюстрированных описаний православных

храмов в Российской империи. Примером является публикация в 1910 году, в Санкт-Петербурге, «книгоиздательством П.П.Сойкина» книги «Православные Русские Обители (Полное иллюстрированное описание всех православных русских монастырей в Российской империи и на Афоне)» [6].

Известный писатель Владимир Алексеевич Чивилихин в конце 80-х годов XX-го века написал роман-эссе в двух книгах (изданных в 1993 году в 3-х томах) с символическим названием «**Память»** [8 - 10]. Автор обратился к этому удивительному произведению В.А.Чивилихина только потому, что **он и как художник, писатель, и как историк, глубокий мыслитель, утвердил в этом романе-эссе одну важную истину, без которой духовный мир человека невозможен, – истину, состоявшую в том, что «действительное» в мире только тогда действительно и имеет потенциал к развитию, если за этим «действительным» стоит глубокая историческая память.**

Поэтому Запад и стремится русский народ, Россию лишить исторической памяти, которая есть основа исторического достоинства.

Любая настоящая культура – только тогда культура, когда она олицетворяет и хранит в себе социально-культурную память, а с другой стороны, выделяет в этой памяти традиции возвышения Человека к Общему Делу, делающему жизнь народа, которому он принадлежит, более духовной, более устремленной к благу для всех, к раскрытию призвания Разума Человека.

Публикация 3-х томов Церковно-исторического атласа Вологодской митрополии с раскрытием всего «богатства» православных обителей в Великоустюжской, Вологодской и Череповецкой епархиях, – несомненно есть укрепление нашей духовно-исторической памяти, и одновременно духовный подвиг его создателей.

Низкий поклон всем участникам этого великолепного и красочного издания, которое не только приобщает нас к православной духовности, к историко-географической логике развития Русского Православия на Вологодской земле, но и к красоте, которую нам передали русские православные зодчие, мастера, художники, иконописцы. Одновременно перед нами предстает линия исторической духовной преемственности, традиции устремления к возвышенному, к гармонии как в собственной жизни, так и во взаимодействии с Природой, с Миром!

Это великолепное и красочное издание – есть духовный подвиг всех, кто способствовал появлению этого великолепного труда – «Церковно-исторического атласа Вологодской митрополии» в трех томах!

Литература

1. Защита своей веры и своей культуры. Патриарх Кирилл дал эксклюзивное интервью «Российской газете»// «Российская газета». – 2025. - №210(9749). – 17 – 21 сентября. – 32 с.; с. 4
2. Церковно-исторический атлас Вологодской митрополии. Великоустюжская епархия. – Вологда: Древности Севера, 2018. – 428с. илл., карт.
3. Церковно-исторический атлас Вологодской митрополии. Вологодская епархия. – Вологда: Древности Севера, 2020. – 616с.; илл., карт.
4. Церковно-исторический атлас Вологодской митрополии. Череповецкая епархия – Вологда: Древности Севера, 2025. – 567с.; илл., карт.
5. Иеромонах роман. Радоваться Небу. – Минск: «Белорусский Экзархат – Белорусская Православная Церковь», 2024. – 356с.
6. Православныя Русскія Обители (Полное иллюстрированное описаніе всехъ православныхъ русскихъ монастырей въ Российской имперіи и на Афонъ). Репринтное издание. – СПб.: Изд-во «Воскресеніе», 1994. – 738с. (Первое издание в 1910 г.; второе издание – по благословению Митрополита Санкт-Петербургского и Ладожского Иоанна)
7. Историко-географический атлас «Русская Православная Церковь. Первая четверть XXI века. Статистика и пространство». – СПб.: ФГБУ «Всероссийский научно-исследовательский геологический институт им. А.П.Карпинского», 2025. – 106с.
8. Чивилихин В.А. Память. Роман-эссе в двух книгах (в 3-х т.). Книга первая. Т.1. (Главы 1 – 29). – М.: «Патриот», 1993. – 511с.
9. Чивилихин В.А. Память. Роман-эссе. В 2-х кн., т. 2 – М.: «Патриот», 1993. – 544с.
10. Чивилихин В.А. Память. Роман-эссе. В 2-х кн., т. 3 – М.: «Патриот», 1993. – 505с.

«Величие России, величие всей истории России, величие СССР и всей советской эпохи российской истории есть, в первую очередь, величие русского народа, его созидательной мощи, его творческого гения и воинского духа.

А русский язык, русская культура, русская философия и такое течение русской философско-научной, ценностно-мировоззренческой мысли как Русский Космизм аккумулировали в себе этот историко-культурный, духовный подвиг русского народа на протяжении многих веков его трагической, подвижнической и героической истории»[92]

Часть XII
ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА – ПРОЯВЛЕНИЕ СИЛЫ ДУХА СОВЕТСКОГО ЧЕЛОВЕКА, КОТОРОЙ НЕ ЗНАЛА ВСЕМИРНАЯ ИСТОРИЯ[93]

[92] Субетто А.И. Слово о русском народе и русском человеке: Научное издание/ Под науч. ред. проф., д.ф.н. А.В.Воронцова. – СПб.: Астерион, 2012. – 265 с.; с. 26, 27

[93] Основу «Части XII» составил научный доклад автора, озвученный 25 октября 2025 года на Научно-практической конференции под эгидой РАН (с международным участием) «Единство народов, победившее в Великой войне 1941 – 1945гг. и обязывающее победить сегодня», на секции «Культурно-историческая идентичность и российская провинция: экономические, инфраструктурные и научные направления единения народов в современных геополитических условиях» в Брянском государственном техническом университете (г. Нальчик, г.Брянск, Россия)

1. Почему именно так формулируется мною утверждение: «Победа в Великой Отечественной войне – проявление силы Духа советского человека, которой не знала всемирная история?

В качестве своеобразного «введения» считаю нужным привести следующую мысль «Маршала Победы» – Четырежды Героя Советского Союза, Маршала Советского Союза Георгия Константиновича Жукова, опубликованную им в своих «Воспоминаниях и размышлениях» [1, с. 335 - 337]:

«Ни одна страна, ни один народ антигитлеровской коалиции не понес таких тяжелых жертв, как Советский Союз, и никто не приложил столько сил, чтобы разбить врага, угрожавшему всему человечеству…

Война подвергла суровому испытанию и всесторонней проверке советский общественный и государственный строй. Эта проверка подтвердила его полное превосходство и жизненную силу. Ход и исход войны показали решающую роль в ней народных масс. Каждый советский человек, находившийся в рядах войск, в партизанских отрядах, на заводах, в конструкторских бюро, колхозах и совхозах, не жалея сил, вкладывал свою долю в разгром врага. В тяжелых условиях, недоедая и недосыпая, трудились рабочие, колхозники, интеллигенция. Женщины и подростки сменили тех, кто уходил на фронт. Все народное хозяйство, построенное на новой экономической базе, доказало свою прогрессивность…

Всесоюзная Коммунистическая партия действительно была подлинным вдохновителем и организатором нашей победы… Коммунисты и комсомольцы на фронте и в тылу служили примером в героической борьбе за Родину…

Германский империализм ставил перед собой цель – уничтожить первое в мире социалистическое государство, поработить народы многих стран. Теперь уже пожелтели документы, директивы и карты, на которых гитлеровская верхушка расписала судьбу Европы, Азии, Африки и Америки, после того как удастся разгромить СССР. Но о них стоит вспоминать всякий раз, когда думаешь о значении Великой Отечественной войны Советского Союза, о том, к чему вообще могут вести притязания на мировое господство…

Классовая непримиримость и бескомпромиссность в борьбе с фашизмом и его вооруженными силами оказали определяющее влияние на стратегию, оперативное искусство и тактику советских войск, которые направлялись Центральным Комитетом партии и Ставкой Верховного Главнокомандования…» (конец цитаты, выдел. мною, С.А.)**.**

Я включил этот раздел в эту книгу, посвященную ноосферному призванию России, как будущему лидеру в реализации стратегии выхода человечества из Экологического Тупика истории, порожденного всей системой господства Капитала и Рынка только потому, что базой реализации этого призвания

России является Социализм нового качества – Ноосферный Экологический Духовный Социализм.

«Мировой капитализм» по Дж.Соросу или глобальный империализм строя мировой финансовой капиталократии, со своей стратегией выживания за счет ликвидации 4/5-ых населения на планете, как «лишних» людей с позиции воспроизводства мирового капитала (как это было заявлено в 1995 году в Отеле «Фермонт» в Сан-Франциско в США на совещании представителей финансового олигархата), превратился в «мировое зло», «зловещую силу», ведущую все человечество к экологической гибели в XXI веке.

Ноосферное призвание России требует от нее, коллективного разума, от народов России снова совершить Исторический Подвиг – возглавить стратегию спасения человечества от экологической гибели. И подвиг советского народа, советского человека в Великой Отечественной войне будет всегда примером для современного Духовного Подъема, который снова стучится в «двери» ближайшей будущей истории России!

Величие Русского Прорыва человечества к социализму, начавшегося с 7 ноября 1917 года (по новому летоисчислению), состоит, в первую очередь, в том, что это был прорыв совершенно к новому социальному строю, совершенно к новому типу социального бытия человека, когда прекращалась эксплуатация человека человеком, когда появлялись подлинные, гуманистические основания под дружбой народов, которых объединял общественный Труд на общее благо, на то, чтобы жизнь становилась лучше для всех.

На мой взгляд, советская история, начиная с Великой Русской Социалистической Революции, – рождала на протяжении всего периода существования Советской России, потом СССР, особый феномен – Советского Человека.

Советский человек – человек особого качества, человек, впервые познавший себя хозяином своей истории, хозяином не только собственной судьбы, но и судьбы своих детей, внуков, правнуков.

Великая Отечественная война предстала не только как страшное испытание духовных сил всех людей и народов СССР, но и как своеобразный Гимн Советскому Человеку, раскрыла его «природу», его дух, его гуманизм во всём величии, продемонстрировала такую высоту Духа советского человека и всей советской цивилизации, которой не знала всемирная история.

«Либералы-демократы в первую очередь стали наносить свои «удары» по феномену советского человека. Советского человека назвали уничижительным словом «совок», в либеральных научных кругах для усиления потенциала якобы сатирического смеха над советским человеком даже придумали термин «homo soveticus», приписывая ему качество непригодности к творческой, предпринимательской деятельности.

Если глубоко задуматься, что, к сожалению, в патриотических советских кругах, в том числе в партийной печати, не было выполнено, то удар, направленный на развенчание образа советского человека, был

одновременно ударом, направленным против Великой победы в Великой Отечественной войне. Он готовил почву для реванша империализма, в том числе самой его радикальной форме – фашизма, что мы и наблюдаем в наше время на Украине.

Интересен сам по себе и тот факт, что нынешняя Европа, которую практически освободили от ига гитлеровского фашизма советские войска, СССР во главе с И.В. Сталиным и руководимой им Всесоюзной коммунистической партией большевиков (ВКПб), – та самая Европа, империализм которой породил гитлеровский фашизм, – ныне демонстрирует оголтелую русофобию, и рвется к «большой войне» против России, реанимируя поход германских «крестоносцев» против Руси – России.

Но здесь важно другое, что за этой борьбой капиталистического Запада, а вернее – глобального империализма, против коммунизма, скрывается не только исторический страх перед своим наиболее последовательным историческим оппонентом – социализмом и коммунизмом, перед Победой советского оружия, советского человека и советского социализма в 1945 году, но и планы пересмотра итогов Второй Мировой войны, переписки её истории, полного «изгнания» из исторической памяти народов мира, т.е. всего человечества, позитивной памяти об СССР, о главной роли СССР в разгроме военно-политической системы Гитлера.

Не будем забывать и такой факт, что наступление гитлеровских войск в Арденнах осенью 1944 года поставило англо-американские войска перед опасностью полного разгрома и изгнания из Европы. Именно тогда, заклятый враг СССР, автор «холодной войны» против СССР буквально год спустя, Черчилль обратился к И.В. Сталину за помощью и Сталин принял решение о наступлении советских войск на Запад на месяц раньше запланированного срока.

Следует вспомнить, с каким рвением в начале 2011 года «либералы» пытались развернуть программу «десталинизации» общественного сознания. Тогда на сайте «Российской газеты» были опубликованы «Предложения об учреждении общенациональной государственно-общественной программы «Об увековечении памяти жертв тоталитарного режима и о национальном примирении». В преамбуле этих «Предложений» прямо указывалось о необходимости идентификации всей советской истории – истории СССР, – как «российской катастрофы XX века». В них прямо ставилась цель «модернизации сознания российского общества», очевидно за счет отсечения благодарной памяти советских людей о прожитых в СССР жизнях, с их творчеством, трудом, о полученных в СССР наградах и званиях – «Героях Советского Союза» и «Героях Социалистического Труда», о советских орденах и медалях, о званиях Заслуженного деятеля культуры СССР, или Заслуженного деятеля науки и техники СССР, или Народного артиста СССР, или Народного художника СССР, и т.п. **Это была одновременно и духовно-информационная диверсия против Памяти о Великой Отечественной войне, о Великой Победе.**

В 2-х статьях, опубликованных в «Российской газете» в апреле 2011 года за подписью С.Караганова (тогда руководителя рабочей группы по

исторической памяти Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека), отмечалось следующее [2]:

- **Первое:** «В популярной прессе наш проект получил название «Десталинизация». Это неточно и политически неправильно, хотя суть проекта, естественно, в том числе и в десталинизации, и в декоммунизации российского общественного сознания и самой России»;
- **Второе:** «Этот проект необходим именно потому, что страна из-за морального кризиса топчется на месте или даже сползает назад… наверх вылезает именно та серая неконкурентоспособная масса, которая когда-то совершила революцию, чтобы пограбить, потом убивала лучших, а сейчас просто безудержно ворует…».

Так смотрят «либералы» на советское прошлое и на советского человека. Ни капли благодарности по отношению к советскому обществу и советской экономике, хотя бы за то, что уже более 30 лет «рыночная экономика» питается советским капиталом, советским промышленным и хозяйственным потенциалами, так де-факто и не создав ничего, т.е. паразитируя на том, что оставил «советский социализм», воруя советское богатство.

Цифр, подчеркивающих де-факто рыночный геноцид общества и экономики в России за годы «эпохи ельцинизма и пост-ельцинизма» предостаточно.

Есть еще один момент в «пространстве» рефлексии над тем, как современные СМИ в России в большинстве своих передач, частично искусство современной России, искажает Правду о Великой Отечественной войны. Делается главный акцент на потери в этой войне со стороны СССР, на то, что война была страшная, акцент на горе и страданиях того времени, и при этом делается всё, чтобы убрать героику тех лет.

А ведь эта война стала великой героической страницей нашей истории. Нельзя забывать, что руководящая сила – коммунистическая партия стала огромным духовным притягательным примером! Первыми поднимались в атаку и демонстрировали пример самоотверженности коммунисты. Каждый второй из коммунистов, воевавших на фронтах Великой Отечественной войны, отдал жизнь за Родину. Советские воины часто перед атакой и перед уходом в разведку в тыл врага писали заявление о приеме в коммунистическую партию с тем, чтобы, если уже суждено было погибнуть, то погибнуть коммунистом.

Великая Отечественная война породила такое количество героев и подвигов, которого не знала ни одна война в отечественной и мировой истории.

Только подвиг Матросова, закрывшего своим телом амбразуру дота, совершило более 600 человек, в том числе половина из них была совершена, когда советские войска перенесли войну с немецкими захватчиками на территорию Европы.

Современная Россия фактически разделилась на две России – Россию тружеников, Россию советских людей и Россию олигархов, людей, предавших и СССР, и Россию, её историю. Именно последняя ненавидит первую,

считая её «быдлом», и поэтому ненавидит советское прошлое, и готова, в случае войны глобального империализма против России (а такая опасность в последние годы резко возросла), превратиться в «пятую колонну», вонзающую «нож в спину» нашей системы обороноспособности.

Россия уже приблизилась к «моменту истины» в своей истории.

Противостоя нападкам на нашу советскую историю, оставаясь верным советским идеалам и воинской присяге, которую я давал, вступая в ряды Вооруженных Сил СССР, оставаясь верным памяти наших отцов и дедов, памяти всех советских людей, отдавших жизнь за нашу Советскую Родину, я утверждаю:

Победа в Великой Отечественной войне, которая гремит в наших сердцах уже 80 лет, – это Гимн Советскому Человеку, это выражение величия Духа Советской Цивилизации, величие Духа, освобожденного от диктатуры капиталократии, всех форм эксплуатации Труда!

2. В чем смысл Победы в Великой Отечественной войне? Великая миссия Победы в Великой Отечественной войне

9 мая 2025 года мы отметили 80-летие Великой Победы.

В чем смысл этой Победы? Что она собой означает для XXI века, для будущего России и человечества?

В ответах на эти вопросы скрывается та историческая коллизия, которой наполнен XXI век и в разрешении которой состоит смысл XXI века.

Если коротко охарактеризовать эту коллизию, то **это – глобальный экологический кризис,** перешедший, по моей оценке, уже на рубеже 80-х – 90-х годов XX века **в первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы, и который по сущности своей предстает как Экологический Кризис рыночно-капиталистического человека, человека-потребителя, отчужденного как от природы, так и от самого себя**.

Теперь уже Природа вмешалась в исторический спор между Капитализмом и Социализмом, в исторический спор во взгляде на будущее:

«За каким строем будущее?

– За строем на базе частной собственности на средства производства, разделения общества на работодателей, т.е. на капиталократию в лице буржуазии, и наемный труд, т.е. эксплуатируемый класс трудящихся, или за строем общественной собственности на средства производства, за обществом Труда, когда исчезает эксплуатация человека человеком, и человек становится действительным, сознательным Творцом Истории?».

Сейчас на фоне рыночно-капиталистической контрреволюции в России, которая, по моей оценке, началась в 1991 году и никак не может завершиться победой, поскольку есть по сути своей процесс экономической колонизации России со стороны глобального империализма мировой финансовой капиталократии, в первую очередь США, а потом

Великобритании и Западной Европы, против чего «восстают» сами цивилизационные основания бытия России, особенно выпукло приобретают контуры смысл и всемирно-историческое значение Великой Победы в день 9 мая 1945 года.

Почему?

Потому что эта Победа была в первую очередь победой советского народа, СССР, сил социализма над гитлеровским фашизмом, который явил собой:

- **крайнюю степень проявления империализма, империалистической сущности строя господства Капитала,**
- **и одновременно крайнюю степень расчеловечивания человека, крайнюю степень деградации и распада человечности**
- **и соответственно крайнюю степень античеловечности капиталистической системы как таковой.**

Фашизм в Германии, или гитлеризм, вскармливался капиталократией США, Великобританией, в целом бывших стран Антанты (которые воевали против Республики Советов в течение всей Гражданской войны 1918 – 1922 гг., ставя перед собой задачу расчленения России и ее колонизации) для сокрушения с помощью военной мощи Германии СССР, как оплота социализма в мире.

В своей книге «Майн Кампф» Гитлер прямо указывал на советскую Россию, большевизм как на главных своих врагов и объявлял поход против СССР и уничтожение СССР как главную свою цель, реанимируя вожделенные планы немецких крестоносцев под лозунгом «Дранг нах Остен».

Фашизм есть крайняя степень антикоммунизма, как главного акцента идеологии капитализма XX и XXI веков, вследствие того, что коммунизм в его широкой постановке есть историческое, именно историческое, отрицание капитализма, что никак не могут понять современные либералы и другие адепты рыночно-капиталистического бытия.

Маркс и Энгельс подчеркивали:

«Коммунизм как положительное упразднение частной собственности – этого самоотчуждения человека – и в силу этого как подлинное присвоение человеческой сущности человеком и для человека; а потому как полное, происходящее сознательным образом и с сохранением всего богатства предшествующего развития, **возвращение человека к самому себе как человеку общественному, т.е. человеческому. Такой коммунизм, как завершенный натурализм = гуманизм, а как завершенный гуманизм = натурализм, он есть действительное разрешение противоречия между человеком и природой,** подлинное разрешение спора между существованием и сущностью, между опредмечиванием и самоутверждением, между свободой и необходимостью, между индивидом и родом. Он – решение загадки истории, и он знает, что он есть это решение» [3, с. 116] (выдел. нами, С.А.).

Еще раз подчеркнем следующие положения, касающиеся природы фашизма.

Первое положение

Фашизм есть реакционная форма проявления империализма строя капиталократии, он есть явление капиталистическое. Напомню, что еще XIII пленум ИККИ (Исполнительного Комитета Коммунистического Интернационала) в 1933 году обратил внимание на **классовый характер фашизма** [4, с. 146]:

«Фашизм есть открытая диктатура наиболее реакционных, наиболее шовинистических и наиболее империалистических элементов финансового капитала».

Второе положение

Фашизм есть наиболее агрессивная, наиболее радикальная форма антикоммунизма, борьбы империализма против социализма.

Фашизм, как агрессивная форма борьбы капитализма против социализма в истории человечества, появляется именно вместе с социализмом, вместе с становлением социалистического общества в СССР. Неслучайно, все формы фашизма – маккартизм в США в 50-е годы XX века, бандеровский неофашизм на Украине (когда антикоммунистическая истерия сопровождалась «войной» против памятников Ленину и памятников советским воинам, освобождавшим Украину в Великую Отечественную войну), – демонстрировали ярый антикоммунизм.

Третье положение

Фашизм есть наиболее агрессивная, наиболее радикальная форма проявления античеловечности капиталистического строя, империализма.

Гитлеровский фашизм, ответственный за массовые убийства в многочисленных концлагерях, в газовых камерах, за массовые расстрелы мирных жителей, геноцид целых народов, продемонстрировал это в полной мере. Документы Нюрнбергского трибунала – яркое историческое свидетельство античеловечности гитлеровского фашизма в таком масштабе, что повергли в ужас все сознательное человечество.

О том, что англо-американская капиталократия вооружает немецкий фашизм во главе с Гитлером для войны против СССР, советская разведка знала.

В её донесениях Сталину указывалось [5, с. 19]:

«Перед встречей в Берхтесгадене министр иностранных дел Галифакс 12 сентября 1938 года в беседе с премьером Чемберленом заявил:

«Я сумею убедить его (Гитлера), что у него имеется неповторимая возможность достичь англо-немецкого понимания путем мирного решения чехословацкого вопроса.

Обрисую перспективу, исходя из того, что Германия и Англия являются двумя странами европейского мира и главными опорами борьбы против коммунизма и поэтому необходимо мирным путем преодолеть наши трудности… **Наверное, можно будет найти решение, приемлемое для всех, кроме России. Американский посол в Англии Д.Кеннеди, беседуя 13 июня 1938 года с германским послом в Англии Г.Дирксеном, выражая мнение**

правительства США, утверждал, что Германия должна иметь свободу рук на Востоке… После подписания 8 декабря 1938 года Францией с Германией декларации о ненападении **министр иностранных дел Франции Жорж Бонне сказал: «Германская политика отныне ориентируется на борьбу против большевизма. Германия проявляет свою волю к агрессии на Востоке»** (конец цитаты, выдел. мною, С.А.).

И даже тогда, когда военная мощь фашистской Германии стала опасной для геополитических планов мирового господства империализма США и Великобритании, и эти страны вынужденно стали союзниками СССР в войне против гитлеровской Германии, в недрах их штабов выращивались планы войны против СССР, о чем свидетельствует записка американского комитета начальников штабов государственному департаменту США в мае 1944 года [6]:

«После войны в мире останутся три великие державы – США, Великобритания и СССР».

И далее:

«С учетом военных факторов – людских ресурсов, географических условий и особенно нашей способности перебросить силы через океан и развернуть их на континенте – мы не сможем нанести поражение России».

Вот почему война фашистской Германии против СССР де-факто была войной практически всей мировой системы капитализма против социализма, против советского народа как носителя и строителя социалистического строя в первой стране, вступившей на путь социалистического развития, – СССР, была войной на уничтожение советского народа и советского человека.

Во время развернувшейся Сталинградской битвы германская газета 12 сентября 1943 года подчеркивала, что здесь, в этой битве, достигла кульминации вся борьба «против советской системы» [7, с. 351].

СССР было обществом Труда. Заводы, фабрики, колхозы стали родным домом, где трудился советский человек. Гитлеровский фашизм нес с собой рабство, нес на своих «знаменах» превращение европейской части страны в часть германский империи, освобожденной (через истребление) от большинства населения, а восточной (за Уралом) – в её колонию.

22 июня 1941 года фашистские полчища, без объявления войны, напали на Советский Союз. Началась Великая Отечественная война, а уже 24 июня 1941 года на страницах газет «Известия» и «Красная звезда» появились стихи В. Лебедева-Кумача «Вставай страна огромная, вставай на смертный бой…».

Руководитель Краснознаменного ансамбля песни и пляски Красной Армии, композитор Александр Александров, прочитав эти слова, находясь под сильным впечатлением от того мобилизующего пафоса, который они несли в души советских людей, сел за рояль и **к утру следующего дня песня «Священная война», песня по своей духоподъемной силе, не имеющая аналогов в мире, была готова. А 27 июня группа ансамбля прибыла на Белорусский вокзал и исполнила перед**

отъезжающими на фронт красноармейцами. Во время исполнения все встали, как вставали при исполнении Гимна.

«На суровых лицах исполнителей и слушателей на глазах блестели слезы. Песня закончилась. Сначала несколько секунд стояла полная тишина, а затем взрыв аплодисментов и требования повторить песню еще и еще… И песня была исполнена подряд еще и еще… И песня была исполнена подряд пять раз!» [8, с. 5].

Процитирую ряд куплетов из этой гениальной песни:

«*Вставай стран огромная,*
Вставай на смертный бой
С фашистской силой темною,
С проклятою ордой!

Пусть ярость благородная
Вскипает, как волна, –
Идёт война народная,
Священная война!

Как два различных полюса,
Во всем враждебны мы:
За мир и свет мы боремся,
Они – за царство тьмы!

Пусть ярость благородная
Вскипает, как волна, –
Идёт война народная,
Священная война!

Дадим отпор душителям
Всех пламенных идей,
Насильникам, грабителям,
Мучителям людей.

Пусть ярость благородная
Вскипает, как волна, –
Идёт война народная,
Священная война!
…».

Маршал Советского Союза Георгий Константинович Жуков в своих «Воспоминаниях и размышлениях» писал:

«Никто не может оспаривать то обстоятельство, что главная тяжесть борьбы с фашистскими вооруженными силами выпала на долю Советского Союза. Это была самая жестокая, кровавая и тяжелая из всех войн, которые когда-либо пришлось вести нашему народу».

2. В чем состоит источник ожесточения противостояния в вооруженной схватке с немецко-фашистскими вооруженными силами?

Победить гитлеровский фашизм мог только советский человек, которому по силе духа не было равных на Земле.

В чем состоит источник ожесточения именно в этой войне – Великой Отечественной войне на территории исторической России – СССР – между немецко-фашистскими захватчиками и советскими вооруженными силами и советским народом, вставшими на защиту своей Родины?

Даю ответ на этот вопрос в виде 3-х положений.

Первое положение

Оно состоит в том, что социализм – строй иного бытия жизни человека и общества на Земле, строй, который впервые в истории человечества делает простого человека труда хозяином своей судьбы, впервые поднимает человека труда, человека из среды рабочих и крестьян на уровень управления экономикой, промышленностью, государством.

Поэтому Гитлером ставилась задача перед войсками истребить мирное население.

О будущей судьбе Советского Союза он 16 июля 1941 года, буквально через три недели ведения боевых действия против СССР, он говорил так [7, с. 302]:

«В основном дело сводится к тому, чтобы **освоить огромный пирог** с тем, чтобы мы, во-первых, владели им, во-вторых, управляли и, в-третьих, **эксплуатировали**. Русские в настоящее время отдали приказ о партизанской войне в нашем тылу. Эта партизанская война имеет и свои преимущества: **она дает нам возможность истреблять всё, что восстает против нас.** Самое трудное… все последователи фюрера должны знать: империя лишь тогда будет в безопасности, если западнее Урала не будет существовать чужого войска… **Гигантское пространство должно быть, естественно, как можно скорее замирено. Лучше всего этого можно достигнуть путем расстрела каждого, кто бросит косой взгляд».**

Следуя Гитлеру, Кейтель издает для вермахта указ, в котором звучат слова [7, с. 302]:

«Человеческая жизнь в странах, которых это касается, **абсолютно ничего не стоит…** Устрашающее воздействие возможно лишь путем применения необычайной жестокости» (выдел. мною, С.А.).

Второе положение

Оно состоит в том, что гитлеровский фашизм ставил задачу истребления советских людей, очистки жизненного пространства от основной части населения с целью его будущего заселения «истинными арийцами» в лице немцев, особенно в европейской части СССР.

Приказ Кейтеля гласил:

«Войска обязаны применять любые меры, без ограничения направляя их даже против женщин и детей».

А в «Двенадцати заповедях поведения на Востоке», изданных при участии Геринга, утверждалось (6-я заповедь):

«Вы должны уяснить себе, что **вы на целое столетие являетесь представителями великой Германии** и знаменосцами национал-социалистской революции в новой Европе. **Поэтому вы должны с сознанием своего достоинства проводить самые жестокие и самые беспощадные мероприятия**, которых требует от вас государство» [7, с. 301] (выдел. мною, С.А.).

18 млн. погибших мирных граждан СССР за годы войны – это жертвы этих «самых жестоких и самых беспощадных мероприятий», которые творили немецко-фашистские захватчики на оккупированных территориях и в концентрационных лагерях.

Третье положение

Оно состоит в том, что, если со стороны фашистской Германии это была война империалистическая, захватническая, несправедливая, то со стороны СССР, Красной армии, всего советского народа это была война освободительная, война, защищающая не только историческую Родину, отечество, но и завоевания социализма, защищающая дело Великой Октябрьской социалистической революции и те завоевания социализма, которые удалось достигнуть к 1941 году.

Поэтому победить немецко-фашистских захватчиков мог только советский человек, человек новой духовной формации, которого не знала всемирная история человечества!

Вспомним, с какой гордостью восклицал наш советский поэт Владимир Маяковский в стихотворении «Советский паспорт»: «Читайте, завидуйте, я – гражданин Советского Союза!».

Одним из величайших достижений советской эпохи, советской цивилизации, советского социализма стал советский человек!

Становление советского человека как человека нового типа, человека-альтруиста, человека самого возвышенного идеала – идеала социальной справедливости и общества без эксплуатации человека человеком, человека, провозгласившего дружбу между народами и людьми, без всякой расовой и национальной дискриминации, человека, поставившего в центр ценностного отношения к миру труд, творчество и созидание, человека, обращенного к свету культуры, науки и образования, – началось сразу, с провозглашения победы «рабочей и крестьянской революции» Владимиром Ильичом Лениным 26 октября (8 ноября по новому стилю) 1917 года.

Первые шаги Великой Русской Социалистической Революции связаны с провозглашением знаменитого ленинского «Декрета о мире», в котором уже тогда, сто лет назад утверждалось:

«Продолжать эту войну (мой комментарий: имеется в виду первая мировая империалистическая война., С.А.) **из-за того, как разделить между сильными и богатыми нациями захваченные ими слабые народности, правительство считает величайшим преступлением против человечества** и торжественно заявляет свою решимость немедленно подписать условия мира, прекращающего эту войну на указанных, равно справедливых для всех без изъятия народностей условиях» [9, с. 14] (выдел. мною, С.А.).

«Декрет о мире» фактически провозглашал, что социализм – это мир. И «только через переход всего мирового обустройства на социалистические основы можно покончить с миром войн навсегда», – отмечалось мною в книге «Владимир Ильич Ленин: гений русского прорыва человечества к социализму» [10, с. 264].

Социалистическая революция разбудила творческие силы трудящихся масс Советской России.

Вспоминая слова любимого им поэта Н.А.Некрасова «Ты и убогая, Ты и обильная, Ты и могучая, Ты и бессильная Матушка Русь!», **Ленин 11 марта 1918 года, во время переезда советского правительства в Москву, так ответил великому поэту:**

«У нас есть материал и в природных богатствах, и в запасе человеческих сил, **и в прекрасном размахе, который дает народному творчеству великая революция, – чтобы создать действительно могучую и обильную Русь»** [9, с. 80] (выдел. мною, С.А.).

И это предсказание вождя русской социалистической революции, главы первого в мире социалистического государства в лице Советской России, **исполнилось, и подтвердилось Великой Победой над фашистской Германией 9 мая 1945 года! – И всей военной, научно-технической и экономической мощью СССР как великой социалистической державы мира!**

Когда обсуждался представленный Совнаркомом в 1918 году проект государственной печати, то на нем по предложению разработчиков был изображен меч – символ военной силы и воинственности. Ленин резко выступил против этого. «…Зачем же меч?» – спросил он. И ответил на свой вопрос: «Завоевания нам не нужны. Завоевательная политика нам совершенно чужда, мы не нападаем, а отбиваемся от внутренних и внешних врагов; война наша – оборонительная, и меч – не наша эмблема». **Эмблемой Советской страны – первой страны, провозгласившей социалистическое созидание, стали серп и молот – символ мирного созидательного труда.**

Перекрестие серпа и молота стало и главным символом СССР, и главным символом созидательной мощи советского человека, так гениально представленного Мухиной в своей знаменитой скульптуре, в которой советские рабочий и крестьянка в творческом порыве устремили серп и молот к небу, в космос, как бы упреждая будущий полет советского летчика-космонавта Ю.А.Гагарина вокруг Земли 12 апреля 1961 года.

«Серп и молот» как символ СССР, советского человека, гордо утвердил свою победу над немецко-фашистской свастикой, когда Знамя Победы гордо реяло над Рейхстагом в Берлине в победном мае 1945 года.

4. Советская история в период с 1917 года по 1945 год как великий созидательный труд и великое просвещение и образование, – история, породившая советского человека и ту необоримую высоту духа, о которую разбилась вся мощь гитлеровского фашизма

Советский человек заявил о себе уже в первые годы советской власти. Социалистическое созидание требовало нового человека, оно запускало человеческую и культурную революцию, и она развивалась, и такой советский человек появился уже с первых дней советской власти.

Маяковский так писал о военно-трудовых буднях гражданской войны [11, с. 121, 122]:

«*Если*
блокада
нас не сморила,
если
не сожрала
война горяча. –
Это потому,
что примером,
мерилом
было
слово
и мысль Ильича
Вперед
за республику
лавой атак!
На первый
военный клич! –
Так
велел
защищаться Ильич.
Втрое,
каждый
станок и верстак,
работу
свою
увеличь!

Так
велел
работать
Ильич
Наполним
нефтью
республики бак!
Уголь,
расти от добыч!
Так
работать
велел Ильич».

Раскрепощённый гений трудового народа творил, добивался удивительных успехов, как в народном хозяйстве, так и в науке, культуре, искусстве, образовании и просвещении.

Освобожденное от эксплуатации человека человеком, от классового угнетения, общество Страны Советов творило чудеса, которое у одних за рубежом рождало исторический оптимизм, а у других, у мировой капиталократии, – жгучую ненависть и страх.

Обращаясь к задачам культурной революции Владимир Ильич подчеркивал:

«Раньше весь человеческий ум, весь его гений творил только для того, чтобы дать одним все блага техники и культуры, а других лишить самого необходимого – просвещения и развития. Теперь же все чудеса техники, все завоевания культуры станут общенародным достоянием, и отныне никогда человеческий ум и гений не будут обращены в средства насилия, в средства эксплуатации» [9, с. 289].

Еще Маркс и Энгельс обращали внимание на особую миссию социализма – изменение способа развития человека [12, с. 440, 441]. Причем речь шла о таком изменении, при котором «рабочему классу, завоевавшему «природу», предстоит завоевать «человека» [13, с. 123].

А завоевание рабочим классом «человека», – и означает человеческую революцию, раскрытие человечности в человеке, освобождение его от любых форм рыночно-капиталистического отчуждения, и значит – завоевание истинной свободы – свободы творчества, созидания и через это созидание – созидание себя – человечного человека, в своей духовности поднимающегося на высоту Субъекта Истории, т.е. высоту управления историей, или «подлинной истории» по Марксу.

И первыми в этом преобразовании должны были стать коммунисты.

Вот почему В.И.Ленин в октябре 1920 года на III Всероссийском съезде Российского Коммунистического Союза Молодежи (РКСМ) поставил перед комсомольцами вопрос:

– Что значит быть коммунистом?

– И ответил:

«Коммунистом стать можно лишь тогда, когда обогатишь свою память знанием всех богатств, которые выработало человечество» [14, с. 396].

Отсюда вытекал и ленинский призыв к советской молодежи – «Учиться, учиться и учиться!». Этот ленинский призыв был услышан, он определял «вектор» культурной и человеческой революций, определял «вектор» становления советского человека, победившего немецкий фашизм и спасшего все человечество от немецко-фашистского рабства гитлеровского формата.

Вся советская история до начала Великой Отечественной войны – это и великий созидательный труд, и великое просвещение и образование, всеобщее устремление молодых творческих сил во все области народного хозяйства, в промышленность, в сельское хозяйство, в культуру, в искусство, в науку, в созидание новых техники и технологий, в укрепление обороноспособности страны.

Стахановское движение, устремление молодежи в авиацию, на флот, на заводы и фабрики, труд в колхозах и совхозах, перелеты Чкалова и Громова через Северный полюс, появление таких современных для того времени отраслей, как авиастроение, кораблестроение, станкостроение, освоение Арктики, строительство гигантов отечественной индустрии и новых городов, таких как Магнитогорск или Комсомольск-на-Амуре, мировые рекорды в полетах на дальность и в покорении стратосферы, развитие таких научных и научно-технических направлений как атомная физика, воздухоплавание и ракетная техника, аэродинамика, растениеводство, агрономия, селекция, почвоведение, лесоведение, садоводство, астрономия, космофизика, теория машин и механизмов, энергетика и другие, – демонстрировали миру новый социальный строй, жизнь, когда Труд господствовал над Капиталом, когда не деньги и коммерческий расчет, а план и трудовой энтузиазм обеспечивали необходимые для будущего советской страны прорывы.

Здесь уместно вспомнить советского писателя и просветителя Андриана Митрофановича Топорова (1891–1984), автора книги «Крестьяне о писателях» (1930), который стал организатором знаменитой крестьянской коммуны «Майское утро» на Алтае, в которой преподавателем работал отец Германа Степановича Титова, дублера Ю.А.Гагарина, «Космонавта-2», который и родился в этой коммуне.

Вот как пишет в статье «Огни новой жизни» об этом внук Игорь Топоров [15, с. 2]:

«Всего 2 года и 4 месяца понадобилось им (мое замечание: алтайским крестьянам-коммунарам, С.А.), чтобы пройти путь от Великого Октября до создания подлинно коммунистического коллективного хозяйства, ставшего в Советской Сибири на долгие годы образцом в практическом и культурном отношении. В нынешнее бездуховное время, когда власти при первых же трудностях урезают расходы на здравоохранение, культуру и образование, удивительным представляется факт, что на пнях срубленных берез были поставлены не избы и хозяйственные постройки, а народный дом, школа и жилой дом для учителя.

Тот самый педагог – Андриан Топоров – вспоминал позже:

«…коммунары сказали мне: – Иди к нам работать. Учи ребят. Читай и разъясняй нам научную, политическую и художественную литературу. Создай нам хор, оркестр и театр… Нам нужна культура и наука. Нам нужна радость искусства… Без них мы жить не можем…».

В первоначальный состав коммуны вошли середняки, бедняки, батраки, участвовавшие в борьбе за великий Октябрь и очищение Сибири от колчаковщины».

И.Топоров приводит такие факты:

«Первые коммунары ничего не жалели для развития культурно-просветительской работы. Сложно в это поверить, но в коммуне и её школе было 50(!)первоклассных циммермановских скрипок, были созданы школьный хор, театр и оркестр из 25 – 30 инструментов. Постоянно действовали хор и театр взрослых коммунаров. В школе, помимо программных предметов, дети учились пению и музыке, рисованию, лепке, рукоделию, аппликации, моделированию. Труд и учеба были органически слиты…» (выдел. мною, С.А.).

Обобщая свою книгу «Крестьяне о писателях», А.М.Топоров так определил ее миссию:

«Памяти тех, кто простым чистым сердцем понял величие коммунизма и своими трудовыми руками положил первые камни в строительство его светлого здания в Сибири…» [15].

Этот трудовой энтузиазм раскрепощенного от эксплуатации человека поднимал мощь советской страны везде и повсюду. Трудящиеся строили светлое здание коммунизма, впервые в истории становясь хозяевами своей страны.

Когда злейший враг коммунизма и СССР У.Черчиль 28 декабря 1959 года, в палате лордов, по случаю 80-летия со дня рождения И.В.Сталина, сказал о нем, что «он принял Россию с сохой, а оставил её оснащенной атомным оружием», то за этой оценкой скрывается признание мощи того созидания во всех областях человеческой деятельности, которую продемонстрировал советский человек.

И.В.Сталин, сталинская эпоха в советской истории достойно продолжили историческое дело Ленина и партии большевиков.

П.Тибо охарактеризовал так советское общество предвоенных лет:

«Единство нации укреплялось перед войной всеми возможными (и невозможными) средствами и было сильно, как никогда, в то время как весь мир (мое замечание: не весь мир, а мировая элита, то есть мировая капиталократия и «интеллектуалы», её обслуживающие, С.А.), введенный в заблуждение чистками и репрессиями 1937 – 1938гг., полагал, что СССР стоит на пороге краха. **Только 22 июня 1941г., когда Гитлер напал на Россию, миру открылась подлинная мощь этой страны»** [16, с. 192, 193] (выдел. мною, С.А.).

«Открылась», потому что природа советского человека для мира капитализма была не только чужда и не понятна, поскольку буржуазный человек пугался и страшился «мира», в котором главным мотивом труда и поведения выступает не «корысть» и прибыль, а нечто другое – сделать

общую жизнь всех лучше, вдохновеннее, счастливее (по принципу справедливость и счастье не для себя, а для всех), чтобы «наше», все, что составляет общественную собственность, все, что созидает весь народ, все советские люди, было таким же близким человеку, как и его маленькое «мое». Мощь Советского Союза – и это надо понять еще многим историкам и исследователям, как современным, так и будущим – базировалась не только на экономической, технической, военной мощи, на самое главное – на духовной мощи советского человека и советского народа!!!

5. Советская эпоха как эпоха новых героев. Русский народ как ядро советского народа

Новое общество рождало новых героев.

Таким героем стал Павка Корчагин из романа Н.Островского «Как закалялась сталь». **Смысл жизни** для Павла Корчагина, как и для самого писателя Николая Островского, который своей жизнью подтвердил это, – **это жизнь в борьбе за счастье других, за социализм, за раскрытие творческого гения, скрывающегося в каждом человеке, независимо от того, где он трудится: то ли он рабочий, колхозник, то ли он инженер, ученый, руководитель производства.**

Таким героем был Саня Григорьев из романа «Два капитана» Каверина с его девизом «Работать и искать, найти и не сдаваться», соединивший в себе ипостаси исследователя, воина и ученого.

Впервые в истории человечества советская страна ввела в качестве высшего звания «Героев Советского Союза» и «Героев Социалистического Труда». Само звание «Героя Социалистического Труда» закрепляло высокое общественное положение человека любого труда – рабочего, комбайнера, тракториста, шахтера, мастера, писателя, балерины, летчика, конструктора, ученого, учителя, строителя, директора предприятия, министра, оперного певца и т.д., и т.п.

Именно СССР, советское общество, а не капитализм, не «рыночные демократии», стало обществом равных возможностей, обществом всеобщей грамотности, всеобщего образования и просвещения, когда высшие достижения культуры, образование и здравоохранение приникали в самые глухие уголки огромного пространства великой страны. «Широка страна моя родная, много в ней лесов, полей и рек, я другой такой страны не знаю, где так вольно дышит человек…» – эти слова распевались советскими людьми по всей стране. «Равные возможности» в капиталистическом обществе, о которых любят говорить наши «либералы», прикрывая крах либерально-рыночных реформ, – это «неравные возможности», стратифицирующиеся по уровням распределения богатства, доходов и капитала, отражающим современную стратификацию колониальной капиталократии в России, когда несколько сотен олигархов поставили под свой контроль, в результате

чубайсовской приватизации – экспроприации по сути социалистической собственности у трудового народов, – 90% собственности.

На фоне исторических успехов СССР во всех сферах человеческого созидания, сделавших Советский Союз мощной мировой державой, с которой вынужден был считаться глобальный империализм США и Западной Европы, и к голосу которой прислушивался весь мир, особенно выпукло выглядит то падение России, вставшей на путь рыночно-капиталистических реформ, превративших её в полуколонию, от статуса которой мы освобождаемся, ведя Специальную военную операцию на Украине, а по сути – защищаемся от нового наступления Запада, с целью расчленения России.

«Либералы», ставшие во главе рыночно-капиталистической контрреволюции, нанесли, с помощью своих «реформ» и внутренней политики, такой ущерб народному хозяйству, экономике страны, который в стоимостном выражении превысил ущерб за годы Великой Отечественной войны (о чем свидетельствуют многие исследования, например «Белая книга. Экономические реформы в России 1991 – 2001», 2002г., написанная под научным руководством С.Ю.Глазьева и С.А.Батчикова).

Что собой представлял советский народ и советский человек?

Советский народ – это единство всех народов России, историческим объединителем которого был русский народ.

Это единство, исторически, складывалось веками; в ее становлении большую роль сыграли русский язык и русская культура. Л.Н.Гумилев указывал, что на территории России сложился российский суперэтнос, синтезирующим фактором которого служил русский этнос.

Советская эпоха, советский социализм, когда раскрылись все возможности для вдохновенного творческого труда людей любых наций и национальностей, который становился трудом на благо всех, на созидание мощи родной страны, – придал этому единству то новое качество, которого не знал мир. Появился советский народ и советский человек, окреп социалистический союз всех народов советской страны. Именно о крепость этого единства, о крепость дружбы советских народов и разбилась вся военная машина гитлеровской Германии и всех стран-саттелитов Европы, работавших на военную экономику германского фашизма.

Почему русский народ стал историческим созидателем российской цивилизации и объединителем всех народов России? – Потому что свойством русского человека является, по меткому замечанию Ф.М.Достоевского, «всечеловечность» [17].

Может быть, русский народ – один из тех немногих народов мира, который в людях других национальностей, в других народах видит братьев.

В то время, как по признанию английского историка А.Дж.Тойнби, именно вследствие ставки на эгоизм, наживу, индивидуализм, «Запад способен гальванизировать и разъединять, но ему не дано стабилизировать и объединять» [18, с. 597], русский народ, с первых шагов своего становления на протяжении веков,

демонстрировал силу любви к ближнему и другим народам, демонстрировал силу цивилизационного объединения народов. Не случайно И.В.Сталин в своем знаменитом победном тосте за русский народ подчеркнул, что именно русский народ сыграл свою роль в Великой Отечественной войне в качества руководящей и объединительной силы.

Так кто же такой советский человек? – В разделе «Слово о советском человеке» в научно-философском эссе «Слово о русском народе и русском человеке» (2013) я на этот вопрос отвечал так [17, с. 226]**:**

«Советский человек – это русский, грузин, татарин, армянин, казах, узбек, якут, украинец, белорус, осетин, абхазец, дагестанец, калмык, киргиз, ненец, чукча, карел, саами, коми, хант, бурят, эвенк, тувинец, мордвин, чуваш, мариец и др., – который поднялся до уровня заботы об общем благе, до «труда-заботы», как говорил Антон Семенович Макаренко, – заботы о могуществе страны, об армии и флоте, о сельском хозяйстве, о том, чтобы города, по Маяковскому, превратились в «города-сады», о том, чтобы все были накормлены, чтобы все дети учились*»***.

Еще раз повторю: «**советский» – означает новое качество человека в социалистическом обществе,** в которое, конечно, вбирается всё лучшее, что выработала история в человеке, в каждом народе, в каждой культуре, в каждой духовно-нравственной системе.

Ядром советского народа был русский народ, ядром советского гуманизма был тот гуманистический потенциал, который выработала вся мировая культура, и в первую очередь – русская культура.

Нужно задуматься над красноречивым признанием Гитлера, которое он высказал в кругу своих сподвижников:

«Сила русского народа состоит не в его численности или организованности, а в его способности порождать личности масштаба Сталина. По своим политическим и военным качествам Сталин намного превосходил и Черчилля, и Рузвельта. Это единственный мировой политик, достойный уважения. Наша задача – раздробить русский народ так, чтобы люди масштаба Сталина больше не появлялись» [16, с. 234].

Советский человек, таким образом, укоренен в человечности человечества, он проходил свое становление на протяжении всей истории человечества, русской истории и истории России, он вырастал в огне революций начала XX века и в практике социалистического созидания в СССР.

Советский человек – это В.И.Ленин, И.В.Сталин, В.М.Молотов, С.М. Киров, В.В.Куйбышев, К.Е.Ворошилов, С.М.Буденный, М.И.Фрунзе, В.И. Чапаев, Г.К.Жуков, К.Э.Циолковский, В.И.Вернадский, А.Л.Чижевский, С.П.Королев, И.В.Курчатов, М.Демченко, А.Стаханов, В.Чкалов, Д.Карбышев, М.Громов, М.А.Шолохов, В.В. Маяковский, Н.Островский, А.Т.Твардовский, А.М.Василевский, В.И. Чуйков, И.С.Конев, А.И.Антонов, К.К.Рокоссовский, Н.Ф.Ватутин, Е.А. Щаденко, Д.Шостакович, С.Прокофьев, Г.Свиридов, А.Матросов, Р.Симонов, Н. Тихонов, А.Маресьев, З.Космодемьянская, О.Кошевой,

И.Кожедуб, А.И. Покрышкин, Г.Уланова и несть им числа – известным и безымянным героям советского созидания и Великой Отечественной войны.

Георгий Константинович Жуков, которого назвали «Маршалом Победы», в заключении своих «Воспоминаний и размышлений» такой подвел итог, до уровня которого не дорастают многие современные историки, философы, ученые, писатели, мыслители, государственные деятели [1, с. 385]:

«Прямо скажу, мы не могли бы победить врага, если бы у нас не было такой опытной и авторитетной партии, как партия Ленина, социалистического общественного и государственного строя, могущественные материальные и духовные силы которого позволили в короткий срок перестроить всю жизнедеятельность страны, создать условия для разгрома вооруженных сил германского империализма. Враг рассчитывал на разжигание национальных междоусобиц, на развал многонационального социалистического государства. Но он просчитался. Народы СССР героически сражались на фронтах и самоотверженно трудились во имя защиты своей социалистической Отчизны, победы над злобным врагом, проявив при этом невиданную стойкость и мужество. **Историческая всенародная победа в Отечественной войне ярко показала преимущества социалистического общественного и государственного строя, великую жизненную силу и нерушимость СССР. В результате влияния советского образа жизни, огромной воспитательной работы партии в нашей стране сформировался человек, идейно убежденный в правоте своего дела, глубоко сознающий могучую ответственность за судьбу Родины. Где бы ни находился советский человек – на фронте, в тылу страны, в тылу врага, в фашистских лагерях, – всюду и везде он делал все от него зависящее, чтобы приблизить час победы. И никому не удастся преуменьшить значение военного и трудового подвига советского народа в Великой Отечественной войне!»** (конец цитаты, выдел. мною, С.А.).

Повторю еще раз: Советский Человек – вот главный итог советской истории за период с 1917 по 1941гг., т.е. в довоенный период, и главный фактор Великой Победы в Великой Отечественной войне 9 мая 1945 года, и Высота Духа, которую не видывала всемирная история за все века своего развития после Неолитической революции!

6. Советский человек – это коллективист высшего качества, поистине свободный человек

Советский человек – это коллективист высшего качества.

Трудовой коллектив для него, так же, как и воинский коллектив, завод, колхоз, научно-исследовательский институт были не просто местом работы, но именно родным домом, что было не свойственно западному человеку-индивидуалисту, воспитанному на культе частной собственности, как абсолютной ценности, и на принципе Гоббса «человек человеку – волк».

Известный советский и русский философ и мыслитель А.А.Зиновьев, много уделивший времени критике недостатков советской системы, признает:

«…условия труда в СССР были такие, каких не было на Западе. Мне приходилось участвовать в исследованиях такого рода. Как себя чувствуют люди в деловых коллективах? **В советские годы люди не хотели уходить на пенсию и, уже покинув основное место работы, так или иначе, работали**. Мы в Германии проводили исследования. Там люди ждали тот час, когда уйдут на пенсию. И оценивали свою работу в коллективе как ад (мое замечание: такое чувствование «западным человеком» труда в коллективе как состояние «ада» – отражение принципа в системе конкурентного капиталистического общества «человек человеку – волк», С.А.), **а для нас коллективы были местом, где проходила наша жизнь**» [19] (выдел. мною, С.А.).

Россия – общинная цивилизация на протяжении всей своей истории. Общинность, соборность, коллективизм, принцип жизни и духовного поведения – «За други своя» – это цивилизационное основание русской жизни – было поднято советским социализмом, советской эпохой российской и русской истории на высшую ступень, оно было освещено светом раскрепощенного, вдохновенного труда на благо всей страны. Как пелось в известной песне Александры Пахмутовой – «Была бы страна родная, – и нету других забот».

Советский человек именно в силу этого качества смысла жизни поднялся на такую вершину человеческого – и «всечеловеческого» – духа, на которую никогда не поднимался человек в прошедшей истории – истории эксплуататорских обществ. Именно это и подтвердила наиболее ярко вся Великая Отечественная война, ее такие битвы, как битва за Ленинград, Сталинград, Одессу, Севастополь, Минск, Брест, Смоленск, Новороссийск, битва под Москвой, Курская битва, блокада Ленинграда.

Александр Александрович Зиновьев, фронтовик, летчик-штурмовик, немало отдавший сил исследованиям социальной системы СССР, так сказал в интервью Ирине Щегловой в феврале 2006 года, на закате своей жизни:

«Если бы мне пришлось заново родиться, я бы выбрал советский период. Мы действительно себя ощущали по-настоящему свободными. После революции мы освободились от частных хозяйчиков, была отброшена дремучая идеология, **нам давали великолепное образование**. Люди работали, делали карьеру, рожали детей. **Такой свободы на Западе никогда не было**» [19] (выдел. мною, С.А.).

Что имел в виду Зиновьев? – То, что свобода, будучи «освобожденной» от господства Капитала, от корысти, тяготения к наживе и обогащению, от эксплуатации человека человеком, от капиталократии, стала свободой высшего качества. Свобода стала свободой, которая поднимает человека на уровень действительного исторического творчества, на уровень управления ходом истории человечества.

Капитализм есть одновременно и «классовый расизм» или «капиталорасизм», в системе которого низшей «расой» по отношению к

«работодателям», т.е. буржуазии или капиталократии, и выступает «наемный труд» или эксплуатируемые.

Стратификация в капиталистическом обществе по величине капитала или сумме денег, которыми владеет человек или социальная группа, класс, предстает и как стратификация свободы.

В Великой Отечественной войне в противоборстве сил «тьмы» и «света», о котором поется в песне «Вставай страна огромная, вставай на смертный бой…» отразилось столкновение двух типов свободы – свободы социалистического созидания, свободы советского человека, которая заявила о себе стремлением к установлению всеобщего мира на земле ленинским «Декретом о мире», – и свободы капитала, свободы господства одних людей, так называемых «избранных», над другими, свободы эксплуатации, свободы вседозволенности, рождающей таких «чудовищ капитализма» как фашизм, свободы немецко-фашистского солдата грабить, убивать людей, уничтожать деревни, села и города, ради установления господства немецко-фашистского «сверхчеловека» над теми людьми и народами, которых он отнес к низшей расе.

И история преподнесла урок на все времена будущей истории человечества: победил строй советского социализма, победил советский человек, самый свободный человек на Земле, как справедливо заметил А.А.Зиновьев.

Потому что настоящая свобода человека появляется тогда и только тогда, когда Труд освобождается из-под гнета Капитала, капиталократии, и человек превращается в истинного Субъекта Истории, т.е. становится хозяином своей исторической судьбы.

Уже первые, довоенные сталинские пятилетки продемонстрировали простому человеку труда, что его труд может творить чудеса, поднимать родную страну на уровень великих свершений, на которые с изумлением смотрел человеческий мир, оставаясь еще в крепких объятиях империализма мировой капиталократии.

Есть еще одна особенность этого удивительного открытия. Она состоит в том, что самым свободным человеком является не человек-индивидуалист, замыкающий смысл своей жизни границами потребления удовольствий и наслаждений, а человек-коллективист, потому что созидание как таковое, творчество как таковое, само бытие человека, отражают собой человеческую коллективность, общинность, соборность, т.е. предстают как выражение МЫ-БЫТИЯ человека, как его истинного, сущностного бытия.

На это по-своему указали в «Святом семействе» Карл Маркс и Фридрих Энгельс. Собственно говоря, духовность как таковая есть выражение всечеловеческого, бытийного всеединства. Православный русский философ С.Л.Франк подмечает, что «противопоставленность и противоположность» «я» и «ты» «преодолеваются в единстве «мы», которое «в отличие от всех других форм личного бытия» «принципиально безгранично» [20, с. 51].

В Великой Отечественной войне победил советский человек-коллективист, человек высочайшего духа, для которого забота о будущем своей советской родины и заботы о лучшем будущем для всего человечества сливались воедино, и было высшим проявлением той всечеловечности, о которой говорил Федор Михайлович Достоевский в своей знаменитой речи о Пушкине при открытии памятника великому поэту в Москве в 1881 году.

7. В Великой Отечественной войне победил советский десятиклассник и советский учитель

В Великой Отечественной войне, по образному выражению А.А.Зиновьева, победил советский десятиклассник.

Конечно, Великая Победа 1945 года – «одна на всех», на весь советский народ «от мала до велика», потому что люди всех возрастов вносили посильную лепту в великое сражение советского народа за правду, за свою землю, за отечество, за те социалистические завоевания, которые дала Великая Октябрьская социалистическая революция.

И, однако, поколения рождения 1923 – 1925, даже 26-го, годов – это те поколения, которые составляли костяк вооруженных сил СССР, и понесли наибольшее потери. На Круглом столе Изборского клуба, посвященном 90-летию выдающегося русского мыслителя С.П.Никанорова, в сентябре 2013 года, С.Солнцев в своем выступлении говорил [21]:

«Спартак Петрович родился в 1923 году, то есть на 30- годы приходятся его детство, отрочество и юность, определение основных жизненных ценностей и ориентиров. **Мы знаем, что из каждых ста юношей 1923 года рождения с войны вернулось только трое. То есть ровесники Спартака Петровича приняли на себя первый, самый страшный удар гитлеровской военно-политической машины и спасли страну ценою собственных жизней**» (выдел. мною, С.А.).

Так что ровесник С.П.Никанорова А.А.Зиновьев знал, о чем говорил.

Но если «советский десятиклассник» выиграл войну с немецким фашизмом во главе с Гитлером, – то это означает (если воспользоваться высказыванием Фридриха Великого, что за победами прусского солдата стоит прусский учитель), **что «войну выиграл советский учитель», т.е. советская система образования и воспитания, что «культурная и человеческая революция», которая развернулась на просторах советской страны сразу же после победы Великой Октябрьской социалистической революции, дала свои плоды, воплотилась в советском человеке, который оказался по своему духу, самоотверженности, вере в свое правое дело на голову выше гитлеровского солдата.**

Молодое поколение, вставшее грудью на защиту социалистического отечества, воспитывали: фильм братьев Васильевых «Чапаев», который просмотрели перед войной десятки миллионов советских людей, роман Николая

Островского «Как закалялась сталь», повесть Серафимовича «Железный поток», роман Шолохова «Тихий дон», вся поэзия Маяковского, повесть «Мать» Максима Горького, воспитывали советская песня, советское кино, советский театр, в целом – советское искусство.

Советское кино пришло в самую глухую деревню советской страны. Была создана огромная сеть библиотек, «изб-читален», домов культуры, выпускались местные газеты, во всех трудовых коллективах проводились политинформационные беседы, **пионерские, комсомольские и партийные организации стали своеобразными школами коммунистического воспитания, становления социальной зрелости и твердых убеждений в области мировоззрения.** Драматические коллизии в становлении советского человека хорошо показали такие произведения М.А.Шолохова, как «Тихий Дон» и «Поднятая целина».

Владимир Ильич Ленин, предвидя подъем энтузиазма трудящихся масс во всех сферах жизни общества, писал [22, с. 98]:

«…бесконечно лживо обычное буржуазное представление, будто социализм есть мертвое, раз навсегда застывшее, тогда как на самом деле только с социализмом начинается быстрое, настоящее, действительно массовое, при участии большинства населения, а затем и всего населения, происходящее движение вперед во всех областях общественной и личной жизни».

И Ленин оказался прав: советский социализм породил советского человека, именно через это «быстрое, настоящее, действительно массовое, при участии большинства населения…» «движение вперед», которое позволило, выражаясь языком И.В.Сталина, пробежать в области индустриализации, становления научно-технической и экономической мощи СССР за 10 лет тот промежуток исторического развития, который измеряется масштабом 100 лет, и преодолеть эту 100-летнюю отсталость России. Вот то чудо, которое явила история СССР 30-х годов изумленному миру.

В чем скрывается тайна этого чуда? – В самой природе социализма, в советском строе и советском государстве.

Знаменитый немецкий писатель Леон Фейхтвангер по поводу увиденного в СССР в 30-х годах оставил следующее признание, которое следовало бы осмыслить многим современным либералам в России [23]:

«Чистой демократии, которая сводится к свободе печати для имущих и к праву продавать ничего не стоящие избирательные бюллетени, Ленин противопоставил подлинное государство народа, немыслимое без передачи средств производства в общее пользование».

8. Великая Отечественная война – великое испытание Духа Советского Человека и Духа Советской Цивилизации

Сама история в форме Великой Отечественной войны, самой тяжелой и жестокой войны во всемирной истории человечества и истории России, предъявила испытания советскому человеку и советскому народу, всему Духу Советской Цивилизации.

И это высшее качество человека, которого не знала история, было продемонстрировано. Было продемонстрировано везде – на фронтах, в сражениях, в тылу, на оккупированных территориях, в партизанской борьбе, в деятельности подпольных организаций в тылу врага.

Г.К.Жуков так выразил свои впечатления, связанные с одним из эпизодов в июле 1941 года:

«На фронте и в тылу наши юноши и девушки показывали пример советского патриотизма и постоянной готовности к самопожертвованию во имя Родины. С некоторыми комсомольцами я разговаривал перед их выброской в тыл врага для выполнения разведывательных и диверсионных операций. К сожалению, я не записывал их имен и фамилий, но встречи с ними остались в памяти. Вот один из эпизодов, о котором хочется рассказать. В первых числах июля, когда противником был занят Минск и вражеские войска устремились к реке Березине, в тыл противника в район Минска должна была быть заброшена диверсионно-разведывательная группа. В неё входили две девушки и двое юношей – комсомольцы, хорошо владеющие немецким языком. Если не ошибаюсь, девушки были из Института иностранных языков. В разговоре выяснилось, что они москвички. На мой вопрос, не боятся ли они лететь в тыл врага, переглянувшись и чуть улыбаясь, ответили: «– Конечно, страшновато. Плохо будет, если нас схватят во время приземления. Ну, а если не схватят в этот момент, все будет в порядке». Они были очень молоды и хороши собой. Родина позвала их, и они пошли на опасное и нелегкое дело. Как сложилась их судьба, я не знаю. Если кто-либо из этой группы остался в живых, может быть, он вспомнит нашу встречу в Москве, в Генштабе, на улице Фрунзе, в июльские дни 1941 года…» [1, с. 273].

Знаменитая и памятная речь И.В.Сталина от имени Центрального Комитета партии по радио 3 июля 1941 года мобилизовала советский народ на священную войну против немецко-фашистского захватчика, в ней звучал, как вспоминает Г.К.Жуков, «могучий тревожный набат, в котором слышались отзвуки знаменитого ленинского призыва: «Социалистическое отечество в опасности!». Чувствовалось, что гневный и призывный голос этого набата замолкнет лишь тогда, когда фашистские захватчики будут разбиты». Объединяющим лозунгом стали слова «Все для фронта! Все для Победы!».

И зажигающим примером во всех делах Великой Отечественной войны, в напряженном труде в тылу, в организации эвакуации предприятий в тыл страны из тех территорий, которым грозила оккупация гитлеровцами, стали коммунисты. Если накануне войны в Красной Армии и Военно-

Морском Флоте было свыше 563 тыс. коммунистов, более трети всего личного состава армии составляли комсомольцы, то за первые 6 месяцев войны на фронт пришло более 1 миллиона 100 тысяч коммунистов.

Об их роли в армии Г.К.Жуков с восхищением писал так:

«Мне не раз приходилось разговаривать с направляющимися в войска политбойцами. Эти люди несли в себе какую-то особую, непоколебимую уверенность в нашей победе. «Выстоим!» – говорили они. И я чувствовал, что это не просто слова, но это образ мышления, это подлинный советский патриотизм. Своим непоколебимым оптимизмом они возвращали уверенность тем людям, которые начинали терять присутствие духа» (выдел. мною, С.А.) [1, с. 272].

Каждое сражение в Великой Отечественной войне – это героическая страница в истории сражающегося советского человека. «Ленинград», «Сталинград», «Одесса», «Севастополь», «Керчь», «Брест», «Минск», «Битва под Москвой», «Курское сражение», «Прохоровское поле», «Мамаев курган», «Новороссийск», «Невский пятачок», – все это символы героизма советского человека, величие его духа.

Сталинградская битва по своим итоговым характеристикам не имеет себе равных в мировой военной истории:

- с 19 ноября 1942 года по 2 февраля 1943 года было уничтожено 32 дивизии и 3 бригады противника, остальные 16 дивизий потеряли от 50 до 75 процентов личного состава;
- общие потери немецко-фашистских войск (включая войска сателлитов Германии – Румынии, Италии и др.) в районе Дона, Волги, Сталинграда составили около 1,5 миллиона человек, до 3500 танков и штурмовых орудий, 12000 орудий и минометов, до 3000 самолетов и большое количество другой техники.

Победа под Сталинградом переломила «хребет» немецко-фашистскому «зверю».

«Такие потери сил и средств катастрофически отразились на общей стратегической обстановке и до основания потрясли всю военную машину гитлеровской Германии», – писал Г.К.Жуков [1, с. 115].

После этого удара начался период заката гитлеризма. После Курской битвы военная инициатива окончательно перешла к советских вооруженными силам, к СССР, и «каток» войны покатился на Запад, чтобы через 2 года окончательно добить фашистского «зверя» в его «логове» – в Берлине.

Советский человек – это не только воинский массовый героизм на всех фронтах и на всех морских театрах действия наших моряков, но и трудовые подвиги, гениальное творчество на всех участках научно-технического созидания и промышленного производства.

И снова обращаюсь к свидетельству «Маршала Победы»:

«В ходе войны наряду с сухопутными силами быстро развивались и наши военно-воздушные силы, их тактика и оперативное искусство. Это обеспечивало в завершающем периоде полное господство в воздухе. Боевые действия

наших летчиков во время войны отличались массовым героизмом. Действуя вместе с сухопутными войсками, авиация осуществляла мощные и неотразимые удары на всю тактическую, оперативную и стратегическую глубину. К концу войны военно-воздушные силы имели на вооружении превосходную материальную часть.

Создавая первоклассную военную технику, выдающиеся творческие победы одержали коллективы, которыми руководили А.Н.Туполев, А.И.Микоян, А.А.Благонравов, А.А.Архангельский, Н.Н.Поликарпов, А.С.Яковлев, С.В.Ильюшин, С.А.Лавочкин, В.М. Петляков, С.П. Королев, П.О.Сухой, Ж.Я.Котин, А.Н.Крылов, В.Я.Климов, М.И. Кошкин, В.Г.Грабин, П.М.Горюнов, М.И.Гуревич, В.А.Дегтярев, А.А. Микулин, Б.И. Шавырин, Г.С.Шпагин.

Наряду с сухопутными и военно-воздушными силами успешно осуществлял операции и наш Военно-Морской Флот. Многие десятки соединений и сотни отрядов морской пехоты действовали на суше, и всюду они проявляли чудеса храбрости, чем и заслужили от народа великую благодарность.

Начиная с 1944 года советская военная стратегия, опираясь на огромный военный и экономический потенциал страны и имея превосходящие силы и средства, проводила наступательные операции, в которых участвовали два, три, четыре и более фронтов, десятки тысяч орудий, тысячи танков, реактивных минометов и боевых самолетов. Эти мощные силы и средства позволяли советскому командованию прорывать любую оборону противника, наносить глубокие удары, окружать крупные группировки, быстро рассекать их и в короткие сроки уничтожать… Все крупные наступательные и контрнаступательные операции советских войск, начиная с осени 1942 года, отличались оригинальностью, решительностью, стремительностью и полной завершенностью. Сражения и операции шли почти непрерывно во все времена года. **Ни морозная и снежная зима, ни проливные дожди и весенне-осеннее непролазное, бездорожье не останавливали ход операций, хотя это требовало чрезвычайного физического и духовного напряжения войск»** [1, с. 338, 339] (выдел. мною, С.А.).

Все дни Великой Отечественной войны с 22 июня 1941 года по 9 мая 1945 года, 4 года и 10 месяцев – это не прекращающийся подвиг советского человека, это не прекращающийся Гимн Советскому Человеку, его героизму, его человечности, его высочайшему духу, перед которым не смогли устоять ни мощь вооруженных сил гитлеровской Германии и экономическая мощь всей Европы, отмобилизованная военной машиной Гитлера, ни те барьеры, трудности, препятствия в решении боевых и созидательно-творческих задач, которые постоянно возникали.

В тылу трудились все, но поскольку мужчины призывного возраста оказались на фронте, то в большинстве своем женщины, старики, подростки и даже дети, стали за заводские станки, трудились на колхозных полях и творили чудеса трудового героизма.

Всё для фронта, всё для победы! – этот клич превращался в первоклассное оружие Красной Армии и Военно-Морского Флота, которым они

громили немецко-фашистских захватчиков. Фронт и тыл превратился, благодаря руководящей роли коммунистической партии, в единое целое, причем целое такого качества, которого не знала ни одна страна в истории человечества.

Некоторые современные историки, фальсифицируя исторические факты, смещают акценты в вооружении советских вооруженных сил на помощь вооружениями со стороны США. На самом деле эта помощь (по лендлизу) составила не более 5% от потока вооружений, поступавшей от советской промышленности.

Сейчас на Западе ведется идеологическая война против России, и среди направлений этой войны важное место занимает фальсификация итогов Второй Мировой войны, делается все, чтобы заглушить голос исторической правды, внедрить в сознание всех людей и народов мира мысль, что главная заслуга в победе над гитлеровской Германией принадлежит США и Великобритании, что является исторической ложью.

А историческая правда состоит в том, что Вооруженные Силы СССР перемололи более 80% мощи гитлеровской армии и воинских контингентов союзников и сателлитов Германии из Западной Европы. Уже этим определяется решающая и главная роль СССР, его Вооруженных Сил в Победе над фашистской Германией во второй мировой войне. В этом проявилось величие Духа Советской Цивилизации!

9. Советское искусство и советская песня тяжелых лет войны как форма проявление Высоты Духа советской культуры и фактор Победы в Великой Отечественной войне

Величие Советского Духа в годы Великой Отечественной войны запечатлелось в советском искусстве, в картинах советских художников, в литературе, в повестях, романах, поэзии советских писателей, в Шестой симфонии Д.Шостаковича, написанной в блокадном Ленинграде, в самом феномене радиопередач и работы театра в блокадном Ленинграде.

Все виды советского искусства в годы войны поднялись на такую вдохновенную высоту, что она, эта высота, до сих пор поражает любого человека, кто прикасается к художественным произведениям тех лет. **А.Сурков, К.Симонов, А.Толстой, М. Исаковский, Д.Шостакович, М.Блантер, А.Твардовский, А.Фатьянов, В. Соловьев-Седой, М.Матусовский, В.Лебедев-Кумач, Л.Ошанин, Т.Хренников, С. Михалков, Е.Долматовский, С.Алымов, Б.Мокроусов, А.Александров, В. Захаров, Б.Полевой, А.Фадеев, М.Шолохов, Г.Уланова и другие – все они звали своими произведениями, песнями, стихами, танцами бить немецко-фашистского захватчика, поднимали дух советского человека как на фронте, так и в тылу.**

Дмитрий Федорович Устинов, который в годы войны был одним из самых молодых министров, будучи наркомом вооружения, отвечавшим за

вооружение Красной Армии и Рабоче-Крестьянского Красного Флота, в своих воспоминаниях «Во имя победы», показал, как уже с первых дней войны советская промышленность, переведенная на военный режим функционирования, наращивала темпы выпуска нужных армии вооружений буквально в такие короткие сроки, которые кажутся, с позиции мирного времени, фантастическими. Так для обеспечения войск, перешедших в наступление под Москвой в ноябре 1941 года, «только за два последних месяца 1941 года было выпущено 45-мм и 76-мм дивизионных пушек больше, чем за предшествующие четыре месяца войны. Большую роль в борьбе против танков врага в битве под Москвой и на других участках советско-германского фронта сыграли противотанковые ружья. Развертывание их массового производства осуществлялось в короткие сроки» [24, с. 169].

И это происходило, в том числе и благодаря тому, что призывное слово, призывная песня, сводки с фронтов, где шли сражения с вражеским нашествием, проникали, благодаря радио в каждый дом, в цеха заводов, на улицы городов и поселков.

И особую роль в этом всенародном подъеме на борьбу с немецко-фашистскими захватчиками сыграла советская песня. Песня эпохи Великой Отечественной войны – феномен всемирно-исторического значения, который до конца еще не оценен и не понят.

Перечислю названия некоторых из них: «Священная война» (сл. В.Лебедева-Кумача, муз. А.Блантера), «Катюша» (сл. М.Исаковского, муз. М.Блантера), «Два Максима» (Сл. В. Дыховичного, муз. С.Каца), «Вася-Василек» (сл. С.Алымова, муз. А.Новикова), «Песня защитников Москвы» (сл. А.Суркова, муз. Б.Мокроусова), «Шумел сурово брянский лес» (сл. А.Софронова, муз. С.Каца), «Вечер на рейде» (сл. А.Чуркина, муз. В.Соловьева-Седова), «Песня о Ладоге» (сл. П.Богданова, муз. Краубнера), «В землянке» (сл. А.Суркова, муз. К.Листова), «Морской ястреб» (сл. Е.Долматовского, муз. Ю.Милютина), «Синий платочек» (сл. М.Максимова, муз. Г.Петербургского), «Темная ночь» (сл. В.Агатова, муз. Н.Богословского), «Заветный камень» (сл. А.Жарова, муз. Б.Мокроусова), «Русская душа» (сл. Л.Ошанина, муз. В.Кручинина), «Песня о Гремящем» (Сл. Е.Иващенко, муз. Е.Жарковского), «Огонек» (сл. М.Исаковского, муз. народная), «Прощайте скалистые горы» (сл. Н.Букина, муз. Е.Жарковского), «Марш артиллеристов» (сл. С.Васильева, муз. А.Новикова), «Дорога на Берлин» (сл. Е. Долматовского, муз. М.Фрадкина), «Дороги» (сл. Л.Ошанина, муз. А.Новикова).

Советская песня продолжила лучшее традиции русской песенной культуры, в ней отразился во всей духовной красоте советский человек, хранящий в себе любовь к родному дому, к любимой девушке и готовый отдать свою жизнь за любимую Родину.

Георгий Константинович Жуков, заканчивая свои «Воспоминания и размышления», вспоминает слова Владимира Ильича Ленина, произнесенные им еще в начале становления советского государства:

«Никогда не победят того народа, в котором рабочие и крестьяне… узнали, почувствовали и увидели, что они отстаивают свою советскую власть – власть трудящихся, что отстаивают дело, победа которого им и их детям обеспечит возможность пользоваться всеми благами культуры, всеми созданиями человеческого труда». И добавляет: «Это сказано Лениным. Лучших слов для окончания книги я не нашел» [1].

Вот эту победную стойкость духа советского человека и передавала песня, звучавшая в годы Великой Отечественной войны.

В песне «Играй мой баян» (сл. Л.Давидович, муз. В.Соловьева-Седова) – песне, появившейся уже 24 июля 1941 года, звучали слова припева:

«*Играй, мой баян,*
И скажи всем друзьям,
Отважным и смелым в бою,
Что, как подругу,
Мы Родину любим свою,
Что как подругу,
Мы Родину любим свою».

В песне «Прощанье» (сл. Ф.Кравченко, муз. Т.Хренникова) звучит напутствие женщины своему суженному – напутствие на битву:

«*Иди, любимый мой!*
Суровый день принес разлуку…
Враг бешенный на нас пошел войной,
Жестокий враг на наше счастье поднял руку.

Иди, любимый мой, иди, родной,
Враг топчет мирные луга,
Он сеет смерть над нашим краем.
Иди смелее в бой, рази врага!
Жестокий дай отпор кровавым
хищным стаям.
Иди смелее в бой; рази врага!»

Песня заканчивается словами:

«Там, где кипит жестокий бой,
Где разыгралась смерти вьюга,
Всем сердцем буду я, мой друг,
с тобой,
Твой путь я разделю как верная
подруга,
Иди, любимый мой, иди, родной!».

У воинов, сражавшихся за Ленинград, и у жителей блокадного Ленинграда была популярна песня «Парень с Васильевского острова» (Сл. Н.Глейзарова, муз. С.Лепянского). О герое песни – парне с Васильевского острова – пелись такие строки:

«*Его не раз встречали вы закатною порой*
С гармошкой над причалами, над светлою Невой.
Поёт частушки острые веселый гармонист
С Васильевского острова, с завода «Металлист».
Но вот войной нагрянула фашистская орда,
Он защищать отправился поля и города.
Пел песни он походные, и, пробираясь в тыл,
Он гнезда пулеметные гранатами громил.
Ходил в атаки грозные веселый гармонист
С Васильевского острова, с завода «Металлист».
В бою, навылет раненный, скомандовал: «Вперед!»
И, крикнув: «В бой, за Родину!» – упал на пулемет».

Герой не умер, не может такой герой умереть. Попав в лазарет, он, наш герой, парень с Васильевского острова, «едва набравшись сил, баян свой перламутровый с улыбкой попросил».

«*И заиграл походную веселый гармонист*
С Васильевского острова, с завода «Металлист».
Ему все удивляются, сиделки сбились с ног:
То песней заливается, то просится в свой полк.
Однажды утром раненых полковник навестил.
«Откуда ты, отчаянный?» – он ласково спросил.
Ему с улыбкой гордою ответил гармонист:
«С Васильевского острова, с завода «Металлист»
«С Васильевского острова, с завода «Металлист».

В 1942 года А.Сурков совместно с Б.Мокроусовым создаёт маршевую песню «**Песня защитников Москвы**», которая зазвучала в документальном фильме «Разгром немецко-фашистских войск под Москвой». И фильм, и песня поднимали дух, как тружеников тыла, так и воинов на фронте. Ирина Яворская – автор прекрасной антологии песни, рожденной Великой Отечественной войной «Песня – друг фронтовой» [8], отмечает по поводу этой песни:

«Песня из этого фильма сразу же полюбилась воинами на фронте и в тылу. Наступление продолжалось, линия фронта все дальше отодвигалась от Москвы, и песня вместе с войсками шла вперед в боевом строю. Во время коротких передышек между боями солдаты пели её под Сталинградом, на Курской дуге, в Белоруссии, везде, где воевали части, защищавшие Москву в 1941 году. И когда гвардейцы-танкисты первыми ворвались на территорию фашистской Германии, на первом же привале, они запели эту песню. Пройдя победный путь от стен столицы до логова врага, здесь она зазвучала по-особому».

«*В атаку стальными рядами*
Мы поступью твердой идем.
Родная столица за нами,
За нами родной наш дом.
Мы не дрогнем в бою
За столицу свою.
Нам родная Москва дорога.
Нерушимой стеной,
Обороной стальной
Разгромим, уничтожим врага.
Нерушимой стеной,
Обороной стальной
Разгромим, уничтожим врага»

И далее в ней пелось (привожу куплеты, минуя припевы):

«*На марше равняются взводы,*
Гудит под ногами земля,
За нами родные заводы
И красные звезды Кремля.

...
Для счастья своими руками
Мы строили город родной.
За каждый расколотый камень
Отплатим мы страшной ценой.
...
Не смять богатырскую силу,
Могуч наш заслон огневой,
Мы вырыли немцу могилу
В туманных полях под Москвой».

Песня «Шумел сурово Брянский лес» прославляла подвиги советских партизан:

«*Шумел сурово*
Брянский лес
Спускались синие туманы
и сосны слышали окрест
Как шли как шли на битву партизаны
И сосны слышали окрест
Как шли, как шли,
на битву партизаны».

Партизанский отряд «грозной ночью» налетел на «штаб фашистский». И вот:

«*Летят советские гранаты*
И командир кричит
им вслед – громи,
Громи захватчиков ребята».

Но военная песня не только звала на бой, не только звала на подвиг, но и несла в себе размышления лирического героя, грустила вместе с солдатом на привале, когда он вспоминал родной дом, семью, или любимую девушку, которая его ждет, в ней воспевалась дружба, товарищество.

Песня «Вечер на рейде» В.П.Соловьева-Седова не только всколыхнула лирические струны в душах советских людей грозной эпохи, но и, воспев службу и дружбу воинскую, морскую, она стала бессмертной. Остается востребованной в России и в наши дни. За создание песен «Играй мой баян», «Песня мщения» и «Вечер на рейде» В.П.Соловьеву-Седову уже в 1943 году – в переломном году в логике Великой Отечественной войны – была присуждена Сталинская премия (государственная премия СССР).

А как пронзительно звучат слова песни «В землянке» (сл. А.Суркова, муз. К.Листова):

«Бьется в тесной печурке огонь,
На поленьях смола, как слеза.
И поёт мне в землянке гармонь
Про улыбку твою и глаза.
Про тебя мне шептали кусты
В белоснежных полях под Москвой,
Я хочу, чтоб услышала ты,
Как тоскует мой голос живой».

Песня «Соловьи» (сл. А.Фатьянова, муз. В.Соловьева-Седова) уже появилась в победном 1945 году. Сколько в её словах звучит нежности к советскому солдату, погрузившемуся в короткий сон на привале, в соловьиной роще. Первым исполнителем этой песни стал солист Краснознаменного ансамбля Советской Армии Георгий Виноградов. Пел эту песню и наш знаменитый тенор Иван Семенович Козловский.

«*Соловьи, соловьи,*
не тревожьте солдат,
Пусть солдаты немного поспят,
Немного пусть поспят.
Пришла и к нам на фронт весна,
Ребятам стало не до сна,
Не потому что, пушки бьют,
А потому, что вновь поют,
Забыв, что здесь идут бои,
Поют шальные соловьи.
…

Но что война для соловья,
У соловья ведь жизнь своя.
Не спит солдат, припомнив дом
И сад зеленый над прудом,
Где соловьи всю ночь поют,
А в доме том солдата ждут.
…
А завтра снова будет бой,
Уже так назначено судьбой,
Чтоб нам уйти, недолюбив,
От наших жен, от наших нив,
Но с каждым шагом в том бою
Нам ближе дом в родном краю».

Ну, где, в какой еще стране могла родиться такая пронзительная, такая лирическая песня? – Только в СССР, только в России, только в советском народе, культура которого вобрала в себя всю духовную и культурную историю русского народа.

Великая Отечественная война, Великая Победа над мировым Злом в лице гитлеровского фашизма, рожденного мировой финансовой капиталократией США, Британии, Франции, Испании, Бельгии, Нидерландов и других стран Европы, и самой Германии, – навсегда останутся Великим Памятником той Высоте Духа Советского Человека и Советской Цивилизации в лице СССР, Духа Русского народа, которого И.В.Сталин назвал в своем «победном тосте» 24 июня 1945 года «За русский народ!» «руководящей силой», Духа Советской Культуры и Искусства, – которых на ведала до этого История Человечества!

Литература

1. Жуков Г.К. Воспоминания и размышления. Том 2. 3-е изд. – М.: 1978
2. О программе десталинизации. Приглашение к ненависти// «Советская Россия». – 2011. – 12 апреля.
3. Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. Том 42.
4. Чихон Э. Банкир и власть. – М.: 1977
5. Жухрай В.М. Сталин: правда и ложь. – М.: 1998
6. Белов Ю. Крестоносцы//«Советская Россия». – 2001 – 8 июня. – с. 4
7. Проэктор Д.М. Фашизм: путь агрессии и гибели. – М.: 1985
8. Яворская И. Песня – друг фронтовой. – СПб.: 2012.
9. Ленин В.И. Сочинения. Том 36
10. Субетто А.И. Владимир Ильич Ленин: гений Русского Прорыва человечества к социализму. – СПб.: Астерион, 2010. – 498с.
11. Маяковский В.В. Железный марш. Стихи. – М.: 1977
12. Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. Том 3.

13. Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. Том 10

14. Ленин В.И. Избранные произведения. Том 3. – М.: 1966

15. Топоров И. Огни новой жизни// «Советская Россия» - 2015. – 20 января – №4. – с. 2

16. Белоусов А.А. Причины и виновники падения «Трои социализма». (Россия и её современное состояние). Научное издание. – Владивосток: Изд. Дом ДВФУ, 2013. – 358с.

17. Субетто А.И. Слово о русском народе и русском человеке: Научное издание/ Под науч. ред. проф., д.ф.н. А.В.Воронцова. – СПб.: Астерион, 2013. – 265с.

18. Тойнби А.Дж. Постижение истории/ Пер. с англ./ Сост. Огурцов А.П.; вступ. ст. Уколовой В.И.; закл. ст. Рашковского Е.Б. – М.: Прогресс, 1991. – 736с.

19. Зиновьев А.А. Глобальное мировое зло – это частная собственность// «Экономическая и философская газета». – 2006. – Февраль. - №7(591). – с. 8

20. Франк С.Л. Духовные основы общества. – М.: 1992

21. Революция Никанорова// «Завтра». – 2013. – Сентябрь. - №36(1033). – с. 3.

22. Ленин В.И. Сочинения. Том 33.

23. Фейхтвангер Л. Ленин и социалистический гуманизм// Народы мира о Ленине. – М.: 1980. – с. 76, 77

24. Устинов Д.Ф. Во имя победы. Записки наркома вооружений. – М.: 1988

«…Будущее для всего человечества связано с Ноосферным Прорывом человечества из России, т.е. с переходом Биосферы в новое состояние – Ноосферу»[94]

~ . ~

«…именно из России по тем же основаниям, которые и сделали её как евразийскую цивилизацию, «родиной Первого Социалистического Прорыва человечества во всемирной истории», [должен произойти] Ноосферный Прорыв человечества. И научная база, программа такого Прорыва (в основных контурах) в России имеется. Она подготовлена Русской Ноосферной Научной Школой»[95]

Часть XIII
НООСФЕРНОЕ ПРИЗВАНИЕ РОССИИ – СПАСЕНИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА ОТ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ГИБЕЛИ[96]

[94] Субетто А.И. От воспоминания о прошлом – к утверждению будущего/ Под науч. ред. д.псих.н., д.пед.н., д.т.н., проф. В.В.Лукоянова. – СПб.: Астерион, 2025. – 192с.; с. 120

[95] Там же: с. 127

[96] Основу «Части XIII» составил Доклад автора, выполненный им на Круглом Столе «Россия, XXI век: вызовы и приоритеты России» на МЭФ 31 марта 2017 года и опубликованный в виде раздела в книге «Экономика России: вызовы XXI века и импульсы развития» (М., 2017, 358с.), а затем повторно в монографии автора «Ноосферная Россия: стратегия прорыва» в 2018 году в форме II-го раздела «Основания и императивы «родов» ноосферной России XXI века – прорыва России к Ноосферному Будущему». Текст был автором отредактирован, некоторые названия подразделов изменены, введены небольшие дополнения

1. Торжество Правды Истории

Известный марксистский ленинградский и петербургский ученый-мыслитель В.Г.Комаров в своей работе «Правда: онтологическое основание социального разума» (2001) подчеркивал: «Не обладая универсализмом и всеобщностью правды истории, ее антипод – ложь истории – все-таки существует, но только как несамостоятельная, паразитарная форма бытия псевдоправды истории, выдающая себя, разумеется, за правду… Когда правда в очередной раз достигает возобладания над неправдой, когда начинается процесс генерализации правды истории..., тогда ложь истории рассыпается в прах и раскрывается ничтожность её внутренней определенности» [59, с. 144].

Такой эпохой торжества Правды Истории стала переживаемая человечеством Эпоха Великого Эволюционного Перелома, сопровождающаяся Эпохой Краха рынка, капитализма и либерализма.

События на Украине – только часть борьбы глобального империализма мировой финансовой капиталократии за сохранение той «лжи истории» в лице строя капитализма, которой подписала Приговор первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы и стоящая за нею Правда Истории – Онтологическая Правда. Потому что, как пишет В.Г.Комаров, «правда истории есть очищенный от внеродовых человеческих частностей и сопровождающих их многочисленных объективных и субъективных видимостей всемирно-исторический аспект жизнедеятельности негосподствующих трудящихся народных «низов», которые суть основа основ и главная движущая сила земного космо-био-антропосоцио-ноосферогенеза» [59, с. 142].

Акт воссоединения Крыма с Россией в марте 2014 года стал сигналом будущего торжества Правды Истории, которая состоит в переходе России и человечества к ноосферной стратегии развития, в установлении в России и на Земле Ноосферного Духовного Экологического Социализма и на его базе – единственной модели устойчивого развития в виде управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта и научно-образовательного общества.

Россия, как Цивилизация Правды [15, с. 51 - 54], **в XXI веке может состояться только как Ноосферная Россия, реализуя свое ноосферной призвание, состоящее в спасении человечества от экологической гибели.**

Россия нуждается в радикальном отказе от либерально-рыночной доктрины реформ и модернизации, которые породили только системную и демографическую катастрофы, являются ложью истории, и переходе на ноосферную стратегию развития, сочетаемую со стратегией развития на собственной основе [5]. А это означает, в свою очередь, поворот истории России к социализму XXI века – к социализму нового, ноосферного качества.

Исторический спор между капитализмом и социализмом продолжается, но теперь в этот спор вмешалась Природа на «языке» процессов первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы. И эта катастрофическая форма предъявления императивов Правды Истории перевела этот спор в другую «плоскость»: или Ноосферный Духовный Экологический

социализм, как социализм XXI века, или экологическая гибель человечества?

Вопрос поставлен. Ответ на него и составляет содержание Эпохи Великого Эволюционного Перелома, которая требует перехода от России и человечества на основания ноосферного бытия, к ноосферной стратегии развития в XXI веке.

Наступило Время великих испытаний человека на человечность, испытаний его Разума и его Ответственности за Будущее всей эволюции Биосферы на Земле – эволюционной «колыбели» Человеческого Разума.

Философ Л.Е.Анисимова в работе, написанной в жанре «философской поэмы», под знаковым названием «Ищу человека!» замечает:

«…XXI век для России – это большой, большой вопрос, относящийся, разумеется, и к государству, и ко всем структурам в обществе… Напряжение общественных противоречий сегодня столь велико, что коснулось оно не только всех, но буквально, достало каждого. Именно сейчас, как никогда, ты можешь высоко подняться над самим собой – а можешь опуститься ниже некуда» [62, с. 9].

2. Разработка ноосферной стратегии развития России соединена со стратегией выхода человечества из экологического тупика Стихийной Истории

Россия во втором десятилетии XXI века оказалась в «точке исторического перелома», который обращен не только к истории России, но и к истории человечества в целом.

Либеральная доктрина модернизации России, направленная на становление капитализма на базе свободного рынка и политики «открытых дверей», «открытого общества», **потерпела исторический крах, она поставила Россию на край гибели. Фактически эта модель модернизации была формой «отрицательной утопии», потому что сам процесс рыночно-либерального реформирования России происходил на фоне уже развернувшейся первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, которая обозначила собой уже на начало 90-х годов XX века экологические пределы системе капитализма, рынка и либерализма.**

Отмечу, что исчерпание рынком своего ресурса как механизма исторического развития по экологическим основаниям признал Доклад Мировому банку, написанный осенью 1991 года под руководством известных ученых-экономистов-экологов Гудленда, Дейли и Эль-Серафи [63].

Можно утверждать, что на рубеже 80-х – 90-х годов капитализм и система мирового рынка вступили в глобальный экологический кризис катастрофического масштаба, задержка в состоянии которого для всего человечества грозит экологической гибелью до середины XXI века. Прогнозное моделирование показывает, что человечество ждет двойной коллапс – социо-биосферный (конфликт между человечеством и Биосферой Земли) и

социально-глобальный (конфликт между богатым незначительным меньшинством и бедным значительным большинством), – который произойдет в интервале времени «2020 – 2040гг.», с возможным переходом «точки невозврата» в уже к середине 30-х годов XXI века [51].

На этот глобальный экологический кризис, который обрел форму первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, наложился мировой финансовый кризис (который развивается с 2008 года) и мировой системный кризис системы глобального империализма (во главе с США), в истоках которого лежит диктатура лимитов Природы и невозможность прогрессивного экономического развития на капитало-колониальной или колониально-империалистической основе [1, 2, 11, 29, 60].

Единственная альтернатива выхода из эколого-капиталистического тупика – ноосферная (ноосферный социализм как социализм XXI века) парадигма устойчивого развития, означающая собой переход человечества и России к управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта и научно-образовательного общества [8, 10, 34, 45].

Следует отметить, что **косвенно признание императива смены нынешней модели глобального развития прозвучало из уст Генерального Секретаря ООН Пан Ги Муна в июне 2012 года** на Международной конференции по устойчивому развитию «РИО+20»:

«Планета находится в состоянии беспрецедентного кризиса. Нам необходимо признать, что нынешняя модель глобального развития нерациональная. Необходимо найти новый путь для продвижения вперед».

На необходимость перехода на ноосферную парадигму устойчивого развития указывал Президент РФ В.В.Путин 15 ноября 2000 года во время выступления на Саммите АТЭС «Бизнес и глобализация» в Брунее, подчеркивая востребованность учения о ноосфере В.И.Вернадского.

Он тогда сказал следующее:

«Наш соотечественник Владимир Вернадский еще в начале XX века создал учение об объединяющем человечество пространстве – ноосфере. В нем сочетаются интересы стран и народов, природы и общества, научное знание и государственная политика».

Россия – самостоятельная, автономная, локальная цивилизация. Её цивилизационными характеристиками являются [3, 4]:

1) **самая большая и холодная территория на Земле,** занимающая в современных границах 1/8 часть мира;

2) **евразийское местоположение;** по оценке Макиндера – «евразийская ось» Истории;

3) **общинная цивилизация,** т.е. цивилизация, для которой **общинность, соборность, коллективизм** являются важнейшими свойствами общественной жизни и воспроизводства;

4) **духовная цивилизация,** т.е. цивилизация, для которой действует **принцип примата духовных потребностей над материальными** [23], принцип или **закон идеократии – власти большой национальной идеи**,

скрепляющей большое «пространство-время» бытия российской цивилизации; **в духовной системе русского народа и России центральное место занимает «правда» – как важнейшая духовная ценность, в которой отражается единство истины, добра, красоты и справедливости, поэтому Россия может быть названа «цивилизацией Правды», а ее духовность – «духовностью Правды»** [4, 15]*;*

5) **цивилизация на базе российского суперэтноса, носителем и скрепом которого является русский этнос или русский народ**, который по переписи населения в 2002 году включал в себя 80% населения России [15];

6) **цивилизация, пережившая за последнее тысячелетие в 3 раза больше войн, чем Европа***,* и поэтому вынужденная быть «защищающейся крепостью» (как говорил император Александр III в 80-х годах XIX века: у России нет в мире друзей, кроме армии и флота);

7) **«цивилизация всечеловечности»;** поскольку она представляет союз более чем 190 разных народов, народностей, национальностей и этнических групп, постольку она моделирует в себе будущую планетарную кооперацию народов-этносов [12], и поэтому постоянно отстаивает мир во всем мире, **выдвигает идеал будущего бытия мира как «мира без войн и насилия»;**

8) **миротворческая цивилизация.**

Россия в своем цивилизационном качестве **есть уникальный**, достаточно исторически самостоятельный **синтез** европейского и азиатского, «западного» и «восточного» начал, **давший отдельный культурно-цивилизационный архетип большому пространству исторического бытия людей**, населяющих территорию России, которую можно назвать **Российской Евразией. Именно Россия может быть названа евразийской цивилизацией и это есть ее внутренняя, историческая самоидентификация** [4 - 6].

Евразийское цивилизационное качество России делает ее (и это доказывает вся История) центром устойчивости и неустойчивости в мире, своеобразным центром «маятника колебаний напряженности» мировой истории и одновременно определяет её как предиктора (предвосхищающей системы) всемирной истории человечества [3, 4, 15].

Системный кризис, который переживает Россия, будучи центром устойчивости и неустойчивость мира, отражает в себе системный, антикапиталистический и антирыночный кризис, отягощенный процессами первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, которую переживает весь мир.

Приговор либерально-рыночной, капиталистической парадигме социально-экономического развития, ведения мирового хозяйства подписала Природа как Единое Целое, а вернее – Биосфера (система Жизни на Земле) и планета Земля, как суперорганизмы, имеющие собственные гомеостатические механизмы (механизмы устойчивости) [8, 13, 30, 34, 37].

Мир снова сталкивается с социалистическим императивом, но уже диктуемым не Внутренней Логикой Социального Развития, как было во второй половине XIX века и в первой половине XX века, а определяемым

Большой Логикой Социоприродной Эволюции, в виде императива выживаемости – императива выхода из Экологического Тупика Истории, реализация которого означает переход к управляемой социоприродной – ноосферной – эволюции, на базе общественного интеллекта и научно-образовательного общества [1, 7 – 10, 61].

Времени для такой ноосферной трансформации человечества осталось мало, и возглавить такую ноосферную трансформацию призвана Россия, как цивилизация, **которая совершила** [6]*:*

- **первый прорыв человечества к социализму** в начале XX века и «за плечами» которой – опыт строительства советского социализма;
- **первый космический прорыв человечества***,* запустив и первый спутник в 1957 году, и первого человека, облетевшего Земной Шар, в лице Ю.А.Гагарина в 1961 году.

Россия первой представила, благодаря творчеству всемирного гения, ученого-энциклопедиста В.И.Вернадского, учение о ноосфере.

В соответствии с современной теорией Ноосферизма переход Биосферы в Ноосферу есть закон эволюции и Биосферы, и Человечества, и представляет собой переход Биосферы в новое свое состояние – в Ноосферу, в котором Коллективный Разум человечества – Общественный Интеллект – начинает выступать гармонизатором социоприродных отношений и начинает управлять их эволюцией, соблюдая законы-ограничения гомеостатических механизмов Биосферы и планеты Земля как суперорганизмов.

Мир человечества, на основе рыночно-капиталистических форм хозяйственного природопотребления, «падает в бездну своего будущего небытия» и остановить это «падение», сменить его прогрессивной эволюцией, на основаниях которой – впереди великое будущее космических свершений Человеческого разума, сможет только Ноосферный, Экологический, Духовный Социализм, идеология и теория которого рождается в России начала XXI века, и который – и только он – сможет установить мир без войн и насилия на основе планетарной кооперации народов-этносов на Земле.

Трагические события на Украине «выпукло» раскрыли планы глобального империализма мировой финансовой капиталократии, направленные на то, чтобы «расправиться» с Россией*,* расчленить ее на множество мини-государств, находящихся под протекцией стран метрополии системы глобального империализма – стран Западной Европы и англо-американского альянса, в первую очередь США и Великобритании, с тем, чтобы поставить под прямой контроль её природные ресурсы и превратить её территорию в плацдарм для следующего шага в мировой войне – войне против Китая [29].

Весь этот сценарий глобального империализма – гибель, как для человечества, так и для самих авторов этого сценария, за которым скрываются планы по сохранению строя эксплуатации людских и природных

ресурсов, «старая» империалистическая политика «разделяй и властвуй», на которую Хантингтон «навесил» своеобразную «маску» – концептуальную «одежду» якобы цивилизационных разломов и цивилизационных (межконфессиональных) войн.

События на Украине, так же, как и надвигающаяся вторая волна мирового финансового (долларо-финансового) кризиса, являются «моментами» переживаемой Эпохи Великого Эволюционного Перелома и одновременно Эпохи Краха Рынка, Капитализма и Либерализма [9 - 11], не только по внутренним, но и по внешним, что самое важное, экологическим основаниям.

Глобальный империализм «изготовился» к своей трансформации в систему глобального технотронного, в том числе на базе «цифровых технологий», фашизма, которая, как сценарий будущих событий, только ускорит соскальзывание человечества в пучину экологической гибели.

Вот почему постановка проблемы разработки ноосферной стратегии развития России в XXI веке соединена точно со стратегией выхода всего человечества из экологического тупика и перехода к ноосферной парадигме устойчивого развития.

Россия спасется в XXI веке, спасая весь мир от экологической гибели, выдвигая идеологию ноосферной парадигмы устойчивого развития, новой парадигмы духовности всего мира – духовности ноосферной гармонии мира или ноосферной духовности, предполагающей выполнение требований Закона Опережающего Развития качества человека, качества общественного интеллекта и качества образовательных систем в обществе, высший приоритет развития науки и образования [9, 40, 37, 60].

Эпоха Великого Эволюционного Перелома означает собой Конец Истории на базе доминирования Закона Конкуренции и механизма отбора и Начало Истории на базе доминирования Закона Кооперации и механизма общественного интеллекта. Это означает, что **рыночные отношения становятся под контроль планово-управленческих начал, при этом наука как социальный институт превращается в производительную силу и силу управления, а общество обретает социальную характеристику научно-образовательного общества.**

3. Закон энергетической стоимости и гетерогенность мировой экономики

Мир человечества и мировая экономика гетерогенны, т.е. неоднородны по качеству своих подсистем, из которых они как системы (мегасистемы) слагаются. Гетерогенность мира человечества и мировой экономики есть результат действия закона разнообразия прогрессивной эволюции и отражает в себе гетерогенность (разнообразие по качеству) Биосферы как Системы Жизни и поверхности Земли, в пространстве которых осуществляется воспроизводство жизни народов-этносов.

Одним из выражений гетерогенности мира человечества и мировой экономики является цивилизационная гетерогенность, выражающая собой взгляд на мир как на множество локальных цивилизаций (культурно-исторических архетипов), в развитии которых отразились культурно-исторические особенности, качество «кормящих ландшафтов» (Л.Н.Гумилев), климато-географические особенности воспроизводства жизни людей, народов, из которых слагается та или иная цивилизация.

Каждая из локальных цивилизаций имеет свои системные законы функционирования и развития.

Россия как локальная, евразийская цивилизация имеет свои законы социально-экономического развития. Их особенность связана с действием закона энергетической стоимости, впервые открытого и сформулированного мною [4, 45].

Опосредованно этот закон выражает собой экологические границы экономического развития, является своеобразным выразителем «экологической ниши» экономической системы. Действие данного закона через соответствующий «механизм» оказывает влияние на социально-экономическую систему в целом, является важнейшей причинно-следственной связью в географическом детерминизме социально-экономического развития. Например, в 1995 году затраты электроэнергии и топлива на «100 долларов» продукции были в России в 3-5 раз больше, чем мировые, и это при том, что цены на энергию в 1995 году были в несколько раз ниже мировых. **Если масштаб цен на энергию поднять на уровень мировых, то вся экономика России (ее воспроизводство) перестает быть рентабельной.** Это связано с тем, что в соответствии с действием этого закона в России, как самой «холодной цивилизации» в мире, энергостоимость единицы валового продукта в ~ 5 раз больше, чем в Европе [4].

Исследователь А.П.Паршев в несколько другой логике рассуждений сформулировал **«горькую теорему***»,* прекрасно иллюстрирующую описанную ситуацию:

> в конкурентной борьбе за инвестиции, если игра ведется по правилам свободного мирового рынка, почти любое российское предприятие заведомо обречено на проигрыш [22, с. 34].

Известный отечественный экономист В.Т.Рязанов подчеркивает, что энергозатраты на обеспечение нормальной жизнедеятельности человека при прочих равных условиях зависят от климата и обширности пространства, а потому, **чтобы достигнуть равного с западными европейцами уровня социально-экономического развития, на каждого россиянина нужно затрачивать энергии в среднем в три раза больше** [35].

В 1990 году СССР потреблял около 8 тонн условного топлива в год на душу населения, что в три раза превышало среднемировую цифру. Здесь надо учитывать, что расход энергии на отопление жилых, коммунальных и производственных зданий достигает 30-40% от общей величины энергопотребления. Такова плата за холодную зиму и суровый климат. А по оценкам специалистов, оптимальный уровень энергопотребления в России, позволяющий ей войти в

круг высокоразвитых экономических систем, должен составлять не менее 14,2 тонн условного топлива в год на одного человека. Для сравнения этот показатель в Японии равен 4,5 во Франции – 5,1, в Германии – 6, 1, в США – 11 тонн условного топлива в год на одного человека (это данные на конец XX-го века), при том, что энергетическая стоимость единицы валового продукта у них в 5-7 раз ниже, чем в России.

Каковой может быть адекватная реакция на действие закона энергетической стоимости в России?

Ответ лежит в положении:

> **при равной производительности и других равных условиях по факторам производства, экономические системы с более высокой энергостоимостью требуют более мощного развитого энергетического базиса хозяйствования.**

Реструктуризация РАО ЕЭС, её расчленение на автономные локальные энергетические системы, исходя из ложного постулата, что это дает простор экономической конкуренции и развивает в целом систему, **явилось стратегической ошибкой руководства России,** привело к резкому удорожанию энергии, к потере надежности и повышению аварийности от одного до нескольких порядков, и к торможению экономического развития, к деградации экономики России, вместо артикулируемого политическими деятелями на словах ожидаемого развития.

4. Специфические законы развития российской цивилизации как императивы

Особенность действия закона энергетической стоимости в единстве с особенностями ландшафтно-географических и климато-почвенных условий хозяйствования и определяют специфику законов социально-экономического развития России.

Первый закон – инфраструктурный закон.

Успехи российской экономики и в целом социально-экономического развития определяется инфраструктурой, в первую очередь – транспортной и энергетической. В соответствии с этим законом, если мы хотим сохранить единство пространства единого хозяйства страны и уберечь Россию от экономического распада, за которым последует и политический распад, **цены на энергоресурсы и цены на перевозки – тарифы на транспорт – на внутреннем рынке должны быть в 5-7 раз ниже мировых, с тем чтобы радиус рентабельности транспортировки нефти, газа, угля, других важных стратегических ресурсов был в пределах 3-5 тысяч километров внутри территории России.**

Инфраструктурный закон социально-экономического развития России является выражением проявления двух важнейших её характеристик как уникальной цивилизации – большого «пространства-времени» и «холодности»

климата над её территорией. В соответствии с этим законом государство должно управлять развитием инфраструктурных комплексов – нефтегазового, транспортного, энергетического и осуществлять твердое регулирование цен на их продукцию (услуги).

Второй закон социально-экономического развития России – закон централизации управления этим развитием.

«Большое пространство» и «большое время» российской экономики требует её централизации и постоянного государственного регулирования. Этот закон в первую очередь требует централизованного управления инфраструктурой народного хозяйства, институциональными матрицами, которые обеспечивают экономическую, государственную и цивилизационную целостность и идентичность России. За нарушение этого закона Россия всегда «расплачивалась» в своей истории системными кризисами и «смутными временами».

Интересен такой факт, что если доля государственной собственности в 2007 году составляла во Франции – 59,9%, Германии – 55,1%, Италии – 56,6%, Японии – 46,2%, Великобритании – 47,7%, США – 39,1%, а в России – всего лишь 18%. Хотя еще в 1998 году в России эта доля равнялась 45%, в США – 32,8% Франции – 54,3%, Германии – 46,9%, Италии – 49,1%, Японии – 36,9%.

Иными словами, явно видна в развитых странах за период с 1998 года по 2007 год **тенденция макроэкономической централизации, а в России, наоборот, – тенденция макроэкономической децентрализации**. Волны приватизации промышленности, в частности – предприятий ВПК, только усилили процесс ухода государства из экономики и **рыночно-генный (на основе принципа рыночного фундаментализма) процесс экономического распада России** [31].

Профессор Г.К.Семенов создал теорию оптимизации соотношений централизации – децентрализации социально-экономической системы в зависимости от ресурсно-климатических показателей территории, числа подансамблей в социально-экономической системе, структуры населения и других показателей. Расчеты Г.К.Семенова показывают, что при резком снижении показателя централизации с 95% до 5% происходит падение производительности в 360 раз, что означает фактически распад социально-экономической системы. Именно этот «распад» мы наблюдаем в России вместе с децентрализацией экономики, с децентрализацией собственности и когда-то единой инфраструктурной системы СССР – России [4].

Третий закон – закон существования достаточного сектора мобилизационной экономики.

В.Т.Рязанов в вышеупомянутой книге подчеркивал, что поддержание мобилизационного потенциала – одна из важнейших закономерностей истории российского государства, что она находит выражение в «готовности страны к быстрой мобилизации ресурсов и срочных дел». Мобилизационный характер российской экономики – следствие «холодности» российской цивилизации и высокой энергоемкости хозяйства соответственно, рискового характера

сельского хозяйства [35]. В настоящее время в условиях войны Запада против России этот её мобилизационный закон приобретает особую актуальность.

Четвертый закон – закон плановости (или плановой регуляции) социально-экономического развития российской цивилизации.

Отмечу, что это именно цивилизационный закон развития России. Он обусловлен её масштабностью – большим пространством-временем и суровыми условиями функционирования витального базиса (от слова «вита» – жизнь). В том или ином виде действие этого закона проявлялось в развитии России всегда.

Следует заметить, что рост плановости экономики развитых стран в мире предстает всеобщей тенденцией развития, обусловленной как ростом интеллектоёмкости, наукоёмкости, образованиеёмкости «развитых экономик», так и ростом экологической катастрофичности развития. По оценкам американского экономиста Дж.Гэлбрейта экономика США почти на 60% – плановая, и только на ~ 40% рыночная. Уровень развития планового сектора в экономике Японии и Китая еще выше. В развитии Японии используются 7-и и 15-и -летние планы научно-технического развития страны на базе развитой системы технополисов на основе ведущих университетов страны. Планирование на основе 5-летних планов используется в Китае, Индии, на Кубе.

Разрушение экономического базиса страны, процесс деиндустриализации страны были «запущены» и стимулированы демонтажом механизма планирования в СССР – России. Фактор отсутствия планового механизма, нарушение закона плановой регуляции социально-экономического развития России продолжает действовать в качестве механизма её саморазрушения.

Пятый закон развития России – это закон общинно-государственного землепользования.

Известно, что еще Генри Джордж, социолог-экономист, живший в США во второй половине XIX века, предложил **теорию социализации земли через земельную ренту.** Английский последователь взглядов Г. Джорджа Фрэд Харрисон еще в начале 90-х годов предупреждал наших реформаторов, **чтобы Россия не отказывалась от государственной собственности на землю**.

Повышение эффективности землепользования имеет другие механизмы, в том числе механизм земельных арендных отношений. Уже та небольшая история, которая началась с введением Кодекса земли и капиталистического рынка в системе земельных отношений, показала резкое понижение эффективности использования продуктивных земель, появление конфликтов в логике «войн за землю», увеличение доли спекулятивного замораживания продуктивного использования земель на фоне бездействия правовых регуляторов в этой сфере. Спекулятивная «возгонка» цен на землю привела к уплотнительной застройке, к фантастическому подорожанию жилья в больших городах России, что лишает перспектив в улучшении своей жизни и построении семьи для большинства молодежи [4].

Многонациональный состав России, сложившаяся этническая структура землепользования, общинно-евразийская логика её развития в условиях сурового климата, при высокой энергоемкости сельского хозяйства, запрещает куплю-продажу земли в России.

Это прекрасно понимал К.П.Победоносцев и предупреждал императора Александра III о готовности скупки земель американскими «факторами» и о необходимости жесткого государственного контроля за развитием земельных отношений и землепользования в государстве. Поэтому рынка земли в его либеральном виде в России за всю историю никогда не было.

В.Т.Рязанов отмечает в своей работе [35], что общинная организация хозяйства «не была чисто рыночной, а тем более капиталистической в западном варианте, поскольку исключала частную собственность на землю», но одновременно она допускала частную собственность на средства производства и «принцип разумной свободы хозяйствования».

Шестой закон социально-экономического развития России, как самостоятельной цивилизации, – это доминирование закона кооперации над действием закона конкуренции.

Именно этот закон определяет особое место монополизации в развитии российской экономики, который обеспечивал «более высокий уровень концентрации производства в целях реализации экономии затрат от масштаба».

Негативный фактор высокой энергостоимости сельского хозяйства компенсируется кооперативной формой ведения хозяйства и концентрацией производства. По В.Т.Рязанову «с учетом экономического пространства России эффект масштаба в принципе выступил важным фактором конкурентной способности отечественного производства в мировой экономике» [35].

Российская цивилизация есть кооперационная цивилизация. Доминирующая роль закона кооперации в социально-экономическом развитии России – ведущий ее закон. В сельском хозяйстве его роль усиливается в связи с рисковым характером земледелия, большими затратами труда и энергии из-за суровых климатических условий выращивания культур, низкой продуктивности земель.

Седьмой закон социально-экономического развития России – закон стратегического резервирования для сглаживания кризисов развития, в том числе и кризисов, обусловленных климатическими, температурными и энергетическими условиями развития.

Устойчивое развитие России требует постоянного поддержания стратегических продовольственных, топливно-энергетических, транспортных запасов, поддержание резервирования транспортно-энергетической инфраструктуры России. Сам этот закон вытекает из мобилизационного характера российской экономики, обусловленного холодным климатом, действием закона энергетической стоимости.

Восьмой закон – закон идеократии. Россия не может жить и развиваться без власти большой идеи – идеократии, которая скрепляет большое цивилизационное «пространство-время» России в единой организм.

В XXI веке, на фоне действия императива экологического выживания, такой большой идеей развития России становится Ноосферизм, идея ноосферного развития России.

Таким образом, России нужна стратегия долгосрочного ноосферного развития на собственной основе [5], т.е. на такой основе, которая учитывает специфику функционирования и развития «организма» России, нашедшую отражение в законах её развития.

5. Императив стратегии долгосрочного развития России на собственной основе в контексте ноосферной парадигмы устойчивого развития

Россия как самая большая (по территориальному размещению) **и самая холодная** (по среднегодовой температуре (~ - 5,5^{0}С)) **цивилизация в мире**, одновременно обладающая почти всеми необходимыми природными ресурсами (от 30 до 50% мировых запасов по многим полезным ископаемым) и являющаяся, наряду с Канадой, Бразилией, Австралией, носителем устойчивости Биосферы Земли (по данным А.П.Федотова [51]), **должна развиваться на собственной основе. Это императив по отношению к её истории, отражающей действие её системно-цивилизационных законов развития.**

Либерально-рыночная эпоха реформ и модернизации экономики и общества России, на основе политики «открытого общества», «открытой экономки» и «открытых дверей», охватившая почти 35-летний период, обернулась системным кризисом, поставившим под сомнение будущее России, как самостоятельной цивилизации, и превращающим Россию в арену возможного будущего мирового военного коллапса, из которого не выйдет живым все человечество.

Следует прислушаться к мысли известного финансиста В.В.Кумина, высказанную им еще в 2014 году [46]:

«…не менее важное: надо признать вредной для страны неолиберальную, крайне правую политику, на которую зациклено правительство Медведева. Если этот курс не остановить, то мы придем к коллапсу полнейшему».

Ультранационалистический и одновременно фашистский путч последователей С.Бандеры на Украине, обернувшийся антиконституционным и государственным переворотом в 2014 году, является **выражением глобально-социальной и геополитической бифуркации,** которая охватит ближайшие в двадцать лет, и **которая будет иметь ноосферно-социалистический «вектор» преобразований оснований бытия России и всего человечества.**

И начаться эти преобразования должны с России, как самого чувствительного с позиций геополитической устойчивости места на Земле.

России нужна стратегия долгосрочного ноосферного развития на собственной основе, охватывающая период, не менее, чем на весь XXI век.

По ряду параметров и идеологических установок, в первую очередь диктуемых **императивом перехода на ноосферную парадигму устойчивого развития, установления ноосферного социализма и научно-образовательного общества в России до конца XXI века – это императив её развития** [5, 42, 43, 60].

События на Украине, предпринимаемые правительствами США, Канады и стран Западной Европы шаги по политическим и экономическим санкциям по отношению к России только еще более высветили значение императива перехода России к стратегии ноосферного развития на собственной основе.

Для этого в России есть все:

- огромный научный и образовательный потенциал, культура;
- Эпоха Русского Возрождения, подготовившая социалистический, космический и ноосферный прорывы человечества, начавшиеся из России в XX веке [34];
- «ценностный геном» русского народа и всех народов России, центром которого выступает «Правда» как единство истины, добра, красоты и справедливости [15];
- огромные природные ресурсы;
- технический гений и творческий потенциал русского народа и всех других народов России – татарского, башкирского, якутского, дагестанского, осетинского, чеченского, украинского, белорусского, азербайджанского, армянского, ненецкого и др.;
- опыт исторического единства трех великих восточнославянских народов – русского, украинского, белорусского, скрепленного военными и трудовыми победами в общем созидании на общее благо и на общую великую идею;
- удачный опыт стратегии развития СССР – России на собственной основе, за счет мобилизации собственных ресурсов, который позволил победить такого противника в Великой Отечественной войне 1941 – 45гг., каким был гитлеровский фашизм, установивший свою диктатуру над всей Западной Европой, и спасти весь мир от фашистского рабства.

Требование стратегии ноосферного развития России на собственной основе в XXI веке, учитывающего требования закона энергетической стоимости и специфических законов социально-экономического развития России, не есть требование политики изоляционизма для России или пренебрежение международным разделением труда.

Это требование только означает самодостаточность России в развитии и обеспечении своей безопасности на долгосрочную перспективу в условиях нарастающего авантюризма, в том числе военного, глобального империализма, в первую очередь – империализма мировой финансовой капиталократии в США, - авантюризма рождаемого агонией системы мирового капитализма (примером этого авантюризма служат метания, непоследовательность, лицемерие, коварство, которые демонстрирует нынешний президент США Дональд Трамп) [16, 18, 19, 21, 24, 29, 33, 40, 54]**.**

6. Принцип управляемой экономики как принцип развития ноосферной России

Переход к стратегии ноосферного развития России на собственной основе требует, и это очень важно, качественного скачка в управляемости социально-экономическим развитием, возрождения планового механизма на новой качественной основе, т.е. трансформации нынешней либерально (монетарно)-рыночной экономики в планово-рыночную, управляемую, ноосферную экономику, которая становится основой управляемой социоприродной (ноосферной) эволюции на базе научно-образовательного общества и общественного интеллекта.

П.П.Лабзунов, координатор научной «Школы управляемой экономики» [47, 48], поставил вопрос о переходе к управляемой экономике, исходя из общих принципов такой экономики:

1) приоритета государственного управления,

2) политической и общественной стабильности, порядка,

3) приоритета сотрудничества,

4) принципа планирования,

– которая, как это видно из названия, отражает частично специфические законы социально-экономического развития России.

Следует подчеркнуть, что принцип управляемой экономики являлся ведущим принципом советской социалистической экономики в XX веке, и в настоящее время, на фоне Эпохи Краха рынка, капитализма и либерализма, он воспроизводится в новом, расширительном, смысле и качестве, связанном с императивом выхода из первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, с императивом перехода к единственной модели устойчивого развития в XXI веке – к управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта и научно-образовательного общества, что в свою очередь означает становление управляемой, инновационной, ноосферной экономики в России, как основы ноосферной парадигмы устойчивого развития.

Следует согласиться с П.П.Лабзуновым, что «переход к… модели управления экономикой представляет собой сложную научно-практическую задачу, но стагнация российской экономики делает её решение неотложным» [48].

Одновременно, переход к стратегии ноосферного развития России на собственной основе требует возрождения социального института исследования, планирования и развития «естественных производительных сил России», у истоков которой стоит Комиссия естественных производительных сил (КЕПС), созданная по инициативе В.И.Вернадского в 1912 году и просуществовавшая почти 20 лет [1, 2, 58].

Присоединение Республики Крым к России, состоявшееся в период с 16 по 21 марта 2014 года, обострило отношения России с США, Великобританией, странами Западной Европы, выявило императивы по отношению к России, ради ее самосохранения, – императивы отказа от экономической

зависимости от экономических институтов системы глобального империализма. А это актуализирует императив перехода России к стратегии ноосферного развития на собственной основе.

Следует согласиться с мнением директора Института стран СНГ К.Затулина [49]:

«Прежде всего, нужно понять, что Россия стала перед перспективой: или в очередной раз утереться, умыться и не заметить сути происходящего и быть уверенной, что через какое-то время так же незаметно, мелкими или более крупными шагами, Украина в полном составе, с Крымом и Севастополем, окончательно превратится в чужеродный субъект для России. На Украине пришли к власти не просто какие-то «демократы с европейским лицом» – нет, сегодня политическую повестку дня диктуют боевики из неофашистских организаций. Эта Украина, которая при поддержке Запада совершила переворот, сейчас примется создавать проблемы России на каждом шагу… Решение поддержать Крым и Севастополь и спасти их от бандеризации, от насилия, которое неизбежно было бы, конечно, имеет свои положительные стороны. Однако, создает и проблемы, потому что сейчас слишком легко стало в Киеве утверждать, что всему виной Россия и пытаться превратить остальную Украину за Чонгарским перешейком, за Перекопом в страну, дышащую ненавистью к России, к русским».

Это было сказано в 2014 году. Спустя 11 лет, за период проведения, начиная с конца февраля 2022 года, Специальной военной операции по денацификации и демилитаризации Украины и спасения «русского мира» от уничтожения на Украине (запрет русского языка, русских школ), превращение Украины в плацдарм Запада в войне против России – поставило под сомнение её историческое будущее.

Изменить ситуацию и на Украине в ближайшей и в стратегической перспективе сможет только сильная ноосферная Россия, ведущая собственную геополитику, а это возможно только при осуществлении смены внутренней политики и перехода на стратегию ноосферного развития России на собственной основе, что, в свою очередь, требует поворота в области научной, научно-технической, технологической, образовательной, промышленной и аграрной политики в сторону ускоренного развития, наращивания потенциалов, поскольку речь идёт о научном управлении социоприродной – ноосферной – эволюцией, предполагающем стратегию ноосферного развития науки и образования через становление научно-образовательного общества в России.

7. Ноосферная идеология, спасающая мир человечества от экологической гибели, как – «весть из России»

Россия, как самостоятельная, евразийская, общинная цивилизация, с самыми большими «пространством-временем» бытия и энергостоимостью воспроизводства жизни, не может существовать вне идеократии. Идеократия, как власть большой идеи, сплачивающей народы России и делающей ее единым географическим организмом (по определению И.А.Ильина [50]), есть закон ее бытия и развития.

Эпоха с 1992 по настоящее время в истории России, символами которой служат понятия «рынок», «свобода» и «деидеологизация», фактически оказалась эпохой потери Россией большой, объединяющей идеи, делающей ее единым организмом, которая обернулась системным кризисом, переходящим в системную катастрофу, и вымиранием русского народа.

И.А.Гундаров [20] на огромном статическом материале показал, что одним из главных источников «демографической катастрофы в России» служит «духовное неблагополучие» (на него подает 70 – 80% причин вымирания населения). Он даже вводит понятие «**закон духовно-демографической детерминации», который является одной из форм проявления закона идеократии, как цивилизационного закона развития России.**

Эта эпоха «деидеологизации» закончилась. Наступает «мобилизационная эпоха» в Истории России и всего человечества, поскольку, в условиях диктатуры лимитов Природы и действия императива выживаемости, стратегия перехода к ноосферной парадигме устойчивого развития возможна только на базе механизмов мобилизационной экономики и мобилизационного общества.

Для Россия это долженствование по отношению к механизмам её развития усиливается в связи с государственным переворотом на Украине на ультранационалистической, восходящей к фашистской доктрине С.Бандеры, идеологии, имеющей антирусскую и антироссийскую направленность, которая умело, генерируется и поддерживается идеологически и финансово-экономически мировой финансовой капиталократией США и Западной Европы.

Единственной идеологией XXI века, соответствующей его задачам и проблемам, обеспечивающей выход из Экологического Тупика Истории всего человечества является ноосферная идеология – идеология Ноосферизма или Ноосферного Духовного Экологического Социализма, направленная на создание социального устройства, экономики, в целом хозяйства, обеспечивающего научное управление социоприродной эволюцией и соответственно гармонией.

Концентрированной «формулой» этой идеологии является «формула», предложенная «Манифестом ноосферного социализма» [60]:

- **«Россия спасется, предложив всему миру философию и идеологию спасения от экологической гибели всего человечества, предложив**

стратегию такого спасения в виде единственной формы – установления ноосферного, экологического, духовного социализма».

Нужно еще раз осознать горькую и трагическую истину XXI века:

- **на путях сохранения нынешней рыночно-капиталистической системы экономики и хозяйственного природопотребления человечество ждет экологическая смерть, по пессимистическому сценарию даже до середины XXI века** (по сценарию эндоэкологического отравления или вирусно-микробному «сценарию» как ответа «вирусно-микробного регулятора» Биосферы)**.**

Третья аксиома в аксиоматике глобалистики – науки о современном мире по А.П.Федотову – звучит грозно-предупреждающе по отношению к современному этапу стихийной истории человечества:

- «Любая космическая, Земная или внеземная цивилизация, оставленная на стихийное, неуправляемое развитие, растрачивает свою творческую энергию на бессмысленную борьбу внутри «общества» за планетное господство и материальное богатство, выходит за «антропогенные» пределы своей планеты и погибает на ранней стадии своего развития» [51].

Экологическая обреченность системы рынка и капитализма является одновременно выражением экологической обреченности современных идеологических систем, обслуживающих эту систему, – либерализма, различных национально-расистских, фашистских идеологий, включая религиозные системы, проповедующие богоизбранность одних наций и народов для господства над другими, идеологических построений в форме социал-дарвинизма, неомальтузианства и других подобных идеологем, исповедующих в том или ином виде принцип Гоббса «человек человеку – волк» и «война всех против всех» [16, 19, 21, 24, 27, 28].

России и человечеству XXI века нужна ноосферная идеология, как идеология гармонии, мира без эксплуатации, войн и насилия, идеология, объединяющая всех людей и народы планеты в единое Целое ради сохранения и прогресса всей Системы Жизни на Земле [37].

Именно такой идеологией является ноосферная идеология – идеология Ноосферного Духовного Экологического Социализма, обращенная к созиданию ноосферной планетарной кооперации народов-этносов и становлению «общества созидания», научно-образовательного общества [37, 60].

Основой такой идеологии является Ноосферизм как новая, ноосферно-ориентированная научно-мировоззренческая и духовно-нравственная система и одновременно программа ноосферно-ориентированного синтеза всех наук и на его основе – развертывания ноосферного образования – ноосферной системы «Учитель» (на «систему Учитель» как механизм перехода к Ноосфере Будущего указал академик Н.Н.Моисеев в 90-х годах XX века) [7, 8, 60].

При этом, под Ноосферой понимается новое качество Биосферы, в котором коллективный человеческий Разум становится и гармонизатором, и регулятором социоприродных отношений при соблюдении законов-ограничений,

отражающих действие гомеостатических механизмов планеты Земля и Биосферы как суперорганизмов.

Ноосферная идеология созрела в России [1 – 10, 60], **благодаря Эпохе Русского Возрождения, Русскому Космизму, советской эпохе (1917 – 1992), учению о ноосфере В.И.Вернадского и его современному развитию в форме Ноосферизма, научным достижениям Ноосферной научной школы России [14], а также в целом – благодаря культуре и духовно-нравственному геному, ценностям, мировоззренческим устремлениям совокупного Разума России на протяжении всей ее истории, уходящей в глубину веков и тысячелетий в прошлое** [4, 64]**.**

Главным в ноосферной идеологии XXI века является отказ, на уровне ценностей человека и народа, от ценностей с доминантой эгоизма, частной капиталистической собственности, индивидуализма, закона конкуренции.

На передний план выходят «коллективистский человек», человек солидарности, закон кооперации.

В 2010 году С.Ю.Глазьев [52] подчеркнул, что в российском государстве отсутствует «целеполагание», что «государство и общество не может ответить на вопрос, к какой цели стремится», а «такое государство и такое общество исторически обречено».

Принятие ноосферной идеологии Россией должно стать актом, ликвидирующим это недостаток, на который указывал С.Ю.Глазьев.

А.Нагорный и Н.Коньков подчеркнули усложнение мировой ситуации и ситуации на Украине для России, и поэтому **острую необходимость принятия «новой государственной идеологии»** [53].

«Новая государственная идеология» стучится в «двери» новой исторической эпохи в развитии России, и такой «новой государственной идеологией» должна стать идеология ноосферного развития, обслуживающая стратегию развития России на собственной основе, делающая ставку на научно-мировоззренческую систему Ноосферизма, на становление управляемой ноосферной экономики и на становление научно-образовательного общества, с опережающим развитием социальных институтов науки и непрерывного образования, общественного интеллекта России.

8. Научно-образовательное общество как базис реализации ноосферного императива XXI века

Главным в стратегии социально-экономического развития России становится трансформация современного российского общества в научно-образовательное общество [61].

Научно-образовательное общество – это такое общество, в котором образование, как функция, экспансируется во все общественные институты и организации, становится их ведущей функцией, становится

базисом базиса воспроизводства такого общества, а наука пронизывает образование, «работает» на синтез науки, образования и власти.

Само становление научно-образовательного общества опирается на трансформацию экономик в большинстве стран мира в наукоемкие, интеллектоемкие, образованиеемкие экономики, когда образование «уходит» из «сферы услуг» и превращается в базисную производительную силу – в базис базиса общественного воспроизводства – духовного и материального.

Ноосферный императив XXI века только усиливает потребность в трансформации современного российского общества в научно-образовательное общество, в котором наука и образование обретает функции главных производительных сил и главной силы управления, обеспечивая реализацию Закона Опережающего Развития качества человека, качества общественного интеллекта и качества образовательных систем в обществе [65]**.**

Научно-образовательное общество «богаче» по содержанию понятий «общество знания» или «когнитивная социальная система», «информационное общество», «цифровое общество», которыми «пестрит» западная и отечественная либеральная литература – социологическая, экологическая, политологическая.

Переход к научно-образовательному обществу России – важнейшее условие ноосферного развития России на собственной основе, с опорой на рост наукоёмкости, интеллектоёмкости и образованиеёмкости социальных, экономических, технологических, образовательных и др. процессов в обществе.

Это требует реанимации высшего приоритета развития науки, образования, высшего образования, фундаментальной науки и фундаментального образования в образовательной и научной политике России.

Высокая инновационная динамика, появление «мира изменений», **Глобальная Интеллектуальная Черная Дыра,** которая отражает запаздывание реакции коллективного разума и интеллекта отдельных людей, в том числе науки и политики, на ускоряющиеся темпы негативных изменений в живом веществе Биосферы, процессы развития Глобальной Экологической Катастрофы, определяют **императив резкого подъема качества мировоззрения и качества профессионализма в обществе, утверждения высокой профессиональной мобильности на базе высокого качества фундаментального образования и подготовки проблемно-ориентированных профессионалов, утверждения ноосферного непрерывного образования** [39 – 45].

В контексте императива становления научно-образовательного общества, как базиса стратегии развития России на собственной основе, следует пересмотреть политику реформ в области науки и образования [5, 13, 30, 34, 37, 42, 43, 60, 61]:

- **первое:** восстановить роль РАН и других государственных академий как коллективных общественных экспертов и главных носителей развития науки, ее воспроизводства на плановой основе;
- **второе:** отказаться от принципа рыночного фундаментализма в области образовательной и научной политики российского государства, как принципа

ложного и разрушительного, в том числе от управления наукой только через механизмы грантов; необходимо восстановить планирование развитии науки и образования на основе долгосрочных технологических приоритетов развития технологического базиса российской экономики и в целом российского общества;

- **третье:** сформулировать на уровне государства систему научно-технических и технологических приоритетов в развитии России, которая бы включала в себя более 30-ти позиций; в технологические приоритеты должны быть включены, кроме авиа- , ракето-, корабле-, двигателестроения, развитие электронной промышленности, конструкторской разработки и производства новых материалов, развитие ноосферной, природосберегающей транспортной системы для районов Сибири и Севера, ноосферного градостроения, освоение новых источников энергии, включая новые технологии в области ядерной энергетики, энергетики на эффектах Тесла и др., освоение новых технологий космического планетарного мониторинга и на его основе управления ноосферным развитием страны; и др.

9. Императив Новой – Космо-Ноосферной – Парадигмы Духовности как выражение развития русской духовности, её всечеловечности и космичности

Эпоха Великого Эволюционного Перелома, в которую вступило человечество и которая обращена к становлению ноосферной цивилизации человечества, ставит вопрос о становлении Новой Парадигмы Духовности человечества, обеспечивающей развитие Ноосферной Гармонии на планете Земля.

Человечество, живущее по законам конкуренции, эгоизма и индивидуализма, по законам рынка и прибыли, оказалось на рубеже XX и XXI веков в состоянии глобальной патологии, глобальной болезни, главным симптомом которой и выступают процессы первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы

Новая парадигма Духовности есть коллективистская система духовности, обращенная к осознанию высокого предназначения человечества как Разума космического масштаба, биосферного, духовного, поднимающегося на Высоту Ответственности за сохранение и развитие всего разнообразия Жизни на Земле, а в будущем, по мере освоения космического пространства, – и во Вселенной.

Через Новую парадигму Духовности решается проблема всеобщего здоровья человечества, решается проблема его устойчивого развития.

Россия, выдвигая ноосферную идеологию, одновременно предлагает Миру и Новую парадигму Духовности – Космо-Ноосферную парадигму духовности. Её целеполагание, ее устремленность – Ноосферная Гармония Мира, когда Коллективный Разум человечества, воплощающий в себе все достижения в развитии науки, культуры, духовности, технологии и экономики,

подчиняясь познанным законам Ноосферы, как нового качества Биосферы Земли, становится Ноосферным Разумом, направляя свое творчество на Общее Благо всей Системы Жизни на Земле.

В своем новом качестве человеческий разум диалектически снимает сложившийся разрыв между интеллектом и духовностью, между научными и духовно-нравственными основаниями человеческой жизни, между Истиной, Красотой и Добром [13, 37, 60, 61].

Новая Космо-Ноосферная парадигма духовности поднимает на уровень нового качество и Любовь, как ведущее основание любой духовности вообще [66].

Вл.Соловьев показал, что бытие человека, его онтология невозможны вне онтологии любви. Любовь, в этом её космо-ноосферном измерении, становится основой ноосферного бытия человека и России в XXI веке, основой ее развития, т.е. приобретает статус своеобразного закона – Закона Любви [66].

Первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы обозначила экологический Предел миру эксплуатации, войн и насилия. К сожалению, этот факт не осознан политическими элитами стран мира. И это тоже часть феномена Глобальной Интеллектуальной Черной Дыры.

Россия, как миротворческая цивилизация, не раз за последние столетия ставила вопрос о развитии человечества в мире без войн, но каждый раз этот вопрос оказывался заблокирован глобальным империализмом, для которого войны и насилие – инструменты борьбы за господство над миром и ресурсами мира.

Новая духовность должна стать основой ноосферного воспитания в России, это должно входить в программу стратегии развития России.

А.Гор в книге «Земля на чаше весов. Экология и человеческий дух» (1993) [54] признает, что переживаемый «духовный кризис современной цивилизации» порожден «внутренней пустотой» и «отсутствием великой духовной цели» и поэтому «цивилизация способна уничтожить самое себя».

Новая Космо-Ноосферная парадигма духовности призвана снять этот духовный кризис, а вернее выстроить выход человечества из Глобальной Духовной Катастрофы, как своеобразного «измерения» первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы.

Ноосферная идеология XXI века, предлагаемая Россией миру, включает в себя эту Космо-Ноосферную парадигму духовности, как основание той человеческой революции, которая должна поднять человека до высот ноосферной ответственности.

Гуманистическая стратегия развития России включает в себя такую человеческую революцию, о которой по-своему ставил вопрос в 70-х годах XX века директор Римского клуба Аурелио Печчеи в работе «Человеческие качества», как главное условие решения экологических проблем.

Стратегия ноосферного развития России на собственной основе, к которой должен осуществиться поворот как условию ее выживания, должна включать в себя такую ноосферную человеческую революцию,

механизмом которой должно стать ноосферное образование, подготовка управляющих новой ноосферной формации.

Смена либеральной доктрины во взглядах на социальное устройство России и её развитие **ноосферно-социалистической доктриной развития – означает собой объединение людей не на базе ценностей потребления, наслаждений и денег, а объединение людей, консолидацию российского общества на базе ценностей созидания, творчества, любви в ее ноосферно-космическом измерении, ответственности за сохранение всего природного богатства, разнообразия всех форм жизни как базового условия прогресса человека, культуры.**

Новая духовность рождается на основе мобилизации людей на Ноосферный Прорыв России и человечества, как единственной формы выхода из экологического тупика Истории в форме первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы [34].

Новая, космо-ноосферная духовность в России не рождается на пустом месте, а является новым качеством русской духовности, как результат ее развития в начале XXI века. В ней отразилась советская духовность, духовность советского народа-победителя немецко-фашистских захватчиков в Великой Отечественной войне, а также отразился тысячелетий русско-духовный поиск смысла жизни, отлитый в народной культуре, литературе, живописи, музыке, танцах, архитектуре, в идеале жизни по скрижалям добра, любви и общего дела, в духовных подвигах святых Русской Земли, канонизированных Русской Православной Церковью [4, 15].

Русская духовность всегда была пронизана космосом, в ней всегда таилось постоянное вопрошание о месте человека во Вселенной, о его предназначении в настоящем и будущем. Древний Русич из Великого Новгорода в XII веке вопрошал: «О, душа моя! Почему нежишься, почему не восстанешь, почему не помолишься Господу своему? Почему добра жаждешь, сама добро не творя?». И запечатлел это свое вопрошание на стене Мартирьевской паперти Софийского Собора Великого Новгорода, благодаря чему оно «прорвалось» сквозь века истории и отразилось в душе современника, кто читал эту надпись [15].

Новая, Космо-Ноосферная Духовность, которая должна стать мобилизующим фактором в ноосферной стратегии развития России, таким образом, вырастает из русской духовности, на базе ценностного генома русской культуры, из Русского Космизма и Ноосферизма XXI века.

10. Русский народ как – творец ноосферной стратегии развития России в XXI веке, становящейся примером для становления ноосферной стратегии выхода человечества из Экологического Тупика

Русский народ – творец и созидатель российской цивилизации и ее истории, народ, который выступает руководящей силой в развитии России на протяжении истории, внося в историческое, социокультурное пространство энергию объединения, энергию того евразийского синтеза «Востока» и «Запада», которая и породила феномен евразийства российской цивилизации [15].

Русский народ (и русский человек) стал, – благодаря таким своим качествам, как всечеловечность, всемирная отзывчивость, альтруизм, любовь к ближнему и дальнему, любовь к земле, к простору, к природе, лесам и долам, рекам и озерам, к пашне и степям, болотам и горам, готовность к самопожертвованию при защите Отечества, – **объединителем всех народов России**. А национальная идея России на каждом новом этапе развития способствовала этому.

Русский народ, русская культура и философия, Русский Космизм как течение русской космической мысли, родившее в XX веке отечественную космонавтику и русский Прорыв в Космос, вся Эпоха Русского Возрождения [67], стали созидателями космо-ноосферного мировоззрения и ноосферной программы выхода человечества из первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы в начале XXI века.

Известный русский историк-социолог Н.И.Кареев в лекции, прочитанной в 1884 году, с красноречивым названием «О духе русский науки» [55], отметил, что «наше историческое воспитание не позволяет нам коснеть на какой-нибудь односторонней точке зрения», «заставляет нас совершать синтез разнообразных точек зрения», **а это, в свою очередь, определяет русское воспитание как «широкое воспитание» и программирует тот универсализм в русском мировосприятии, который и породил Ноосферизм**, как научно-мировоззренческое основание ноосферной стратегии развития России в XXI веке, которое должно стать формой реализации того Ноосферного Прорыва, который диктуется императивом выживаемости России и человечества.

Русский синтез евразийского пространства и мог произойти только потому, что в этом синтезе действовал примат духовного начала над материальным, действовал закон кооперации, действовала та изначально космическая, овеянная любовью к природе, устремленность духа русского человека, которая и родила учение о ноосфере В.И.Вернадского и Ноосферизм в начале XXI века.

Это означает, что евразийский синтез в начале XXI века, который выдвигает Россия как стратегию развития и объединения на постсоветском пространстве, обретает космо-ноосферные основания. Потому что именно

ноосферная идея, обращенная к созиданию управления социоприродной эволюцией и гармонией, на базе ноосферных науки и образования, как главного условия выхода из глобальной экологической катастрофы, может объединить страны и народы, покончить с вековыми распрями, разъединяющими людей и народы, и служащими барьером на пути их мобилизации для решения глобальных экологических проблем [15].

Русский народ, вооруженный ноосферной идеей, ноосферным образованием и мировоззрением, опираясь на многовековой опыт созидания и развития российской цивилизации, становится главной мобилизующей силой новой стратегии развития России в XXI веке. Это закон и императив по отношению к развитию российской цивилизации в переживаемую нами Эпоху Великого Эволюционного Перелома [15].

11. Базис стратегии становления ноосферной России в XXI веке – интеллектоёмкая, наукоёмкая, образованиеёмкая, ноосферная экономика

Базис стратегии развития России в XXI века – это интеллектёмкая, наукоёмкая, образованиеёмкая, ноосферная экономика.

Ее становление и развитие предполагает:

- **соблюдение специфических законов социально-экономического развития России, и в первую очередь законов кооперации и плановости**, что связано с возрождением института планирования социально-экономического развития на тактическом и стратегическом горизонтах;
- **высший приоритет опережающего развития науки и образования**, сопровождающегося ноосферно-ориентированным синтезом наук и ноосферизацией содержания образования и воспитания, развитием научно-образовательной инфраструктуры;
- **переход на первом этапе развития – к реальной смешанной экономике** при примате государственной, общенародной и кооперативной форм собственности;
- **национализацию земли;** введение в Конституцию России положения, что все ресурсы на территории России принадлежат народу; запрет капиталистического рынка земли; введение формы владения землей и рыночных отношений на основе аренды, включая выдачу земли в бессрочную аренду (при условии продуктивного использования земли);
- **национализацию основных системообразующих мощностей** в топливно-энергетическом, транспортном, металлургическом, деревообрабатывающем и военно-промышленном комплексах страны; выполнение требований инфраструктурного закона развития России;
- **возрождение государственного регулирования цен на основные (системообразующие) товары и услуги**, в первую очередь на топливо, энергоресурсы, железнодорожные и авиационные перевозки;

- **введение практики долгосрочного планирования научно-технологического развития России** на основе 7- и 15- летних планов и программ, системы государственных приоритетов технологического развития и создания сети университетских технополисов, в том числе научно-промышленных университетских комплексов, агротехнополисов на основе крестьянских университетов;
- **возрождение и развитие кооперативных форм ведения сельского хозяйства;**
- **создание ноосферных региональных хозяйственных систем**, на основе ноосферных форм эко-природно-хозяйственных систем саморегуляции, самоорганизации и самоуправления;
- **создание механизмов сочетания плановых и рыночных механизмов развития;**
- **создание зон опережающего развития разного типа, ядром которых являются зоны опережающего развития науки и образования;**
- **возрождение мощностей ключевых системообразующих предприятий по отраслям народного хозяйства** – станкостроения, атомного машиностроения, энергомашиностроения, ракетостроения, авиационной промышленности, сталелитейной промышленности, приборостроения, сельскохозяйственного машиностроения, аграрного комплекса и др.

Стратегия ноосферного устойчивого развития России – есть «стратегия качества», основой которой становится квалитативная экономика или экономика качества, квалитативное образование и управление качеством жизни, базисом которого выступает управление социоприродной эволюцией [36, 38 – 41, 43, 44].

В основе стратегии качества – Закон Опережающего Развития качества человека, качества образовательных систем в обществе и качества общественного интеллекта [8, 10, 60, 61, 65].

Ведущим функционалом ноосферной экономики как экономики ноосферного качества является не функционал прибыли, а ноосферное качество жизни населения.

Речь идет об интеллектоёмкой, наукоёмкой и образованиёмкой экономике воспроизводства ноосферного качества жизни, предполагающей:

- высший приоритет развития науки и образования, общественного интеллекта как базиса стратегического управления будущим со стороны общества как целого;
- применение набора стратегий научного прогресса, включающих в себя блочно-модульные стратегии обновления как момент ноосферного инновационного развития;
- превращение РАН в научный штаб стратегии ноосферного инновационного развития;
- приоритет бесплатного непрерывного образования как основы воспроизводства профессиональных кадров с ноосферно-мировоззренческой

подготовкой; реализации «идеала» учащегося народа», сформулированного В.И.Вернадским в начале XX века, в 1902 году.

Разрабатывая основания теории ноосферной экономики, белорусский ученый-экономист П.Г.Никитенко подчеркивает [56]:

«Сферы науки, образования, культуры, здравоохранения, спорта, туризма, логистики становятся приоритетными в экономической деятельности. На основе синтеза новых технологий и культуры происходит переориентация структуры экономики на современное наукоемкое производство и образование. На долю новых знаний, воплощаемых в технологиях, оборудовании, образовании кадров, организации и управлении производством, приходится до 90% прироста ВВП… Если нет опережающего накопления в нематериальной сфере, особенно в самом человеке, его разуме, науке, образовании, культуре, то нельзя надеяться на рост валового внутреннего продукта, повышение эффективности в материальном и нематериальном производстве. В этом суть ноосферной экономики и социальной политики…».

12. Ноосферное образование – механизм стратегии развития России в XXI веке

Одним из механизмов перехода к ноосферной парадигме прогрессивного инновационного устойчивого развития России является ноосферное образование.

В 2023-ом году мы отметили 160-летие со дня рождения В.И.Вернадского, ученого-энциклопедиста, Титана Эпохи Русского Возрождения, создателя учения о Биосфере и Ноосфере.

Еще Н.Н.Моисеев указывал на «Систему Учитель» как главный механизм перехода человечества и российского общества в «Эпоху Ноосферы».

В Декларации Ноосферной общественной академии наук и Круглого Стола «Ноосферная парадигма глобального развития общества» Московского Экономического Форума (МЭФ – 2014) **«Ноосферной парадигме устойчивого развития альтернативы нет!», подготовленной мною совместно с В.Н.Бобковым, указано, что необходимыми предпосылками для перехода к ноосферной стратегии развития России во втором десятилетии XXI века выступают:**

- **наличие Ноосферной научной школы** в России и Беларуси и их трудов;
- **развернувшееся ноосферное научно-образовательное движение**, результатом которого стали:
  - **формирующееся ноосферное образование и**
  - **происходящий ноосферно-парадигмальный синтез научного знания;**
- **происходящая вернадскианская революция** в системе научного мировоззрения в России, Беларуси и в мире, как ответ на вызовы и императивы Эпохи Великого Эволюционного Перелома, которую переживает человечество.

Таким образом, становление ноосферного образования в России как момент становления ноосферного научно-образовательного общества есть важнейший закон и соответственно принцип стратегии развития России в XXI веке.

Становление ноосферного образования в России опирается, таким образом, на вернадскианскую революцию в системе оснований науки и научного мировоззрения [1, 2], которая по Ю.В.Яковцу есть, за всю историю развития науки, **4-я Великая научная революция XXI века**. Она, в нашей оценке, генерируется Эпохой Великого Эволюционного Перелома, наступившими Пределами Классической, Стихийной Истории, рыночно-капиталистической форме хозяйственного природопотребления, строю мировой финансовой капиталократии, а также **императивом преодоления Глобальной Интеллектуальной Черной Дыры и переживаемого кризиса познания, науки и образования, которые порождены Барьером Сложности** [1, 2, 9, 10, 20, 37, 60, 61, 65].

Если воспользоваться понятием «историческое пространство» (В.Т.Пуляев) [57], то **ноосферное образование в своем становлении предстает как момент ноосферного преобразования самой эволюции исторического пространства России – преобразования, «вектором» которого служит преобразование российского общества в научно-образовательное общество, с одновременной его ноосферизацией.**

Становление ноосферного образования, как момент стратегии развития России, включает в себя:

- **первое: отказ от рыночного фундаментализма** в образовательной политике;
- **второе: отказ от определения образования как образовательной услуги;** на это указал Президент РФ В.В.Путин в Послании Федеральному Собранию в 2013 году;
- **третье: признание, что образование есть общественное благо и главный механизм ноосферного развития России** через постоянное восходящее воспроизводство качества человека и качества общественного интеллекта;
- **четвертое: признание того, что ноосферному образованию инновационной альтернативы по отношению к развитию России нет;**
- **пятое: ориентацию на становление ноосферно-созидательного человека и ноосферно-созидательного хозяйства;**
- **шестое: восстановление в рефлексии российского общества евразийства как цивилизационного качества России**, делающего российскую цивилизацию не похожей ни на западную, ни на азиатскую цивилизации, и определяющей **евразийство ноосферного образования** в России;
- **седьмое: восстановление универсализма в фундаментальной подготовке на всех ступенях непрерывного образования в России, но универсализма нового качества – ноосферного.**

13. Миссия России – возглавить прорыв человечества в Эпоху Ноосферного Социализма

Россия во втором и третьем десятилетиях XXI века вступила в эпоху радикальных изменений в основаниях и в направленности своего исторического развития. События на Украине, воссоединение Республики Крым и Севастополя, Донецкой, Луганской, Запорожской и Херсонской областей с Россией, «взвинченная» реакция политических элит США, Великобритании, Канады, Франции, Германии на «поведение» России с демонстрацией «пакета» политических и экономических санкций, с постоянной поставкой оружия на Украину, а также «побрякивание» оружием через военные игры около наших западных границ, – «высветили» еще раз империалистическую природу капитализма англо-американского альянса и Западной Европы, стратегию глобального империализма мировой финансовой капиталократии на колонизацию России, на установление своей диктатуры над её землями и ресурсами.

Наступил «момент истины». Россия должна отказаться от западничества и либерализма, от утопии «свободного рынка» и перейти к стратегии развития на собственной основе, исходя из идеала Ноосферного Экологического Духовного Социализма и единственной модели устойчивого развития в форме управляемой социоприродной эволюции, на базе общественного интеллекта и научно-образовательного общества.

Но за этим императивом перехода России на стратегию развития на собственной основе **действуют два главных фактора, определяющих такой исторический поворот в судьбе российской цивилизации:**

- **первый главный фактор – это возврат в политике российского государства к пониманию России, как самостоятельной, евразийской цивилизации, имеющей собственные законы социально-экономического развития**, диктуемые высокой энергостоимостью воспроизводства жизни на её территории;
- **второй главный фактор – это ноосферный императив XXI века, как императив выхода человечества из экологической «западни» в форме первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы,** в которой оно оказалось на рубеже XX и XXI веков, когда Биосфера и Планета Земля как суперорганизмы, на «языке» этой катастрофы, подписали экологический Приговор всей системе капитализма и рынка, и на её базе – социальным устройствам в странах мира [68].

Научное учение о переходе Биосферы в Ноосферу, благодаря появлению науки и коллективному Разуму человечества на Земле, впервые создал в России – СССР В.И.Вернадский [1, 2, 14, 58].

В конце XX века, оно, благодаря ноосферному научно-образовательному движению в СССР, а затем в России, трудам представителей Российской Ноосферной Научной Школы, в том числе Яншина, Тимофеева-Ресовского, Ковды, Моисеева, Казначеева и других, переросло в Ноосферизм [3, 4, 6, 7, 10, 14, 34, 39 – 42, 60, 69 и др.] **– целостную ноосферную научно-**

мировоззренческую систему и программу ноосферно-ориентированного синтеза всех наук в Единую Ноосферную науку о природе, обществе и человеке, становления ноосферной культуры и ноосферного образования.

Сложившийся ноосферный научно-образовательный комплекс, который продолжает интенсивно развиваться в России, есть та научно-теоретическая и духовно-нравственная предпосылка Ноосферного Прорыва человечества, которая вызревает именно в России. Таким образом, Россия всем ходом истории XX века и начала XXI века призвана к ноосферной миссии, призвана к тому, чтобы стать духовным водителем человечества на пути ноосферной трансформации всех основ бытия человечества на Земле.

Вот почему стратегия развития России в XXI веке может быть только ноосферной, опирающейся на огромный потенциал эпохи советского социализма, Эпохи Русского Возрождения, опыта Космического Прорыва XXI века и, конечно, вызовов и императивов XXI века.

У России Великое Будущее, как и у всего человечества! Нужно только великое дерзание и созидание, опирающиеся на огромный потенциал мировой и русской, российской культур, в том числе на их ноосферный потенциал, который заложен в человеке, в человечестве, в человеческом Разуме всем ходом Космической Эволюции, Законом её «оразумления»!

Стратегия ноосферного развития России должна быть системной, обладающей необходимой полнотой.

Ее важнейшими «измерениями» служат положения (здесь автор синтезирует выводы, вытекающие из изложенного выше)**:**

- **Первое. Опора стратегии развития на закон энергетической стоимости и специфические законы социально-экономического развития России,** как самостоятельной цивилизации;
- **Второе. Высший приоритет ноосферного развития науки и образования**, синтезирующийся с доктриной становления научно-образовательного, ноосферного общества как базы стратегии развития России;
- **Третье. Выполнение требований Закона Опережающего Развития качества человека, качества общественного интеллекта и качества образовательных систем в обществе;**
- **Четвертое. Стратегия становления интеллектоемкой, наукоёмкой, образованиеёмкой, ноосферной экономики,** в которой образование обретает функцию базиса базиса воспроизводства, а наука превращается в производительную силу и силу управления;
- **Пятое. Ноосферная парадигма устойчивого развития – управляемая социоприродная эволюция на базе общественного интеллекта и научно-образовательного общества**, как базовое основание целеполагания в стратегии развития России в XXI веке.
- **Шестое. Русская культура, русская духовность, из недр которой вырастает ноосферная культура и ноосферная духовность**, востребующие

такие ценности из ценностного генома русского народа и России, как Правда, Любовь, Красота, Гармония, Добро, всечеловечность, всемирная отзывчивость, кооперация и др., – становятся основанием стратегии развития России в XXI веке.

- **Седьмое. Возвращение в духовное пространство идеологии, за которой «прячется» национальная идея. Такой идеологией стратегии развития России должна стать ноосферная идеология – идеология ноосферного социализма.**

В движении к Ноосферному Будущему России за русским народом сохраняется главная миссия – быть народом-объединителем всех народов России, быть народом-вдохновителем на созидание, на труд, на творчество в пространстве целей и задач новой стратегии развития России.

Главный императив новой, ноосферной стратегии развития России – это императив управляемости. Но этот императив управляемости одновременно находится и в центре всей Эпохи Великого Эволюционного Перелома, частью которой является **наступившая Эпоха Краха рынка, капитализма и либерализма.**

Стратегия развития России должна включать в себя **стратегию смены доминанты рынка доминантой планового механизма и управления,** причем с опережающим развитием стратегических планирования и управления.

Речь идет о становлении управляемой и ноосферной экономики в России. Преимущество России перед другими странами – это исторический опыт развития Советской плановой экономики, который должен быть мобилизован на новой ноосферно-теоретической основе, с учетом горького и трагического опыта эпохи рыночных реформ и доминирования либерализма, как идеологии власти Капитала.

Морис Стронг в письме А.П.Федотову 15 августа 1994 года отмечал [51]**:**

«…четверть мира использует две трети его ресурсов, но эти общие сведения не дают нам представления о том, что же нам требуется для эффективного управления будущим человечества на планете. Чтобы управлять и планировать (in order to manage and plan), мы должны измерять и рассчитывать. Чтобы добиться устойчивости, нам надо уметь рассчитывать эффекты роста, население и потребление. Мы должны знать, что такое устойчивость, как мы её достигаем и какие корректировки необходимо провести, чтобы достичь всеобщей справедливости в распределении и использовании ресурсов» (выдел. мною, С.А.).

Но и этого мало.

Ноосферная парадигма устойчивого развития требует ноосферной гармонии и ноосферной планетарной кооперации этносов-народов. А для этого нужен мир без эксплуатации, войн и насилия. Речь идет об Эпохе Ноосферного Социализма, который только и может обеспечить управляемую социоприродную эволюцию.

С чего начинать путь в эту Эпоху?

С России! Потому что только Россия может дать пример миру новой, ноосферной стратегии развития и спасти его от экологической гибели в XXI веке!

Литература:

1. В.И.Вернадский и ноосферная парадигма развития общества, науки, культуры, образования и экономики в XXI веке: коллективная монография/ Под науч. ред. А.И.Субетто и В.А.Шамахова. В 3-х томах. – СПб.: Астерион, 2013. – 1742с.
2. Вернадскианская революция в научно-образовательном пространстве России: коллективная монография/ Под науч. ред. А.И.Субетто и В.А.Шамахова. – СПб.: Астерион, 2013. – 414с.
3. Субетто А.И. Декларация Петровской академии наук и искусств «Современный мир и пути решения проблем России на этапе движения к устойчивому развитию» (принята на VI Съезде Петровской академии наук и искусств 6 – 7 октября 2005 года). Ред. комиссия Съезда: председатель – А.И.Субетто (вице-президент), члены – Л.А.Майборода (президент академии), В.А.Воронцов (вице-президент), Л.В.Лебедев (вице-президент), В.А.Зверев (ученый секретарь), Д.З.Мутагиров (член президиума). Автор – А.И.Субетто – СПб.: Изд-во КГУ им. Н.А.Некрасова, 2005. – 56с.
4. Субетто А.И. Основания и императивы стратегии развития России в XXI веке (в логике противостояния глобальному империализму и ноосферно-социалистического прорыва)/ А.И.Субетто. – СПб. – Кострома: Смольный университет РАО, КГУ им. Н.А.Некрасова – 2005. – 324с.
5. Субетто А.И. России нужна стратегия долгосрочного развития на собственной основе/ А.И.Субетто. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2008. – 31с.
6. Субетто А.И. Самоутверждение России в XXI веке как лидера в ноосферном прорыве человечества/ А.И.Субетто. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2010. – 28с.
7. Субетто А.И. Ноосферизм как идеология и форма спасения человечества от возможной экологической гибели в XXI веке (научный доклад на Всемирном Форуме Духовной Культуры, Астана, 18 – 22 октября 2010 г./ А.И.Субетто. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, Астерион, 2010. – 32с.
8. Субетто А.И. Ноосферный формат устойчивого инновационного развития России в XXI веке/ А.И.Субетто, А.А.Горбунов. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, Астерион, 2010. – 33с.
9. Субетто А.И. Эпоха Великого Эволюционного Перелома/ А.И.Субетто. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2007. – 88с.
10. Субетто А.И. Императив ноосферно-социалистического преобразования мира в XXI веке/ А.И.Субетто. Под науч. ред. В.Д.Комарова. – СПб.: Астерион., 2012. – 34с.

11. Субетто А.И. Ноосферная глобализация как альтернатива капиталистической глобализации: Научный доклад на Международном симпозиуме «Глобалистика: состояние и перспективы развития» на базе Смольного института Российской академии образования в Санкт-Петербурге 16 мая 2012 года/ А.И.Субетто. – СПб.: Астерион, 2012. – 22с.

12. Субетто А.И. Планетарная кооперация этносов – основа гармоничного развития человечества в XXI веке: научный доклад на Четвертом Всемирном Научном Конгрессе «Что может дать наука человеку и человечеству?» (Санкт-Петербург, 22 – 23 ноября 2012 года)/ А.И.Субетто. – СПб.: Астерион, 2012. – 12с.

13. Субетто А.И. Ноосферно-научные и духовно-нравственные основания выживания человечества в XXI веке: научный доклад на V Всемирный Научный Конгресс/ А.И.Субетто/ Под науч. ред. Л.А.Зеленова. – СПб.: Астерион, 2013. – 20с.

14. Субетто А.И. Ноосферная научная школа в России: итоги и перспективы/ А.И.Субетто/ Под науч. ред. д.ф.н. Л.А.Зеленова. – СПб.: Астерион, 2012. – 76с.

15. Субетто А.И. Слово о русском народе и русском человеке: Научное издание/ Под науч. ред. проф., д.ф.н. А.В.Воронцова – СПб.: Астерион, 2013. – 265с.

16. Сорос Дж. Кризис мирового капитализма. Открытое общество в опасности/ Дж. Сорос/ Пер. с англ. – М.: ИНФРА, 1999. – XXVI, 262с.

17. Перкинс Дж. Исповедь экономического убийцы/ Дж.Перкинс/ Предисл. и ред. русск. изд. д.э.н., проф. Л.Л.Фитуни. – М.: Prefext, 2005. – 319с.

18. Хомский Ноам. Классовая война: Интервью с Дэвидом Барзамяном/ Ноам Хомский/ Пер. с англ. С.А.Мельникова. – М.: Праксис, 2003. – 336с.

19. Коммонер Б. Замыкающийся круг/ Б.Коммонер. – Л.: Наука, 1974.

20. Гундаров, И.А. Пробуждение: пути преодоления демографической катастрофы в России/ И.А.Гундаров. – М.: 2001. – 352с.

21. Медоуз Д.Х. За пределами роста/ Д.Х.Медоуз, Д.Л.Медоуз, Й.Рандерс. – М.: Прогресс – Пангея, 1994. – 304с.

22. Паршев А.П. Почему Россия не Америка? Книга для тех, кто остается здесь/ А.П.Паршев – М.: Крымский мост – 9Д, Форум, 2000. – 411с.

23. Панарин А.С. Реванш истории: российская стратегическая инициатива/ А.С.Панарин. - М.: "Логос", 1998.

24. Мартин Г.-П. Западня глобализации. Атака на процветание и демократию/ Г.-П.Мартин, Х.Шуманн/ Пер. с нем. – М.: Изд. Дом «Альпина», 2001. – 335с.

25. Новая парадигма развития России/ Под ред. В.А.Коптюга, В.М.Матросова., В.К.Левашова/ 2-е изд. – М.: Академия, 2000. – 460с.

26. Кьеза Дж. Прощай, Россия/ Дж. Кьеза – М.: ТОО «Гея», 1997

27. Катасонов В.Ю. Капитализм. История и идеология «денежной цивилизации»/ В.Ю.Катасонов – М.: Ин-т русской цивилизации, 2013. – 1072с.

28. Колеман Дж. Комитет 300. Тайны мирового правительства/ Дж.Колеман. – М.: «Витязь», 2001. – 318с.

29. Субетто А.И. Манифест борьбы против глобального империализма/ А.И.Субетто. – СПб.: Астерион, 2004. – 37с.

30. Субетто А.И. Человек, наука и экономика в Эпоху Великого Эволюционного Перелома: ноосферный императив/ А.И.Субетто/ Под науч. ред. д.э.н., проф. Заслуженного деятеля наук РФ В.В.Чекмарева. – СПб.: Астерион, 2013. – 147с.

31. Субетто А.И. Рыночный геноцид России и стратегия выхода из исторического тупика/ А.И.Субетто/ Под науч. ред. д.ф.н., проф. Л.А.Зеленова. – СПб.: Астерион, 2013. – 128с.

32. Бжезинский З. Выбор. Мировое господство или глобальное лидерство/ З.Бжезинский/ Пер. с англ. – М.: Международные отношения, 2006. – 288с.

33. Бьюкенен П.Дж. Смерть Запада/ П.Дж.Бьюкенен; пер. с англ. А.Башкирова. – М.: ООО «Издат-во АСТ; СПб.: Tekka Fantastica, 2003. – 444с.

34. Субетто А.И. Ноосферный прорыв России в будущее в XXI веке / А.И.Субетто. – СПб.: Астерион, 2010. – 544с. (Изд. по гранту РГНФ).

35. Рязанов В.Т. Экономическое развитие России: XIX – XXвв./ В.Т.Рязанов. – СПб.: «Наука», 1998. – 796с.

36. Окрепилов В.В. Развитие науки о качестве: избранные труды/ В.В.Окрепилов. – СПб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2014. – 869с.

37. Субетто А.И. Зов Будущего: мир, человечество и Россия на пути к ноосферной гармонии/ А.И.Субетто/ Под науч. ред. Президента Академии гуманитарных наук, д.э.н., проф. В.Т.Пуляева. – СПб.: Астерион, 2014. – 634с.

38. Субетто А.И. Качество жизни: грани проблемы/ Субетто А.И. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, Смольный ун-т, 2004. – 170с.

39. Субетто А.И. Сочинения. В 13-томах. Ноосферизм. Том шестой. Образование – высший императив ноосферного или устойчивого развития России в XXI веке. В 2-х книгах/ Под ред. Л.А.Зеленова/ А.И.Субетто. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2008. – 500с., 436с. [всего 936с.]

40. Субетто А.И. Битва за Россию: 1991 – 2008гг./ А.И.Субетто. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2009. – 420с.

41. Субетто А.И. Сочинения. В 13 томах. Ноосферизм. Том восьмой. Квалитативизм: философия и теория качества, квалитология, качество жизни, качество человека и качество образования. В 2-х книгах/ Под ред. Л.А.Зеленова/ А.И.Субетто. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2009. – 392с., 334с. [всего 726с.].

42. Субетто А.И. Наука и общество в начале XXI века (Ноосферные основания единства)/ А.И.Субетто. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2009. – 210с.

43. Субетто А.И. Качество непрерывного образования в Российской Федерации: состояние, тенденции, проблемы, перспективы/ А.И.Субетто. – СПб. – М.: Исследоват. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 2000. – 498с.

44. Субетто А.И. Квалитология образования (Основание, синтез)/ А.И.Субетто. – СПб. – М.: Исследоват. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 2000. – 220с.

45. Субетто А.И. Законы социально-экономического развития России в контексте закона гетерогенности мировой экономики/ А.И.Субетто. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2014. – 114с.

46. Геращенко В.В., Кумин В.В. Куда летим? (Интервью, данное Галине Платовой)// Советская Россия. - 2014. – 4 февраля. - №12(13960), с. 4

47. Лабзунов П.П. Светлое рыночное будущее откладывается// Советская Россия. – 2014. – 6 февраля. - №13(13961), с. 2

48. Лабзунов П.П. Из тупика/ П.П.Лабзунов// Советская Россия. – 2014. – 8 февраля. - №14(13962), с. 1, 2.

49. Затулин, К. Возвращение Севастополя (Интервью, взятое у К.Затулина В.Шурыгиным)/ К.Затулин// Завтра. – 2014. – Март. - №12(1061), с. 1, 2

50. Ильин И.А. Наши задачи. Историческая судьба и будущее России. Статьи 1948 – 1954 годов. В 2-х томах/ Под-ка и вступ. ст. И.Н.Смирнова/ И.А.Ильин – М.: МП «Papor», 1992. – 344с., 272с.

51. Федотов А.П. Глобалистика: начала науки о современном мире/ А.П.Федотов. – М.: Аспект Пресс, 2002. – 224с.

52. Глазьев С.Ю. «Не догонять, а обгонять…»// Завтра/ С.А.Глазьев. – 2010. – Ноябрь. - №46(887), с. 1, 2.

53. Нагорный А., Коньков Н. После референдума. Крым – наш! Что дальше?/ А.Нагорный, Н.Коньков// Завтра. – 2014. – Март. - №12(1061), с. 1, 3.

54. Гор, Э. Земля на чаше весов. Экология и человеческий дух/ Пер. с англ./ Э.Гор. – М.: ППП, 1993. – 432с.

55. Кареев Н.Н. О духе русской науки// Русская идея/ Н.Н.Кареев/ Сост. и авт. вступ. ст. М.А.Маслин. – М.: Республика, 1992. – с. 172 – 184.

56. Никитенко П.Г. Ноосферная экономика и социальная политика: стратегия инновационного развития/ П.Г.Никитенко. – Минск: Беларус. наука, 2006. – 479.

57. Пуляев В.Т. Россия в историческом пространстве/ В.Т.Пуляев. – СПб.: Знание, 2004. – 103с.

58. Владимир Иванович Вернадский и Лев Николаевич Гумилев: Великий Синтез творческих наследий: коллективная научная монография/ Под науч. ред. А.И.Субетто. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2012. – 662с.

59. Комаров В.Г. Правда: онтологическое основание социального разума/ В.Г.Комаров/ Под ред. В.Я.Ельмеева. – СПб.: Изд-во С.-Петербургского ун-та, 2001. – 556с.

60. Субетто А.И. Манифест ноосферного социализма – СПб.: Астерион, 2011 – 108с.

61. Субетто А.И. Научно-образовательное общество как основа стратегии развития России в XXI веке. – СПб.: Астерион, 2015. – 190с.

62. Анисимова Л.Е. Ищу человека! (философская поэма). 2 части. – СПб.: Астерион, 2017. – 372с.

63. Goodland R., Daly H., El Serafy S. (Eds.). Environmental Sustainable Economic Development. Building on Brundtland. Washington DC. World Bank. 1991

64. Никитин В.С. Русофобия: суть и методы сдерживания. – Псков: 2017. – 92с.

65. Субетто А.И. Опережающее развитие человека, качества общественных педагогических систем и качества общественного интеллекта – социалистический императив. – М.: Исслед. центр управлен. качеством высш. образования Госкомвуза СССР, 1990. – 84с.

66. Субетто А.И. Слово о Любви/ Под ред. В.В.Лукоянова. – СПб.: Астерион, 2025. – 56с.

67. Субетто А.И. Эпоха Русского Возрождения (Титаны Русского Возрождения) – I. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2008. – 500с.

68. Субетто А.И. Природа против Капитала и Рынка: монография/ Под науч. ред. д.т.н., д.псих.н., д.пд.н., проф. В.В.Лукоянова. – СПб.: Астерион, 2023. – 64с.

69. Субетто А.И. Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм – СПб.: КГУ им. Н.А.Некрасова, КГУ им. Кирилла и Мефодия, 2001. – 537с.

«Слово» – изобретение эволюции человека, может быть по своей важности в становлении Разума не имеющее себе равных»[97]

~ . ~

«Слово – тогда подвиг, когда оно говорит с людьми языком правды»[98]

~ . ~

«Небо и земная твердь и – между – кипящая своим многообразием жизнь, и в ней поднимающийся к Солнцу и Космосу росток Разума, зовущийся человечеством»[99]

~ . ~

«История Слова перерастает в Слово Истории, которое и есть Человеческий Разум»[100]

ПРИЛОЖЕНИЯ

[97] Субетто А.И. Слово (словесная вязь коротких мыслей)/ Под науч. ред. В.В.Гречаного; Илл. Н.М.Цветкова. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2012. – 194с.; с. 9
[98] Там же, с. 10
[99] Там же, с. 11
[100] Там же, с. 12

Приложение 1

КАЗНАЧЕЕВ ВЛАИЛЬ ПЕТРОВИЧ

**Действительный член Российской Академии медицинских наук,
Академии естественных наук Российской Федерации,
Петровской Академии наук и искусств,
Профессор, доктор медицинских наук,
Советник при дирекции Научного Центра
клинической и экспериментальной медицины
Сибирского отделения РАМН**

630117, г. Новосибирск
ул. Акад. Тимакова, 2

Тел.: (3832) 33-65-37 (сл.)
34-44-78 (д.)
Факс: (3832) 32-55-57
E-mail:VPKaz@cyber.ma.nsc.RU

Глубокоуважаемый Александр Иванович,

Благодарю Вас за очень интересное собрание работ о творчестве Л.Н.Гумилева. Авторы представили различные уровни видения работ Л.Н.Гумилева от идей ноосферизма, евразийства до современных этно-экологических частностей. Благодарю Вас за широту ваших взглядов и высокую творческую активность.

Сегодня в России, к сожалению, в научном мировоззрении, проблемах естествознания все более преобладает физиколизм, который особенно опасен в философии реанимации актуализма Лайеля. Это незримая, своего рода, диверсия научной мысли, как планетного явления. Гуманитарная сфера в науках и истории развивается в условиях нарастающей цензуры. Усиленная вертикаль власти, поощряя рынок, будет приветствовать работы (исследования) тактического масштаба и тормозить перспективные (фундаментальные) проблемы не только ноосферизма, но и опережающее созревание социально-исторического генома нации. Я принимаю ваши идеи генома именно в таком аспекте, а отнюдь не дифференцированного знания наследственно-нуклеарного генома человека.

Если бы Вам удалось в пределах видения ноосферизма объединить ученых в опережающем понимании, в дальнейших фундаментальных исследованиях космо-планетарного, социально-исторического генома, это явило бы в реальность нашей жизни крупное историческое событие, достойное истории России.

С добрыми пожеланиями Вам и коллегам в Петербурге

Ваш В.П.Казначеев

29.10.02 г.

P.S.: Высылаю Вам несколько книг последнего издания «Выживание населения России. Проблемы «Сфинкса XXI века». Может быть материалы этой книги будут полезны Вам и достойным коллегам Петербурга.

Приложение 2

РЕЗОЛЮЦИЯ
XIII СЪЕЗДА
ПЕТРОВСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК И ИСКУССТВ

(проект, автор А.И. Субетто)

«Развитию образованию, науки и культуры как базовым общественным институтам в обеспечении безопасности и стратегии развития России в XXI веке – высший приоритет во внутренней политике Российского Государства».

1. Констатирующая часть

Заслушав научно-проблемный доклад первого вице-президента Петровской академии наук и искусств заслуженного деятеля науки РФ Субетто Александра Ивановича «Образование, наука и культура как базовые общественные институты в обеспечении безопасности и стратегии развития России в XXI веке», **XIII Съезд Петровской академии наук и искусств констатирует:**

Первое

За последние 30 лет рыночно-ориентированных реформ в области образования, науки и культуры в России произошло значительное снижение общего и профессионального образовательного уровня, научного и культурного потенциалов страны, породив де-факто кадровый кризис, особенно в области подготовки инженерных, научных и педагогических кадров. Часть рыночных реформ в сфере образования, науки и культуры под лозунгами псевдо-либеральных идеологем в России, наподобие «кредо» Хайека, стали механизмом катастрофической деградации этих сфер, резкого падения качества инженерного, научного, педагогического, здоровье-сберегающего потенциалов страны.

Второе

Система западного глобального империализма, как строя мировой финансовой капиталократии во главе с США, ведет гибридную войну против России с целью полного уничтожения русского народа (в соответствии с русофобским манифестом Аллена Даллеса, появившемся в 1945 году) и расчленения России, с тем, чтобы полностью поставить её ресурсы под свой контроль. **России суждена и предрешена Победа в этой войне.** Сама угроза

гибели России обернется гибелью всего человечества. Россия, как евразийская цивилизация, – центр устойчивости неустойчивости мира.

Третье

Россия, как евразийская, общинная, самая «климатически холодная», и с самой высокой энергетической стоимостью воспроизводства жизни общества, и поэтому живущая по закону «Кооперации цивилизации», первой в истории Человечества совершила в начале XX-го века Социалистический Прорыв, объявив первое в мире Государство рабочих и крестьян - Союз Советских Социалистических Республик с целью создания социального и справедливого общества. Победа советского народа над фашистской Германией 9 мая 1945 года, 80-летие которой мы отметили в этом году, была именно, Победой советского социалистического строя над фашистской Германией и её европейскими сателлитами, которые в условиях экологического и нравственного кризиса стали укрофашистами.

Третье

Глобальный экологический кризис, который разразился в середине XX-го века, перешел к концу XX-го века в первую фазу **Глобальной Экологической Катастрофы,** процессы которой вот уже 35 лет стремительно развиваются, грозя превратиться в постепенную экологическую гибель человечества уже в XXI веке.

Природа в XX веке выступила против Капитала и Рынка, встав на «сторону» Социализма в СССР и других странах, как на Управляемую разумным путем Историю. Но процессы наступившей первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы означают, что **Биосфера и планета Земля, как гомеостатические механизмы, поставили Экологические Пределы уже на рубеже 80-х – 90-х годов XX века.**

Теперь «заработал» **Закон интеллектно-информационно-энергетического баланса.** Это означает, что императив перехода к управляемой истории есть научно-управляемая социоприродная экологическая эволюция. Дело Социализма, да еще в новом, ноосферном качестве – как Дело Ноосферного Экологического Духовного Социализма, становится Делом спасения всего человечества от экологической гибели на рыночно-капиталистическом пути развития в XXI веке. Возглавить этот Прорыв призвана Россия.

Четвертое

В соответствии с начавшим действовать Законом интеллектно-информационно-энергетического баланса, поставившим в «центр» стратегии экологического выживания стран мира и человечества, в научное управление со стороны общественного интеллекта социоприродной эволюцией, образование, наука и культура выходят на передний план. **Это означает одновременное преобразование общества в статус научно-образовательного общества.**

Научно-образовательное общество – это общество, в котором образование служит «базисом» базиса духовного и материального воспроизводства, а наука является не только «производительной силой», но и «силой управления».

Образование уже давно перестало быть «сферой услуг», как его трактуют «экономисты-рыночники». **За последние полвека резко (скачком) возросли интеллектоемкость, наукоемкость и образованиеемкость процессов в управлении, экономике, в промышленности, во взаимодействии общества с природой.**

Закон расчеловечивания человека (рост отчуждения человека от своей сущности, от процессов в обществе и природе) как закон устойчивости развития рыночно-капиталистической системы (с кредо Хайека - «основа нашей свободы – невежество») объективно превратился в механизм ускорения погружения обществ и человечества в целом на Земле в «пучину» экологической гибели.

Своеобразным «сигналом» действия этого закона стала Глобальная Интеллектуальная Черная Дыра, отражающая собой отставание в темпах познания процессов первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы от темпов их развития на 25 – 50 лет. «Закону расчеловечивания человека» как закону «мирового капитализма» (по Дж. Соросу) противостоит социалистический закон устойчивости, как **Закон опережающего развития качества человека, качества общественного интеллекта и качества образовательных систем в обществе.** Научно-образовательное общество – это общество, в котором выполняются требования указанного Закона.

В XXI веке указанный закон превращается в закон стратегии экологического выживания человека на Земле.

Пятое

Суверенитет России, её национальная безопасность приобретают свое адекватное обеспечение тогда и только тогда, когда они рассматриваются в контексте двух аспектов. С одной стороны, это действие законов и механизмов цивилизационного развития России, как уникальной евразийской цивилизации, живущей по Закону Кооперации. С другой стороны, – в контексте решения проблем выхода человечества из Экологического, рыночно-капиталистического Тупика, грозящего стать экологической гибелью.

Предупреждение о том, что рынок и решение глобальных экологических проблем есть вещи несовместимые, уже прозвучало в 1991 году в Докладе Мировому Банку (авторы – Р.Гудленд, Г.Дейли и С.Эль-Серафи), в котором был сформулирован вердикт: в заполненной земной экологической нише, которую занимает человечество, **капиталистический рынок, как механизм развития экономики, исчерпал себя.**

Косвенно на этот вывод указал и американский эколог Б. Коммонер в 1975 году, когда сформулировал предупреждение, что технологии на базе частной собственности уничтожают главное богатство человечества – экосферу. Игнорирование этого вердикта политическими элитами стран мира превратилось в **рыночный экоцид планеты**.

Для России, как самой «холодной» и поэтому – высоко энерго-стоимостной и кооперационной цивилизации, капиталистический рынок, **рыночные реформы были «противопоказаны» изначально и ведут её к гибели**. Это

положение было обосновано в 2013 году А.И .Субетто в монографии «Рыночный геноцил России и стратегия выхода из исторического тупика». В 2014 году к этому же выводу пришел известный российский ученый-политэконом В.Ю. Катасонов в книге «Экономика Сталина». Он предупредил, что капиталистический рынок ведет Россию к гибели.

Таким образом, **проблема перехода к планово-рыночной экономике, возрождение плановых механизмов общественного развития и самоорганизации хозяйствующих субъектов, в единстве с переходом российского общества в состояние научно-образовательного общества, – становится приоритетной задачей, решение которой входит в стратегию Духовного Прорыва Человечества.** Сегодня это становится фактом Победы России в гибридной войне с Западом, и в первую очередь – Победы в «войне идеологий и ценностей».

Шестое

Таким образом, перед Россией стоит **императив смены научно-образовательной политики.** Именно установка на переход российского общества в научно-образовательное общество должна стать основой глубокого преобразования всех управленческих алгоритмов во внутренней политике, в том числе в экономической стратегии развития России в XXI веке.

II. Предложения

XIII Съезд Петровской академии наук и искусств обращается к Высшим органам государственной власти Российской Федерации, к научным и общественным организациям, к Российскому обществу в целом, рассмотреть вносимые Петровской Академией наук и искусств целевые установки и предложения:

14. Считать главной целью и стратегической задачей научно-образовательной политики России – создание в России научно-образовательного общества, а главным законом этой политики – Закон опережающего развития качества человека, качества общественного интеллекта и качества образования в обществе.

2. Провести Всероссийское педагогическое собрание работников всех форм и учреждений образования – **с целью выработки Доктрины развития образования и педагогической науки на ближайшие 50 лет развития России, уже в 2026 году.** С учетом геополитической ситуации, в содержании непрерывного образования усилить акцент на вопросах государственного суверенитета, национальной безопасности и диалога культур.

3. Радикально изменить политику в области подготовки научных кадров. Значительно увеличить сеть Диссертационных советов. Отказаться от изучения курса «наукометрии», рожденной на Западе. О качестве

деятельности диссертационных советов судить по качеству защищенных диссертаций, проходящих экспертизу в ВАКе РФ. Вернуться к норме, по которой членом Диссертационного совета может быть ученый, имеющий государственный Диплом доктора наук (без дополнительных требований Минобрнауки РФ).

4. Поднять роль и социальный статус Педагога (учителя в школе, профессора и доцента в вузе). Провести систему мероприятий по значительному сокращению «цифровой бюрократии» («насаждаемой» Минпросвещения РФ и Минобрнауки РФ), преодолеть тенденцию к росту цифровой отчетности, которая не оставляет учителю, доценту, профессору времени для творческой деятельности по своей профессии в общении с обучающимися. Оценку работы учебных заведений производить по конечным результатам – востребованности и полезности выпускников в обществе.

5. Преодолеть сложившийся разрыв между исполнительной, законодательной властью и научным сообществом. В XXI веке действует императив грядущего ноосферного Синтеза Науки и Власти, поскольку речь идет о научном управлении социоприродной эволюцией.

6. В соответствии с Конституцией РФ, рекомендовать и координировать гражданско-государственные, духовно-нравственные устои жизни, традиции и ценности в средствах массовой информации. Исключить неуважительную рекламу над героями из произведений русской и советской классической литературы, сократить в прокате количество фильмов, демонстрирующих бандитизм, насилие, постельные сцены, сократить время и количество повторяющихся однообразных рекламных пауз. Рассматривать информационное пространство как часть образовательного пространства, которое должно стать частью государственной системы воспитания молодого поколения в России.

7. Рассмотреть предложения о дополнении Конституции РФ и законодательных актов, статьей о значении гражданско-государственных приоритетов в многообразном идейном поиске представителей гражданского общества. Государственная направленность должна указывать образ будущего социального, трудового, правового и справедливого будущего, придающая великий гуманистический смысл цели развития России как великой цивилизации.

Проблема государственной направленности и приоритетов должна стать предметом обсуждения на важных научных форумах. Она должна стать научным призывом, обращенным ко всему миру и предлагающим основной путь спасение человечества от грозящей экологической гибели в XXI веке.

8. Изменить рыночно-форматное законодательство, и в первую очередь – Лесной кодекс России. Необходимо осознать, что только леса России и Канады еще удерживают устойчивость Биосферы Земли.

Решение проблемы возможной климатической катастрофы необходимо решать через массовую «посадку» лесонасаждений во всех странах мира, по

всей планете и ООН должен стать координатором этого общепланетарного мероприятия. Россия должна показать пример в решении этой проблемы.

9. Объявить программу восстановления площадей и плодородия почв, внедрения почво-сохраняющих и природосообразных агротехнологий – Общенародным Делом. Такие агротехнологии российскими учеными, в том числе специалистами Петровской академии наук и искусств, в частности учеными из Республики Татарстан, разработаны.

10. Разработать программу возрождения аграрного социума в России с возвращением населения в деревни, села и малые города России. Чрезмерная, «зашкаливающая» рыночно-генная урбанизация России является частью процессов рыночной дестабизизации и делает её чрезмерно уязвимой на случай ядерного или другого нападения на крупные города и мегаполисы со стороны недружественных стран НАТО.

В Москве как мегаполисе сосредоточено до 50 процентов финансового капитала и до 10 процентов населения России. Пора поставить проблему деурбанизации, размещения производительных сил на плановую основу с долгосрочными целями планирования народного хозяйства и системы обеспечения национальной безопасности России.

11. Пересмотреть рыночно-форматный Земельный кодекс России. Ввести конституционное положение – земля принадлежит российскому народу.

Поэтому природная, ресурсная, энергетическая ренты должны входить в экономический механизм обеспечения качества жизни людей в России. При этом ренты должны быть дифференцированы в зависимости от величины энергетической стоимости воспроизводства жизни по разным регионам России. Вернуть в стратегию развития городов, сельских поселений и садоводств управление развитием застройки с учетом предложений населения, с необходимым сохранением и ростом зеленых массивов, парковых зон и запретом на т.н. «уплотнительные застройки», ухудшающие состояние селитебных территорий и жалобы жителей.

12. Необходимо кардинально изменить «цифровую политику» и внедрение «искусственного интеллекта» в России, как на федеральном, так и на региональном уровне. «Искусственный интеллект», созданный «естественным интеллектом» Человека, в перспективе никогда не «поднимется» на уровень «естественного интеллекта» Человека. «Цифровые технологии» упрощают «мир», с которым они взаимодействуют.

Наступившая Эпоха Великого Эволюционного Перелома и стратегия экологического выживания человека на Земле требует, как показал академик Н.Н.Моисеев, «расставания с простотой». Процессы первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, которые стремительно развиваются уже 35 лет, отражают собой одновременно «Барьер Сложности», с которым столкнулось человечество, в том числе наука, образование, культура, все виды управления.

Преодоление «Барьера Сложности» – это императив, требующий новой методологии познания и мироосвоения, парадигамальной революции в науке, культуре, образовании. Человек, его мировоззрение, квалификация,

духовно-нравственная система, его ответственность, совесть, служение правде, справедливости, Родине – **должны стать главнейшим приоритетом в системе целеполагания на уровне Российского Государства.**

Необходимо возродить эргономическое обеспечение взаимодействия человека с «цифровыми системами». Эта проблема должна стать предметом обсуждения на специальных научных форумах и конференциях. Особенно важна проблема эргономического обеспечения взаимодействия детей, молодых людей с «цифро-сферой», с тем, чтобы не допустить деградации их интеллекта и обеднения эмоциональной сферы их жизни и повседневного общения.

13.С учетом изложенного, предлагается провести необходимые изменения в системе государственно-общественного управления на федеральном уровне, с образованием Межведомственного координационного органа планирования народным хозяйством на долгосрочную перспективу социоприродного развития России.

Ввести в общественную практику проведение один раз в 3 – 5 лет Всероссийских научных съездов с делегированием ученых не только от государственных, но и общественных научных организаций и академий.

III. Заключение

Наступила Эпоха Великого Эволюционного Перелома в развитии взаимодействия Человечества с Природой Земли как Целым. Эта Эпоха предстает как своеобразные «Роды» духовно-интеллектуального Разума в лице Человечества, который призван направить развитие всей мегасистемы «Человечество – Биосфера – Земля – Вселенная» с сохранением всего разнообразия жизни на Земле. **В этом состоит экологическая миссия человечества.**

Но для этого человечество должно суметь преодолеть инерцию состоявшейся Стихийной истории на базе Закона Конкуренции, Рынка, накопления Капитала исключительно в частных руках, которое превращается в источник беспощадной эксплуатации человека, природы, войн и насилия.

Будущее за Социализмом как управляемой историей и управляемой экономикой, строем, возвышающим Человека на уровень подлинного Субъекта Управляемой Истории, но в XXI веке – уже за Социализмом Нового Качества – Экологическим духовно-интеллектуальным Социализмом, который обеспечивает Научное Управление всей социоприродной эволюцией.

Научно-мировоззренческая система гуманистического, природно-космологического мышления – Ноосферизм, – в России разработана.

Наступает время перехода человечества к развитию на основе доминирующей роли Закона Кооперации и Мира без Войн и Насилия.

Россия, как Кооперационная Цивилизация (или Коллективный Разум), объединяющая в себе более 190 народов, народностей, национальностей во

главе с русским народом, **призвана Историей возглавить новый Прорыв человечества**.

Гордое, по мысли писателя Максима Горького, звание «Человек» «тестируется» Природой как «Чело Века», он должен стать Разумом всей Биосферы, возвыситься на уровень Научного Управления всей Социо-Биосферной, т.е. Ноосферной эволюцией !

Принято 25 сентября 2025 года
XIII Съездом Петровской Академией
наук и искусств.
Санкт-Петербург

Приложение 3

Н.Л. Румянцева
Отклик на статью В.Н. Милованова «К вопросу о ноосфере»

На сайте Академии Тринитаризма опубликована статья В.Н.Милованова «К вопросу о ноосфере» [1], в которой автор откликнулся на доклад о Ноосферизме Субетто [2] и привел свои соображения о Научном управлении всей Социо-Биосферной эволюцией.

Статья В.Н.Милованова замечательная - вся проникнута духом понимания и поддержки доклада Субетто: «Прекрасный обстоятельный обзор, связанный с проблематикой ноосферы… Проблема, которую поднимает А.И. Субетто в своём докладе, является очень актуальной, жизненно–важной. Все приоритеты расставлены совершенно справедливо» [1]. Он выделяет в докладе две ключевые для него фразы: “Экологический тупик истории” и “Научное управление всей Социо–Биосферной эволюцией”. «Этим (тем, что решающее значение Субетто, как и Вернадский «придавал именно научному познанию законов организации Биосферы и её трансформации в Ноосферу») мне и нравится представленный доклад Субетто» – пишет он. И предлагает использовать методологию синергетики в таком научном познании, использовать разработки Н.Моисеева и его принципов Универсального эволюционизма, учитывая роль случайности в социальной эволюции человечества.

В трудах Субетто есть ответы на эти предложения; мы находим в них и близость взглядов этих авторов, и различия, я бы сказала, дальнейшее развитие представлений Моисеева. Близость взглядов видим в представлении о росте сложности того уровня систем, к познанию которых поднимается наука - уже не просто человеческих, не просто природных, а человеко-природных систем и необходимости развития методологии познания, как считает Моисеев, таких сложных систем. Такое развитие представляется Субетто новой научной революцией («Своеобразным манифестом этой революции в методологии познания стала монография нашего советского и российского ученого, академика АН СССР, затем РАН, последователя В.И.Вернадского, Н.Н.Моисеева «Расставание с простотой»…») [2]. Эта революция в познании уже началась, в т.ч. и в Универсальном эволюционизме Н.Моисеева, но это только начало, его надо развивать для понимания сложных человеко-природных систем, и такое развитие мы видим у Субетто. Познание таких систем требует синтеза гуманитарных и естественных знаний. И такой синтез формируется, продолжая начатую революцию, в Ноосферизме Субетто, в «ноосферогенетическом синтезе всех наук (Ноосферизм)» – этот синтез можно увидеть, знакомясь только с названиями изданных книг, статей, докладов Субетто. В основе этого синтеза – развитие Универсального эволюционизма Моисеева, основанного на Дарвиновской (современной синтетической) теории эволюции в Универсальный эволюционизм Субетто: «В «Ноосферизме» аргументируется новая парадигма

универсального эволюционизма, представляющая собой синтез дарвиновской (автор – Ч.Дарвин), кропоткинской (автор – П.А.Кропоткин) и берговской (автор – Л.С.Берг) парадигм. По этой парадигме любая прогрессивная эволюция, сопровождающаяся ростом сложности эволюционирующих систем (здесь под «прогрессом» понимается только рост «сложности»), подчиняется действию двух метазаконов:

- Метазакону Сдвига от доминирования Закона Конкуренции и механизма естественного отбора (что характерно для дарвиновской парадигмы объяснения движущих сил эволюции) – к доминированию Закона Кооперации и «механизма интеллекта», как опережающей обратной связи или управления будущим (П.А.Кропоткин, оппонируя Ч.Дарвину, его теории борьбы видов, указывал, что главной движущей силой биоэволюции является сотрудничество, взаимопомощь, любовь; я перевел это на «язык» Закона Кооперации, который был мною введен как антипод Закону Конкуренции в системогенетике, как новой науке, изучающей законы системного наследования, еще в 80-х годах в СССР, и назвал кропоткинскую парадигму «коогенезом»);
- и, как следствию из действия вышеуказанного «Метазакона Сдвига…», – Метазакону интеллектуализации или «оразумления» прогрессивной эволюции (частным случаем которого является «закон цефализации» Дана, на который часто ссылался В.И.Вернадский).

Исходя из указанного синтеза «селектогенеза» по Дарвину, «коогенеза» по П.А.Кропоткину и «номогенеза» по Л.С.Бергу, изложенную ноосферную парадигму универсального эволюционизма я назвал «ноо-космо-номогенезом» [2].

Но познания таких систем уже недостаточно - требуется управление Социо-Биосферной, или социоприродной, эволюцией, преодолевая сложившийся «Барьер Сложности» таких систем. Рост сложности систем достиг своего предела – «Барьера Сложности». Почему возник «Барьер Сложности»? Субетто объясняет: «Потому что скачок в энергетической мощи мирохозяйственного воздействия на Биосферу и планету Земля на 7-мь порядков в XX-ом веке перешел в скачок в сложности, в многообразии социоприродных отношений, которые перешли в глобальный экологический кризис в системе <Человечество – Биосфера -Земля>» [2].

Моисеев, опираясь на принципы Универсального эволюционизма, предостерегает от «иллюзии» возможности управления (учитывая роль случайности) социоприродной эволюцией, однако «в своих работах он говорил о необходимости «направлять» развитие Биосферы, что, на мой взгляд, и есть управление развитием Биосферы (в широком понимании самого понятия «управление»)» [2].

Роль случайности в историческом развитии человечества мы находим у Субетто (вслед за Комаровым В.Г.) в разделении «онтологической правды» исторического процесса от «онтологической лжи» [2].

Но главный приоритет в докладе Субетто остался вне поля зрения В.Н.Милованова: «Главным «Барьером» на пути к Ноосферному Прорыву человечества, к реализации выхода из состояния «движения к экологической гибели» (а любая ядерная война, даже небольшого регионального масштаба,

может сыграть роль только «акселератора», т.е. «ускорителя», этой экологической гибели), служит вся система «мирового капитализма» по Дж.Соросу, т.е. строй мировой капиталократии во главе с США (вся мировая банковская система и мировой рынок)…Преодоление этого «барьера» и означает собой ноосферно-социалистическую революцию, или другими словами – ноосферно-социалистическое преобразование мира…Поэтому «социалистическим измерением» Ноосферизма как нового пути развития человечества является Ноосферный Экологический Духовный Социализм…Все рассуждения о «ноосфере», о «Ноосферизме», если они пытаются избегать проблемы противостояния, уже векового, Капитализма и Социализма, остаются гуманитарно-абстрактными и являются своеобразный формой «трусливости» такого ума» [2]. И **именно в этом «онтологическая правда в XXI веке – ноосферное отрицание глобального империализма и капиталократии» [3].**

Ссылки

1. Милованов В.Н. К вопросу о ноосфере
https://www.trinitas.ru/rus/doc/0016/001k/00165907.htm
2. Субетто А.И. Ноосферизм – новое мировоззрение, призванное вывести человечество из экологического тупика истории // “Академия Тринитаризма”, М., Эл. №77-6567, публ. 29570, 01.07.2025
https://trinitas.ru/rus/doc/0001/005d/00012883.htm
3. Субетто А.И. Онтологическая правда в XXI веке – ноосферное отрицание глобального империализма и капиталократии
https://trinitas.ru/rus/doc/0001/005d/00012833.htm

Приложение 4

Письмо Ирины Кройтор – автора книги «Сожжение лжи» – А.И.Субетто от 19 октября 2025 года. Отклик на Доклад, выполненный на XIII Съезде Петровской академии наук и искусств

Добрый день, уважаемый Александр Иванович!

Очень признательна Вам за то, что прислали мне свой новый Доклад. Мы с сестрой (она разделяет мои взгляды) внимательно его прочитали. Совершенно искренне принимаем Вашу позицию, что касается нового мироустройства!!! Да, капитализм — это сатана, который губит людей, приносит жестокость и безнравственность. А все, кто поддерживают его, виновны в происходящем.

К данному выводу можно прийти разными путями. Мы с сестрой подошли с помощью Агни Йоги и марксистко-ленинской теории. Всё это говорит о том, что зло конечно. А зло для нас — капитализм.

Также мы очень порадовались, что к Рерихам мы с Вами относимся, как к людям Будущего! К сожалению, многие этого не понимают. И, **более того, так называемые рериховцы, не видят связи между Учением Живой Этики и коммунизмом, хотя эта связь очевидна. Некоторые рериховцы даже не читали Ургинскую Общину… К сожалению, крайне редко можно встретить человека, который видит и понимает эту связь. Вы — один из них! А значит, Вы — Человек Будущего!!! Вашу философию будут изучать в ВУЗах страны и всего мира!**

Я со своей стороны стараюсь рассказать о Вас друзьям!

Недавно я общалась с редактором газеты «Знамя Майтрейи» Горчаковым Геннадием Сергеевичем. **Он тоже знает Вас. Но, к сожалению, считает Вашу философию слишком сложной для газеты. А я считаю (написала ему об этом), что уровень читателей надо повышать! Да и просто необходимо рассказывать о таких людях, как Вы!**

Будем продолжать читать Ваши книги!

Посылаю свою новую брошюру — критическое эссе в защиту Ленина и Сталина. К сожалению, сама Людмила Васильевна Шапошникова — ведущий рериховед, несмотря на Учение, в котором Ленин назван

Махатмой, обвиняет его во многих грехах. А Сталина, вообще, уничтожает своей критикой. Но в основе её книги «Сожжение тьмы» явная ложь!!! Поэтому своё эссе я назвала «Сожжение лжи».

Мы с сестрой желаем Вам от всего сердца здоровья, долгих плодотворных лет жизни! Победа будет за коммунизмом!!!

С искренним уважением —

Ирина Кройтор

Приложение 5

Международный научный конгресс на площадке МГУ

10–25 октября 2025 г. проходит VIII Международный научный конгресс «Глобалистика», посвященный 270-летию МГУ имени М.В. Ломоносова, 220-летию Московского общества испытателей природы, 80-летию Великой Победы и учреждения ООН. Основная тема конгресса «ООН И ГЛОБАЛЬНЫЕ ТРАНСФОРМАЦИИ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ: МНОГОПОЛЯРНОСТЬ, УСТОЙЧИВОСТЬ И БЕЗОПАСНОСТЬ».

18 октября 2025 г. в рамках конгресса на площадке факультета отраслевой и цифровой экономики и факультета информационных технологий Брянского государственного технического университета состоялась работа секции «Меняющаяся картина мира и контуры социально-биосферного будущего России». БГТУ выступает партнером МГУ им. М.В. Ломоносова в организации секции. Секция проходит также при поддержке Брянского отделения Российского общества «Знание», Брянского регионального отделения Российского философского общества, Российской экологической академии.

Наряду с МГУ, организаторами работы конгресса «Глобалистика – 2025» выступают Федеральный университет Рио-де-Жанейро и МГИМО МИД России, а также координационные органы: Комиссия Российской Федерации по делам ЮНЕСКО, Российская ассоциация содействия ООН, Российский комитет международной программы ЮНЕСКО «Управление социальными преобразованиями», Ассоциация научно-образовательных центров БРИКС+ и ведущие центры научной дипломатии и др.

В работе секции в очном и дистанционном формате приняли участие более 30 докладчиков. Это ученые, исследователи, аспиранты и студенты из разных городов России и зарубежья, работающие в вузах и научных институтах. Они представляют Москву, Самару, Новочеркасск, Симферополь, Санкт-Петербург, Липецк, Владивосток, Брянск, Приднестровье, Узбекистан. Работа секции длилась 3,5 часа.

Конгресс ведет свою историю с 2009 г. и представляет собой уникальный форум по тематике глобальных исследований. За эти годы конгресс стал площадкой для обсуждения прорывных научных результатов, формирования ассоциаций, подготовки докладов для саммитов БРИКС и других крупнейших международных мероприятий, а также расширения международного сотрудничества.

Последние три конгресса – 6, 7 и 8 проходят при непосредственной организации круглых столов и секций Брянским государственным техническим университетом. Основная тематика наших прошлых обсуждений – «Фундаментальные основы смены эволюции жизни», «Поворот от социально-техногенного к социально-биосферному развитию мира». Данная тематика соответствует деятельности Междисциплинарной научно-философской школы социально-техногенного развития мира, социотехноприродных процессов и смены

эволюции жизни, которая функционирует при Брянском государственном техническом университете уже более 20–ти лет. Основателем школы является выпускник БГТУ профессор, д.ф.н. Эдуард Семенович Демиденко. За время своей работы школа получила широкое признание в России и за рубежом. Модератором работы секции выступила Дергачева Елена Александровна, профессор РАН, д.ф.н., профессор БГТУ, руководитель школы в настоящее время.

В выступлении Е.А. Дергачевой «Меняющаяся картина мира и контуры социально-биосферного будущего России» было отмечено, что в начале XXI века в эпоху усложнения социально-техногенного мира коренным образом изменяются закономерности эволюции гибнущей биосферной жизни. Происходящие глобальные процессы обусловливают необходимость осмысления в естественных, технических и общественных науках, прежде всего в экономике, картины этих изменений на нашей планете с целью перехода к целостной социально-биосферной стратегии развития.

Развитию данной темы были посвящены выступления Н.В. Попковой, д.филос.н., профессора БГТУ, председателя Брянского отделения РФО, В.Н. Бочарникова, д.б.н., проф., Тихоокеанский институт географии ДВО РАН, В.А. Захаровой, к.ф.н., доцента Крымский филиал ФГБОУ ВО "Российский государственный университет правосудия имени В.М. Лебедева", Н.В. Ковалюнас, к.ф.н., доц. Института развития образования (г. Самара), Т.А. Колесник, к.ф.н., доцента Рыбницкого филиала Приднестровского государственного университета им. Т.Г. Шевченко, Д.М. Кошлакова, к.ф.н., доцента БГТУ, Ю.В. Масловой, к.ф.н., доцента Южно-Российского государственного политехнического университета имени М.И. Платова (НПИ), В.В. Руднева, к.и.н., старшего научного сотрудника Института этнологии и антропологии РАН, Н.Н. Капустиной, к.ф.н., доцента БГТУ, А.А. Свидерского, преподавателя БГУ, Г.А. Тюкаевой и В.С. Калинина, аспирантов БГТУ, Д.А. Аверченкова, студента БГТУ.

Доклад А.И. Субетто, д.э.н., д.ф.н., к.т.н., профессора кафедры общественных наук, Северо-Западный институт управления РАНХиГС при Президенте РФ, было посвящено историческому призванию России в XXI веке – возглавить ноосферную стратегию выхода человечества из экологического тупика истории. Он отметил, что автором уже более 35 лет разрабатывается, в развитии учения о переходе биосферы в ноосферу В.И. Вернадского, научно-мировоззренческая система XXI века – ноосферизм, в которой аргументируется, что единственной стратегией выживания и выхода человечества из экологического тупика стихийной истории является его переход к научному управлению социобиосферной эволюцией. В это контексте прозвучала тема «Проблемы ноосферизации общества и человека», которую представил д.соц.н., профессор В.И. Патрушев.

В докладах В.Б. Малышева, д.филос.н., профессора Самарского государственного технического университета, В.В. Спасенникова, д.психол.н, профессора БГТУ, Л.И. Захаровой, к.ист.н., доцента БГТУ, Е.А. Ларичевой, к.э.н., доцента БГТУ, Г.В. Паршиковой, к.ф.н., доцента БГТУ, Т.С. Кравцовой, аспиранта Липецкого государственного педагогического университета, Е.В.

Соловьевой, старшего преподавателя БГТУ, И.Ю. Черноморченко и И.И. Чихаревского, магистрантов НИУ ВШЭ, рассматривались вопросы современной картины мира в русской культуре, развития социальной инфраструктуры в России, цифровых двойников городов будущего, современного статуса коренных народов Арктики.

В выступлении А.А. Кузьменко, к.б.н., доцента БГТУ обсуждались проблемы эргодизайна техносферы как стратегии формирования социально-биосферного будущего. В продолжение его исследований и работ Междисциплинарной научно-философской школы при БГТУ представили свои исследования аспиранты Д.А. Ефремов, Е.С. Музалевский, Д.В. Логвинов, С.С. Савкин, Р.С. Слепухин, Н.Д. Телепнев, изучающие различные аспекты применения искусственного интеллекта в проектировании безопасных социотехноприродных систем в технических науках.

В завершении работы секции состоялась дискуссия, на которой были намечены вопросы дальнейшей концептуализации социально-биосферной стратегии России.

Выражаем слова благодарности организаторам конгресса: Председателю организационного комитета ректору МГУ академику РАН Виктору Антоновичу Садовничему, Председателю программного комитета декану факультета глобальных процессов д.полит.н., профессору Илье Вячеславовичу Ильину, членам организационного и программного комитетов за организацию работы секции и поддержку исследований Междисциплинарной научно-философской школы при БГТУ.

Приложение 6

Субетто А.И.,
доктор экономических наук, доктор философских наук, кандидат технических наук, профессор, Заслуженный деятель науки РФ, Лауреат Премии Правительства РФ, профессор Кафедры общественных наук Северо-Западного института управления РАНХиГС при Президенте РФ, академик Академии философии хозяйства, почетный президент Ноосферной академии наук, первый вице-президент Петровской академии наук и искусств

Ноосферное призвание России – спасение человечества от рыночно-капиталогенной экологической гибели в XXI веке

Глава Русской научной школы «Философия хозяйства» Ю.М.Осипов обозначил тему очередной Международной научной конференции на базе МГУ им. М.В.Ломоносова «Россия в 2025 году: социум, хозяйство, культура». Автором в качестве темы доклада выдвинуто теоретико-прогностическое утверждение для «России в 2025 году»: «Ноосферное призвание России – спасение человечества от рыночно-капиталогенной экологической гибели». Это связано с тем, что начиная с рубежа 80-х – 90-х годов XX-го века человечество вошло во взаимодействии с Природой, а верное – с Биосферой и планетой Земля как гомеостатическими макросистемами, в состояние первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, т.е. начавшегося процесса рыночно-капиталогенной экологической гибели, который стремительно развивается. Природа выступила против Капитала и Рынка (в 2023-ем году я обоснованию этого положения посвятил специальную монографию «Природа против Капитала и Рынка»), т.е. поставила Экологические Пределы рыночно-капиталистической форме хозяйственного природопотребления со стороны человечества. И стратегия выживания человечества связана с Ноосферным Экологическим Духовным Социализмом, обеспечивающим научное управление всей Социо-Биосферной эволюцией. Россия, первый совершившая Социалистический Прорыв в истории человечества, т.е. переход к управляемому социально-экономическому развитию (в форме СССР) на основе общественной собственности на средства производства, первой совершившая теоретический ноосферный прорыв (в форме становления Ноосферной научной школы мирового уровня), исторически призвана возглавить Ноосферный Прорыв Человечества уже в первой половине XXI века, как единственную форму спасения человечества от рыночно-капиталогенной экологической гибели в XXI веке.

Приложение 7

Письмо А.Д.Иванову от А.И.Субетто

(8 декабря 2025 года)

Особое место, если вести речь о «ленинградской школе» в развитии марксизма-ленинизма, занимает научная школа ноосферного социализма и ноосферной парадигмы развития философии, науки и образования, созданная за период с 1990 по 2025 год А.И.Субетто. Особенностью методологии обоснования научного социализма XXI века как ноосферного социализма, призвание которого – выход человечества из экологического тупика рыночно-капиталистической истории, является выделение им 3-х этапов в развитии марксизма: (1) марксизм XIX века (базирующийся на развитии идей «Капитала» К.Маркса), (2) ленинизма как «диалектического снятия» марксизма XIX века, связанного с появлением работы Ленина «Империализм как высшая стадия капитализма» и с положением, что переход от капитализма в форме империализма к социализму осуществляется не из развитых капиталистических стран (как теоретически обосновывали К.Маркс и Ф.Энгельс), а из стран «периферии» империалистической системы, и начинается он из России, где противоречия этой системы достигли наибольшей остроты; (3) ноосферизма, как диалектического снятия марксизма-ленинизма XX-го, вызванного появлением к середине XX-го века глобального экологического кризиса, которой, по А.И.Субетто, перешел в первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы, и возвестил собой о выходе на «арену Истории» Большой Логики Социоприродной Эволюции, которой общественные науки не знали и не знают до сих пор.

При этом, А.И.Субетто меняет представления о базовых характеристиках социализма, подчеркивая, что социализм есть управляемая история, которой человечество до появления СССР не знало, и которая выступает антиподом не только рыночно-капиталистической системе, системе глобального империализма строя мировой финансовой капиталократии (по А.И.Субетто), но и всей сложившейся Стихийной истории. А теперь, на фоне скачка в энергетической мощи воздействия мировой экономики на живое вещество и гомеостатические механизмы Биосферы и планеты Земля как «суперорганизмов», императив экологического выживания человечества на Земле требует уже научного управления со стороны коллективного Разума человечества всей Социо-Биосферной, или Социоприродной, эволюцией, которое может обеспечить, по А.И.Субетто, только Ноосферный Экологический Духовный Социализм.

В Интернете, на многих сайтах, представлены многие капитальные работы А.И.Субетто в виде отдельных книг по теории Ноосферизма, ноосферного социализма, теории капиталократии и глобального империализма, как правило, изданные научным издательством «Астерион» в Санкт-Петербурге, в том числе:

«Манифест ноосферного социализма» (2011, 2016, 108с.); «Владимир Ильич Ленин: гений русского прорыва человечества к социализму» (2010, 494с.); «Капиталократия и глобальный империализм» (2009, 572с.); «Ленин, Октябрьская революция и ноосферный социализм – символы развития в XXI веке» (2012, 460 с.); «От учения Карла Маркса – к Ноосферизму XXI века» (2017, 114 с.); «200-летие К.Маркса и грядущее 150-летие В.И.Ленина: ноосферизм или ноосферный социализм – «повестка дня» на XXI век» (2018, 108 с.); «Уроки ленинского этапа развития марксизма» (2020, 36 с.); «Ноосферизм: новая парадигма бытия человека и развития цивилизации на Земле и в Космосе» (2020, 380с.); «Капиталорасизм» (2021, 44с.); «СССР в XX веке – Предтеча Нософерного Прорыва человечества из России в XXI веке (переход социалистической человеческой революции в ноосферную человеческую революцию или «Роды Действительного Разума» – императив выживания человечества на Земле)» (2022, 44 с.); «Ноосферизм как мироустройство – альтернатива «мировому праивтельству» мировой финансовой капиталократии» (2023, 44 с.); «Ноосферная диалектика» (2023, 82с.); «Природа против Капитала и Рынка (или Конец «беременности» Природы Человеком и «роды» ноосферной истории)» (2023, 60с.).

Кроме того, с 2007 года по 2014 года издано 10-ть томов сочинений А.И.Субетто «Сочинения. Ноосферизм» (I – IX, XI). Причем XI-й том этих «Сочинений» (2014) посвящен теме «Ноосферный социализм как основание цивилизации социоприродной эволюции» (2014, Книга 1 – 392с.; Книга 2 – 410с.).

«XXI век – век особый, век ноосферной России и русского народа – век миссии спасения человечества от экологической гибели.

Именно в России – СССР благодаря трудам В.И.Вернадского появилось учение о Биосфере и Ноосфере. Развитие этого учения во второй половине XX века привело к появлению Российской ноосферной научной школы планетарного масштаба, которая является одной из форм проявления Эпохи Русского Возрождения в XXI веке.

Идет становление Ноосферизма как научно-мировоззренческой системы XXI века и одновременно научной теории Ноосферного Экологического Духовного Социализма»[101]

ЭПИЛОГ

[101] Субетто А.И. Ноосферная Россия: стратегия прорыва (основания ноосферного россиеведения): монография/ Под науч. ред. проф., д.т.н., дпсих.н., д.пед.н., В.В.Лукоянова. – СПб.: Изд-во «Астерион», 2018 – 340с.; с. 51

1. Весь XX-й век, вся его история – как Русское Слово и Слово всех народов России, воплотившееся в СССР

В «Прологе к своему «Слову о русском народе и русском человеке, в 2013 году, я отмечал [1, с. 12, 13]:

«Александру Александровичу Зиновьеву принадлежат крылатые слова: «Целили – в коммунизм, а попали – в Россию». Их можно продолжить: «Целили в коммунизм, а попали – в русский народ, в русскую историю». И причины такого совпадения ясны, они кроются в том, что основания бытия российской цивилизации и русского народа, как главного её созидателя, носят антикапиталистический характер, выражают собой ценностный геном, который может быть назван «цивилизационным социализмом», потому что в центре его, как ценностной системы, – правда, примат духовного начала над материальным, любовь, коллективизм, соборность, взаимопомощь, отторжение любых форм эксплуатации (замечу, что этот ценностный геном Н.Лосский назвал «крестьянским социализмом», а С.Н.Булгаков – «христианским социализмом» (конец цитаты).

Во втором разделе этого «Слова» под названием «**XX- век как Русский Век, век Русского Прорыва человечества к социализму»** я определил весь XX-й век, всю его истории как «Русские Слово», в котором отражено то Социалистическое Будущее, к которому неумолимо движется все человечество.

В этом «Слове» я подчеркивал [1, с. 24, 25]:

«Весь XX-й век оказался Русским Веком, поскольку он начался с Русского Прорыва к социализму, …с Великой Русской Социалистической Революции и прошел под знаком битвы народов мира против колониализма, империализма, фашизма и за победу на Земле социализма как общества (царства) труда и творчества, подъема человека и интеллекта на уровень ответственности за будущее всего богатства Жизни на Земле.

Весь XX-й век, вся его история – это Русское Слово и слово всех народов России, воплотившееся в СССР, в советской цивилизации, в советском человеке, как человеке нового типа, освободившегося от мертвящей диктатуры капитала и эксплуатации, оборачивающейся страшными формами расчеловечивания человека, гибели его духовно-нравственных начал, **освободившегося ради света любви и созидания, духовного подвига и заботы, как о ближнем, так и дальнем, как о человечестве, так и о природе.**

…Вот как звучало Слово – победный тост «За великий русский народ» великого вождя И.В.Сталина (цитирую по [2]):

«Я хотел бы поднять тост за здоровье нашего Советского народа и, прежде всего, русского народа. Я пью, прежде всего, за здоровье русского народа потому, что он является выдающейся нацией из всех наций, входящих в состав Советского Союза.

Я поднимаю тост за здоровье русского народа потому, что он заслужил в этой войне общее признание как руководящей силы Советского Союза среди народов нашей страны.

Я поднимаю тост за здоровье русского народа не только потому, что он – руководящий народ, но и потому, что у него ясный ум, стойкий характер и терпение.

…Спасибо ему, русскому народу, за доверие, за это доверие! За здоровье русского народа!» (конец цитаты, выдел. мною, С.А.).

И далее, подчеркивая историческое значение В.И.Ленина – вождя Великой Русской Социалистической Революции, мыслителя, ученого, не только для сложившейся истории СССР, но и для будущей истории России и человечества, я в своем этом «Слове о русском народе и русском человеке» **так определил вселенский масштаб его личности для всех «будущих времен»** [1, с. 30]:

«Ленин – это вселенская печать русской истории – истории русского народа, истории всех народов России и всемирной истории человечества. И эта вселенская печать поставлена навсегда, на вечные времена, пока будет живо человечество, будет жить человеческий коллективный Разум и будет своим творчеством раздвигать границы эволюционного, космического творчества во Вселенной».

2. Ноосферный этап развития Дела Ленина – это Ноосферное призвание России, спасающее человечество от экологической гибели в XXI веке

В развитие и обоснование этого вывода мною была опубликована книга «**Ленин и теперь живее всех живых» (Ноосферно-Социалистический Прорыв человечества из России в XXI веке – развитие Дела Ленина и ленинизма)**» [49].

Речь идет о ноосферном этапе развития Дела Ленина и ленинизма, поскольку в XXI веке, на фоне процессов первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, устремляющих всю рыночно-капиталистическую систему хозяйственного природопотребления к её экологической в XXI веке [32 – 45, 50 – 62], **социализм приобретает новую, ноосферную миссию, превращаясь в Ноосферный Экологический Духовный Социализм.**

При этом еще раз укажу на главный родовой признак сущности социализма:

- **Социализм есть Управляемая История («подлинная» история по К.Марксу), которая противостоит «Стихийной истории» («предыстории» по К.Марксу), и которая реализуется в наше время как рыночно-капиталистическая история, которой Природа поставила Экологические Пределы, «подписав» Экологический Приговор миру господства Капитала и Рынка** [47, 52, 53, 55 - 64].

Поэтому «Ноосферное призвание России, которое есть «спасение человечества от экологической гибели», требует от неё:

- **преодоления длящегося почти 30 лет «искушения» западничеством, «европейничаньем»** (по Н.Я.Данилевскому), «**вхожденческим**

проектом» (по С.Кургиняну), **что одновременно означает собой «сброс» с себя историей России всей эпохи рыночно-либеральных реформ, как «исторической» или «онтологической» лжи, в «пучину небытия», – и новое «воскрешение» России, как возврат её к Социализму, но в новом Ноосферном Качестве, – как научно-управляемой социоприродной (или Социо-Биосферной) эволюции.**

В пространстве ведущейся войны Западом против России (недавно по ТВ прошла информация, что президент Франции Э.Макрон «изготовился» послать 3-и тысяч французских вояк на войну против России на Украину, забыв, что произошло с нашествием на Россию Наполеона в 1812 году, и о том, как был разгромлен французский корпус, защищавший логово Гитлера в Берлине, весной 1945 года под натиском советских войск) **преодоление либерального искушения, отказ от рыночно-капиталистической парадигмы развития, которая превратилась в рыночный геноцид России** [32] (в геноцид таких её социальных институтов, как наука и образование [3 - 5], в разрушение важнейших экосистем на территории России, например, как бассейн Волги и экосистема «Байкал» [6], в разрушение всей аграрной системы развития России – сельского социума [7, 11], и этот список может быть продолжен),

– **становится базовым фактором обеспечения единства власти и народа, перехода к мобилизационной экономике, и соответственно требует грядущей Победы России над попытками Запада уничтожить её как цивилизацию, и уничтожить русский народ как её «скреп» и как «руководящую силу» (по определению И.В.Сталина.**

3. Конфликт между научной, антирыночной и капиталократической, рыночной стратегиями выживания на Земле

Есть одна особенность функционирования рынка как механизма развития экономики, общества и государства, которую теория рыночной экономики или не знает, или, скорее всего, не хочет знать, – «**закон фальсификации качества как закон рынка» и соответственно – «рыночной демократии»** [49].

В наступившую Эпоху Великого Эволюционного Перелома, «старт» которой дал переход глобального экологического кризиса в первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы на рубеже 80-х – 90-х годов, 35 лет назад, **этот рыночный закон фальсификации качества всего, что производится и поступает на рынок, или попадает под воздействие (ради получения прибыли) рынка, вступил в конфликт с императивом выхода человечества из этой ситуации.**

Еще в 1991 году, как «гром среди ясного неба», прозвучал Доклад Мировому Банку (редакторы – Р.Гудленд, Г.Дейли, С.Эль-Серафи), в котором фактически было указано, что наступила эпоха экологического отрицания рынка.

Вот как писал В.А.Зубаков по этому поводу [19, с. 9, 10]:

«За год до открытия второй конференции ООН по окружающей среде **были опубликованы две знаковые работы представителей большого бизнеса.**

В одной из них, под редакцией виднейших экономистов-экологов **Роберта Гудленда, Германа Дейли и Салеха Эль-Серафи** (1991), **был сделан исключительный по важности хорошо аргументированный вывод** о том, что **в условиях уже заполненной земной экологической ниши, рыночный механизм развития экономики исчерпал себя.**

В другой, под редакцией Стефана Шмидхейни (1991), специально организованный в 1990 г. Совет предпринимателей по поддерживающему развитию из 50 членов, делегированных крупнейшими транснациональными корпорациями (ТНК), **был обоснован прямо противоположный вывод. А именно, что решить экологические и социальные проблемы мира можно только ускорив развитие и сделав рынок глобальным. В Декларации Совета предпринимателей по поддерживаемому развитию, названной «Смена курса»,** утверждалось, что в условиях реально идущей глобализации рынка «**Предпринимательству суждено сыграть жизненно важную роль в будущем развитии планеты», что увеличение прибыли и повышение конкурентоспособности остается главным принципом рыночной экономики, в сферу которой необходимо передать и «распределение водных и лесных ресурсов…, способствуя распространению частной собственности на землю»** (стр. XIII-XV). **Декларация «Смена курса» по существу является Манифестом ТНК, фактически заявляющих в ней, что власть в мире переходит от государственных структур в их руки.**

В этих двух знаковых работах, – указывает В.А.Зубаков, – были сформулированы две различные Постановки проблема выхода из глобального экологического кризиса и выживания человечества –

- **традиционная, не выходящая за пределы рыночного кругозора,**
- **и научная, критически оценивающая возможности рынка…»** (конец цитаты, выдел. мною, С.А.).

И далее В.А.Зубаков, развивая вывод первого доклада (под редакцией Гудленда, Дейли и Эль-Серафи), **показывает что стратегия глобального развития на основе глобального рынка** (и я добавлю – власти над миром мировой финансовой капиталократии – власти «хозяев денег» по В.Ю.Катасонову [11, 12]) **ведет к вхождению человечества в «тотальную экокатастрофу»,** признаками которой служат:

1. «Переход возобновимых ресурсов в невозобновимые и нарушение биогеохимических круговоротов, поддерживающих: состояние почв, возобновление запасов чистой воды», разнообразие биоты, постоянство газового состава атмосферы»;
2. «Электронно-информационный шок человечества»;
3. «Технологическая возможность самоуничтожения человечества»;
4. «Эндоэкологическое отравление (ЭЭО) межклеточной среды эукариот и лавинная мутация их геномов» [19, с. 15].

Я привел этот **конфликт двух стратегий решения экологических проблем на Земле – рыночно-капиталистической** (как её назвал В.А.Зубаков – «традиционной») **и научной, антирыночной,** который описал В.А.Зубаков в 2002 году, **и который длится уже более 30 лет, только выражает собой тот Барьер, который встал на пути выживания человечества, и который олицетворяет собой всю рыночно-капиталистическую систему,** которая функционирует как система глобального империал изма и экономической колониализма строя мировой финансовой капиталократии (со «столицей» своего базирования в США), **и которая превратилась в систему экологического самоуничтожения человечества в XXI веке.**

Закон фальсификации качества, как закон рынка, на фоне глобализации диктатуры мирового финансового капитала, **приобретает планетарно-антиэкологический характер: он фальсифицирует качество решения экологических проблем и механизмы движения человечества к устойчивому развитию** (в соответствии с «Повесткой дня на XXI век», принятой на Конференции ООН по устойчивому развитию в июне 1992 года).

В упомянутой моей работе, раскрывающей механизмы закона фальсификации качества как закон рынка и рыночной демократии я отмечал [47, с. 64]:

«Рыночная идеология», за которой скрывается «идеология власти Капитала-Фетиша, он же – «Капитал-Бог» и «Капитал-Сатана», и соответственно «идеология капиталорасизма», и которая причем прячется под вывеской либерализма, – как показал И.Валлерстайн, – **разрушает человека, и семью, и общество.**

«Рынок» и «демократия» в конечном итоге оказываются в условиях «диктатуры лимитов природы» не просто «мифом», а «Онтологической Ложью», т.е. превращаются в механизм, способствующий, в том числе через расчеловечивание человека, соскальзыванию человечества в пропасть экологической гибели.

Россия, оказавшись в состоянии гибридной войны Запада против неё (причем со стороны Запада – это война «не на жизнь, а на смерть», потому что ему нужны ресурсы России без русского народа, чтобы продолжить свою экологическую агонию именно за счет этих ресурсов) и особенно уже в состоянии – «горячей войны» в форме СВО на Украине (начиная с 24 февраля 2022 года), – проходит своеобразное испытание «Онтологической Правдой», причем проходит [это испытание] как «Цивилизация Правды» (конец цитаты).

4. Что требует от России «Онтологическая Правда» её истории?

Что требует от России это своеобразное вопрошание «Онтологической Правды» или «Правды Истории», обращенное к ней в форме «своеобразного испытания»?

– Оно требует «воскрешения России», т.е. её возвращения к цивилизационным основаниям своего развития, и развитию на основе планово-рыночной, управляемой экономики, Закона Кооперации, социализма, – но Социализма нового качества – Ноосферного Экологического Духовного Социализма, и на этой базе – стать «водителем мира» на пути «Родов» Действительного, т.е. Ноосферного, Разума в лице Человечества, способного взять на себя Ответственность за Будущее всей Мегасистемы Жизни на Земле (через эффективное научное управление всей Социо-Биосферной, т.е. Ноосферной, эволюцией).

В этом состоит «Ноосферное призвание России», которому посвящена эта моя книга.

Поэтому СССР, как Социалистический прорыв человечества из России в XX-ом веке, выступает Предтечей Ноосферного Прорыва человечества из России в XXI веке [46], – таков императив как истории России, как евразийской, общинной, самой «холодной» (этой особенности России А.П.Паршев посвятил свою работу «Почему Россия не Америка?» [15]), и **поэтому самой высокоэнергостоимостной цивилизации, живущей по Закону Кооперации, антикапиталистической и антирыночной цивилизации на Земле, так и всего человечества (потому что наступило экологическое отрицание капитализма и рыночных механизмов развития, – и в этом состоит миссия наступившей Эпохи Великого Эволюционного Перелома).**

В той или иной форме видения, обращаясь к разным признакам действия «Онтологической Правды», на это указывают разные работы отечественных и зарубежных публицистов, ученых, экспертов [3 - 29].

В.Ю.Катасонов в знаковой работе «Глобальный геноцид» показывает, как «хозяева денег», т.е. на «языке» моей теории капиталократии – мировая финансовая капиталократия, на фоне развивающихся процессов экологической агонии этой системы, приступили к глобальному геноциду, чтобы сократить численность населения на Земле до одного миллиарда человек.

Он отмечает [12, с. 13]:

«… «хозяевам денег» выгодно сокращение населения до 1млрд. (а то и до 225 – 300 млн.), чтобы безраздельно распоряжаться земными ресурсами. Таким образом, первой и основной задачей клуба (мое замечание: имеется в виду Римский клуб) было обоснование геноцида в отношении человечества, второй задачей – воплощение этих планов в жизнь».

Для этого они ставят задачи, продолжает развивать свою мысль В.Ю.Катасонов, «ликвидировать присутствие государства в экономике», добиться, чтоб «все продавалось и покупалось». И с этой целью необходимо «провести

большую подготовительную работу по насаждению во всем мире идеологии экономического либерализма (свободный рынок, приватизация государственной собственности, дерегулирование экономики, сворачивание социальных функций государства и т.д.)» [12, с. 13].

Каков итог 35-летнего проведения рыночных реформ в России? –

- **Сокращение, как показал Председатель Фракции КПРФ Г.А.Зюганов во время выступления в Госдуме, населения России, в первую очередь численности русского народа, на 30 миллион человек;**
- **резкое понижение мощностей и качества образования и науки** (как это происходило, я в соавторстве с В.В.Чекмаревым показали в монографии «Битва за высшее образование России: 1992 – 2003 гг.» [65], и об этом свидетельствуют многочисленные публикации Олега Смолина, в том числе недавняя публикация «Статус учителя: приоритет государства?» [4], работы Ж.И.Алферова, выступления Г.А.Зюганова, в том числе недавно опубликованное обращение 3-х докторов социологических наук А.М.Осипова, А.В.Скоробогатько, В.В.Ковалева «Разве мы не знаем общества, в котором живем?» [3]),
- **катастрофа сельского социума в России**, за которым скрывается рыночный геноцид всей аграрной системы в стране, особенно в регионах с высокой энергетической стоимостью воспроизводства жизни населения (по А.Кузнецову в настоящее время исчезают в России три села каждый день [11]).

И этот список деградации механизмов духовного и материального воспроизводства России на базе идеологии экономического либерализма, проповедующего якобы «свободный рынок» и «добросовестную конкуренцию», а на самом деле, как показал И.Валлерстайн в книге «Конец (известного нам) Света», разрушающий общества, – являются механизмами, разрушающими основы социального бытия человека (как хорошо показано А.М.Осиповым, А.В.Скоробогатько, В.В.Ковалевым в упомянутом их «Обращении» к коллегам-социологам [3]), – **может быть продолжен.**

Для России, как самой «холодной», и поэтому самой высокоэнергостоимостной цивилизации, рыночный реформы, начиная с 1991 года, с демонтажа СССР, превратились в «рыночный геноцид России». Обоснованию этого вывода я посвятил специальную монографию [34].

Косвенно на «рыночный экоцид России», как плату за отход «рыночно-либеральной реформации» от основ и ценностей её цивилизационного развития, в моей оценке – прошедших свое историческое становление под воздействием суровых климато-географических условий воспроизводства жизни людей и народов на её территории, **указывает (**недавно ушедший из жизни, 18 октября 2025 года) **ученый и мыслитель энциклопедического масштаба Сергей Георгиевич Кара-Мурза.**

Он предупреждал [68, с. 1] **«об опасностях, сопровождающих отказ нашего общества от советского проекта.** Те сценарии, которые пишутся всерьез предусматривают, как самый лучший вариант превращение России в периферию мировой капиталистической системы – в площадку, на которой «экономические операторы» будут в небольших очагах современного производства изготовлять то, что необходимо «глобальному рынку». И очаги эти будут

окружены морем обнищавшего населения, выброшенного из цивилизации и самым примитивным образом добывающего скудное пропитание. Это население уже не будет ни русскими, ни татарами, ни якутами – это будет утратившая национальную культуру человеческая пыль. **Поэтому, как большинство ни оттягивает этот момента, каждому придется взглянуть правде в глаза и признать, что или русские восстановят то жизнеустройство, которое совместимо с нашей природой, наличными ресурсами и культурой, – или исчезнуть как народ и как страна, исчезнуть как американские индейцы»** (конец цитаты, выдел. мною, С.А.).

Только я здесь С.Г.Кара-Мурзу поправлю. И повторю еще раз свою «формулу», вытекающие из роли России и русского народа для судьбы всего мира: гибель России и гибель русского народа, как «скрепа» России, как цивилизации, обернется гибелью всего человечества. Здесь разверзнется ядерный коллапс, как выражение столкновения Востока и Запада.

Подведем итог выстроенной концептуальной логике.

«**Онтологическая Правда» или «Правда Истории» России, если воспользоваться этой категорией В.Г.Комарова** [23], – **на стороне нового Ноосферно-Социалистического Прорыва России. Одновременного этого требует и «Онтологическая Правда» всей истории человечества, которая предстала в Эпоху Великого Эволюционного Перелома, как стратегия спасения человечества от экологической гибели в XXI веке через его переход к Ноосферному Экологическому Духовному Социализму, или Ноосферизму, т.е. к научно управляемой Социо-Биосферной Эволюции. Обоснованию этого положения я посвятил специальную монографию в 2024 году – «Онтологическая правда в XXI веке – ноосферное отрицание глобального империализма и капиталократии»** [70]. Именно вследствие этого ноосферного отрицания глобального империализма строя мировой финансовой капиталократии «социализм XXI века» приобретает новое качество – ноосферное.

«Запрос» на новую идеологию в России в той или иной форме присутствует в работах многих мыслителей, ученых, общественных деятелей [5 – 26, 28].

Наступило время «расставания с простотой» и «современным рационализмом», о чем писал в свое время академик Н.Н.Моисеев [20, 21], время ноосферно-парадигмальной, и одновременно ноосферно-управленческой (ноосферно-кибернетической) революции [22, 24, 28, 35, 36, 38, 39, 43 – 46, 50, 52, 62 – 67], **которая предстает одновременно и как ноосферная человеческая революция невиданных масштаба и глубины.**

Человечество должно суметь преодолеть сложившееся, как пишут Э.С.Демиденко и Е.А.Дергачева [18], **«буржуазно-техногенное** (замечу – и «буржуазно -, или капиталогенно-, цифровое, в добавление к дискуссии о роли цифровых технологий и искусственного интеллекта в современной жизни России и человечества [5, 8 – 10]) **уничтожение биосферной жизни и земного мира».**

И возглавить это Великое Преодоление и призвана Россия. Обоснованию этого положения посвящена моя эта новая книга!

В 2002 году в своей работе по «глобалистике», именно как науке, А.П.Федов высказал, на мой взгляд, важное прогностическое положение, которое совпадает с построенной мною системой взглядов на «цивилизационную природу» России, логику её исторического развития и на ноосферно-историческое её призвание в XXI веке [69, с. 26]:

«Восходящее развитие России возможно лишь в случае, если сама Россия войдет в международное сообщество с проектом кардинальной реконструкции мира и станет инициатором реализации этого проекта».

Таким «проектом», если это понятие наполнять самым широким смысловым содержанием, рождающимся в России, и является Ноосферизм, и одновременно – Ноосферный Экологический Духовный Социализм, как «ответ» на императив, поставленный Эпохой Великого Эволюционного Перелома, Большой Логикой Социоприродной Эволюции, – императив, требующий возвышения коллективного Разума человечества на уровень Ответственности за Будущее всей Мегасистемы Жизни на Земле, т.е. требующий от него эффективного Научного Управления всей Социо-Биосферной Эволюцией!

Поэтому моя книга носит название (и его содержательно раскрывает) – «Ноосферное призвание России – спасение человечества от экологической гибели в XXI веке».

Насколько удалось это автору – судить не автору, а тем читателям, которые «погрузятся» в содержательную логику, и соответственно – аргументацию, присутствующую, в этой представляемой читателю работе!

В 2014 году была опубликована моя книга (достаточно «емкая» – 634 страницы плотного текста) «Зов Будущего: мир, человечество и Россия на пути к ноосферной гармонии» [64].

Этот «Зов» Ноосферного Будущего гремит все громче и громче! И эта моя книга – продолжающийся мой «ответ» – научный, философский, духовно-нравственный – на этот «Зов Будущего», причем именно – «Ноосферного Будущего», потому что альтернатива ему – рыночно-капиталогенная экологическая гибель человечества!

Но ведь Эволюция (с большой буквы), подчиняясь Метазакону своего «Оразумления», неслучайно привела к появлению Человеческого Разума на Земле. Эпоха Великого Эволюционного Перелома – это «Роды» Действительного, т.е. Ноосферного, Разума в лице Человечества. И «Роды» уже начались. Или Человечество в XXI веке качественно преобразуется, превратится в Ноосферное Человечество и Ноосферный Разум, т.е. в «Разум-для-Биосферы, Земли, Космоса», научно-управляющий Социо-Биосферной эволюцией, или, так и не став Ноосферным Разумом, не вырвавшись из «мира Власти Капитала-Фетиша», т.е. «власти денег» и «власти рыночных отношений», вступившего в конфликт с законами развития Биосферы и планеты Земля, в «безумии корысти и погони за обогащением», – исчезнет с лица Земли, превратившись в «прах».

Еще раз воспроизведу свой теоретический вывод и прогноз, представленный в «Послесловии» в упомянутой выше моей монографии «Онтологическая правда в XXI веке – ноосферное отрицание глобального империализма и капиталократии» (2024) [70, с. 198]:

«Россия как «цивилизация Правды» призвана в XXI веке стать во главе Ноосферного Прорыва, как императива «Онтологической Правды».

И эта моя книга есть продолжающееся теоретическое обоснование этого положения-прогноза. Ноосферизм как научно-мировоззренческая система, научная идеология XXI века, разработке которых посвятил последние 35 лет своих научно-теоретических исследований и обобщений, – и есть Слово той «Онтологической Правды», которое обращено к Разуму Человека XXI веке.

Закону этот «Эпилог» отрывком из своего Ноосферного гимна «Пока Земля еще живет!» [64, с. 624]:

«Пока Земля еще живет…
Разбуди свой Разум, человек!
Стань Ноосферным человеком,
Чтобы нести с собой,
Где бы ты не появился,
Только Добро, только Любовь!
Возвысь свой Разум, человек,
До Космо-планетарной
Ответственности!».

Литература

1. Субетто А.И. Слово о русском народе и русском человеке/Под науч. ред. проф. д.ф.н. А.В.Воронцова. – СПб.: Астерион, 2013. – 265с.
2. О тосте вождя// «Улики» – «Советская Россия». – 2012 – 13 декабря. - №310(41). – с. 14
3. Осипов А.М., Скоробогатько А.В., Ковалев В.В. Разве мы не знаем общества, в котором живем? (Обращение ученых к коллегам – социологам)// «Советская Россия». – 2025. – 21 октября. - №118(15674). – с. 1, 2
4. Смолин О. Статус учителя: приоритет государства?// «Советская Россия». – 2025. – 7 октября. – №112(15668). – с. 2
5. Побуждающее слово к народу (Геннадий Зюганов, Председатель ЦК КПРФ, Руководитель фракции КПРФ в Госдуме, в беседе с главным редактором Валентином Чикиным)// «Советская Россия» – 2025. – 5 августа. №85(15641). – с. 1, 2
6. Народ дорожит судьбой Байкала (Обращение к Президенту Российской Федерации В.В.Путину по поводу внесения изменений в Федеральный закон «Об охране озера Байкал» большой группы ученых, специалистов в области проблем экологии и охраны озера Байкал – более 80 человек)// Советская Россия». – 2025. – 14 октября. – №115(15674). – с. 2
7. Кириллов В. Страна должна меняться. Чего ждут в «низах» от борьбы с коррупцией? // «Советская Россия»// «Советская Россия». – 2024 – 4 июня. – №58(15467). – с. 2
8. Цифровые угрозы (беседы Алексея Гончарова, писателя, с общественным деятелем, председателем Комитета по информационной безопасности

семьи Родительской Палаты Андреем Анатольевичем Афанасьевым)// «Завтра». – 2025. – Сентябрь. – №36(1650). – с. 1, 8

9. Каббала глобалистов. Об эзотерической подоплёке действий современных политических элит) (Интервью журналиста Такера Карлсона с известным американским блогером Кэндис Оуэнс)// «Завтра». – 2025 – Сентябрь – №36(1650). – с. 3

10. Касперская Н.И. Отказ от бумаги – это измена. Чем опасна цифровизация? (Текст выступления Натальи Ивановны Касперской, президента группы компаний Info Watch, специализирующейся на информационной безопасности в корпоративном секторе на конференции «Цифровая индустрия промышленности России», состоявшейся в июне 2025 года в Нижнем Новгороде, на сессии «Архитектура цифровизации государственного управления»)// «Голос народа» (приложение к газете «Советская Россия»). – 2025. – 17 июля. – с. 6

11. Кузнецов А. В бездну: три села в день// «Улики» – «Советская Россия». – 2025. – 24 июля. – №183 – с. 10, 11

12. Катасонов В.Ю. Глобальный геноцид// «Улики» – «Советская Россия». – 2025. – 7 августа. – №184. – с. 8 – 10

13. Катасонов В.Ю. Закат эпохи либерализма Хроника финансового Апокалипсиса (Серия «Финансовые хроники профессора Катасонова») (Выпуск VIII). – М.: «Книжный мир», 2019. – 512 с.

14. Шамир И. Каббала власти. – М.: Алгоритм, 2008. – 544 с.

15. Паршев А.П. Почему Россия не Америка. Книга для тех, кто остается здесь. – М.: Крымский Мост – 9Д, Форум, 2000. – 410 с.

16. Кара-Мурза С.Г. Спасти Россию: как нам выйти из кризиса. – М.: Алгоритм, 2013. – 272 с.

17. Калашников М. XXI – кровавый век. Катастрофа неизбежна. – М.: Яуза-пресс, 2011. – 320 с.

18. Демиденко Э.С., Дергачева Е.А. Буржуазно-техногенное уничтожение биосферной жизни и земного шара. Междисциплинарное исследование/ Вступ. ст. Ю.Т.Трофанкова и К.В.Дергачева. – М.: ЛЕНАНД, 2023. – 276с.

19. Зубаков В.А. Эндоэкологическое отравление и эволюция: стратегия выживания (К саммиту ООН «Рио+10»). – СПб.: ФГУП «Щербинская типография», 2002. – 86 с.

20. Моисеев Н.Н. Современный рационализм – М.: МГВП КОКС, 1995. – 376с.

21. Моисеев Н.Н. Расставание с простотой. – М.: АГРАФ, 1998. – 480 с.

22. Кибернетика и ноосфера. – М.: «Наука», 1986. – 160 с.

23. Комаров В.Г. Правда: онтологическое основание социального разума. – СПб.: Изд-во СПбГУ, 2001.- 556 с.

24. Казначеев В.П. Думы о будущем. Рукописи из стола. – Новосибирск: Издатель, 2004. – 208 с.

25. Глазьев С.Ю. Выбор будущего. – М.: Алгоритм, 2005. – 352с.

26. Тюрин Г.В., Тюрин В.Г. Как поднять нашу глубинку. Локальная экономика в России и в мире. – СПб.: «Издательск. проект «Живая провинция», 2018. – 308 с.

27. Сорос Дж. Кризис мирового капитализма. Открытое общество в опасности. Пер. с англ. – М.: ИНФРА – М., 1999. – XXVI, 262с.

28. Налимов В.В. В поисках иных смыслов. – М.: Издат. группа «Прогресс», 1993. – 280 с.

29. Уткин А.И. Вызов Запада и ответ России (Серия: Национальный вопрос). – М.: Алгоритм, 2002. – 544 с.

30. Субетто А.И. Битва за Россию: 1991 – 2008гг. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2009. – 403 с.

31. Субетто А.И. Историческое призвание России в XXI веке: трилогия. – Изд. 2-е – СПб.: Астерион, 2022. – 136с.

32. Субетто А.И. России нужна стратегия долгосрочного развития на собственной основе. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2008. – 31с.

33. Субетто А.И. Самоутверждение России в XXI веке как Лидера в Ноосферном прорыве человечества. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2010. – 28с.

34. Субетто А.И. Рыночный геноцид России и стратегия выхода из исторического тупика/ Под науч. ред. д.ф.н., проф. Л.А.Зеленова – СПб.: Астерион, 2013. – 128 с.

35. Субетто А.И. Ноосферная Россия: стратегия прорыва (основания ноосферного россиеведения)/ Под науч. ред. проф., д.т.н., д.псих.н., д.пед.н. В.В.Лукоянова. – СПб.: Изд-во Астерион», 2018. – 340 с.

36. Субетто А.И. Ноосферизм – «идеология XXI века», рожденная в России: монография/ Под науч. ред. президента Ноосферной академии наук, д.псих.н., проф. В.В.Семикина. – СПб.: Астерион, 2024. – 180 с.

37. Субетто А.И. «Мы – русские, какой восторг»: научно-философское эссе/ Под науч. ред. д.псих.н., д.пед.н., к.т.н., проф., Заслуженного испытателя и создателя космической техники В.В.Лукоянова – СПб.: Астерион, 2022. – 56с.

38. Субетто А.И. Идеология XXI века/ Под науч. ред. д.т.н., д.псих.н., д.пед.н., проф. В.В.Лукоянова. – СПб.: Астерион, 2014. – 92с.

39. Субетто А.И., Лукоянов В.В. Диалоги: Ноосферизм – Будущее Человечества / Под науч. ред. Президента Ноосферной общественной академии наук д.псих.н., проф. В.В.Семикина. – СПб.: Астерион, 2020 – 183с.

40. Субетто А.И. Смыслы категорий «ноосферизм», «коммунизм», «социализм» в логике становления «образа будущего» в Эпоху Великого Эволюционного Перелома (избранное)/ Под науч. ред. президента Ноосферной общественной академии наук, проф. В.В.Семикина. – СПб.: Астерион, 2023. – 244с.

41. Субетто А.И. Ноосферное развитие. Ноосферный гуманизм. Ноосферная телеология (очерки ноосферной эмансипации человека): монография/ Под науч. ред. д.э.н., проф. В.А.Шамахова. – СПб.: Астерион, 2021. – 222с.

42. Субетто А.И. Ноосферная апология человека: научный доклад на X Всемирном Научном Конгрессе/ Под ред. президента Петровской академии наук и искусств, д.ф.н., проф. А.В.Воронцова – СПб.: Науч. изд-во «Астерион», 2018. – 52с.

43. Субетто А.И. XXI век как эпоха ноосферной революции в разуме и в системе смыслов бытия человека (основы ноосферных мировоззрения, науки и практики): монография/ Под науч. ред. президента Петровской академии наук и искусств д.ф.н., проф. А.В.Воронцова. – СПб.: Астерион, 2021. – 256с.

44. Субетто А.И. Ноосферизм как целостное учение и базис теории и практики перехода к управляемой истории человечества в новом качестве как управляемой социоприродной эволюции/ Научный пленарный доклад на IV Международной научно-практической конференции «Космическая философия – Космическое право – Космическая деятельность: триединство космического прорыва», посвященной 160-летию со дня рождения В.И.Вернадского 28 февраля 2023 г., С.-Петербург – СПб.: Астерион, 2023. – 56с.

45. Субетто А.И. Ноосферизм – манифест новой стратегии выживания и развития человечества на Земле и в Космосе: доклад 6 февраля 2022 года на заседании Международного профессорского делового клуба по теме «Человек в современном мире» (Италия – Россия, председатель заседания – д.ф.н., проф. М.В.Бахтин). – СПб.: Астерион, 2022. – 32с.

46. Субетто А.И. СССР в XX веке – Предтеча Ноосферного Прорыва человечества из России в XXI веке (переход социалистической человеческой революции в ноосферную человеческую революцию или «Роды Действительного Разума» – императив выживания человечества на Земле)/ Под науч. ред. президента Ноосферной общественной академии наук д.псих.н., проф. В.В.Семикина. – СПб.: Астерион, 2022. – 44с.

47. Субетто А.И. Экономический колониализм и крах рыночных реформ в России. Наступление эпохи великих ноосферно-социалистических преобразований: научно-философский очерк/ Под науч. ред. Президента Петровской академии наук и искусств д.ф.н., проф. А.В.Воронцова. – СПб.: Астерион, 2019. – 52с.

48. Субетто А.И. Что означает ленинский призыв «учиться коммунизму» в XXI веке?: Научно-философское эссе/ Под науч. ред. д.т.н., д.пед.н., д.псих.н., проф. Лукоянова В.В. – СПб.: Астерион, 2024. – 70с.

49. Субетто А.И. Закон фальсификации качества как закон рынка и рыночной демократии (и один из механизмов экологического самоуничтожения человечества): монография/ Под науч. ред. президента Петровской академии наук и искусств д.ф.н., проф. Воронцова А.В. – СПб.: Астерион, 2024. – 92с.

50. Субетто А.И. Закон опережения прогрессом человека научно-технического прогресса: Научный доклад на VI Международной научно-практической конференции «Человек и научно-технический прогресс в социально-экономической парадигме будущего», посвященной 100-летию Финансового университета при Правительстве РФ, состоявшейся в Москве 6 марта 2019 года/ Под науч. ред. президента Петровской академии наук и искусств, д.ф.н., проф. А.В.Воронцова. – СПб.: Астерион, 2019. – 56с.

51. Субетто А.И. «Ленин и теперь живее всех живых» (Ноосферно-социалистический прорыв человечества из России в XXI веке – развитие Дела Ленина и ленинизма)/ Под науч. ред. президента Петровской академии наук и искусств д.ф.н., проф. А.В.Воронцова. – СПб.: Астерион, 2025. – 176с.

52. Субетто А.И. «Пока Земля еще живет… разбуди свой разум человек» («Гимны ученого-ноосферолога и «избранное»)/ Под науч. ред. д.э.н., проф. В.А.Шамахова. – СПб.: Астерион, 2024. – 200с.

53. Субетто А.И. Диктатура кажимости на фоне рыночного экоцида основ жизни России и человечества на Земле: научно-философский очерк под науч. ред. президента Академии гуманитарных наук д.э.н., проф. В.Т.Пуляева. – СПб.: Астерион, 2021. – 28с.

54. Субетто А.И. Ноосферизм как мироустройство – альтернатива «мировому правительству» мировой финансовой капиталократии: Научный доклад на XVII Всемирном Научном Конгрессе/ Под науч. ред. д.псих.н., д.пед.н., д.т.н., проф. В.В.Лукоянова. – СПб.: Астерион, 2023. – 44 с.

55. Субетто А.И. Капиталократическая эсхатология (причины возможного экологического самоуничтожения строя капиталократии)/ Под науч. ред. д.ф.н., проф. Л.А.Зеленова – СПб.: Астерион, 2016. – 47с.

56. Субетто А.И. Экологический финал глобального империализма и императив ноосферно-социалистического прорыва человечества (100-летию Великого Октября посвящается)/ Под науч. ред. д.ф.н., проф. А.В.Воронцова. – СПб.: Астерион, 2017. – 32с.

57. Субетто А.И. Манифест борьбы с глобальным империализмом. – СПб.: Изд-во КГУ им. Н.А.Некрасова, 2004. – 36с.

58. Субетто А.И. Исторический крах принципа богоизбранности народа для господства над миром в Эпоху Великого Эволюционного Перелома: монография/ Под науч. ред. президента Петровской академии наук и искусств, д.ф.н., проф. А.В.Воронцова. – СПб.: Астерион, 2019. – 134с.

59. Субетто А.И. Природа против Капитала и Рынка (или Конец «беременности» Природы Человеком и «роды» ноосферной истории): монография/ Под науч. ред. Президента Международной ассоциации выживания человечества (ЮНИСЕФ-ЮНЕСКО), Заслуженного испытателя и создателя космической техники, д.т.н., д.псих.н., д.пед.н., проф. В.В.Лукоянова. – СПб.: Астерион, 2023. – 60с.

60. Субетто А.И. Капиталорасизм: научно-философское эссе/ Под науч. ред. Президента Петровской академии наук и искусств д.ф.н., проф. А.В.Воронцова – СПб.: Астерион, 2024. – 44с.

61. Субетто А.И, Русофобия. Антикоммунизм. Капиталорасизм: научный доклад/ Под науч. ред. д.э.н., проф., Зам. председателя Центрального Совета РУСО И.М.Братищева. – СПб.: Астерион, 2022. – 32с.

62. Субетто А.И. Разум и Анти-Разум (Что день грядущий нам готовит?). – Кострома: Костр. гос. ун-т, 2003. – 148с.

63. Субетто А.И. Прорыв в новую эпоху: научно-филос. очерк/ Под науч. ред. д.ф.н., проф. А.В.Воронцова. – СПб.: Астерион, 2017. – 52с.

64. Субетто А.И. Зов Будущего: человечество и Россия на пути к ноосферной гармонии/ Под науч. ред. Президента академии гуманитарных наук В.Т.Пуляева – СПб.: Астерион, 2014. – 634с.

65. Субетто А.И., Чекмарев В.В. Битва за высшее образование России: 1992 – 2003гг.: монография. – 2-е изд./ Под науч. ред. Президента Петровской

академии наук и искусств д.ф.н., проф. А.В.Воронцова. – СПб.: Астерион, 2023. – 304с.

66. Субетто А.И. Научно-образовательное общество как основа стратегии развития России в XXI веке: монография/ Под науч. ред. д.псих.н., д.т.н., д.пед.н., проф. В.В.Лукоянова. – СПб.: Астерион, 2015. – 190с.

67. Субетто А.И. Становление научно-образовательного общества в России – цель новой образовательной политики: монография/ Под науч. ред. президента Петровской академии наук и искусств д.ф.н., проф. Воронцова А.В. – СПб.: Астерион, 2022. – 64 с.

68. Ушел из жизни великий Кара-Мурза – автор книг «Советская цивилизация» и «Манипуляция сознанием»// «Завтра». – 2025. – Октябрь - №42(1656). – с. 1, 3

69. Федотов А.П. Глобалистика. Начала науки о современном мире. 2-е изд., испр. и доп. – М.: Аспект Пресс, 2002. – 224 с.

70. Субетто А.И. Онтологическая правда в XXI веке – ноосферное отрицание глобального империализма и капиталократии: монография/ Под науч. ред. д.псих.н., д.т.н., д.пед.н., проф. В.В.Лукоянова. – СПб.: Астерион, 2024. – 226 с.

Научное издание

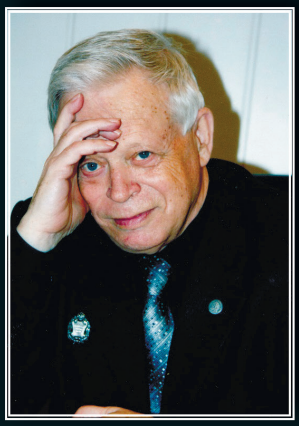
СУБЕТТО Александр Иванович

НООСФЕРНОЕ ПРИЗВАНИЕ РОССИИ – СПАСЕНИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА ОТ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ГИБЕЛИ

Избранное

Компьютерный набор – Бодровой О.А.

ЦНИТ «Астерион»
Подп. в печать 15.12.2025 г. Формат 60×84 1/16.
Заказ № 124. Бумага офсетная. Печ. л. 11,5. Тираж 500 экз.
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 61, пом. 23Н
✉: asterion@asterion.ru 🌐 : https://asterion.ru/
: https://vk.com/asterion_izdatelstvo



Субетто Александр Иванович: профессор кафедры общественных наук Северо-Западного института управления РАНХиГС при Президенте РФ, почетный профессор Новгородского государственного университета им. Ярослава Мудрого (2016), доктор философских наук, доктор экономических наук, кандидат технических наук, профессор, Заслуженный деятель науки РФ, Лауреат Премии Правительства РФ (2011), Лауреат Премии и Серебряной медали Н. Д. Кондратьева (1995), Лауреат Премии П. А. Сорокина (2011), почетный президент Ноосферной общественной академи наук, первый вице-президент Петровской академии наук и искусств, председатель Философского Совета Русского Космического Общества, вице-президент Международной академии гармоничного развития человека (ЮНЕСКО), вице-президент Международной ассоциации выживания человечества (ЮНИСЕФ-ЮНЕСКО), член Президиума Международного Высшего Ученого Совета, академик Российской академии естественных наук, Европейской академии естественных наук, награжден 22 ноября 2024 года Гран-при и Дипломом ЮНЕСКО (REG №056) «За выдающиеся достижения в области мировой науки» с «присвоением звания Лауреат международного титула «Выдающаяся личность современности», с занесением во Всемирный реестр «Выдающиеся деятели XXI столетия».