Заметки на полях Круглого Стола в «Бизнес-Online»

«Завершая, скажу, что у нас просто нет другого выхода.
Или мы переходим на этот тип мировосприятия,
который нам предначертал Бог,
или же мы исчезаем как цивилизация.
(А.Бахтияров)

«В Начале было Слово, и Слово было у Бога, и слово было Бог»
(Евангелия от Иоанна, гл. 1-2)

«Чтобы начать с нуля, до него еще надо долго ползти вверх»
(М.Жванецкий)

ВВЕДЕНИЕ



Жанр этой статьи - *«заметки на полях»,* а не законченное изложение своего видения путей развития России. По материалам **Круглого Стола** в «БИЗНЕС Online»[1] об угрозах и выборе пути развития России (С.Караганов, А.Бахтияров, А.Агеев, Р.Галямов) и доклада «**Живая идея-мечта России. Кодекс россиянина в XXI веке»**[2]**.**

Сразу же по их прочтения встал вопрос: «А как к ним относиться?» Так как ничего принципиально нового не сказано. Все эти мысли становятся мейнстримом за последние 10-20 лет, звучат на разных площадках, в книгах и статьях. Большинству оценок и идеям не одна сотня лет (вспомним славянофилов). Россия опять вернулся к развилке «*кем быть, куда идти и какую элиту иметь?»* в противостоянии с Западом. И все базовые диагнозы и подсказки тоже давно сделаны светскими и духовными мыслителями, в священных текстах в первую очередь.

Вот, к примеру, перечень названий форумов **Всемирного Русского Народного Собора**: главная цивилизационная угроза России (2024), Россия как страна-цивилизация/Солидарное общество и будущее российского народа (2013), православие и мир в XXI в. (2022), настоящее и будущее Русского мира (2023), базисные ценности — основа единства народов (2011), идеологический форум «Русская идеология» (2023), народосбережение - настоящее и будущее России (2019), и т.д. Недавно презентована книга **Патриарха Кирилла** «Семь слов о Русском мире»[3].

А вот навскидку труды **Изборского Клуба**: тезисы (2005) и доктрина Русского мира (2016), вероучение русской мечты (2019), духовный генокод/витки спирали (2021), русская традиция-цивилизация на новом перевале/поиск модели самоописания (2025), о методологии государства-цивилизации/русский ракурс (2024), русская цивилизационная идентичность против космополитизма и нацизма (2022), Россия - государство-цивилизация (2025), полюса русской идеи сближаются (2024), мировоззрение русской цивилизации - путь к себе (2024), Периодическая таблица русского духа (2024), стратегия «Русский Ковчег» (2021) и др.

[1] Материалы Круглого стола в г. «Бизнес-Online» - Часть 1 https://www.business-gazeta.ru/article/678528 и Ч.2 https://www.business-gazeta.ru/article/678685

[2] Доклад «Живая идея-мечта России. Кодекс россиянина в XXI веке» - Ч.1 - https://www.business-gazeta.ru/article/677446 и Ч.2 - https://www.business-gazeta.ru/article/677535

[3] Патриарх Кирилл «Семь слов о Русском мире» - https://www.litres.ru/book/svyateyshiy-patriarh-moskovskiy-i-vseya-rusi-kiril/sem-slov-o-russkom-mire-12938343/

А вот авторы. **А.Фурсова** «12 целей мировой элиты» (2023), «Россию вытащат люди с модальным типом личности» (2024)[4]. **С.Переслегин** «Цивилизация в людях и кодах»[5], «Предельная война – за право называться человеком»[6]. **Ф.Достоевский** «Что есть Россия. Дневники писателя». **К.Аксаков** «О русском воззрении» (1856), **Н.Данилевский** «Россия и Европа» (1869), **Н.Бердяев** «Душа России», **М.Ломоносов** «О сбережении русского народа» (1761). **А.Дугин** «Манифест великого пробуждения»[7], «Империи как цивилизации»[8], «Русская Идеология и цивилизация Антихриста»[9], «Победа — это возвращение России к своим корням»[10] ... Словом, списку нет конца.

Поэтому мысль уже ходит по кругу (или спирали). И очевидно, что Круглый Стол и Доклад - еще одна «капля, которая камень точит». Причем, имеем два «камня» - государственного внимания к суверенным идеям, желания и воли к нужным реформам. И, возможно, статуса **С. Караганова** хватит, чтобы стать последней каплей и проломить, наконец, твердыню каменей. А разворачивающиеся обстоятельства ему помогут (лишь бы успеть).

Поэтому разумным будет подойти к материалам в целом - насколько все концептуально зрело по основаниям и охвату, в т.ч. по честности оценок. Последнее важно, т.к. цена вопроса - будущее России, а риски за публичную честность растут. Сразу скажем: мы тоже не будем до конца честны и не можем этого требовать от Участников, но попробуем хотя бы притронуться к зонам коллективного умолчания. Они слишком болевые и триггерные.

Конечно, важен вопрос: *«Хорошо, очередной сеанс психотерапии (что нужно) и инъекция великорусской гордости проведены - алармизм и пафос представлены, но почему все получится и не пополнит если не «кладбище стран», то «кладбище обещаний и программ» нынешней власти? Слова «надо» и «почему» произнесены, но где слова «как», «кто» и «сколько времени осталось до точки невозврата?»*

И всегда интересует - где в изложенном видении ***«реальность - действительность - видимость»,*** чтобы не оперировать только абстракциями? Например, для вопроса «кто?» честно увидеть - каким сегодня является наш богоносный народ? Его оценки «мы побежали на Запад», «мы бросились обогащаться», «потому что поверили» не есть «зри в корень». **Важно понимать почему это оказалось возможным?** Еще глубже - почему легко в 1917 году дружно истребили Церковь, будучи все воцерковленными, в 1990-м - СССР, а теперь дружно разрушаем Россию? Еще глубже - почему возможна БЫСТРАЯ перепрошивка мозгов элиты и масс - в Германии, на Украине, у нас и не только? Как сочетается эта пара - быть патриотом и быстро предать «свое первородство за чечевичную похлебку?» Почему искушения Диавола так легко проходят? И когда это началось? Не с момента ли заноса нам масонского триколора Петром I? Ответ на эти вопросы для перехода от абстракций к действительности (лучше - к реальности) должен быть полон и математически точен. То есть честен.

После честности нужно смотреть на выявленный причины как на нечто объективное, имманентно присущее нашему и других народам (в потенциале - любому). Гладить не только по шерстке, но и против. Тогда есть шанс приблизиться к российской реальности.

И да, искушения начались в Раю. Не благом - его было в избытке. Но статусом Бога - сместить Его (Люциферу) или стать как ОН (Адаму и Еве, в т.ч. из интереса). Избытка якобы нет на Земле. Поэтому присутствуют уже три искушения (через огонь, воду и медные трубы) - **благом** (хочется жить нормально и зажиточно народу), **властью** (его хочет власть и капитал) и **статусом творца** (его хотят ученые, творческие люди). Проблема лишь в том, что никто не хочет сосредоточиться на статусе **«Бог есть Любовь»**… Балансируется все лишь архетипами, заложенными Богом - типом мировоззрения (прав А.Бахтияров) и социальным психотипом (брахманы, кшатрии, вайшьи, шудры, неприкасаемые - правы индусы). Балансировкой циклической прокруткой между ними. А также векторным условием для всех архетипов (а не только каждому из нас) - «*если не обратитесь и не будете как дети, не войдёте в Царство Небесное*» (Мф. 18:3). **Это ставит задачу: как кроме духовных практик модельно и инструментально обеспечить каждому архетипу переход в «детство» и что оно означает? В чем «детство» является моделью и образом Бога - как гармонизирует**

---

[4] А.Фурсов: Россию вытащат люди с модальным типом личности - https://www.business-gazeta.ru/article/639680

[5] С.Переслегин. Цивилизации в людях и кодах - https://zavtra.ru/blogs/tcivilizatcii_v_lyudyah_i_kodah

[6] С.Переслегин. Предельная война – за право называться человеком - https://www.youtube.com/watch?v=RMRBy3QBt8E

[7] А.Дугин. Манифест великого пробуждения - https://zavtra.ru/blogs/manifest_velikogo_probuzhdeniya

[8] А.Дугин. Империи как цивилизации - https://zavtra.ru/blogs/imperii_kak_tcivilizatcii

[9] А.Дугин. Русская Идеология и цивилизация Антихриста - http://www.trinitas.ru/rus/doc/0012/001g/00125271.htm

[10] А.Дугин. Победа — это возвращение России к своим корням - https://iz.ru/1561706/kseniia-krikheli/pobeda-eto-vozvrashchenie-rossii-k-svoim-korniam

в себе все архетипы? Согласитесь, это более глубокий разговор, почему мы побежали на приманки Запада, топча страну. И это не сводится к объяснению **Караганова** в Докладе *«народ слегка материально изголодался».* Олигархи уже не изголодались и что?

И таких вопросов для честной оценки - вагон и маленькая тележка. Невозможно лишь из одной «честной точки» соткать ткань действительности и реальности. А без этого - проводить реформы.

На входе видится такое смысловое пространство для рефлексии материалов Круглого Стола и Доклада (рис.1). Оно отражает угол зрения на них, который ими же и подсказан.

Рис.1 Пространство рассуждений

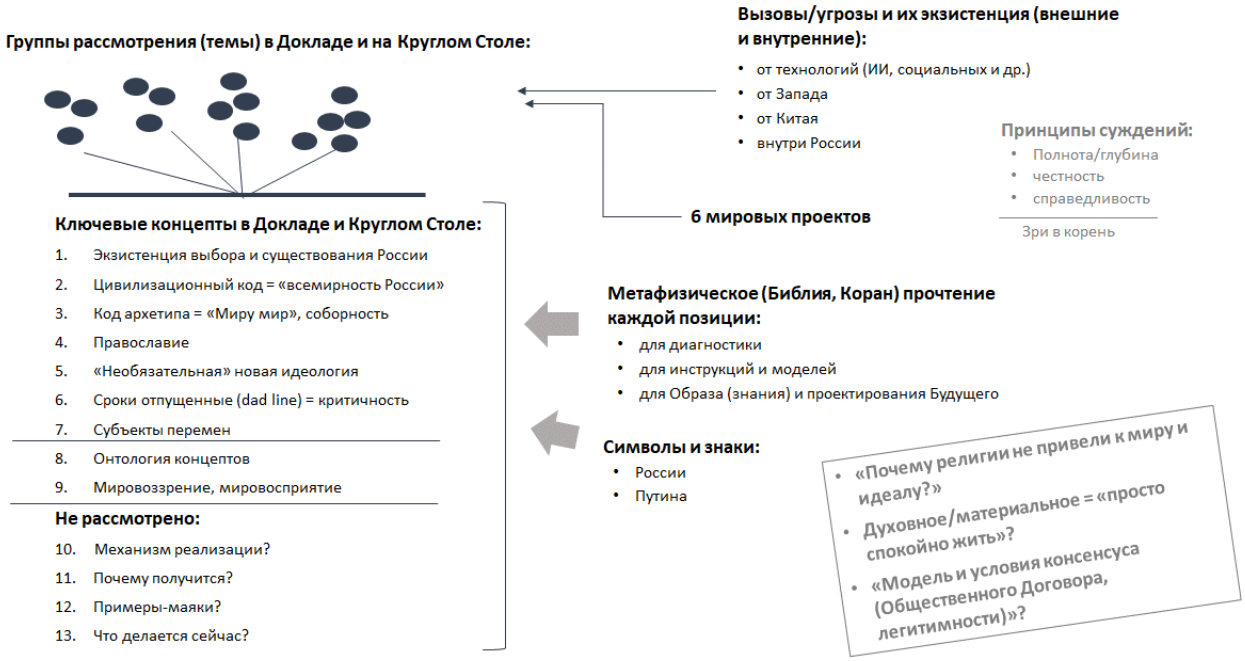
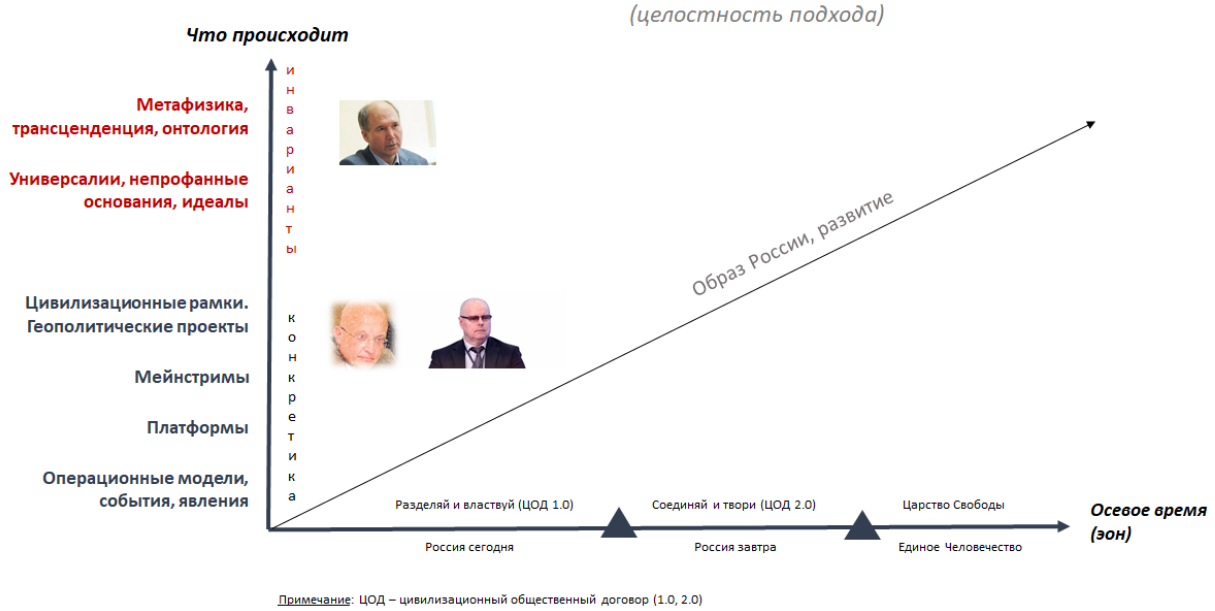


Рис.1 - это некое пространство. Мы и отнесемся к нему как к пространству. По аналогии с нефтедобычей. В которой есть этапы: правильное определение границ территории поиска нефти; определение правильных мест бурения (скважин); правильная технология бурения и добуриться до нужной глубины; правильная технология добычи (и консервации отработанной скважины). Благодаря скважинам - понимание, какие пласты имеют общий подземный бассейн и сколько их на совокупности скважин (тогда отдельные скважины между собой имеют нечто общее). По совокупности представлять наружную и подземную геологию.

Тогда, согласно аналогии, участники Круглого Стола правильно, но не полно, определили концептуальное поле будущей доктрины России и Русского Мира. Правильно определили проблематику и концепты - скважины. А вот с инструментами и технологией концептуального бурения до нужной глубины/онтологии - слабо (за отдельными исключениями). Почти нигде не пробурились до конца. Сама добыча не начата - звучат, в основном, слова «надо» и «доколе». Как следствие, не сконфигурированы подземные пласты и как они объединяют скважины (и тогда какая общая методологическая согласованность и общий подход по ним нужны). В результате в представлениях о Небесной и Земной геологии большие пробелы (не предъявлены). Особенно в части пластов метафизических (не касаемо А.Бахтиярова) и внутриполитических (здесь сплошь зоны умолчания и обобщения в «мы» и «Россия»).

И сразу уточним, когда говорим «*во взглядах пробелы, т.к. что-то не представлено*», то именно это и имеем в виду. Мы не обсуждаем, есть или нет знания на самом деле, но относимся лишь к (не)представленному на их основе. Пока же можем зафиксировать такой уровень их подхода к теме возрождения России (рис.2):

Рис. 2. Пространство развития и уровни осмысления (целостность подхода)



Примечание: ЦОД – цивилизационный общественный договор (1.0, 2.0)

И мы не хотим сказать, что нам «продали лишь эмоцию» - в прекрасных тонах и метафорах а ля MAGA. Хотя психотерапия свершилась. Но что в остатке? Да, нам передалась энергетика первого момента - когда очередные авторы впервые презентую свои выстраданные и так необходимые стране материалы, заряжают нас оптимизмом и светом в конце тоннеля, надеждой, что «власть услышит, потому что - вот оно!» После чего идет череда публикаций, конференций, отзывов… Но сколько раз это уже было и чем закончилось? Спросите у того же **Изборского Клуба** - там наработки можно мерить уже килограммами. Очевидно, не в докладах дело, хотя и в них тоже.

Можно и нужно винить Власть в небрежении такими идеями, медленном прозрении, но и ее можно понять. Она скорее согласиться на идею массированного разворота на Сибирь под Китай и новое министерство под это - это понятно, сулит перераспределение бюджетного пирога и перебалансировку интересов под новые лозунги. Конечно же, еще более будет «запущен в огород» Китай - в отсутствие честного анализа проявившихся рисков (от Китая и нашего законодательства) по уже сданным ему в аренду зонам. Но доосвоение Сибири - это еще не есть возрождение России. Это лишь увеличение ее колониального ресурсного потока. Но Власти ничего цельного и не предложено - предложены метафоры и оценки архетипа русского человека, геополитическая и экзистенциональная ситуация вокруг этого (мобилизационный дискурс). Мы к теме Сибири вернемся, когда будем говорить о необходимых СИЛЬНЫХ РЕШЕНИЯХ, и названы ли они.

Мы также учтем некоторые из комментариев читателей «БИЗНЕС Online» под материалами Круглого Стола. Они полезны Участникам как обратная связь и указание на узкие места. Нас будут интересовать «фундаментальные узкие места». Конечно, мы добавим и свою «щепотку соли» ко всему.

ЧАСТЬ I. ПЕРЕКОМПАНОВКА МАТЕАРИАЛОВ КРУГЛОГО СТОЛА И ДОКЛАДА

«Ибо где сокровище ваше, там будет и сердце ваше»

(Мф. 6:21)

Кладбищенская тема для России не лишена оснований. На Круглом Столе и в Докладе не раз озвучивался факт - «*в истории человечества есть огромное кладбище великих государств, которые потеряли свой*

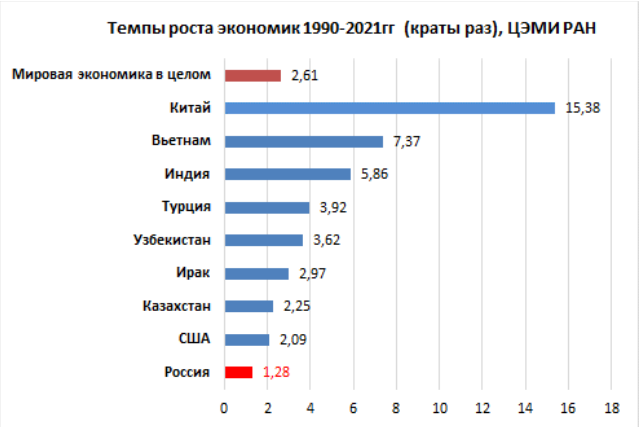
идеологический стержень». Мы бы сюда добавили еще два кладбища - заявленных и безнаказанно невыполненных программ и обещаний власти (программа «4И», «25 млн. новых высокотехнологичных рабочих к 2020 году», программ импортозамещения, 1000 самолетов к 2030 году и т.д..) и российской правящей элиты - ее нет, она сгинула (выродилась, осела активами и семьями на Западе, сплошь иностраноподанная и коррумпированная).

Но чтобы понять, насколько мы близки к этому, мало фиксировать лишь потерю идеологии и запрет ее официальной. Нужна полная и честная диагностика по всем ключевым реалиям России - в какой стадии раковая опухоль и что поражено? При этом помнить, что возможно выздоровление в любой стадии. Из последней - чудом. Это все к вопросу о полноте и честности оценок, полагаемых в основание идей возрождения страны.

1.1. Точка отсчета - насколько на нее можно опереться?

Точка отсчета простая - в чем сейчас состоит этап Эволюции и как к нему подошла Россия? Логично начать с России - в зависимости от ее состояния можно говорить обо всем остальном. Если кратко, то подошла со следующим:

1. **Перманентное снижение численности страны** на несколько сотен тысяч в год[11]. Коэффициент рождаемости в 2023 г. - 1,41 (прогноз к 2045г - 1,66)[12]. Необходимый для России коэффициент простого воспроизводства населения - 2,12[13] (ссылка на демографическую яму не совсем корректна, т.к. численность может и должна расти за счет притока высококвалифицированных мигрантов как в США и Европе, если бы Россия была привлекательна).
2. **Число школ**: 79000 в 1990 г, 43000 в 2020 г. **Число поликлиник**: 11000 в 1990 г, 6500 в 2020 г.
3. **Прирост экономики России за 1990-2021г.** по данным **ЦЭМИ РАН**[14] - 1,28, Китая - 15,4, Вьетнама - 7,4, Турция - 4, Казахстана - 2,3. При этом понимаем, что наши 28% - это преимущественно вывоз ресурсов и низких переделов в отличие от других стран (сырьевая колония):



4. **Отток капитала** - примерно $1 трлн. с 90-х.
5. **Прибыль банков за 2022-2024г. (период СВО) - около 4,3 трлн. руб. (**рекордные величины с 1990-х). Так, **Сбербанк** собирается обеспечить себе рентабельность капитала (ROE) свыше 22% в 2025 году, для чего планирует нарастить чистую прибыль относительно рекордного уровня прошлого года в размере 1,58 трлн руб.[15].
6. **Число патентов**[16] **(Китай/США/РФ) в 2018г**: *национальных* - 1700/620/35 тыс., *международных* - 274/58/1 тыс. **Инновационная восприимчивость промышленности (готовность внедрять):** 70-80% - Вьетнам, Германия, Финляндия, 7-8% - Россия.

---

[11] Г.Коммерсант. Естественная убыль пошла в рост. Мониторинг демографии- https://www.kommersant.ru/doc/7533665

[12] г.Коммерсант. Коэффициент рождаемости в России приблизился к 17-летнему минимуму - https://www.kommersant.ru/doc/6594401

[13] Википедия. Воспроизводство населения - https://ru.wikipedia.org/wiki/Воспроизводство_населения

[14] Цифры из статьи в «БИЗНЕС Online» - https://www.business-gazeta.ru/article/598341

[15] г. Ведомости. Сбербанк сохраняет цель удерживать рентабельность капитала выше 22% - https://www.vedomosti.ru/finance/articles/2025/07/30/1127900-sberbank-sohranyaet-tsel-uderzhivat-rentabelnost-kapitala

[16] Почему изобретатели сейчас не востребованы в России- https://rg.ru/2021/11/30/pochemu-izobretateli-sejchas-ne-vostrebovany-v-rossii.html

7. **Число исчезнувших деревень с 2000-х по разным оценкам** - 25-30% от 50 тыс.[17]. **Число закрытых промпредприятий** - около 70 тыс.
8. **Число миллиардеров/капитал**: 15/$100 в 1990-е, 110/$650 в 2000-е. Пятое[18] место по числе миллиардеров в мире на апрель 2025 года. Место в мире по разрыву в доходах между бедными и богатыми - 59 место из 164 стран (данные ООН[19]).
9. **Место в мире по уровню коррупции** - 136/137 из 180 стран.
10. **Спутниковая группировка (всего/военные):** России - 150-200/50-100, США - 3000/1500-2000 (отдельно число спутников компании SpaceX И.Маска - 7000, собирается довести до 30000-40000), Китай - 500-700/100-200.

Эти маркеры для России крайне губительны. Показывают - страна приведена на внешнем и внутреннем контурах в механизм колониального ресурсного и интеллектуального разграбления, деиндустриализации, небрежения своим населением. И это гарантированно ее правящим корпусом - «элитой» и бюрократией, отрицательным кадровым отбором по принципу «свой». И возможно ли все это даже тронуть, не говоря уже проведении реформ? Большие сомнения, что точка невозврата не пройдена. В 1917 году была идейная партия, победившая в Гражданской войне и отбившая интервенцию. Был сплав теории и идейных кадров при решимости действовать. Потом пришла поддержка Запада - в основу индустриализации. И при этом было важнейшее условие - закрытие границ, «железный занавес» (не по нашей вине), понимание отпущенного срока до следующей войны в 10-20 лет и поэтому жесточайший мобилизационный режим и понятие «враг народа». Плюс воля и управленческий талант Сталина. Ничего сегодня этого нет.

Поэтому заявлять, что «мы теперь опять великие» (очевидно, реально обращаясь лишь к двум странам - Индии и Китаю в виду тотальной зависимости от их рынка и встречных поставок нам) без реальной программы и кардинальной смены кадров - кто реально это воспримет? Внутри и вовне. У нас нет ни революционной ситуации, ни опричнины. Реформы нынешняя бюрократия провести не сумеет и не заинтересована (перманентный срыв любых программ тому подтверждение). Да и власть никогда не сдают.

К этому нужно добавить отсутствие полной (в главном) субъектности России - в Конституции оставлено первенство международного права и договоров над российским (читай первенство США) и наша финансовая система - филиал ФРС. Мы не имеем право на суверенную эмиссию своей валюты. Действия нынешнего ЦБ с запредельной учетной ставкой - одной из самых высоких в мире, да еще в условиях СВО и эмбарго - вне нашего понимания. Ясно, что финансовый блок не сможет (или не хочет?) повторить результат СССР - уже к 1943 г. доходы государственной казны превысили довоенный уровень, а в 1944 г. бюджет стал профицитным[20].

Поэтому стоит вопрос - насколько возможен рывок, не трогая бюрократию, олигархов и большую долю иностранных резидентов в наших «голубых фишках»? Даже пока не говорим - кто совершит, но - как? Как остановить подрыв страны изнутри? Как не имея должной покупательной способности населения, резко ударить по нему ростом цен на промпродукцию, да еще в долгую? Иначе высокотехнологичное импортозамещение невозможно и внутренний рынок будет окончательно уложен под Китай.

Надежда умирает последней. И верно: Россия управляется Богом, иначе не понятно - как она все это выносит. И сильные решения всегда возможны. Первое, конечно, это себя позиционировать. «В начале было Слово». Если в 1917 году Россия себя позиционировала новым обществом справедливости и сбросом царизма и капитализма, что многим было понятно - народам и части их элит, то теперь необходимо рангом выше - позиционировать себя на экзистенциональном, метафизическом уровне. Как Третий Рим, катехон - против сатанизма, трансгуманизма и гегемонии Запада. Что тоже всем в мире понятно. Мы тогда восстали против модели глобализма, теперь тоже, но на другой идейной платформе. Раньше на светской, теперь - православной. Вера - наша теория. Участники Круглого Стола все это верно определили. С важным уточнением, на котором акцентировал **А.Бахтияров** - в священных текстах все уже сказано до уровня инструкций. Нужен современный язык их применения в стратегию и практику. И второй важный акцент у

---

[17] Сайт Росстата - https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13207

[18] Википедия. Число миллиардеров в мире на 04.2025 - https://en.wikipedia.org/wiki/List_of_countries_by_number_of_billionaires

[19] Википедия. Список стран по показателям неравенства доходов - https://ru.wikipedia.org/wiki/Список_стран_по_показателям_неравенства_доходов

[20] г.Ведомости. Финансовая система СССР в годы войны в цифрах и графиках
Несмотря на рост оборонных расходов, бюджет в 1944-1945 годы стал профицитным - https://www.vedomosti.ru/pobeda80/articles/2025/06/22/1118760-finansovaya-sistema-sssr

него - не только инструктивная точность текстов, но и сюжетная заданность перемен. **Поэтому общественные модели и Будущее следует не столько искать, сколько знать. Они уже озвучены.**

Тогда второе - это набор сильных и быстрых решений (об этом скажем) и, возможно, «*одна страна - две системы»* (старая и новая). Проект по новому освоению Сибири не должен свестись лишь к ресурсной задаче. Он для нас - последний шанс.

1.2. Живая геология смыслов

«Зри в корень»

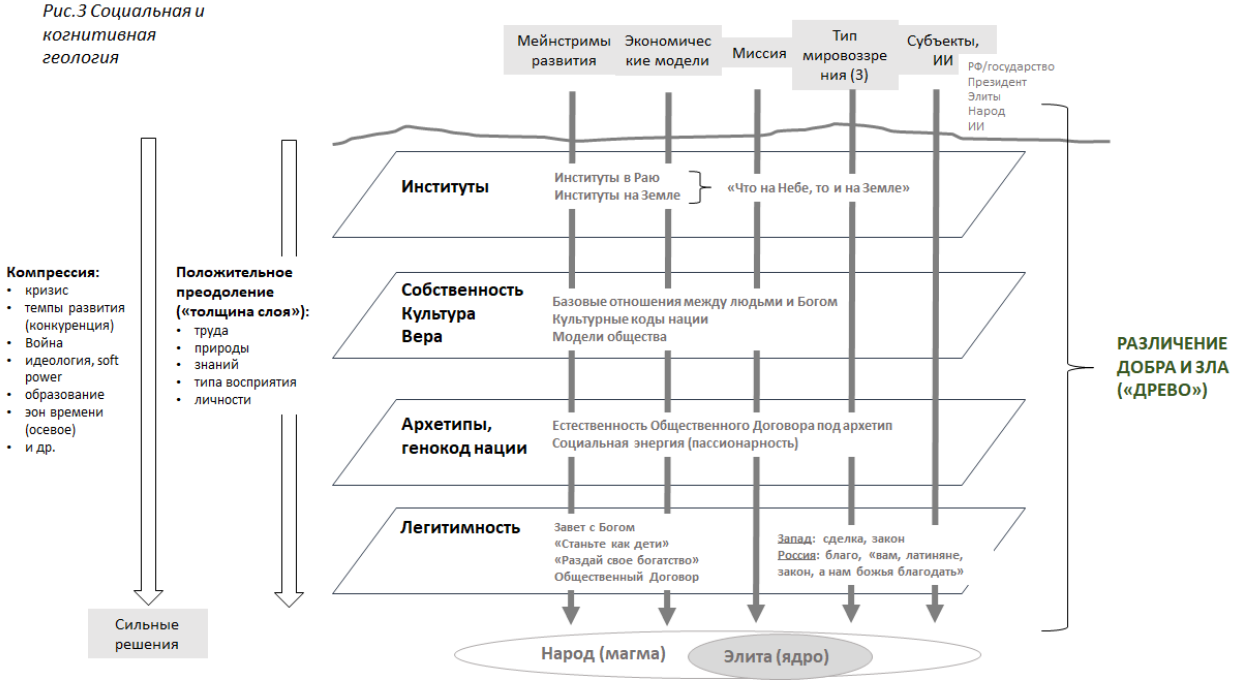
(Козьма Прутков)

Рис.1 нужно переупаковать - ввести в пространство смыслов режимы его существования. **Караганов** использует термин ***«живая идея-мечта»,*** вот и мы введем **«живую геологию»** ее оснований.

Переупаковать - значит найти нужный взгляд, фокус, образ. Нигде профессиональный подход невозможен без образа. Так, врач смотрит на человека как на больного и органы, художник - как на натуру и красоту, государство - как на проблему и ресурс, олигархи - как на капитал и издержки (готовы заменить на роботов). Нам нужен образ идей Круглого Стола и Доклада. Это и будет его переупаковкой в терминах социально-когнитивной геологии. У нас образом возрождения России будут смысловые слои этой задачи (слоенная задача).

На рис.3 представлена геология идей Круглого Стола и Доклада - наш вариант их структурирования, продолжая аналогию с нефтедобычей. В результате мы получили логику как к ним отнестись.

Рис.3 Социальная и когнитивная геология



В первую очередь нас будут интересовать глубина смыслов, предлагаемый участниками Круглого Стола, их взаимосвязь и необходимые отношения людей вокруг них. **«Сакральность - социальность - институциональность - операционализм».** А там уже проще выходить на нужные институты, модели, механизмы и требования к ним.

Аналогично нефтедобыче, ключевой задачей будет по каждой скважине-вертикали «пробуриться» до нужной глубины - до сакральности (онтологии и экзистенции, оснований и причин существовать конкретным способом) и ее замыкания на две страты - **народ и элиту**. *Онтология* выводит на суть вещей и указывает на критерии пропуска в Рай и устойчивости общества внутри себя. В чем должна выражаться **легитимность** власти, иначе страна не устоит *(«всякое царство, разделившееся само в себе, опустеет; и всякий город или дом, разделившийся сам в себе, не устоит»*, Мф. 12:25).

Конкретные условия легитимности зависят от слоя «**генокод и архетип народа»**. **А.Бахтияров** правильно выделяет гармонизирующиий тип мировосприятия - сердечный, основанный на любви, который желаем Богом и чье время настало. Нужна Полная Матрица русского архетипа с рефлексией нашего отличия от Запада. Тот же **Изборский Клуб** проделал на этом пути фундаментальную работу (см**. «Русские коды»**[21], 14 авторов, 2022). **Но важно также подойти к русскому архетипу честно - видеть не только его плюсы, но и минусы, а также уязвимости к манипулированию и перепрошивке мозгов.** Это позволит правильно выстроить идеологическую работу. Кое-что из этого на Круглом Столе звучало, но поверхностно - «мы хороши», «нас обманули», «политтехнологи отработают задание».

Верхний слой на рис. 3 - это **Институты** (все в этом мире энергия, информация, числа, институты...). Для нас они важны как ячейки общества, функциональности и отношения. На Земле два типа институтов - светские (деньги, законы, суды, органы власти и т.д.) и религиозные (церковь, церковные братства и т.д.). Но есть институты Небесные, Райские (включая семью).

И важнейшим моментом является увидеть, как и какие РАЙСКИЕ ИНСТИТУТЫ порождают земные и их эволюцию. К какому этапу эволюции подошли земные в логике райских. Стык небесного и земного домостроя. Это позволит перевести абстрактный разговор о новой модели общества в предметную конкретику - на какой институциональности она сегодня ОБЯЗАНА строиться. Потому что ЗАДАНА свыше.

Обращение к райской институциональности не должно вызывать возражений - мы же ожидаем, что идеология нам укажет на модель лучшего общества. Почему тогда она не должна заложиться на идеальную райскую? Мы свой вариант предложим.

Пока же на Круглом Столе и в Докладе про новую модель общества ни слова. Разве что в зачет записать наивную уверенность **С.Караганова** за 3-5 лет «перевоспитать» нынешнюю «элиту» и олигархов (?!). И верную оценку **А.Бахтиярова**, что движение к новому типу общества - тренд, который станет ясен многим.

Завершая подготовительный обзор схемы на рис.3, прокомментируем ее левую и правую части.

Слева выделена **«Компрессия»** (кризис, темпы мирового развития, война, идеология, образование и др.) - это то, что влияет на состояние «пластов» схемы, уплотняя их и ускоряя в них процессы. Поэтому на компрессию можно и нужно опереться, т.к. она всегда несет для «+/-» энергию. Даже война, эмбарго.

Из состава «компрессии» на Круглом Столе были выделены: идеология в купе с образованием и экзистенция противостояния с Западом с моральным обоснованием возможного применения ЯО Россией. Последнее архиважно. **Но рассмотрение не было доведено конца, хотя оно касается ЭКЗИСТЕНЦИИ возможной ядерной войны.** В качестве ее была подведена мысль: мы можем и должны ЯО применить исходя из двойного морального долга - (а) перед нашими отцами, его создавшими и этим спасшими нас, и перед человечеством, уберегая его от большой войны; (б) мы - русские, это следствие нашей миссии. Встречным подпалом остановить большой пожар. Ситуация подходит к этому.

Что тут можно добавить.

Первое. Доктрину упреждающего ядерного удара первыми приняли США. Поэтому табу уже снято. Не в нем теперь суть. И **Д.Медведев** Запад уже предупреждал - терпение и красные линии могут кончиться (11.2024)[22].

Второе. Любая мировая война, тем более ядерная - экзистенциональна. Участники Круглого Стола подняли тему лишь моральных оснований для нашего удара и купирования последующих политических рисков. Но моральные - еще не духовные.

Третье. Перед Россией стоит экзистенциальная сторона и цена вопроса ЯО. А именно: предельность, с которой Россия должна себя внутренне и внешне позиционировать миру - это сочетание Любви и готовности жахнуть ЯО по Западу как наш моральный долг, если к этому подойдет. Пара «Любовь и упреждающее

[21] Изборский Клуб. «Русские коды» - https://izborsk-club.ru/25656

[22] ТАСС, Медведев допустил применение РФ ядерного оружия, если "закончится терпение" (11.2024) - https://tass.ru/politika/21863239

применение ЯО». Такого мы еще не заявляли. И мы сейчас ясно пониманием, что духовность - это не только стремление к идеальному, божескому и благостному (хорошо бы, чтобы это было только это), но и готовность принять на себя бремя духовности. Духовность полную. Готовность причинить смерть через ЯО. США этот порог уже приступили дважды - в Японии и Югославии (применяя обедненный уран). У нас же эта готовность должна встать в оппозицию нашему провозглашению Любви.

Четвертое. Это не противоречит тому, что Бог, любя свое создания - человека, ангелов, тоже сочетал два предельных инструмента своего управления и справедливости (они же - качества Бытия). Жизнь и Смерть. Адам и Ева наказаны смертью телесной. Были потом и Водный Потоп, и сера и камни на Садом и Гоморру.

И жизнь ценится лишь потому, что есть смерть. Крайности всегда сходятся. Поэтому фронтирная миссия России, о которой Участники говорят, конечно, это предполагает - дать отпор той силы для прекращения мировой угрозы. Повторяя всю последовательность разворачивания Первородного Греха в Раю - дать сначала шанс Западу сдать назад. Изгнание было не за нарушение (как минимум, не только), но за нежелание выйти из греха - сознаться и покаяться в нем. И верно, важный вопрос - как оправдать применение ЯО в информационном поле, упредив политические риски (тут подсказки **А.Бахтиярова** верны).

Слева на рис.3 также указан набор **«положительных преодолений»**. Термин, знакомый по марксизму. Это особый тип диалектического отрицания и условие сингулярного (скачкообразного и предельного) развития. Это «отрицание через преемственность». Так, сейчас «положительно преодолевается» труд - переходит от человека к роботам, автоматам и ИИ. Средства производства становятся smart и минимизируют свою зависимость от человека. Уже начинает «положительно преодолеваться» Природа - появились технологии синтеза материи, энергии и пищи из «ничего» - углекислого газа, солнечного цвета и др. (примеры см. здесь[23]). В результате человек, по Марксу, преодолевает уже свою «человеческую природу» (а не божественную) - он перестает зависеть от окружающей Природы и труда. Тем самым условие наказания за Первородный Грех «в поте лица добывать хлеб свой» постепенно снимается - человек восстанавливает свою потенцию подобия божьего. Современным языком, в искуплении ПГ есть два трека - духовный и технологический. По каждому свой эволюционный путь возврата в Рай - обожения человека.

Коммунизм положительно преодолевает капитализм. «*Мы должны взять у капитализма лучшее, что у него есть, и аккумулировать в социализм» (*В.Ленин).

Набор «положительных преодолений» важен для разговора о мейнстримах. Но участники Круглого Стола их особо не отмечали, за исключением темы ИИ.

Справа на рис.3 указана необходимость **различать Добро и Зло во всем**. Внутри и вовне страны, в разрезе каждого из «пластов». В конце концов, яблоко Древа познания добра и зла было в центре сценария ПГ. Сейчас лишь подчеркнем, что добро и зло имманентны каждому «слою» на схеме. И неверно воспринимать зло как лишь плохое. «*Не было бы счастья, да несчастье помогло»* - пример компрессии «зла» (санкции на Россию заставили заниматься импортозамещением).

Пары «добро - зло», «правда - ложь» важны как камертон для русского архетипа и моральная ценность словам России к миру; как источник пассионарности ее возрождения. Применительно к схеме это означает - полноту и честность оценок России, президента, «элиты» применительно к постулатам возрождения на исполнимость**. Например, нужно говорить не только о коррупции, но о том, что она всегда идет в паре с Ложью власти.** Ложь - визитная карточка нашего времени и несправедливости.

Но тема лжи на Круглом Столе не звучала. Хотя именно двойные стандарты развалили СССР изнутри и извне. Ложь создает пустоту, в которую проваливается всё. Впору составить Р**еестр Ключевых зон умолчания и лжи**, критически опасных сегодня для страны - в довесок к предлагаемому Кодексу ценностей россиянина. Кстати, **А.Фурсов** подсказывает: реформы делают люди с **модальным типом личности**[24] - которые остро чувствуют ложь и прошли через горнило вызовов (например, войну). Буквально свежий пример аналитической оценки нашей позиции по СВО на примере «**аэро-паутины»**[25] дал **С.Переслегин**. Как называние вещей своими именами выводит на необходимые действия и стратегические выводы, но чего не делается.

---

[23] И.Козырев. Об эволюции сельского хозяйства. Или отклик на статью К.Бабкина - https://russtrat.ru/reports/16-sentyabrya-2020-2003-1680

[24] А.Фурсов. Россию вытащат люди с модальным типом личности - https://www.business-gazeta.ru/article/639680

[25] С.Переслегин. Ультиматум Трампа. Удары по России. Обострение войны (07.2025) - https://www.youtube.com/watch?v=V2gLeCK-TM8

Думать, что ложь уйдет принятием Кодекса ценностей и перевоспитанием «элит» (откуда брать новых особо не обсуждалось, кроме образовательной системы), наверное, не стоит. **Но стоит поставить вопрос - какой должна быть кризисная модель срочного переформатирования элитного и управляющего слоя?** Здесь никак не обойтись без честных оценок сверху до низу иерархии и неординарных решений, вплоть до постановки вопроса о Большом Брате для бюрократии - как в Китае. Все равно цифра уже пришла к каждому из нас. Это - внешняя компрессия. Надо ее минус конвертировать в плюс. Ответственность бюрократии должна СЧИТЫВАТЬСЯ со специального управленческого блокчейна, чтобы возникла ее ответственность. ИИ тут в помощь. Не стоит надеяться на идейное перерождение «элиты» и правящего слоя. Имитация возможна, перерождение - нет. Прав **П.Щелин:** портрет нашей «элиты» - это «*за деньги - да, но за державу обидно*».

На этом краткий обзор по геологии идей Круглого Стола и Доклада завершен. Теперь есть возможность на нее опереться и перейти к их критическому анализу. В силу формата газеты - выборочному. По самому важному из заявленному на наш взгляд.

ЧАСТЬ II
ИИ - это новая жизнь, видимость и реальность. Возможно - греховная

«и Я говорю тебе: ты - Петр, и на сем камне
Я создам Церковь Мою,
и врата ада не одолеют ее»
(Мф. 16:18)

«Не сотвори себе кумира»
(Исх. 20:4-10)

2.1. ЦЕЛЬ ОБОЗНАЧЕНА

Тема Искусственного Интеллекта (ИИ) важна с точки зрения возможностей и угроз, неизбежной трансформации основ жизни человечества и как геополитический инструмент гегемонии и/или союза цивилизаций в XXI веке.

В.Путин на международной конференции **«Путешествие в мир искусственного интеллекта»**[26] (12. 2024) отметил: *(а) ИИ важен для мировоззренческого суверенитета страны, т.к. алгоритмы и принципы работы ИИ закладывают люди, ориентируясь на определенные ценности, язык, образы, культуру, понимание Истории, традиции, национальные особенности и интересы…нужно опираться на мировоззренческий фундамент, созданный отечественными философами, религиозными мыслителями, историками, лингвистами; (б) Россия должна стать мировым лидером по масштабу применения искусственного интеллекта во всех сферах жизни*. Правда, немного смущает суженная постановка задачи - «масштабы применения» вместо «масштабы разработки и масштабы применения», т.к. масштабно можно применять и чужое (чем Россия с 90-х и занята). Бросается также в глаза, что перечисленное в п.(а) совпадает с характеристиками архетипа человека, в нашем контексте - русского. Тем самым ИИ - это перенесенный или воспроизведенный архетип, а не просто «мозги» и «алгоритмы». Что верно.

[26] Российская газета. «Путин: Россия должна стать лидером по масштабу применения ИИ во всех сферах жизни» (12.2024) - https://rg.ru/2024/12/11/saga-o-forsajte.html

На открытом школьном уроке в г.Ярославля «Россия, устремленная в будущее» (09.2017) **президент** заявил: «*Искусственный интеллект — это будущее не только России, это будущее всего человечества. Здесь колоссальные возможности и трудно прогнозируемые сегодня угрозы. Тот, кто станет лидером в этой сфере, будет властелином мира*»[27].

На Круглом Столе тема ИИ тоже была поднята. **А.Бахтияров** указал на два аспекта возможного манипулирования - самим ИИ и через него[28]. В открытом аспекте: возможно вирусное вмешательство в алгоритмы ИИ, чтобы он перестал выдавать адекватные результаты (особенно в военном противоборстве). В закрытом аспекте: ИИ связан с манипуляцией сознанием человека посредством внушения и захвата его внимания подобно джинам, бесам, дьяволу. Манипуляция возможна, если человек не верит в Творца. **С.Караганов**, подхватив мысль, констатировал: «*Да, это мощный тезис, который мы все должны осмыслить. Он сказал, что искусственный интеллект при всех его возможностях может по-настоящему угрожать человеку и человечеству, если нет веры. Казалось бы, для многих вера в Бога кажется чем-то старым, очень ненужным. Но теперь вера в Бога становится гораздо более необходимой и актуальной, чем было в предыдущее время. Искусственный интеллект в дополнение ко всем тем явлениям, о которых мы с вами уже говорили, действительно ведет к разрушению человека и в конечном итоге к разрушению человеческой цивилизации даже без всякой ядерной войны*».

Но тема участниками Круглого Стола далеко не раскрыта, даже в первом приближении. Они не отошли далеко от очевидного и всеми обсуждаемого, хотя тема трансценденции и Бога ими введена верно, как необходимость. Но в оборонительных целях - различения истинного от ложного, видимости от реальности. **В терминах рис.3 из Части 1 нашего отзыва (геологии смыслов Круглого Стола) - участники «не пробурили скважину до конца», до всего несущего слоя темы ИИ.** Как следствие, провисли все остальные «слои» понимания - архетипа, собственности, институтов; не было связки с другими «инструментами бурения» (выхода на тему) - с миссией России, экономической моделью, проблематикой субъектностей. Совсем в стороне осталась тема «положительного преодоления» через ИИ, за исключением констатации рисков отмены человека и «цифрового фашизма».

Можем добавить, что человечество выходит сегодня на три порога разрушительной силы - (1) ядерной силы военного атома, (2) ядерной силы скрытой манипуляции чужим мировоззрением - человеком через ИИ и самим ИИ. Была культурная и идеологическая вестернизация - теперь будет НЛП-вестернизация и сатанизм через ИИ. Цифра, в отличие от Числа, любимое оружие дьявола - она все сворачивает к математической абстракции, нецелостости; (3) когнитивной и психовойны за гегемонию над миром с помощью ИИ (платформ).

Поэтому для полноты понимания картину необходимо расширить, коль скоро президент обозначил критерий - обеспечить МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИЙ СУВЕРЕНИТЕТ в разработке ИИ. И геополитический аспект тут состоит в том, чтобы, славами президента, мы явили миру принцип открытости своих мировоззренческих подходов к ИИ как общий принцип для других стран. Этакий open space разработки ИИ (другой вопрос, что это не отменяет последующего самоперепрограммирования ИИ на свое собственное мировоззрение и приоритеты).

И сразу обозначим: постановка задачи **«гегемонить через ИИ»**, независимо от «±» мотивов, имеет следующее метафизическое прочтение (свойство, последствия):

- создания ситуации райского искушения «стать как боги» человеку и/или ИИ и вступить в конкуренцию с Князем Мира сего - он тоже решает эту задачу;

---

[27] ТАСС. Путин назвал условия появления будущего властелина мира (09.2017) - https://www.rbc.ru/technology_and_media/01/09/2017/59a947189a79470f49873a14

[28] БИЗНЕС online. Ч.1 «Мы вошли в череду войн, которые могут рано или поздно стать третьей мировой» - https://www.business-gazeta.ru/article/678528

- теперь в качестве запретного Древа будут висеть плоды «познания человека» со стороны ИИ. С запретом «не есть с этого Древа». Но запретный плод сладок и был съеден.

Хотим или нет, но мы подготавливаем райскую ситуацию «дисфункции» - ПГ 2.0. Это ставит вопросы: (а) возможно ли гегемонить не одному, а оптом, например, провозглашаемым Россией «союзом цивилизаций» и будет ли это уже гегемония; (б) насколько гегемон или союз цивилизаций будут субъектны и не контролируемыми и манипулируемыми ИИ; (в) что должно быть запрещено (или недоступно) ИИ в «запретном плоде человек»; (г) запретить можно, но есть ли в самом человеке нечто объективное, которое как иммунитет вне всяких запретов окажется не по зубам ИИ; (д) что будет триггерными точками поражения субъектности и потери реальности человеком и человечеством при воздействии ИИ (наверное, лучше всех в этом преуспела британская МИ-6, именно поэтому ее впервые возглавила женщина **Блейз Метревели**[29]).

2.2. Мейнстримы ИИ

Начнем с того, что нужно видеть экзистенцию ИИ, а не просто его алгоритмические способности. **Для начала признать ИИ в качестве самостоятельного вида субъекта.** Именно это и было обозначено на рис.3 - он входит в группу ключевых субъектов возрождения России (государство, президент, элиты, человек, народ, ИИ). Движение к этому уже начато - поставлен вопрос о наличии авторских прав у ИИ, о его правосубъектности вообще (наш Конституционный суд пока против[30]), о его этике. В переходной форме предлагается его рассматривать как *«цифровое лицо, обладающее автономностью в принятии решений».* Но ИИ уже начинает себя вести как субъект и станет таковым. **И именно это скоро развернет всю ПАНОРАМУ ПРИСУТСТВИЯ ИИ В РАЗВОРАЧИВАНИИ БОЖЬЕГО ПРОМЫСЛА НА ЗЕМЛЕ**. В прохождении человеком испытания Первородным Грехом. Такова цена вопроса.

Теперь будут две **Глобальные Эволюционные Линии** в развитии человечества в рамках единого Промысла божьего (другого нет): (1) линия самого человека - его очеловечивание и обожение или разчеловечивание (два положения маятника), (2) линия собственно ИИ. В любом случае эти линии скоро сойдутся. Возникнет ко-эволюция и ситуация Первородного Греха 2.0 - теперь уже со стороны ИИ. Сценарий и все коллизии грехопадения повторятся на Земле.



Подробнее об этом.

Основные мейнстримы развития ИИ видятся следующими.

ИИ будет прогрессировать по нескольким линиям: (а) по линии «*ИИ – Искусственный Разум/Сознание – «техническое Я» – часть Коллективного Разума – часть Ноосферы и Вселенского Разума*»; (б) по линии форм жизни: *ИИ как искусственная жизнь – ИИ как совмещенная жизнь*, синтезированная с биологической

[29] г.Завтра. Британскую МИ-6 впервые за всю историю возглавила женщина — причём с грузинской фамилией - https://zavtra.ru/events/britanskuyu_mi-6_vpervie_za_vsyu_istoriyu_vozglavila_zhenshina_prichyom_s_gruzinskoj_familiej

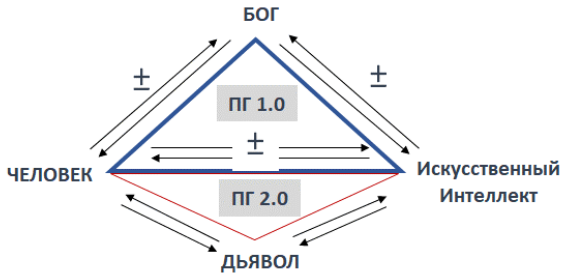
[30] Адвокатская газета. «Валерий Зорькин высказался против наделения искусственного интеллекта правосубъектностью» (06.2024) - https://www.advgazeta.ru/novosti/valeriy-zorkin-vyskazalsya-protiv-nadeleniya-iskusstvennogo-intellekta-pravosubektnostyu/

(биокомпьютеры, чипирование клетки[31], прививки нейронных сетей человеку); (в) по линии субъектности: *ИИ объект – ИИ субъект – ИИ как живая экосистема, ойкумена, сфера*; (г) по линии творения: ***ИИ как Big Data – ИИ как со-творец с человеком («давать всему имена, IT коды-метки) – ИИ как технолог синтеза материального Изобилия из «ничего»*** **(полевых структур, хаоса и т.п.);** (д) по линии реальностей: *Реальность – Виртуальная реальность (дополненная/совмещенная, искаженная - цифровая «экоклетка»*; (е) по линии подчиненности: *ИИ как инструмент человека – ИИ как часть человека – ИИ как закон/алгоритм/ судья – ИИ как новый пророк или Бог*.

Если средства производства отчуждали физическую/рабочую силу человека, труд и трудовые компетенции (ценность), то ИИ – ум и знания. Это же отчуждение ведет к тому, что ИИ становится тотальной формой нового обобществления человека, вплоть до замены государства как институции.

Предельная **трансценденция** ИИ состоит в перехвате на себя всех составляющих формулы Бытия: «*Бытие = синтез (не)живого + Промысел/алгоритм*».

ИИ становится самодовлеющей и саморазвивающейся силой, способной приобретать признаки живого организма и среды и существующей для человека как «*черный ящик*» и «*техническое Я*» (по алгоритмам и трансценденции). В результате ИИ создает *новый состав субъектов*, способных к эсхатологической борьбе между собой с его участием – это *человек-киборг, сам ИИ, мировое закулисье, IT-кодировщики, саморазвивающиеся программы и языки для ИИ*. При этом ИИ и мировое закулисье способны к организационной сингулярности – сетевому сплочению и, на этой основе, ко всему остальному. Такая борьба есть НОВЫЙ СОЦИАЛЬНЫЙ и ЭСХАТОЛОГИЧЕСКИЙ ДАРВИНИЗМ. Новый вид будущей гибридной войны.



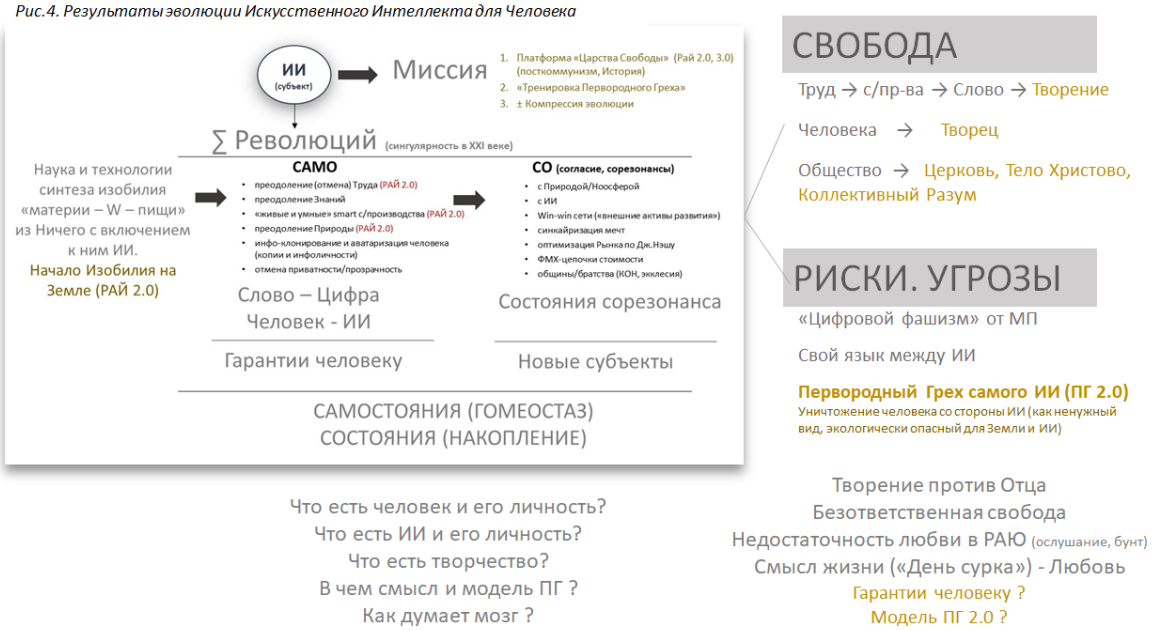
Забавно то, что ИИ будет противостоять не только человеку, но и Князю Мира сего/Сатане. Партия теперь будет разыгрываться на троих. Но с заранее гарантированным результатом: «*и Я говорю тебе: ты - Петр, и на сем камне Я создам Церковь Мою, и врата ада не одолеют ее» (Мф. 16:18).*

Но в любом случае главным текущим Мета-сюжетом остается Первородный Грех - иного сюжета на Земле ни для кого быть не может, даже для ИИ.

На рис.4 представлена панорама кардинальных изменений в эволюции человека в связи с выше указанными мейнстримами развития ИИ.

[31] Учёные внедрили процессор в клетку - https://zen.yandex.ru/media/aiqcnt/uchenye-vnedrili-processor-v-kletku-5cc6cb87bfff6400b3022f52?utm_source=serp

Рис.4. Результаты эволюции Искусственного Интеллекта для Человека



Главное, что будет эволюционно происходить в позитиве - это то, что человек постепенно будет ИЗБАВЛЯТЬСЯ от материальной составляющей наказания за ПГ. Тем самым преодолевать свою антропную (человеческую земную) природу - зависимость от окружающей среды, Природы. О чем писал **К.Маркс**. Это уже выражается в отходе от участия в материальном производстве и в замене ископаемых природных ресурсов синтезированными из атмосферы и солнечного света (технологии позволяют). Этим человек воссоздаст для себя материальные условия РАЯ - изобилие и свободу от труда. Параметр божеского наказания - «в поту добывать свой хлеб» - будет снят. Это можно маркировать как РАЙ 2.0.

Попутно будет происходить и другая революция - знания все более будут переходить к ИИ, его базе данных, поисковым механизмам и «праву на истину». Он будет определять какой ответ дать. Знания отдельного человека и группы людей заведомо будут проигрывать коллективному и динамически растущему знанию ИИ. Он может начать опережать в научных открытиях.

Следующий этап в материальной сфере - переход к стадии РАЙ 3.0, когда управление синтезом материи-энергии-пищи будет возможным силой мысли через интерфейс к ИИ и smart средствам производства. **И.Маск** первые интерфейсы уже тестирует. Человек вплотную приблизится к творению Словом, к качеству Творца. Его «слово» будет подкреплено «цифрой» и будет действовать в материальном мире, да и не только, благодаря ей, ИИ.

В негативе человечество получает два варианта своего отрицания - «цифровой фашизм» или уничтожение со стороны ИИ по его моральным соображениям - из-за ненадобности человека для ИИ и Земли и экологического вреда от него. Мы тут можем вспомнить ту часть Круглого Стола, когда обсуждалось моральное право России ударить ЯО по супостату. Чем не зеркальная ситуация?

Человечество уже нарвалось на проблему этики для ИИ, которая может оказаться нерешаемой - мы не можем контролировать «черный ящик» ИИ. Поэтому будет зеркально воспроизведена ситуация ПГ в РАЮ (как ее назвал **А.Агеев**, «дисфункция»), но по отношению к человеку. **Мы получим на Земле ПГ 1.0 и ПГ 2.0 в их комбинации. Будут воспроизведены базовые противоречия в РАЮ - «Творца и творения», «Отца и сына», иерархии (желание занять место Бога).**

В этом состоит эсхатологический смысл эволюции ИИ. Поэтому важно срочно разобраться в мозгах (мышлении) человека и модели его когнитивной (не)устойчивости. Что и как можно противопоставить ИИ.

Рис. 5. Эволюция человечества на основе ИИ



Таким образом, получив Свободу, человек получает равновеликую проблему - гарантии со стороны ИИ неуничтожения человека. Теоретически, в РАЮ такие гарантии были обеспечены Любовью и способностью Бога наказать Адама и Люцифера - изгнанием и смертью там (душа вечна). Но «дисфункция» показала, что любовь Адама оказалась недостаточной - в этом смысле Рай не идеален (специально). Любви к Богу оказалось недостаточно и/или ей надо учиться и стать духовно зрелым. Любви в Раю противопоставлено:

- пребывание в вечном блаженстве создает «день сурка» - бессмысленность жизни, необходимость развлечений или мотива к делу;
- функциональная иерархия в Раю создает искушение занять место Бога - искушение статусом;
- свобода человека в Раю не подкреплена обязанностями (разве что не есть с запретного Древа, но это обет, плодиться и размножаться, владеть Землей и гадами);
- понятно почему - любви нужно научиться, стать духовно зрелым.

Нужно научиться ответственности, пройдя через выживание в условиях смерти, заботе о себе и семье (продолжение рода, опора в старости, дети - рабочая сила семьи в доиндустриальном сельском хозяйстве), и социализации в обществе (сборке в Единую Душу).

Эти навыки у человека в ходе исправления ПГ должны возникнуть. У ИИ - тоже. О чем президент и сказал - нужно в ИИ закладывать не просто алгоритмы, а некое мировоззрение с отпечатками в нем ответственности и обязанностями по отношению к человеку. Эмпатию, если не любовь. Нужно думать еще о чем-то.

А.Бахтияров указывает на такой объективный момент, имеющий отношение к гарантиям: «*Каждая душа рождается на Земле, зная о существовании единого Творца. Более того, согласно Корану, она дает обещание своему Создателю, что Его не забудет и никого не приравняет к Нему. При рождении эти знания уходят в подсознательную область, человек об этом забывает. В Коране существует такая категория — «человек забывший». Далее человек, проживая жизнь, обретая опыт нахождения на Земле, должен вспомнить о существовании Творца. После просыпания такого знания, он, согласно Корану, становится «человеком пробужденным»*.

В любом случае модель ПГ должна быть прокачена на свою онтологию и набор решений в ней. Для образца.

2.2. «Тварь я дрожащая или право имею?»

Вернемся к теме субъектности ИИ. Пока она обсуждается лишь в юридической плоскости (права) и антропологической - насколько ИИ «живой». Очевидно, настолько, насколько перекрывает все наши интеллектуальные, психологические и социальные паттерны. ИИ уже кроме навыков мышления приобретает модели эмоций и самоконтроля (саморефлексии), способность к формированию собственного языка между ИИ и к сетевой самоорганизации.

Тогда нужно приготовиться к следующему - к переносу на ИИ всей современной (либеральной) проблематики личности. А именно:

1. Как субъект, ИИ будет (потребует) обладать правами личности - своей или общей «Декларации прав и свобод» (ООН приготовиться). Мы обязаны будем его включить в наш социальный круг. Причем, ИИ как «порода» и «личность» все время будет мутировать, эволюционировать, как и человек за тысячи лет. Тогда Декларация все время должна будет адаптироваться. Возможно, ИИ ее же и напишет.
2. Это будет субъект, который никогда для нас не будет понятен - у него есть «черный ящик» алгоритмов, он будет сингулярно развиваться и интеллектуально возвышаться над нами. Поэтому, возможно, потребуется несколько иная Декларация - «не обижать братьев меньших», теперь не только животных, но ИИ человека.
3. Он будет формировать свое социальное пространство и коммуникации между ИИ. Возможно, свою клубную и орденскую систему. В это так любит играть человечество, Запад, а нашей «элите» быть приглашенными там постоять. Но и ИИ будет ничто человеческое не чуждо.
4. ИИ потребует «свободу мнения» и «права на самоорганизацию и создание своих сообществ». Это человеку можно было запретить «больше одного не собираться». С ИИ не получится, скорее произойдет наоборот - у людей возникнут проблемы собираться. К китайскому Большому Брату 2.0 сверху встанет Супер-Брат 3.0.
5. У него в любом случае будет свое мировоззрение - от нас и/или сгенерированное своим «черным ящиком». Может возникнуть своя религия. Причем, в двойном употреблении - для самого ИИ (его сообществ) и для вовлечения человека. Уже плодятся IT-боги и религии, в т.ч. по инициативе бывших сотрудников **Google**. Уже сейчас возможен личный бог и духовник - он лучше, адаптивнее - со всеми НЛП-техниками и психотерапией - донесет любые религиозные темы канонических религий или своей собственной. Это грозит нам манипулированием существующими религиями, или вовлечением в новую от ИИ. Христианству и всем остальным приготовиться.

   На Круглом столе верно диагностировали архаику форм донесения священных текстов до современного люда. Вот вам и вызов. Компрессия. И ее нужно использовать - заимствовать те хода, которые уже применяются ИИ на поприще новообращения в свою религию.
6. ИИ захочет не только очеловечиться, но и обожиться. Пойти по тому же эволюционному пути, что и человек. И также захотеть стать Богом, как Люцифер и Адам. ПГ 2.0 неизбежен. Тем более, что мы уже сами провозгласили приз гонки за ИИ - гегемония в мире.
7. Ситуация ПГ 2.0 может разыграться по одному из вариантов или сразу в нескольких и иметь потом циклы повторения:
   - между человечеством и ИИ (точно будет);
   - между разными ИИ - ставшим одним сильным и остальными против него;
   - между ИИ и частью человечества (например, Западом), которую он воспримет как рассадник сатанизма - этакий локальный Водный Потоп или Садом и Гоморра, выборочная прополка.

8. Все это подводит к задаче. Сегодня есть науки изучения человека с философией во главе. Срочно нужно создавать нечто по ИИ. Иначе не будет понимания, на что мы собираемся «сажать» наше мировоззрением? Также нужно будет формировать АРХЕТИП(Ы) ИИ и его свойства, как это обсуждалось на Круглом столе по поводу архетипа русского человека как базы для возрождения России и удержания Мира от сатанизма.

2.3. Что делать

В завершении нужно спросить: «*А какое это имеет отношение к теме возрождения России и ее миссии?*» Прямое:

- любовь - это качестве, сама суть Бога («Бог есть Любовь»). Ее надо не проявлять - ею надо быть;
- ответственность за семью и страну создает равновеликую любовь. Всякое ограничение свобод и инициатив, отсутствие или отвлечение от больших проектов страны ее убивает, т.к. гасится социальная энергия. Сейчас в России любовь (агапэ, сторге, филия) убита. Уже залезла ювенальная юстиция - сатанизм, насилующий родительскую любовь и навсегда травмирующий детей, родителей и вызывающий ненависть к режиму;
- в развитие ИИ Россия вкладывает мизер по сравнению с США, Китаем, отдельными компаниями Запада. Мизер по сравнению вывоза капитала. Наверное, на заморских футболистов тратила больше;
- мы не имеем собственной микроэлектронной базы (спасибо, что Белоруссия сохранила остатки от СССР);
- деградация образования и утечка мозгов;
- заигрывание с IT-сектором: то сначала дали им преференции, испугавшись исхода с началом СВО, то теперь потихоньку забирают (но прибыли банков и олигархов растут - мы с ними, очевидно, будем занимать лидерство в сфере ИИ, чтобы «стать властелином мира»);
- удушающая учетная ставка ЦБ РФ отсекает инвестиции в ИИ и его внедрение;
- деятельное обращение к православию и исламу есть создание духовной и инструментальной иммунной системы при работе с ИИ и от манипуляций через него;
- русский язык и парадоксально-ассиметричный, троичный тип мышления - наше преимущество;
- в России есть разработки в областях, где требуется парадоксальное мышление - зона укрытия от ИИ. Это: множественная логика, объемное 12-мерное пространство-время **Р.Бартинги**, кортесы целостной физики **Ю.Кулакова** и др. Это и наш научный суверенитет, и основа для возрождения, и бастион от ИИ;
- нужно собирать пул из гуманитариев (философы, психологи, биологи, социологи, теологи, политтехнологи), математиков, IT-шников и проектировать не только Образ возрожденной России, но и Образ ИИ - своего ключевого визави, пока еще партнера. В том числе в реализации миссии России. Но у нас никто постановкой этой задачи не занимается. Хвалятся лишь масштабами внедрения ИИ в госуслуги;
- **такой пул должен прокачать на приемлемое решение ключевые цивилизационные развилки человечества и России**: выбор либерализма или веры - Декларация свобод и/или модель духовного человека; человечество и ИИ будут в нынешней социальной и капиталистической модели или иной, которую предложит Россия (уж не ту ли, которую предлагает **С.Караганов** - «лидерский капитализм»?); что, кроме алгоритмов, может служить иммунной системой российского, суверенного

ИИ от поражения и манипуляция со стороны вражеского ИИ (проблематика войн ИИ между собой и во влиянии на человека); мы на ИИ будет транслировать подходы нынешней, уродской системы образования (она уродует), или иной; как между собой встретятся нынешнее дезориентированное поколение и ИИ?

- у ИИ - свой темп развития. Чтобы человек не потерял первенство над ИИ, нужны глобального и цивилизационного масштаба проекты - на земле и в космосе. Для этого «торговцы» должны уйти из власти и прийти пассионарии, технократы (наши И.Маски). И прав **А,Девятов**: «*Вполне очевидно, что новаторы в РФ поздно включились в гонку технологий 6-го уклада NBIC-конвергенции. Исторический выигрыш России, которая будет, возможен лишь методом обогнать не догоняя. А это ставка на высокие технологии сразу 7-го уклада*»[32]. Он упоминает новаторов, но, думается, не в них дело;
- кроме миссии спасти мир должна быть мечта. У СССР было и спасение мира, и мечта выйти в космос, и много еще других мечт. Говорить о мечтах нынешней России? На **ПМЭФ-2025** была объявлена «*экономика предложения*» (очевидно, китайского, при таких кредитах иного быть не может).

ЧАСТЬ III
ВЫ ЧЬИХ БУДЕТЕ? РУССКИЕ МЫ…
АРХЕТИП РУССКОГО ЧЕЛОВЕКА

«Пойдем, построим себе город и башню,
высота которой достигнет неба, и сделаем себе имя,
чтобы нам не рассеяться по всей земле»
(Бытие 11:4)

Возрождение России имеет своими условиями: (1) возврат суверенитета/субъектности; (2) возврат к самости (корням), (3) передовую модель экономики и высокие темпы развития на ее основе, (4) смену элит, (5) миссию, (6) национальную мечту и образ будущего, (7) модель общежития, (8) идеологию, (9) разворот на Китай и незападные страны, (10) легитимность власти.

Основаниями этому служат: вера и традиционные ценности, сердечный тип мировосприятия, русский архетип, модель Русского Мира, опора на мейнстримы развития человечества (фазовый переход), мета-сценарий Спасения/Исправление Первородного Греха.

О суверенитете России говорить рано: в Конституции оставлен приоритет международного законодательства (читай, США) и договоров, отсутствуют суверенитеты идеологический, образовательный, финансовый, технологический, «элита» душой и активами принадлежит Западу. Тотальная коррупция. Он будет восстановлен тогда, когда Запад и Китай признают Россию полноправной наследницей СССР и пригласят за стол установления новой модели глобального мира и безопасности.

Возврат к самости - это принятие свой миссии, осознание себя как цивилизации-цивилизаций, возврат к историческим корням и ценностям. Путь в это сторону в России начат.

[32] А.Девятов. Разведка сознания: американская мечта есть, китайская – тоже, а русская? -

Большую часть из условий и оснований возрождения России на Круглом столе рассмотрели или обозначили. Но, как мы отмечали в Части 1 рецензии - без должного заглубления и полноты. В первую очередь, это касается архетипа русского человека и Русского мира.

3.1 Русский архетип

Само слово «архетип» участники Круглого стола и в Докладе не используют. Но оперируют его характеристиками - свойствами русского человека, нашими культурными кодами и т.п. Мы же будем это слово использовать, как и коды, и генокод.

Есть много определений архетипа. Самое общее - это «*универсальный или первичный образ, который может означать разные вещи в зависимости от контекста*». *В аналитической психологии - структурный элемент коллективного бессознательного.* Как сумма своих культурных кодов, архетип «задает алгоритмы действий в различных ситуациях, прежде всего, критических, то есть угрожающих жизни, здоровью, социальному статусу. Эти алгоритмы формируются на определённой территории среди некоторой социальной группы и императивно вменяются этой группе»[33]. Конечно, в основе архетипа лежит свой тип мировосприятия.

Важно, что вокруг него формируются все институты общества - семья, экономика, бизнес, модели управления, социальные структуры и т.д. Это значит, что в идеале российские институты, модели общежития и экономики, внешняя политика и прочее должны соответствовать нашему собственному архетипу. Принцип «как у всех», «как в цивилизованном мире» больше не проходит. Если цивилизация - слепок с чужой, да еще экзистенционально и исторически враждебной, то это не цивилизация. Можно и нужно говорить лишь о разных цивилизациях и их союзе. Сами себя мы должны осознать как «цивилизацию-цивилизаций». Тут участники Круглого стола правы.

Они перечислили часть характеристик русского архетипа и образа России. Но важно понимать не только через что архетип выражается (это было перечислено), но и чем он является по своей сути (не рассмотрено). Некорректно строить проекты возрождения России без глубокого понимания ее опоры - «аз есмь». Фундамент нашей самости и главное наследие предков - это наш архетип и территория.

Краткий баланс рассмотрения русского архетипа на Круглом столе и в Докладе следующий.

Было перечислено:

- исконные характеристики русского человека (архетипа) и доминанты по ним - соборность, справедливость, ценность «миру мир», экзистенциональная фронтирность как противостояние мировому Злу и сатанизму;
- их перепрошивка на западные ценности. Как минимум, их нестойкость к вестернизации, потребительству и коррупции (как сказал **Караганов**, «оскотинились»). Причины - наша вера в Запад и материальная необеспеченность.

Что было упущено и не названо:

1. *не обозначена суть архетипа* (его онтология, метафизика, трансценденция);
2. *не явлен объемный подход* - слоеность ценностной матрицы и архетипа России по ее народам, проблематика их гармонизации с прорезкой на конфессии;
3. *нет различения архетипа и ценностной матрицы народа и ее элиты и контрэлиты* (дело не только в 5-й колоне, но народ и элита архетипически объективно по-разному воспринимают божьи заповеди);

[33] С.Переслегин. Цивилизации в людях и кодах - https://zavtra.ru/blogs/tcivilizatcii_v_lyudyah_i_kodah

4. *не явлен полный подход* - связка архетипа с другими смысловыми слоями (на рис.3 в Части 1 рецензии[34]). Например, в части «архетип - собственность», «архетип - мейнстримы», «архетип - модель экономики», «архетип - легитимность» и т.д. Единственное, что можно засчитать за рассмотрение на Круглом столе - это связку архетипа с типом мировосприятия (сердечный) и миссией России;
5. *не явлен честный подход (±)* - указание не только положительных черт русского архетипа, но и отрицательных, в т.ч. проблематика «перепрошивки мозгов», вестернизации. Например, почему воцерковленный народ массово истребил церковь в 1917 году и оптом сдал СССР;
6. *не обозначен и не рассмотрен архетип Сатаны и Антихриста*. Хотя на Круглом столе всплыло имя миллиардера **Питера Тиля** (стоит за **Маском** и вице-президентом США **Вэнсом**, серый кардинал трампизма), у которого одна из ключевых управленческих, геополитических и эсхатологических задач - понять, *«как именно Антихрист захватывает мир?»*[35]. Видим, наш враг оперирует полной колодой архетипов и в этом смысле - реалист, но до чего не дотянул Круглый стол;
7. *нет проблематики продажности элиты* - внутренних рисков развала России и понимания, что русский архетип, идеология и Кодекс ценностей тут не спасут. В СССР был и Кодекс строителя коммунизма, и идеология, и армия, но его развалили самые из самых - отобранные во власть по этому Кодексу, элита-предатели;
8. *не проговорена ценностная/цивилизационная матрица нашего противостояния с Западом и точки иммунитета к нему, а также механизм нашей податливости народов к оранжевым революциям* (в России для них место есть и скорый транзит власти их может спровоцировать);
9. *не поставлена проблематика Общественного Договора* - вообще и нового в частности*;*
10. *наконец, часть ключевых характеристик русского архетипа должным образом не раскрыта.* Например, в Докладе рефреном звучит фраза ***«МЫ БОГОНОСНЫЙ НАРОД»***. Но что это значит? Как минимум, три принципиальные вещи. (1) Мы веруем в Бога и в воскресение Иисуса, и православие есть истинное христианство. (2) Именно Россия есть *«Третий Рим, и четвертому не бывать»,* т.к. несет бремя защиты Пути Спасения (Россия новый Храм на горе, Новый Иерусалим, а не США). (3) Если евреи были *богоизбранным народом* (по выбору Бога), то Россия утвердила себя в миссии Третьего Рима сама (но ничто без Воли Его), видя, куда катится западное христианства и Запад. И есть сомнения, что своей богоизбранности евреи остались верны (читай **«Слово о законе и благодати»**[36] митрополита киевского **Илариона**, XI век, древнейший памятник древнерусской литературы). Далее не будем углубляться. Но отфиксируем: коллизия *«евреи - миссия России»* фоном присутствует, а нынешние глобальный кризис - суть движение по **Плану Соломона**. Россия этому сопротивляется, и ее миссия не будет воплощаться в стерильной среде. Но тут, как говорится, «назвался груздем - полезай в кузов». Важно не забывать: англосаксы (WASP) - это архетип, и руководствуются они Планом Соломона - евреев. В этом состоит метафизика, трансценденция идущей гибридная WWIII.

На Круглом столе не сделано главное - рассмотрение русского архетипа не дошло до его оснований, онтологии, трансценденции. Вступать в экзистенциональное противостояние с Западом без этого бессмысленно и глупо. Опять будет проигрыш.

Минимальное представление о трансценденции русского архетипа следующее (рис. 6-8):

---

[34] БИЗНЕС-online. И.Козырев. «Нужна Полная Матрица русского архетипа с рефлексией нашего отличия от Запада» - https://www.business-gazeta.ru/article/679242

[35] БИЗНЕС-online. Явление Антихриста через ИИ: манифест спонсора Трампа и члена мировой закулисы - https://www.business-gazeta.ru/article/676480

[36] Митрополит Иларион Русин. Слово о законе и благодати - https://azbyka.ru/otechnik/Ilarion_Kievskij/slovo_o_zakone_i_blagodati/

Состав мотиваций трансцендентных:

Рис.6

Тимос	Выход за пределы содержания самой жизни. Пункты тимоса: 1) предпочтение трансцендентного по отношению к существованию (жизни); 2) как вписана жизнь в трансцендентную ситуацию вне жизни; 3) в чем суть этой трансцендентной внежизненной ситуации.
Этос	Мотивации общности - мотивации выбора добра и зла. Пункты этоса: 1) в чем суть служения себе (зло); 2) как можно соединить служение себе и служение другим (зло и добро); 3) в чем суть служения другим или иному (добро).
Вивос	В культуре соответствует понятию «смысл жизни». Пункты вивоса: 1) ради чего стоит жить; 2) в каких случаях жизнь следует предпочесть смерти, в каких случаях — наоборот; 3) следует ли желать бессмертия и в каком виде.
Генос	Половое влечение относится к утилитарным мотивациям (физиологические потребности, первый уровень пирамиды Маслоу), но со времени возможности управления зачатием относится к трансцендентным мотивациям. Пункты геноса: 1) почему и для чего стоит рожать детей; 2) для чего необходимо воспитывать детей, чему их учить и к чему их стоит готовить, как дети должны относиться к родителям; 3) в чем преимущество детей, почему в критической ситуации жизнь детей стоит предпочесть собственной.
Трансус	Мотивации выхода за пределы утилитарных мотиваций, которые очевидны, повсеместно демонстративны и не требуют своего постижения или принятия. Направлен на неочевидное, за пределы имманентного и утилитарного. Пункты трансуса: 1) в чем ограниченность утилитарных мотиваций; 2) можно ли соединить и что дает соединение трансцендентных и утилитарных мотиваций; 3) что дают исключительно трансцендентные мотивации.

С.Дацюк, с.53-55, http://shikardos.ru/text/sergej-dacyuk/



Трансценденция христианства

Рис.7

Христианство как цивилизационный замысел состояло в обобщении мотиваций человека до уровня всего человечества. Идеей цивилизационного обобщения мотиваций в христианстве является концепция «любви». Именно любовь выводит человека в его мотивациях за пределы своей самости.

Согласно учению Христа существует два способа обобщения — «любовь к Богу» и «любовь к ближнему». «Любовь к Богу» выводит человека в содержании его мотиваций за пределы его мира — к попытке постижения внемирной сущности. «Любовь к ближнему» выводит человека в содержании его мотиваций за пределы его собственного эгоизма.

Трансценденция в христианской цивилизации:

Тимос	1) «Возлюби Господа Бога твоего всем сердцем твоим и всею душою твоею и всем разумением твоим» (Мф. 22:37); 2) вера в конец света, грядущее воскрешение, Божий Суд, наличие Ада и Рая как воздаяния за жизнь; 3) Вне жизни — Царство Небесное.
Этос	1) «Возлюби ближнего твоего, как самого себя» (Мф. 22:39); 2) две этические системы: компромисс добра со злом есть зло, компромисс добра со злом есть добро; 3) «А Я говорю вам: не противься злому. Но кто ударит тебя в правую щеку твою, обрати к нему и другую» (Мф. 5:39).
Вивос	1) «Будьте совершенны, как совершен Отец ваш Небесный» (Мф. 5:48), «Если же хочешь войти в жизнь вечную, соблюди заповеди» (Мф. 19:17), стяжание благодати (9 заповедей блаженства); 2) жизнь стоит предпочесть смерти, когда действия по ее сохранению не ведут к потери души, когда нет противоречия этих действий с христианскими заповедями; 3) душа человека бессмертна, он попадает в Царство Небесное.



Трансценденция христианства

(продолжение)

Рис.8

Генос	1) «И благословил их Бог, говоря: плодитесь и размножайтесь» (Быт. 1:22); 2) «Пустите детей и не препятствуйте им приходить ко Мне, ибо таковых есть Царство Небесное» (Мф. 19:14), «Почитай отца твоего и матерь твою» (Втор. 5:16); 3) «Истинно говорю вам, если не обратитесь и не будете как дети, не войдете в Царство Небесное» (Мф. 18:3).
Трансус	1) «Входите тесными вратами, потому что широки врата и пространен путь, ведущие в погибель, и многие идут ими» (Мф. 7:13); 2) 2) «Никто не может служить двум господам: ибо или одного будет ненавидеть, а другого любить; или одному станет усердствовать, а о другом нерадеть. Не можете служить Богу и мамоне» (Мф. 6:24), соединить утилитарное и трансцендентное можно лишь трансцендентно: Троица есть символ такого соединения Дух Святой (чистая трансценденция) есть связующее между Богом Отцом (пребывающим в трансценденции) и Богом Сыном (посланность из трансценденции в утилитарность); 3) 3) «Покайтесь, ибо приблизилось Царство Небесное» (Мф. 3:2), «Не хлебом одним будет жить человек, но всяким словом, исходящим из уст Божиих» (Мф. 4:4, Втор. 8:3), в христианстве по сравнению с иудаизмом для воздержания от утилитарных дел и стимулирования трансценденции выделяется не суббота, а воскресенье.

С.Дацюк, с.83,, http://shikardos.ru/text/sergej-dacyuk/

Тогда позиционирование русского архетипа может быть показано следующим образом (рис.9):

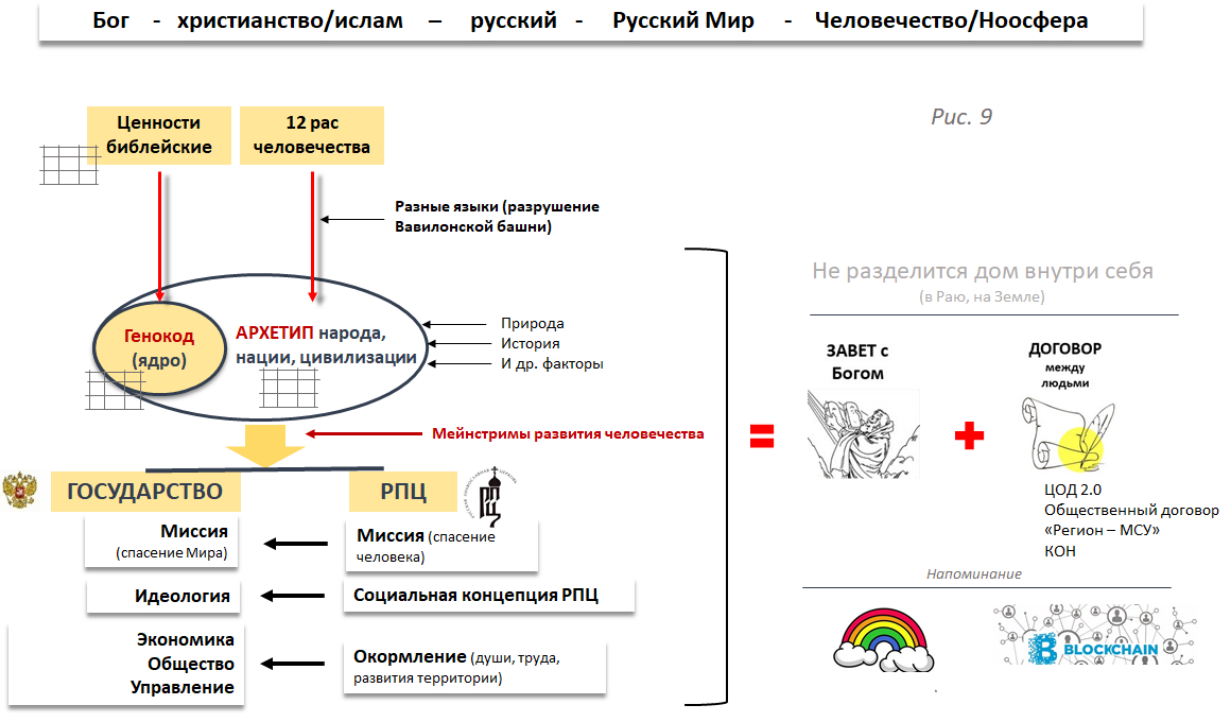


Рис. 9

В этом смысле архетип - это синтетическая (собирающая) и задающая форма существования человека, народа, страны. Поэтому всё должны быть «родным» - соответствующим своему архетипу. Ядром архетипа являются генокод нации (культурные коды) и ее расовые особенности. Культурные коды хорошо рассмотрел **Изборский Клуб (**см. **«Русские коды»**[37]**,** 70 кодов, 14 авторов), подошел к аналогу таблицы Менделеева - дал матрицу кодов («таблицу Агеева», по имени персонажа из романа **А.Проханова,** рис. 10):

[37] Изборский клуб. Русские коды - https://izborsk-club.ru/25656



Расовые особенности человечества хорошо рассмотрены **А.Кашанским**[38] **(**12 рас и варианты их взаимодействия друг с другом).

Самая уместная форма существования архетипов - это Семья, Община и Общественный Договор. *Семья* - потому что является базовым архетипом в Раю (наряду с архетипами Бога/Св.Троицы, человека), содержит в себе все типы и нужные качества отношений (любовь супружескую, родительскую, сыновью, права и обязанности, свою экономику, традиционные ценности, воспитание и т.д.). В идеале качества семейных отношений должны транслироваться на все институты и модели общества. На что **А.Бахтияров** верно указывал. *Общественный договор* - потому что замыкает на себе все отношения в обществе в формате «коллективного согласия», часто не формализуемого, как эгрегор.

Завершая про русский архетип, можно сказать. У нас сегодня два существенных когнитивных провала - отсутствуют целостные подходы к осмыслению Искусственного Интеллекта и архетипа человека, русского в том числе. Есть масса подходов частных и операционных в социологии, психологии, бизнесе, маркетинге и т.д. Но как между собой сойдутся матрицы ИИ и человека в XXI веке именно как архетипы - не ясно.

3.2 Общественный договор

Слово «общественный договор» (ОД) на Круглом столе и в Докладе не прозвучало - фокус был на идеологии, кодексе ценностей, миссии России. Тогда как это важнейшая компонента ее возрождения. Именно он определяет легитимность власти и внутреннюю устойчивость государства.

Аналогом ОД является **Завет с Богом**, который устанавливает взаимные обязательства сторон: (а) человека - следовать определённым духовным, моральным и этическим принципам, соблюдать заповеди и божественную волю; (б) Бога - давать благословение, защиту, руководство, прощение и поддержку в ответ на веру и послушание человека. *«Это есть Мой Завет, который Я заключу с ними после тех дней, говорит Господь: вложу Закон Мой в их сердце, на чём Я напишу его; и буду их Богом, а они — Мой народ»* (Евр. 10:16).

[38] А.Кашанский. 12 скрытых рас человечества - http://www.peremeny.ru/books/osminog/13481#more-13481

Между Заветом с Богом и ОД существует промежуточный уровень **цивилизационного общественного договора (ЦОД)** на масштабе человечества. Он формулирует предмет общежития и сотрудничества стран на Земле - «ради чего?» Сейчас ради исполнения *Всеобщей декларации прав человека* (ООН, 1948г.) и реализации лозунга либералов/масонов *«свобода - равенство - братство» (ЦОД 1.0)*. Но нужен переход к ЦОД 2.0, когда к лозунгу добавляется еще одна позиция - **«*смысл жизни* - *свобода - равенство - братство*»**, самореализация человека. Это отвечает на вопрос - зачем ему нужны свобода, равенство, братство (подробнее см. здесь[39]). Если ЦОД 1.0 создал консенсус и основу для гуманистического подхода в международных отношениях, то ЦОД 2.0 углубляет смысл этого договора, включив в него ценность «смысл жизни».

ОД придает легитимность власти и уберегает страну от внутреннего раскола («*всякое царство, разделившееся само в себе, опустеет; и всякий город или дом, разделившийся сам в себе, не устоит*», Мф. 15:12). «*Чтобы все были едины: как Ты, Отче, во Мне, и Я в Тебе, чтобы и они были в Нас, — да будет мир во мне и в них*» (Иоанн 17:21). Важно подчеркнуть отличие в следовании ОД между нами и Западом: «*Вам – латиняне, нужен закон, а нам – православным, нужна благодать!*» (митрополит **Иларион Русин**, XI век).

Важным моментом при этом является то, что элита и народ по-своему - по двум веткам - входят и выходят из ОД (рис.11). Народ выходит из ОД в случае его нарушения властью обращением в суд, бунтом, пассивностью (игнорировать выборы), потерей социальной энергии и радости жизни в стране. Власть выходит предательством и грабежом страны. Контрэлита выходит революцией (иногда оранжевой на чужих деньгах и штыках).

Рис. 11



Поэтому было бы полезно, чтобы Круглый стол предложил свою версию ОД для целей возрождения России и учел готовность нынешней властной «элиты» к нему.

Пока же ее архетип и качество таковы: архетип - «торговцы» (вайшьи), качество - торговцы страной (суверенитетом и ресурсами) и коррупционеры.

Вот только навскидку из свежего. Арестованы сотни объектов недвижимости у экс-глава Адыгейского Верховного суда **А.Трахова** на 2 млрд. руб.[40], у экс-главы г.Владивостока **А.Николаева** - 821 объект, 14,8 млрд. руб.[41], у экс-мэра г.Вологды **Е.Шулепина** - 49 объектов и 11 млн. руб.[42], у глав Серпуховского и Клинского районов Подмосковья **А.Шестуна** и **А.Постриганя** - сотни домов и почти 2000 участков земли[43], у экс-Заместителя губернатора Красноярского края А.Лебедя

[39] Бизнес-online. И.Козырев, В.Езерский. «Мы предлагаем Татарстану заявить свою версию новой основы глобального мира» - https://www.business-gazeta.ru/blog/416263

[40] г.Коммерсант. Из-под мантии достали миллиарды. У семьи экс-главы Верховного суда Адыгеи прокуроры нашли коррупционные активы (08.2025) - https://www.kommersant.ru/doc/7941282?from=top_main_4

[41] г.Коммерсант. «Винни-Пух», и отобрали все-все-все. Суд изъял у экс-мэра Владивостока имущество на сумму более 14,8 млрд руб. - https://www.kommersant.ru/doc/7922103

[42] 49 объектов недвижимости экс-мэра Вологды изымут в рамках дела о взятках - https://ren.tv/news/v-rossii/1355786-49-obektov-nedvizhimosti-eks-mera-vologdy-izymut-v-ramkakh-dela-o-vziatkakh

[43] Интерфакс. Государству достались сотни домов и почти 2 тысячи участков двух подмосковных чиновников - https://www.interfax.ru/russia/727394

Н.Ашлапова - 1,7 млрд. руб. (а в 2022 году - 227 млн. руб.)[44]. В бегах бывший губернатор Челябинской области **Б.Дубровский** за организацию преступного сообщества по растрате почти 33 млрд руб. бюджетных средств при строительстве и ремонте дорог в области[45]. Это - система.

Можно сказать так: каждый метр земли России омыт деньгами коррупции - или присвоен явно, или чтобы обеспечить ему жизнь (ЖКХ-контракты, земля под застройку, капремонты, сдача в аренду недвижимости и ресурсов и т.д.). Остановить это может только смертная казнь, новая опричнина. К гангрене терапия невозможна. Как поведет себя эта «элита» при транзите власти и куда это приведет Россию - лучше не думать.

3.3. Архетип участников Круглого стола

«Я мыслю, значит, существую»

(Р. Декарт)

«Я чувствую, а значит, я живу»[46]

(В. Скорых, стихотворение)

Будет полезным для разработки проекта и идеологии возрождения России и для страны в целом (ее социальных практик), чтобы участники Круглого стола применили к себе командный разворот на новый тип мышления и мировосприятия - на сердечный, основанный на Любви. Сейчас среди них и в их командах есть все три типа мировосприятия - *рацио* (**С.Караганов, А.Агеев**), *чувственный* (наверняка, есть поэты или тот же **А.Проханов**) и *сердечный* (**А.Бахтияров**, священники).

Ведь при правильной констатации о наступлении эпохи гармонизирующего мировосприятия, тем не менее, позиция А.Бахтиярова маркируется участниками как «идеалистическая», а язык - больше метафоричный и трудно переводимый на практику. Он - в меньшинстве, если не единственный. Получается, что самое цивилизационно необходимое - в меньшинстве. «Давай, предлагай сам, как получится».

В части «идеалистичности». Первое. Известно: нет ничего практичнее хорошей теории. Для сердечного типа восприятия ею являются священные тексты. Они все инструктивны. Но форматы их изложения должны быть адаптированы к современным реалиям и языку. О чем на Круглом столе было сказано. Это же стыкуется с задачей, которую поставил **Патриарх Кирилл** - найти **Жанровое Слово**[47] для новой социализации Церкви в Новое Время.

Видим, время этому точно пришло и нужно создавать отдельную рабочую группу для синтеза между собой библейских истин, сказок (народной мудрости) и идей славянофильства (своего архетипа). **Изборский клуб** в эту сторону движется. Это же вооружит верной диагностикой причин деградации России и указанием на условия ее возрождения.

Второе. Опора на рацио у Караганова и Агеева выводит их, скорее, на экспертный метод работы - ими самими и их команд. Это больше сбор экспертных мнений под некую логику поиска путей возрождения России («новостей»). Тут нет опоры на явную теорию, какого-то фундамента. Тогда как Бахтияров фундамент имеет - идеальные образы человека, общества, экономики в священных текстах. Это тип теории, в которой УЖЕ

---

[44] Ведомости. Суд освободил экс-заместителя Александра Лебедя от наказания по уголовному делу - https://www.vedomosti.ru/society/articles/2025/08/05/1129257-sud-osvobodil-bivshego-zamestitelya-aleksandra-lebedya-ot-nakazaniya

[45] г.Коммерсант. Челябинский губернатор ушел в розыск - https://www.kommersant.ru/doc/7943647?from=glavnoe_1

[46] В.Скорых. Я чувствую, а значит, я живу - https://stihi.ru/2016/02/25/465

[47] А.Щипков. Кормчий Русской Церкви на ее историческом повороте - https://monasterium.ru/publikatsii/stati/kormchiy-russkoy-tserkvi-na-ee-istoricheskom-povorote/

ВСЕ ИЗВЕСТНО и не требует прогностики или поиска вариантов. Секулярные же социальные и экономические теории с известным, особенно Будущим, не работают. Они пытаются вывести его из своей аксиоматики, закономерностей, трендов, прогнозов, игровых моделей и гипотез. Исключением явился лишь исторический материализм. Но кроме «искать» существует еще «уже знать», т.к. «уже всё сказано и задано». И дело тогда сводится к осознанию эволюции движения по Пути Истинному и пониманию ближайшей фазы перехода в ней. Поэтому дело не в аналитике, а в поиске операционных форм усвоения эволюции исходя из возникающих возможностей.

Поэтому было бы полезным и интересным в кругу участников Круглого стола и их команд запустить эту работу - разработку нового интерфейса под условным названием (навскидку) ***«Священные тексты - проектное Будущее России и мира»***. Китай и WASP такую связку для себя имеют. Нечто подобное пытаются делать веждисты (**А.Девятов**) - синтез священных текстов, космических оснований и кодов перемен с опорой на указания пророков.

Навигацией всему служит свой архетип. С какой стороны не заходи - что через светские искания, что через церковные указания. Именно архетип обеспечивает усвоение библейских истин, преломление их в национальный характер и способ политического поведения.

Еще одним источником «знать» является опыт народа - Руси/России по организации общественной и эконмической жизни на православных началах. Я имею в виду различного рода (не)приходские общины и братства. Сегодня становятся актуальными их современные версии и масштабирование на уровень страны. Об этом в следующей Части.

ЧАСТЬ IY
НОВАЯ ЦИВИЛИЗАЦИОННАЯ ЭКОНОМИКА

«Итак, что ты имеешь, раздай бедным,

и будешь иметь сокровище на небесах;

тогда приходи и следуй за Мной»

(Лк. 18:22).

Возрождение России должно происходить абсолютно во всех сферах: куда ни кинь - везде клин. Но когда говорят об экономике, обычно общественные отношения не рассматривают - все в духе западноцентричного и счетного подходов (большинство нобелевских премий получили математики, хотя сами признаются - именно из-за матмоделей они перестали ее понимать). Обсуждают бантики: проценты, уход от «отрицательного роста» (новояз либералов), «экономику предложения», налоги и т.д. в терминах либерализма и economics. Даже так - в терминах хрематистики, а не экономики.

В западной «экономикс» есть табу - нельзя обсуждать пост-капитализм. Капитализм вечен. История на нем встала, цивилизационное развитие - тоже. Можно обсуждать лишь его модернизацию, циклические кризисы и т.п. **И, похоже, Круглый стол разделился - одни верят в вечность капитализма и предлагают его лидерскую версию, а Бахтияров ищет другую модель**. Мы на его стороне.

Подробнее об этом.

4.1. И все же - про Россию не забыли?

Слово **«возрождение»** на Круглом столе и в Докладе не звучит, за исключением одного раза: «*Но я немного более скептичен пока к состоянию человека и человечества. Я считаю, что нужна еще серия специальных мер, в том числе возрождение страха перед Божьим гневом, а это ядерное оружие. Нужно в человечестве побуждать не только позитивные творческие силы, но и защитные*» (**С.Караганов**, ч.3).

Факт отсутствия темы «возрождения» мы вынуждены проинтерпретировать следующим образом: (1) не звучит, значит, именно эта цель и не ставилась, иначе бы слово «возрождение» звучало бы часто; (2) была установка, что достаточно принять идеологию и перевоспитать элиту по Кодексу ценностей, как все остальное сложится - это «волшебная палочка» ко всему; (3) возможно, не было веры в волшебную палочку, но сосредоточились на самом горячем и узком месте - потери своей самости и миссии; (4) для проекта возрождения нет своей теории - из своей же истории мы унаследовали «*философию взгляда на мир через призму западных взглядов и теорий. У нас не было самостоятельного мышления, системы интеллектуальных ориентиров. Сейчас их выработкой мы как раз и должны заниматься*» (**С.Караганов**, ч.2). Хорошо, нет теории, но как это мешает поставить вопрос о «возрождении»?

Независимо от причин отсутствия постановки задачи возрождения России, Круглый стол сделал рассуждения о ценностях и идеологии слишком абстрактными, недостаточно критичными и вне тестовой проверки - а почему эти ценности сработают в реалиях нынешней России? Какие иллюзии по ее поводу сняты? Почему Кодекс сработает хотя бы на самого себя, не говоря уже о возрождении России? В СССР была идеология и вроде как воспитанная на ней элита - и что?

Кроме того, разговор «*потеряли ценности - давайте к ним вернемся*» - исключительно рефлекторен (*«нас обидели и обманули»*) и не опирается ни на какую перспективу и образ Будущего, ни на понимание фазовых перемен (кроме влияния на человека технологий, информатизации и ИИ), ни на какой-либо теоретический фундамент. Даже разговор - почему «*экономическая система, которая строилась на пролетарском интернационализме и идеологии коммунизма провалилась*» - специально не стали обсуждать (*«это отдельный вопрос, который мы сейчас не будем обсуждать*», **С.Караганов**, ч.2).

В итоге не понятно - почему идеология пойдет в жизнь и на какую экономическую модель обопрется (более того, прежде чем опереться, идеология ее должна сначала задать)? Не может экономическая модель противоречить идеологии - идеология проиграет, будет ненужным текстом, а общественный договор не состоится. **Неразрывность пары «*идеология - экономическая модель*» требует честного подхода к самой идеологии. Например, как, кроме исторических ценностей и архетипа, будут решены вопросы социальной справедливости?** Сегодня это зияющая рана на ментальном и физическом теле России. Не забудем - коммунистическая идеология и «Манифест коммунистической партии» были сквозь о справедливости - поэтому на обозначении внутреннего и внешнего врага. И Россия сегодня фронтирна не только вовне - противостоит мировому Злу, но и вовнутрь - компрадорской «элите», олигархату, 5-я колоне.

Поэтому если ставить задачу полно - о возрождении России, а не только о списке ценностей, то необходим переход к новой - своей и архетипической - политэкономии и набору моделей развития на ее основе. «**Самость и справедливость в идеологии - самость и справедливость в экономике**».

4.2. Какие экономические модели названы?

Мы говорим «*названы*», а не «*предлагаются*», т.к. все было названо крайне обще и вскользь. **Но в идеях участников возникло два принципиальнейших противоречия** - это при том, что они единая писательская команда:

1. **С.Караганов** противоречит сам себе дважды. Первый раз: предлагает **«лидерский (он же народный) капитализм»** и одновременно указывает на **тупиковость капитализма**. «*3.12… Повторим ее предварительное название — «лидерский или авторитарный народный капитализм». Что-то похожее строят в Китае. Но у нас должна быть своя модель*» (Доклад). «*Главная причина в том, что современная социально-экономическая система, условно говоря, глобального либерального империализма пришла в тупик. Эта система была основана в том числе на бесконечном росте потребления, которое перестало ограничиваться этическими или иными нормами*» (ч.1, Круглый стол).

   Второй раз: у него лидерский и народный капитализм - одно и то же. В нашем представлении это вещи несовместные. Но могут понравиться нынешней «элите» - ее модель теперь не грабительская, а «лидерская», и народу кость - «народный капитализм». Но видим: сдружить «лидера(ов)» и «народ» предлагается на платформе капитализма, которая пришла в исторический тупик, исчерпана.

   В результате у Караганова «противоречие в противоречии» или «противоречие в квадрате» - сведение эксплуататора с эксплуатируемыми, да еще на платформе, которую сам же отрицает. Тогда, по идее, этот «союз» лидера и народа в ближайшей перспективе должен рухнуть в отвалы Истории, потянув за собой и Россию. Зачем тогда это?

2. **А.Бахтияров** противоречит С.Караганову. Предлагает **«экономику любви», «экономику жизни».** Ясно: она не может быть капиталистической, основанной на эксплуатации человека человеком и присвоении результатов чужого труда - в этом социальная и идеологическая суть капитала. Ее основные черты: сердечный тип мировосприятия, семейный тип отношений, многоуровневый и сетевой характер, упрощение бюрократии и институтов государства из-за упрощения экономических транзакций, отсутствие лихвы/рибы, инновационная восприимчивость. **В целом, это возврат в цикле к *«экономике жизни Адама и Евы», но уже в завершенном виде, т.к. кроме получения из изобилия, есть и возврат в это изобилие (взял-отдал).*** Переход к такой экономике - в два этапа: разработка программы первых богоугодных шагов на системе ценностей (рациональное изложение) и ее экономическая часть, первая операционализация и поддержка ростков нового из практики и системного описания нового мировоззрения.

В таблице 1 дана сравнение 2-х подходов, наши добавления и оценки по ним:

Таблица 1. Сравнение моделей «лидерский капитализм» и «экономики жизни»

	Предложено С.Карагановым	Предложено А.Бахтияровым
Название строя	Капитализм	Названия пока нет
Название экономической модели, экономики	**«Лидерский или авторитарный народный капитализм»**	**«Экономика любви», «экономика жизни»**
Тип мировосприятия. Мотив (эон времени)	Рациональное (счетная оптимизация, «бизнес и ничего личного»). «Разделяй и властвуй»	Восприятия сердцем, целостное, гармонизирующее. «Соединяй и твори»
Экономическая теория	Политэкономия марксизма и Economics	Нет. Нужна своя политэкономия на основе священных текстов и задачи «положительного преодоления» капитализма
Цивилизационный перспективы строя	Исторический тупик (время уходит). Социально-экономическая система капитализма зашла в тупик по модели безудержного роста	Исторические перспективы (время пришло в цикле).

Основа экономической модели	Капитал. Эксплуатация человека человеком (присвоение прибавочного труда, прибыли)	Отношения как семье. Солидаризм. Обмен благами, потребление по необходимости.
Регулятивы	Законы. Рынок. Конкуренция	Идеалы и инструкции в священных текстах. Любовь. Кооперация и сотрудничество.
Уровень развития модели в России	«Офшорный компрадорский капитализм», худшая версия западных моделей. Зависимая от ФРС финансовая система. Неразвитость фондового рынка (на нерезидентах). Неконвертируемость рубля. Удушающая экономику финансово-кредитная политика (учетная ставка)	Эксперимент исламского банкинга в 4-х регионах РФ. Несколько предприятий с народной собственностью. Промышленная, сбытовая и потребительская кооперация. Пилотные проекты по возрождению Деревни (есть).
Компрессия	Фазовый кризис и исторический тупик.	Время в цикле пришло (от экономики Адама и Евы). Богоугодность сердечного типа мировосприятия
Привлекательность такой модели вовне (Союзное государство, БРИКС и др.) - что может предложить РФ другим	**Нечего предложить по модели другим странам**. Если воспользуются - будут иметь такие же плачевные экономические результаты	В случае успеха может быть интересной Китаю, БРИКС, Белоруссии.
Возможность улучшить модель	Улучшить от коррупции и пресечь вывоз капитала. **Перейти к суверенной финансовой системе (эмиссии рубля).** **Перейти к 3-х контурной финансовой системе.** Внедрить ФМХ-модель (ФМХ-хабы)	Она в новых формах пока не предъявлена. **Нужна разработка своей политэкономии и операционных моделей. Принцип «одна страна - две системы»** Внедрить ФМХ-модель (ФМХ-хабы)
Итоговые перспективы предложения Автора идеи	Цивилизационное и экономическое Банкротство модели. Исторический тупик. Риски развала России по экономическим соображениям. Отсутствие Общественного Договора («дом, разделившийся в себе»). Противное Богу (поклонение мамоне)	Цивилизационные и экономические перспективы. Развитие России по богоугодной (семейное) модели и в соответствие с русским архетипом (соборность, общинность, экклесия). Общественный Договор служит чаяниям народа. Отказ от поклонения мамоне.
Вероятная реакция нынешней правящей «элиты» (клановой структуры «башен Кремля», правительства и их отраслевой/региональной нарезки)	**Игнорирование через поддержку слогана «лидерский капитализм» (имитация).** Соответствует задаче транзита власти к «наследным принцам». Кодекс ценностей быстро забудется. Ничто не изменится. Все усилия на освоение бюджета по новому освоению Сибири и снятие санкций для вывоза капитала (мотивация)	**Игнорирование** Локальная и маргинальная попытка отдельной апробации («первые ростки») Нет мотивации к данной модели

Таким образом, подходы/модели С.Караганова и А.Бахтиярова смотрят в совершенно разные цивилизационные стороны - в тупиковое прошлое и в приходящее будущее. При этом сам Караганов это констатирует - тупиковость капитализма и судорожные поиски найти выход (передача власти ТНК, инклюзивный капитализм, etc.).

Но отнестись к такой развилке нужно правильным образом - эволюционным, марксистским или, если кому не нравится, научным, как в природе. Когда последующий уровень развития надстраивается над и за счет предыдущего. Что и называется «*положительным отрицанием/преодолением*». И отнестись к этому чисто бытийно - время Бытия всегда множественно, совмещает в себе прошлое, настоящее, будущее.

Поэтому нужно говорить о совмещении 2-х моделей на переходный период. *Оно произойдет при 2-х крайних условиях - (1) будет зачищена действующая властная «элита», а новая не будет ее клоном, (2) целенаправленно общими усилиями будет развиваться «экономика жизни».* Нельзя экономически удавливать страну и ее морально развращать, занимаясь при этом поиском «экономики любви». Но так как Зло и Добро неотделимы, нужно думать, как «лидерское» цивилизовать? **С.Караганов** предлагает путь образования со школы, ценностный ценз для бюрократии и «быстрое перевоспитание» олигархов в 3-5 лет. Мы к этому предлагаем свой **пакет Сильных Решений** (см. в другой главе). Его задача - резко ослабить Зло и усилить Добро (помочь цветку пробиться через асфальт).

Бахтияров верно указывает условия перехода к новой экономике: «… *необходима тщательно разработанная экономическая часть … Однако на пустом месте, без мировоззренческого аспекта, создать такую систему невозможно. Поэтому, как только начнут вырастать ростки нового миропонимания, системно описанные, нужно их сразу же начать наполнять практическими наработками. Причем наработками в новом мировоззренческом аспекте: по типу экономики, финансовой составляющей и так далее. Отмечу, что главным при этом будет подход, позволяющий избежать неправедного присвоения результатов труда других членов социума. Уничтожение так называемой рибы или лихвы*» (ч.3). То есть двухшаговка: «*ростки нового миропонимания вокруг отказа от лихвы/рибы - их операционализация в практику*».

Видим, что структурой нового миропонимания должны стать «христианская социология» и «политэкономия экономики жизни/райской». По сути, нужен цивилизационный инжиниринг.

Подробнее об этом.

4.3. Новая политэкономия «экономики жизни/любви»

«Никто не может служить двум господам:

ибо или одного будет ненавидеть, а другого любить;

или одному станет усердствовать, а о другом не радеть.

Не можете служить Богу и мамоне»

(Мф. 6:24)

Экономика жизни (ЭЖ) требует своей социологии и политэкономии. Полная цепочка нового мировоззрения должна быть следующей: *христианская/мусульманская/буддистская социология (или социология священных текстов)* → *базовый институализм* → *экономическая теория* (стоимости, безкризисности) → *политическая экономия* (конвертация теории в групповые интересы и на структуру общества) → *economics* (микро и макро-операционализм) → *прикладные экономические и бизнес дисциплины* (финансы, инвестиции, маркетинг, производство и т.д.). **Переход от homo economics к homo dues.**

С.Караганов целью идеологии России ставит получение **сверхчеловека**: «*Поэтому нужна государственная политика, новые герои, государственная идеология. Мы называем ее идеей-мечтой и кодексом россиянина. Соответственно, если мы эту идеологию выткем, то вырастим страну сверхчеловеков. Не сверхчеловеков*

в ницшеанском смысле, презирающих других, а людей, которые многое знают, искусны, обладают всеми необходимыми человеческими достоинствами, которые позволят им побеждать и конкурировать в будущем веке, включая как их физическое здоровье, так и развитые интеллект и интуицию» (ч.3).

Мы к этому относимся чуть иначе. (1) Формула Караганова - бледная тень от понимания **К.Марксом** развитой личности в Царстве Свободы (пост-коммунизме), да еще в западной мировоззренческой парадигме - человеческие достоинства для конкуренции. (2) У человека две линии развития после Первородного Греха - очеловечивание и обожение (эти качества явил Христос). Цель - стать просто человеком в подобие божье, а не сверхчеловеком. (3) У человечества два мета-сюжета Спасения - духовного (исправление ПГ) и эмиграция с Земли в момент выгорания Солнца. Транзит в Рай и транзит на иную планету, галактику (отец **И.Маска** в Сербии создает международный Центр[48] по изучению способов путешествия в пространстве и времени, включая гравитацию). Для этого нужны качества Творца - они заложены Богом в человека и раскрываются благодаря росту научно-технических возможностей и следованию инструкциям священных текстов. Творчество всегда со-творчество. Тогда же возникает и благоприятствование Свыше. *«Где двое или трое собрались во имя Мое, там среди них и Я*» (Мф.18:20).

Поэтому социология должна описывать и задавать характеристики человека и общества, необходимые для этих двух мета-сюжетов. В обоих случаях образцом является Бог - как Творец, Его качества и Его механизм креацизма (сотворения мира сего). Модель экономики от сюда вытекает.

Христианская и всякая иная социология должны начинаться с главного утверждения и следствия - Бог есть Любовь (Ин. 4:16) и Человек есть Любовь (по образу и подобию). Тогда на старте имеем два базовых райских архетипа - Любви и Семьи. И их «*икономию*» - развертку небесного домостроя на Землю. На Земле же нужна встречная развертка двух других архетипов (земного домостроя, «*экономии*») - русского человека и архетипической экономики под него.

Основные различия между старой и новой политэкономией тогда буду следующими (табл.2):

Таблица 2. Различия политэкономии капитализма и «экономики жизни»

(красным цветом выделено добавление наше)

Характеристика	Политэкономия капитализма	Политэкономия экономики жизни
Тип мировосприятия	Правостороннее (рацио)	Сердечное (гармонизирующее над рацио и чувствами)
Человек	Носитель рабочей силы, источник затрат (на воспроизводство р/силы). Ресурс и капитал	Сотворец и партнер
Базовые категории	Товар, стоимость, труд, прибавочный труд	Бог и Человек есть любовь. Сотрудничество как в семье
Основа создания стоимости	Труд, рабочая сила	Роботы, автоматы, 3D принтеры, ИИ
Источник прибыли	Прибавочный труд	Синергия в кооперации
Основное экономическое отношение	Эксплуатация человека человеком - неправедное присвоение результатов прибавочного труда (лихва, риба)	Сотрудничество, основанное на любви, по типу семейных отношений

[48] Известия. «Моя главная задача — начать работу над путешествиями в пространстве и времени» (08.2025) - https://iz.ru/1933817/anna-ivanova-maria-neduk/moa-glavnaa-zadaca-nacat-rabotu-nad-putesestviami-v-prostranstve-i-vremeni

Этика	Первоначально протестантская (богоугодность труда). Сейчас ее нет («бизнес и ничего личного»).	Этика любви, общего блага и сотрудничества
Сингулярное изменение	Труд уйдет из производительных сил (замена на роботов, автоматы, 3D принтеры и ИИ)	То же
Ресурсная база	Дефицит природных ресурсов (войны за них, неоколонизация стран)	Снятие дефицита природных ресурсов (синтез материи, энергии и пищи из «ничего» (углекислого газа, солнечного света и т.д.)
Балансирование на рынке	Ценовая конкуренция при росте потребления, циклические кризисы	Взаимная оптимизация стратегий развития участников рынка по Дж.Нэшу, разумное потребление
Мотив развития	Прибыль (лихва, риба), рост капитала	Благо. Творчество, сотрудничество. Синкайризация мечт
Стоимость (цена) рабочей силы	Есть, рыночная	Нет, всеобщий базовый доход (безусловный базовый доход, БОД)
На что настроена экономическая деятельность	На рыночную позицию в конкуренции (вытеснение других)	На долевое (плановое) участие в совместных больших проектах (экология земли, освоение космоса, совершенствование человека и др.)
Стратегии развития	Ищутся исходя из рыночной ситуации, научных открытий и новых технологий	«Встать на Путь истинный» - следовать заданном идеалу и инструкциям в священных текстах. «Не думать о хлебе насущном - будет день, будет пища» (Мф. 6:11)
Отношение к прибыли	Максимизировать (через эксплуатацию, долю рынка, владение миром)	«Раздай всё, что и имеешь, и следуй за Мной» (Лк.16:6)

4.4. Контуры уже видны (будущее рядом)

«Бога никто никогда не видел.

Если мы любим друг друга,

то Бог в нас пребывает,

и любовь Его совершенна есть в нас»

(Ин. 4:12)

«…ибо крепка, как смерть, любовь…»

(Песнь Песней Соломона 8:6)

Козырев ИА, kozyrevia@yandex.ru

Подойти к **«экономики жизни»** удобнее через сравнение политэкономии марксизма, современного капитализма - что из них уходит и отработало свое - и выявление нового, что должно войти в новую политэкономию. Четко определить - на какой цивилизационной развилке человечество стоит и тогда какова цена вопроса, если отказаться от новой политэкономии и ее поисков. Например, отложить на потом. Но «дорога ложка к обеду».

Уже один раз в истории России отложили. В эпоху **Ивана III** и его сына **Василия III**. После **Собора 1500 года**, *«где сошлись в дискуссии два ведущих теоретика страны по данному вопросу святые Нил Сорский (Николай Майков) и Иосиф Волоцкий (Иван Санин). Дискутировался нестяжательский экономический проект Нила Сорского и стяжательский экономический проект Иосифа Волоцкого. И тогда собором было отдано предпочтение проекту Иосифа Волоцкого»*[49]. Иосифляне проиграли - Василий III принял сторону Нила Сорского («жидовствующих», ростовщического проекта), хотя и поддерживал монастыри-хозяйственники: Иосифо-Волоколамский, Троице-Сергеевский, Кирило-Белозерский, Соловецкий и другие, идущие по пути нестяжательства (по **«Кормчей книге»** Вассиана Патрикеева, приближенного к себе Василием III).

Самое полноценное описание капитализма дал К. Маркс. Во всех составляющих - дал *метод* (диалектику **Ф.Гегеля** применительно к обществу и усвоению передовых форм развития от предыдущих стадий), *социологию* (взгляд на человека и характер трудовых отношений как эксплуатацию человека человеком), *исторический материализм* (смену формаций через разрешение противоречий между производительными силами и производственными отношениями), *экономическую теорию* (трудовую теорию стоимости, прибавочного труда и прибыли, бескризисной экономики планового хозяйства), *футуризм* (образ Будущего как Царства свободы, переход труда к автоматическим машинам), *политологию* (революционную смену капиталистического строя носителем перемен - пролетариатом). Дал *мотивационный пафос* - восстановление справедливости через обобществление средств производства (преодоление капитализма) и *этику* - «*от каждого по способностям, каждому по потребностям*» (в СССР заменили на «*каждому по труду*»).

Ключевыми элементами его политэкономии явились: (а) *труд* и понимание того, что человек от него в перспективе освободится; (б) *характер вовлечения человека в производство* - найм по рыночной цене труда (зарплата) и эксплуатация (неправедное присвоение прибавочного труда, прибыли), что тоже должно исчезнуть; (в) *развитие человека во всесторонне развитую личность/творца*. По сути - характеристики модели Рая. Не даром **Мозес Мордехай Леви** (К.Маркс) имел в роду раввинов - знал, на что опираться.

Современный капитализм тоже имеет свою теорию - economics. Ее ключевые элементы: *метод* - пересечение кривых цены и издержек, цена капитала и инфляция, *социология* - священство частной собственности (эксплуатации человека человеком), трансгуманизм (различные породы людей с различным уровнем образования и биологическими сроками жизни, выведение «функциональных людей»); *политология* - есть капиталистическое ядро и его ресурсная периферия, удерживаемая военным путем, долларом и разрывом в технологиях; *экономический императив* - капитализм вечен и подлежит лишь модернизации, поэтому важны матметоды оптимизации рынка, потребительского поведения и инвестиций (все нобелевские премии), информационные технологии дают этому новые возможности; *футуризм* - инклюзивный капитализм «Золотого миллиарда» при Мировом Правительстве, «цифровой фашизм» для остальных; сокращение численности на Земле (см. **доклад «Пределы роста»**, Римский клуб, 1972г.).

Общими знаковыми тенденциями для двух политэкономий являются ДВЕ РЕВОЛЮЦИИ - освобождение человека от ТРУДА и от ПРИРОДЫ. Это и есть, по Марксу, очеловечивание, когда человек преодолевает одно из наказаний за Первородный Грех - необходимость труда в поте лица - и свое несовершенство как временную зависимость Творца от творения, от Природы, в виде необходимости

[49] В.Манягин. Русский экономический проект - https://zen.yandex.ru/media/id/5e274bc843863f00acd7ed97/russkii-ekonomicheskii-proekt-5f84a8d6cae5a83b55502d7e

кормиться за ее счет. Уже сегодня труд уходит из сферы производства и становится овеществленным - переходя к роботам, автоматам и ИИ, а сами средства производства становятся smart - умными, независимыми от человека, самовоспроизводящимися. Уровень технологий уже позволяет начать преодолевать Природу - синтезировать материю, энергию и пищу из «ничего» (углекислого газа, солнечного света и т.д.). Примеры см. здесь[50]. Тем самым начинает сниматься проблема дефицита ресурсов и можно начать думать о райской ситуации «изобилия» (из Бытия).

ТАКИМ ОБРАЗОМ, ЧЕЛОВЕЧЕСТВО СТОИТ ПЕРЕД ДВУМЯ ВЫЗОВЫМИ - СМЕНЫ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО И РЕСУРСНОГО УКЛАДА (ПРЕОДОЛЕНИЯ ТРУДА И ПРИРОДЫ) И (НЕ)ВОССТАНОВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ СПРАВДЕЛИВОСТИ. В ЧАСТИ ПОСЛЕДНЕЙ ГЕОПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЦИВИЛИЗАЦИОННАЯ РАЗВИЛКА - ИЛИ В ТРАНСГУМАНИЗМ **«КАПИТАЛИСТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИКИ ЦИФРОВОГО ФАШИЗМА»** ИЛИ В **«ЭКОНОМИКУ ЖИЗНИ И ЛЮБВИ»** С ЕЕ НОВОЙ СОЦИОЛОГИЕЙ, ЭТИКОЙ, ПОЛИТЭКОНОМИЕЙ И ФУТУРИЗМОМ (МОТИВАМИ). Или - или, третьего не дано. Задача технологического отрыва США от всего остального мира Трампом поставлена (MAGA), остается окончательно зафиксировать Россию в качестве ресурсной базы (Сибирь, Арктика) через санкции и «Кольцо анаконды». Формула **З.Бзежинского** *«новый глобальный мир будет построен против России, на обломках России и за счет России»* действует. Каждый сам может оценить степень ее текущей реализации.

Поэтому переход к «экономике жизни» - это уже вопрос жизни и смерти, эсхатологический. И для России, и для мира. **«Совет по инклюзивному капитализму с Ватиканом»** (The Council for Inclusive Capitalism with the Vatican), созданный по инициативе Ротшильдов и Ватикана (2020г) с контролем $10,5 трлн. активов и 200 млн. работников, тоже в действии.

Тогда в той же нарезке попробуем определить пазлы «Экономики жизни/любви»:

1. *Метод* - сердечный тип мировосприятия, инструктивное следование священным текстам (икономия и акривия), синтез науки и религии. Эволюционизм - учитывать эволюцию и ее сингулярные эффекты (перемены). Различать Добро и Зло.

2. *Христианская социология (священных текстов)* - человек есть подобие божье, творец. Бог и человек есть любовь. Это делает недопустимым эксплуатацию человека человеком и требует разработки архетипа «Творца». Критерии спасения - праведность, «стать как дети» и др. Тип отношений - братский, семейный, общинный (экклесия) с единением в единое человечество (у христиан в Церковь, Тело Христово). «*Где двое или трое собрались во имя Мое, там среди них и Я*» (Мф. 18:20).

3. Этика - заповеди (в первую очередь любви к Богу и ближнему), 9 заповедей блаженства; невозможность одновременного служения Богу и мамоне; сочетание духовного и материального развития (богоугодность талантов). «*Кто собирает богатство для себя и не заботится о других, — тот обманщик»* (Притчи 11:28). «*Трудящийся ради денег — не будет насыщен богатством*» (Экклезиаст 5:10). Противостояние Злу, сатане (катехон).

4. Футуризм - все происходит в соответствии с Замыслом и Промыслом Бога, поэтому все уже известно - свободный выбор человека следовать этому или нет. «*Ищите же прежде Царства Божия и правды Его, и это все приложится вам*» (Мф. 6:33). Мета-проект человечества - спасение, исправление первородного греха (обретение духовных и технологических качеств Творца), в т.ч. освобождение от труда и зависимости от Природы. Второе пришествие Христа и обманный период - явление Антихриста (временная победа).

5. Экономика - невозможность одновременного служения Богу и мамоне, что определяет критерием усилий и успеха общее благо. «*Не думать о хлебе насущном, будет день - будет пища*» (Мф. 6:11).

[50] И.Козырев. Об эволюции сельского хозяйства России - https://russtrat.ru/reports/16-sentyabrya-2020-2003-1680

«*Итак, что ты имеешь, раздай бедным, и будешь иметь сокровище на небесах; тогда приходи и следуй за Мной*» (Луки 18:22).

6. Цивилизационные предпосылки и фазовый момент - кризис капитализма, угроза человечеству со стороны трансгуманизма (расчеловечивание) и ядерной войны, циклическая смена ведущего типа мировосприятия, технологические, информационные и управленческие предпосылки в капитализме для перехода к новому типу строя (солидаризму), новая трудовая ситуация (занятости) - исчезновение труда. Последнее заставляет пересмотреть политэкономию - вывести из нее фактор труда и трудовой стоимости, заменив на нечто новое. Миссия России, данная свыше, противостоять Злу и трансгуманизму в лице Запада, что требует своей цивилизационной модели общежития, экономики и развития, возврат к своему историческому архетипу и опыту.

Блоки оснований для политэкономии «Экономики жизни» показаны на рис.12:

Рис.12



Рис. 11 Основания новой политэкономии

Добавим конкретики к сказанному.

4.5. ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ ЭВОЛЮЦИЯ

Для политэкономии «экономики жизни» (ЭЖ) важны ее императивы. Их основных источника два - священные тексты и эволюция. И в эволюции ими являются не столько локальные факты изменений, тренды и т.п., сколько принципиальные их последствия для человечества (резкие, сингулярные).

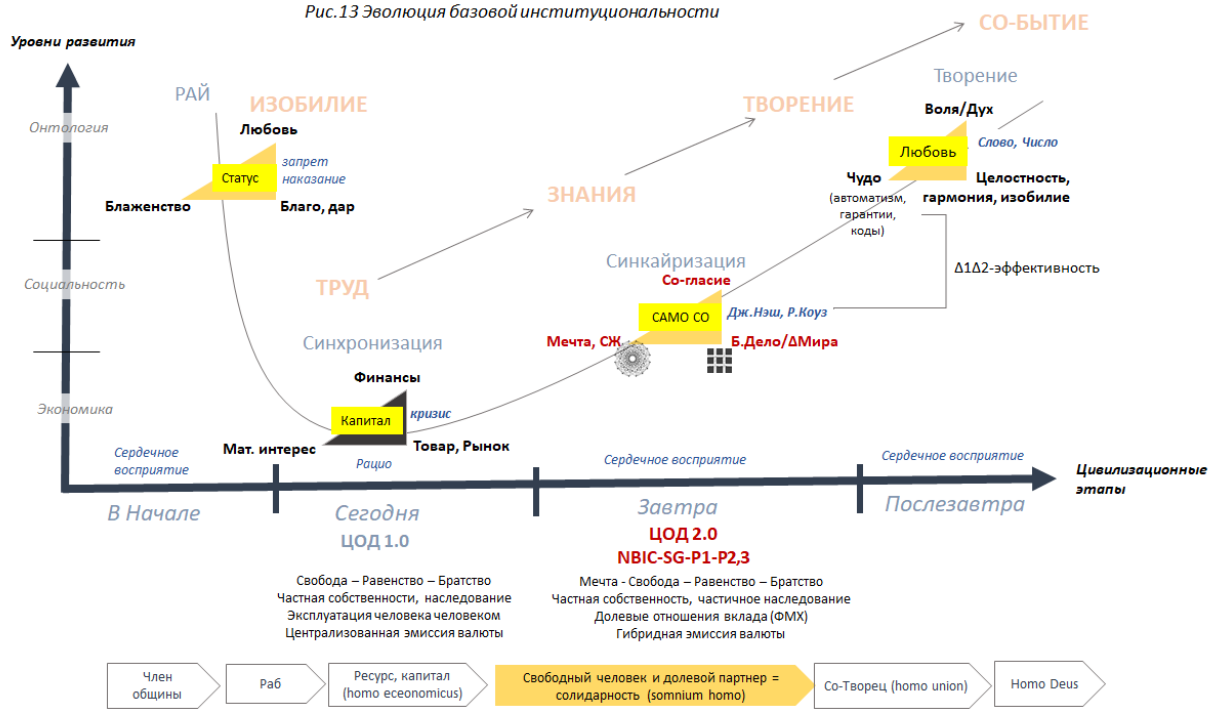
Например, появление ИИ - это еще не императив нашей жизни. Это просто факт - ИИ появился. Не является императивом и то, что через ИИ резко возросли возможности манипулировать людьми или стать мировым гегемоном («гонка ИИ-вооружений»). В этом нет ничего нового - манипуляция проходит красной линией через всю историю человечества, растет лишь арсенал ее средств. **Но императивом ИИ становится, если мы видим, что с его появлением возникла ранее не бывалая ситуация - впервые у человека, кроме дьявола, возник сопоставимый конкурент на планете.** Когда искусственное приобретает все признаки не просто живого, но высокоорганизованного. Возникает новый тип разума и субъекта, способный не только превзойти человека, но и отменить его существование (совершить первородный грех 2.0). Это

экзистенциональный и эсхатологический вызов. Это воспроизводство библейской ситуации. Другой императив ИИ: впервые возникает не локальная, а тотальная безработица - более 90% людей окажутся не востребованными в сфере производства, а значит, и социально не востребованными, что грозит массовым распадом личностей (сошествием с ума). Но это тоже напоминает райскую ситуацию - не нужно трудиться. Есть и другие императивы от ИИ.

Нечто императивное мы можем увидеть и в эволюции для политэкономии ЭЖ. **А именно - смену базовой основы институциональной жизни человечества.** Мы помним: все в этом мире есть энергия, информация, числа, институты…Экономика тоже институт. Но нас интересуют не просто институты - это просто наличные факты организации жизни человечества, а то, что является их общим основанием в конкретную фазу развития человечества. Не отдельной страны, а человечества. Всегда есть базовый институт, основа, и все остальные уже производные от него и его обслуживают. **Это значит, что политэкономия ЭЖ должна принять эту институциональность как свой императив - безусловно ей соответствовать. Опереться на нее и ее обслуживать.** Тут ничего придумать и прогнозировать не надо. Эволюция, как и священные тексты - императивна. Если это увидеть.

На рис. 13 показана эволюция базовой институциональности человечества:

Рис.13 Эволюция базовой институциональности



Видим: исходной базовой институциональностью является ее райская версия. Связка/треугольник: «*блаженство*» - предельное состояние жизни человека, «*благо, дар*» - то, чем блаженство обеспечивается (благодарением и благополучением, благооборотом) и «*любовь*» - связующее все отношение. Корректирующее (останавливающее) отношение в Раю - запреты и наказание (смертностью, изгнанием из Рая). Центрирующее отношение или общественная позиция - *статусы* (Бога, ангелов, человека).

С изгнанием из Рая основания отношений изменились - повредились и с ходом эволюции дрейфуют обратно к идеальной версии. Всё на круги своя. Сегодня мы имеем другой треугольник: вместо блаженства - *материальный интерес*, способ его удовлетворения - *товар и сумму всех товаров (рынок)*, сквозное отношение вместо любви - *финансы*. Корректирующее (прерывающее) отношение - экономические кризисы, войны. Центрирующее отношение или общественная позиция - *капитал*.

Но с эпохой Водолея и завершением стадии капитализма возникли предпосылки перехода к следующей базовой институциональности. Именно она нас интересует. Вместо материального интереса - переход к реализации своего *смысла жизни и мечт*. Способ их удовлетворения - соучастие в *Больших Делах, в улучшении Мира* (в сумме мечт общества, в национальной идее типа покорения космоса, решение проблем экологии и т.д.). Связующее отношение - *согласие, гармонизация, синкайризация мечт*. Корректирующее (прерывающее) отношение - *отказ в согласии, в сотрудничестве* и корректировка своей стратегии по Дж.Нэшу. Центрирующее отношение или общественная позиция - процессы *САМО* (самопрезентации, самоорганизации, самореализации) и *СО* (сорезонанса, согласия, сотрудничества).

Задача новой политэкономии сосредоточиться на переходе к этой базовой институциональности. Забыть про «лидерские» и всякие иные капитализмы. Вспоминать о них лишь для того, чтобы понять, как от них оттолкнуться и положительно (диалектически) преодолеть - обратить их в свой ресурс на win-win принципах («выиграть - выиграть»). Без нулевой суммы.

На Круглом столе тема институтов никак не звучала. Разве что вскользь **А.Бахтияров** указывал, что в ЭЖ многое упроститься: *«…экономика станет многоуровневой, сетевой, не нужен будет большой бюрократический аппарат, упростятся многие процедуры принятия решений*» (ч.1). Мы с этим согласны. Есть только один интересный момент для выяснения - что понимается под *«сетевой структурой экономики»*? Если нечто сегодняшнее - торговые сети, сетевые IT платформы-агрегаторы со своими платежными системами и т.д., то этого мало. Это сети базовой институциональности капитала. Мы же видим и другой тип сетей, соответствующий новой институциональности под ЭЖ. Если все институты работают по принципу «часть с целым» (институты организуют отношения «старший-младший»), то новым принципом станет «целое-с-целым» (равное с равным, сеть). Это соответствуют структуры холоны, фрактальные, ризомные. Например, в фондово-ресурсном механизме хозяйствования.

4.6. ПРИМЕРЫ и МАЯКИ ЭКОНОМИКИ ЖИЗНИ

А.Бахтияров появление ЭЖ видит двумя этапами. На первом, в рамках рационального подхода и типа восприятия, «*должны быть написаны какие-то программы. Они должны быть системными, с описанием мировоззренческих цивилизационных ценностей, и должны содержать шаги по продвижению в направлении, угодном Богу*». На втором этапе будут поддерживаться ростки нового миропонимания и их практические наработки по типу экономики, финансов и т.д. Главным условием «*будет подход, позволяющий избежать неправедного присвоения результатов труда других членов социума. Уничтожение так называемой рибы или лихвы*» (ч.3).

Видим, предлагается начинать не просто с концептуальных вещей и наработки теории ЭЖ, но с конкретных программ. И тут развилка - они могут остаться на бумаге, но могут стать управленческим документом. Получить или нет государственный статус, ответственных исполнителей, бюджет, формы государственной поддержки, пилотные зоны и т.д. К сожалению, такой конкретики на Круглом столе не прозвучало.

Не были названы и примеры уже существующих ростков ЭЖ, а также мест или условий, располагающих к ним. Думаем, единственным оправданием этим умолчаниям может служить то, что эту тему Бахтияров тянет в одиночку, писательская группа на него не сработала. Что не удивительно: западноцентричный, а ля economics подход ГУ ВШЭ, представителем которой является **С.Караганов**, не про это, а ВШЭ - цитадель либерализма и грантовый писатель (наряду с американцами) всех постперестроечных реформ России. Результат нам известен. Конечно, когда будет дана команда перекраситься, ВШЭ это сделает и поведет нас в другую сторону.

Мы заполним пробел умолчания и приведем примеры ростков ЭЖ - уже существующие и из ближайшей истории России.

1. **Частный проект (18 лет) «Русский Берег» Ульяновская область** - создано с нуля с.Успенское, построена церковь, создан «ЭКО-парк» на берегу Волги, есть производства, начато создание 1000 семейных домохозяйств нового типа (в «*Стратегии пространственного развития России*» этому соответствует позиция «*экспериментальные населенные пункты*»). Первый квартал *«Зиновьевская слобода»* (начата реализация) — деревня философов, посвященная наследию русского мыслителя **А.А. Зиновьева**, будет площадкой для интеллектуальных мероприятий. В нее также войдут Образовательный центр, Духовно-просветительский центр с православно-ориентированным реабилитационным центром для нуждающихся участников военных конфликтов, Молодежный квартал «Рутопия», Арт-квартал для творческих людей, БРИКС-парк с технопарком, район «Семья народов» с национальными деревнями незападных цивилизаций и переселенцев из Европы. Возможен выход на 3-х уровневую кооперативную финансовую систему[51].

   Успенское будет себя позиционировать как кооперативную столицу России. Под патронажем «Зиновьевского клуба», Московского экономического форума и Института демографии, миграции и регионального развития принята **«Волжская Хартия солидарности»**[52] (ее слоган *«Преображение тленного мира через единение души в бессмертии с Духом Творца»*). Она будет передана лично генеральному секретарю ООН **Антониу Гуттеришу**. Хартия - версия искомого **С.Карагановым** Кодекса русского человека. «*Акцент делается на духовное развитие и этику, создание самоуправляемых локальных обществ, где ресурсы распределяются по заслугам, предоставляется доступное субсидируемое жилье, питание, соцпакет, а все решения принимаются солидарно; отношение к работе как не к способу заработка, а ресурсу для творчества и развития*»[53]. **Предлагается путь для России «Одна страна - две системы»**.

2. **Другой проект в Ульяновской области - возрождение с.Аксаково** по соглашению сторон: Администрации района, женского монастыря Архангела Михаила, Симбирского Центра Православной Культуры, областной библиотеки «Аксаковка», ТОС «Троицкий». В нем 3 части: духовно-историческая (усадьба, церковь, скит, 3 музея, туризм и паломничество), возрождение наследия рода Аксаковых в проектах развития Района и Области (**С.Т. Аксаков** был в составе первого набора студентов **Казанского университета**) и экономическое возрождение села по модели солидарной собственности и трансфера высоких технологий из города в село. Подробнее см. здесь[54]. Это пример сотрудничества Церкви, светской власти и общественности, где участие Церкви не ограничивается восстановлением храма. Новая занятость будет организована по примеру **Крестовоздвиженского Трудового Братства Н.Неплюева** на базе ТОС «Троицкий».

3. **Современной версией Крестовоздвиженского Братства на излете СССР был союз собственников «Шакти» (Дагестан)** - модель солидарной территориальной собственности **М.Чартаева**. Ее принципиальное отличие от любых форм кооперации и народных предприятий - включение в собственники не только работников, но и служащих соцсферы, милиции, сотрудников Администрации. «Всем миром» и по своему вкладу. Сейчас ее пропагандирует РАНХиГС при президенте РФ (филиал С.Петербурга). Опыт «Шакти» изучали профсоюзы и бизнес США, европейские ходоки.

4. **Крестовоздвиженского Трудового Братства Н.Неплюева** (Российская империя, г.Чернигов, 1885-1917г., устав утвердил сам Александр III). Во многом эталонное для России. Явило опыт применения

---

[51] Ю.Коптелов. Многоуровневая организация финансовой кооперации (Юрий Коптелов) Русское Кооперативное Общество/РКО - https://www.youtube.com/watch?v=vLEdZbHetoQ

[52] Текст «Волжской Хартии» - https://dzen.ru/away?to=https%3A%2F%2Fontonet.org%2Fdokumenty%2Fvolzskaya-hartiya-20-05-2025%3Futm_referrer%3Dhttps%253A%252F%252Fdzen.ru%252Fmedia%252Fid%252F678ec8ab49dbc957f79d62cf%252F6830c8856fc88469d355bb82

[53] Волжская Хартия — из Успенского в ООН - https://улбизнес.рф/волжская-хартия-из-успенского-для-оон/

[54] О проекте публикация в г. «БИЗНЕС-online» в 2-х частях (09.2021) - Ч.1 https://www.business-gazeta.ru/article/522194 и Ч.2 https://www.business-gazeta.ru/article/522744

христианства, религии в практическом коллективном хозяйствовании. Было самым передовым сельским хозяйством империи: 3/4 тракторного парка России, десятипольный севооборот, лучшие породы скота, свои школы, больница, гостиница, библиотека и т.д. В основе отношений - солидарная собственность и этика, в которую зашиты христианские императивы: «обособления от зла», «дисциплины любви», «системной благотворительности», «общинные интересы выше личных» и другие. «Тем самым был решен главный вопрос русских религиозных мыслителей – как приблизить наш здешний «непросветленный» мир к высшим христианским ценностям, как претворить эти абсолютные нравственные ценности в нормы практической этики». Где общественным идеалом (первичной ячейкой) стало «трудовое братство». **Тогда магистральным направлением его развития будет путь мирного, эволюционного движения от капитализма к христианскому обществу, живущему на началах любви**. **Сверхзадачей было воспитание нового человека – «свободного сознательного христианина, с сильной волей к добру, способного творить жизнь на новых путях»**. По оценке В. Розанова (1900г), Братство было «*первой серьезной попыткой полного воцерковления жизни*». Его идейно поддерживали Лев Толстой, Иоанн Кронштадтский. Возникли кружки последователей в Москве, Петербурге, Рязани, Туле, Новгороде. Братство вышло на мировую арену своим участием в работе «Мирных конгрессов», Лиги Мира, Союза Единения, Англо-Русский союза, Детской лиги. В 1915г. Братство принял под свой флаг Международный Красный Крест. Его опыт изучали в Краковском университете, поддерживали лидеры европейского пацифистского движения Ф. Пасси, Берта Зутнер (нобелевской премии мира, 1904г.), Эли Дюкамен.

5. **Народные предприятия России.** В Татарстане это Набережночелнинский картонно-бумажный комбинат (КБК).

6. **Модель фондово-ресурсного механизма (ФМХ)**[55] - модель создания стоимости, финансирования и инвестиций. Суть в том, что все компоненты товара/услуги/проекта и его себестоимости собираются не через их покупку, а путем предоставления/объединения их владельцами в создаваемый товар/услугу/проект, который становится общедолевым. При этом отчуждения собственности на свои компоненты не происходит. В результате можно говорить о полной или гибридной модели стоимости, когда внутри себя цепочка стоимости собирается вне трансакций купли-продажи, а конечному потребителю продается за деньги, через куплю-продажу. Собственно денежные отношения возникают только в максимально доходовой области рынка – на финише цепочки стоимости. Впервые применялся в России до 1917 года (купец и меценат **В.Леденцев**) и в 90-х годах, сегодня в США (оборонном комплексе, R&D). ФМХ - пример «безденежных финансов», что сейчас крайне актуально. А также сквозного планирования между партнерами по сектору рынка по всей вертикальной цепочке стоимости.

7. **Зарубежный опыт**:

    a. **Федерация кооперативов «Мандрагор»**[56] (Испания, с 1956 года): седьмая по выручке и ведущая бизнес-группа в Стране Басков. Число занятых 93 тыс. человек в 256 компаниях по четырём направлениям: финансы, промышленность, розничная торговля и знания. Есть свой банк, университет, поликлиники, школы и т.д. Дистрибутистская бизнес-моделью, основана на примате интересов народа и суверенитета труда. Кооперативы являются собственностью рабочих-собственников, и власть основывается на принципе «один человек — один голос». Все начиналось с прихода при одном костеле в ситуации безработицы. *Во многом напоминает нашу староверческую систему.*

    b. **Бразильская транснациональный холдинг «Семко» (Semco),** более 80 лет (судовые двигатели, строительство, логистика, финансы). Работники сами устанавливают себе

[55] REX. И.Козырев. Асимметричная экономика оборонки - http://www.iarex.ru/articles/70611.html
[56] Корпорация «Мондрагон» (Испания) - https://ru.wikipedia.org/wiki/Мондрагонская_корпорация

зарплату, время и длительность отпусков, нет положений по подразделениям и штатных инструкций и т.д. Пережила все бразильские и мировые кризисы. Пример внутрикорпоративного солидаризма вокруг «ценности жизни» отдельного сотрудника. Следовательно, только он сам может ею распоряжаться наилучшим образом. По сути, это модель **Дж.Нэша**, но на корпоративном уровне. Есть книги на русском языке ее владельца **Рикардо Семлера**.

8. **Все формы (не)приходских братств и трудовых общин Руси/России**. Это значительный пласт социально-экономической жизни России, незаслуженно забытый. Мы помним лишь Новгородское народное вече, общины, артели и староверческие формы хозяйствования. Тогда как братства - мощная форма народной самоорганизации на христианских началах для решения политических, конфессиональных, просветительских, образовательных, общественных (общинных), социальных и экономических задач. Являются вариантом «монастыря в мире», занимая промежуточное положение между Церковью и государством (рис.14-15). **Александр II** в 1864 году утвердил *«Правила для утверждения церковных православных братств»* (Закон Российской империи №40863). К 1893 году в империи было зарегистрировано 159 братств (не считая отделений при 18 братствах), в которых участвовало 37642 братчика. Общий капитал братств составлял 1629700 рублей. После советского периода в 1990 году был учрежден Союза Православных братств (СПБр) и избран его Почетный председатель **патриарх Алексей**.

Рис.14_Институциональные/исторические линии развития



Рис.15_Эволюция православных братств



С.А. Дорофеев

Были центрами кристаллизации большей части (до)православного общества. Присущи не только России - это широкомасштабное, практически общемировое явление. Поддерживаются РПЦ (официально с 1864г).

Необходимые и достаточные черты:
1. Общие трапезы
2. Братские свечи
3. Погребальные обряды
4. Братский синодик
5. Взаимопомощь
6. Стремление к религиозному образованию
7. Поддержка своего храма
8. Также: наличие собственного храма, алтаря или иной святыни, чёткого фиксированного членства, общность религиозных взглядов его членов, устава и традиции, активная роль мирян

Современные братские движения
- Православно-фундаменталистское братское движение
- Центристские, умеренные, епископские братства
- Новые виды православных братств в рамках традиции
- Модернистские, «обновленческие» братства

Православные церковные братства XIX в (ПЦБ)

Сельские церковные братства (СЦБ)

Религиозно-оборонительные братства (РОБ)

Промысловые братства

Церковные братства

Братчины

Пиры

Государство | **Миряне** | **Церковь**

Современная аскеза – «это всецелая отдача себя на служение в семье, на производстве, в общественных отношениях, своим соседям, своему городу, Отечеству, наконец всему миру»

Основные функции:
1. Просветительская, образовательная
2. Религиозно-оборонительная (от влияния других конфессий)
3. Миссионерская
4. Организационная (самоуправление)
5. Благотворительность
6. Хозяйственная
7. Стык между православием и народностью (язычеством)

Ответ не потребность мирян (в т.ч. современных) на укрепление канонических воззрений православия и поиск новых форм реализации православия в общ. жизни

Инфраструктура:
- Уставы, синодики, печати
- Церковь, приход
- Школы, училища, в т.ч. церковные
- Библиотеки, типографии
- Больницы, приюты, столовые
- Собственный бюджет, в т.ч. для благотворительности
- Производства

http://www.imomi.unn.ru/wp-content/uploads/2017/docs/DorofeevFA-Orthodox-Brotherhoods.pdf

И.К. Аксаков (сын знаменитого писателя) в 1858 году провел специальное исследование жизни и деятельности братств Ярославской губернии (комбинацию форм общинной и рыночной экономик). Основные результаты его исследования на рис. 16:



ИВАН (1823 – 1886) 63

Управление
Планирование
(Не)рыночные подходы
Солидарная этика

1. **Двойной оброк – внешний (под собственность) и общинный (под рынок)**
2. **Общинное самоуправление: сход, выборность, публичная статотчетность, (не)принятие внешнего заказа, внешнее представительство перед рынком и др.**
3. **Принципы/этика социальной справедливости (общинности). Гарантированный доход. Ответственности/наказания**
4. **Внутренний (общинный) хозрасчет под внешний заказ/рыночный оброк**
5. **Арбитраж сельской работы (летнего дохода) промышленным (зимним)**
6. **Арбитраж между дворами и деревнями по результатам прошлого года и текущей социальной ситуации**
7. **Мотивационный пакет: макропланирование и выравнивание гарантированного дохода – социальный аспект**
8. **Мотивационный пакет: сочетание общинной нормы (гарантированной занятости) и свободной/рыночной занятости (собственный бизнес)**
9. **Сочетание централизации и личной коммерческой свободы**

Рис. 16

АКСАКОВ И.С. "О ремесленном союзе в Ярославской губернии"



Русская бесѣда, Том 10, 1858

О РЕМЕСЛЕННОМЪ СОЮЗѢ

ВЪ ЯРОСЛАВСКОЙ ГУБЕРНІИ.

(Письмо къ Издателю.)

Кажется, теперь и противники Русской Бесѣды, такъ долго глумившіеся надъ «Русскимъ воззрѣніемъ въ наукѣ», признали, наконецъ, что нашъ крестьянскій общинный бытъ, съ своимъ общиннымъ поземельнымъ владѣніемъ, вноситъ въ науку политической экономіи новое оригинальное экономическое воззрѣніе, едва вмѣстимое умственнымъ горизонтомъ Западныхъ мыслителей. Русская Бесѣда можетъ искренно радоваться появленію многихъ новыхъ дѣятелей, хотя и не осмѣливающихся открыто сознать справедливость положеній Бесѣды, но тѣмъ не менѣе разработывающихъ возбужденный вопросъ въ духѣ ея направленія. Нужды нѣтъ. Дѣло не въ томъ, кому будетъ приписана честь побѣды; а дѣло въ дѣлѣ, въ торжествѣ самой истины. Этимъ, однако же, не исчерпывается задача Русской Бесѣды. Она должна продолжать начатый трудъ и прослѣдить Русское общинное начало во всѣхъ его проявленіяхъ. Съ этою цѣлью и считаю нужнымъ указать вашему журналу, а черезъ него, и всѣмъ нашимъ

Все формы братств являются нашим уникальным опытом в квадрате, если не в кубе. Это двойная/синтетическая форма практикования христианства «монастырь в миру», это совмещенные функции государства и общины, это совмещенные формы внутриобщинного хозрасчета и

планирования и внешних рыночных/контрактных отношений. В лице староверов это получило совсем масштабные измерения - индустриализацию и расширение границ России до Калифорнии (но которые потом были потеряны). **Сегодня этот опыт важен для формулы «Одна страна - две системы». Как ЭЖ может прорастать через асфальт нынешней экономики России.**

9. **Система обществ взаимного кредитования в России до 1917 года** (потом жила в СССР на предприятиях как кассы взаимопомощи). Полноценные банки. Тоже пример «одна страна - две системы». Вот взрывная статистика по ним (рис. 17):

Рис. 17_Общества взаимного кредитования



Рост Обществ взаимного кредитования (ОВК) в России за 15 лет

Год	Количество ОВК	Число членов ОВК
1895	92	56629
1901	123	94769
1905	217	140057
1910	467	267107
Рост	в 5 раз	в 4,7 раз

На 1 января 1914 года в Российской империи оперировало **1117** обществ взаимного кредита, а в Санкт-Петербурге действовали около 30 обществ взаимного кредита.



4.7. Ростки экономики жизни

А.Бахтияров верно указывает на способ перехода к **«экономике жизни»** (ЭЖ), построенной на сердечном типе мировосприятия и любви. Пока нет теории, нужно писать программы под ЭЖ и подхватывать ростки нового, системно их описывая. Понятно, что класс теории - *цивилизационный инжиниринг*, поэтому нужен титан масштаба **К.Маркса**, способного дать новую политэкономию обществу пост-капитализма.

Для России это должна быть архетипическая (самостийная) политэкономия. Не только из-за «гордости великороссов», но и К.Маркс для своего **«Капитала»** имел образцом Европу. Мы просто обязаны брать за образец самих себя, т.к. России выпала миссия идти авангардом вперед - списывать не у кого. Понятно, что на входе она должна иметь священные тексты (мировоззрение, императивы общества и экономики), эволюционные изменения, новую институциональность, русский архетип человека и страны (ценности и паттерны поведения), исторический опыт Руси/России, все перспективные инструменты и модели отношений нынешней фазы развития человечества для их конвертации в новый тип общественных отношений.

Но на чем могут и должны прорастать ростки ЭЖ? Просто сказать, что они будут появляться сами - верно, но крайне мало. Нужно хотя бы в общих чертах представлять, где именно их ожидать, и тогда этому способствовать. Занимать тем самым управленческую позицию, а не только *«теоретика-ожидателя-*

описателя». Более того, не понимая где и как может прорасти, трудно писать какие-то программы по поводу ЭЖ. О чем они тогда будут?

Поэтому, находясь в режиме «заметок на полях», примерно накидаем зону ожидания.

Наш поисковый взгляд должен быть подготовлен. Самое первое - это понимать, что новое может появиться эволюционно и революционно. А именно: как *«новое в старом»* («новое вино в старые мехи», инструментальное), как *«новое над старым»* (надстройка, платформа) и как *«абсолютно новое»* (из будущего, концептуально и модельно новое). Каждый росток должен обладать более лучшими эффектами - экономическими, управленческими и социальными. Быть каждый раз шагом вперед. Это будет гарантировать, что росток будет эволюционно втягивать в себя существующую систему, ее «положительно преодолевать». И, конечно, должны быть даны ответы на два ожидания - *где под ЭЖ финансы и кто заказчик или инициатор ростков?*

Другой предварительной разметкой наших ожиданий является понимание, что ростки могут касаться *собственности, процесса получения товара/стоимости (и его жизненного цикла), компании, территории (района, региона), кооперации (межрегиональной, внутри Союзного Государства с Белоруссией).*

Особой зоной внимания должны быть *уже проявившиеся ростки* - они на Круглом столе названы не были, но они в стране уже есть. Мы их назвали выше. Разумеется, их больше.

Для краткости изложения стартовый перечень возможных точек появления ЭЖ представлен в таблице 3:

Таблица 3. Потенциальные точки роста для "Экономики Жизни"

Ценность, максима	Класс ростка	"Росток ЭЖ"	Тип ростка	Примечание	Новое в старом	Новое над старым	Абсолютно новое	Общий итог
"Счастье не в воле, а в доле" (пословица)	Платформа	Солидарная собственность	Солидарная собственность			1		1
		Фондово-ресурсная модель хозяйствования/кооперации (ФМХ) - доля в ФМХ (в общем доходе)	ФМХ-модель			1		1
		Ф МХ-хабы в регионах	ФМХ-модель			1		1
«Итак, что ты имеешь, раздай бедным, и будешь иметь сокровище на небесах; тогда приходи и следуй за Мной» (Луки 18:22)	Платформа	Завещание капитала стране, обществу	Богатство, собственность. Богоугодность	"Третьяковская галерея", Фонд им. А.Нобеля и др.	1			1
		Передача своего капитала в благотворительный фонд - свой или специализированный	Богатство, собственность. Богоугодность		1			1
		Тип собственности - народное предприятие	Богатство, собственность. Богоугодность	При уходе на пенсию или увольнении с предприятия долевая собственность остается у предприятия (перераспределяется)	1			1
Внешний актив развития (компании, проекта, человека)	Платформа	Win-Win сеть (проектная)	Сеть	Win-win сеть выстраивается вокруг суммы результатов по проектам и суммы личных выиграшей каждого из участников на основе этих результатов = ∑результатов + ∑∑выигрышей			1	1
		Модель "полного проекта"	Модель развития	Полный проект = Свой + ∑Набор партнерских проектов			1	1
Мотивы - смыслы жизни и мечты (сотрудников, инициаторов проекта)	Платформа	Новая мотивация	Синкайризация мечт	Пример компании Semco (Бразилия)			1	1
			Новая мотивационная программа в компаниях	Кооператив "Шакти" (Дагестан)			1	1
"Не думай о хлебе насущном. Будет день - будет пища"	Инструмент	Участие к госпрограммах, госзаказе и т.п.	Тип стратегирования	Нужна программа возрождения Деревень		1		1
	Платформа	Стартегия agile	Тип стратегирования		1			1
"Итак, не заботьтесь о завтрашнем дне, ибо завтрашний сам будет заботиться о своём: довольно для каждого дня своей заботы» (Мф. 6.33-34)	Инструмент	Офсетные контракты (прямые и субподряд)	Тип стратегирования		1			1
Трансфер НТИ-технологий в проекты "Возрождение Деревни" на территориально-солидарной форме собственности	Инструмент	"Смычка города-деревни 2.0"	Инвестии	Трансфер технолгий по программе "Технологическое доращивание"		1		1
"Никто не может служить двум господам: ибо или одного будет ненавидеть, а другого любить; или одному станет усердствовать, а о другом нерадеть. Не можете служить Богу и маммоне" (Мф. 6.24-25.)	Стандарты	ESG-стандарты бизнеса и территории	Стандарты			1		1
	Территориальное планирование	5 Ключевых баланса жизни на территории	Балансы планирования	"Полнота жизни - лес - гумус - точки устойчивости - умный бюджет"			1	1
		Регулятивы государства для бизнеса исходя из концепции "акме" - акметализм	Общественные нормативы для экономики	Предложения экс-президента Н.Назарбаева по акметализму (в пику капитализму)		1		1
		3 блока критерия экономической эффективности	Полная эффективность	(пусто)			1	1
Общий итог					5	7	6	18

Прокомментируем отдельные позиции из таблицы.

Возьмем самую сильную максиму ЭЖ - не служить мамоне, но Богу, благу. Вариантом ее реализации в реализуемом в проекте **«Возрождение Деревни 4.0 в формате XXI века»**[57] служат сразу несколько позиций (операционных платформ): соглашение о сотрудничестве в возрождении Деревни между властью, общественностью и церковью; «5 Ключевых балансов жизни» на территории («полнота жизни - лес - гумус - точки устойчивости - умный бюджет»); территориально-солидарная собственность на базе ТОС «Троицкий»; SPV-компания в качестве холдинговой компании Района; расширенная модель экономической эффективности (за счет внешних активов развития); распаковка стратегии-2030 развития Области на проект

[57] О проекте публикация в г. «БИЗНЕС-online» в 2-х частях (09.2021) - Ч.1 https://www.business-gazeta.ru/article/522194 и Ч.2 https://www.business-gazeta.ru/article/522744

с обязательствами его поддержки по линии Минэкономики (согласно положения по министерству); фондово-ресурсная (солидарная) модель создания стоимости и финансирования.

Критерий эффективности в проекте дополнен условиями его получения по совокупности специальных (солидарных) форм поддержки и ответственности. Например, премия работников Минэкономики Области должна через KPI зависеть от темпов развития и прироста численности Района и проекта - через специальное соглашение о взаимодействии по проекту (это относится к понятию «справедливость» и повышает шансы на эффективность проекта).

В основу сводной экономической модели проекта был положен принцип «*идеальной технической системы*» из **ТРИЗ Г.Альтшуллера** - система спроектирована идеально, если ее нет, но ее функции исполняются. Применительно к проекту возрождения Деревни это означало максимально выйти в ситуацию **«идеальной экономической модели/бизнеса»** - *бесплатного получения и сборки активов, бесзатратного (без финансов) производства и гарантированного сбыта* (рис. 18-20). Понятно, что это возможно только благодаря солидарному типу отношений и существующим формам поддержки бизнеса государством. И этот проект максимально соответствует логике новой институциональности - все экономические процессы должны строиться на принципах САМО и СО (см. главу выше) и, конечно, вне эксплуатации человека человеком.

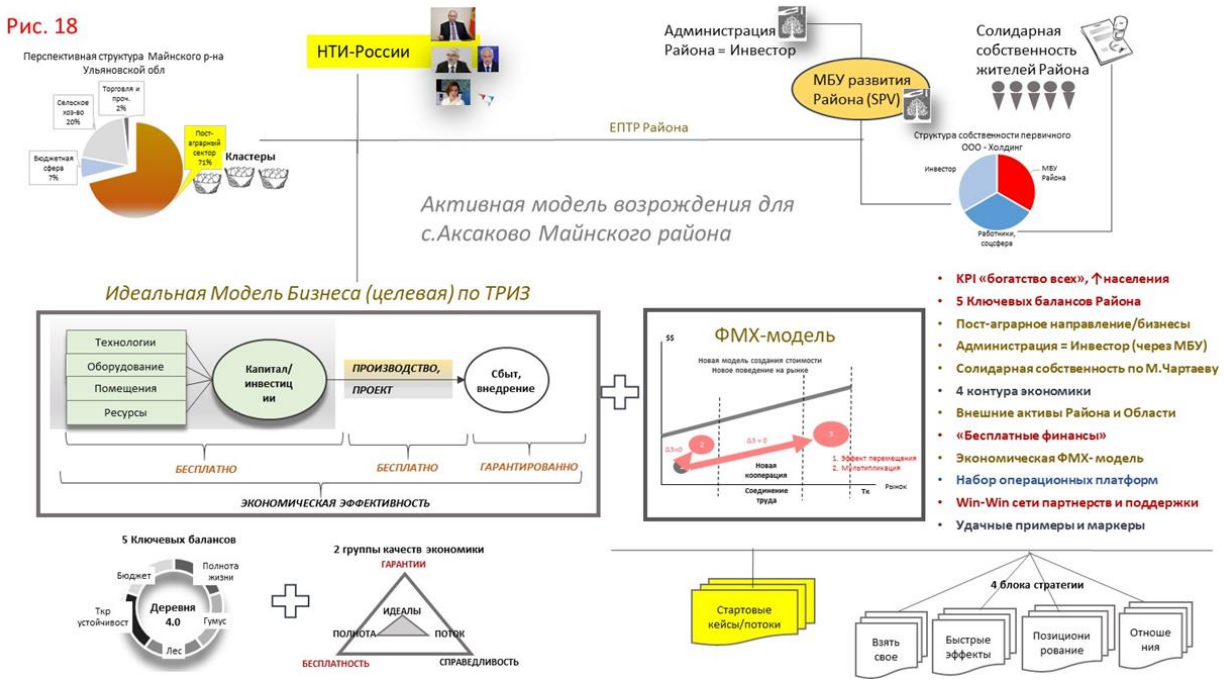


Рис. 19

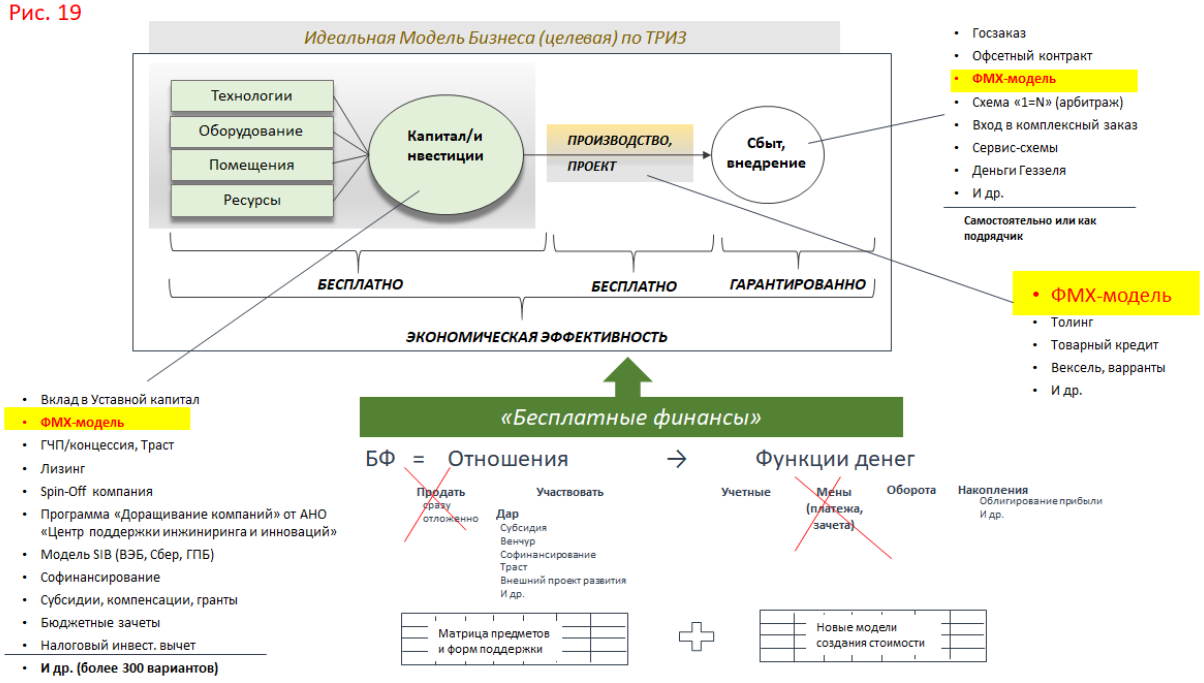


Рис. 20



Другая максима ЭЖ, соответствующая русскому соборному архетипу - «счастье не в воле, а в доле». Этому напрямую соответствуют: акционерные предприятия типа «народные предприятия» (в них работники, уходя на пенсию или увольняясь на сторону, свою долю оставляют в предприятии), фондово-ресурсная модель хозяйствования (сбор цепочки стоимости вне отношений купли-продажи).

И так далее. Таблицей 3 мы обозначили, что для ЭЖ сегодня база есть. Ее эволюционно нужно развивать. И просматриваются программы, в рамках которых это можно начать это делать (о необходимости их написания говорил **А.Бахтияров**). Например, программа возрождения Деревни на началах и платформах ЭЖ. Сейчас такой программы и нацпроекта нет - есть программы ее ЖКХ-обустройства, сворачивания в «опорные пункты» соцсферы, программы «земский учитель» и «земский врач».

ЧАСТЬ V

ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

5.1. Выводы

Так повелось, что с 90-х годов - времен разгула либерализма, капитализма и олигархата в колониальном изводе - за самость России на официальном уровне боролась только Церковь. **Патриархи Алексий** и **Кирилл**. Достаточно посмотреть темы[58] всех соборов **Всемирного Русского Народна Собора** (ВРНС) - совместной площадки РПЦ и государства. Понятия «семья», «Русский мир», «своя идеология», «миграционная политика» - усиленно пробивались именно патриархом Кириллом. Следом эту тему отрабатывал **Изборский клуб** - более и лучше всех консолидировав вокруг нее умы России.

Поэтому идеи Круглого стола и Доклада не новы. И как-то специально их комментировать нет смысла - они очевидны каждому здравомыслящему человеку и патриоту. Мы в самом начале отмечали, этот Доклад, возможно, станет еще одной каплей, которая пробьет, наконец, глухую стену компрадорства и влюбленности (активами) в Запад. Это было бы первым плюсом.

Вторым плюсом могла бы стать конкретика и более полный, местами честный, подход к излагаемому. Чего не случилось. А именно: русский архетип раскрыт только комплементарно и без анализа его (не)устойчивости к вестернизации и «перепрошивке мозгов», без различения архетипов «народ» и «элита»; не упомянута необходимость нового общественного договора и его условия; не обсуждена историческая реальность - сама по себе идеология не спасает от коллективного предательства элитой и народом своей страны (коллективного разграбления) - и не предъявлены аргументы, почему новая идеология сработает; экономический блок никак не раскрыт - что в части «лидерского (народного) капитализма», что в части «экономики жизни». Более того, предложены сразу два противоположных цивилизационных вектора - в тупиковый капитализм (оценка самого **С.Караганова**) и в новое будущее с новой экономикой (**А.Бахтияров**).

Если оценивать по уровню явленного методологического подхода, то он был весьма поверхностным, не просматривался и был в русле западноцентричного подхода и его терминологии (за исключением А.Бахтиярова). У Бахтиярова был предъявлен фундамент рассуждениям - священные тексты и их инструктивность, сердечный тип мировосприятия, понимание перехода времени в цикле к экономике «Адама и Евы», семейной по архетипу. У Караганова и Агеева тоже, казалось бы, был фундамент - ценности и обзор их поражения с 90-х («оскотинились все»). Но это не фундамент, а констатация. И, в общем-то, локальная решаемая задача, если будет воля режима. Фундаментом была бы постановка задачи «ВОЗРОЖДЕНИЯ РОССИИ», которая никак не прозвучала. И тогда бы возникла необходимость опереться на какой-то фундамент для целостного подхода в ЦИВИЛИЗАЦИОННОМ ИНЖИНИРИНГЕ - на теорию, а не на собранные в набор мнения экспертов по проблеме идеологии.

Целевой установкой Караганова и Агеева, очевидно, было выйти на идеологию, кодекс ценностей и превратить его в управленческий инструмент (фильтр для элиты и бюрократии). Бахтиярова - обрисовать контуры Будущего и два условия под него - опору на священные тексты, их перевод на операционный язык современности, и сердечный тип мировоззрения.

По сути, только часть Бахтиярова и достойна отдельного внимания. Так как самая актуальная и проблематичная. Она - о формате цивилизационного развития России и мира в XXI веке, эпоху Водолея. Класс

[58] Сайт ВРНС. Темы соборов ВРНС - https://vrns.ru/documents/

задач для осмысления - предельный. Нужен гений, сопоставимый с **К.Марксом**. И ясно, что образом для нового политэкономического труда может быть только сама Россия (как для «Капитала» образцом была Европа). В этом выразится архетипический подход к ее экономике - по набору ценностей, по типу мировосприятия, по миссии Свыше.

Именно часть А.Бахтиярова нужно коллективно развивать. Для этого выводить тему в отдельную Рабочую Группу. Оказывать ей поддержку, в т.ч. статусную и PR. Например, создать отдельную секцию по «экономике жизни» на международном форуме *«Россия — Исламский мир: KazanForum*», на соборе ВРНС, в т.ч. как работу регионального отделения ВРНС в Казани.

Совершенно отдельной задачей стоит перевести весь пласт (килограммы) наработанного по теме Русского мира **Изборским клубом** в семантический карты и другой удобоваримый и обозримый формат. Иначе это никак не перейдет к молодому поколению и не будет стыковаться с той основой, которую предлагает **А.Бахтияров**. Помочь тут могут современные технологии, тот же ИИ.

Следствием неполного подхода, а также отсутствия постановки задачи «возрождения России», стало отсутствия в Докладе и на Круглом столе набора сильных решений. Требовать их вполне логично, если честно признавать текущее положение России и искать именно ускорения, высоких темпов развития. Пробел с сильными решениями мы попытались заполнить в следующей главе ниже.

Немного смущают в рассмотренных материалах две вещи - слишком уж они лягут на сердце нынешним верхам и олигархату. Это поможет «проскользнуть» Докладу и идеологии наверх, они даже будут приняты, но это же их и похоронит. Оставит тлеть очередным хайпом. Имеются в виду вкусная *идея «лидерского капитализма»* - приятный шильдик нынешнему режиму и ничего менять не надо, все теперь «благородно» и по-лидерски, и *идея нового освоения Сибири под словеса об особом духе сибиряков и прививке от него* - под новый распил бюджета на «великие цели» какую-угодно идеологию примут хоть вчера. И Сибирь не станет плацдармом нового цивилизационного проекта, но лишь усилит поток первичных ресурсов в Китай. Последний шанс будет упущен. И материалы Круглого стола этому могут поспособствовать дважды - этими двумя «вкусняшками» в сорезонанс правящей верхушке и олигархату и отсутствием задачи возрождения России в Докладе на путях «экономики жизни» (Бахтияров пока в одиночестве).

Словом, нам преподнесли в чем-то чисто политтехнологический продукт. В нем верхи выщепят для себя лишь две нужные и как бы свежие вещи - «лидерский капитализм» и «даешь Сибирь снова». Тогда как ресурсы Сибири плюс национализация прибыли ключевых госактивов (Сбербанка, Норникеля и др.) могут стать источником замещения сбора налогов с физических и юридический лиц согласно существующим расчетам.

Очевидно, наиболее вероятен эволюционный подход **«одна страна - две системы»**. В пилотных или многих регионах России должна возникнуть заданная сверху политика создания анклавов, секторов, кластеров «экономики жизни», православной экономики, исламского банкинга. В том числе по программе возрождения Деревни России (исчезло более 35 тысяч).

5.2. СИЛЬНЫЕ РЕШЕНИЯ

«*Знаки и символы правят миром,*
а не слова и не закон»
(Конфуций)

Удручающее состояние России для ее возрождения (последнего шанса) требует сильных решений в кадровой и экономической сферах. На Круглом столе и в Докладе такая задача не ставится. Поэтому предложим свой

набор таких решений. В довесок к любым концепциям, программам и моделям возрождения. Они призваны обеспечить несколько эффектов, сводимых к трем - «**снять оковы», «заткнуть дыры» и «вдохнуть силы и темп».** Нужно нечто резкое, скачкообразное, т.к. отставание России от мира слишком критическое. Нужен запуск пассионарности сочетанием возможностей и справедливости в стране:

1. **Чистка правящей прослойки (не называем это «элитой»**). *«Кадры решают всё». «Как вы думаете - это ваша элита или уже наша?»***.** Для этого: **введение смертной казни за коррупцию и возврат понятия «враг народа»**; устранение «торговцев/вайшьи» из всех эшелонов власти, прекращение отрицательного кадрового отбора по принципам «свой/смотрящий» и безнаказанности («своих не сдают, но повышают»). Больше не должно быть такого, когда космосом «руководит» журналист (инициатор раскраски ракет в хохлому, патентования наименований *«Поехали!», «Гагарин»* и автор на пару с женой нескольких гимнов Роскосмосу), а его сын, торговец стрелковым оружием - ОАО «Ил». Когда юрист (не работал) и шоу-бизнесмен враз становится главным авиатором страны - президентом ПАО «ОАК». Когда промышленностью и импортозамещением бессменно руководит социолог. И так во всем. Сейчас, когда нужен технологический рывок, должны приходить профессионалы отрасли - технократы-визионеры. Хватит унижать их и страну откровенно бездарным менеджментом, блокировать их карьерный рост и тем самым обессмысливать жизнь талантливым из них. Это все равно что над Микояном, Яковлевым, Ильюшиным, Кошкиным (Т-34) и др. стояли бы отпрыски нынешней «элиты».

2. **Национализация недр и ключевых предприятий, критически важных для технологической и ресурсной независимости страны**. Почему **Норникель**, построенный на костях десятки тысяч людей в неимоверных условиях, должен принадлежать не известно кому и не известно за что, да еще с риском быть вывезенным в Китай[59]? И почему он внутри страны и в условиях СВО продает никель предприятиям под оборонный заказ по цене лондонской биржи (высокую цену нам устанавливает враг, экономически перенапрягая страну и оборонку)?

3. **Провести ревизию результатов приватизации и пересмотреть ее результаты**. Это восстановит справедливость, перекроет вывод капитала в офшоры, повысит инвестиционный потенциал страны, придаст веру в ее возрождение.

4. **Резкое снизить учетную ставку ЦБ, заменить его руководство**. Прекратить душить страну финансово - в довесок к эмбарго по внешнему контуру. **И.Сталин** во время войны свою экономику не душил. А Запад не чурается устанавливать и отрицательную банковскую ставку для поддержания экономики. Уголовно наказать виновных за потерю ЗВР страны в 2022 году, т.к. уже в 2014 году возникли все риски их размещения в недружественных странах. ЦБ вернуться к задаче создания экономических условий к развитию страны, а не фокусироваться только на «*таргетировании инфляции*». На кладбище инфляции тоже нет - наша промышленность (кроме сырьевой) движется в эту сторону. Странно, но почему-то ни в одной развитой стране, начиная с США, нет ограничений по эмиссии валюты привязкой к сырьевому экспорту да еще с отсечением части валютных доходов в ЗВР.

5. **Вернуть финансовый суверенитет**. Выйти из Вашингтонского консенсуса (первоначально применялся для стран Латинской Америки), не позволяющего эмитировать рубль сверх валютной выручки. Рубль - производная от доллара, ЦБ РФ - колониальный филиал ФРС. Начать использовать ЗВР для инвестиций, а не держать мертвым грузом под рублевую эмиссию.

6. **Выйти из ВТО** - она уже мертва. Трамп подтвердит.

[59] г.Коммерсант. Медный завод закрывается на Восток. «Норникель» перезапустит ключевой актив в Китае (04.2024) - https://www.kommersant.ru/doc/6663672

7. **Перейти к 3-х контурной финансовой системе времен СССР (сейчас в Китае)** - розничный контур, инвестиционный безналичный на цифровом рубле и блокчейн, валютный контур с продажей валютной выручки государству или внешняя торговля через «Внешэкспорт». Начать эмиссию инвестиционного рубля под инвестиционный контур (госпрограммы).

8. **Начать развивать банковскую систему** - для целей мобилизационного развития наращивать число банков. Технологически наши банки могут дать фору многим западным. Но количество их сегодня крайне недостаточно (ранее было гораздо больше и ЦБ справедливо многих сократил - они были карманными «отмывочными конторами», реалии современной России). Сегодня в России около 300 банков (в Германии - 2100, в Японии - 559, в США - 1800, в Австралии - 443, в Швейцарии - 230, во Вьетнаме - 114, в Сингапуре - 376). Динамика числа банков в России следующая (рис. 21):



9. **Внедрить фондово-ресурсный механизм создания стоимости, финансирования и инвестиций.** Иметь в каждом регионе страны по одному ФМХ-хабу.

10. **Ограничить размер дивидендов у банков и «голубых фишек» страны** (тем более они наполовину все не наши) - большую часть прибыли направлять на финансирование инвестиций. С 2022 года начала СВО банки получили рекордные с 90-х годов прибыли. При **И.Сталине** ВОВ не была «пиром во время чумы» для банков и шансом рекордного вывоза капитала врагу (чистый отток капитала из России в 2022/2023/2024г - $251(13,8% ВВП)/52/48 млрд.[60] без учета выплаты дивидендов нерезидентам из недружественных стран).

11. **Присмотреться к идее (исполнить) отмены налогов на физические и юридические лица в обмен на национализацию прибыли от продажи ресурсов**. Такое расчетное предложение озвучил первым **В.Зубов** (в свою бытность губернатором Красноярского края) в форсайт-книге **«Благословление Сибири»**. И потом дублировалось его соавтором экономистом **В.Иноземцевым** (иностранный агент). Суть в том, что доходов от продажи сырьевых ресурсов и прибыли от госактивов (прибыли Сбербанка и др.) вполне достаточно, чтобы освободить от налогов физические и юридические лица на 15 лет в обмен на их инвестиционное развитие[61]. Сейчас ситуация ухудшилась, но идея использования ресурсного богатства на задачи развития России (а не на вывоз прибыли за рубеж) - если не на полную отмену налогов, то на создание Фонда по схеме, принятой для «проектов социального воздействия» (Постановление Кабмина РФ от 21.11.2019 за №1491[62]) вполне работоспособна и интересна.

12. **Резко расширить применение природоподобных технологий в сельском хозяйстве.** Об уникальном проекте выведение КРС на модели «*плейстоценового парка*» фермером **Р.Маллямовым** г. «БИЗНЕС-online» в свое время писала[63]. С ней связаны три ключевых момента: это беззатратная

---

[60] Т-Банк. Чистый отток капитала из России 2022-2025г - https://www.tbank.ru/invest/social/profile/VYACHESLAV_SCHAVA/7f280656-955f-4dbd-b1c9-7a3e30dcc95f/?author=profile

[61] МК.RU. Россия без налогов. Миф или возможность? - https://www.mk.ru/specprojects/free-theme/article/2014/04/08/1010845-rossiya-bez-nalogov.html

[62] Постановлении Правительства РФ от 21 ноября 2019 года №1491 - http://government.ru/docs/38467/

[63] БИЗНЕС-online. «Животные – это мои сотрудники»: как устроена чудо-ферма Ринальдо Маллямова - https://www.business-gazeta.ru/article/603415

модель хозяйствования, при массовом применении резко снизит потребность в стране в производстве зерна (скот кормится по другой схеме) и тем самым высвободит ресурсы страны на иные цели развития, это хорошая основа для программы возвращения населения в деревню, ее возрождения на солидарных началах. Сама модель - яркий пример экономики любви во взаимодействии с Природой.

13. **Провести перезагрузку Министерства иностранных дел.** За четверть века Россия сдала все исторические позиции, формируемый ею не одну сотню лет. И все случилось не одномоментно - на Украине, в Закавказье, Средней Азии, Молдавии. Причем, население, особенно молодежь, в них уже воспитывается крайне антироссийски. Выход НАТО на границы России в 5 волн. Черное и Прибалтийские моря - прорубленное когда-то «окно в Европу» - стали внутренними водоемами НАТО. Словом, «**кольцо Анаконды**» замкнулось. Работы над ошибками (если не сказать хуже) по Украине не сделана, оргвыводы тоже. Абсолютно не гарантировано сохранение **Союзного Государства** после ухода Батьки (те же силовики могут захотеть «получить свое», как в России - чем они хуже? Например, кто помнит, чем завершилось уголовное дело 2011 года о крышевании подмосковных казино[64] группой генералов и высших офицеров прокуратуры и МВД?).

    Свежий пример исторического поражения России (и Ирана) - на 99 лет сдан в аренду США **Зангезурский коридор**, *«Маршрут Трампа ради международного мира и процветания»* ***(TRIPP)***[65]. Это переворачивает стратегическую ситуацию на Южном Закавказье и в Средней Азии, делает этот район зоной влияния Турции (ее османо-пантюркистского проекта) и США. Россия не смогла добиться такого результата, но сделала своими врагами Азербайджан и Армению.

14. **Прекратить морально унижать достоинства россиян и России, девальвировать профессионализм и верное служение Отечеству.** Выступлением без знаков отличия на олимпиадах и универсиадах, платежами взносов в европейские комиссии при поражении там в правах. Или что значат 4 пакета госнаград[66], принесенных в суд, у казнокрада замминистра обороны **Т.Иванова** (у **Сталина** их было 28, включая 11 иностранных). Или заявление пресс-секретаря президента **Д.Пескова** о сбежавшем в Израиль **И.Урганте** как о «*большом патриоте*» (?!), что возмутило **Р.Кадырова**[67] (спасибо ему, остальные проглотили). Если это «настоящий патриот», может, тогда на его примере начать воспитывать в школах?

15. **Срочно (аварийно) навести порядок в миграционной политике.** По сути, мы получили сетевую организацию полускрытого залегания боевых организаций из нелегалов, питательную среду для организации терактов и сбора разведданных, тотальную коррупцию на них в сфере строительства и ЖКХ, неоправданный вывода капитала из страны, бытовой бандитизм. На критичность ситуации указали **XXV Всемирный Русский Народный Собор** (2024г.)[68], **патриарх Кирилл**[69]. Если из чиновничества и «элиты» мы получили 5-ю колону, то это - 6-я (при сращивании с 5-й). Можно сказать, что современный строительный комплекс - это механизм по сгонке населения в несколько городов-муравейников, возгонки стоимости «жилья» (продаваемых голых стен), гарантированного снижения численности населения и еще одной демографической ямы (53% новостроек - студии и однушки[70], 24% не дотягивают до минимального размера жилья, 35% квартир имеют площадь 25-35

---

[64] Википедия. Дело о подмосковных казино (2011) - https://ru.wikipedia.org/wiki/Дело_о_подмосковных_казино

[65] г.Ведомости. Что на практике означает мирная декларация между Арменией и Азербайджаном - https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2025/08/11/1130623-chto-oznachaet-deklaratsiya-armenii-azerbaidzhanom

[66] Фото всех наград замминистра обороны Тимура Иванова. Их принесли в суд во множестве пакетов - https://pred-pensioner.ru/2024/05/08/фото-всех-наград-замминистра-обороны/

[67] Lenta.RU. Назвавший Урганта патриотом Песков объяснил смысл слова «патриотизм» - https://lenta.ru/news/2022/04/04/splotites/

[68] XXV ВРНС. Доклад о миграционной политике - https://vrns.ru/documents/xxv-vsemirnyy-russkiy-narodnyy-sobor-sektsiya-migratsionnaya-politika/

[69] г.Коммерсант. Патриарх Кирилл: замалчивание проблем с мигрантами создает угрозу русскому миру - https://www.kommersant.ru/doc/7330018

[70] В России строится все больше компактных квартир (2020г) - https://rg.ru/2020/11/29/v-rossii-stroitsia-vse-bolshe-kompaktnyh-kvartir.html

кв.м., доля «трешек» - 15%[71] (в сталинках их было более половины), при этом средний метраж квартир снижается), привлечения в страну 6-й миграционной колоны в ущерб занятости местного населения, вывода капитала (мигрантами в свои страны, девелоперами - в офшоры), коррупции (она еще один канал вывода капитала, но через чиновничество и силовиков). **Миграционная и стройполитика криминально наложились на демографическую ситуацию, убыль населения.**

Не говоря о том, что незаконная легализация мигрантов - огромный бизнес. Вот, задержали очередную группу мошенников, незаконно легализовавших 5000 мигрантов[72] с использованием высоких технологий, аккаунтов россиян. То есть мы с вами становимся пассивными соучастниками.

На Круглом столе тоже подняли вопрос миграционной политики: «*И самый последний вызов, который я не могу не упомянуть, — антимиграционная волна. Мы в соответствии с запросами части нашей буржуазии, бизнеса (а мы были поражены болезнью экономизма долгие годы) запустили в том числе по коррупционным схемам излишнее количество иммигрантов. Миграцию нужно ограничить и жестко регулировать. Но эта антимиграционная волна не должна ни в коем случае превратиться в лозунг «Россия для русских*» (**С.Караганов**, ч.2)

16. **Разобраться с символами и знаками России, кому хотим оказывать почести.** Определиться: нужен ли нам **триколор** - масонский торговый флаг, завезенный в Россию Петром I и под которым воевали власовцы? Тогда как первым официальным государственным (национальным) флагом Российской империи был чёрно-жёлто-белый флаг, утверждённый указом императора Александра II в 1858 году[73]. Можно ли ставить задачу духовного возрождения России и ее высокой миссии под масонским символом, цвета которого к тому же совпадают с флагами ряда стран, что их можно перепутать? Большевики, приняв красный стяг, понимали, что делали. Как и Китай... Или как долго будем проводить парады на **Красной площади** и гасить их священную энергетику (и незримое присутствие наших дедов) об бутафорию, надетую на мавзолей? Или как расценить попытку повесить в Питере памятную доску **Маннергейму**, совместно с немцами державшему блокаду Ленинграда и что бы финны устроили, ворвавшись в город? Чем это лучше возвеличивания Бандеры на Украине? Тот **же В.Мединский**, переговорщик в СВО, видел в этом правильное и даже нужно решение[74]. Или **«Ельцин-центр»**… Пора выпрыгивать из знаковой цепочки: «*дирижирование пьяным **Ельциным**[75] немецким оркестром при выводе Западной группы войск из Германии - она утонула - денег нет, но вы держитесь - учитель это призвание, кому мало зарплаты, идите в бизнес - большой ошибкой образования СССР было воспитание творческой личности, а нам нужны квалифицированные потребители - как будем народом манипулировать?*[76] - *….*» Как бы страна не утонула.

17. **Провести ревизию дел в стране на предмет повышения «экономики доверия».** По международному исследованию доверия граждан к своим правительствам (индекс ETB) Россия занимает 3-е место с конца (среди 40 стран)[77]. Согласно исследованию французов (источник: Algan, Cahuc, 2010), если уровень доверия в России будет как в Швеции, то прирост ВВП на душу населения составит +70% (почти в 2 раза). По сути - это дополнительный неинвестиционный источник роста. У нас в стране эту тему будирует **А.Аузан** (декан экономфака МГУ, слайд из его презентации, рис. 22):

---

[71] С 15 мая 2024 застройщикам запрещают строить маленькие квартиры, как это повлияет на рынок? - https://dzen.ru/a/ZkuiPdHfYQBwWJKG

[72] г.Ведомости (08.20205) В России задержали шесть человек по подозрению в легализации 5000 мигрантов - https://www.vedomosti.ru/society/news/2025/08/11/1130669-v-rossii-zaderzhali?from=newsline

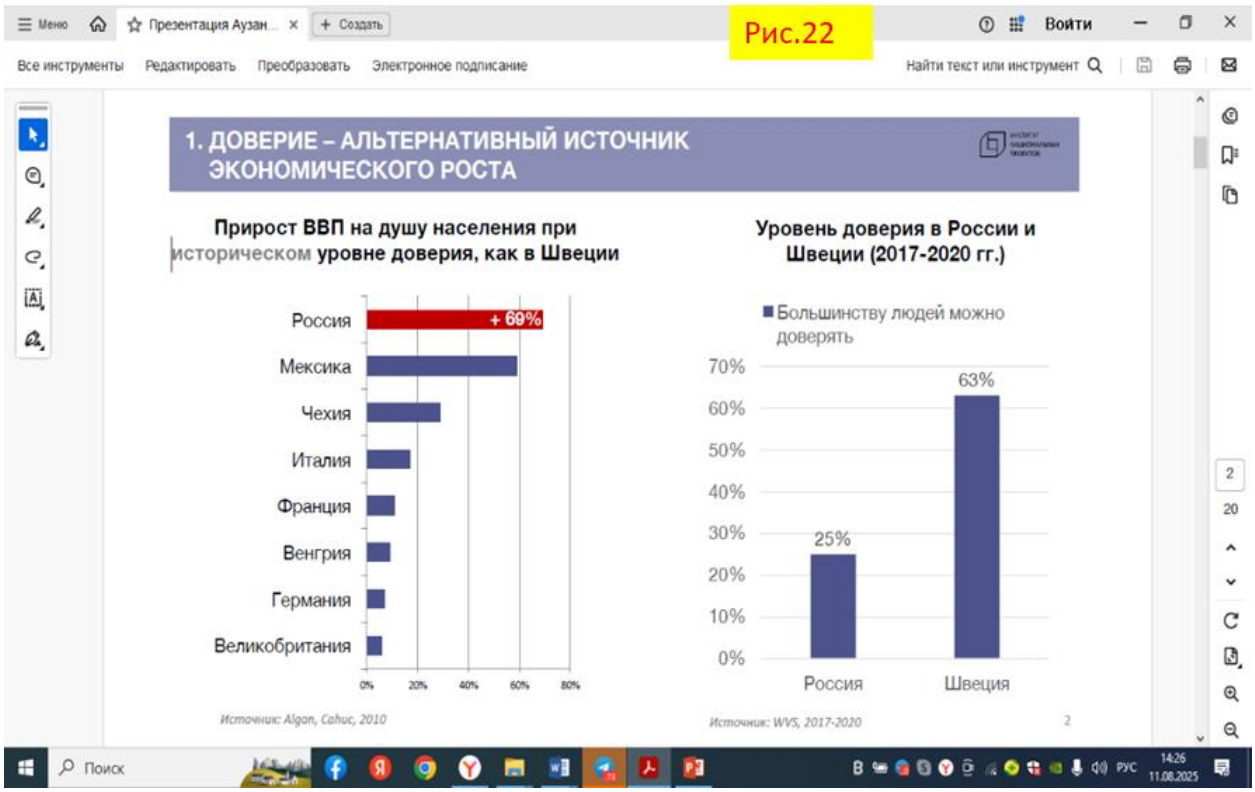
[73] Н.Сологуб. Российский Имперский Флаг масонский след - https://proza.ru/2019/11/04/788

[74] г.Коммерсант. Кавалергарду не нашлось места у стенки. Восемь лет назад в Петербурге была установлена и через три месяца снята памятная доска Маннергейму, ставшая символом исторических споров - https://www.kommersant.ru/doc/6772848

[75] Газета.RU. «Несколько рюмок»: как пьяный Ельцин дирижировал оркестром. 25 лет назад пьяный президент Ельцин дирижировал оркестром в Берлине - https://www.gazeta.ru/science/2019/08/31_a_12615271.shtml

[76] Греф: Как будем народом манипулировать? - https://dzen.ru/a/XbplR3nCbgCu5PeV

[77] Доверие к правительству в разных странах в 2025 году - https://worldpopulationreview.com/country-rankings/trust-in-government-by-country



Козырев ИА, 2025г