

Модель выпускника Русской школы – Школы XXI века, или: Как человеку СТАТЬ ДРУГИМ, дабы обрести БЕССМЕРТИЕ...

*«Человек укоренен в бытии. В нем
заключено нечто бессмертное.
Отсюда - и трагедия смерти:
Смерть человеческой личности
потому и трагична, что она
есть смерть бессмертного»
А.Гусейнов*

Признаюсь: в статье академика А.Гусейнова «Что же мы такое?» (Журнал **Человек**. 2001. № 2. С.5-19) моё сознание зацепила тема смерти и бессмертия. Да, я согласен:

«Быть может, даже неправильно требовать и ждать его, ибо если все науки есть в той или иной степени науки о человеке, то ответ на вопрос "Что такое человек" был бы равнозначен завершению познания. Дело в том, что о человеке мы знаем, пожалуй, меньше всего. Меньше, чем о невообразимо далеких скоплениях звезд и исчезающе маленьких частицах. Но даже и не это обескураживает сильнее всего. Самое странное и заслуживающее самого пристального внимания обстоятельство состоит в том, что сегодня о человеке мы знаем вряд ли больше, чем две с половиной тысячи лет назад, когда была сформулирована исследовательская и жизненная установка: "Познай самого себя"».

Вот автор раскрывает, **почему всплывает такой конфуз в науке и философии:**

«Научное познание в той мере, в какой оно претендует на исчерпывающе-целостное изображение человека, не только дает искаженный его образ, оно еще искажает, деформирует его самого. Многознание уму не научает, говорил философ. Возможности человека, связанные с наукой и техникой, перекрыли все фантазии прошлого. Но счастливее человек не стал. ... Можно даже утверждать, что жизнь человеческая стала более трагичной, бессмысленной. <...> Наука уплощает человека, лишает его метафизической глубины. Она работает в пространстве существования (опыта, наличного бытия), считая их последними реальностями...

... Стремление найти объяснение человека в его наличном бытии оказалось тщетным»... (Здесь и далее выделено шрифтом или подчеркиванием мной. А.Н-М.)

«...В телесной организации человека нет ничего, что могло бы объяснить исключительность его духовных притязаний. Скорее, наоборот: многие природные свойства человека имеют вторичный характер, сами обусловлены культурной традицией. <...> Человек составляет исключение. Его жизнедеятельность не запрограммирована. Он живет по нормам и программам, которые сам себе и задает. ... У человека нет даже врожденного запрета на братоубийство - защитного механизма, ограничивающего проявления агрессивности во внутривидовом поведении, который, по мнению этологов, есть даже у хищных животных. Как повествует Библия, Каин убил Авеля. А они были братьями, детьми Адама и Евы. С тех пор брат убивает брата...»

И далее философ обращается к теме ...«СМЕРТЬ и БЕССМЕРТИЕ»:

«Смерть и бессмертие

Кульминацией отрицательного отношения человека к эмпирической данности своего существования является его отношение к факту собственной смертности...

Человек знает о том, что он конечен, смертен. Может быть, он единственный среди живых существ, кто знает об этом...

<...> Бесконечность притязаний человека кристаллизуется в его жажде бессмертия, которая обнаруживается не только в негативной форме как нежелание мириться с фактом собственной бренности, не только в превращенной форме как животворный источник и, быть может, основной

пафос культуры, но и в прямой форме дерзких верований и упований стать бессмертным в прямом и буквальном смысле слова... Бессмертие - бесконечно большая проблема. И для понимания человека - весьма существенная. Быть может, самая существенная. Углубление жизни - будь то витальное углубление, сопряженное с сильными страданиями и страхами, или духовное углубление, направленное на постижение ее смысла - неизбежно подводит человека к проблеме смерти и бессмертия. Я в данном рассуждении хочу подчеркнуть только один момент. Если есть какое-либо абсолютно нереальное, фантастическое, невозможное человеческое желание, так это желание бессмертия

... Идеал бессмертия нельзя путать с трепетной заботой о здоровье. В этом смысле более адекватным можно считать поведение мусульман, которые с криком "Аллах акбар!" погибают за веру, видя в этом гарантию того, что обретут место в раю, хотя, разумеется, и оно бесконечно далеко от идеала бессмертия. Жажда бессмертия, что вытекает из самого понятия, не может получить воплощения ни в какой совокупности фиксированных мотивов и поведенческих актов...».

Далее автор предлагает читателю: нам, мне, человеку – «СТАТЬ ДРУГИМ»:

«...**Стать другим**

Человек находится в вечной оппозиции к самому себе, в ситуации непрерывного становления. Он не тождествен самому себе. Он далек от того, чтобы успокоиться в каком бы то ни было наличном состоянии. Однако он еще более далек от того, чтобы отождествлять себя с вечным беспокойством, сделать вечным это вечное беспокойство. Свою собственную нетождественность он также воспринимает как недостаток. Охваченный непрерывным желанием стать другим, он в то же время желает освободиться от этого желания **стать другим**. Желая бессмертия, человек желает **стать другим** существом, иметь другую жизнь, которые не просто характеризуются свойством бессмертия, но которые одновременно достойны его.

... Человек - незавершенное существо. И он стремится к завершенности, к совершенству... Человека нет, если он совпадает со своей эмпиричностью, принимает свое существование как факт, нечто законченное. Тогда это обычная природная единица, которую можно определять как разумное животное, двуногое существо без перьев и т.п. Но человека нет и в том случае, если его вырвать из его природно-телесной скованности, из наличного бытия. Тогда это тоже другое существо - бог, ангел, сверхчеловек и т.п. ...Он является эмпирическим, природным существом, животным, но таким, которое не мирится со своим пассивно- страдательным статусом, восстает против него, хочет изойти, **стать другим**. Он хочет обрести другой образ, преобразоваться. И он хочет сделать это сам.

Идеально-совершенное состояние и идеально-совершенное существо для него вдохновляющая перспектива и точка опоры в борьбе, обобщенное и персонифицированное выражение самого смысла этой борьбы. ...Загадка человека в том, что его существование - нечто большее, чем просто его существование. Оно есть одновременно прорыв к сущности, к бытию. Человек событияен. Мы говорим, что человек со-бытиен, имея в виду, что он рассматривает свою жизнь как проблему, задачу, не просто проживает свою жизнь, а создает, творит ее, т.е. воспринимает свою жизнь, относится к ней не как к заурядному факту, а как к мировому событию. А теперь, пользуясь замечательной философичностью русского языка, добавим: человек событияен, потому что он со-бытиен.

...Поэтому для нас достаточно сказать: человек укоренен в бытии. В нем заключено нечто бессмертное. Отсюда - и трагедия смерти: смерть человеческой личности потому и трагична, что она есть смерть бессмертного. **Человек есть метафизическое существо. И именно в этом качестве он является предметом философии.** Как физическое существо он - предмет науки. Как метасущество - предмет религии. А предметом философии он оказывается там, где эти концы, "мета" и "физика", соединяются между собой Софией. Поэтому, между прочим, философия работает как на материале науки, так и на материале религии. Тот факт, что в средние века философия по преимуществу имела дела с религией, а в Новое время - с наукой, говорит только о последовательности в концентрации усилий: их нельзя рассматривать как менее зрелую и более зрелую стадии. На самом деле и религия, и наука - постоянные соседи философии. Она не может не иметь отношения с ними. Поэтому, кстати, ей трудно бывает удержаться в своих границах, и

она имеет тенденцию переходить то в науку, становясь научной философией, то в религию, становясь религиозной философией...»

&&&

Человек бессмертен! И в делах, и в мыслях, - если от них есть польза (?)

*«Ибо человек больнее, неувереннее,
неопределеннее любого другого животного
- он есть больное животное вообще»*
Ф.Ницше

*«Человек - незавершенное существо.
И он стремится к завершенности,
к совершенству».*
А.Гусейнов

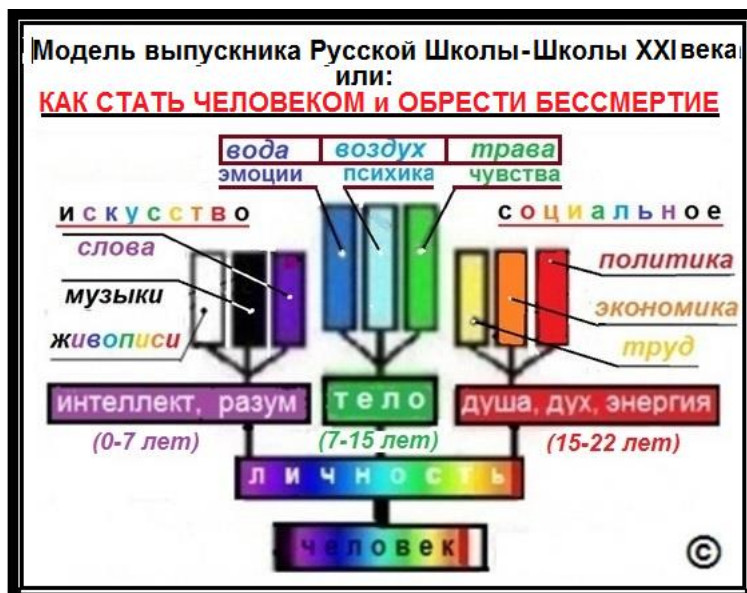
Из 14 страниц авторского текста статьи «[Что же мы такое?](#)» я воспроизвел неполных 2, тех, что касаются темы **СТАТЬ ДРУГИМ и БЕССМЕРТИЯ** как таковых...

Ещё и ещё перечитав философские мысли академика о тайне человека, смерти и бессмертии в его статье, мне почему-то пришлось обернуться к своим, изложенным в последних статьях моих страниц на сайте Академии Тринитаризма. И вот почему...

Как мне представляется, наша «**Модель выпускника Русской школы – Школы XXI века**», едва ли не идеально соответствует вот этому сформулированному философом запросу. Только стремление к **БЕССМЕРТИЮ** и борьба за него позволит человеку стать, наконец, **САМИМ СОБОЙ!** То есть, **СВОБОДНЫМ** и **ИДЕАЛЬНО-СОВЕРШЕННЫМ СУЩЕСТВОМ**, или говоря иначе, своего рода, - **БОГОЧЕЛОВЕКОМ?**

Вот эту нашу Модель выпускника Русской школы – Школы XXI века мы и сейчас представляем в качестве образца **идеально-совершенного существа**, способного пребывать в идеально-совершенном состоянии не только гипотетически или теоретически. Но и практически, со-бытийно, то есть, согласно бытию, определяющему общественное сознание...

А поскольку, наше бытие пребывает и изменяется под воздействием трех сфер: иносфера (Солнце, Луна), биосфера (Земля, Природа), социосфера (Семья, Общество, Государство), - то и **природа человека, находясь под их влиянием, формируется как Личность, гармонично развитая в интеллектуальном и биологическом и духовно-социальном отношении.** Что и нашло отражение в нашей рукотворной Модели идеально-совершенного Существа, о котором пишет или мечтает А.Гусейнов.



В предыдущих работах («[Шокирующие гипотезы](#)», «[Переходящему тупик...](#)», др.) мы уже задевали тему **бессмертия**. После размышления над статьей А.Гусейнова «Что же мы такое?», в которой он до предела заостряет вопрос о БЕССМЕРТИИ человека, но которое возможно лишь после того, как человек СТАНЕТ ДРУГИМ. - За что и предлагает начать борьбу с действительностью (то есть с «человеком действительным», который «не есть Человек») и мифами древности (к чему призывал в свое время и Г.Доман в работе о «[самой нежной революции](#)», которую он увидел в воспитании детей). – После всего сказанного нам остается продолжить свою мысль заявлением, что для того, чтобы «стать другими», нам необходимо изменить свои взгляды на понятие «интеллект» и на то, почему интеллект необходимо формировать исключительно в возрасте ребенка с перинатального (дородового) периода и до 7-12 лет его жизни. Ибо, как определил академик А.Нейфах, «дальше он не меняется»! (Л.Н.Толстой определил, что это есть время ребенка до 5 лет! Г.Доман – до 6). Потому что только в «дошкольном» возрасте ребенок имеет возможным образом приобщиться к работе с цветом красками, к музыкальному занятию через пение и освоение музыкальных инструментов. То есть начать осваивать язык Искусства. Наконец, если в этот период ребенка не научить хотя бы рисованию или пению, или родному языку (мышлению, речи), то ни о каком интеллекте человека говорить уже не приходится, и он – человек – в силу данного факта остается «незавершенным существом». Ясно, что чтобы устранить эту незавершенность, необходимо принять меры. Эти меры и есть постижение Искусства Живописи и Искусства Музыки и Искусства Слова, которые должны передаваться через родителей и через интеллектуальное воспитание в системе образования, для чего в педагогических вузах должны работать соответствующие научные кафедры. В противном случае, человек и дальше будет оставаться «большим животным» (что мы и наблюдаем со времен Ф.Ницше его глазами)...

&&&

Итак, статья А.Гусейнова призывает каждого из нас СТАТЬ ДРУГИМ, чтобы обрести БЕССМЕРТИЕ! А пока каждого из нас он видит существом незавершенным, несовершенным и ставит задачу освободиться от этих недостатков, но, увы, не давая МЕТОДА, как это можно или нужно делать. Мы заявили, что по факту наша незавершенность, несовершенство заключается в отсутствии интеллектуального воспитания в государственной системе образования. Причина все та же: у науки нет научного определения понятия «интеллект». Когда ей даешь формулировку, что это есть философская категория, определяющая способность индивида отображать действительность при посредстве Искусства Живописи и Искусства Музыки и Искусства Слова, наука теряет дар речи. Она со школьной скамьи знает и верит, что интеллект это знания и способность ими распоряжаться и пользоваться в различных жизненных ситуациях (как и в религии: сами написали, сами и верим)...

Но это и есть её глубочайшее заблуждение, поскольку знания хотя и составляют основу, но не интеллектуального, а духовно-социального развития индивида, в котором главными являются профессионально-трудовые, экономические и политические знания и умения. Поэтому для нас ориентир СТАТЬ ДРУГИМ означает кардинальное реформирование общественной системы образования – с привлечением Средств Массовой Информации! Целью работы которых и должна стать педагогическая практика формирования Личности, гармонично развитой в интеллектуальном и физическом и духовно социальном отношении, начиная с интеллектуального воспитания ребенка в самом раннем возрасте – в семье и в детских садах...

&&&

Только после такого реформирования интеллектуально-ориентированной системы образования становится реально достижимым явлением обретение БЕССМЕРТИЯ! И вот – главная идея! В идеальном варианте для этого достаточно жизни трёх поколений: Дети - Родители – Прародители. Округлим это время до 75 лет, что равнозначно периоду существования страны под названием СССР, основатели которой В.И.Ульянов (Ленин) и большевики на первый план вынесли задачу по ликбезу (ликвидация безграмотности трудового народа). Как известно, в 1923 году В.И.Ленин в научно-теоретическом проекте социализма дал установку, «чтобы наука

действительно входила в плоть и кровь, превращалась в составной элемент быта вполне и настоящим образом» (Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 45, с.391). Через 100 лет позволим себе придать данному тезису несколько иное содержание, простой добавкой к слову **наука** слов **культура** и **искусство**. Думается, что от этой нашей операции смысл цитаты только выиграет, наполнившись дополнительным содержанием. То есть, запишем: чтобы **СТАТЬ ДРУГИМ** и гарантировать человеку **БЕССМЕРТИЕ**, **необходимо, чтобы искусство, культура и наука действительно входили в плоть и кровь, превращались в составной элемент быта вполне и настоящим образом!** Всего-то! Однако столь же необходимо соблюсти условие, **чтобы этот процесс был осуществлен в трёх поколениях, начиная с Человека в Семье и Государстве.** «Государство подобно человеку, а человек - государству; справедливость в человеке и в государстве одинакова, поэтому нравственно совершенным человек может быть только в правильно организованном государстве», - такова генеральная мысль произведения Платона «О государстве». Как говорится, ни убавить - не прибавить...

Объясним, что означает БЕССМЕРТИЕ в нашем понимании. Это очень просто (хотя мудрые учат, что «нет ничего сложнее, чем простое!»). Бессмертие есть СЕМЕЙНАЯ ценность, которая заключается в передаче ДЕВЯТИ основных параметров природы человека из поколения в поколение, «из рода в род». На нашей Модели эти параметры четко обозначены символами цветов радуги-спектра и определены названиями...

Повторим. Физическая жизнь биоорганизма человека (тела) невозможна хотя бы без одного из трёх: вода-воздух-еда. Отсюда логично полагать, что духовно-социальная жизнь биоорганизма человека невозможна хотя бы без одного из трех: труд, экономика, политика. И что интеллектуальная жизнь человека тоже невозможна хотя бы без одного из трех (см. нашу Модель выпускника Русской школы)...

Отсюда следует вывод, что вся ответственность за бессмертие природы человека лежит на главе Семьи и главе Государства. И прямо зависит от того, как они сумеют организовать педагогический процесс и гарантировать БЕССМЕРТНЫЙ результат...

СЕМЬЯ! Наш **Президент объявил 2024 год Годом Семьи!** Нам неизвестно, чем руководствовался Владимир Владимирович, интуицией или «шестым чувством», когда запускал свой **Указ о Годе семьи** для исполнения. А может и *Гласом Свыше*, как это иногда случается с теми, кто «долго мучается, пока вдруг что-то дельное не получится». Думается, нечто похожее случилось и с ситуацией в России, и нашему Президенту удалось «ухватить главное звено в цепи, уцепившись за которое, можно пытаться вытащить всю цепь проблем». Но нужны труд, терпение и энтузиазм всех трудящихся страны, и тем более их политических организаций...

Начать борьбу за БЕССМЕРТИЕ РОССИИ – не к этому ли СВЯТОМУ ДЕЛУ призывает данный Указ Президента Российской Федерации каждого сознательного гражданина нашей великой страны – от солдата в окопах до академика РАН?..



УКАЗ

ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О проведении в Российской Федерации Года семьи

В целях популяризации государственной политики в сфере защиты семьи, сохранения традиционных семейных ценностей постановляю:

1. Провести в 2024 году в Российской Федерации Год семьи.
2. Правительству Российской Федерации до 27 декабря 2023 г.:
 - а) образовать организационный комитет по проведению в Российской Федерации Года семьи и утвердить его состав;
 - б) обеспечить разработку и утверждение плана основных мероприятий по проведению в Российской Федерации Года семьи;
 - в) определить источники финансирования основных мероприятий по проведению в Российской Федерации Года семьи.
3. Назначить председателем организационного комитета по проведению в Российской Федерации Года семьи Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Голикову Т.А.
4. Рекомендовать высшим должностным лицам (руководителям высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации осуществлять необходимые мероприятия в рамках проводимого в Российской Федерации Года семьи.
5. Настоящий Указ вступает в силу со дня его подписания.



Президент
Российской Федерации В.Путин

Москва, Кремль
22 ноября 2023 года
№ 875



PS

Но вот академик А.Гусейнов сказал свое слово о БЕССМЕРТИИ – аж 20 лет назад!? Почему научный официоз, обществоведы, политики молчат на эту тему? - где же истина?..

С любовью к истине...