

*Посвящается Российскому мыслителю и
ученому, основоположнику знаний о структуре
вещества, автору (март 1869г.) периодической
системы химических элементов Дмитрию Ивановичу Менделееву в год
его 180-летия со дня рождения.*

ПУШКИН Р.М.

Об авторе: www.implas.ru

ПЕРИОДИЧЕСКАЯ СИСТЕМА ХИМИЧЕСКИХ ЭЛЕМЕНТОВ Д.И.МЕНДЕЛЕЕВА

В ОДНОМ ФРАКТАЛЬНОМ УРАВНЕНИИ

(в терминах чисел: «золотого сечения»-Ф, π и e)

(ЭССЕ- АНОНС)

«Постепенно я стал отчаиваться в возможности докопаться до истинных законов путем конструктивных обобщений известных фактов. Чем дольше и отчаяннее я старался, тем больше я приходил к заключению, что только открытие общего формального принципа может привести нас к надежным результатам» (А. Эйнштейн. Автобиографические заметки. СНТ, т. 4, с. 277)

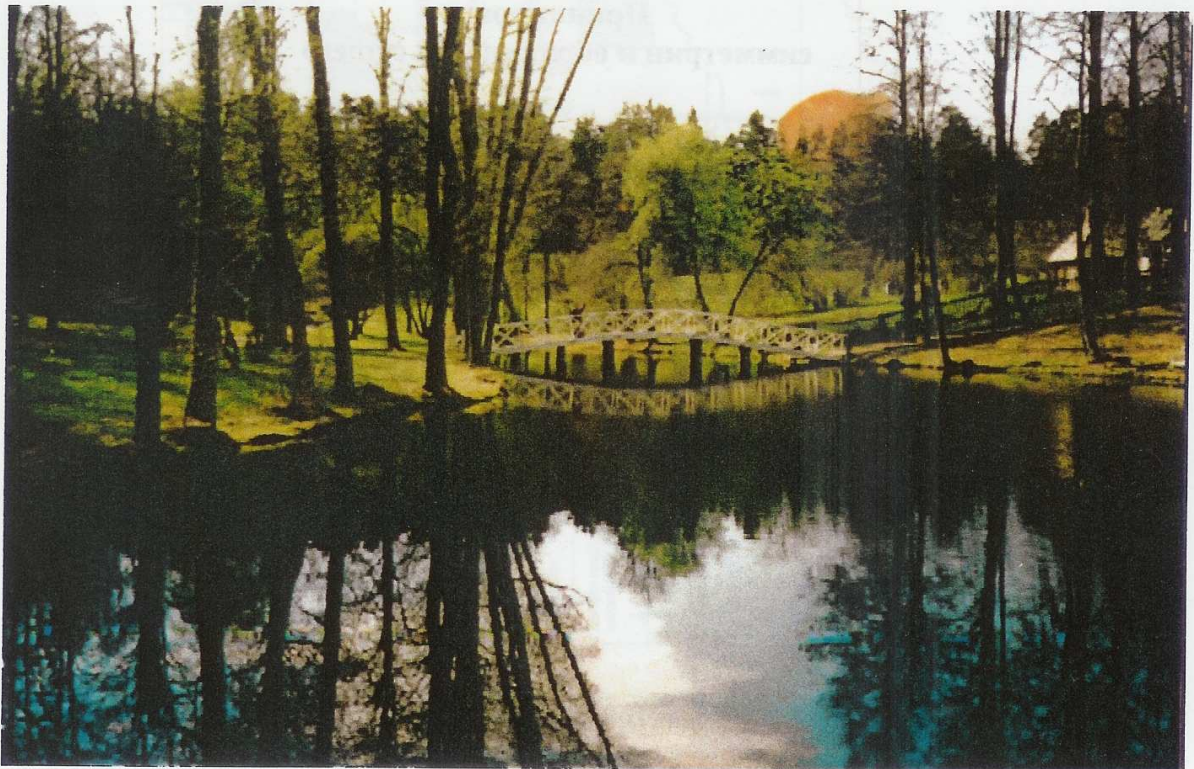
Март- Апреля 2014

РЕАЛЬНОСТЬ И ЕЁ ОТОБРАЖЕНИЕ

*Село Михайловское, Пушкигоры, вечер 10 мая 1999 г.
Год - 200-летия со дня рождения
ПУШКИНА Александра Сергеевича*

*Здесь явь и сон в гротесковой причуде
Перекликаются в дубравах, средь полей.
В них радость, боль, скопившиеся в людях,
В них – правда, ложь, угодливый елей...*

*Здесь шелест звезд непознанной Вселенной,
Здесь лукоморья дуб – тень сказочных ветров.
Здесь дух поэта неприкосновенный –
Бесценный кладезь лучезарных строф.*



**Единство Красоты земного, весеннего мира и
его зеркального, чистого, умиротворенного отражения
в глубинах небосвода вечности под неусыпным,
заботливым оком заходящего солнечного светила !**

*Авторское Посвящение и фотография
Пушкина Ростислава Михайловича
Академика МАИСУ^{спб}, доктор науки-техники,
кандидата технических наук*

**** Слева, на мостике, с поднятой рукой стоит моя супруга Пушкина Лариса Алексеевна, участник и свидетель этого кадра. который снят фотоаппаратом, попросту «мыльницей», на пленку Агфа, 120 ед.**

АННОТАЦИЯ

В статье рассматривается и обосновывается научный парадигмальный факт обнаружения **общего формального принципа** путем смыслового перехода при отображении объективной реальности: от традиционного метода **«искусственной размерности»** (МИР), в основе которого лежит классическая квантовая теория строения атома, к методу **«естественной размерности»** (МЕР), в основе которого положено геометро-число - динамическое аналитическое описание отображаемой действительности.

Сравнение методов между собой организовано на примере строгой аналитической демонстрации прямым наложением результатов принципиально различных методов на примере периодической системы химических элементов.

Компактное визуальное представление сути, формы и результатов выполненного авторского исследования по означенной теме показано в виде коллажа на Рис.1.

Для того, чтобы сократить усилия и время адаптации заинтересованного читателя, материал изложен в сопровождении авторских демонстрационных расчетов, которые представлены в соответствующих таблицах, в абрисе которых указаны все необходимые исходные данные, чтобы по-хорошему «въедливый» читатель смог произвести контрольные расчет самостоятельно.

Для проведения расчетов достаточно использование стандартной компьютерной программы общего пользования / .xls любой версии.

Данное сообщение является органическим продолжением двух моих предыдущих эссе, опубликованных в электронном сборнике Общественной «Академии Тринитаризма»: «Со БЫТИЕ во ВСЕОБЩЕМ БЫТИИ» М., Эл № 77-6567, публ.17896, 15.02.2013 и «ГОСПОДЬ БОГ НЕ ИГРАЕТ В КОСТИ», М., Эл № 77-6567, публ.18203, 18.09.2013., а также многолетнего архивного банка авторских рабочих материалов.

Содержание и комментарии изложены в разделах :

Предисловие: «ЛИХА БЕДА НАЧАЛО»

1. Введение.
2. Аналитическое смысловое уравнение фрактала.
3. Фрактальное уравнение периодической системы химических элементов.
4. Закон и постоянная Авогадро.
5. Заключение.

ЛИХА БЕДА - НАЧАЛО !

В начале 80-х наш институт работал по одной из оборонных проблем совместно с Институтом Химфизики Академии Наук СССР, основателем и директором которого был академик Н.Н. Семенов, один из первых советских Нобелевских лауреатов, столпов изначального создания Советской академической школы в прошедшем столетии.

Предстоял наш доклад в отделении ИХФ, г. Черноголовка. Пока ожидали приезда нашего отраслевого Заместителя Министра Л.В.Забелина, в кабинете: Николай Николаевич Семенов, Александр Григорьевич Мержанов, его ученик, основоположник технологии самораспространяющегося высокотемпературного синтеза - СВС, уже признанный корифей в теории пламени, горения, взрыва. И ваш покорный слуга - Пушкин Р.М., заместитель директора по науке НИИ «Геодезия», через испытательную базу которого проходила натурная отработка на стадиях ОКР и сдачи на вооружение твердотопливных двигателей ракетных комплексов стратегического, среднего и ближнего боя, подводных ракет, фугасного и осколочного могущества головных частей ракет и «крылаток», бомб, артиллерийского выстрела и многое другое..., т.е. все то, что, так или иначе, было связано с высокоплотной энергетической физикой.

Н.Н. Семенову было тогда за восемьдесят. Курил он одну за другой сигареты «Прима», что, как и сегодня, в красной пачке. Держа сигарету между указательным и средним пальцами, сильно оттопырив большой, а остальные два, прижав к ладони, картинно и широко жестикулировал в такт излагаемой мысли. А.Г. Мержанов держал перед ним пепельницу, улавливая ниспадающий сигаретный пепел.

Речь зашла об изначальных критериях полноты, целостности и ясности отображения идеи. Николай Николаевич, как будто вложив в пальцы левой руки символическое яйцо, молвил:
- идея должна смотреться сразу, вся в целом и также просто как яйцо!

Ничего себе, подумал я, так просто! А как же с нерешенным силлогизмом - что было раньше курица или яйцо? Н.Н. посмотрел лукаво и серьезно сказал – а еще раньше был ПЕТУХ!

Рассмеяться я не решился, так как понял, что это не просто шутка. Это была мудрая подсказка, о том, что начинать надо всегда с аксиомы единого и едино целостного образного «начала».



Затем, в лаборатории, А.Г. Мержанов продемонстрировал реакцию СВС. Где мы наблюдали, как по столбику, спрессованного металлического порошка, сверху вниз, проходила без пламенная и без газовая светящаяся реакция превращения рыхлой структуры в монолитный образец алмазной прочности. Рис.2 (Мержанов А.Г., Мукасьян А.С., Твердотопливное горение-М.:ТУПУС ПРЕСС, 2007.336 с.)

Утомившись, вся компания, человек 12, во главе с Н.Н. отправилась на дружеский «сабантуйчик», организованный супругами ученых на квартире профессора А.Н. Дремина. С советским столом..., анекдотами, шутками в стиле «физики-лирики» и танцами. Кто-то принес свежий номер журнала «Огонек» с живописным портретом Н.Н. на полный разворот.

Николай Николаевич уселся в сторонке и умиротворенно покуривал, очень молодым отеческим взглядом взирая на своих относительно умудренных, разгулявшихся учеников и гостей. Идиллия!

И ничто тогда не предвещало САМО разрушительного перестроечного действия «диких» 90-х и «тучных» нулевых», которые «...до основания, а затем...» и «...на обломках САМОВластья...», под призывы: «Вставляйте люди русские на смертный бой, последний бой...!», развернулись в стране масштабные аварийно - спасательные и затяжные восстановительные работы.

Ломать - не строить!

-----*-----

1. ВВЕДЕНИЕ.

«Сложные движения, нелегко, достаточно хорошо объяснить словами, тем более что, на слух воспринимается хуже, если не видят глаза» Н.Коперник

«Я думаю, что тяжесть есть не что иное, как некоторое стремление, которым божественный Зодчий одарил частицы материи, чтобы они соединялись в форме шара. Этим свойством, вероятно, обладают Солнце, Луна и планеты; ему эти светила обязаны своей шаровидной формой» Н.Коперник

Современный врач-окулист хорошо знает, что: глаза глазами, но видим- то мы мозгом! А невропатолог добавит: и правым и левым полушариями мозга, одновременно!

Как-то трудно представить себе, что звезды, планеты, плоды и тоже яйцо... ,вплоть до самых крохотных, наблюдаемых сегодня с помощью чудо-техники, представителей поднебесного Мира имеют форму куба. Кто считает, что это действительно так , тогда это не сюда. Это к Козьме Пруткову... «Не верь глазам своим, если на клетке со слонем висит табличка - это слон...».

А вообще-то, не будем судить строго, поскольку кубизм это возрастное. Это должно когда-нибудь в исторической перспективе пройти.

С младенчества, когда познание ближайшего реального мира начинается с образа надувного шарика, а если в виде погремушки, то, в дополнение к этому, оказывается, что она еще как-то завораживающе переливается расцветкой и призывно звучит. А немного постарше, ребенок отображает на листке бумаги, наблюдаемую им действительность в искаженных контурах, не потому, что у него кривой глаз, а потому , что он еще не потерял способность естественного природного умозрения.

К сожалению, в последствии, грубое «компрачическое» прикосновение окружающего человеческого материального мира к этому нежному образу, безжалостно рвет его на отдельные лоскуты, плоско-параллельную криво зеркальную угловатость, доводя искажение отображения действительности до абстрактного абсурда, порой, до садомской извращенности.

Посмотрите, как прозрачный стеклянный шарик отражает в самом себе, нашу прямолинейную человеческую реальность.

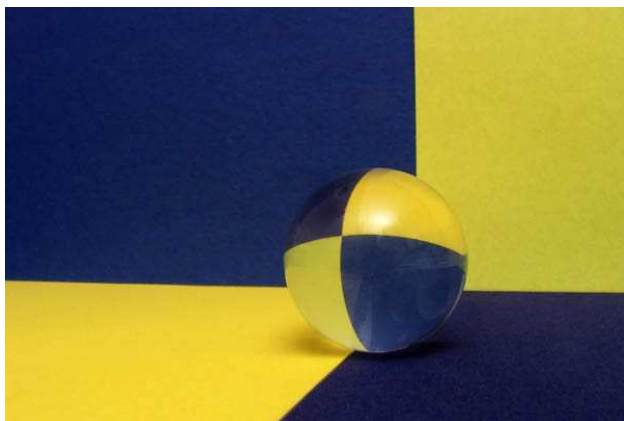


Рис.3

Рис.3. (physics.nad.ru/Physics/Cyrillic/photo/pages/505059.htm)

Сфера, простейшая едино целостная универсальная форма тела, физической области пространства, которую можно мыслить универсальным контуром неведомой прачастицы, совершенно естественно, интуитивно воспринимаемой целостностью и не вызывающей вопросов насколько глубоки её центричность и широки её внешние границы. Тогда прачастица, как ПРАСФЕРА осознается

сразу, вся в целом Так просто! Просто, скажем, СФЕРОХОЛОН! (от греч. *holon* – целое).

И это не придуманная модель, а сама физическая реальность!

И ни тебе избыточной информации по количеству ребер, вершин и граней угловатых фигур, геометрическим вместилищем которых является опять-таки только сфера с ее единственным метрологическим фактором-расстоянием между ее неуловимым центром и безграничной периферией, т.е. радиусом.

Сфероид (Холон), сфероидное «цело-чело'-тело», номинируемая единицей, умноженной на любой принятый её размерный начальный масштаб. При этом с необходимостью и достаточностью сохранения геометрической динамики идеальной сферы по единственному условию триадности – качественно, т.е. по числу 3.

Строго соблюдая рекомендации иезуита Оккама - не создавай сущностей, а также и Великого И.Ньютона- не измышляй гипотез, покинем, хотя и с запозданием примерно на 100 лет, Эйнштейновскую пусто-порожнюю пространцию. Вернемся к физической реальности, так называемых, и/или библейского Эфира, квинтэссенции, феррозного эфира (по Н.Тесла), парена (по А.Вейнику), физического вакуума (по Г.Шипову) или еще как назвать..., понимая при этом, что живая ткань реальности не может существовать из бессвязных отдельных лоскутов с разрывом пространственной сплошности. Оставим также пока без внимания строй претендентов на прачастицу: электрино, эпселино, аксион, квантон, частица Планка, люмино, фотон, бозон Хиггса-гравитон, и т.д. и т.п., а также сонм микрочастиц, включая «странные» и «очаровательные» или еще как по-хлеще...?

Как только сформулировал для себя идею единого - ПРАСФЕРА, в памяти интуитивно всплыла библейская созвучная аналогия – ПРОСФОРА. Как видим ниже, содержательно имеющая те же смыслы едино изначалия и вся целостности. Ц'ело→чело'→т'ело!

Просфора

Материал из Википедии — свободной энциклопедии



Богослужебные просфоры:

Греческая форма (печать) для выпечки просфор.

*Китайская печать для выпечки просфор. [Гонконг](#), приход свв. Петра и Павла
Просфора Девы Марии*

Просфора́, **просфо́ра**, устар. **просвира́** (*др.-греч.* προσφορά — «приношение»; мн. ч.: про́сфоры) — богослужебный **литургический хлеб**, употребляемый в **православии**^[1] для **таинства Евхаристии** и для поминания во время **Проскомидии** живых и мёртвых.

Своим происхождением просфора уходит в глубокую древность. В **Ветхом Завете** упоминается заповедь о принесении хлеба в **жертву**: «*пусть он приносит в приношение свое квасный хлеб, при мирной жертве благодарной*» (**Лев. 7:13**). В **скинии Моисея** находились **хлеба предложения**^[2] (пресные), состоящие из двух частей, что символизировало хлеб земной и небесный, то есть два начала, Божественное и человеческое.

Предлагаемая эпистемология отображения реальности, опирается на идею всеобщей **сфероидности** в необходимости отыскания **общего формального принципа**, поиском которого был озабочены Н.Коперник и А.Эйнштейн. А также на факт физичности процессуальной **«естественной размерности»** (метод МЕР), убедительно обоснованный в трудах А.Ф.Черняева, а не на метрологию **искусственной размерности»** (метод МИР). Последний императив, на мой взгляд, навязывает природе некую научную

фундаментально- «сектантскую» научную идеологию на основе декларативных законов «парламентаризма палаты мер и весов».

Природа не нуждается в метрологическом диктате, тем более со стороны любой своей отдельности, в том числе и ювенальной человеческой локальности, а эталоны она имеет в себе самой и осуществляет согласование взаимодействия своих частей на принципе паритетной динамики взаимного действия при поддержании на константном минимуме консенсуальных, не разрушительных противоречий (разумной степени ассиметрии) в строго соблюдаемом количественном диапазоне величин, как $\pi/3=1,0472\dots$, т.е. не более 4,72% по абсолюту и $(\pi/3)^{2/3}=1,0312\dots$ по критической процессуальной динамике. В соответствии со 2-й заповедью легендарного Советского физика Л.Ландау, записанной его рукой (Рис.4.), где



$$\chi_g = -\left(\frac{\pi}{3}\right)^{1/3} \frac{m\mu^2 n^{1/3}}{h^2}$$

степень $2/3=0,66666666\dots$ в данном уравнении есть аналог библейского числа Зверя. Очевидно, что природная «размеренность», должна обладать двумя фундаментальными

Рис.4.

смысловыми процессуальными качествами(паттерном): **генезисом и телеономией действия, как любая живая система, которые отсутствуют в формате фундамента современной физической науки. В связи с чем, ее теории относительно «статичны», а динамика взаимодействий выявляется путем «тягомотной» экспериментальной верификации.**

Итак, имеем главенствующий смысловой «персонаж» взаимодействия - сфероидную монаду, холон – ПРАСФЕРА =1, т.е. ПРАОБРАЗ единого. ПРА_{вда} -ОБ-РАЗ_е! Без разницы - монадочка она или монадища.... Во всем ее содержательном качественно-количественном наполнении, включающим весь комплекс взаимосвязанных геометрических, структурных и процессуальных физических свойства и во всем диапазоне границ ее необозримого пространственного существования - «внутри и наружу».

Но особо важна для нас «живая», процессуальная составляющая монады - сфероидная подвижная, материнская диада, из двух причинно - следственных диалектически взаимодействующих частей ($1+1=2$), с процессуальной объемной топологической фрактальностью, как $V=2^n$. Это создает возможность обнаружить результат их взаимодействия половин в процессе формирования послойных пространственных событийных объемов эпицентричной сфероидной «матрешки», вдоль последовательной череды пространственных событий- n (в порядке нормального числового ряд-НРЧ). Это позволяет численно и геометрически (визуально), в стробоскопическом проблеске высветить уже очевидный образ этой неуловимой генезисной траекторной топологии, если хотите, скрытой «духовной» динамики взаимодействия ДВУХ ($1+1=2$) объектов физической реальности, находящихся в приоритетной ранжировке «первый-второй», как 1,2, и масштабном соотношении 1:2, а также находящихся в вечной процессуальной дихотомии акта взаимодействия-3.

Дихотомия - это единый механизм динамического баланса всех противоречий взаимодействующих пар. Философских, научных: форма-содержание, качество-количество, плюс-минус и др, в том числе и людских: духовных, добродетель -попращание, бог-дьявол и обширного комплекса безграничных материальных интересов.

Все три составляющие бытия, одновременно и вместе, этимологически и интуитивно олицетворяют библейский образ Святой Троицы.

Ранее, в [2], мы рассмотрели как обстоит дело «НАВЕРХУ», скорее «ВОВНЕ». Где показано, что Творец расставляет свои планетные «чада» Солнечной системы согласно «жесткого» процессуального кодекса природного поведения.

Поговорим немного о степени взаимной в адекватности метрологических баз методов **естественной размерности**-МЕР и **искусственной размерности**-МИР.

При продолжении «зачатия» нормального ряда чисел в смысловой ДИАДЕ взаимодействия 1,2, надо не забывать о естественном продолжении этого процессуального дихотомийного имманентного акта взаимодействия, номинируемого числом -3 (триада), со средой, в которой этот самый акт и совершается. Вот и появилась очередная смысловая ипостась трансцендентности, номинируемая числом-4 (кварта). Очевидно, без которой продолжение не состоится. Без общего какового-4 не может быть имманентного такового-3, никогда! Т.е. вторичного со' Бытия во всеобщем первичном Бытии! Мы приходим к уже, озвученному ранее, инварианту $R1=4/3=1.333...$ Набора чисел 1,2,3,4 достаточно, чтобы из чисел его наполняющих получить все остальные числа, чтобы досчитать до 10 с бесконечным продолжением нормального ряда - НРЧ, т.е., совершая просто накопления количества событий, но не просто навалом, а в упорядоченной ранжированной упаковке. (нумерологически $10=1+0=1,0$. Снова единица, но другого содержания). Скажем, в армейской фаланге, штабелями в складском резервари, и т.п. На вопросы - по смыслу функции телеономии - ЗАЧЕМ, ДЛЯ ЧЕГО, С КАКОЙ ЦЕЛЬЮ, процессуальный тренд НРЧ не отвечает. Чтобы избежать этой «незалёженности», тогда этот имманентный, уже тройственный числовой коллектив, с целью своего самосохранения как такового, должен задуматься о своем общем целевом смысловом тренде «на троих». Для этого все партнеры на условиях полного паритета должны провести между собой итерационные парные, до и после, согласования, в **соразмерности** своих индивидуальных интересов и возможностей по созидательной процедуре консенсуса, не доводя дело до разрушительного «мордобоя». Посмотрим, как этого избегает природа с целью сохранения гармоничного и вечного своего движения, демонстрируя это расчетной **таблицей 1**.

				Таблица 1				Физическое число π'' $\pi''=2,4*W_{НРЧ}*W_{РФ}$	
Нормальный ряд чисел-НРЧ				Генезисный ряд Фибоначчи					
Квантиль	Квантилон	Квантиль	Квантилон	Квантиль	Квантилон	Квантиль	Квантилон	Квантиль	Квантилон
$N_{НРЧ}$	$Q_{НРЧ}$	$W_{НРЧ}$	$Q_{WНРЧ}$	$N_{РФ}$	$Q_{РФ}$	$W_{РФ}$	$Q_{WРФ}$	π''	$Q_{\pi''}$
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
0	∞	∞		0	∞	∞		∞	
1	2	2,5	1,285714	1	1	1	1,5	1,2	4
2	1,5	1,944444	1,5	1	2	1,5	0,833333333	4,8	0,5625
3	1,333333	1,296296	0,987654	2	1,5	1,25	1,066666667	2,7	1,234568
4	1,25	1,3125	0,994318	3	1,666667	1,333333333	0,975	3,333333333	0,9216
5	1,2	1,32	0,996923	5	1,6	1,3	1,009615385	3,072	1,031494
6	1,166667	1,324074	0,998148	8	1,625	1,3125	0,996336996	3,16875	0,988201
7	1,142857	1,326531	0,9988	13	1,615385	1,307692308	1,00140056	3,131360947	1,00454
8	1,125	1,328125	0,898731	21	1,619048	1,30952381	0,999465241	3,145578231	0,998271
9	1,111111	1,477778	-	34	1,617647	1,308823529	1,00020429	3,140138408	1,000661
10	1,100	-	-	55	1,618182	1,309090909	0,999921973	3,142214876	0,999748
11	-	-	-	89	1,617978	1,308988764	1,000029804	3,141421538	1,000096
↓	↓	↓	↓	144	1,618056	1,309027778	0,999988616	3,141724537	0,999963
1	2,0000	2,5	1,708075	233	1,618026	1,309012876	1,000004348	3,141608797	1,000014
10	1,1000	1,463636	1,086885	377	1,618037	1,309018568	0,999998339	3,141653005	0,999995
100	1,0100	1,346634	1,008967	610	1,618033	1,309016393	1,000000634	3,141636119	1,000002
1000	1,0010	1,334666	1,0009	987	1,618034	1,309017224	-	3,141642569	-
10000	1,0001	1,333467	1,00009	1597	-	-	-	↓	↓
100000	1,00001	1,333347	1,000009	↓	↓	↓	↓	lim→ π''	lim→1,0
1000000	1,000001	1,333335	-	987	1,618034	-	-	const	const
lim→ ∞	lim→1,0	lim→4/3	lim→1,0	1597	1,618034	1,309016907	-	традиционное	
const	const	const	const	2584	1,618034	-	-	Число π	
				4181	-	-	-	3,141592654	
					lim→1,618	lim→1,309	lim→1,0	Соотношение	
					const	const	const	π''/π	
								1,000015889	
								0,00159%	

В таблице, $Q=N_{i+1}/N_i$ - это обычное двучленное отношение числовых величин (квантиль), которое показывает только их количественное отличие вне какой - либо их причинно-следственной связанности. Просто рядом.

Для череды событий, имеющих единую исходную причину зарождения (программу) и последующее развитие (генезис) в соответствии с духом родственных отношений, должно иметь место строго определенное и постоянное числовое значение W на всей протяженности череды последовательных числовых рекурренций значимостей N_i, \dots

Трех частное деление, общеизвестное уравнение - вурф (квантилион),

$$W = \frac{(N_i + N_{i+1})(N_{i+1} + N_{i+2})}{(N_{i+2})(N_i + N_{i+1} + N_{i+2})} = const \quad (1)$$

выявляет уже качественную характеристику числового ряда (событийного). А именно, общность множества трехчленных соотношений, имеющих единое исходное начало, которое определяет причинно-следственный генезис череды событийных родственных отношений.

В таблице 1 указаны все данные, чтобы заинтересованный читатель смог самостоятельно произвести проверочный расчет. Поэтому отметим только следующее.

Вдоль числовой рекурренции рядов до 4-5 строк сначала наблюдается значительный амплитудный размах значений, после чего, в дальнейшем, само организация процессуального движения приобретает черты типовых абстракций, или паттернов, т.е. возникает естественная структуризация беспорядка в беспорядки меньшей и меньшей размерности с выходом, в конце концов, на инвариантный, беспредельно предельный уровень относительного абсолютного порядка.

Поэтому можно считать, что отношение Q характеризует степень остроты и стабильности парных отношений, а триадное отношение W характеризует степень гармоничности и унификации уже коллективных отношений.

Как бы там ни было, но совместное соседство двоих взаимодействующих «персонажей»-рядов НРЧ и РФ, отличающихся смысловым менталитетом, у одного – давай! давай!, у второго- блаженство гармонии, все-таки чревато некоторыми «распрями». Понимая и не желая этого, партнеры, с целью объединения, а не разделения общего жизненного пространства, осознанно решают вместить в друга друга свои инвариантные менталитеты (таблица 1, колонки 3,7). А также, уравнивая обоюдную шаговую поступь = Δ , так, чтобы обязательно «нога - в ногу». Получается надзорный ступенчатый механизм, как $W_{НРЧ} * W_{РФ}^2 * \Delta = (4/3) * 1,618034^2 * (9/10) = 3,1416408301872... = \pi''$. Или $\pi'' = 6/5 \Phi^2 = 1,2 \Phi^2$. Где $\Phi = 1,618034... = \text{золотое отношение}$.

Вот и появились в числовом наборе еще два числа 5 (пентада) и 6 (сикстада).

Соотношение $\pi''/\Phi^2 = 6/5 = 3*2/5 = 1,2$. может означать, что две имманентности согласованно приумножили общие интересы ($3*2$), соотнося их с самым гармоничным базисом в фигуре пятиконечной звезды, геометрическая сущность которой содержит наивысшую концентрацию отношений золотого сечения- Φ . По Пифагору с «числовой» транскрипцией двух материй: 3 плюс 2. Или в отношении, как $(3*2)/(3+2)$.

Появился некий «арбитр», регулятор баланса спектров суверенных интересов каждого из соседей в виде значимости числа π'' . Т.е. этакий явный «заборчика», через который нельзя проникать на чужую территорию, но обмениваться советами и плодами труда каждого можно и должно. При этом, если и будут появляться противоречия консенсусного уровня

противоречий, как $\pi/3=1,0471975511966\dots$, то статус КВО (квазистатический паритет) соседства в пределах консенсуса партнеров до 4,72%, будет автоматически обеспечиваться и поддерживаться. Но, если один из соседей просунет ногу на чужую территорию на величину, определяемую как $\hbar /(\pi/3)$, где $\hbar=1,054571628\dots$ численная значимость приведенной постоянной Планка, т.е. превысит требование разумного паритетного статуса на $\hbar /(\pi/3) = 1,054571628/1,0471975511966=1,00697332494242$, т.е. на 0,69...% - начнутся нелицеприятные выяснения отношений подобно «сваре» между «Иваном Никифоровичем и Иваном Петровичем». Но, а если уж «Паниковский» и далее продолжит нарушать соглашение с «напрягом» остроты отношений, как $2*\Phi/\pi=3,23607/3,14159\dots=1,030072\dots$, т.е. выше паритетного статуса на 3%, , то в условиях вынужденной соседской оседлости, это будет катастрофа, непримиримая разобщительная война. О чем и свидетельствует критериальное соотношение $2*\Phi/\pi=(\pi/3)^{2/3}=1,03122\dots$, упомянутое только что выше, как постоянная Л.Ландау, в котором степень $2/3=0,66666\dots$ соответствует библейской эзотерике, определяющей по существу эти отношения как «звероподобные». А далее неминуем «развод, как в море корабли» в поисках каждым партнером своих новых партнерских предпочтений. Если это удастся быстро , то новое содружество опять только на прежних условиях сохранения паритета и соблюдения принципа консенсуса. А если, привередливо болтаться в окружающем пространстве, как нечто в проруби, то Творец такого расточительства не допустит - немедленно закатав эту «неприкаянность» в вещественный звездный или планетный коловратный «асфальт», впрок, в качестве резервного материала, расходуя его для поддержания приоритета гармонии в среде всеобщего сущего. Чего же добру то пропадать? Таким образом, можно обозначить три (по моему разумению) критерия стадий состояния динамического взаимодействия :

- квази стационарного - Пифагора, -«альфа»- $\alpha=\pi /3 =\pi/3$,
- бифуркационного - Планка, «омега»- $\omega=\hbar$,
- квалитетного - Ландау, «лямбда»- $\lambda=(\pi/3)^{2/3}$.

Если все сказанное перенести на совместную жизнь двух функционалов мужского и женского содержания, то телеономия этого коллектива будет состоять в само сохранении и топологическом продолжении своего совместного семейного со' БЫТИЯ в окружающем БЫТИИ с постоянным увеличением числа генетически себе подобного потомства, в самоосуществлении процесса деления своей парной «клетки» , как 2^n при $n \rightarrow \infty$, т.е. стремления сохранения вечного движения, то бишь «вечной жизни».

Если говорить о САМО осознании человека, как «черта начала Божества» по Г.Р.Державину, то это можно ощутить воочию, расположившись меду двух оппозитных зеркал, например, Екатерининскрго дворца, наблюдая самого себя в бесконечной анфиладе отражений в противоположной топологии «левая - правая, где сторона?». И, насколько способен видеть глаз и глубинно естественное умозрение. Но, конечно, обращая внимание на качество оппозитных зеркал. Распознавая, - или это шедевр подлинного мастера или любителя кривого зазеркалья.

Здесь я уже точно подпадаю под санкции «уважаемой» Комиссии РАН по борьбе со лженаукой и пара нормальными явлениями. Но Земной же шарик крутится, вертится вопреки...! C'est la vie!

Как рассмотрено в [1], процесс последовательной трансформации сфероидного холона в сфероидном пространстве осуществляется в трех безразмерных *естественно размеренных*

составляющих, выражаемых соответствующими уравнениями логарифмических спиралей, выявляющихся применением примитива аппроксимации. Соответственно, для объема, как $V=f(n)=2^n=0,5e^{0,693n}$. Радиуса, как $R=2^{n/3}=0,793e^{0,231n}=1/2^{1/3}e^{0,231n}$. Площади поверхности холона, как $S=2^{2n/3}=1,587e^{0,462n}=2^{2/3}e^{0,462n}$. Во всех трех случаях достоверность аппроксимации $R^2=1,0$ Угол α между радиусом - вектором спирали и касательной к ней в одноименной точке сопряжения, по определению логоспирали, всегда постоянен Это геометрическое свойство численно фиксируется постоянством коэффициентов $k=ctg\alpha$ в степенях приведенных уравнений логоспиралей $k_R=0,231\dots, k_S=0,462\dots, k_V=0.393\dots$ соответственно.

№ строки	Метод	Коэффициенты=const			ТАБЛИЦА 2	
		k_V	k_S	k_R	Σk_i	$\Sigma k_i/\Sigma k_6$
1	Аппроксимация	0,693	0,462	0,231	1,386	1,00292
2	$\ln(2)=$	0,693147181	0,462098	0,23104906	1,3862944	1,00313
3	$4/3=1,333=$	0,726088281	0,484059	0,242029427	1,4521766	1,05080
4	По ряду РФ=	0,723	0,482	0,241	1,446	1,04634
5	Пирамидв ХОФУ=	0,676974	0,451316	0,225658	1,353948	1,02069
6	$(1+1/\Phi^2)/2=$	0,690983003	0,460655	0,230327668	1,381966	1,00

Эти имманентные показатели характеризуют отдельные геометрические свойства ПРАСФЕРЫ (Холона) и находятся во взаимосвязанном

соотношении между собой как 1:2:3. Эта триада отдельных, процессуальных качеств сфероида (Холона), которые одновременно динамически взаимодействуя, должна проявить себя как общее, едино целостное, фрактальное процессуальное качественное действие холона в целом. Так как качества могут только преумножаться, (умножаться, возводиться в степень,), а не вычитаться и складываться, то и перемножим все три уравнения спиральных процессов. Для чего, как учили, необходимо арифметическое сложения степеней экспонент, сумма которых $\Sigma k=k_V + k_S + k_R$ приведены в таблице 2 для всех рассмотренных ниже шести вариантов, из которых отдано предпочтение варианту 6, как $\Sigma k=k_V + k_S + k_R = 1+1/\Phi^2=1,38196600593853\dots$, содержащему главный смысловой и управляющий аргумент гармонии Мира, число Фидия. Получаем вновь смысловое уравнение (прм-1) логарифмической спирали с единоецелостным фрактальным процессуальным качеством в виде $F = ne^{\Sigma k}$ (прм-1). Назовем его для краткости уравнением процессуального ФРАКТАЛА (ПФ) с символом – F и с обобщенным коэффициентом спиральности $\Sigma k=k_R+k_S+k_V=1,3860=const=1+\Phi^2/2$

Исходя из накопленного опыта от пребывания в системе МЕР, рассмотрены другие методы нахождения значений этих коэффициентов, которые систематизированы в таблице 2 по индексу строк. 1 – аппроксимация- мы уже обсудили. 2 – связка натурального логарифма при основании -2 (диада). 3- в соответствии со смыслом инварианта $R1=4/3=1.3333\dots$ [2]. 4 -из анализа известного ряда Фибоначчи – РФ (генезисного). 5 - из анализ обще известных геометрических соотношений Египетской пирамиды Хеопса. И, наконец, отмеченная выше 6-я строка. В подкрепление последнего приведем пример: Вычисленная величина, как $360*1/\Phi^2=0,38196600593853 *360 = 137,507660156562\dots$ соответствует значимости постоянной тонкой структуры, отличающаяся от стандартной $(\alpha^{-1})=137,035999678422\dots$ всего на 0,3442617%. Откуда взялась числовая значимость именно 360, да еще без размерности градуса? Для этого надо понять, что любые, принятые *размерности* в системе МИР, в системе

естественной **размерности** - МЕР должны сократиться как соотношения в «самое себе», а содержательная смысловая и числовая суть остается неизменной.

В значении степени $\sum k = 1,386\dots$ (строка 1,2) нетрудно подметить, что число 0,386 соответствует длине малой дуги развертки «золотого» конуса» на плоскость, у которого отношение его образующей к высоте $L/H = \Phi = 1,618034\dots = \text{const}$. При этом угловой раствор этой дуги равен 137,507660156562 градуса и отличается от стандартного значения постоянной тонкой структуры $\alpha^{-1} = 137,035999678422\dots$ всего на **0,34419%**

Получаем вновь, теперь уже осмысленно и законно, обобщенное смысловое, аналитическое уравнение природной логарифмической спирали с единоецелостным фрактальным процессуальным качеством, полностью адекватное своему геометрическому представлению, обоснование которого подробно рассмотрено в [2]. Рис 5. представляет собой чертеж строгого геометрического построения. Можете снять с него компьютерной циркулем и линейкой размеры и убедиться в справедливости, указанных в сводке инвариантных соотношений.

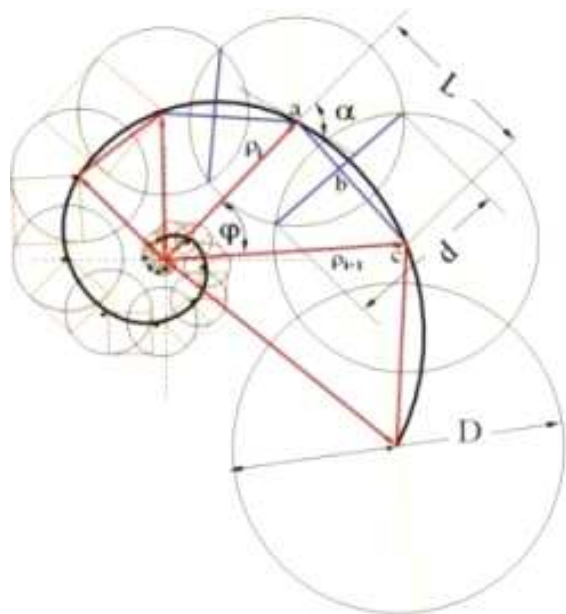


Рис.5.

*Инвариантные
соотношения*

1. $\frac{L}{d} = 1 = \text{const}$
2. $\frac{bc}{ab} = 1,618\dots = \text{const}$
3. $\angle \alpha = \text{const}$
4. $\angle \varphi = \text{const}$
5. $\frac{R_{i+1}}{R_i} = \frac{D_{i+1}}{D_i} = \sqrt[3]{2} = \text{const}$
6. $\frac{S_{i+1}}{S_i} = \sqrt[3]{2^2} = \text{const}$
7. $\frac{V_{i+1}}{V_i} = 2 = \text{const}$

2. АНАЛИТИЧЕСКОЕ С МЫСЛОВОЕ УРАВНЕНИЕ ФРАКТАЛА

$$F_1 = n \cdot e^{\sum k \cdot m} \quad (\text{прм} - 1)$$

где:

F_1 - фрактал-аналог, отображающий процессуальное объединение всех свойств, состояний, содержательности объективной реальности

$\sum k=1+1/\Phi^2=1,38196600593853\dots=\text{const}$, где $\Phi=1,618034\dots=\text{const}$ - «золотая пропорция» или число Фидия. Число $e=2.71828\dots=\text{const}$.

n - показатель ранга количественного топоса.

m - показатель ранга качественного топоса.

В широком смысле уравнение отвечает диалектике единства целостности и взаимосвязанности трансцендентного, как вселенского -«потустороннего» и имманентного, как ограниченного, -«посюстороннего», а также обладающее «всевидающим оком» транспарентной каузальности, скрытой в динамике волнового голографического механизма.

По общему виду, уравнение (прм-1) состоит из двух частей. Пространственной –фрактала качества и показателя - n череды последовательных событий приумножения качественного количества в виде нормального числового ряда-НРЧ, как аналога течения времени в эталонном отсчете реальной дискретности и цикличности движения Земли.

Очевидно, что в полном соответствии с современными представлениями фундаментальной науки, уравнение прм-1 демонстрирует единство пространственной категории «ПРОСТРАНСТВО-ВРЕМЯ».

Можно строго показать, что ранговый показатель m имеет аналитическую связь с процессуальным ранговым показателем $-n$ с участием отношения $\pi/\Phi^2=6/5=1,20$.

Математически, при $n=0$ фрактал равен $F_0=0$, что будет соответствовать понятию «НИЧТО». Но ментально воспринимается человеческим разумом как не обозримая и неизъяснимая астральная данность-сущностная единица, олицетворяющая ВСЕ, в том числе и процессуальную динамику взаимодействия локальностей.

А если предметно, то, при $n=1,0$, фрактал равен $F_1=1,0 \times 2,71828\dots^{1,38196600593853} = 3,98272\dots \rightarrow \lim 4.0$. Это уже «НЕ'ЧТО», и к нам поближе в структуре числа-4, с главенством которого имманентное-3 должно соотноситься, как трансцендент/имманент= $4/3=1,33333\dots=\text{const}$.

В этом случае, уравнение (прм-1) должно преобразиться в вид «прм-2»:

$$F_2 = 1 + n \cdot e^{\sum k \cdot m} \quad (\text{прм} - 2)$$

По смыслу, в уравнении (прм-2), эта первопричинная, всеобъемлющая единица является базой абсолютного отсчета, вместившем в себя всего информационного объема состояний

предыдущего прошлого, варианты которого скрыты в числовой разрядной упаковке. Например, в четырех разрядной, объем информации, «запечатанный» в ней в степенном степенном мультиплексе уже будет в составлять не вообразимую величину $N > 10^{300}$.

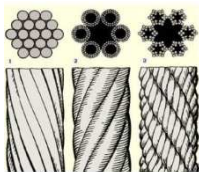
Эта, порядковая часть числа, воспринимаемая как данность, практически не очень нам нужна, также как, строя дома, мы ведем отсчет от уровня поверхности строй площадки, а не от Земного центра. Также обстоит дело и в физике с установлением постоянных критериев и их значимостей. В системе МЕР, т.е. в без размерной *размерности*, важно только то, что численно структурируется «сверху» все объемлющей единицы. Причем, участвующие в этом процессе вселенские физические постоянные, инвариантные иррациональные числа Φ и π , которые вдоль всей протяженности развития иррационального ряда, по определению «самости», должны иметь свойство чисел собственных, индивидуальных для каждого из них, а порядковый показатель 10 в степени плюс или минус всего лишь сдвиг по иррациональной ранговой шкале пребывания этой самой «самости». Формальное моделирование и описание математическими методами: аппроксимация, приближение, осреднение, округление и т.д. будет вносить те или иные масштабы искажения в процесс отображения объективной реальности, включая и случай появления в перспективе возможности прагматичного технологического конструирования пространства.

Некоторые смысловые ключевые слова и определения:

Сфера, сфероид, эллипсоид, холон, прасферв, метод *«естественной размерности»*-МЕР, метод *«искусственной размерности»* -МИР, квантиль, квантилион, квалитет, генезис, телеономия, каустика, каузальность, событие вместо явления, череда событий(числовой ряд) аналог времени, состояние вместо свойство, процессуальное единство: трансцендент \leftrightarrow имманент, рационал \leftrightarrow иррационал, индетерминизм \leftrightarrow детерминизм, одно во всем \leftrightarrow все в одном и т.п..., энциклопедические знания «...которые выработало человечество...» из литературных источников и сети интернета. Аргументация и критерии классической квантовой теории на основе модели строения атома, такие как: заряд ядра Z , числа электронов во внешней оболочке атома, состояние электрона в атоме, определяемые главным квантовым числом n , орбитальным квантовым числом l , его проекцией m , спиновым числом s и его проекцией σ , в данном анализе принципиально не требуются.

Так уж часто получается, что практика «от сохи» идет впереди науки как таковой, так как инженерия....практика, технология жизненно более ответственны по результату за создание системного практического продукта с законченным целостным потребительским качеством. И таких примеров- «сплошь и рядом». Вспомним вынужденное появление экспериментальной науки-гидравлики в период теоретического творчества времен Л.Эйлера, Гельмгольца и экспериментальной аэродинамики и газодинамики Н.Е. Жуковского, Прандтля, Г.Н.Абрамовича и др.

Или понятия фрактал, которое в обиходе достаточно сложно представить. А практически ФРАКТАЛ- это объединение в единый жгут **свитых**, а не просто параллельно уложенных, отдельных волокон, нитей, прядей в виде суровой нити, веревки, каната, стропы, троса, как показано на Рис.6.



Это технологии древних - от примитивной прялки до проблем корабельного такелажа, которые прагматичная человеческая мысль использует со времен Ноя и по настоящее время, реализуя интуитивно Промыслы Творца.

Или «работяга» ТММ- теория механизмов и машин, не мудрствуя лукаво по поводу физической фактуры силы и рычага, давно реализует прагматику механических систем в триаде: статика-кинематика-динамика. И даже решила наиболее сложную проблему динамического взаимодействия при обкатке тел друг по другу в точках ортогонального силового соприкосновения без проскальзывания, в виде гипоидных, эволюто-эвольвентных трансцендентных механизмов при создании трансмиссионных устройств.

3. ФРАКТАЛЬНОЕ УРАВНЕНИЕ АНАЛОГ

ПЕРИОДИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ ХИМИЧЕСКИХ ЭЛЕМЕНТОВ

История открытия ПСХЭ (из Википедии — свободной энциклопедии.)

К середине [XIX века](#) были открыты 63 химических элемента, и попытки найти закономерности в этом наборе предпринимались неоднократно. В [1829 году Дёберейнер](#) опубликовал найденный им «закон триад»: атомный вес многих элементов близок к среднему арифметическому двух других элементов, близких к исходному по химическим свойствам ([стронций](#), [кальций](#) и [барий](#); [хлор](#), [бром](#) и [иод](#) и др.). Первую попытку расположить элементы в порядке возрастания атомных весов предпринял [Александр Эмиль Шанкуртуа](#) ([1862](#)), который разместил элементы вдоль [винтовой линии](#) и отметил частое циклическое повторение химических свойств по вертикали. Обе указанные модели не привлекли внимания научной общественности. В [1866 году](#) свой вариант периодической системы предложил химик и музыкант [Джон Александр Ньюлендс](#), модель которого («закон октав») внешне немного напоминала менделеевскую, но была скомпрометирована настойчивыми попытками автора найти в таблице мистическую музыкальную гармонию. В этом же десятилетии появились ещё несколько попыток систематизации химических элементов; ближе всего к окончательному варианту подошёл [Юлиус Лотар Мейер](#) ([1864](#)). Д. И. Менделеев опубликовал свою первую схему периодической таблицы в [1869 году](#) в статье «Соотношение свойств с атомным весом элементов» (в журнале [Русского химического общества](#)); ещё ранее (февраль 1869 г.) научное извещение об открытии было им разослано ведущим химикам мира. Днём открытия периодического закона считается [1 марта](#) (17 февраля по старому стилю) 1869 года, в который Д. И. Менделеев закончил работу над «Опытной системы элементов, основанной на их атомном весе и химическом сходстве»^[2].

В справочнике «Таблицы физических величин», Атомиздат, 1976 г. стр. 33. приводится следующая преамбула (курсив):

« Периодическая система отображает закон изменения физико-химических свойств элементов с изменением заряда ядра Z и числа электронов во внешней оболочке атома (периодический закон). В первоначальной таблице Д.И.Менделеева элементы располагались в порядке возрастания атомных масс и группировались по сходству химических свойств.

Объяснение периодическому закону в структуре периодической системы в дальнейшем было дано на основе квантовой теории строения атома.

Отметим, что в первоначальной таблице Д.И.Менделеева элементы располагались в порядке возрастания а) атомных масс и б) группировались по сходству химических свойств.

И все! Так просто! А ранжир факторов а) и б) Дмитрий Иванович вообще не комментирует как само собою разумеющуюся техническую процедуру при организации любого формального списка.

К сожалению, Дмитрий Иванович ушел из жизни в 1907 году. Ясно, что его последние годы жизни пришлось на отчаянную борьбу физических школ в период возникновения кризиса физики в конце 19 века как результат экспериментального обнаружения факта радиоактивности в структуре вещества. Ни на минуту не сомневаюсь, что эта борьба была между Российской естественно познавательной и формально-описательной, постулативной, математизированной, Западной школами. Тренд естественно познавательного научного менталитета прервался с кончиной Д.И. и, как будто ожидая этого момента, Западная наука пошла в наступлении, да еще в условиях нарастания социальной напряженности в России и предвоенной обстановки Первой мировой 1914 года. Истинное не возможно омертвить - проще дождаться пока вымрут ее носители и защитники.

В результате помпезного шествия Европейского методологического научного тренда в течение всего 20 века, фундаментальная наука опять оказалась сегодня на мели очередного системного кризиса.

В год 180 - летия со дня рождения Д.И.Менделеева, с полным осознанием риска и ответственности, решил использовать в качестве сравнительной базы авторитетнейший и огромный пласт теоретических и экспериментальных данных, полученных классической фундаментальной наукой в 19 и 20 веках в области знаний физико-химических свойств элементов, которые гением российского ученого приведены в строгую взаимосвязанную периодическую систему химических элементов, являющуюся и в настоящее время фундаментальным достоянием Мировой науки Российского происхождения.

Фрактальное уравнение

$$F_2 = 1 + n \cdot e^{\sum k \cdot m} \quad (\text{прм} - 2)$$

Где:

F - фрактал-аналог молекулярной массы химического элемента,

$\sum k=1+1/\Phi^2 = 1,38196600593853... = \text{const}$, где $\Phi = 1,618034... = \text{const}$ - «золотая пропорция» или число Фидия. Число $e = 2.71828... = \text{const}$.

n - показатель ранга количественного топоса.

m - показатель ранга качественного топоса.

Можно строго продемонстрировать, что связь показателей рангов $m/n = f(n)$, которая замыкается на инвариантный показатель - число π , который характеризует и балансирует степень остроты (мощности) сочетания рангов, как соотношение: качество/количество=трансцендентность/имманентность=4/3. Значит в темназ системы МИР отношение рангов должна обозначать мощность, интенсивность $N = m/n = \text{max}$, которая и является главным параметром эффективности энергетических технологий, а не просто увеличивая количества энергии.

В дано случае, анализируя фактор количества с постоянным вещественным качеством молекулярной массы, показатель должен быть $m=1$. Количественный ранговый тренд. Для того, чтобы сократить время адаптации заинтересованного читателя к содержанию материала, произведем авторский, показательный, демонстрационный расчет фрактала F_2 по формуле (прм-2) в сравнении результата с табличными значениями молекулярных масс в структуре стандартной периодической системы химических элементов (ПСХЭ), с выполнением прямого наложением числовых значимостей.

Поэтому результаты расчетов, представлены в таблице 3, в которой указаны все необходимые исходные данные, чтобы по-хорошему «вездливый» читатель мог произвести контрольный расчет самостоятельно. Рассмотрим структуру таблицы 3, акцентируя при ее анализе внимание только на некоторых моментах

Сравнение построено на примере строгой аналитической расчетной демонстрации с прямым наложением результатов и сопоставлением принципиально различных указанных методов ИМР и МЕО на примере периодической системы химических элементов по параметру молекулярной массы.

Напомним, что система МЕР базируется на метрологии природной **естественной размерности** относительно «самого себя». Система МИР исповедует метрологию принятых искусственных эталонов с зафиксированной вековой историей физической добротностью по численному результату. При этом, надо отметить, что любые, принятые размерности в системе МИР, в системе МЕР должны сократиться как соотношения в «самого себя», а содержательная числовая суть, если она действительно отображает реальность, должна остаться неизменной. Т.е. процессуальный фрактал F в системе МЕР и есть адекват молекулярной массы в системе МИР. Совпадение по числовому результату с оценкой степени сходимости, очевидно, и будет объективным вердиктом сравнения.

За базу сравнения взят длинный вариант (длиннопериодная форма), утверждённый [Международным союзом теоретической и прикладной химии \(IUPAC\)](#) сегодня в качестве основного.

Периодическая система химических элементов

Гру
ппа
→
Пе
рио
д ↓

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18

$$F_2 = 1 + n \cdot e^{\sum k \cdot m}$$

нрм - 2

1	1 H Водород																2 He Гелий	
2	3 Li Литий	4 Be Бериллий									5 B Бор	6 C Углерод	7 N Азот	8 O Кислород	9 F Фтор	10 Ne Неон		
3	11 Na Натрий	12 Mg Магний									13 Al Алюминий	14 Si Кремний	15 P Фосфор	16 S Сера	17 Cl Хлор	18 Ar Аргон		
4	19 K Калий	20 Ca Кальций	21 Sc Скандий	22 Ti Титан	23 V Ванадий	24 Cr Хром	25 Mn Марганец	26 Fe Железо	27 Co Кобальт	28 Ni Никель	29 Cu Медь	30 Zn Цинк	31 Ga Галлий	32 Ge Германий	33 As Мышьяк	34 Se Селен	35 Br Бром	36 Kr Криптон
5	37 Rb Рубидий	38 Sr Стронций	39 Y Иттрий	40 Zr Цирконий	41 Nb Ниобий	42 Mo Молибден	43 Tc Технеций	44 Ru Рутений	45 Rh Родий	46 Pd Палладий	47 Ag Серебро	48 Cd Кадмий	49 In Индий	50 Sn Олово	51 Sb Сурьма	52 Te Теллур	53 I Иод	54 Xe Ксенон
6	55 Cs Цезий	56 Ba Барий	*	72 Hf Гафний	73 Ta Тантал	74 W Вольфрам	75 Re Рений	76 Os Осмий	77 Ir Иридий	78 Pt Платина	79 Au Золото	80 Hg Ртуть	81 Tl Таллий	82 Pb Свинец	83 Bi Висмут	84 Po Полоний	85 At Астат	86 Rn Радон
7	87 Fr Франций	88 Ra Радий	**	104 Rf Резерфордий	105 Db Дубний	106 Sg Сибогрий	107 Bh Борий	108 Hs Хассий	109 Mt Мейтнерий	110 Ds Дармштадтий	111 Rg Ренгений	112 Cn Коперниций	113 Uut Унунтрий	114 Fl Флеровий	115 Uup Унунпентий	116 Lv Ливерморий	117 Uus Унунseptтий	118 Uuo Унунokтий
8	119 Uue Унунений	120 Ubn Унбистий	***															
				57 La Лантан	58 Ce Церий	59 Pr Празеодим	60 Nd Неодим	61 Pm Прометий	62 Sm Самарий	63 Eu Европий	64 Gd Гадолиний	65 Tb Тербий	66 Dy Диспрозий	67 Ho Гольмий	68 Er Эрбий	69 Tm Тулий	70 Yb Иттербий	71 Lu Лютеций
				89 Ac Актиний	90 Th Торий	91 Pa Протоактиний	92 U Уран	93 Np Нептуний	94 Pu Плутоний	95 Am Америций	96 Cm Кюрий	97 Bk Берклий	98 Cf Калифорний	99 Es Эйнштейн	100 Fm Фермий	101 Md Менделеев	102 No Нобелий	103 Lr Лоуренс
				121 Ubu Унбуний	122 Ubb Унбистий	123 Ubt Унбистрий	124 Ubu Унбукадий	125 Ubp Унбупентий	126 Ubh Унбугексий									

Лантаноиды *

Актиноиды **

Суперактиноиды ***

Главная идея расчета состоит в аналитическо-математической легитимизации строя значимостей молекулярных масс традиционной периодической системе элементов в соответствии с уравнением прм-2 . Для этого, путем управления независимым количественным ранговым показателем -n, осуществляется наложение расчетных фрактальных и табличных значений молекулярных масс друг на друга в достаточном для оценок диапазоне сходимости, не хуже 0,3-0,4 %, колонка 10. И даже с некоторой прогнозной перспективой.

Можно и по точнее, вводя между целочисленными значениями $n_i \dots n_{i+1}$ более мелкий масштаб эшелонированных разбиений, т.е. иррационализируя тем самым показатель -n.

Тогда между элементами появится ряд изотопных состояний элемента, как можно видеть в таблице 4 для случая водорода. И тогда в традиционном строе номеров элементов, должны появиться под-номера, под-под-номера элементов промежуточного состояния. Чтобы сохранить порядок традиционного строя ПСХЭ, процедура назначения параметра n ограничена «как есть» в таблице 4. Отметим, что в традиционной ПСХЭ, номер элемента является заглавным аргументным параметром Z, численно равным заряду электрона. В нашем случае аргумент другой - ранговый параметр -n, а, так называемый, параметр Z- всего лишь просто порядок ранжированного списка.

По расчетным данным таблицы 4 на графиках Рис.7,8,9,10 представлены зависимости $F=f(n)$, как для всей наличной традиционной номенклатуры химических элементов номером от 1 до 126, так и, с целью усиления контраста сравнения, в разбиении всего диапазона элементов на три группы, номерами 1-40, 40-80. 80-126, но с обозначением по аргументной шкале номером (Рис.4.) или узнаваемым названием элементов в строгом формальном адекватном соответствии ранговому параметру -n. Прочерченные на графиках треки зависимости $F=f(n)$ является двойными, наложенными один на один значимостями столбцов 7 и 8. На всех графиках дополнительно показан аппроксимационный тренд (пунктир), по отношению к которому видно, что традиционная ПСХЭ не обладает единой целостной физической системной и процессуальной связкой, а представляет набор экспериментальных фактов, степень корректности которых физическому содержанию соответствует ситуационному состоянию методического и экспериментального уровня химической науки.

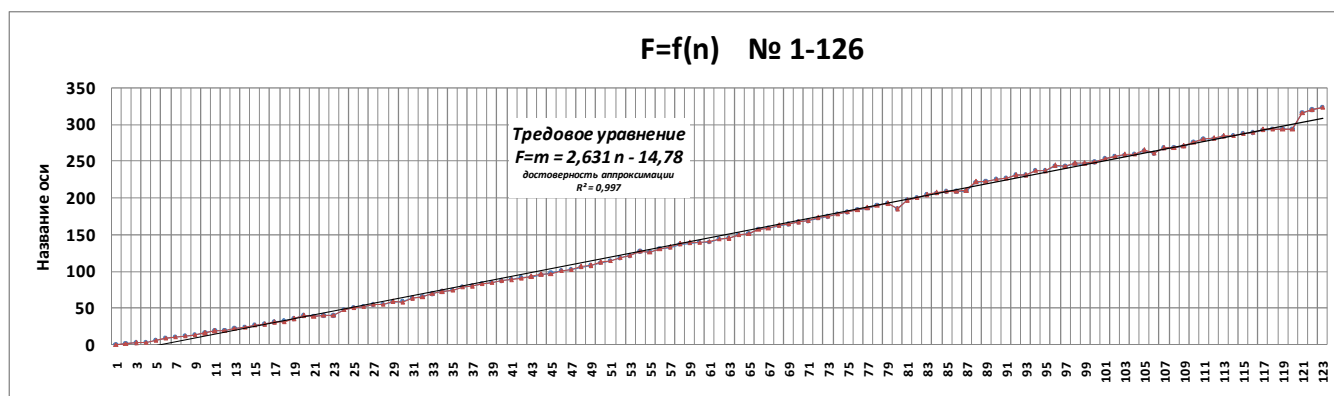


Рис.7.

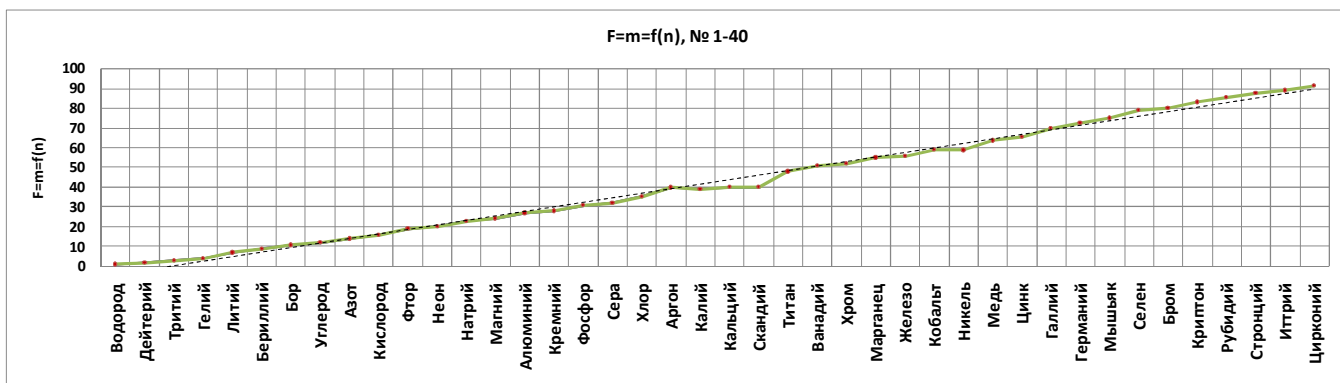


Рис.8.

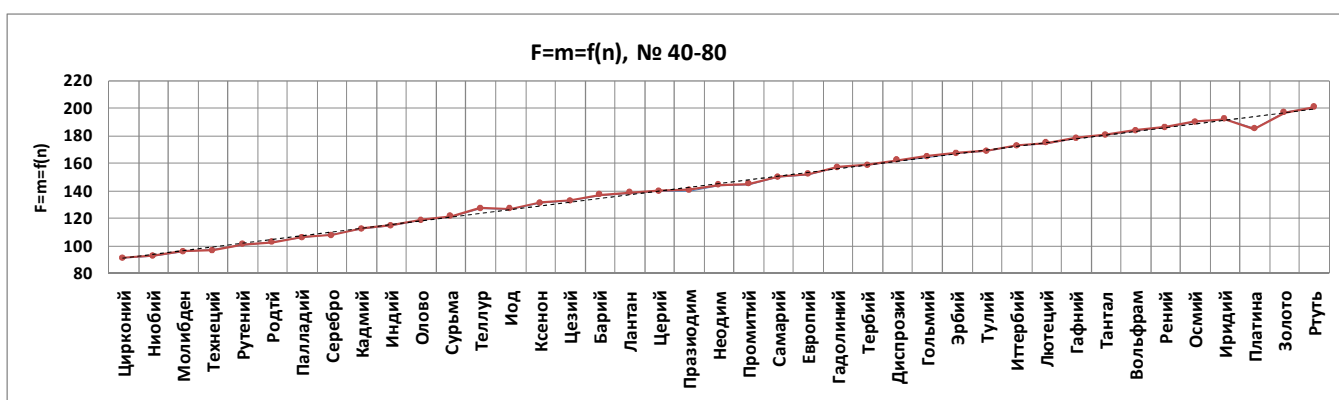


Рис.9.

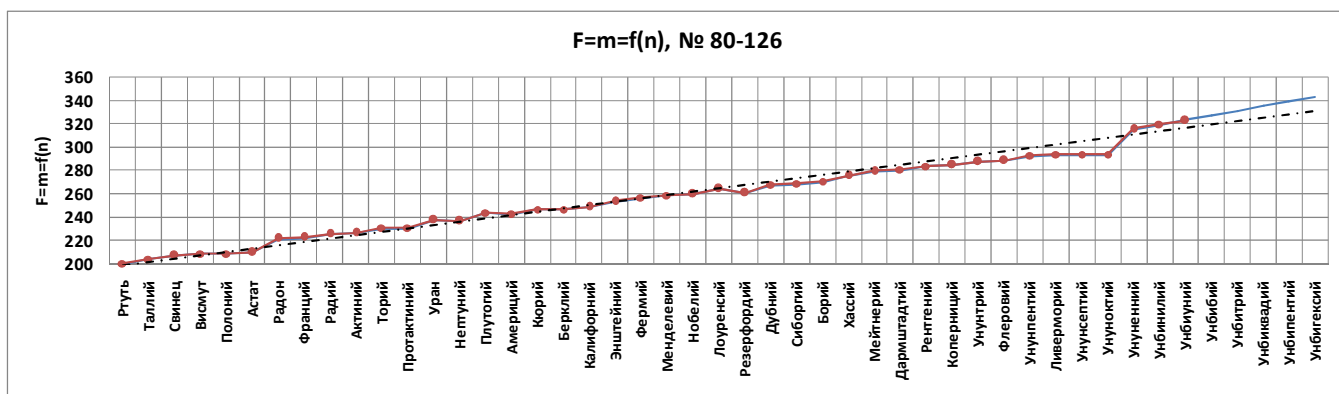


Рис.10.

По результатам сравнения можно твердо сказать, что аналитическая легитимизация традиционной табличной формы классической периодической системы химических элементов состоялась.

Методы МЕР И МИР в определении величины молекулярной массы химических элементов с точностью порядка десятых долей процента адекватны друг другу.

Впервые табличная структурная форма ПСХЭ переведена в вид системного математического уравнение, отражающее и строго описывающее

Наложение позволило выявить полное совпадение численных значений молекулярной массы с заданной точностью 0,3-0,4% . С одной стороны подтвердив работоспособность в системе МЕР фрактального уравнения прм-2. С другой стороны обнаружив ряд некорректных локальностей в связи числовых значений, в позиционном строе набора химических элементов в системе МИР

В абрисе таблицы 4 возможно разглядеть и разновидности физического агрегатного состояния сущностной категории пространство - время. Водородный холон является последней ступенькой от глубинной моно-структуры в газоподобном пребывании , в котором взаимодействия локальностей имеют характер броуновского движения, т.е. имеют место признаки случайности и хаоса, хотя это тоже определенный в своем роде порядок природных взаимодействий.

Затем водородный холон структурируется в поли-структуру гелиевого холона, являющийся начальным топосом формирования вещественных агрегатов - жидкостных, твердых растворов и кристаллов.

3. ЗАКОН И ПОСТОЯННАЯ (число) АВОГАДРО

Из обще известной истории вопроса.

Закон, сформулированный ещё в 1811 году Амедео Авогадро, является одним из важных основных положений химии, гласящий, что «в равных объёмах различных газов, взятых при одинаковых температуре и давлении, содержится одно и то же число молекул, частиц, атомов».

Следствия закона легли в основу, широко применяемого в теплотехнике уравнения термодинамического состояния Менделеева-Клапейрона $R_{\mu}=pV/T=const$.

Постоянная Авогадро — физическая величина, численно равная количеству специфицированных структурных единиц (атомов, молекул, ионов, электронов или любых других частиц) в 1 моле вещества. Определяется как количество атомов в 12 граммах (точно) чистого изотопа углерода-12. Обозначается обычно как N_A , реже как L ^[1].

Это число имеет большое значение для молекулярной теории и вообще для практической химии и физики. Значение числа Авогадро, рекомендованное CODATA в 2010 году ^[2]:

$$N_A = 6,022\ 141\ 29(27) \cdot 10^{23} \text{ моль}^{-1}.$$

В начале 2011 года опубликованы ^[3] (но официально пока не приняты) ещё более точные

измерения числа Авогадро: $N_A = 6,022\ 140\ 78(18) \cdot 10^{23} \text{ моль}^{-1}$.

С момента, когда Амадео Авогадро в 1811 г. сформулировал свой закон, одной из самых трудных проблем химии и физики, начиная со второй половины XIX века и по настоящее

ТАБЛИЦА 5				
Формул тренда →	$V = 0,5e^{0,693n}$	Квантиль	Квантильон	
Достоверность тренда →	$R^2 = 1$	Q	W	
		3	4	
	n	$V=2^n$	$const=Q_n$	$const=W_n$
	0	1,00E+00	2	1,285714286
	1	2,00E+00	2	1,285714286
	2	4,00E+00	2	1,285714286
	3	8,00E+00	2	1,285714286
	4	1,60E+01	2	1,285714286
	5	3,20E+01	2	1,285714286
	6	6,40E+01	2	1,285714286
	7	1,28E+02	2	1,285714286
	8	2,56E+02	2	1,285714286
	9	5,12E+02	2	1,285714286
	10	1,02E+03	2	1,285714286
	11	2,05E+03	2	1,285714286
	12	4,10E+03	2	1,285714286
	13	8,19E+03	2	1,285714286
	14	1,64E+04	2	1,285714286
	15	3,28E+04	2	1,285714286
	16	65536,00	2	1,285714286
	17	1,31E+05	2	1,285714286
	18	2,62E+05	2	1,285714286
	19	5,24E+05	2	1,285714286
	20	1,05E+06	2	1,285714286
	21	2,10E+06	2	1,285714286
	22	4,19E+06	2	1,285714286
Газовая постоянная	23	8,388608E+06	2	1,285714286
$R_{\mu} = 2^{23} \rightarrow$	24	1,68E+07	2	1,285714286
	25	3,36E+07	2	1,285714286
	26	6,71E+07	2	1,285714286
	27	1,34E+08	2	1,285714286
	28	2,68E+08	2	1,285714286
	29	5,37E+08	2	1,285714286
	30	1,07E+09	2	1,285714286
	31	2,15E+09	2	1,285714286
	32	4,29E+09	2	1,285714286
	33	8,59E+09	2	1,285714286
	34	1,72E+10	2	1,285714286
	35	3,44E+10	2	1,285714286
	36	6,87E+10	2	1,285714286
	37	1,37E+11	2	1,285714286
	38	2,75E+11	2	1,285714286
	39	5,50E+11	2	1,285714286
	40	1,10E+12	2	1,285714286
	41	2,20E+12	2	1,285714286
	42	4,40E+12	2	1,285714286
	43	8,80E+12	2	1,285714286
	44	1,76E+13	2	1,285714286
	45	3,52E+13	2	1,285714286
	46	7,04E+13	2	1,285714286
	47	1,41E+14	2	1,285714286
	48	2,81E+14	2	1,285714286
	49	5,63E+14	2	1,285714286
	50	1,13E+15	2	1,285714286
	51	2,25E+15	2	1,285714286
	52	4,50E+15	2	1,285714286
	53	9,01E+15	2	1,285714286
	54	1,80E+16	2	1,285714286
	55	3,6029E+16	2	1,285714286
	56	7,21E+16	2	1,285714286
	57	1,44E+17	2	1,285714286
	58	2,88E+17	2	1,285714286
	59	5,76E+17	2	1,285714286
	60	1,15E+18	2	1,285714286
	61	2,31E+18	2	1,285714286
	62	4,61E+18	2	1,285714286
	63	9,22E+18	2	1,285714286
	64	1,84E+19	2	1,285714286
	65	3,69E+19	2	1,285714286
	66	7,38E+19	2	1,285714286
	67	1,48E+20	2	1,285714286
	68	2,95E+20	2	1,285714286
	69	5,90E+20	2	1,285714286
	70	1,18E+21	2	1,285714286
	71	2,36E+21	2	1,285714286
	72	4,72E+21	2	1,285714286
	73	9,44E+21	2	1,285714286
	74	1,89E+22	2	1,285714286
	75	3,78E+22	2	1,285714286
	76	7,56E+22	2	1,285714286
	77	1,51E+23	2	1,285714286
Число Авагадро	78	3,02E+23	2	1,285714286
$N_A = 2^{79} \rightarrow$	79	6,045E+23	2	1,285714286
	80	1,21E+24	2	1,285714286
	81	2,42E+24	2	1,285714286

время является определением значения числа Авогадро. Можно этому процессу отмечать уже более чем столетний юбилей.

Открытый А. Авогадро в 1811 г. закон, однако, из-за господствовавшего в науке 1-й половины 19 в. недостаточной четкости понятий атома, эквивалента и молекулы, широко стал применяться в химии и физике только с 1860 г., после смерти в 1856 году Амадео Авогадро (Ну... как всегда!). Т.е. почти 50- лет потребовалось на адаптацию научным сообществом осознания практической работоспособности этого закона.

Постоянная N_A как опорная величина, присутствует во многих теоретических зависимостях химического, гравитационного и электромагнитного толка для определения энергетических потенциалов взаимодействия. А как тут обойдешься без количества и качества участвующих во взаимодействии частиц (физических объектов). Поэтому, по мере заглублиения естественной науки в область боды тонких физических практик, все время стоял вопрос о смысловой и физической корректности постоянной Авогадро как таковой и точности ее численного определения, в частности. Как осуществлялся этот процесс научного поиска показано в системном и авторитетном труде по истории физики

Марио Льюцци 'История физики' - Москва: 'Мир', 1970 - с.464., в котором подробно анализируются все стадии этого творческого процесса с участием широко известных физиков первой «звездной» величины периода открытия газовых законов. Жак Шарлей (1787г.), английский физик Джон Дальтон (1801 г.) Гей-Люссак (1802 г.) В 1866 г. Йозеф Лошмидт (1821-1895) попытался впервые вычислить число N_A , исходя из кинетической теории газов. В 1873 году Ван дер Ваальс нашел, что величина N_A должна быть больше $4,5 \cdot 10^{23}$, а последующая более точная оценка дала приблизительное значение $6,2 \cdot 10^{23}$.

В 1871 г. Рэлей выдвинул идею определить число Авогадро путем исследования по высоте прозрачности слоев воздушной атмосферы. Экспериментальные данные этих исследований позволили лорду Кельвином (Уильям Томсон, 1824-1907) определить, что N_A должно быть не меньше $3,0 \cdot 10^{23}$ и не больше $15 \cdot 10^{23}$. В 1910 г. Бауэр и Мулэн с помощью специальной аппаратуры нашли для N_A значение между $4,5 \cdot 10^{23}$ и $7,5 \cdot 10^{23}$, а Леон Бриллюэн получил для величины N_A приблизительно величину $6,0 \cdot 10^{23}$.

Другие способы определения величины N_A были подсказаны в конце 19 века исследованиями субатомных процессов на основе успехов атомной физики, т.е. новых методов, гораздо более надежным, чем косвенные.

Резерфорд и Гейгер предложили остроумнейшее

приспособление, в котором летящие α -частицы попадают в ионизационную камеру. Это позволяло легко подсчитывать их количество за нормируемое время. Таким образом, уточнилось значение $N_A = 6,2 \cdot 10^{23}$.

Далее включился М.Планк, который, используя законы излучения получил для величины значение $N_A = 6,16 \cdot 10^{23}$ моль⁻¹ в прекрасном соответствии с наиболее достоверным в то время значением, найденным Ван дер Ваальсом.

В цитируемом источнике указывается на то, что с помощью одного из лучших и известных сегодня способов определения N_A , основанного на использовании дифракции рентгеновских лучей, получено значение $N_A = 6,02 \cdot 10^{23}$ моль⁻¹

Из всего сказанного, очевидно, какое значение для науки и сегодня имеет число Авогадро, причем не только для теоретической химии, но и для наиболее новых разделов физики. Достаточно указать, например, что каждое уточнение значения величины N_A влечет за собой изменение молекулярных величин, и, в частности, величины элементарного заряда.

Приведенная репрезентативная база опытных данных, полученных перекрестно различными экспериментальными и теоретическими методами, колоссальным трудом компетентных, авторитетных и независимых научных школ, не вызывает никаких сомнений в объективной физичности фактов, накопленных результатов, что является для нас надежным эталоном сравнения при оценке работоспособности нашего метода *«естественной размерности»* (МЕР).

Таблицей 5 демонстрируются фрагменты элементарных динамических инвариантов топотраекторий физического процесса, как $V=2^n=f(n)$ (столбец 2) и геометрического аналога на Рис.5. совершенно адекватных друг другу по смыслу и содержанию в наглядном отображении.)

В данной таблице 5 столбцы 3 и 4 демонстрируют постоянство двучленного количественного отношения (квантиль): $Q=f(n)=V_{n+1}/V_n=2=const$ (1) и качественного трехчленного отношения (квантилион): $W=f(n)=1.28571\dots=const$ по уравнению (2),

$$W = \frac{(V_n + V_{n+1})(V_{b+1} + V_{n+2})}{(V_{n+1})(V_n + V_{n+1} + V_{n+2})} = const \quad (2)$$

Постоянство обоих критериев $Q=const$ и $W=const$ подтверждает наличие процессуальной инвариантности и генезисной связанности череды числовых событий. В числовом отображении (столбец-2) процесса последовательной трансформации инварианта сферобъема (холона) трендируется уравнением логарифмической спирали, как $V=f(n)=2^n=0,5e^{0,693n}$, для которого, как и положено, $k_v=0,693\dots=const$. Аналогичные спиральные тренды инвариантов для сфероидных радиусов $R=2^{n/3}=0,793e^{0,231n}=1/2^{1/3}e^{0,231n}$ и площади поверхности холона $S=2^{2n/3}=1,587e^{0,462n}=2^{2/3}e^{0,462n}$ выдают постоянные значения спиральных коэффициентов $k_R=0,231\dots$, $k_S=0,462\dots$, соответственно. Не трудно увидеть, что эта триада коэффициентов, характеризующая отдельные геометрические свойства ПРАСФЕРЫ (Холона), находится в соотношении к k_R , как 1:2:3. Во всех случаях достоверность аппроксимации $R^2=1,0$.

Для вдумчивого и заинтересованного читателя, провести самостоятельно, дублирующий таблицу 5 расчет, в зависимости от сноровки, скажем в пределах часа, не представит труда.

Как выше отмечалось, стандартное число Авогадро, в соответствии с наиболее точным его измерением на 2011г. составляет : $N_A = 6,02214078(18) \cdot 10^{23}$ [моль⁻¹]

В таблице 5, столбец 2, в диапазоне, достаточного для анализа $0 < n < 81$, на шаге $n=79$ обнаруживаем числовое значение отображения объема сфероида $V_{79} = 2^{79} = 6,04463E+23$, которое в отношении к выше указанному стандартному числу Авогадро, как $V_{79}/N_A = 1,00373E+00$, т.е. разница составляет всего $0,3734273059...%$!!!.

Содержательная структура объема сфероида (холона) $-V=2^n$, есть, как мы видим, выражена в количественной дисперсности частиц, приходящейся на каждый, как принято в классике, на один текущий структурный моль. Этот процесс отображает естественное функциональное качество природы: недопущения разрыва сплошности пространственной среды собственного бытия (физического суверенитета). В теории классической газодинамики, это известное уравнение неразрывности, которое обязательно к применению в купе с уравнением состояния Менделеева - Клайперона при решении практических задач.

Видим, что природа просто, по определению смыслового принципа вечности своего существования, не может допустить разрыва своей цельности по квантованным слоям «матрешечного» сфероидного «менталитета», распространяя это действие на всю толщу слоя по пондермоторному механизму. Можно видеть в таблице 5, столбец 2, что для каждого слоя обеспечивается постоянство правила удвоения сфероида (квантиль $Q=2=const$, столбец 3), выраженное постоянством количества специфицированных частиц в объеме каждого слоя. Т.е. закон Авогадро, который утверждает, что количество специфицированных структурных единиц (атомов, молекул, ионов, электронов или любых других частиц) в 1 моле вещества или любого газа при одинаковых условиях занимает одинаковый объем, является всеобъемлющим природным процессуальным свойством.

Как это сумел увидеть Амадей Авогадро, будучи современником Г.Р. Державина и А.С. Пушкина, записывая свой закон на бумаге гусиным пером или грифелем, остается только удивляться!

Таким образом, процесс, отображаемый как $V=2^n$, имеет физическую сущность процесса расширения и, скорее растяжения, пространственных слоев с не допущением разрыва сплошности среды в каждом из них. Что можно обеспечить только за счет пропорционального изменения дисперсности частиц в сторону, в данном случае, их «умельчения». С каждым шагом строго в два раза. Можно рассмотреть и обратный процесс - коагуляции, укрупнения, стягивания, пределом которого должна быть толщина зоны критического перехода между слоями, которая соответствует по физической сути и численно, числу π .

В таблице фундаментальных постоянных значится атомная единица массы, как известно, обратной значению числа N_A : $m_u = 1$ а.е.м. = $1/N_A = 1,660539E-24$ [гр] с присвоенной уже размерностью в 1 грамм, т.е. условно принимая, что в объем 1-го моля вмещается 1 гр. любого вещества независимо от его размерной и количественной грануляции частиц. Наше адекватное расчетное значение $m_u = 1$ а.е.м. как $1/V_{79} = 1,65436E-24$, с той же разницей в $0,3734273059...%$, что и для число N_A .

Далее, на шаге $n=23$ в таблице 5, столбец 2, обнаруживается значение числового аналога в виде значимости $V_{23} = 8,388608... \times 10^6$, с отношением к значимости стандартной Газовой постоянной в

системе единиц СГСЭ $R_{\mu}=8,3144772 \times 10^6 \dots \text{г см}\cdot\text{К}^{-1}\cdot\text{моль}^{-1}$, как $V_{23}/R_{\mu}=1.008915\dots$, т.е. с разницей в 0,8915...%.

На Рис.11. представлен аппроксимационный график расчетной зависимости процессуального инварианта $V=2^n=f(n)$, Таблица 5, столбец 2.

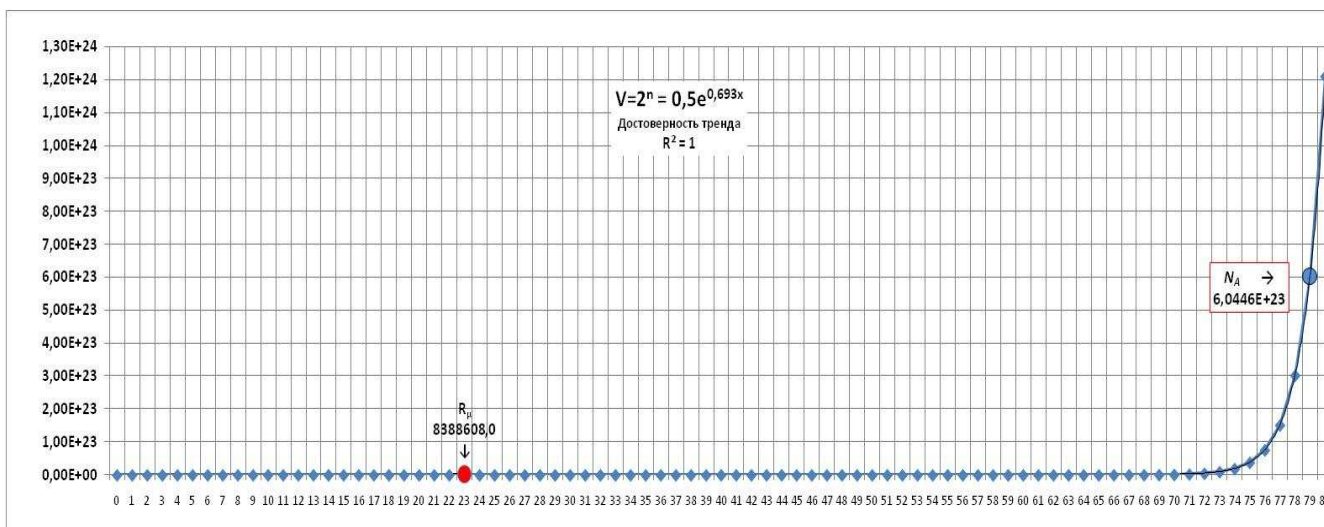


Рис.11.

Также в таблице фундаментальных постоянных значится широко используемая на практике постоянная Больцмана $k=1,380\ 6504(24)\times 10^{-23} \text{ Дж}\cdot\text{К}^{-1}$, которая может быть определена по известному соотношению, как $k=R_{\mu}/N_A$. С учетом перехода в систему *размерных* единиц СГСЭ, вычисленное значение этой постоянной методом МЕР имеет численное значение $k=1,387779\dots\times 10^{-23}$, с отличием от выше принятого сегодня k всего на 0,52262%.

Обратим внимание на то, что указанная постоянная Больцмана своей численной значимостью в системе МЕР практически равна коэффициенту Σk в уравнениях фрактала (прм-1) и (прм 2), как $\Sigma k/k=1,386/1.3806504=1,0038747\dots$, т.е. с отличием всего в 0,384...%. А в отношении, как $\Sigma k/k=[1+(1/\Phi^2)/2]/k=1,381966/1.3806504=1,0009529\dots$, вообще с ничтожностью в 0,09529...%.

Таким образом, постоянная Больцмана реально олицетворяет потенциал напряженности взаимодействия по отношению к уровню числа Авогадро, как принятому реперному уровню отсчета, физическая корректность которого, как показано выше, вне какого-либо сомнения.

В принципе можно было бы продвинуться и глубже в сторону более сильных взаимодействий, но тогда пришлось бы науке вновь доказывать в системе МИР физическую и численную состоятельность новой системы отсчета экспериментально. Что, по- моему, уже «запредельно» даже для современных инструментальных возможностей.

Поскольку шкала значений $V=2^n$ в таблице 5 при $n \rightarrow \infty$ является по своей сути шкалой увеличения степени напряженности взаимодействия от слабого, гравитационного, до безгранично сильного, то в терминах системе МИР это означает безграничное увеличение энергетического потенциала с заглублением в процессуальную динамику «матрешечных» сфероидных слоев внешней мировой среды.

В системе МЕР, исповедуя сферохолизм, для меня очевидно, что инвариантные физические постоянные, числа Φ и π , также должны пребывать в контуре сфероидной ипостаси, в динамике процесса амплитудно-частотного волнового развития в **размерностях**. но в безразмерных - радиуса, площади и объема своего сферохолона.

Тогда обязательно пронцаемая поверхность холона - π^2 , как место расположения узлов стоячих волн, должна обеспечить перепад напряженностей, располагаясь между оппозитными пространственными ячейками. В этом случае, перепад напряженности должен определиться как $\pi^2 = 9,869604\dots$, т.е. некое силовое стремление, которое является аналогом стандартной величины ускорения силы тяжести равной $g=9,80665 \text{ м}\cdot\text{с}^{-2}$ с отличием от нее безразмерной константы всего на 0,641956%. Об этом и говорил Н. Коперник, «..., что тяжесть есть не что иное, как некоторое стремление, которым божественный Зодчий одарил частицы материи, чтобы они соединялись в **форме шара**».

Совместное участие чисел Φ и π в форматировании пространственных взаимодействий, для наглядности, представлено в таблице 6, с наполнением числовыми значимостями, которые мы уже выше обсуждали. Потому без комментариев.

					Таблица 6
		Отношения		Отношения	Число Дандау
Холон $2\Phi=$	3,236068	$2\Phi/3=$	1,07869	$(2\Phi/3)/(\pi/3)=$	1,03007244
Ходон $\pi=$	3,14159265	$\pi/3=$	1,0472	1	$\uparrow \lambda=(\pi/31)^{2/3}$
Хлдлн $3=$	3	$3/3=$	1		"лямбда"

В проведенном общем сравнительном анализе ничтожный порядок величин отклонений с позиции обычной экспериментальной практики можно считать более чем удовлетворительным.

Тем не менее, вопрос повышения точности не снимается, так как связан, во-первых, с совершенствованием уровня методического и экспериментального искусства традиционной классической науки. Во-вторых, мы пока, для упрощения рассмотрения, выполняем анализ для случая строгой симметрии сфероида, без учета его естественных эллипсоидных само пульсаций как объемного маятника, пульсара, т.е. без учета влияния фактора эксцентриситета.

Таким образом, высочайшая «производительность» и результативность творческого труда, при использовании системы МЕР, т.е. метода естество отображения по принципу от общего к частному, а также с использованием этого метода отображения униформизма построения физического мира, можно считать, в общих чертах, доказанными.

Как и подобает просвещенным, Анатолий Федорович Черняев обратил свой взгляд и ритмы своего сердца к Вселенскому куполу Мироздания. Дух Пифагоровой **«размерности»** вместо традиционной – **«размерности»** и «гармония сфер» Аристотеля - основная смысловая доминанта содержания его трудов. Он проделал титаническую работу, на основе инвариантных алгебраических уравнений и использования инвариантного математического аппарата, базирующегося на золотых пропорциях. Совершил великое объединение

классической механики, электродинамики и квантовой механики, показав , что «Надо знать... ВСЕ КАК ОДНО» по Гиппократу. А главное, он заложил основу объединения и творческого эволюционного естественного сотрудничества традиционных знаний и нарождающегося нового научного мышления, призывая понять, что, если все оставить как есть, то это традиционное, бессмысленное конфронтационное «па-де-де» человека и природы добром для человека не закончится!

В его работе «Золотые размерности физики», как вывод, звучит прозорливая рекомендация: «...И прорисовывающаяся естественным образом координатная сетка, начинает проявляться как образ некоей новой квантованной геометрии».

Искренне, отдавая долг признательности и Памяти замечательного ученого, инженера, писателя, академика Международной академии информатизации, автора и основоположника «Русской механики» Анатолия Федоровича Черняева , так и обозначим данное эпистемологическое направление научного исследования:

Квантованная геометро-число-ритмо динамика- «КГЧРД»

Российского происхождения!

4. Заключение:

«Объемный коэффициент K интересен тем, что с одной стороны показывает анизотропность и неоднородность вещественного пространства, а с другой наглядно отражает бесконечность материи

вглубь и наружу»

А.Ф.Черняев «Русская механика»,2001,

1.Налицо тот факт , что оба метода отображения объективной реальности в области тонких корпускулярных структур : метод «естественной размерности»- МЕР и метод «искусственной размерности»- МИР , адекватны друг другу и дают одинаковый численный результат с ничтожной разницей.

2. Можно также констатировать, что метод естественной размерности –МЕР по сравнению с методом искусственной размерности - МИР является более общим случаем отображения реальности, охватывающим весь смысловой диапазон существования единого целостного «ВСЕГО», а главное, отображает процессуальную динамику взаимодействий с учетом генезиса , телеономии и механизма каузальности, т.е. качеств, свойственных живым системам.

3. Простой математический расчетный аппарат МЕР высвечивает порядок взаимодействия «причина - следствие» или того самого скрытого физического фактора связности золотого многообразия реальности.

4. В широком смысле в фундаментальной науке отсутствует понимание диалектики единого целостного и взаимосвязанного: трансцендентного , как вселенского -«потустороннего» и имманентного , как отграниченного, человеческого-«посюстороннего»[1]. Тоже можно сказать и

в отношении категорий индетерминизм и детерминизм, а также рационального и иррационального. В этом, на наш взгляд, и состоит осмысление, а следовательно и решение этих противоречий в рамках поиска пути выхода современной науки на очередной парадигмальный рубеж

5. Метод МЕР является эпистемологическим геометро - числовым приемом, от общего к частному, и создающий возможность увидеть в геометро-числовом динамическом «проблеске», осознать, описать и прогнозировать контур взаимодействия в вещественных и полевых электро-магнитных структурах с целью подготовки перехода к созданию высоко экологических энерго-силовых технологий без использования ископаемых и других вредоносных вещественных источников энергии.

Что чрезвычайно важно для просторов Росси в решении проблемы автономизации электроэнергетики и нейтрализации злополучного тезиса по поводу российских «плохих дорог» на земле и освоения безграничя путей в космосе.

6. Главной целью данного исследования является не создание очередной научной теории, а демонстрационное обоснование предпосылок перехода от общих рассуждений к конкретной (не ЧТО, а КАК!) прагматике технологических решений в контуре процессуальной электростатики или электродинамики, максимально соответствующих принципам и закономерностям динамики природных взаимодействий. При этом, применяя совместно возможности методов МИР и МЕР попытаться применить практический набор элементной, конструктивной и схемотехнической базы электротехники и электроники.

7. Что касается поиска новой парадигмы Российской науки, то нужно искать ответ, не пытаюсь ломиться в не запертую дверь и не тянуть упорно ее «на себя», в то время, как она свободно открывается «от себя».

И хватить топтаться перед сказочным камнем... налево пойдешь - направо пойдешь...???

Очевидно, что уже просто жизненно необходимо не в одиночку, а сообща, всем Российским научным миром перемещаться За этот камень глубокого познания.

Но только уж тогда по Пифагору: «По полю жизни ходи подобно сеятелю - равными и постоянными шагами». А если опять от обратного, в припрыжку, сикось-накось, да еще поперек поля, то будут, как всегда, только одни бесконечные проблемные «плешины».

Разумеется, что все изложенное выше, плод моих личных представлении, которые наверняка могут не совпасть с мнением компетентного в науке читателя.

Но сегодня, ох как нужен «парад идей» и не просто в виде отдельных «мероприятий», сакраментального - ЧТО делать? А с ответом на вопрос - КАК сделать?.

А в любом замысле, согласитесь, лиха беда-начало!

Всего доброго.

Пушкин Р.М.,



«Почетный гражданин города Красноармейска» Моск.обл. (2009)

PS от автора: *Событийный бег Природы, как и каждого из нас – это трасса бесконечной ленты Мёбиуса. Главное не зацепиться на перехлесте. В 2014 году мне предстоит гарантированно преодолеть эту бифуркационную планку=8₀. На этот рекорд, очевидно, надо идти «налегке», сбросив с себя накопившийся смысловой «груз» прожитых лет, который, возможно, может оказаться полезным будущему России.*