

УДК 001.89.378

С.С. ЧЕБОТАРЕВ, доктор экономических наук, профессор,
заслуженный деятель науки Российской Федерации.

П.А. КОХНО, доктор экономических наук, профессор.

МЕТОДИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ОЦЕНКЕ КАЧЕСТВА НАУЧНОЙ РАБОТЫ ВУЗА

Статья посвящена актуальному вопросу управления качеством научной работы вуза методом анализа критериев оценки научной работы вуза.

Генетическая связь науки и образования становится в современном постиндустриальном обществе не только источником его дальнейшего развития, но и необходимым условием поддержания его повседневной жизнедеятельности из-за наличия фактора ограниченных ресурсов.

Развитие общества связано с развитием востребованного образования, которое в современных условиях определяется научной работой. Действующая система образования, основанная на традиционной диалектике передачи обучаемым известных знаний, способна производить специалистов лишь для репродуктивной деятельности. Современный студент, а завтрашний выпускник ВУЗа, в зависимости от курса обучения, неспособен стать хорошим специалистом по причине отсутствия у него знаний продуктивного характера, то есть общественно новых знаний, а не уже известных и используемых обществом. Без них невозможно успешно решать задачи современного общества по функциональному предназначению выпускника, так как факторы научного и инновационного характера развития общества постоянно их изменяют и модернизируют. Знания подвержены моральному износу (старению). Если полученных знаний человеку в начале

XX-го века хватало на всю жизнь, то в 40-х годах XX-го века – на полжизни, а половина знаний, полученных в 1987 году, устарела уже к началу 1993 года. По расчетам американского эксперта в области рынка труда Д.Хэллета, объем совокупных знаний в современном обществе удваивается каждые два с половиной года[1,2].

Данная закономерность в области образования требует постоянного обновления и пополнения знаний, что невозможно решить без научного подхода к образовательному процессу подготовки высокопрофессиональных специалистов[3-5].

Поэтому, хороший выпускник должен готовиться к будущим задачам своей профессии на всем периоде обучения в университете на научной основе (модели) образования, дефиниция которой заключается в переходе от концепции «От знаний в виде конечной истины» к концепции «Знания разнообразной информации». Данная концепция отвечает современным требованиям, предъявляемым к процессу обучения и подготовки специалистов высокого уровня и приобретает форму научно-образовательного характера. Во-первых, это ведет образовательный процесс к переходу от передачи обучаемому знаний в виде конечной истины к предоставлению ему разнообразной информации поиска и доказательства истины. Во-вторых, происходит смена ведущего субъекта образовательного процесса, то есть вместо обучающего им становится обучаемый. В-третьих, это положительно развивает такие формы обучения как заочная, дистанционная, экстернат и др. Главным методологическим принципом здесь является принцип «веди себя сам» (вместо – «следуй за мной»), где логической оценкой доказательства является условие истины. В связи с чем, главным требованием к научно-образовательной деятельности вуза является создание условий или совокупности условий, при которых решение (результат) было бы истинным, а не ложным. Поэтому, новые задачи образования, такие как[6]:

1) формирование нового менталитета, базирующегося на убеждении, что образование не только потребляет и тиражирует новые знания, но, самое главное, является производителем новых знаний и информации;

2) создание новых видов научно-образовательной методологии, позволяющей преодолевать психологические барьеры мышления, развивать способность к абстрактному мышлению и за счет этого в процессе обучения, основанном на достижении конкретных созидательных целей, формировать продуктивные знания, генерирующие новые знания;

3) создание новой образовательной среды, позволяющей получать качественное образование в любое время, в любом месте, на протяжении всей жизни человека; без научного подхода решить не представляется возможным, а, следовательно, и вузу выжить в современных условиях высококонкурентной образовательной среды.

Высшая школа XXI-го века научно-образовательную деятельность должна строить в соответствии с концепцией «Знания – трансформации», в соответствии с которой полученные ранее знания переносятся на решение новых (а не известных) задач и проблем. Концепция «Знания – умения», позволяющая применять полученную информацию в практической деятельности уже не соответствует статусу вуза XXI-го века. Концепция «Знания – трансформации» - соответствуют задачам уровня послевузовского образования (исходя из Федерального Закона «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012. №273 - ФЗ) [7]. Такова особенность современной системы образования XXI-го века, заключающаяся в творческом (научном) подходе, а не в использовании подхода метода проб и ошибок, перехода от углубления «Знания-умения» к технологиям интеллектуальной и инновационной (научной) деятельности. Творчество здесь представляет изменение человека как субъекта творчества, которому должна учить современная образовательная система (вуз). История богата примерами рождения и развития по данному алгоритму великих людей человечества в любой сфере деятельности: научной – И.Ньютон, М.Ломоносов, Р.Декарт,

А.Смит, К.Маркс, В.Леонтьев и др.; военной – А.Суворов, Б.Наполеон, Г.Жуков и др.; поэзии – А.Пушкин, Г.Шевченко, В.Гюго и др.

Построение образования на научной основе делает выпускника социально защищенным, так как он востребован и способен работать в различных сферах и отраслях промышленности, организациях бизнеса, органах управления различных уровней и др.

Здесь работает формула – «качество образования равняется качеству жизни».

В связи, с чем актуальным становится вопрос оценки качества научной работы как основы образовательной деятельности вуза. Данный вопрос всегда был актуальным, и авторы считают, что он обладает всеми признаками не уходящей (проходящей) актуальности. Соизмерение (оценка) вузов, подразделений вузов, преподавательского и научного состав вузов всегда и постоянно находится в области противоречий и споров по критериям, параметрам, методикам оценки и др. Наше отношение к оценке качества научно-образовательной деятельности вуза основывается на следующих принципах: ясности (простоты восприятия), аргументации (обоснованной доказательности), наглядности и доступности. Исходя из чего, мы предлагаем математически однозначно при заданных (объективно) исходных данных получать соответствующие выходные данные с характеристикой их параметров (численных значений анализируемых критериев качества научно-образовательной деятельности вуза). Учитывая, что критерием теории является истина, которая проявляется в практике, то предлагается, конкретный аппарат управления качеством научной работы вуза и его практический пример: методика, критерии и параметры. Оценка организации и состояния учебной и методической работы вуза производится аналогично по соответствующим критериям и их параметрам, так как сущность методик едина (в чем проявляется универсальность предлагаемой методики).

1. Оценка организации и состояния научной работы.

Под научной работой понимается процесс получения и использования новых (продуктивных) знаний (общественно новых или неизвестных) [8].

Критерии оценки организации и состояния научной работы:

1. Документы, регламентирующие порядок организации и проведения научной работы в образовательном учреждении (положение о научно-исследовательской работе, положение о студенческом научном обществе (кружках), перспективный и годовые планы научно-исследовательской работы; годовые отчеты о НИР и ОКР и т.д.), наличие, степень выполнения.

2. Положение о научно-исследовательском отделе, должностные обязанности сотрудников НИР; как вопросы НИР отражены в положениях о кафедрах и учебных подразделениях; отражены ли в индивидуальных планах работы преподавателей на учебный год.

3. Какое место вопросы организации и проведения НИР занимают в деятельности ученого совета, заседаний кафедр (обсуждение вопросов НИР, отчеты лиц, ответственных за организацию и проведение НИР в вузе, на кафедрах, в учебных подразделениях; заслушивание конкретных персоналий по вопросам НИР и т.д.).

4. Как организована в вузе подготовка научно-педагогических и научных кадров:

- наличие аспирантуры, докторантуры (по скольким научным специальностям ведется подготовка, количество аспирантов, докторантов по годам обучения);

- наличие диссертационных советов и число научных специальностей и успешных защит диссертаций (докторских и кандидатских) за последние 5 лет при них (диссоветах);

- численность в вузе соискателей ученой степени кандидата/доктора наук – в своих диссертационных советах, в диссертационных советах других организаций;

- численность сотрудников вуза защитивших диссертации в диссертационных советах других организаций за последние 5 лет:

- скольким сотрудникам вуза за 5 лет присвоены ученые звания профессоров, доцентов, старших научных сотрудников и др.

5. Количество (абс./%) в образовательном учреждении лиц с ученой степенью и с ученым званием – всего (из них штатных), докторов наук, профессоров; из них штатных.

Количество лиц с ученой степенью и ученым званием из числа ректората, заведующих кафедрами, руководителей учебных подразделений. Кто из них в настоящее время работает над диссертационными исследованиями, руководит подготовкой аспирантов, докторантов, соискателей.

6. По каким научным направлениям ведутся научные исследования в вузе (их актуальность, чем она определяется – научными интересами конкретных ученых, работающих в вузе, потребностями региона и др.). Сколько научных школ сложилось в настоящее время в вузе (перечислить), каковы конкретные результаты работы их.

7. Сколько НИР разрабатывается в вузе в течение 5 лет (сколько из них инициативных, сколько заказных – кем; по срокам разработки – долговременные и т.д.).

8. Объемы средств, расходуемых вузом на НИР – всего, на фундаментальные исследования, прикладные и поисковые. Количество хоздоговорных НИР и объем средств, выделяемых на них (кто финансирует).

9. Порядок приемки НИР (готовятся ли акты о приемке, где и каким образом они рассматриваются и утверждаются).

10. Как в научной работе вуза просматриваются вопросы педагогики и психологии, совершенствования образовательного процесса. По каким наукам – гуманитарным, техническим, естественным больше процент исследований исходя из планов НИР в вузе. Есть ли исследования междисциплинарные и др.

11. Состояние изобретательской и рационализаторской работы в вузе, в том числе количество патентов на изобретения полученные вузом за 5 лет.

12. Подготовка и проведение научных конференций и научных семинаров в масштабах вуза, межвузовских, международных (тематика их, количество

принимавших участие от вуза, в какой форме опубликованы материалы: научные сборники, тезисы и т.д.).

13. Всего публикаций: монографий, научных сборников, материалов конференций, научных статей, тезисов выступлений и т.д. (за 5 лет и за каждый год).

14. Количество (в том числе и в денежном выражении, скольким лицам) иностранных грантов на научные исследования, написание учебников и учебных пособий, участие в международных научных конференциях, симпозиумах и т.д.

15. Организация научной работы студентов – в каких формах, количество студентов, принимающих участие в данной работе, все ли кафедры принимают участие в данной работе (сколько студентов по каждой кафедре, сколько преподавателей руководят данной работой. Каким образом организована работа с руководителями студенческих научных кружков).

16. Проводятся ли в вузе ежегодные научные конференции студентов, конкурсы студенческих работ в вузе, осуществляется ли выпуск студенческих научных сборников по результатам конференций или сборников научных статей; принимают ли студенты участие в конкурсах региональных, общероссийских (если да, в каких именно принимали участие за последние 5 лет, количество, результаты).

17. Насколько в выпускных квалификационных работах студентов реализуется принцип научности.

18. Ведется ли в вузе рецензирование научных трудов и в каких формах (отзывы на авторефераты диссертаций, рецензирование монографий, учебников, учебных пособий (раздельно – подготовленных своими преподавателями и сотрудниками внешних организаций).

19. Проводятся ли в вузе конкурсы на лучшую научную работу преподавателей и сотрудников.

20. Изучение и обобщение передового опыта организации и ведения научной работы в вузе, в каких формах осуществляется эта работа.

21. Как организована работа по научной информации в вузе.

22. Количество разработанных и изданных в вузе (раздельно по каждому пункту – всего/авторских листов):

- учебников (в том числе и в соавторстве с преподавателями других вузов);
- учебных пособий (в том числе с соответствующими грифами)
- учебно-методических пособий;
- научных статей;
- научных сборников и т.д.

23. Как ведется в вузе учет затрат времени преподавательского состава и научных сотрудников на выполнение научной работы.

Замечания, предложения, рекомендации и выводы.

Методика оценки научной работы вуза:

1. Защита диссертационных исследований (E_1).

Коэффициент: докторская - 0,6;

кандидатская - 0,4.

$$E_1 = \frac{ЧКН}{СЧОНПС} \times 0,4 + \frac{ЧДН}{СЧДННПС} \times 0,6,$$

где: $ЧКН$ – число кандидатов наук, чел;

$СЧОНПС$ – списочная численность остепененного научно-педагогического состава, чел;

$ЧДН$ – число докторов наук, чел;

$СЧДННПС$ – списочная численность докторов наук научно-педагогического состава, чел.

2. Наличие аспирантов, соискателей (докторантов) (E_2).

Коэффициент: адъюнкты, аспиранты - 0,5;

Соискатели: кандидаты наук - 0,1;

доктора наук - 0,4;

$$E_2 = \frac{ЧАА}{СЧОНПС} \times 0,5 + \frac{ЧСКН}{СЧОНПС} \times 0,1 + \frac{ЧДН}{СЧДННПС} \times 0,4,$$

где: $ЧАА$ – число аспирантов, чел;

$СЧОНПС$ – списочная численность остепененного научно-

педагогического состава, чел;

ЧСКН – число соискателей кандидатов наук, чел;

ЧДН – число соискателей докторов наук, чел;

СЧДННПС – списочная численность докторов наук
научно-педагогического состава, чел.

3. Укомплектованность научно педагогического состава (E_3):

$$E_3 = \frac{СЧНПС}{ШНПС},$$

где: *СЧНПС* – списочная численность научно-педагогического
состава, чел;

ШНПС – штат научно-педагогического состава, чел.

4. Укомплектованность научного общества студентов (E_4):

$$E_4 = \frac{ЧУНОС}{СЧНПС},$$

где: *СЧНПС* – списочная численность научно-педагогического
состава, чел;

ЧУНОС – число участников научного общества студентов.

5. Конкурс научного общества студентов (E_5):

Коэффициент: участие - 0,4;

Медаль Министерства образования и науки РФ - 0,3;

Диплом Министерства образования и науки РФ - 0,2;

Диплом конкурсной комиссии - 0,1;

$$E_5 = \frac{ЧУ}{ОЧНОС} \times 0,4 + ЧМ \times 0,3 + ЧДМО Н \times 0,2 + ЧДКК \times 0,1,$$

где: *ЧУ* – число участников, чел;

ОЧНОС – общее число научного общества студентов;

ЧМ – число медалей;

ЧДМОН – число дипломов Министерства образования и науки РФ;

ЧДКК – число дипломов конкурсной комиссии.

6. Научно - исследовательские работы (E_6):

Коэффициент: ведомство РФ - 0,6;

ВУЗ - 0,4;

$$E_6 = \frac{ЧНИРМЧСРФ}{СЧНПС} \times 0,6 + \frac{ЧНИРАГЗ}{СЧНПС} \times 0,4,$$

где: *ЧНИРМЧСРФ* – число научно-исследовательских работ
Министерства, ведомства Российской Федерации;

СЧНПС – списочная численность научно-педагогического
состава, чел;

ЧНИРАГЗ – число научно-исследовательских работ
ВУЗа.

7. Научно-практические работы (E_7):

Коэффициент: ведомство РФ - 0,6;

ВУЗ - 0,4;

$$E_7 = \frac{ЧНПРМЧСРФ}{СЧНПС} \times 0,6 + \frac{ЧНПРАГЗ}{СЧНПС} \times 0,4,$$

где: *ЧНПРМЧСРФ* – число научно-педагогических работ
Министерства, ведомства РФ;

СЧНПС – списочная численность научно-педагогического
состава, чел;

ЧНПРАГЗ – число научно-педагогических работ
ВУЗа.

8. Монографии, учебники, учебно-методические пособия (E_8):

Коэффициент: монографии - 0,5;

учебники - 0,4;

учебно-методические пособия - 0,1;

$$E_8 = \frac{ЧМ}{СЧНПС} \times 0,5 + \frac{ЧУ}{СЧНПС} \times 0,4 + \frac{УМП}{СЧНПС} \times 0,1,$$

где: *ЧМ* – число монографий;

СЧНПС – списочная численность научно-педагогического
состава, чел;

ЧУ – число учебников;

УМП – учебно-методические пособия.

9. Конференции (E_9):

Коэффициент: международная - 0,35;

Федеральная - 0,3;

Ведомственная - 0,2;

ВУЗовская- 0,15;

$$E_9 = \frac{ЧУМК}{СЧНПС} \times 0,35 + \frac{ЧУФК}{СЧНПС} \times 0,3 + \frac{ЧУМЧСРФ}{СЧНПС} \times 0,2 + \frac{ЧУАГЗ}{СЧНПС} \times 0,15,$$

где: ЧУМК – число участников международной конференции;

ЧУФК – число участников Федеральной конференции;

ЧУМЧСРФ – число участников Министерства, ведомства РФ;

ЧУАГЗ – число участников ВУЗа;

СЧНПС – списочная численность научно-педагогического состава, чел.

10. Доклады (сообщения) на конференциях (E_{10}):

Коэффициенты: международная - 0,35;

Федеральная - 0,3;

Ведомственная - 0,2;

ВУЗовская- 0,15;

$$E_{10} = \frac{ЧДМК}{СЧНПС} \times 0,35 + \frac{ЧДФК}{СЧНПС} \times 0,3 + \frac{ЧДМЧСРФ}{СЧНПС} \times 0,2 + \frac{ЧДАГЗ}{СЧНПС} \times 0,15,$$

где: ЧДМК – число докладов международной конференции;

ЧДФК – число докладов Федеральной конференции;

ЧДМЧСРФ -число докладов Министерства, ведомства РФ;

ЧДАГЗ – число докладов ВУЗа;

СЧНПС – списочная численность научно-педагогического Состав (НПС), чел.

11. Научные статьи (E_{11}):

Коэффициент: международная - 0,35;

Федеральная - 0,3;

Ведомственная - 0,2;

ВУЗовская - 0,15;

$$E_{11} = \frac{ЧМНС}{СЧНПС} \times 0,35 + \frac{ЧФНС}{СЧНПС} \times 0,3 + \frac{ЧНСМЧСРФ}{СЧНПС} \times 0,2 + \frac{ЧНСАГЗ}{СЧНПС} \times 0,15,$$

где: *ЧМНС* – число международных научных статей;

ЧФНС – число федеральных научных статей;

ЧНСМЧСРФ – число научных статей Министерства,
ведомства РФ;

ЧНСАГЗ – число научных статей ВУЗа

СЧНПС – списочная численность НПС, чел.

12. Участие в выставках, салонах, ярмарках и др. (E_{12}):

Коэффициент: международная - 0,4;

Федеральная - 0,35;

Министерства РФ - 0,25;

$$E_{12} = \frac{ЧУММ}{СЧНПС} \times 0,4 + \frac{ЧУФМ}{СЧНПС} \times 0,35 + \frac{ЧУМЧСРФ}{СЧНПС} \times 0,25,$$

где: *ЧУММ* – число участников международных мероприятий;

ЧУФМ – число участников Федеральных мероприятий;

ЧУМЧСРФ - число участников Министерства,

ведомства РФ;

СЧНПС – списочная численность НПС, чел.

13. Награды премии медали (E_{13}):

Коэффициент: медали золотые - 0,6;

медали серебряные - 0,4 (0,3);

$$E_{13} = \frac{ЧМЗ}{СЧНПС} \times 0,6 + \frac{ЧМС}{СЧНПС} \times 0,4,$$

где: *ЧМЗ* – число золотых медалей;

ЧМС – число серебр. медалей;

СЧНПС – списочная численность НПС, чел.

14. Награды премии дипломы (E_{14}):

Коэффициент: диплом 1 степени - 0,4;

диплом 2 степени - 0,35;

диплом 3 степени-0,25;

$$E_{14} = \frac{ЧД1ст.}{СЧНПС} \times 0,4 + \frac{ЧД2ст.}{СЧНПС} \times 0,35 + \frac{ЧД3ст.}{СЧНПС} \times 0,25$$

где: $ЧД1ст.$ – число дипломов 1 степени;

$ЧД2ст.$ – число дипломов 2 степени;

$ЧД3ст.$ – число дипломов 3 степени;

$СЧНПС$ – списочная численность НПС, чел.

15. Работа экспертов (E_{15}):

Коэффициент: $ЧВО$ - число ведущих организаций – 0,35;

$ЧО$ - число оппонентов – 0,30;

$ЧОА$ - число отзывов на автореферат – 0,25;

$ЧУММ$ - число учебно-методических материалов – 0,1.

$$E_{15} = \frac{ЧВО}{КН + ДН} \times 0,35 + \frac{ЧО}{КН + ДН} \times 0,3 + \frac{ЧОА}{КН + ДН} \times 0,25 + \frac{ЧУММ}{КН + ДН} \times 0,1,$$

где: $КН + ДН$ – количество кандидатов и докторов наук.

Рейтинг кафедры (структурного подразделения) вуза по научной работе по j (дифференциальному) критерию (1):

$$I_j = E_j K_j \quad (1).$$

Рейтинг кафедры (структурного подразделения) вуза по научной работе по I (интегральному) критерию (2):

$$I_{i\ddot{u}} = \sum_{j=1}^{15} I_j \quad (2).$$

Важным достоинством данной методики является ее открытая универсальность (введение новых критериев) и управляемость направленного действия.

Управляемость направленного действия критериального характера достигаемая за счет численных значений коэффициентов важности (таблица №1, коэффициентов важности) и зон качества критериев качества.

Таблица 1- Значения коэффициентов критериев (важности) (К)

Коэффициент критерия	значения коэффициентов
К₁	0.13
К₂	0.09
К₃	0.13
К₄	0.08
К₅	0.04
К₆	0.10
К₇	0.04
К₈	0.08
К₉	0.04
К₁₀	0.05
К₁₁	0.04
К₁₂	0.06
К₁₃	0.035
К₁₄	0.035
К₁₅	0.05

Аналогичным образом производится оценка состояния научной работы каждого в отдельности взятого научно-педагогического сотрудника, структурного подразделения вуза, а также в целом вуза и их возможные модификации. Итоговый (интегральный) результат представляется в виде таблицы №2, а критериальный (дифференцированный) результат представлен в целом диаграммами программного файла с разбивкой численных значений критериев на три зоны состояний качества научной работы: неудовлетворительная; удовлетворительная; хорошая и отличная. Отдельно разработан и функционирует программный

Таблица 2 - Текущий срез состояния научной работы кафедр вуза на « 27 » февраля 2013 года

№	Е	Кафедры																								
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
1	Защита диссертационных исследований	340	1 330	108	0	182,3	140	83,33	29	392	1 946,67	85,29	335,29	350,29	100	94,29	60,71	930	45,22	1,74	183,64	92	56	46	0	0
2	Наличие адъюнктов, аспирантов, соискателей	260	1 040	477	0	123,33	188,33	143,33	39,75	52,67	1 740	313,53	172,06	60,29	100	152,86	28,57	616,67	533,48	19,13	233,64	102	54	68	0	0
3	Укомплектованность научно педагогического состава	100	75	680	83,33	75	100	50	2 200	6,25	66,67	688,24	4 680	66,67	100	800	11,36	150	50	14,53	14,53	250	66,67	87,5	0	0
4	Укомплектованность научного общества студентов	255,56	275	100	83,33	125	150	150	100	71,88	133,33	126,47	120	133,33	100	200	4,55	1 600	150	14,53	2,14	150	133,33	50	0	0
5	Конкурс научного общества студентов	200	4 225,81	592	300	286,67	135	1 412	970	1 080	8 142,94	7 455,29	210	310	1 080	476,67	260	1 394,55	5 757,35	238	192	406,67	236	0	0	
6	Научно исследовательская работы	28,89	3 800	9,41	48	246,67	110	300	32,27	1 010	7 700	1,97	1,62	320	100	30	460	80	11 940	16,47	12,94	96	120	0	0	0
7	Научно-педагогические работы	240	6 886,67	10	80	46,67	680	1 400	5,45	7 700	7 120	1,03	1,45	260	1 820	32,5	28	3 800	9 780	9,41	7,06	148	220	0	0	0
8	Монографии, учебники, учебно-методические пособия	26,67	96,67	10,59	132	120	62,5	2 080	22,27	5 925	270	1,79	2,18	130	210	343,75	84	1 920	540	10,59	12,35	32	1 150	0	0	0
9	Конференции	57,22	118,33	14,26	43	561,67	458,75	1 525	308,64	4 267,5	157,5	1,69	1,69	120	1 150	26,88	1 907	2 800	320	8,82	15,74	195	357,5	0	0	0
10	Доклады (сообщения) на конференциях	35	131,67	11,62	313	383,33	53,75	9 535	190,91	160	150	2,29	1,39	117,5	920	824,38	2 793	126,67	355	17,5	28,97	50	772,5	0	0	0
11	Научные статьи	33,33	178,33	35,29	143	306,67	1 753,75	13 965	8,64	177,5	297,5	4,21	0,92	1 782,5	4 660	1 589,38	94	125	580	9,26	8,82	457	552,5	0	0	0
12	Участие в выставках, салонах, ярмарках и др.	76,11	128,33	7,65	350	465	2 690	515	8,75	272,5	142,5	0,96	11,37	50	8 715	66,88	77	150	185	55,29	8,68	57	1 292,5	0	0	0
13	Награды, премии (медали)	15,56	906,67	41,18	48	5 133,33	3 560	240	7,73	260	1 030	1,11	0,6	50	11 400	40	48	246,67	440	8,82	11,76	404	860	0	0	0
14	Награды, премии (дипломы)	42,78	86,67	51,47	279	3 320	128,75	385	12,39	142,5	112,5	11,37	2,29	50	535	48,13	90	61,67	1 880	52,21	8,38	2 325	242,5	0	0	0
15	Работа экспертов	58,33	1 835	10,88	87,79	2 135	155	55	97,5	521,67	51,96	19,09	40,56	100	63	50	176,67	705	24,57	228,75	22,56	2 518,33	131,25	0	100	60
Рейтинг		138,56	1 283,15	186,05	107,98	586,57	498,19	1 502,99	373,72	1 230,78	1 907,95	439,29	688,85	228,97	1 368,78	336,48	323,19	826,27	1 903,85	256,65	63,83	344,83	358,26	36,91	5	3
Место		20	5	19	21	9	10	3	12	6	1	11	8	18	4	15	16	7	2	17	22	14	13	23	24	25

продукт, который при необходимости может быть представлен заинтересованным лицам авторами данной статьи.

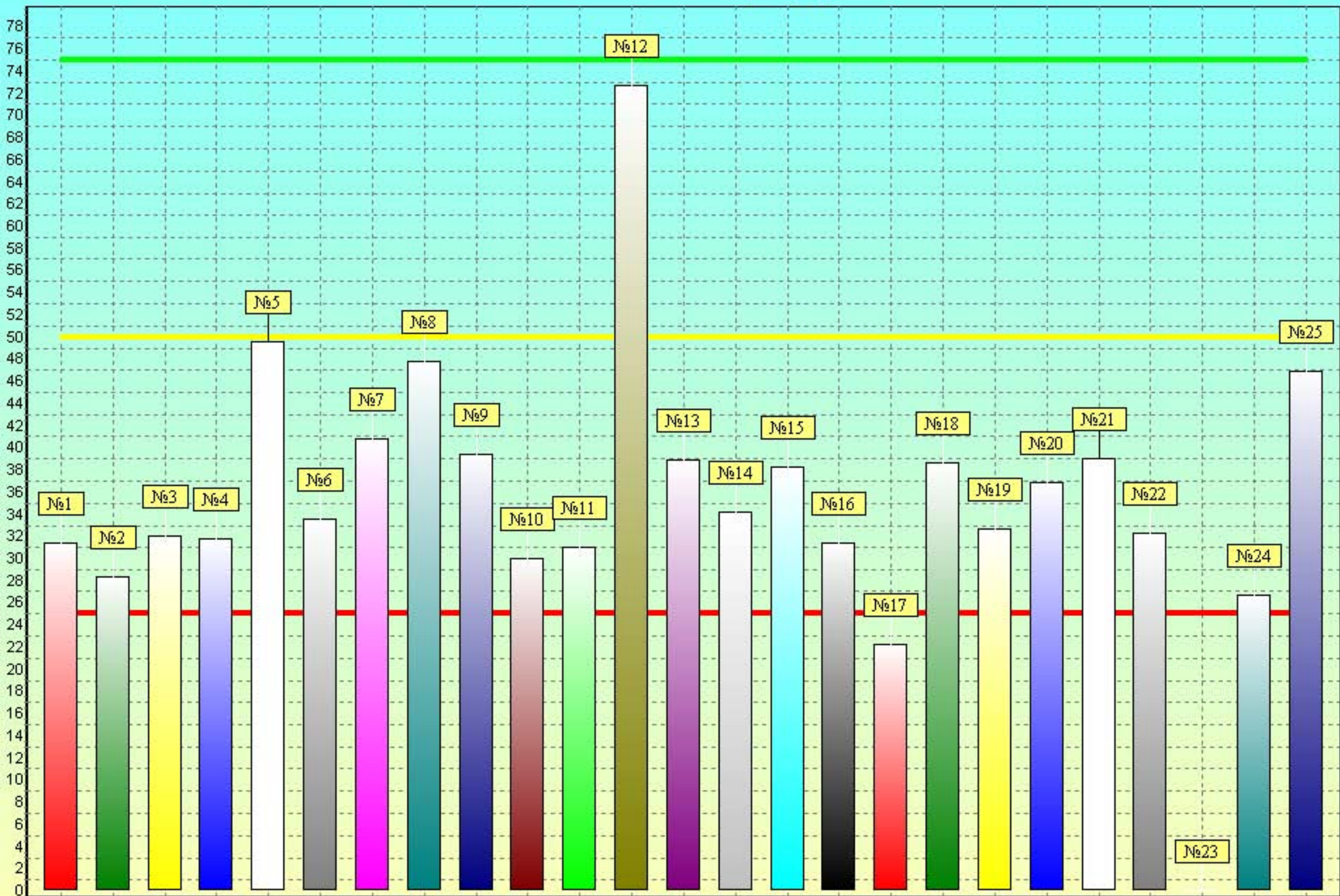
В заключение необходимо отметить, что исследования в области управления качеством научно-образовательной деятельности объективно авторов привели к выводу о необходимости введения в вузах новой учебной дисциплины «**Экономика вуза**».

Литература:

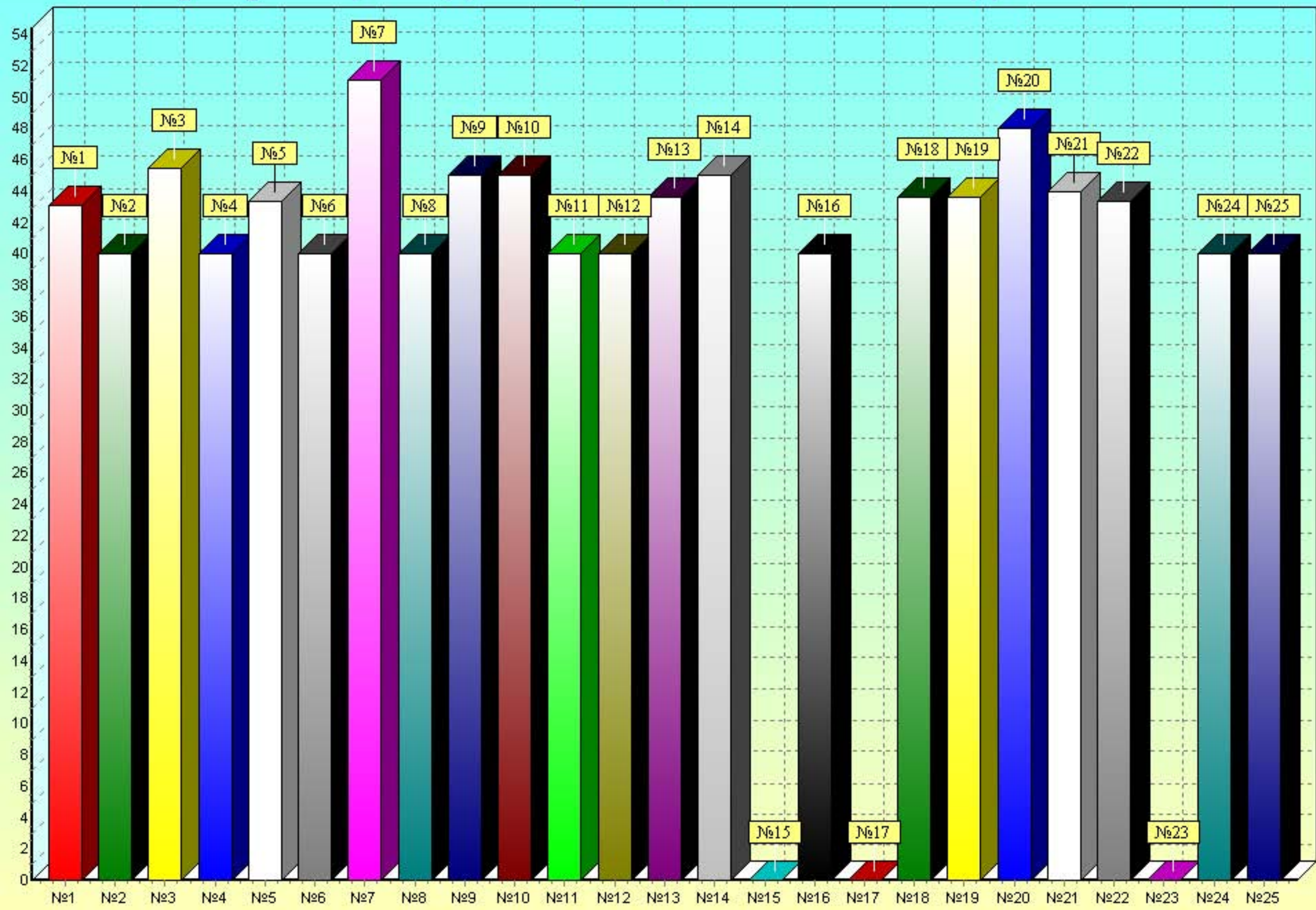
1. Быков А.К., Кузина Т.Ф., Лазукин А.Д., Соломатина Т.Б., Чеботарев С.С. и др. Образовательный процесс в негосударственном высшем учебном заведении. - М.: Институт бизнеса, психологии и управления, 2007. - 24.25 п.л.
2. Кохно П.А., Чеботарев С.С., Кабанова Н.И. Научоемкая продукция: оптимизация финансирования / отв. ред. д.э.г., проф. П.А. Кохно П.А.. – Майкоп: Изд-во магарин О.Г., 2013. – 484 с.,ил.
3. Чеботарев С.с. Активные методы обучения. – Новогорск: РИО АГЗ МЧС России, 1999. – 4.0 п.л.
4. Чеботарев С.С.. Носов М.В. Дистанционное образование по вопросам безопасности. – Журнал «основы безопасности жизнедеятельности», №4 – М.. 2004.
5. Чеботарев С.С., Звягин А.А. Управление трудовыми ресурсами современного отечественного предприятия. – Экономическая безопасность: политические ориентиры, практика обеспечения. Вестник Нижегородской Академии МВД России. Нижний Новгород, №3, 2006.
6. Чеботарев С.С. Проблема безопасности современного общества и значение вузов в ее решении. – Актуальные проблемы мониторинга риска чрезвычайных ситуаций. Научно-практическая конференция. 11 октября 2006г. Сборник материалов - Химки: АГЗ МЧС России, 2006.
7. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012. №273 – ФЗ.

8. Федеральный закон от 23.08.1996 № 127-ФЗ (с учетом изменений, внесенных Федеральным законом от 21.07.2011 № 254 – ФЗ) « О науке и научно-технической политике».

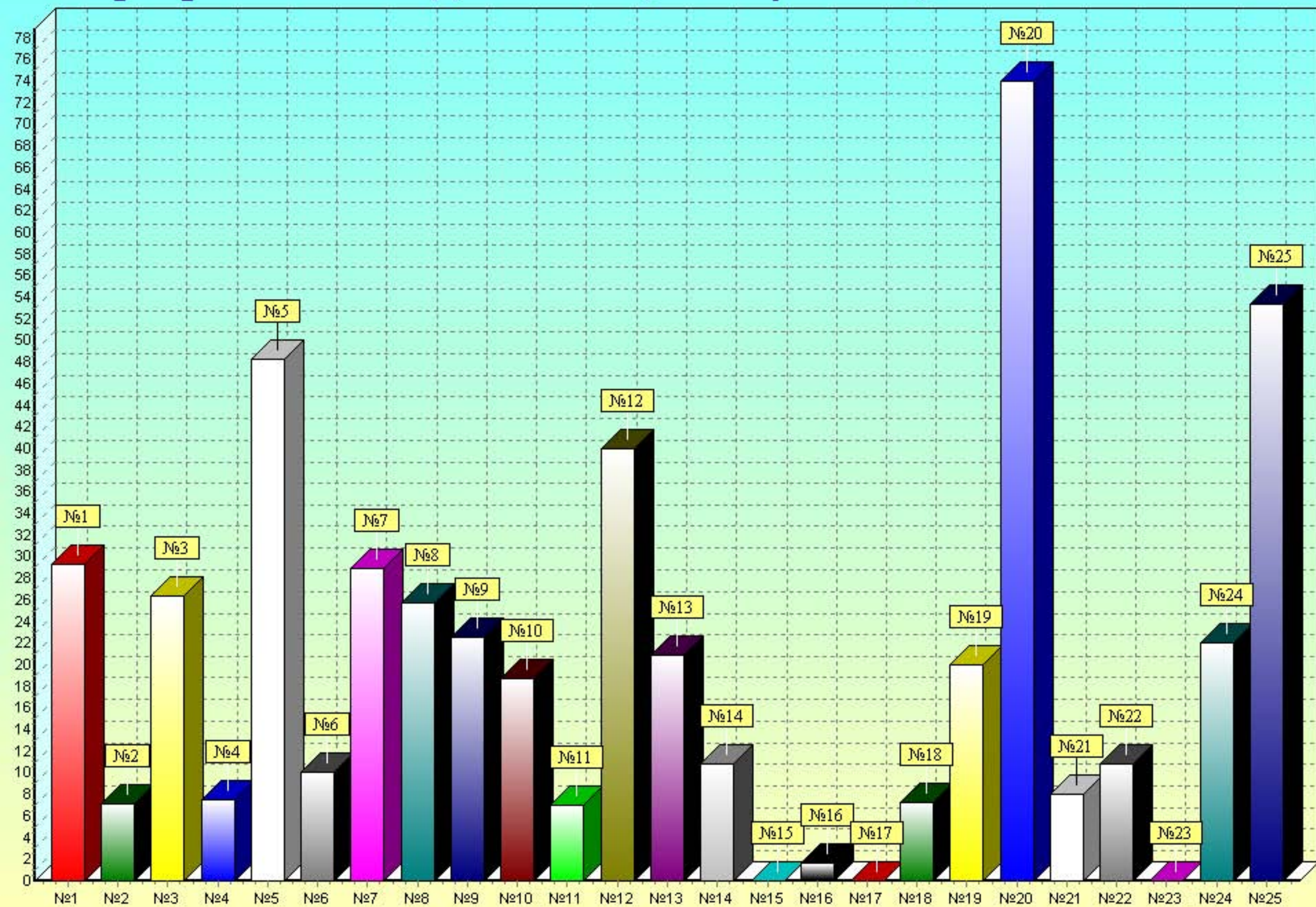
Рейтинг кафедр



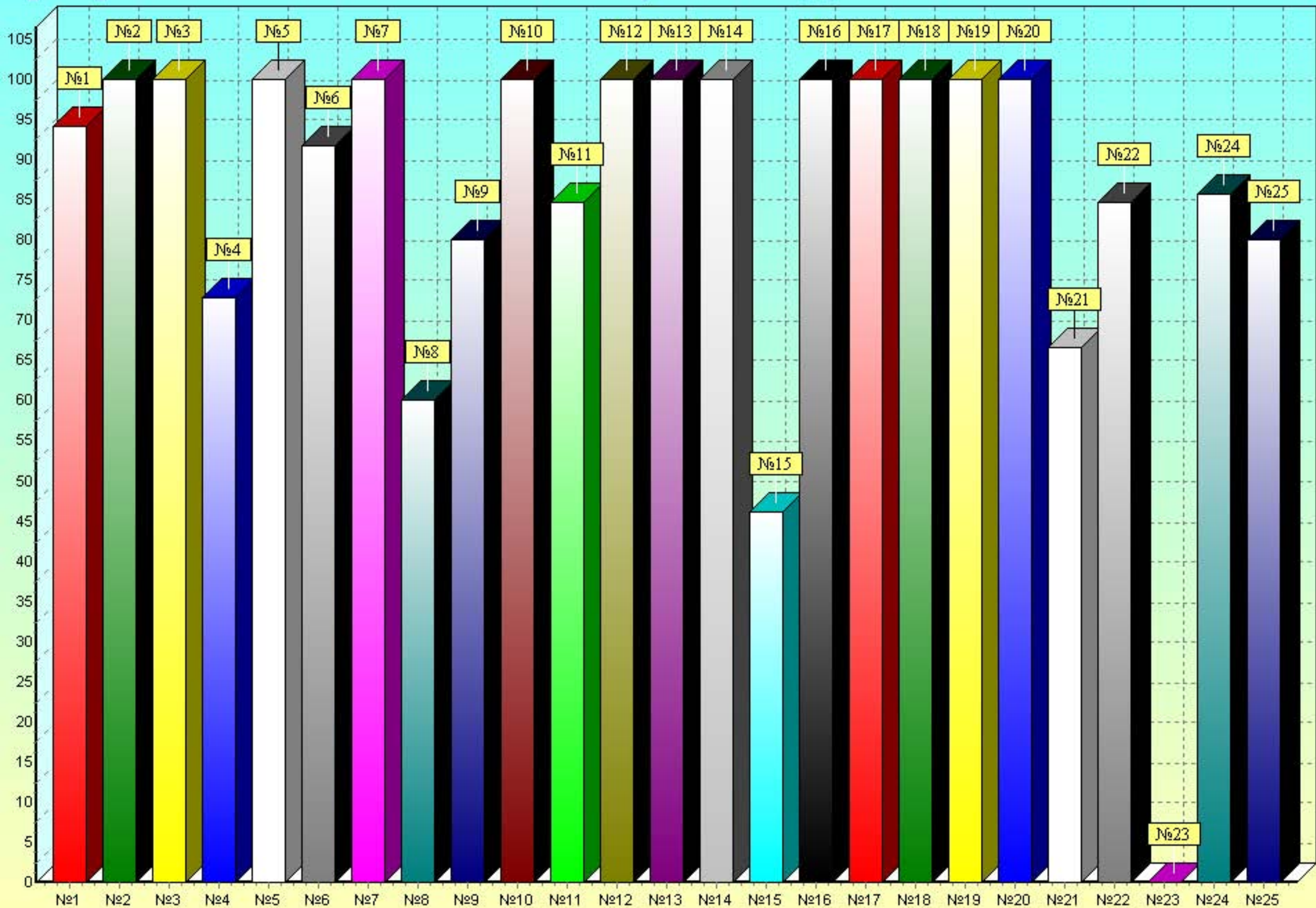
[E1] Защита диссертационных исследований



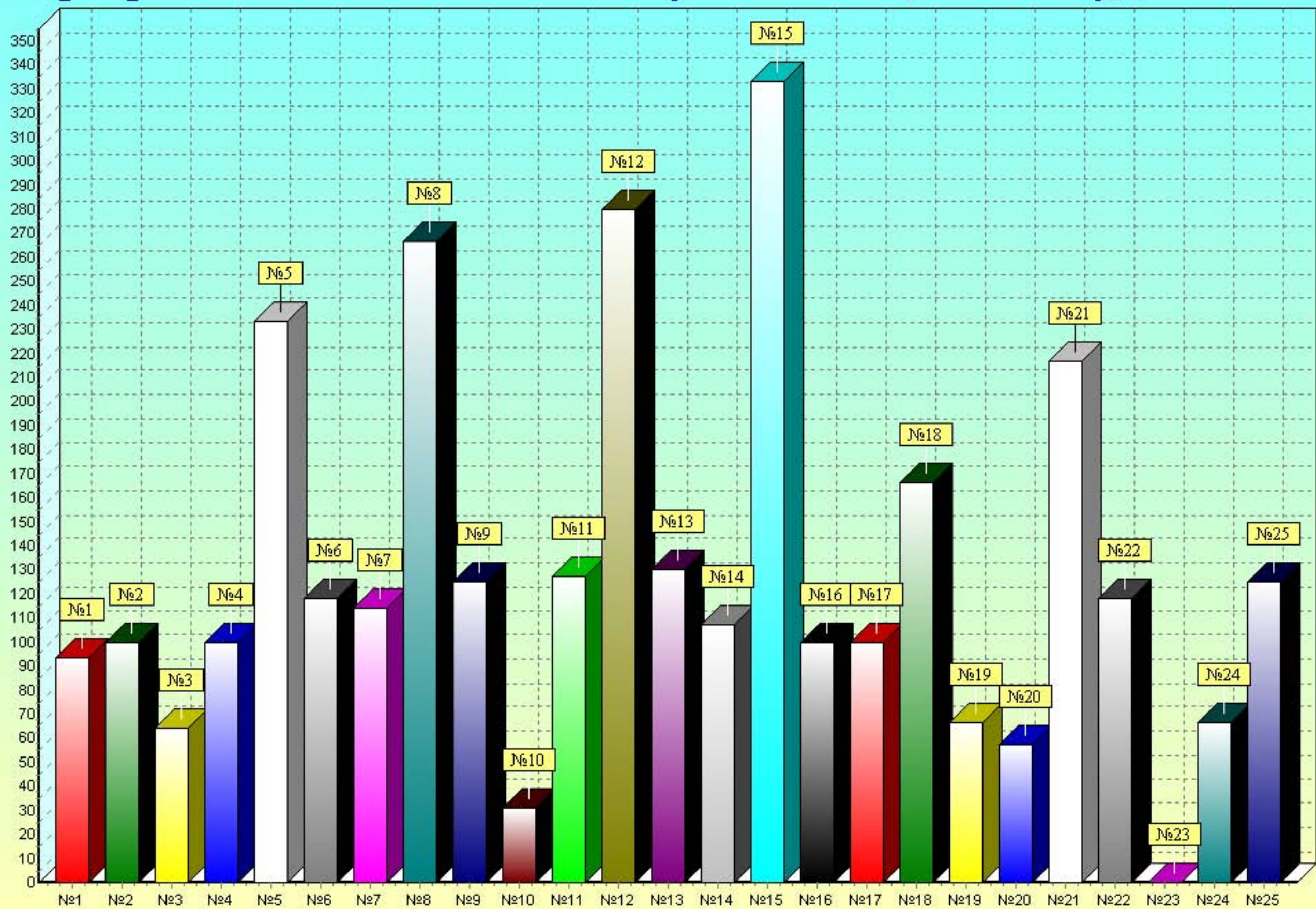
[E2] Наличие адъюнктов, аспирантов, соискателей



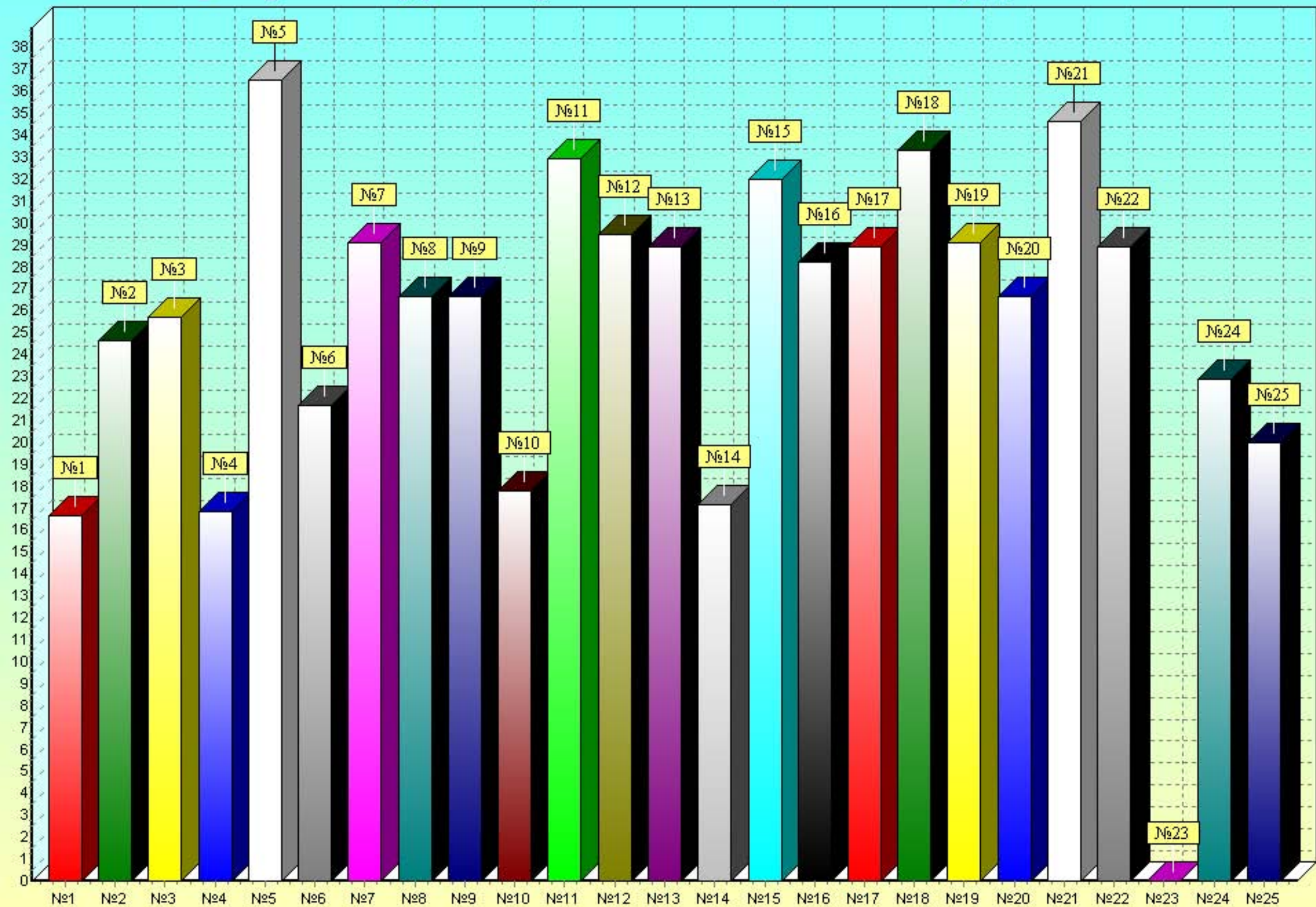
[E3] Укомплектованность научно педагогического состава



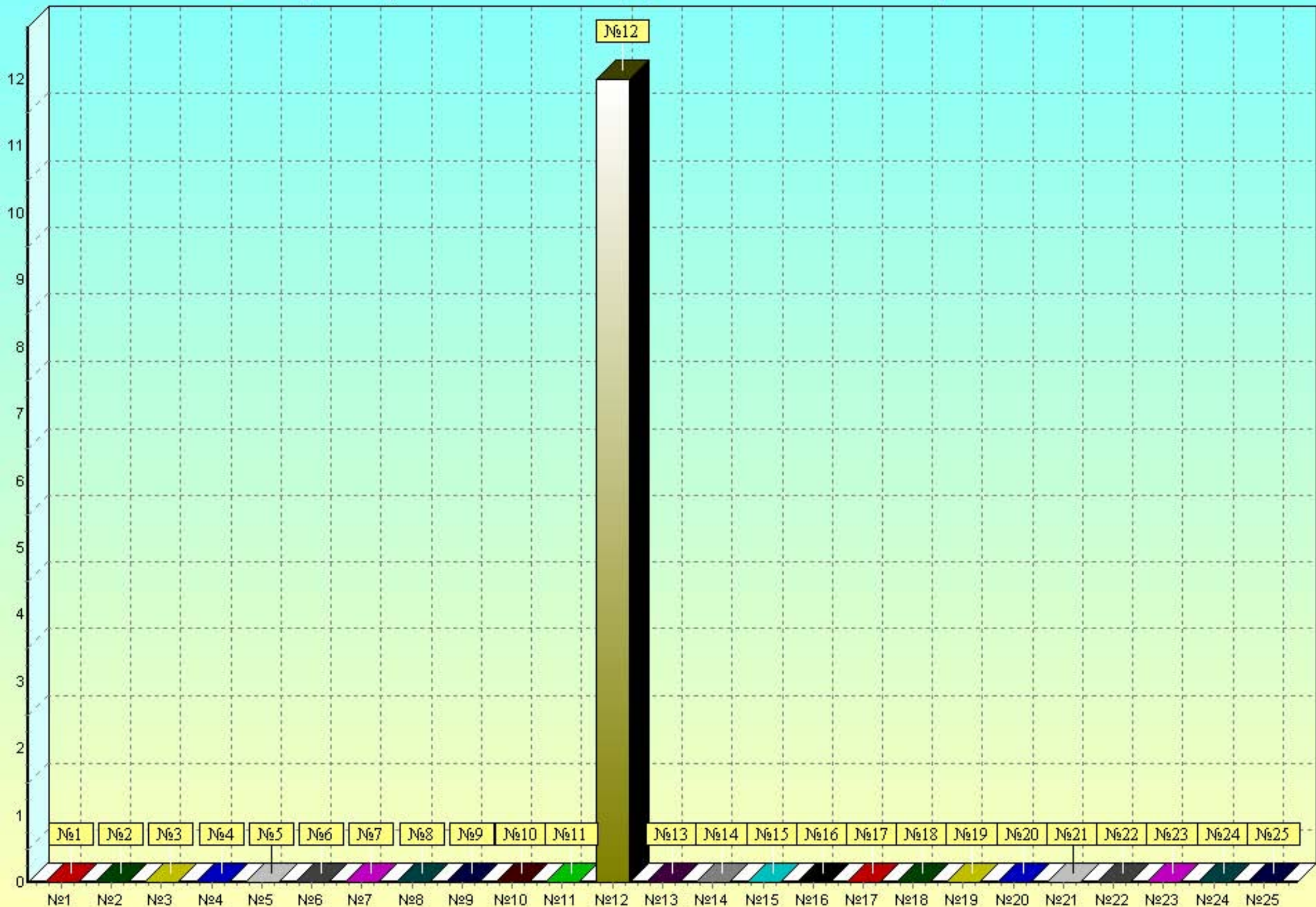
[E4] Укомплектованность научного общества студентов



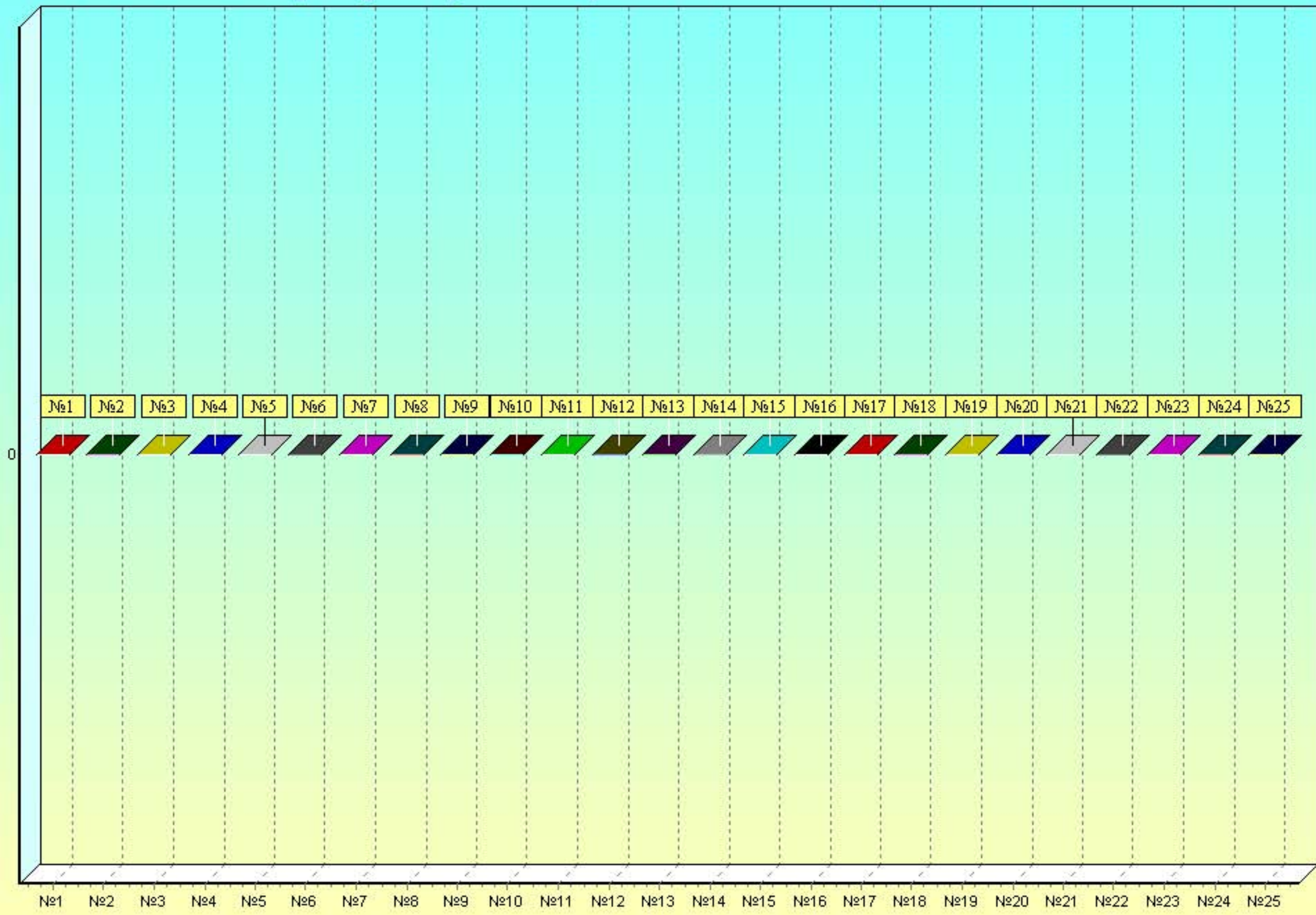
[E5] Конкурс научного общества студентов



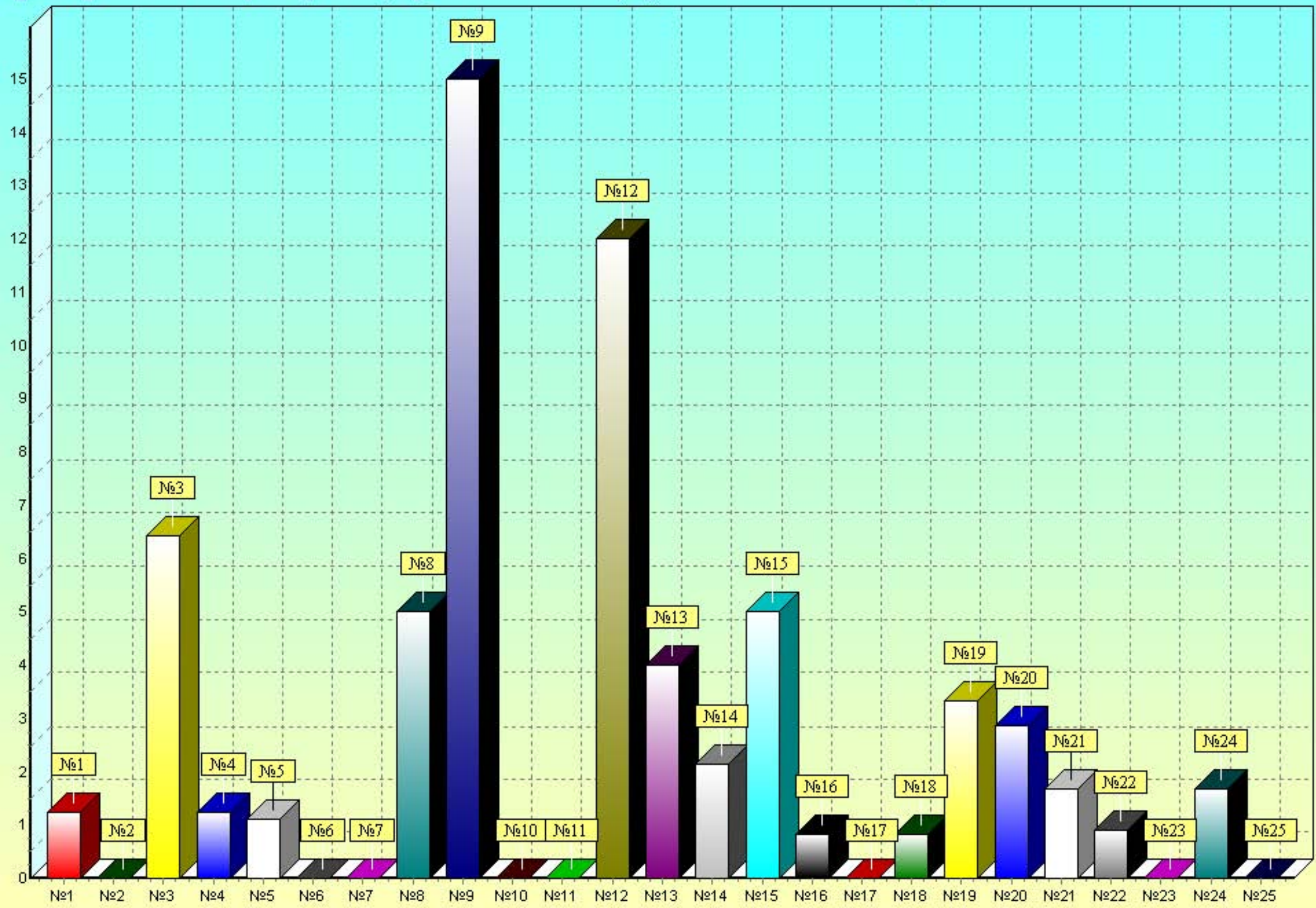
[E6] Научно-исследовательские работы



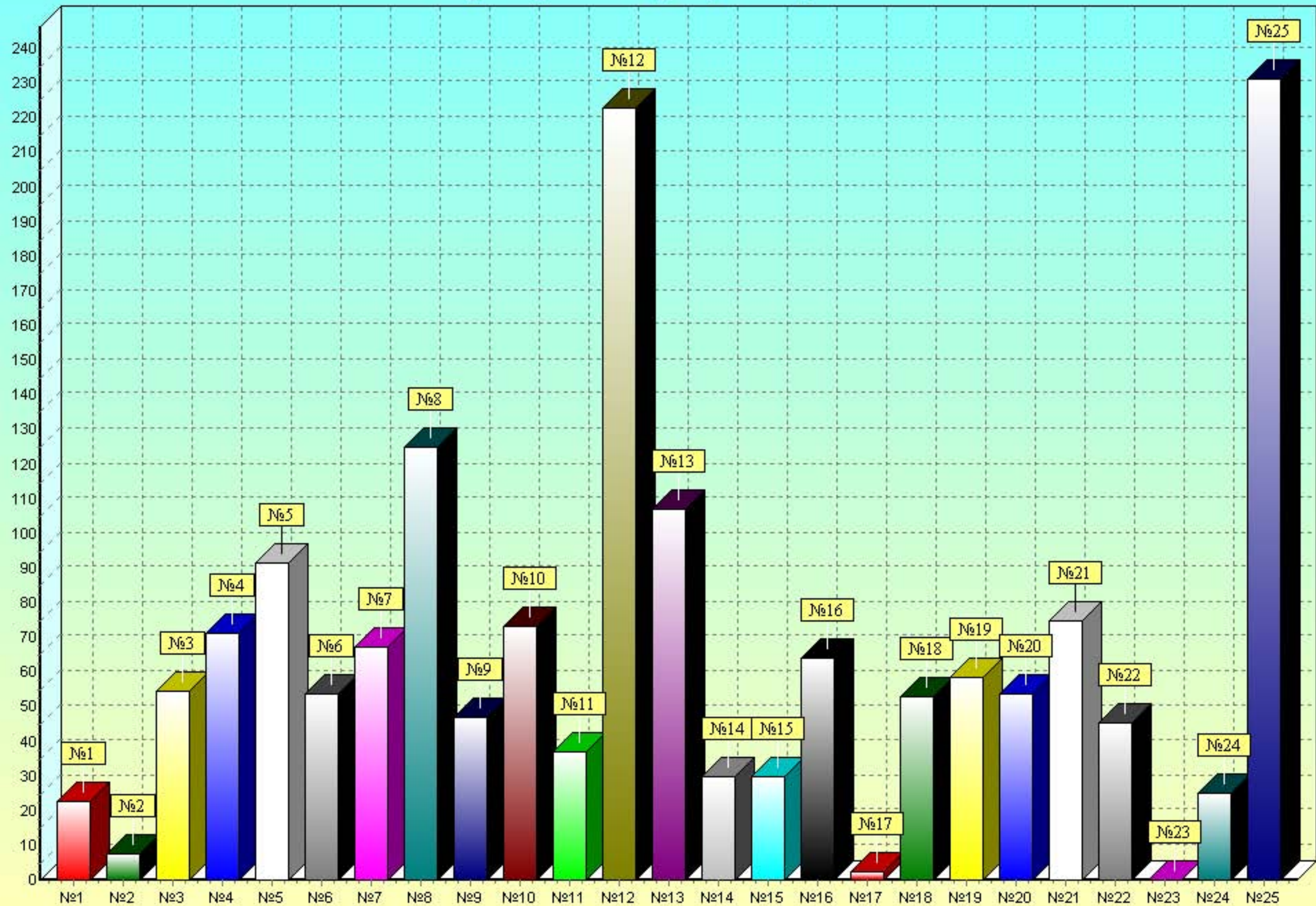
[E7] Научно-практические работы



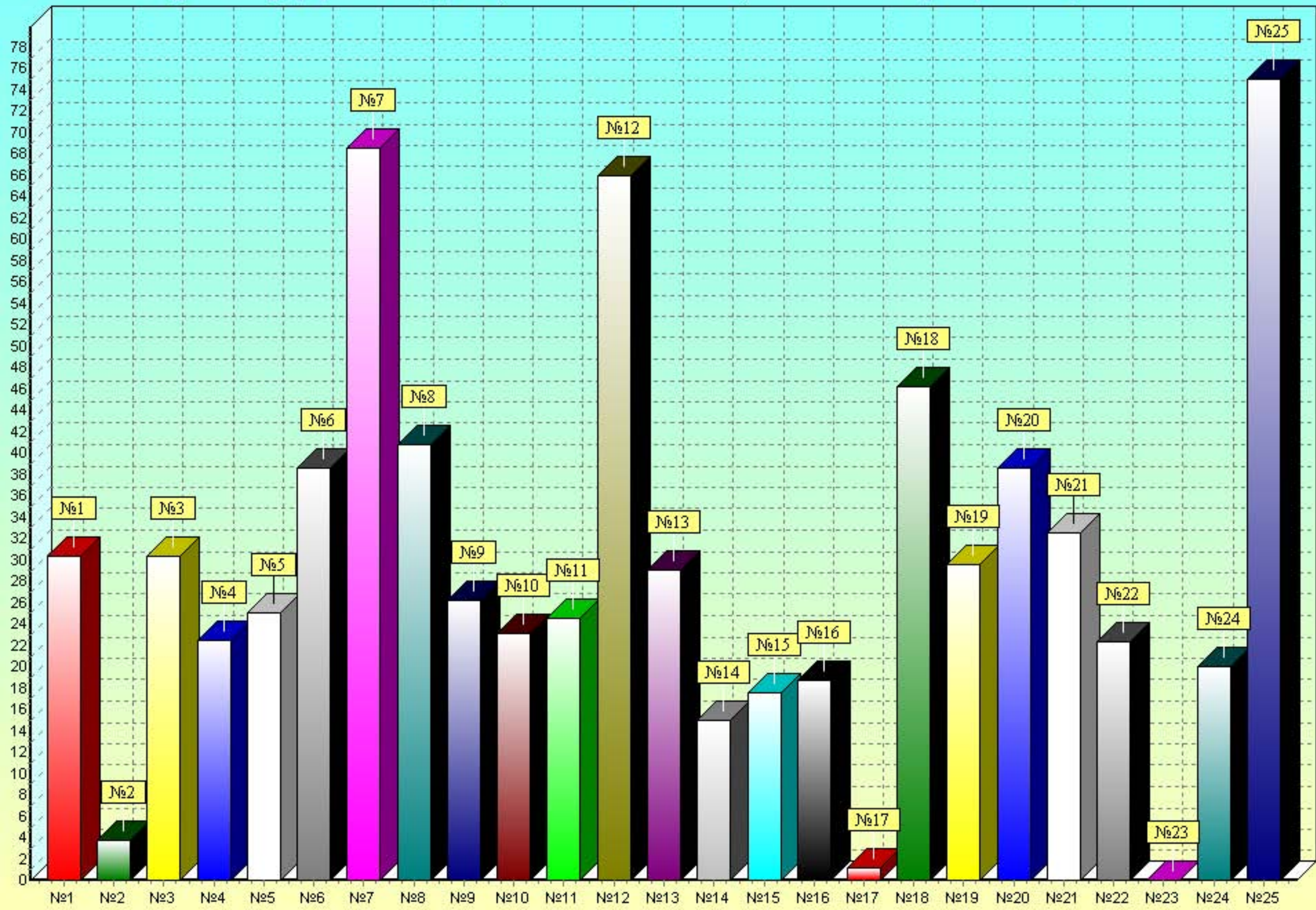
[E8] Монографии, учебники, учебно-методические пособия



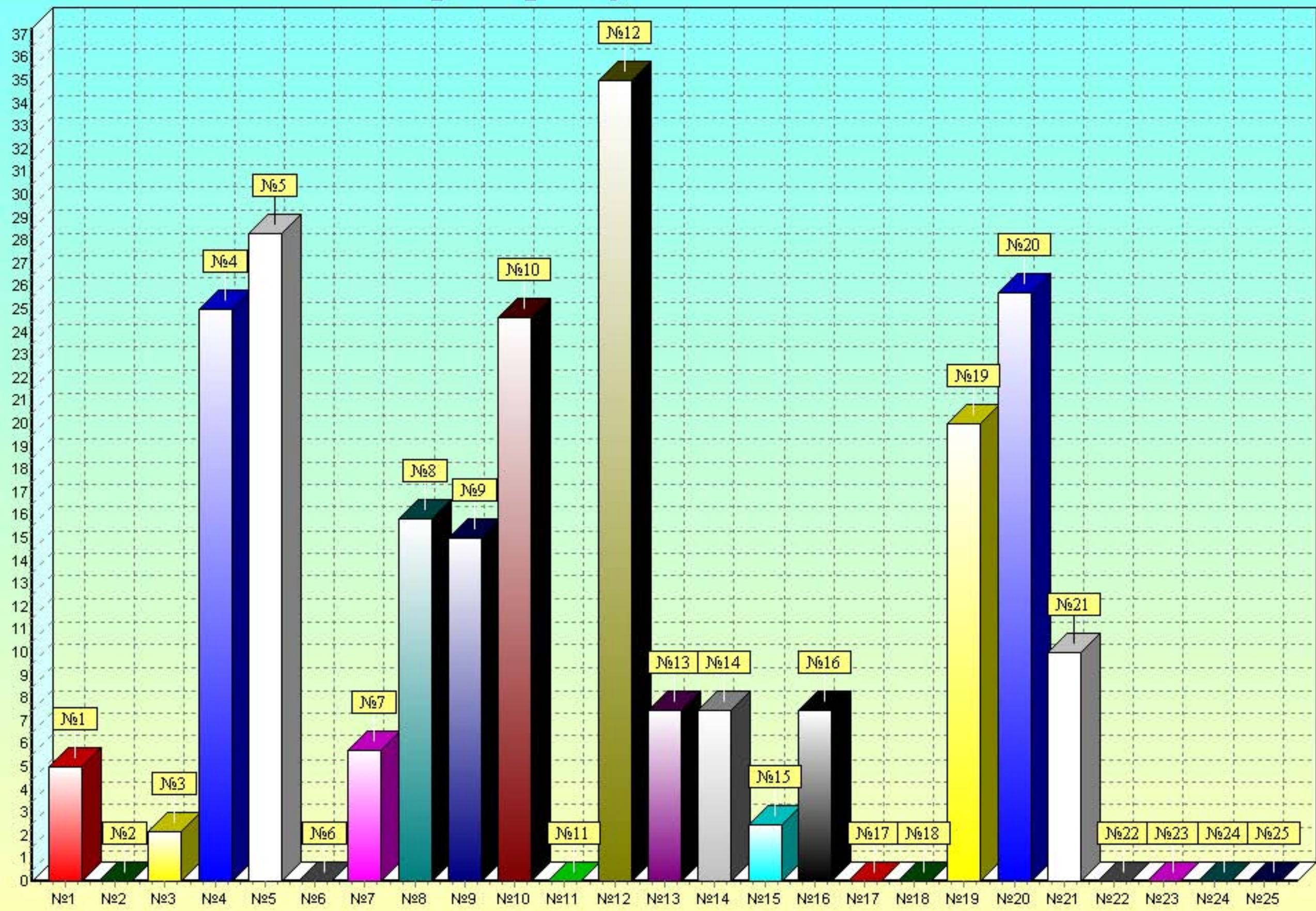
[E9] Конференции



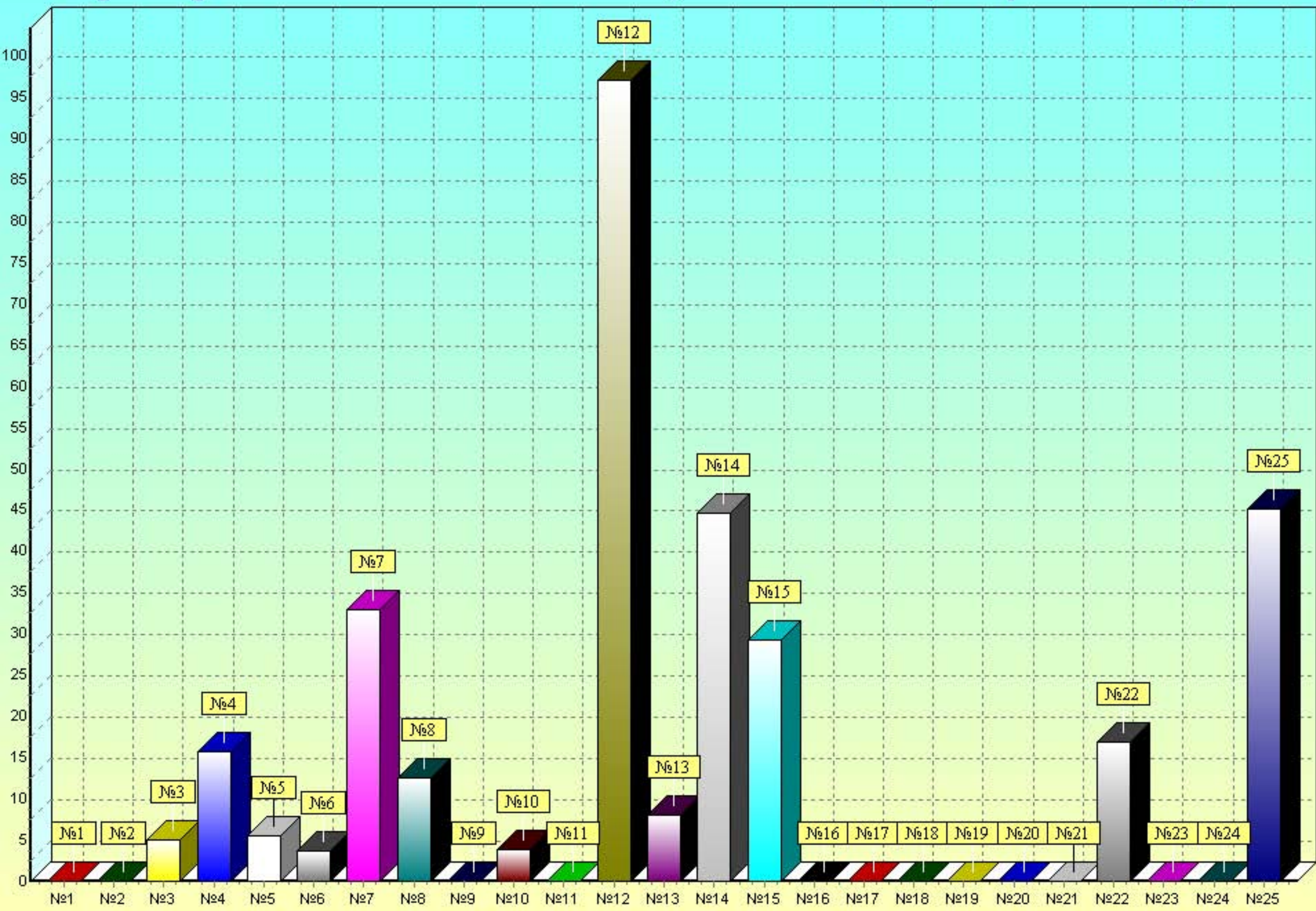
[E10] Доклады(сообщения) на конференциях



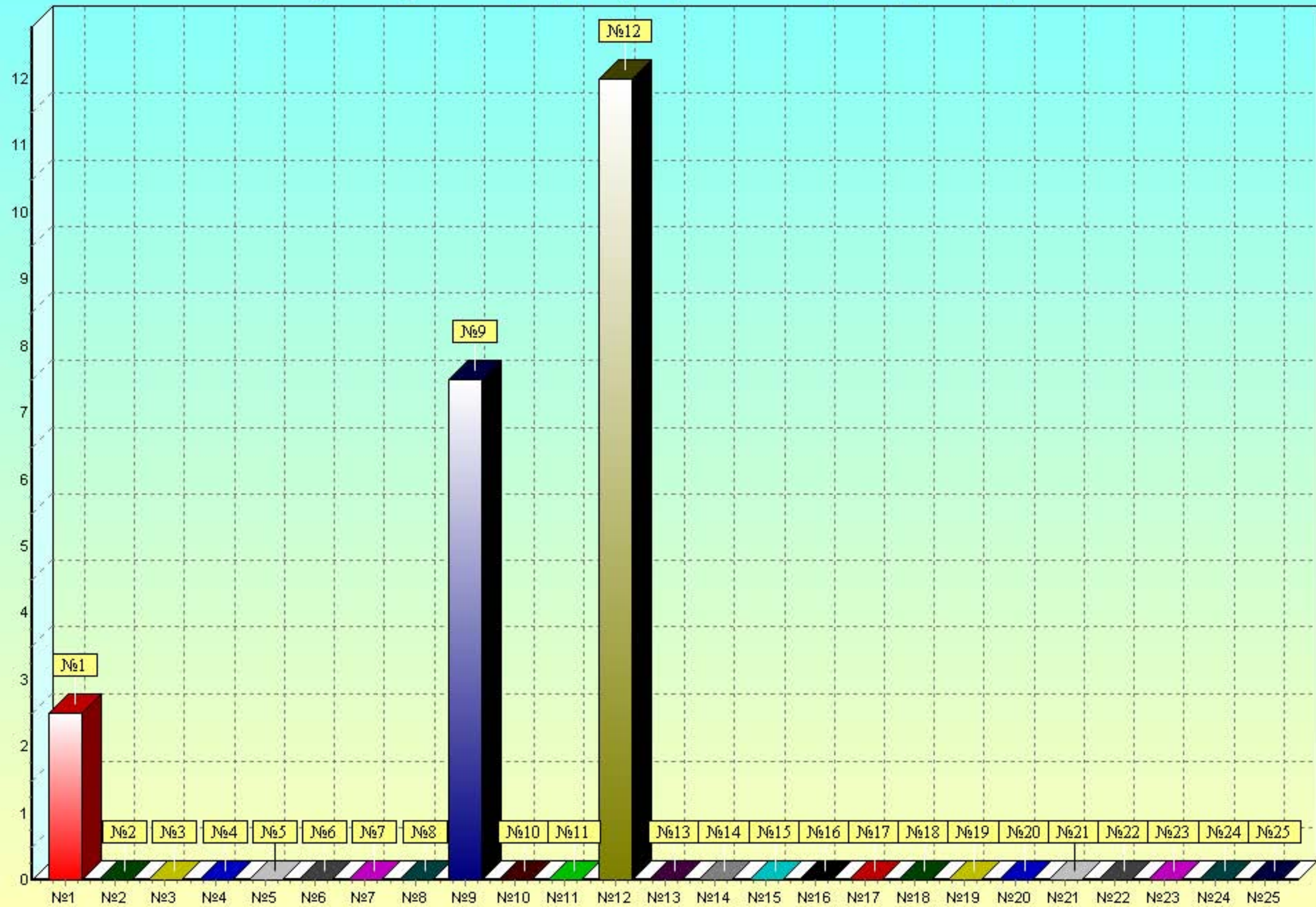
[E11] Научные статьи



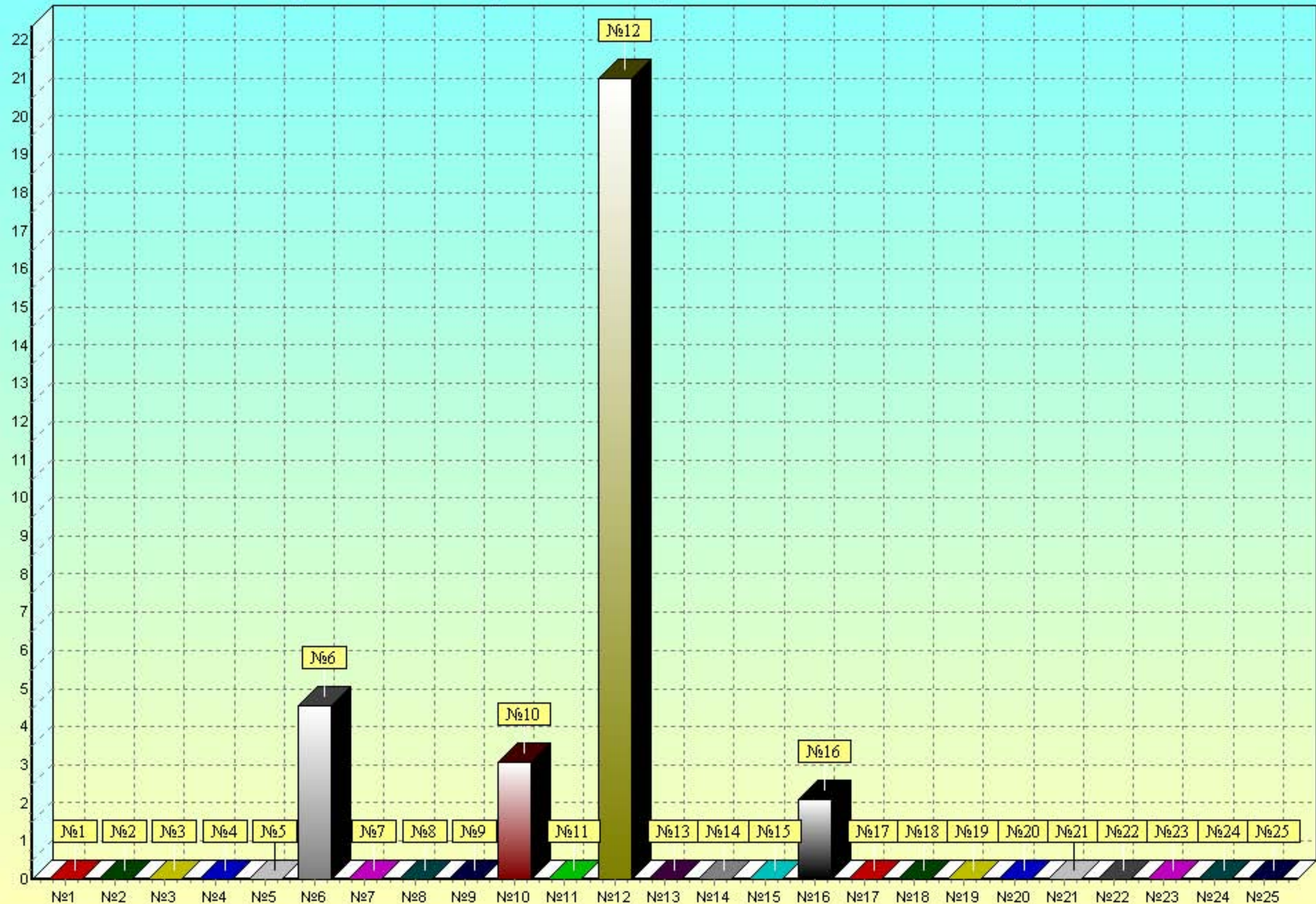
[E12] Участие в выставках, салонах, ярмарках и др.



[E13] Награды, премии (медали)



[E14] Награды, премии (дипломы)



[E15] Работа экспертов

