Сергей А. Алфёров

Ещё раз об этногенезе

Форматы раскрытия «человеческого» в общности соответствуют форматам самого человека: «тело (эго) – душа – дух», или «конкретность – полнота – целостность», или «конструкт – культура – смысл (идея)». Это форматы осознания человеком самого себя, выявления своего содержания в «общественном», формируемом через вызовы, которые создаются самим собой в собственном усложняющемся бытии. И они, их проявления вмещаются, обогащаются снизу вверх, сохраняя свое бытиё. Кроме одной формации, переходной…

Такие «общественные форматы» есть племя (род, клан, семья), народ, нация и «нечто»… Почему «4», а не «3»? Нация – это политический феномен, а не онтологический. Она отражает отношения, отражается, порождается отношениями в политическом поле в эпоху освоения индустриального, и наполняется кризисом в начале информационной эпохи. Она преобразуется и преодолевается полным освоением, вмещением «политического». Из состояния «нации» есть 2 выхода: или в «толпу» (масс-орду, сб-род), или в «сверх-народ», объединенный в духе. Будем называть этот формат/стадию «нация-цивилизация» или «сва-род» (ра-род).

Далее приведем выдержку (в т.ч. рисунок) из книги «Гармония:Человек-Социум-Экономика» (http://www.sci.aha.ru/ots/alf.phtml) или предшествующего текста «Этнос и развитие социума» (http://www.trinitas.ru/rus/doc/0016/001b/00160258.htm).

«Здесь важно проговорить соотношение понятия "этнос" и формы. Этничность - некое обобщенное свойство, носителем которого и является "этнос". Пока есть внутренний "дух", есть и этнос, в какой бы форме, соответствующей социально-политическому развитию, он ни проявлялся. Этническими общностями являются: *племя, народность и нация (и ещё «Нечто» - см. дальше)*. Этап народности и этап цивилизации, друг друга формирующие и поддерживающие – этап самоопределения культуры, самоидентификации при соприкосновении с другими культурами; этап, по протеканию и осложнениям аналогичный самоопределению человека. Этническое самоосознание является при этом частью общего процесса; результаты могут быть разные. Важно выделить: этнос - не форма, этнос - содержание; этнос ближе к культуре, чем к цивилизации. Этнос - это обобщенный субъект, несущий и творящий самобытную культуру.

Различные этнические общности - это оформление и формулирование этноса. "Свойство этничности" было изначально, как непременный атрибут этноса; здесь та же дилемма первичности "курицы/яйца". И свойство, и носитель этого свойства были одновременно. И все же когда и как появляется эти "были"?

Сколько было в истории человечества случаев, когда из родового стана уходил некто и заводил семью в других краях или снималась с "насиженного места" семья, а то и целое племя? Не счесть. И от сытой жизни они уходили не реже, чем от голодной. Ведомы они были разным, и приводило это к разным результатам. Но общим было стремление изменить что-то, найти чему-то соответствие в «другом», реализацию в «других»… Были и такие (как и сейчас, потому что люди не изменились; кроманьонцы, были совершенно равны современному человеку, они были Homo sapiens во всем), которые уходили ведомые совершенно другим ощущением жизни, нежели у соплеменников. Они несли в себе пассионарные зерна, пассионарные семена, духовные ростки другого восприятия. И неважно, сколько их было: один или орда. Был пассионарий, который нес в себе новый мир. И важно то, что было потом!..

Пассионарный выплеск должен быть оформлен духовно. Он должен быть поддержан, осмыслен духовными образами не меньшего масштаба, чем само пассионарное движение. Тогда формируется устойчивое этническое образование, то есть которое сможет сохраниться и развиваться далее сообразно изменяющимся условиям. В противном случае выплеск может закончиться ничем.

Только «носителя семени» для формирования этноса недостаточно. Он несет дух, стремление (неважно, осознанное или бессознательное). Необходима "душа", необходимо облечение событиями, облечение отношениями, общим мифом, общей идеей, легендой, преданием, объясняющим и создающим новый мир. Пассионарность не могут нести все и постоянно, но жизненное кредо, традицию несет вся общность. Эта общность или этнос образуется с появлением

своеобычного слоя отношений, своеобычных человеческих отношений по разным (доступным на этом уровне) сферам деятельности. Должна сформироваться семья, вторая и третья, смениться поколение, второе и третье. Должны выработаться внутренние самодостаточные устои культурным уровнем, адекватностью не ниже, чем у окружающих этносов.

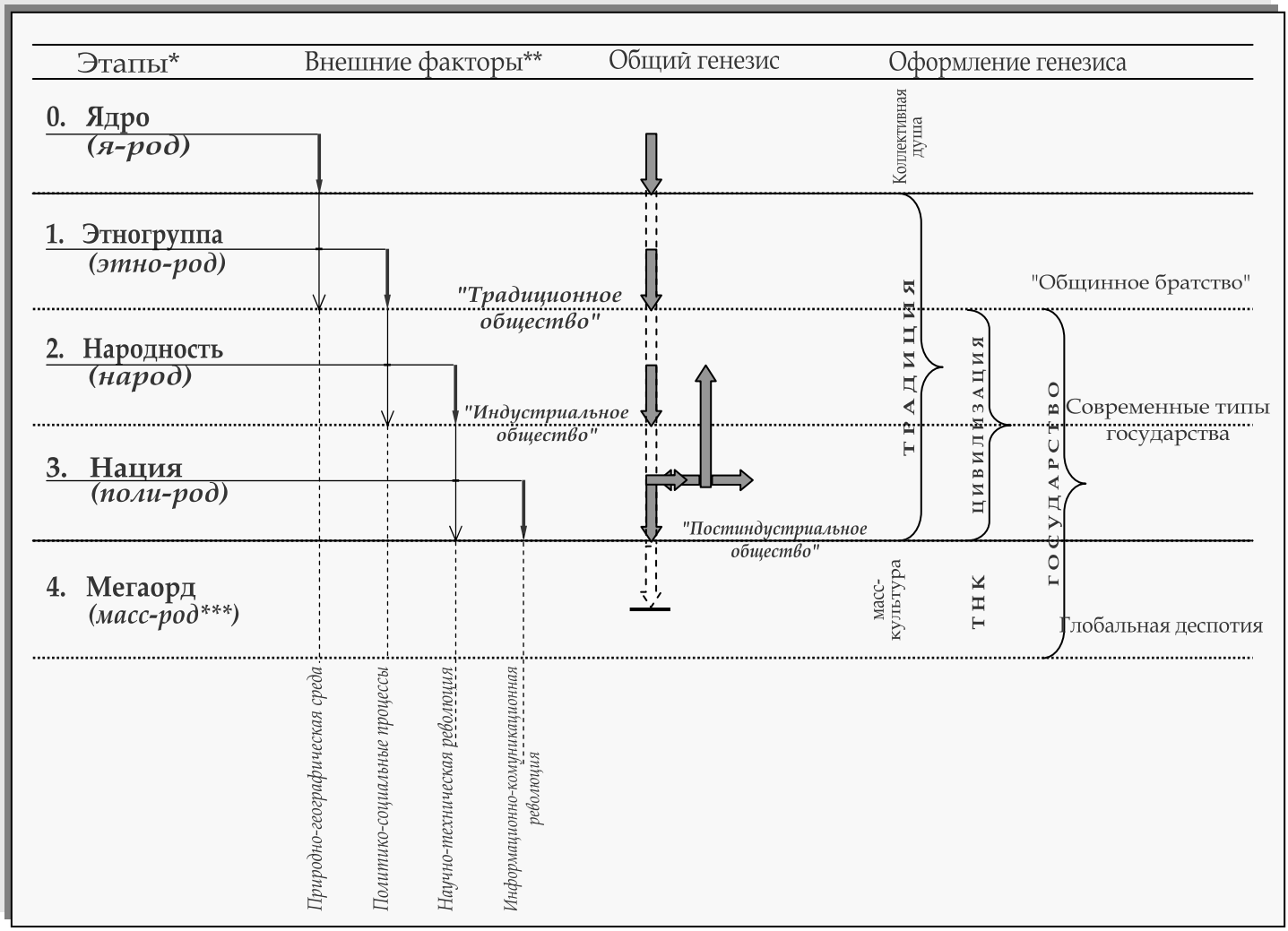
Этнос должен выстроить свой мир, свою душу. Пассионарность уйдет в предание, но останется этнос. Необходимо поле деятельности, в которой нарождающийся этнос может проявить свое творчество. Необходимо «поле экзистенции» для самоидентификации, утверждения творческой силы этноса, для жизни. Конечно же, это происходит естественным образом, как есть, "само собой", "получится - не получится". И как раз - "неорганически" не получится. В этом и состоит духовное подвижничество первых поколений этноса.

Этнос - это живущее, самоподдерживающееся образование. Традиция передается из поколения в поколение и может быть только живой, живущей. Не наработав культуру, душу этнос распадается. Но и имея самобытную культуру, этнос может трансформироваться, принимая более глубокую (отвечающую на духовные вопросы, на смысловые вопросы существования и выводящую из общего кризиса) культуру, более актуальное мировоззрение. И в дальнейшем, чтобы этнос продолжался, отвечая на вызовы времени, он должен проявлять свою традицию, свою жизнь во все новых отношениях. Для сохранения ядра, духа необходима живая практика традиции.

Народы в своей душе несут некие главные свои метафизические истины… Экзистенциальная традиция каждый раз воспроизводится в воспитании новых поколений. Или не воспроизводится. Тогда прерывается связь и уничтожается душа. Правда, есть надежда на каждую личность. На то, как в ее восприятии реализуется «древняя память»…

Представим генезис этноса на следующей общей схеме.

Основная её идея: *развитие, как таковое, определяет внутренняя «специфика»*. Внешняя среда мешает или способствует, но не определяет конечное развитие человека. Среда влияет на выбор пути и выводы (ценности) этого пути. Но и в одной среде, в одних условиях – у разных субъектов – разные выводы пути, разные результаты.



*) Часто спорят о терминах, обозначающих этапы развития этноса/социума. Надо сказать только одно: они отражают качественные изменения, новые ступени в развитии культуры и социально-политическом обустройстве. В частности "народ" несет более этнический аспект или приоритет, а "нация" - политический и территориальный (см. «Национальный вопрос»)

**) Внешние – по отношению человека

***) Синонимом его являются «толпа», «сб*род*»

Конечно, здесь рассматривается история, как реализация *«антропного принципа»*. Этот принцип «поддерживает» Вселенная в своих физических константах. Человек и его история не существовали бы, будь «большие физические константы» чуть другими. Тем паче и совсем явно «антропный принцип» руководит в социуме и истории, неважно какими теориями «объективируются» их процессы.

Для ряда терминов здесь используется «новояз» («для связки», как говорят); не в нем суть. Интереснее пояснения по другому поводу.

Некоторые термины над чертой относят к понятию «этническая общность». Для обобщения я бы их отнес просто к внешнему восприятию, а нижние – к внутреннему. Этому тексту вообще свойственен «психологизм». Это – одна из возможных точек отсчета. Если спросить: «Этнос – это целое, состоящее из частей, или этнос – это множество целых?», - то я выберу второе. (Еще более антиномично этот выбор выразил Бердяев…)

Форма «этнического», являющаяся формой самосознания, вырабатывается в ответ на вызовы «социального». Конкретная архетипическая культура, выработанная в социуме и передаваемая из поколения в поколение, усваивается личностью подсознательно (с песнями матери). Но личность остается в основе своей автономной, то есть она сама «узаконивает» свою идентификацию, вплоть до ее изменения.

Изменения в социуме заставляют меняться форму этноса (этнической общности). Последние изменения формы могут затронуть и содержание (ядро) этноса. Насколько возможно его исчезновение насовсем или «воскрешение» в каком-то из своих представителей – не известно.

На схеме стрелка вверх - это не возврат, а восхождение, виток спирали при продолжающемся развитии исторических внешних факторов. Информационно-коммуникационная революция является базой, исходной точкой и для вырождения этноса, и для его возрождения. Все решают люди, их понимание. Мы как раз находимся в этой области, и эта альтернатива может продолжаться достаточно долго. Перед нами или путь античеловеческий, путь создания толпы и манипулирования ею, или путь восхождения через человека, поддержки человеческого во всех моделях и, прежде всего, в экономических.

Нация – это больше стадия остановки этноса, чем развития. Нация может быть моноэтническая или поли-этническая, но она является тем качеством в этногенезе, которым отвечают этносы на политико-государственное формирование. Как можно определить это качество? В общем это – осознание и формулирование национальной идеологии. Разумеется, у разных этносов это происходит по разному. И особенности этого процесса очень характерны каждой нации. Причем это обязательно происходит в период индустриализации (см. «Национальный вопрос»). И в это же время базой политической системы становятся партии, выражающие те или иные общенациональные, общеполитические ценности.

До этого периода, до формирования наций для социума характерна сословная организация и сословное представительство. И здесь интересно отметить, как связаны социальная организация и состояние этносов в 2-х вариантах развития после индустриальной эпохи.

При определенных сложившихся социально-экономических отношениях, характеризующихся потерей духовных ориентиров, крайней степенью унификации и отчуждения, рационализацией отношений и функционализмом, этничность также может быть подвержена этим общим процессам с переходом всех этносов в «сброд». Социальная организация становится предельно простой: «толпа» и «элита».

И лишь сохранение традиций, поддержанное определенным социально-экономическим укладом, дает новый виток самосознания народов. Свойство этничности, как родовое свойство, сохраняется в новых формах, в том числе более высокого взаимодействия, взаимоценения. На

новом уровне (в том числе технологическом) воссоздаются отношения и сословная организация. Воссоздаются с необходимостью, ибо альтернатива может быть деструктивной. Новое качество сословной организации проявляется в частности в отсутствии иерархии и большей дифференциации по видам деятельности.

Именно в наше сконцентрированное по множеству факторов время существует выбор движения (он может быть и осознанным, и не осознанным, но в любом случае – это системное изменение) – или к многонародным «суперэтносам», объединенным едиными ценностями, то есть в духе (к Сва-роду, см. дальше), или к безродной толпе. Конечно же, существуют конкретные особенности этногенеза. Он имеет вариации, связанные с духом (ментальностью) этносов.

В связи с этим – может быть главное назначение (мета-назначение - если использовать такие категории) российского пространства заключается в формировании и сохранении межэтнической культуры? Потому и бьют всегда в эту точку? Потому *так получилось,* что название базового этноса – русские – является именно прилагательным, а не существительным, как у всех остальных этносов? Фактически «русские» сразу формировались, как суперэтнос – не толпа, а «многонародность». Это уже исторический факт…»

В настоящее время русские «простояли» (как было не раз) симбиоз укладов «нации»: технологический, культурный, этно-генетический, – чтобы через сверхнапряжение вызовов пройти за существующее «статус-кво», прорваться для всех в новый мир.

Человек, как сущность манифестирует себя (определяет, заявляет) в ответ на вызовы. Такими вызовами являются: экономические, территориальные (близко экономическому в контексте особенностей данной темы соотношения «форм человеческого» и специфики создаваемых человеком вызовов), политические и духовные. Как «род» или «племя», а в наше время – «семья», первичное сообщество творилось душевными мотивами и творило культуру. (Сохраняющаяся прото-культура кланов, тейпов держится на доминировании, на завоёвывании/отстаивании пространства, делит в свою пользу общее пространство народа; и порождает соответствующую культуру, средой и смыслом которой является отстаивание…)

Человек создает новые формы общности в ответ на им же порождаемые «проблемы» (усложнения форм) бытия. Человеческая общность претерпевает метаморфозы, самооформляется. Племя – это ответная манифестация в совместном бытийствовании, связанная с обеспечением безопасности/развития, продолжения рода. Оно осваивается сказками, легендами, мифами; начальной культурой.

Народ – сообщество, сформировавшее культурную (в том числе хозяйственную) традицию и отстаивающее (сохраняющее, воспроизводящее) свое культурно-экономическое бытиё. Именно здесь формируются начальные экономические и политические отношения. Появляются феномены власти и прибыли, государства и бизнеса.

Нация – это манифестация человеческой сущности в отношениях с созданными им псевдо-сущностями «государства» и «бизнеса», политики и экономики. Это метаморфоза общего ментального пространства народа в ответ на воздействие этими главными организующими силами социума (социальными феноменами).

Цивилизация, как эфир существования некоего сообщества, возникает вместе с культурой, вместе с душой этноса, вместе с народом. Но она должна быть осознана. Такое оформление сопряжено с риском отчуждения и «сваливания» в толпу (орду); или же подъема в сварод, к духу. И осознает сообщество себя в рамках цивилизации, как сварод – после отрицания народа нацией через преодоление форм такого отрицания, как форма возврата к корням через осознание и оформление в бытии первичности Культуры над Технологией.

Стадия Цивилизации – это синтетическая стадия определения Духа в целостности его проявлений. Осмысление цивилизации должно происходить из осмысления духовных категорий, онтологических категорий в приложении к этничности. Это этап восхождения к целостности.

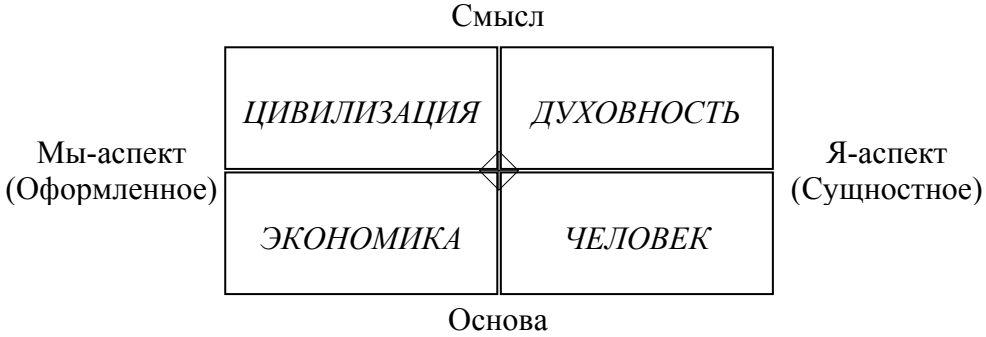
Соответственно должно меняться и качество политики. И такое изменение будет устойчивым лишь при соответствующих экономической системе и духовной составляющей. Сделать

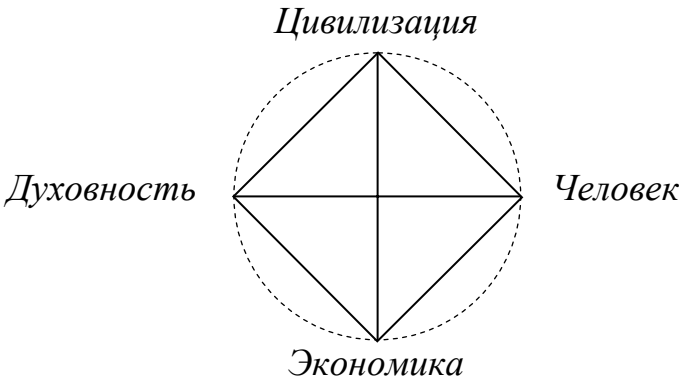
такую сборку – и есть задача русских, русской цивилизации. Задача; не претензия, не достоинство, не свойство – задача. Которая нам по силам; исторически это наша задача.

Мы сможем. Нам главное – не опуститься, не стать пустыми. (Или не наполниться собой, что одно и тоже.) А традиция всегда с нами. Целостность-Полнота-Конкретность должны стать альтернативой Упрощению, Разорванности (однобокости, односторонности), Формализму, Абстрактности, составляющим суть современной политики и суть всех наших «реформ», и которые суть – «психические отклонения». Собранность – супротив распада. Человек должен обрести/вернуть свое Бытие. И он обретет его не сам по себе. Но с обретением Бога, обретением своей целостности.

* * *

Посмотрите ещё раз схему этногенеза… Мы ещё к ней вернемся; а сейчас я приведу квадру[1], как задачу, как направления, по которым необходимо целостно рассматривать и реформировать общество. Смысл, название этой квадры *«Существование со-общества»*. Именно со-общество в целом реализует «программу» (промысел) в комплексе особенностей данных элементов. Сам по себе человек – есть лишь биологическое существо; и без передачи от со-общества традиций души-духа не способен выйти на реализацию своей природы, своего предназначения.





---

[1] Квадра – 4-х элементное восприятие субъектом целостного содержания феномена стремлением разрешения проблемы или смысла этого феномена (через погружение в его отношения, целостное восприятие, безоглядное чувство и наличие внутреннего гармоничного целеполагания).

Каждая квадра имеет смысл, связанный с ценностными установками (задачами) субъекта. Этот смысл, содержание, общность её элементов – есть название квадры.

Можно сказать по другому. Квадра – это отношения, связи элементов описания в их едином смысле. Каждая пара элементов связана по одной полярной линии (координате). То есть всего 2 координаты…

В верхней квадре координату «Основа-Смысл» можно также обозначить, как «Явленное-Содержательное» или «Модельное-Идельное», в конце концов – «Телесное-Психическое».

Естественно, элементы квадры должны формировать систему, то есть:
- имеющую общий (единый) смысл,
- взаимосвязанную в передаче между элементами, между каждой отдельной парой элементов некоего своего отношения, связи; и это проявляется в координатах.

Квадра – это «крест человека», его обязанность удерживания всех составляющих смысла и вмещения противоположностей.

Эти 4 элемента от начала (ядра) сообщества и во всё его развитие (изменение) присутствуют вместе. Они – вместе в зародыше, как потенции, как стороны отношений с миром. Они вместе и дальше, в своей пропорции, своем соотношении. Вместе – но до определенной черты.

Все элементы содержатся изначально и лишь определяются в развитии, всё более дифференцируясь. С тем, чтобы на самом критическом разделении вернуться к целостности. Но за сплошной чертой схемы этногенеза, в поясе_4 пропорциональность элементов претерпевает деградацию, системность распадается на отдельные страты, да ещё в каждом отдельном человеке. На страты, борящиеся друг с другом…

Если в верхних поясах этногенеза происходила институализация отдельных элементов (см. ниже) с соответствующим их выделением на передний план и соответствующим воздействием на форму этничности, то в 4-м поясе уже нечему институализироваться; здесь царят разбой и манипуляция. Здесь уже нет ни традиций, ни цивилизаций; только ТНК, масс-культура и деспотичное управление.

Посмотрите на схему этногенеза. Мы уже говорили, что этногенез происходит неразрывно и в ответ на социальные изменения. Три средних пояса (уровня), разделенные пунктирной линией, представляют собой реальное нормальное развитие оформленного феномена со-общества. И они совпадают с наличием оформившейся и живой традиции…

Теперь пройдитесь по квадре «Существование со-общества» от элемента «Человек» против часовой стрелки (даже сам вектор перемещений между элементами здесь интересен…). Это перемещение отражает путь развития со-общества, этапы институализции его элементов.

В поясе_0, как говорили выше, находится субъект и находится тайна… В поясе_1 происходит формирование души этноса и утверждение духовности сообщества (см. влияние природно-географической среды на всем протяжении этого пояса). На границе следующего этапа начинается собственно История.

В поясе_2, когда уже Традиция зародилась, происходит институализация Культуры, становление Цивилизации (см. взаимное влияние политико-социальной среды). В это же время начинают действовать феномены «прибыли» и «власти». А на границе становления индустриального общества начинается новый этап.

В поясе_3 фактором развития выступает научно-техническая среда. Развитие начинает идти по линии Технологий. Возрастает роль, и институализируются экономика и политика…

Со становлением информационного общества всё приходит к моменту выбора и самоопределения: или полная разборка системной целостности, или сознательная сборка целостности и Традиции.

Верхний конструкт ***сообщества*** (со-общество – не государство) является некой универсалией. Его элементы – не структуры, сферы, разделы сообщества; а основные элементы (силы, составляющие), формирующие со-общество. Они – стороны, качественные аспекты бытийствования феномена.

Смысл данной квадры – не «Структуры сообщества». Смысл – «Существование сообщества». То есть сообщество надо видеть «живым», как организм…

Эта универсалия (системный набор) применима для любых исторических сообществ. Но наполняясь разными смыслами и ценностями, она формирует свое конкретное политическое содержание, «политическое общество». По конкретному содержанию эти элементы и должны отличаться в разных обществах.

Приведу далее то, что, по моему мнению, составляет содержание элементов верхней квадры для России. Обратите внимание, что в скобках каждого заголовка приведены Предназначения (смыслы) этих «русских понятий».

= Цивилизация Россия (Порядок/Гармония, Катехон мира) =

1. Россия должна оформить свое историческое Бытие, своё предназначение/суть, реализовать свою реальность, своё понимание, свои понятия. Россия должна состояться, как данный ей смысл, данный в языке, народе, цивилизации. И тем ответить на вызовы; в конечном итоге – в

конкретном экономо-политическом решении, в соответствующем решении своей исторической дилеммы «народ-власть».

Россия должна явить силу ***Правды, Добра, Справедливости***. Правда и Справедливость являются задачей устройства общества. Добро (польза, благо) является смыслом и содержанием Свободы.

Россия должна оформить свою традицию, утвердить цивилизацию духовно и встать на путь, который станет общим для её друзей.

= Человек (со-держание Добра) =

2. Должно системно оформиться (в отношениях, механизмах, структурах) состояние общества, когда выявление и реализация предназначения/правды человека является задачей и человека, и общества, является условием справедливости; состояние, когда продвижение таланта – есть тот общий смысл, который задает гармонию общественных отношений и условие развития/устойчивости со-общества. Осознание предназначения, творческая самореализация – смысл и надежда со-общества в общем сохранении преемственности ценностей и непрекращении «человеческого бытия». Что и есть Добро на уровне общества.

«Первый – не я, первый – талант. Первый – не талант, первая – Россия, нация, цивилизация.»

= Экономика, бизнес (со-держание Справедливости) =

3. Любая экономика – основа реальных и повседневных отношений, сермяжная их правда (за которую не надо агитировать), правда царящих в обществе ценностей. Наша экономика, как система механизмов, в своих отношениях должна воспроизводить правду бытия и проповедуемые истины, сохраняя целостность человека. Экономика тем самым – «незаметная основа» (воздух, клей, ключи) целостности и «творческой самореализации». Она – естественная основа свободы/справедливости.

Действие экономики рассматривается в единстве смыслов/задач и вызовов нации; её функционирование понятно, открыто, прозрачно народу и экспертному сообществу.

Наша экономика – это домоустроение общего дома-государства. Она создает общность интересов Человека-Государства-Бизнеса.

= Духовное продвижение, со-общение (со-держание Правды) =

4. Духовное состояние, духовная составляющая, духовное влияние в обществе – это скреп, катехон общества; и одновременно личностный камертон ***Правды-Добра-Справедливости*** и ***Радости*** в обществе. А также вызовов и угроз, незаметных «статичной силе организованности».

Что ж. Следствием осознания всегда может быть только действие. А иначе это – не осознание. Значит и вектором осознания должна быть как раз направленность на действие, на реальность, на практичность. Проект нам нужен только реально-идеальный…

Инновационность, эффективный собственник – это не цель, не самоцель, это следствие мировоззрения, следствие всей общественной парадигмы, сосредоточенной в полюсах, в дуаде «Культура-Технологии». Речь и идет о смене общественной, мировоззренческой парадигмы. И в ней оба полюса должны держать равновесие, должны соответствовать друг другу. Духовный уровень не может быть ниже технологического; чтобы система не деградировала.

Экономика, механизмы экономики – это пограничье между Культурой и Технологиями. Очень важное пограничье…