

## Такая вот история: от «Государства С» к «Государству П»...

«Сталинизм», «Государство Сталина» - кто только уже не писал на эти темы. Но вот [Википедия](#) сообщает о «Сталинизме»: *«С 21 по 31 июля 1931 г. Бернард Шоу посетил СССР, где 29 июля у него состоялась личная встреча с Иосифом Сталиным. Помимо столицы, Шоу побывал в глубинке — коммуне им. Ленина Тамбовской области, считавшейся образцовой<sup>[3]</sup>. Возвращаясь из Советского Союза, Шоу говорил<sup>[4]</sup>»*:

*«Я уезжаю из государства надежды и возвращаюсь в наши западные страны — страны отчаяния... Для меня, старого человека, составляет глубокое утешение, сходя в могилу, зная, что мировая цивилизация будет спасена... Здесь, в России, я убедился, что новая коммунистическая система способна вывести человечество из современного кризиса и спасти его от полной анархии и гибели».*

*А уже в Лондоне 6 сентября 1931 г. в своём докладе на тему поездки драматург говорил<sup>[4]</sup>»*:

*«В России нет парламента или другой ерунды в этом роде. Русские не так глупы, как мы; им было бы даже трудно представить, что могут быть дураки, подобные нам. Разумеется, и государственные люди советской России имеют не только огромное моральное превосходство над нашими, но и значительное умственное превосходство».*

Положительные отзывы о «Государстве Сталина» мы находим и в зарисовках под названием «**Москва. 1937**» Л.Фейхтвангера, ещё одной литературной знаменитости Запада – после его встреч и бесед с руководителем «государства нового типа» - И.Сталиным. Не кривя душой, можно сказать, что за 30 лет своего пребывания во главе СССР тов. Сталин и его ВКПб превратили страну в могущественную державу. Вот эта роль «вождя всех народов» СССР, сплоченных Великой отечественной войной, а потом и стремительное восстановление разрушенного народного хозяйства произвели огромное впечатление на всё мировое сообщество. А И.В. Сталин с его 30-тилетним стажем работы в качестве «вождя народа» приобрел мировой авторитет в истории нашей цивилизации, который уже не отнимешь, как бы это кому ни хотелось!..

Однако, чем дальше часы истории отодвигают нас от того времени, тем больше в головах адекватно мыслящих (или не совсем) укрепляется ощущение, что это было государство, которое можно определять не иначе как только «Государство Сталина»...

&&&

Это «Государство С» (назовем его так или сокращенно, ГС) просуществовало, пока во главе руководящей и направляющей силы страны (ЦК КПСС) не оказался Н.Хрущёв. С его «воцарением» в 1953 г. в ГС начался демонтаж не только «культы личности», с заменой идеологии государства диктатуры пролетариата на «народное государство» и, что было соответствующим образом воспринято верхами стран Запада. Тогда и была разработана «доктрина А.Даллеса» по уничтожению ГС, с которым как таковым и было покончено, аж через 40 лет (!). Случилось это, может, не столько по желанию М.Горбачева, сколько усилиями Е.Б.Н. и его ближайшего окружения из числа членов «руководящей партии». (А как позже выяснилось, - и при активнейшем участии иудейского Движения Хабад)...

Все мы хоть что-то, но знаем (или наслышаны) о беспределе 90-х, когда хапуги из этого «окружения» на части рвали «народное достояние» ГС до тех пор, пока на известном мероприятии в Мюнхене (2007 г.) не прозвучала знаменитая «мюнхенская речь» нового президента России - Владимира Путина. Речь, буквально оглушившая западный мир, поскольку была посвящена отказу западным покровителям в участии выстраивании внутренней и внешней политики РФ; речь шла о суверенитете страны, унаследовавшей права СССР в международных отношениях. Говоря иначе, устами Президента РФ было сказано, что отныне Россия переходит на «самоуправление» в выстраивании «государства нового типа» - Российской Федерации. Но поскольку сегодня прошло уже 20 лет этого «самоуправления», можно, особо опять же не кривя душой, признать, что речь должна идти - о строительстве «Государства Путина» («Государства П»), или сокращенно, ГП), в коем абсолютно всё и вся подчинено воле ОДНОГО – ВОЛЕ главы государства, Президента Владимира Владимировича Путина...

&&&

Таким образом, как исторический факт перед нами две Модели государства с названиями в сокращенном варианте – ГС и ГП, в соответствии с фамилиями вождей. И теперь для исследователя важно рассмотреть сравнение этих двух вариантов Модели страны, и через их краткий анализ попытаться произвести некий синтез. С возможной попыткой их интеграции в последующие поколения страны...

Выше мы приводили мнение драматурга о той художественной картине, которую Б.Шоу увидел в ГС и отобразил её весьма выразительно и впечатляюще в своих докладах на разных слушаниях в той же Европе. Сюда можно добавить и заключительные слова Л.Фейхтвангера из «[Москва. 1937](#)»:

#### **«Нездоровая атмосфера западной цивилизации»**

Воздух, которым дышат на Западе, — это нездоровый, отработанный воздух. У западной цивилизации не осталось больше ни ясности, ни решительности. Там не осмеливаются защищаться кулаком или хотя бы крепким словом от наступающего варварства, там это делают робко, с неопределенными жестами, там выступления ответственных лиц против фашизма подаются в засахаренном виде, с массой оговорок. Кто не испытал отвращения при виде того, с каким лицемерием и трусостью реагируют ответственные лица на нападение фашистов на Испанскую республику?

#### **Вавилонская башня**

Когда из этой гнетущей атмосферы изолгавшейся демократии и лицемерной гуманности попадаешь в чистый воздух Советского Союза, дышать становится легко. Здесь не прячутся за мистически-пышными фразами, здесь господствует разумная этика, действительно «*more geometrico constructa*» (построенная по правилам геометрии. — Ред.), и только этим этическим разумом определяется план, по которому строится Союз. Таким образом, и метод, по которому они там строят, и материал, который они для этой стройки употребляют, абсолютно новы. Но время экспериментирования осталось у них уже позади. Еще кругом рассыпан мусор и грязные балки, но над ними уже отчетливо и ясно высятся контуры могучего здания. Это настоящая вавилонская башня, но башня, приближающая не людей к небу, а небо к людям. И счастье благоприятствует их работе: люди, строящие ее, не смешали своих языков, они хорошо понимают друг друга.

#### **Да, да, да!**

Как приятно после несовершенства Запада увидеть такое произведение, которому от всей души можно сказать: да, да, да! И так как я считал непорядочным прятать это «да» в своей груди, я и написал эту книгу.».

(Здесь не грех будет вспомнить и недавние слова о сегодняшнем Западе мировой знаменитости кинематографа, Алена Делона: «*Я ненавижу это сегодняшнее время, меня от него тошнит. ... И потому я покину этот мир без сожаленья!*»!).

От московского издателя книги «Москва. 1937» дано объяснение публикации:

#### **«От издательства»**

*Изданная в Амстердаме на немецком языке книжка Лиона Фейхтвангера «Москва 1937», в которой «автор на основе личных впечатлений и наблюдений от поездки в СССР, дает оценку современного положения СССР» его политической, хозяйственной и культурной жизни, представляет несомненный интерес. Книжка содержит ряд ошибок и неправильных оценок. В этих ошибках легко может разобраться советский читатель. Тем не менее книжка представляет интерес и значение, как попытка честно и добросовестно изучить Советский Союз.*

*Фейхтвангер принадлежит к числу тех немногих некоммунистических писателей на Западе, которые не боятся правды, не сложили оружия перед фашизмом, а продолжают борьбу с ним. В то время, когда буржуазные разбойники пера, в угоду капитализму и фашизму, состязаются в фабрикации отравленной лжи и клеветы против СССР, Фейхтвангер старается доискаться объективной правды об СССР и понять его особенности».*

Надо признать, что это - исторические факты недавнего прошлого нашей страны...

&&&

В качестве альтернативы тех событий в ГС можно будет, пожалуй, привести мнение о ГП (бывшего) помощника президента В. Суркова. Это он назвал современную Россию «государством нового типа», которое определяется президентством В.Путина. Свое мнение он изложил в статье "[Долгое государство Путина](#)" (с подзаголовком «О том, что здесь вообще происходит»), опубликованной в "Независимой газете". Сурков выделяет 4 модели российского государства: государство Ивана Третьего, государство Петра Великого, государство Ленина, государство Путина (ГП, может быть, с учетом «долготы» правильнее будет обозначить ДГП). Как видим, о государстве Сталина (ГС) идеолог мудро, или по какой-то иной причине, умалчивает...

Ну и не зря, потому что как раз здесь-то и скрыт предмет для исследования, ибо именно в сравнении сущностей ГП и ГС обнаруживается принципиальное расхождение вождей в том, что брать за основу в организации «государства нового типа». Едва ли кто из рожденных до *перестройки* не знает, на каком идейном и научном основании Лениным было основано «государство нового типа» с диктатурой пролетариата, но едва ли кто знает, на каком *научном* материале возникло и существует «Долгое государство Путина». Для тех, кто «точно знает» все причины обрушения ГС, полагаю это своё заявление интригующим для того, чтобы вызвать у этих знатоков хоть некоторый интерес, а не только скепсис с изображением на лице кривой ухмылки...

&&&

Итак. Наши новые исследования проблемы показали, что научной основой построения ДГП как раз и оказался тот самый научно-философский трактат П.А.Флоренского «Предполагаемое устройство государства в будущем», написанный в Гулаге. Хотя этот важнейший документ был от руководства руководящей партии (Политбюро ЦК ВКП(б)) надежно упрятан вплоть до 1991 г. «чекистами», но пришло время перестройки и документ стал тоже достоянием гласности. Ясно, что в 90-е годы, написанный (1933 г.) было для ученых и политического руководства СССР, особого внимания у новой власти во главе с Е.Б.Н. он не вызывал. А его появлению в информационном поле мир обязан лишь отдельным сторонникам из старых друзей и выживших родственников, расценивавших трактат как литературное и культурное достояние научно-философской мысли XX века. (Здесь могу сослаться на такой документ: [Источник публикации: П.А.Флоренский. Предполагаемое государственное устройство в будущем. Предисловие Игумена Андроника \(Трубачева\). Послесловие Е.Ивановой, С.Кравца, С.Половкина. // Литературно-философский журнал "Литературная учеба". Книга третья: май - июнь 1991 года](#)). Однако время идет, и кандидат исторических наук А.А. Болтаевский пишет (2016 г.) научную [работу](#), указав в ней, что «**Цель настоящей работы – актуализировать политический проект отечественного религиозного мыслителя П.А.Флоренского, в котором он намечает план возможных реформ в России еще в первой половине XX века**»...

&&&

Как я *сегодня* полагаю, на самом деле эта работа Флоренского была вполне «актуализирована» в Новой России уже перед тем, как в Мюнхене прозвучала знаменитая речь В.В.Путина (2007 г), но была *актуализирована* не как **политический** проект, а скорее как **проект финансово-экономический**. Сейчас и хочу предложить едва ли не шокирующую новость! Но не всё сразу, начнем с подготовки...

Дело в том, что после закрытия в школе нашей кафедры интеллектуального развития я уже не мог остановиться в поисках решения проблемы самопознания (ПСС), оформляя материал в брошюры различного формата, с последующим поиском адресатов в системе образования, которые бы могли всерьёз отнестись к проблеме. Убедившись, что специалистов среди педагогов в этой теме нет, друзья мне подсказали отправить материал в адрес нового молодого президента РФ. Отметив для пущей важности на лицевой обложке слова «Москва. Кремль. Президенту» свои «Пятикнижия» я вначале 2002 г. через почту отправил по указанному адресу. Вот эти:




Почта работала нормально, и вскоре, как я полагаю «из Кремля», мне пришёл ответ:

**АДМИНИСТРАЦИЯ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**Управление Президента Российской Федерации**  
**по работе с обращениями граждан**  
 103132, Москва, ул. Ильинка, д.23

---

N A26-06-128492 от 09/04/2002      Никифоров А.С. Получил 15.04.02

Большое спасибо за Ваше письмо и брошюры, которые Вы прислали на имя Президента Российской Федерации. Копия Вашего обращения направлена в Министерство образования Российской Федерации. Желаем Вам и Вашим близким доброго здоровья, счастья, благополучия!

Зам. начальника Управления  В.Д.Матвеев

Никифоров А.С.,  
 пр. Комарова, [redacted]  
 г. Челябинск  
 Челябинская область  
 Российская Федерация 454071  
 128492

В то время во главе Министерства образования был В.Филиппов - крупный ученый в области физико-математических наук, о чем свидетельствует уже само название его докторской диссертации: «Квазиклассические решения обратных задач вариационного исчисления в неэйлеровых классах функционалов и функциональных пространствах». Как я сегодня понимаю, мои исследования проблемы ПСС (познай самого себя) для математика в то время пришлись как корове седло, а на деле стало понятно, что ждать ответа к моим идеям и наработкам от специалистов Министерства образования РФ глупо. И когда через год моё терпение в ожидании реакции из Минобрнауки лопнуло и я отправил в прежний адрес новое обращение-запрос. И вскоре получил новый ответ:

АДМИНИСТРАЦИЯ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Управление Президента Российской Федерации

по работе с обращениями граждан

103132, Москва, ул. Ильинка, п.23

№ А26-06-207540 от 22/04/2003

Никифоров А.С.

Сообщаем, что Ваше обращение, поступившее на имя Президента Российской Федерации, направлено на рассмотрение в Министерство образования Российской Федерации.

Советник Отдела писем

Куликова Т.Н.

Никифоров А.С.  
Комарова, [REDACTED]  
г. Челябинск  
Челябинская область  
Российская Федерация 454071  
207540

Получил 30.04.2003

Мне неизвестно, почему в 2004 г. Президент заменил министра Филиппова новой метлой - министром И.Фурсенко, но это к нашей теме не имеет никакого отношения. Зато имеет отношение другой факт. Поскольку в первом ответе указано, что в МинОбр отправлена «Копия Вашего обращения», но не сам материал, следовательно, он мог быть передан именно Президенту, хотя бы для ознакомления (чем чёрт не шутит). Мне сегодня видится, что такое вполне могло произойти, но это означает, что президенту стало известно и содержание материала...

&&&

С некоторых пор я всё более убеждаюсь, что так оно и было. Но самым *полезным* для Президента, взявшегося выстраивать новое государство, могла стать кратко изложенная под заголовком «Урок 10. Демократическое государство» в IV книжке (моего цветного «Пятикнижия») работа П.Флоренского «Предполагаемое устройство государства в будущем». И особенно выделенная мною фраза Флоренского уже в первой главе:

*«Капитализм – явление, ведущее в конечном счете к смерти, но талантливые капиталисты – естественное богатство страны, которое могло бы быть использовано в нужную сторону, если бы их энергией привести в действие силы, для которых у большинства других людей нет соответственных способностей»* (жирный курсив мой, - А.М). ...

Полагаю, вот она – шокирующая новость, которой никак не хотят ни знать, ни замечать в работе Президента, и главное отличие от устройства ГС, о которых нет ни слова у В.Суркова. Даже когда он описывает суть «Долгого государства Путина», как ни слова и у всевозможных экспертов и политологов, хулящих или восхваляющих эту «работу на галерах». Если исходить из сути этой «новости» в понимании «деяний» В.В.Путина, то нельзя не заметить его поступков в смене Министров системы образования. В них - стремление избавить народ страны от страха перед властью денег и превратить деньги в главный источник благополучия, как гражданина, так и государства. В инструмент воспитания и образования человека через посредство платных «образовательных услуг» - на манер болонской системы Запада. Но человека «нового», послушно исполняющего волю главного Лица страны - Президента...

Вот здесь и всплывает ещё одна, не менее важная, заповедь П.Флоренского в его описании Личности, судьбою оказавшейся в роли Главы государства в будущем:

*««Будущий строй нашей страны ждет того, кто, обладая интуицией и волей, не побоялся бы открыто порвать с путами представительства, партийности, избирательных прав и прочего и отдался бы влекущей его цели. Все права на власть <...> избирательные (по назначению) – старая ветошь, которой место в крематории. На созидание нового строя, должествующего открыть новый период истории и соответствующую ему новую культуру, есть одно право – сила гения, сила творить этот строй. Право это одно только не человеческого происхождения и потому заслуживает название божественного. И как бы ни назывался подобный творец культуры – диктатором, правителем, императором или как-*

*нибудь иначе, мы будем считать его истинным самодержцем и подчиняться ему не из страха, а в силу трепетного сознания, что пред нами чудо и живое явление творческой мощи человечества»<sup>39</sup>»!!!*

Вот оно, заветное! По сути, это и есть портрет нашего Президента В.В.Путина, «обладателя интуицией и волей и не боящегося порвать отношения с путами традиций государственного строя, партийности, избирательных прав, целиком отдавшегося влекущей его цели самодержца». Не случайно перед Парадом в одном из последних Обращений к избирателям Владимир Владимирович ни одним словом не обмолвился о роли политических партий, как будто для него они «все на одно лицо» (как и для всех нас!). И ведь поделом! Всё совпало, их песня спета! В «Государстве П» грядет абсолютная власть ОДНОГО, как это и было пророчески прописано в проекте П.Флоренского о государстве в будущем. Честь и хвала гениальному пророку...

&&&

Если теперь на эту тему зайти с «божественной» стороны, со стороны Неба и Гласа свыше, то всё становится на свои места, и теперь как говорится: «Граждане, не трепыхайтесь!», - ибо всё идет своим чередом, и воздается «Богу – богово, а Кесарю – кесарево»...

На носу 1.07.2020 – исторический день, знаменательный голосованием народа РФ за «Поправки в Конституции». Хотя голосование уже началось, но результат будет известен на другой день. Хотя всякий кто недурок знает, что он уже известен и не вызывает сомнений. Так что в оставшемся полугодии мы будем жить согласно Конституции от 2020 года со всеми её Поправками, принятыми большинством избирателей от народов РФ. И что уже само по себе не может его не радовать...

Однако в заключение хочу добавить еще немного из своих размышлений. Дело в том, что Флоренский своё пророчество о самодержце и новом государстве заканчивает специальной главой «**18. Переход к обсуждаемому строю**», весьма поучительной, в которой есть вот такие слова: «**Намеченные предпосылки заставляют полагать, что никак не может быть допущено такого перехода к новому строю, который сопровождался бы ломкой наличного...**», - и подробно излагается, что следует понимать под недопущением. По сути, мыслитель убедительно предостерегает от того, что было сотворено с «наличным строем» в 90-е годы руководящим слоем КПСС, когда стали рушиться образование и медицина, наука и промышленность, сельское хозяйство и вооруженные силы – армия, КГБ, МВД, Судебная система - ВСЁ...

И вдруг в 1999 г. народ узнал, что власть в стране вручается бывшему чекисту, успевшему проявить свои организаторские способности по сплочению коллектива в кооперативе «Озеро», при оживлении финансово-экономической жизни в бывшей колыбели революции – Ленинграде. Город стал оживать, и способности молодого руководителя были задействованы в руководстве страны, после чего и начался процесс «собирания камней» и восстановление жизненных сил чуть ли не погибшей страны под названием Россия. Этих заслуг Владимира Владимировича Путина у него уже отнять невозможно, тем более, что даже невооруженным глазом видно, что в мире на законном основании нашло себе место «Государство П», во многом благодаря примеру руководителя «Государства С», что касается единоначалия и культа личности. И теперь весь вопрос упирается в то насколько группы общества, предпочитающие ценности демократии и либерализма, смогут мирно уживаться в положении ведомых?..

Кроме того в памяти народа еще сохраняются ценности, которые на протяжении жизни трех поколений были известны как идеология марксизма-ленинизма и практика госкапитализма и социализма, когда недра и земля, заводы и фабрики считались общенародной собственностью, а не буржуазии с её частным капитализмом...

Странное дело, но как сейчас помню, тогда считалось, что будущее находится в надежных руках, что дети получают достойное воспитание и образование, будут достойными строителями своего будущего в образе социализма и коммунизма. Но той уверенности сегодня не наблюдается ни у нового, ни у старшего поколений. И первое, что в этой части бросается в глаза, это потрясающая разнузданность либеральных СМИ и особенно ТВ. Можно сказать, что очень скоро они доведут народ до полного отчаяния, поскольку вместо организационной и агитационной они ведут лживую пропаганду «*раскрепощения человека*», а на деле выполняют

работу по его *расчеловечиванию*. Я говорю это, как человек, почти полвека занимающийся «в свободное от работы время» проблемой самопознания (ПСС), что называется по зову ума и сердца, взявшись однажды за поиск философской Истины...

Хочу закончить свои соображения различия двух типов полисов, - ГС и ГП, - проясняя в первую очередь для себя это различие как факт истории моего Отечества, и которая уходит в будущее. А наше будущее это наши дети. Уважаемому Читателю, вдруг заинтересовавшемуся моими соображениями, предлагаю вот такую картинку, составленную из брошюр моего «Пятикнижия». При желании ознакомиться с содержанием могу выслать электронный вариант любой из брошюр, каждая объемом в 60-70 страниц, или все – одним кликом:



Мой адрес п\я [asmatur@ya.ru](mailto:asmatur@ya.ru) или [matursk@ya.ru](mailto:matursk@ya.ru), А.С. Никифоров-Матурский. Думаю, что если кто-то собирается писать научно-философский реферат или даже диссертацию (кандидатскую, а то и докторскую), материал может оказаться вполне полезным. Мне не жаль делиться своими соображениями, был бы от них прок, что вполне даже возможно. Ведь сам факт создания на его основе кафедры интеллектуального развития в школе о чем-то говорит. И кто знает, если бы ни сверхмудрые чиновники от образования и ни лихие годы 90-х, такие кафедры были бы уже в ПЕДВУЗах. Ведь интеллектуальное воспитание ребенка, семьи и нации это не моя прихоть, а жгучая потребность ТРЕЗВО мыслящих слоёв общества...

PS:

Наверное, уважаемый Владимир Олегович Берест ждет моей реакции на его статью: **И ТЫ, НИКИФОРОВ...**, обращенную в мой адрес, что вполне естественно...

Так вот – данная статья это и есть моя реакция. Спасибо, вдохновил на написание ещё одной истины...

С любовью к истине...

И наконец, если можно:

Пользуясь случаем, хочу поздравить старейшего академика из Академии Тринитаризма, причастного к её основанию, и как одного из основоположников триалектики как метода и начала нового направления в науке математики, - Петра Якубовича Сергиенко, - с Днем рождения и 82-хлетием! С пожеланием здоровья на все оставшиеся до 100 лет годы жизни! С любовью...

26.06.2020