

Северо-Западный институт управления
РАНХиГС при Президенте РФ
Кафедра общественных наук

Российский государственный педагогический университет им. А.И.Герцена
Институт истории и социальных наук
Кафедра истории религии и теологии

Петровская академия наук и искусств

Ноосферная академия наук

Русское Космическое Общество

Философский совет

Международный Высший Ученый Совет

А.И.Субетто

НООСФЕРИЗМ – «ИДЕОЛОГИЯ XXI ВЕКА», РОЖДЕННАЯ В РОССИИ

*Под научной редакцией президента Ноосферной академии
наук доктора психологических наук профессора
Семикина Виктора Васильевича*

Санкт-Петербург

 Астериск

2024

УДК 316.334.3
ББК 60.83
С89

С89 Субетто А.И. Ноосферизм – «идеология XXI века», рожденная в России: монография / Под науч. ред. президента Ноосферной академии наук д.псих.н., проф. В.В.Семикина. – СПб.: Астерион, 2024. – 180 с.

ISBN 978-5-00188-437-8

В монографии показывается, что разработанная автором научно-мировоззренческая система – Ноосферизм – является новой научной идеологией, обращенной ко всему человечеству и обосновывающей стратегию выхода человечества из экологического тупика истории, как следствия рыночно-капиталистической системы хозяйствования на Земле. Эта новая идеология есть своеобразное «ноосферное слово из России», обращенное ко всему миру.

Научные рецензенты:

- руководитель Московского отделения Ноосферной академии наук д.э.н. проф.

Бобков Вячеслав Николаевич

- президент Петровской академии наук и искусств д.ф.н. проф.

Воронцов Алексей Васильевич

- президент Международной академии гармоничного развития человека (ЮНЕСКО) д.т.н., д.псих.н., д.пед.н. проф.

Лукоянов Виктор Витальевич

ISBN 978-5-00188-437-8

© Субетто А.И.

Оглавление

Предисловие	11
1. «Война идеологий» и конфликт законов устойчивости капитализма и социализма.....	12
2. Предупреждение: люди погибнут от незнания истинного мира, беззаботного отношения к будущему и от равнодушия к себе подобных.....	13
3. Фермонтская модель 20%: 80% мировой финансовой капиталократии как зловещий её замысел по ликвидации 80% населения планеты, как лишних людей, и пример действия капиталистического закона расчеловечивания человека	15
4. Природа против Капитала и Рынка. Экологический приговор рыночно-капиталистической системе	16
5. Русский прорыв человечества к социализму в начале XX-го века как Начало человеческой революции, переходящей в Ноосферный прорыв в XXI веке	17
6. Ноосферизм – мировоззренческая и идеологическая основа успешного завершения социалистической человеческой революции как революции ноосферной.....	21
7. Призвание России в XXI веке – возглавить Ноосферный Прорыв человечества	22
8. «Блажен кто посетил сей мир в его минуты роковые» (Ф.И.Тютчев).....	23
Часть I. Ноосферное слово из России, обращенное к человечеству и спасающее его от экологической гибели	25
1. Ноосферное Слово из России – это Ноосферизм.....	26
2. Переход к научно-управляемой социоприродной эволюции – единственная стратегия спасения человечества от экологической гибели	27
3. Развитие Русского Социалистического Прорыва человечества в XXI веке – это Ноосферный Прорыв из России в XXI веке	28
4. Закон интеллектно-информационно-энергетического баланса как основа представления о новом качестве будущей «подлинной истории» как ноосферной истории	30
5. Почему именно в России рождается «Ноосферное Слово», спасающее мир от экологической гибели?	33
Часть II. Ноосферизм как новая научная идеология и стратегия развития России и человечества в XXI веке	37
1. Ноосферизм как качественно новый этап развития учения о переходе Биосферы в Ноосферу В.И.Вернадского	38
2. Положение первое: Синтез Ноосферизма и Социализма определяет новое качество Социализма XXI века.....	39

3. Положение второе: управляемая социоприродная эволюция – квинтэссенция Ноосферизма	39
4. Положение третье: Эпоха Ноосферизма как Эпоха Родов Действительного, Ноосферного Разума	40
5. Четвертое положение: ноосферное бытие человека	42
Литература.....	43
Часть III. Ноосферизм как основание решения проблем новой индустриализации в Эпоху Великого Эволюционного Перелома	45
1. Проблема новой индустриализации в эпоху экологического запрета на технологии на базе частной собственности	46
2. Ноосферизм как научно-мировоззренческая система и стратегия выхода из экологического тупика в Эпоху Великого Эволюционного Перелома.....	48
3. Ноосферизм – научно-методологическое основание для осуществления новой индустриализации. Ноосферная парадигма технологизма и индустриализма	51
4. Императив смены сложившейся рыночно-потребительской парадигмы развития и закон опережения прогрессом человека научно-технического прогресса.....	54
5. Заключение: требование соответствия новой индустриализации ноосферному императиву экологического выживания человека на Земле.....	55
Литература.....	57
Часть IV. Ноосферная научно-правовая революция в XXI веке.....	61
1. Право, как регулятор в государстве.....	62
2. Проблема человекомерности права в мире капиталогенного отчуждения человека от своей сущности.....	62
3. Наступившие Экологические Пределы рыночно-капиталистической системе развития – суть Пределы «Праву», как институту, обслуживающему эту систему	64
4. Императив становления ноосферного права	65
5. Ноосферная научно-правовая революция как один из моментов процесса «расставания с простотой»	66
Литература.....	67
Часть V. Проблема соотношения «цифромерности» и «человекомерности» экономики в наступившую Эпоху Великого Эволюционного Перелома, как Эпоху перехода человечества к ноосферному развитию.....	69
1. Вместо эпиграфа	70
2. Фундаментальное противоречие между процессами «цифровизации» экономики и управления и процессами первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы	70

3. Закон расчеловечивания человека как закон устойчивости капитализма и фактор, ускоряющий экологическую гибель человечества	71
4. Научно-образовательное общество. Истинная онтологическая база цифровизации – научно-управляемая Социо-Биосферная эволюция.....	71
5. Человекомерность цифровизации в контексте «очеловечивания» истории, т.е. ноосферной человеческой революции в XXI веке	74
6. Взаимодействие «человекомерности» и «цифромерности»: конфликт или гармония?	76
7. Цифровизация и национальная безопасность. Грядущий ноосферно-ориентированный синтез науки и власти.....	78
Часть VI. Основы идеологии России в XXI веке	79
1. Что такое идеология?	80
2. Слово о России.....	80
3. Каков главный урок истории социализма в СССР и в целом – в мире в XX-ом веке?	80
4. «Россия спасется, предложив всему миру философию и идеологию спасения от экологической гибели всего человечества».....	84
5. Преодоление «Барьера Сложности» и преодоление «диктатуры профессионального кретинизма» - главные факторы реформации образовательной политики в России	86
6. Идеология XXI века – идеология ноосферного социализма	88
Часть VII. Императив ноосферной интеграции на территории стран СНГ в XXI веке	89
1. Ноосферная интеграция стран СНГ на перспективу XXI века как действующий императив	90
2. Эпоха Великого Эволюционного Перелома как эпоха ноосферно-социалистического преобразования мира.....	90
3. Миссия переживаемой исторической эпохи – стратегия экологического выживания, на основе которой будет осуществляться переход к ноосферному социализму	92
4. Четыре теоретических положения как основания для раскрытия причин экологического и ноосферного отрицания стихийной истории в XX-ом и XXI-ом веках.....	93
5. Россия есть цивилизация с доминирующей ролью закона кооперации, и соответственно – есть евразийская интеграция	96
6. Природа как Целое требует истинной, ноосферной целостности человечества	98
7. Россия как пионер ноосферной евразийской интеграции.....	100
8. Евразийская интеграция стран СНГ на ноосферной основе – это императив.....	101

Часть VIII. Ноосферная эволюция – главный приоритет евразийской интеграции	103
1. Выход на арену Истории Большой Логике Социоприродной Эволюции и её императива преобразования Биосферной Эволюции в Ноосферную Эволюцию	104
2. Основания смыслового расширения понятий «когнитивная безопасность», «когнитивный диссонанс» в контексте перехода к научному управлению социоприродной эволюцией	106
3. Конец «беременности Биосферы человеческим Разумом». Переход к Ноосферной Эволюции как Роды Действительного Разума и Действительного Человечества	107
4. Евразийская интеграция в контексте становления Ноосферной Эволюции – как ноосферная евразийская интеграция	109
Часть IX. Правда жизни – ноосферный социализм	111
1. Природа поставила Экологические Пределы Стихийной истории и соответствующему образу жизни	112
2. От правды истории – к правде жизни человека на Земле	113
3. Строй мировой капиталократии – это онтологическая ложь, а либерализм – идеология, обслуживающая эту ложь.....	115
4. Историческое призвание России как Цивилизации Правды – стать во главе Ноосферного Прорыва человечества к новому качеству жизни	119
5. России нужна Победа в «Войне Идеологий», которая занимает первостепенное место в гибридной войне против неё коллективного Запада.....	123
Часть X. Общенациональная стратегия ноосферного развития России на основе потенциала многонационального народа и его общественного интеллекта	127
1. Исходная системная ситуация.....	128
2. Законы функционирования и развития России как уникальной цивилизации	132
3. Императив стратегии развития России на собственной основе	136
4. Идеология России XXI века – ноосферная идеология, спасающая мир человечества от экологической гибели	139
5. Научно-образовательное общество – основа стратегии развития России	142
6. Императив Новой – Космо-Ноосферной парадигмы духовности, с которым Россия обращается к человечеству	143
7. Русский народ как «руководящая сила» в реализации ноосферной стратегии развития России в XXI веке	146
8. Базис стратегии развития России в XXI веке – интеллектоемкая, наукоемкая, образованиеемкая, ноосферная экономика	147

9. Ноосферное образование – механизм стратегии развития России в XXI веке 149
10. Стратегия ноосферного развития России – Общенациональное Дело 151

Часть XI. Философская система ноосферизма

или ноосферная парадигма философии XXI века 155

1. Философская система Ноосферизма как «Ответ» на действующий императив экологического выживания человечества в XXI веке 156
2. Призвание философской системы Ноосферизма 158
3. Ноосферизм как Тотальная Неклассичность будущего бытия человечества 160
4. Становление философской системы Ноосферизма как «ответ» на императив преодоления «Барьера Сложности» 162
5. Что значит – обрести «разумность» человеческим разумом в XXI веке? 165
6. Миссия ноосферной парадигмы новой философии – ноосферогенетический синтез всех наук 167
7. XXI век – век Ноосферной Революции в мировоззрении, в системе бытия человека, и значит – в философии 168

Послесловие 169

1. «Идеология XXI века рождается в России» 170
2. Эпоха Великого Эволюционного Перелома как Эпоха «двойного отрицания капитализма» 171
3. Ноосферная диалектика и ноосферная эмансипация человека 172
4. Наступило время ноосферного бескорыстия 173

В.В. Лукоянов **Послесловие от научного рецензента**

(в форме краткого отзыва на книгу А.И.Субетто «Ноосферизм – «идеология XXI века», рожденная в России») 175

А.Н. Иезуитов **Стихотворение-поздравление** 178

ПОСВЯЩАЕТСЯ 100-ЛЕТИЮ ПАМЯТИ ВЛАДИМИРА ИЛЬИЧА ЛЕНИНА

О нем Джавахарлал Неру сказал так: «...Ленин уже стал неотъемлемой частью не только его родной России, но и всего мира. И по мере того, как идет время, величие его растет, он теперь один из тех немногих мировых деятелей, чья слава бессмертна...»¹. А Ромэн Роллан, классик французской литературы XX-го века, оставил для потомков такую оценку исторической фигуры Ленина: «Никогда еще человечество не создавало властителя душ и людей, столь абсолютно бескорыстного. Еще при жизни он вылил свою моральную фигуру в бронзу, которая переживет века»².

В работе «Владимир Ильич Ленин: гений русского прорыва человечества к социализму», в предисловии «Владимир Ильич Ленин – величайшая личность истории человечества, гений Русской Социалистической Революции, руководитель «русского прорыва» человечества к социализму, чье имя вписано навечно в будущую историю человечества, пока оно будет жить на Земле и во Вселенной», я писал³:

- **«Величие Ленина – в величии будущего эпохи социализма, у истоков которой он будет стоять вечно...»;**
- **«Величие Ленина – это величие России, первой в истории, открывшей эпоху социализма, это величие советской истории, советского социализма в XX веке, величие Сталина и всего подвига советского народа, победившего немецкий фашизм, спасшего все мировое человечество от немецко-гитлеровского фашизма...»;**
- **«Великие Ленина – в величии Великой Русской Социалистической Революции, открывшей человечеству и России путь к социализму, в величии исторического дела по раскрепощению творческого потенциала человеческого труда, это величие советского народа, впервые получившего возможность созидать, творить будущее своих детей, создавшего систему бесплатного образования, здравоохранения, обеспечения жильем, массовой физической культуры и массового спорта...»;**
- **«Величие Ленина – в величии советского образования и науки, занявших лидирующие позиции в мире...».**

¹ Неру Д. Из книги: «Взгляд на всемирную историю»// Ленин. Человек-мыслитель – революционер. – М., 1990, с. 199

² Ленин. Человек-мыслитель- революционер. – М., 1990, с. 508

³ Субетто А.И. Владимир Ильич Ленин: гений русского прорыва человечества к социализму. – СПб.: Астерион, 2010. – 492с.; с. 39

Закончу это свое «Посвящение» словами из этой же моей книге о Ленине⁴:

«Ленинский Русский Прорыв человечества к социализму в виде Великой Русской Социалистической Революции был утверждением онтологической правды как всемирной истории человечества, так истории России, как самостоятельной цивилизации. Именно поэтому Дело Ленинского Русского Прорыва к социализму имеет Будущее в XXI веке, потому что это Дело имеет всеобщий и универсальный, вневременной характер, в то время как капиталистическая контрреволюция в России... есть онтологическая ложь истории, мимикрирующая под её правду, а потому обреченная на онтологический крах, после которого проявится её «пустая внешняя видимость».

Ленинский Русский Прорыв человечества к социализму в начале XXI века, в соответствии с Логикой Онтологической правды, которую русский разум очень остро чувствует, перерастает в ленинско-вернадский Русский Прорыв к ноосферному социализму или Ноосферизму».

⁴ Там же, с. 486

«Земля, Солнце, Галактика, Вселенная – все это единый суперорганизм, его упорядоченность, структурированность, его гармония, в том числе гармония хаоса и порядка, и есть Космос»

~ . ~

«Космос и закон «оразумления» его прогрессивной эволюции – основания для понимания того факта, что появление человеческого разума на Земле – дело не случайное, и поэтому цель и смысл Истории человечества находится вне их, в Космосе, который заждался в ожидании прихода человеческого разума»

~ . ~

«Ноосферизм, ноосферный социализм как выход из ловушки возможной экологической гибели в XXI веке отрицают эгоизм любых наций и народов на Земле, но пока «всечеловечность» – это характеристика внутреннего мира русского народа; смогут ли народы мира стать всечеловечными, всемирно-отзывчивыми и вселенско-любящими? – вот вопрос... которым будет проверяться бытие человечества в XXI веке»⁵

ПРЕДИСЛОВИЕ

⁵ Субетто А.И, Слово (словесная вязь коротких мыслей)/ Под науч. ред. В.В.Гречаного. Илл. Н.М.Цветкова. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2012. – 194с.; с. 28, 34, 189

«Сталин, как и Ленин во всей многогранности дорастал до ноосферного уровня, однако после него этот рост был приостановлен. Человечество в мире ведомой им партии, советского рабочего класса, народа совершило прорыв – переход в ноосферу, но закрепить его и расширить мог своим натиском только мощный кадровый «второй эшелон», подготовить который Сталин и не сумел и не успел... Задачу полного входа в ноосферу не ведающая жалости ирония истории отодвинула на два – три поколения вперед»⁶

1. «Война идеологий» и конфликт законов устойчивости капитализма и социализма

Представляемая читателю новая моя монография имеет название «Ноосферизм как «идеология XXI века», рожденная в России».

Почему я так её назвал? – Потому что **главное измерение в современной войне Запада, а вернее глобального империализма мировой финансовой капиталократии, против России, а вслед за Россией, и против Китайской Народной Республики (КНР), – это «Война Идеологий».**

За этой «Войной Идеологией», а в её содержание входит – и информационная, и ценностная, и когнитивная война, «прячется» конфликт двух полярных «Законов устойчивости развития», отражающих «природу» противостоящих друг другу противоположных систем – системы капитализма, а вернее системы глобального империализма мировой финансовой капиталократии, и системы социализма:

- **Закона устойчивого развития капитализма как закона расчеловечивания человека;**
- **Закон устойчивого развития социализма как закона опережающего развития качества человека, качества общественного интеллекта и качества образовательных систем в обществе, который можно назвать Законом преобразования Человека в истинного «Субъекта Истории».**

К этому можно добавить, что переход человечества к социализму есть не просто смена одной общественно-экономической формации другой, если следовать формационной логике истории, которая составляет суть исторического материализма и соответственно марксизма, как марксистской парадигмы социальной философии и в целом – обществоведения, а именно – смена «предыстории» «подлинной историей», опять же по Карлу Марксу, за которой «скрывается» «фундаментальная человеческая революция»

⁶ Косолапов Р.И. Формула Сталина// «Советская Россия». – 2010. – 21 декабря

(понятие «человеческая революция» очевидно впервые ввел в научный оборот первый директор Римского Клуба А.Печчеи в книге «Человеческие качества»⁷ и определил её, как необходимое условие решения глобальных экологических проблем в XX-ом веке), т.е. возвышение разума человека до такого уровня своего качества (включая знания о мире, в котором живет человек), которое бы обеспечило решение глобальных экологических проблем.

2. Предупреждение: люди погибнут от незнания истинного мира, беззаботного отношения к будущему и от равнодушия к себе подобным

Продолжает действовать предупреждение древнеегипетского мыслителя Имхотепа 4700-летней давности⁸:

«Люди погибнут от неумения пользоваться силами природы и от незнания истинного мира».

Затем предупреждение о возможной экологической гибели именно из-за античеловеческой направленности системы капитализма в Европе, начавшей колонизировать Америку, Африку, Азию, сделал в начале XIX века французский ученый-биолог-эволюционист Жан Батист Ламарк. В 1820 году он оставил нам свою мысль-предупреждение, которое особенно по-современному звучит 200 лет спустя в начале XXI века, когда мы наблюдаем в США, в Европе процесс расчеловечивания человека, происходящее с особым размахом⁹:

«Вследствие беззаботного отношения к будущему и равнодушию к себе подобным¹⁰ человек сам как бы способствует уничтожению средств к самосохранению и тем самым истреблению своего вида... Можно, пожалуй, сказать, что назначение человека заключается в том, чтобы уничтожить свой род, предварительно сделав земной шар непригодным для обитания...».

В 2016 году я опубликовал отдельной книгой 3-й очерк, объединенных единым замыслом, отражающим уже начавшийся «экологический Суд» над строем мировой финансовой капиталократии со стороны Природы Земли, как своеобразного «Субъекта», под символическим названием «Капиталократическая эсхатология» (с дополнительным разъясняющим пояснением – «Причины возможного экологического самоуничтожения строя капиталократии»)¹¹.

⁷ Печчеи А. Человеческие качества. – М.: Прогресс, 1985. – 185с.

⁸ Цит. по кн.: Зубаков В.А. Эндозекологическое отравление в эволюции: стратегия выживания (К саммиту ООН «Рио+10»). – СПб.: 2002. – 86с.; с. 8

⁹ Там же, с. 12

¹⁰ Рост «равнодушия к себе подобным» явно демонстрируют формы ведения войн со стороны империализма США и их сателлитов в мире за последние полстолетия: в Вьетнаме, Ливии, Югославии, Ираке и др.

¹¹ Субетто А.И. Капиталократическая эсхатология (Причины возможного экологического самоуничтожения строя капиталократии): научно-философские очерки («триптих»)/ Под науч. ред. д.ф.н., проф. Л.А.Зеленова. – СПб.: Астерион, 2016. – 47с.

В этой работе, в подтверждение мысли-предупреждения Ж.Б.Ламарка, я обращал внимание всех, кто не потерял способность мыслить и осознавать свою ответственность за происходящее в мире, **на следующие моменты идущего процесса, причем с растущим размахом, капиталистического расчленения человека**¹²:

«Принцип «человек человеку – волк» пронизывает весь строй мировой финансовой капиталократии, в том числе и страны «метрополии», или так называемого «золотого миллиарда» – страны США, Великобритании, Канады, Западной Европы, и захлестывающие эти страны волны террористического насилия – только отражение ... **«формулы Дж.Сороса»** (мое замечание: имеется в виду его высказывание в книге «Кризис мирового капитализма», 1999г.; «...конкретный участник рынка готов платить другому за его товар в ходе свободного товарообмена. Эти ценности предполагают, что каждый участник представляет собой центр прибыли, заинтересованный в максимально возможном увеличении своей прибыли в такой степени, что исключаются все остальные соображения»¹³), в которой нет места, в этой капиталорационализации мира, «моральным нормам».

А вот свидетельство из книги «Западная глобализация» (2002) Г.-П.Мартина и Х.Шуманна, представителей журнала «Шпигель» в Германии, по поводу замысла мировой финансовой капиталократии (на моем языке) по поводу капиталорационализации бытия человека на Земле¹⁴:

«Прагматики в «Фермонте»¹⁵ оценивают будущее с помощью пары цифр и некоей концепции: 20:80 и титттейнмент. В следующем столетии (мое замечание: т.е. в XXI веке, С.А.) для функционирования мировой экономики (мое замечание: т.е., на языке моей теории капиталократии, – строя мировой капиталократии, С.А.) будет достаточно 20 процентов населения... Эти 20 процент в какой бы то ни было стране будут активно участвовать в жизни общества, зарабатывать и потреблять, и к ним, пожалуй, можно добавить еще примерно один процент тех, кто, например, унаследует большие деньги.

А что же остальные? Останутся ли без работы 80 процентов тех, кто хочет работать?

«Конечно, – говорит американский писатель Джереми Рифкин, автор книги «Конец занятости», – у тех 80 процентов, которые останутся не у дел, будут колоссальные проблемы». Главный управляющий Sun Гейдж снова берет слово и **оживляет дискуссию, сославшись на своего коммерческого директора Скотта Макнили, считавшего, что дилемма будущего состоит в том, что «либо ты ешь на ленч, либо на ленч едят тебя»** (мое замечание:

¹² Там же, с. 12, 13

¹³ Сорос Дж. Кризис мирового капитализма... Открытое общество в опасности/ Перев. с англ. – М.: ИНФРА-М, 1999. – XXVI, 262с.; с. 5

¹⁴ Мартин Г.-П., Шуманн Х. Западная глобализация. Атака на процветание и демократию. – М.: «Альпина» - Издат. Дом, 2002. – 220с.; с. 20

¹⁵ Речь идет об отеле «Фермонт» в Сан-Франциско (штат «Калифорния», США), в котором проходило совещание мировых олигархов в сентябре 1995 года

современное американо-олигархическое прочтение конкуренции и принципа Гоббса «человек человеку – волк», С.А.). У всех на устах выражение Збигнева Бжезинского – «титтейнмент»... Придуманное им словечко – комбинация из слов «tits» (сиськи, титьки) и «entertainment» (развлечение) – призвано ассоциироваться не столько с сексом, сколько с молоком, текущим из груди кормящей матери. **Возможно, сочетание развлечений, в какой-то мере скрашивающих безрадостное существование, и пропитания, достаточного для жизнедеятельности, будет поддерживать отчаявшееся население мира в относительно хорошем расположении духа»** (конец цитаты, выдел. мною, С.А.).

3. Фермонтская модель 20%: 80% мировой финансовой капиталократии как зловещий её замысел по ликвидации 80% населения планеты, как лишних людей, и пример действия капиталистического закона расчеловечивания человека

По поводу этих «перлов» «людоедской мысли», нагло проартикулированных представителями мировой финансовой капиталократии на своем совещании в отеле «Фермонт» в США в 1995-ом году, я заметил в упомянутой своей работе¹⁶:

«...если дать оценку «дилемме будущего» – «либо ты ешь на ленч, либо на ленч едят тебя» (мое замечание: «а едят тебя на ленч» – это намек со стороны «Анти-Разума»¹⁷ мирового олигархата на то, что он изготовился реализовать в течение XXI века стратегию ликвидации 80 процентов населения на Земле, как «лишних» с позиции мировой капиталократии или «хозяев денег» по В.Ю.Катасонову, С.А.), – дилемме неприкрыто людоедской, но вполне нормальной с позиции логики мирового капиталовластия, то это и есть тот Страшный Суд Капитала-Бога, который разъединят человечество, рыночно его унифицирует, превращает его в «человейник» (только не в том смысле, который придавал этому понятию А.А.Зиновьев, а в смысле скопища «людей-атомов», превращающихся в «неокочевников» по Жаку Аттали, в «оденьженных» людей, передвигающихся вслед за потоками свободного капитала), не способный решить глобальные экологические проблемы и обреченный на экологическую гибель» (конец цитаты, выдел. мною, С.А.).

Процитированные мною положения-мысли из книги Г.-П.Мартина и Х.Шуманна «Западня глобализации» и моей работы «Капиталократическая эсхатология», думаю, хорошо иллюстрируют основной закон устойчивости капитализма – закон расчеловечивания человека, который в начале XXI века, на фоне процессов первой фазы Глобальной Экологической

¹⁶ Субетто А.И. Капиталократическая эсхатология, 2016, с. 13

¹⁷ Понятие «Анти-Разум» я ввел в 2003 году в монографии «Разум и Анти-Разум (Что день грядущий нам готовит?)», чтобы подчеркнуть, что интеллект «верхов» мировой финансовой капиталократии есть «Анти-Разум», т.е. разум, экологически самоуничтожающийся

Катастрофы, становится основанием стратегии глобального империализма строя мировой финансовой капиталократии (во главе с США), терпящего экологический крах, по ликвидации 80% населения планеты, как лишних, с помощью войн, «цветных революций», болезней, голода, применения разного рола оружия массового поражения (не только ядерного, но и биологического, психотропного, химического, информационного, когнитивного и т.п.).

4. Природа против Капитала и Рынка. Экологический приговор рыночно-капиталистической системе

Трагедия переживаемой человечеством Эпохи Великого Эволюционного Перелома (понятие, введенное мною в начале 90-х года) состоит в том, что теперь против рыночно-капиталистической формы бытия человечества и его хозяйственного взаимодействия с Биосферой, выступила Природа (т.е. Биосфера и планета Земля, как суперорганизмы, имеющие собственные гомеостатические механизмы).

Это означает, что теперь Природа выступила против Капитала и Рынка.

Раскрытию этого нового положения, переводу его в целую теоретическую концепцию, я посвятил монографию, увидевшую свет в 2023 году, - «**Природа против Капитала и Рынка**». Эта концепция – один из важных «теоретических блоков», входящих в «Ноосферизм», как новую научно-мировоззренческую систему и научную идеологию XXI века (по А.И.Субетто), – является одним из важных оснований принципиальной новизны Ноосферизма, по сравнению с учением о переходе Биосферы в Ноосферу В.И.Вернадского.

В этой монографии я отмечал¹⁸:

«В моем определении Ноосферизм является развитием учения о ноосфере В.И.Вернадского в Эпоху Великого Эволюционного Перелома, рожденную на рубеже 80-х – 90-х годов XX века переходом глобального экологического кризиса в первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы, которая поставила, подчеркну это, Экологические Пределы всей рыночно-капиталистической системе хозяйствования и взаимодействия Человечества с Природой, взявшись теперь за экологическую форму упразднения частной собственности, рынка и капиталократии, в том числе мировой финансовой капиталократии, устремившейся к власти над всеми людьми, народами и ресурсами планеты. «Расчеловечивание» человечества, как глобальное проявление античеловеческой сущности мировой финансовой капиталократии (мое замечание: что и демонстрирует

¹⁸ Субетто А.И. Природа против Капитала и Рынка (или Конец «беременности» Природы Человеком и «роды» ноосферной истории): монография/ Под общ. ред. Президента Международной ассоциации выживания человечества (ЮНИСЕФ-ЮНЕСКО), Заслуженного испытателя и создателя космической техники РФ, д.т.н., д.псих.н., д.пед.н., проф. В.В.Лукоянова. – СПб.: Астерион, 2023. – 40с.; с. 19

фермонтская модель «20% : 80%», изобретенная Анти-Разумом мировой финансовой капиталократии, как выражение её стратегии по уничтожению в XXI веке 80% «лишнего населения», с позиции воспроизводства мирового капитала, на Земле, С.А.), приобрело форму экологического самоуничтожения, стимулируемого Капиталом и Рынком» (конец цитаты).

На арену истории вошла Большая Логика Социоприродной Эволюции. Природа, эта Большая Логика Социоприродной Эволюции, «манифестацией» которой и являются процессы первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, встали на сторону Социализма, предъявив Человечеству императив экологического выживания, как синтез ноосферного и социалистического императивов.

«Природа против Капитала и Рынка» – это и означает, что мировая рыночно-капиталистическая система превратилась в систему экологического самоуничтожения человечества.

5. Русский прорыв человечества к социализму в начале XX-го века как Начало человеческой революции, переходящей в Ноосферный прорыв в XXI веке

21 января 2024 года исполняется 100-летие со дня ухода из жизни великого гения человечества, как я его назвал, включив это название в название моей книги о Ленине¹⁹, – «гения русского прорыва человечества к социализму», Владимира Ильича Ленина.

Величие В.И.Ленина определяется величию того исторического деяния, которое было совершено в России под его руководством и под руководством им же созданной коммунистической партии большевиков, и которое получило название «Великая Октябрьская социалистическая революция», и которую я предложил назвать еще в 0-х годах, в том числе в упомянутой моей книге о Ленине, – Великой Русской Социалистической Революцией.

Великая Русская Социалистическая Революция – это не только значимое явление в истории России, как уникальной, евразийской, общинной цивилизации – «цивилизации Правды»²⁰, но и в целом эпохальное событие во всемирной истории, ставшее открытием новой парадигмы всей истории человечества – «подлинной истории» по К.Марксу, или «управляемой истории» в моем определении, а это и есть Начало перехода всего Человечества к Социализму.

Социализм, как альтернативная организация воспроизводства жизни общества и человека, поднимающая человека впервые во

¹⁹ Субетто А.И. Владимир Ильич Ленин: гений русского прорыва человечества к социализму. – СПб.: Астерион, 2010. – 492с.

²⁰ Субетто А.И. Основания и императивы стратегии развития России в XXI веке. – СПб. – Кострома: Смольный университет РАО, КГУ им. Н.А.Некрасова, 2005. – 324с.; Субетто А.И. Декларация Петровской академии наук и искусств «Современный мир и пути решения проблем России на этапе движения к устойчивому развитию». – СПб.: Астерион, 2005. – 54с.

всемирной истории, на уровень «Субъекта Истории», – как альтернатива всей состоявшейся «предыстории» по К.Марксу, которая и есть «стихийная история», – в отличие от Капитализма, сохраняется и устойчиво развивается только при соблюдении требований Закона опережающего развития качества человека, качества общественного интеллекта и качества образовательных систем в обществе, т.е. образования в целом, как общественного института.

В монографии «Опережающее развитие человека, качества общественных педагогических систем и качества общественного интеллекта – социалистический императив», написанной мною еще в СССР, в 1988 – 1990 годах, я фактически ввел теоретическую новацию в «научный социализм», т.е. в теоретическую систему марксизма-ленинизма, – теорию общественного интеллекта, в которую входили положения о законе роста идеальной детерминации в истории через общественный интеллект, который действовал в «стихийной истории» латентно (находясь в «тени», при доминирующей роли стихийных регуляторов – рынка, конкуренции, частной собственности и др.) и его выходе на доминирующие позиции в истории именно в эпоху социализма, что в свою очередь сопровождается появлением закона – антипода Закону расчеловечивания человека при капитализме – Закона опережающего роста качества человека, качества общественного интеллекта и качества образовательных систем.

В этой монографии я обращал внимание думающих людей, в том числе ученых, партийных деятелей в СССР, увлеченных «стихийной логикой «перестройки» по М.С.Горбачеву (его высказывание «процесс пошел» – свидетельство его приверженности к «стихийной форме» рыночного реформирования социализма в СССР), на следующий важный сущностный признак социализма²¹:

«Таким образом, мы подошли к важному теоретическому выводу, заключающемуся в том, что наряду с законом планового и пропорционального развития экономики при социализме должен действовать (исходя из природы социализма) еще один закон, отражающий рост «субъектности» экономики, – закон опережающего восходящего развития качества человека и педагогических систем в обществе, – закон опережающего развития общественного интеллекта.

Закон опережающего восходящего развития (воспроизводства) качества человека и качества педагогических систем в обществе, – закон опережающего развития общественного интеллекта (как и основной экономической закон социализма, и закон плановости, и закон распределения по количеству и качеству труда и многие другие, отражающие возрастание «субъектности» социалистического общества и социалистической экономики) по отношению к будущему выполняет функцию СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ИМПЕРАТИВА.

²¹ Субетто А.И. Опережающее развитие человека, качества общественных педагогических систем и качества общественного интеллекта – социалистический императив. – М.: Исследоват. центр Гособразования СССР, 1990. – 86с.; с. 17, 18

Нарушение СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ИМПЕРАТИВА опережающего восходящего развития (воспроизводства) качества человека, педагогических систем и общественного интеллекта проявляется в действиях других законов, в «деформациях» развития. **Недооценка в учении о социализме императива опережающего развития качества человека, педагогических систем и общественного интеллекта выразилась в недостаточной общественно-теоретической рефлексии по вопросу отношения к интеллигенции и осознания её роли в социалистическом строительстве, по отношению к системам образования и «экономике человека». Такой вывод имеет ряд серьезных следствий для концепции социализма»** (конец цитаты, выдел. мною, С.А.).

Одним из таких следствий стало одно из моих предупреждений, обращенное к реализуемой «логике» горбачевской перестройки, начиная с 1985 года²²:

«...критерий нового качества общественного интеллекта ставит вопрос о разработке **теории воспроизводства общественного интеллекта**, создания экономической теории воспроизводства качества человека и качества жизни, т.е. более глубокой проработки экономики человека. Такая постановка вопроса означает разработку «теории воспроизводства», где общественным продуктом выступает сам человек со своей особой циклической структурой воспроизводства (цикл воспроизводства поколений ~ 20 – 30 лет, жизненный цикл человека ~ 70 – 80 лет, цикл формирования специалиста, цикл пенсионного возраста, цикл «профессиональной жизни» специалиста и др.) ...».

Общественный интеллект есть «Управляющий Разум», олицетворяющий собой управление будущим со стороны общества как целостной социальной системы.

Поэтому восходящее воспроизводство качества общественного интеллекта, как критерий устойчивости развития социализма, включает в себя восходящее воспроизводство качества управления развитием общества, что в свою очередь означает – опережающее восходящее воспроизводства качества человека, качества образования, качества науки.

В упомянутой книге, изданной мною еще в СССР в 1990-ом году, я подчеркивал²³:

«Поэтому новое качество управления общественным развитием выступает в форме **императива включения науки как непосредственной силы управления.**

Существующий «советующий режим» востребования науки (когда наука выдает «рецепты» в качестве обосновывающих материалов и советов эксперта, а принимает решение лицо, реализующее так называемое «практическое» ненаучное решение) **не обеспечивает нужного качества синтеза науки и управления** (в частности, в проектировании это проявилось в том, что сфера проектирования городов, сложных объектов типа территориально-производственных комплексов имеет низкий уровень участия ученых высокой квалификации...).

²² Там же, с. 19, 20

²³ Там же, с. 66

Управляющие новой формации – это лица, принимающие решения на научной основе (а не только с помощью ученых) ...» (конец цитаты, выдел. мною, С.А.).

Всю историю СССР с 1922 года по 1991 год я трактую как социалистическую человеческую революцию, которая так и осталась незавершенной.

Распад СССР имеет в качестве своих причин не только субъективные факторы в форме предательства лиц, представляющих собой важные должности в руководстве КПСС и в правительстве СССР, – А.Н.Яковлева, М.С.Горбачева, Б.Н.Ельцина и других, чему посвящено огромное количество аналитических материалов за последние 2-а десятилетия, в том числе в документах КПРФ, **но и объективные факторы, коренящиеся в отставании самой теоретической системы марксизма-ленинизма, в том числе нашедшие отражение в теоретических основах и целеполагании руководства КПСС в «постсталинский период», начиная с «антисталинской идеологической реформации», начатой Н.С.Хрущевым в 1956 году.**

Современный политэконом **В.Ю.Катасонов** в книге «Экономика Сталина», изданной в 2014 году, обращаясь к историческим урокам развития социализма и плановой экономики в «Эпоху Сталина», отмечал²⁴:

«...И.В.Сталин сам вносил какие-то коррективы в свою политическую линию. Коррективы вносились интуитивно. В то же время совершенствование экономической модели надо было осуществлять системно, на базе добротной теории. Сталин пытался активизировать процесс разработки такой теории, в частности, написав в 1952 г. работу «**Экономические проблемы социализма в СССР**». «**Незнание теории нас погубит**», – говаривал Сталин, и эти слова оказались к сожалению, пророческими...

Сталинскую модель советский человек принял (хоть и не сразу), потому что она имела цель, которая выходила за рамки экономики...

...Но вот парадокс: экономические цели не консолидируют, не мобилизуют народ, не раскрывают его творческий потенциал, а, наоборот, разъединяют, расслабляют и лишают созидательного творчества...

...При экономических целях сталинская экономика работать не может...

...Можем ли мы вернуться к сталинской экономике? – Можем, если сформулируем надэкономические цели. Такие цели витают в воздухе. Сейчас, пожалуй, самое главное, чтобы кто-то сумел громогласно эти цели озвучить, и чтобы они были услышаны народом. Мы не только можем, мы обязаны вернуться к сталинской экономике.

Не следует себя обманывать: рыночная экономика обрекает Россию на гибель» (конец цитаты, выдел. мною, С.А.).

Итак, дело социализма, что показал опыт истории социализма в XX-ом веке и в начале XXI века, – самое сложное общее дело, с которым столкнулось человечество.

²⁴ Катасонов В.Ю, Экономика Сталина/ Отв. ред. О.А.Платонов. - М.: Институт русской цивилизации, 2014. – 416с.; с. 37, 44, 45

Эта сложность кроется в социалистической человеческой революции, в выполнении требований Закона опережающего развития качества человека, качества общественного интеллекта и качества образовательных систем в обществе, что свою очередь означает, что **основой социализма является научно-образовательное общество**, в котором наука является не только производительной силой, но и «силой управления», а образование является «базисом базиса» духовного и материального воспроизводства.

6. Ноосферизм – мировоззренческая и идеологическая основа успешного завершения социалистической человеческой революции как революции ноосферной

Но в Эпоху Великого Эволюционного Перелома, когда стал действовать императив экологического выживания, как единство социалистического и ноосферного императивов, Общее Дело превратилось в Дело успешного завершения социалистической человеческой революции, да еще в новом ноосферном формате, поскольку самой Природой поставлен императив «Родов» Действительного Разума, именно как «Разума-для-Биосферы, Земли, Космоса», т.е. как «Ноосферного Управляющего Разума», способного научно управлять, теперь уже не только собственной историей, а Социо-Биосферной – социоприродной – Эволюцией.

Ноосферизм и есть научно-мировоззренческая система, и одновременно – научная идеология XXI века, призванная обеспечить успешное исполнение этих «Родов», что и означает успешное завершение социалистической человеческой революции, но уже в качестве ноосферной человеческой революции.

7. Призвание России в XXI веке – возглавить Ноосферный Прорыв человечества

Россия неслучайно в истории человечества первой совершила Социалистический Прорыв человечества в 1917 году в форме Великой Русской Социалистической Революции. В этом Прорыве проявилась «природа России» именно как евразийской, самой холодной, и поэтому с самой высокой энергетической стоимостью воспроизводства общества и экономики, и поэтому с доминирующей ролью Закона Кооперации, и поэтому антикапиталистической, на базе «ценностного генома Правды», цивилизации.

Но Россия не только подарила миру «Русский Прорыв человечества к социализму» во главе с В.И.Лениным и партией большевиков, но затем – и учение о переходе Биосферы в Ноосферу, разработанное В.И.Вернадским, и Космический Прорыв из СССР в лице полета вокруг Земли в ближнем Космосе на советском космическом аппарате Юрия Алексеевича Гагарина, 90-летие со дня рождения которого мы, т.е. народы России и все человечество, отметим 9 марта 2024 года.

Перед Человечеством встал огромной задачей Ноосферный Прорыв, как единственная стратегия выживания человечества на Земле в XXI

века, – и который включает в себя его переход к Ноосферному Экологическому Духовному Социализму, означающему собой переход к управляемой истории в новом – ноосферном – качестве в виде научно-управляемой социоприродной эволюции.

Первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы, процессы которой ускоренно развиваются именно из-за господства власти мирового финансового капитала над значительной частью человечества и ресурсов планеты Земля, и которые и есть экологический Приговор всей этой системе, требует для спасения человечества от экологической гибели, от самого человечества ноосферной революции в его мировоззрении, духовно-нравственных основаниях его бытия, в науке и образовании, культуре, в средствах массовой информации, в политике, в государственном управлении и в праве.

За этим стоит проблема преодоления «диктатуры профессионального критинизма», и соответственно преодоления «диктатуры кажимости», рождаемых установкой на подготовку «узких специалистов» и товарно-рыночным фетишизмом, в том числе – и преодоления последствий действия Закона устойчивости системы капитализма – закона расчеловечивания человека, т.е. роста его отчуждения от своей сущности и от своего призвания, которым его наделил метазакон «оразумления» прогрессивной эволюции.

Данный императив, входящий в императив выживаемости в XXI веке, «пересекается» с императивом преодоления «Барьера Сложности», который возник как отражение выхода на Арёну Истории Большой Логике Социоприродной Эволюции.

В комплексе Ноосферизма, как я его разработал, этому вопросу посвящены целые монографические серии, в том числе монографии «Разум и Анти-Разум» (2003), «Критика экономического разума» (2008), «Свобода. Критика либерального разума» (2008), «Управляющий разум и новая парадигма науки об управлении» (2014), «Роды Действительного Разума» (2015), «XXI век как эпоха ноосферной революции в разуме и в системе смыслов бытия человека» (2021), и др.

Настоящая монография развивает эту «линию», и в целом – основы Ноосферизма как новой научной идеологии, направленной на обеспечение научного управления самым сложным объектом, с которым человечество начинает, как «управляющий разум», взаимодействовать впервые: это Социо-Биосферная или Ноосферная Эволюция.

Предшественником такой постановки проблемы, стоящей перед человечеством, с позиции решения глобальных экологических проблем, была постановка синтеза учения о ноосфере с кибернетикой, как наукой об управлении, выполненная в книге «Кибернетика и ноосфера», изданной в СССР в 1986 году²⁵ (под эгидой АН СССР). К сожалению, эта постановка проблемы по выходу на уровень научного управления процессом перехода Биосферы в Ноосферу на базе социализма, именно – как научная проблема, не стала ведущим направлением в деятельности АН СССР, не была замечена партийным руководством, и не получила развития.

²⁵ Кибернетика и ноосфера. – М.: Наука, 1986. – 160с.

Россия, начиная с 24 февраля 2022 года, когда стала проводить Специальную военную операцию по денацификации и демилитаризации Украины, столкнулась де-факто с гибридной войной Запада (как системы глобального империализма) против неё, с растущим риском перехода в ядерную войну. За этой войной скрывается экологическая агония системы капитализма.

Полный суверенитет России, переход к которой как ближайшую задачу государственной политики поставил Президент Российской Федерации В.В.Путин недавно, в декабре этого, уходящего в прошлое, 2023-го года, невозможен без перехода к управляющему социально-экономическому развитию на собственной основе²⁶. А для этого нужна формулировка «высшей надэкономической цели развития», о которой писал В.Ю.Катасонов в книге «Экономика Сталина» в 2014 году. Такой «высшей надэкономической целью» является переход России к научно-управляемой социоприродной, т.е. ноосферной, эволюции на её территории, что и означает – стать Лидером Ноосферного Прорыва человечества в XXI веке. А это в свою очередь требует осознания правящей политической элитой России необходимости принятия государственной идеологии, именно как ноосферной научной идеологии, включающей в себя (как цель новой научно-образовательной политики) становление научно-образовательного общества.

Обоснованию этой постановки проблемы в логике развития России и мира и посвящена моя монография.

8. «Блажен кто посетил сей мир в его минуты роковые» (Ф.И.Тютчев)

Я приношу признательность всем друзьям, соратникам, коллегам, кто поддерживал меня и поддерживает в этой моей работе по разработке научных основ Ноосферизма, которая длится уже 35 лет, начиная с 1988 года, когда в СССР было отмечено 125-летие со дня рождения В.И.Вернадского с особым размахом: А.В.Воронцову, В.А.Шамахову, В.В.Семикину, В.В.Концевому, Г.М.Иманову, В.Т.Пуляеву, Ю.М.Осипову, В.В.Чекмареву, В.Н.Бобкову, Е.М.Лысенко, О.А.Рагимовой, Е.Е.Морозовой, Т.А.Молодиченко, А.Ж.Овчинниковой, Г.А.Орловой, А.М.Пищику, В.Ю.Татуру, В.И.Оноприенко, В.Н.Василенко, В.А.Золотухину, Ю.Е.Суслову, В.И.Патрушеву, А.В.Посадскому, В.С.Никитину, Ю.В.Яковцу, И.М.Братищеву, Н.Л.Румянцевой, В.В.Лукоянову, А.М.Прилуцкому, С.А.Оськину, Р.А.Соколову, П.М.Коловангину, И.Ф.Кефели, И.К.Лисееву, А.А.Гапонову, В.В.Макарову, А.В.Антонову, А.А.Товстогану, О.Л.Краевой, В.А.Драгавцеву, Д.В.Джохадзе, И.А.Колесниковой, И.В.Катковой, Л.Г.Татарниковой, Н.Ф.Газизулину, А.Л.Вассоевичу, Т.В.Базылевой, Э.В.Барковой, М.Л.Альпидовской, А.В.Кумановой, У.Ж.Алиеву, Н.К.Мазитову, В.П.Пилявскому, В.П.Панасюку, В.П.Пласичук,

²⁶ Субетто А.И. России нужна стратегия долгосрочного развития на собственной основе. - СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2008. – 31с.

Н.Н.Пачиной, Н.В.Носовой, Т.И.Мироновой, И.Г.Асадулиной, Л.В.Давыденко, Е.Ф.Шамаевой, С.И.Филатову, Е.В.Шелкоплясу, И.Е.Трегубовой, А.В.Трофимову, С.Ф.Сергееву, Ф.И.Соболеву, Н.А.Селезневой, Н.В.Кузьминой, В.Н.Панибратову, Н.М.Рассадину, А.М.Осипову, В.Г.Осипову, М.Н.Милвзоровой, О.А.Григорьевой, В.Е.Семенову, А.О.Баранову, В.М.Герасимову, В.А.Гордееву, Е.А.Дергачевой и другим.

Я приношу признательность Ольге Александровне Бодровой за электронный набор рукописи и макетирование монографии (подготовку её к изданию), а также приношу признательность славному коллективу научного издательства «Астерион» и его руководителю – Владимиру Викторовичу Никифорову за издание этой книги.

Мы живем в очень непростую историческую эпоху. Я её называю Эпохой Великого Эволюционного Перелома.

Закончу это мое «предисловие» словами нашего гениального русского поэта XIX века, и одновременно – философа, Федора Ивановича Тютчева:

**«Блажен кто посетил сей мир
В его минуты роковые!»**

Санкт-Петербург
24 декабря 2023 года

Александр Иванович
Субетто

«Слово «Истина» требует истинного слова»

~ . ~

«Истинное слово – свет, лживое слово – тьма, с которой начинается зло в людях»

~ . ~

«Слово – тогда подвиг, когда оно говорит с людьми языком правды»

~ . ~

«История Слова перерастает в Слово Истории, которое и есть человеческий Разум»²⁷

Часть I

НООСФЕРНОЕ СЛОВО ИЗ РОССИИ, ОБРАЩЕННОЕ К ЧЕЛОВЕЧЕСТВУ И СПАСАЮЩЕЕ ЕГО ОТ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ГИБЕЛИ²⁸

²⁷ Субетто А.И, Слово (словесная вязь коротких мыслей)/ Под науч. ред. В.В.Гречаного. Илл. Н.М.Цветкова. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2012. – 194с.; с. 10 - 18

²⁸ Содержание «Части I» составил доклад, выполненный автором в МГУ им. М.В.Ломоносова 6 – 7 декабря 2022 года на Конференции по философии хозяйства во главе с Ю.М.Осиповым

1. Ноосферное Слово из России – это Ноосферизм

Вводя понятие «Ноосферное Слово», я использую понятие «Слово» в древнерусском смысле (например, в смысле знаменитого русского эпоса «Слово о Полку Игореве») – в смысле понятия, за которым могут скрываться огромные смыслы, например – научные контексты, и идеология, и новая картина мира, и новая мировоззренческая доктрина, и научно-теоретический комплекс, и в целом национальная культура, как таковая, и т.п. Всем известно знаменитое библейское изречение – «В начале было Слово и Слово было Бог». «Слово» может поднять людей на подвиг, но «слово» может и оборвать «жизнь».

«Ноосферное Слово» – это метафора, под которой я понимаю становящуюся в России уже на протяжении почти 100 лет ноосферную научно-мировоззренческую систему, и одновременно – и научную идеологию, которую я предложил называть «Ноосферизмом», и которая восходит в истории своего становления к учению о переходе Биосферы в Ноосферу В.И.Вернадского.

Автор термина «ноосфера» Э.Леруа, введший этот термин в научный оборот под воздействием лекций о биосфере В.И.Вернадского в Париже, трактовал его по аналогии с «биосферой» как «мысленную оболочку, формирующуюся человеческим сознанием». «Ноо», «нус» – на древнегреческом языке означает «ум», «разум». Платон даже мечтал создать науку о человеческом разуме – ноологию. Поэтому многие трактуют «ноосферу» только как «сферу разума».

У В.И.Вернадского «ноосфера» – сложная категория, к которой он в своих работах «Научная мысль как планетное явление» и «Философские мысли натуралиста» обращался неоднократно. Но главный смысловой акцент в категории ноосферы В.И.Вернадский делает на том, что ноосфера – это «новое эволюционное состояние», в которое переходит биосфера благодаря тому, что «человек, выработав в социальной среде научную мысль», создал «в биосфере новую геологическую силу, в ней не бывшую»²⁹. При этом подчеркивает на тесную связь его учения о ноосфере с научным социализмом по К.Марксу.

Поскольку в настоящее время появляется много версий в трактовке учения о ноосфере В.И.Вернадского, в том числе противопоставляющих его марксизму-ленинизму, использующих его для защиты капитализма³⁰ и его обслуживающей идеологии либерализма, то стоит напомнить, что В.И.Вернадский связывал переход Биосферы в Ноосферу с научным социализмом.

Он писал³¹:

²⁹ Вернадский В.И. Философские мысли натуралиста. – М.: Наука, 1988. – 520с; с. 30

³⁰ Примером такого противопоставления служит книга: Е.В.Косов. Призрак ноосферы. Взгляд из России. – М.: Экономика, 2020. – 557с.

³¹ Вернадский В.И. См.: выше, ссылку 1), с. 94

«В действительности значение науки как основы социального переустройства в социальном строе будущего выведено Марксом *не из философских представлений*, а в результате научного анализа экономических явлений. Маркс и Энгельс правы в том, что они реально положили основы научного (не философского) социализма, так как путем глубокого научного исследования экономических явлений, главным образом К.Маркс, выявили глубочайшее социальное значение научной мысли, которое в философии интуитивно выявилось из предшествующих исканий «утопического социализма».

В этом отношении то понятие ноосферы, которое вытекает из биогеохимических представлений, находится в полном созвучии с основной идеей, проникающей «научный социализм»... Широкое распространение социалистических идей и охват ими носителей власти, их влияние и в ряде крупных капиталистических демократий создали удобные формы для признания значения научной работы как [метода] создания народного богатства» (конец цитаты, выдел. мною, С.А.).

2. Переход к научно-управляемой социоприродной эволюции – единственная стратегия спасения человечества от экологической гибели

Трагедия всего человечества, эпоха который, по моей оценке, наступила на рубеже 80-х – 90-х годов XX века, состоит в том, что в исторический спор между капитализмом и социализмом, который охватил весь XX-й век, и который происходил по основаниям Внутренней Логике Социального Развития, т.е. «Логике» движения истории в её автономном и стихийном режиме, при условной независимости от Природы (она была только поставщиком энергии и ресурсов), – вмешалась Природа с большой буквы, в виде Большой Логике Социоприродной Эволюции, поставив, в виде уже состоявшейся первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, под Экологический Запрет всю мировую рыночно-капиталистическую систему хозяйствования (систему «мирового капитализма» в терминологии Дж.Сороса или «капитализма катастроф» в определении Наоми Кляйн), и более того, - всю состоявшуюся Стихийную Историю, т.е. выступив на стороне Социализма.

Человечество (и наука, и культура в том числе) так и не осознало, что с ним заговорила Природа, именно как Субъект., предъявив Ультиматум:

- или Человечество, его Коллективный Разум (в том числе единство Науки, Культуры и Образования) становится Разумом Биосферы, и начинает Научно Управлять Социо-Биосферной, или социоприродной, эволюцией, и соответственно гармонией,
- или оно обрекается на экологическую гибель по рыночно-капиталистическим основаниям уже в XXI веке.

Ещё в начале 70-х годов американский эколог Б.Коммонер вынес экологический вердикт: технологии на базе частной собственности уничтожают

главное богатство человечества – экосферу. А в 1991 году в Докладе Мировому Банку, написанном международной группой ученых во главе Р.Гудлендом, Г.Дейли и С.Эль-Серафи, был фактически признан действующий экологический приговор рынку, как механизму развития обществ: в заполненной экологической нише, которую занимает человечество на Земле, рыночный механизм развития экономики исчерпал себя.

Разработанная мною научно-мировоззренческая система «Ноосферизм», с опорой на учение о Ноосфере В.И.Вернадского и достижения Русской Нософерной Научной Школы, в том числе научных школ А.Л.Яншина., Н.Н.Моисеева, В.П.Казначеева, А.Д.Урсула и других, **включает в себя доказательства, что единственной стратегией спасения человечества от экологической гибели в XXI веке является переход к научно-управляемой социоприродной эволюции**, в свою очередь предполагающей социальную организацию воспроизводства в виде Ноосферного Экологического Духовного Социализма, научно-образовательного общества, в том числе и грядущий ноосферный синтез науки и власти.

3. Развитие Русского Социалистического Прорыва человечества в XX веке – это Ноосферный Прорыв из России в XXI веке

Сложившаяся Русская Ноосферная Научная Школа, Русская Научная Школа Философии Хозяйства, опыт социалистического строительства и социалистического развития в лице СССР (1922 – 1991 гг.), опыт социалистической человеческой революции, охватывающей всю историю СССР и оставшейся незавершенной, но давшая вдохновляющий пример возвышения советского человека до уровня решения грандиозных исторических задач, включая Победу в Великой Отечественной войне 1941-45 гг., спасшую весь мир от гитлеровского фашизма и его притязаний на диктатуру над миром, прорыв в Космос из СССР в 1957 и 1961 годах, выдающиеся успехи в науке, образовании, культуре, в создании технологического базиса советского социализма, обеспечившего паритет в ракетно-ядерной мощи в противостоянии социализма в лице СССР и глобального империализма в лице США и НАТО, – по моей оценке, **становится своеобразным «базисом» Ноосферного Прорыва человечества из России в XXI веке.**

Русский Социалистический Прорыв человечества из России, который охватит весь XX-й век в форме истории СССР, а после победы над гитлеровским фашизмом в 1945 году, – и истории всего «социалистического лагеря», несмотря на временный его «откат» в 1991 – 2021 гг., он не прервался, а наоборот, на фоне планетарной экологической агонии всей системы глобального империализма мировой финансовой капиталократии во главе с США, в XXI веке снова набирает силу.

И мой прогноз состоит в следующем: под воздействием Большой Логике Социоприродной Эволюции, в частности – под воздействием императива

экологического выживания человечества через его переход к научно-управляемой социоприродной эволюции, Социалистический Прорыв превращается в Ноосферный Прорыв, который снова, как и в начале XX-го века, в первой половине XXI века призвана возглавить Россия.

Ноосфера, уже в соответствии с теоретической метасистемой Ноосферизма, есть новое качество Биосферы, в структуру которой, в систему гомеостатических механизмов, «встраивается» коллективный разум (общественный интеллект) человечества и начинает управлять социоприродной эволюцией, с соблюдением законов-ограничений, отражающих действие гомеостатических механизмов Биосферы и планеты Земля.

Социальный строй, который обеспечивает воспроизводство такой Ноосферы на Земле и есть Ноосферный Экологический Духовный Социализм. Раскрытию его сущности я посвятил «Манифест ноосферного социализма», изданный в 2011 году и представляемый на ряде сайтов в Интернете.

Отметим, Русская Ноосферная Научная Школа в 80-х годах в СССР приблизилась вплотную к грандиозной задаче создания **ноосферной кибернетики** (я это понятие ввёл в книге «Ноосферная научная школа: итоги и перспективы» в 2012 году) и к теоретическому раскрытию миссии социализма в СССР по научному управлению эволюцией системы «человеческое общество – биосфера».

В 1986 году в СССР был издан **сборник научных статей «Кибернетика и ноосфера»** (редакционная коллегия включала в себя член-корреспондента АН СССР И.М.Макарова, академиков АН СССР В.Г.Наумова, В.Г.Афанасьева, С.В.Емельянова, Н.Н.Моисеева, докторов наук Б.В.Бирюкова, Д.А.Поспелова, В.С.Уколова, В.В.Шенникова, известного кибернетика В.Л.Пекелиса).

В этом сборнике доктор биологических наук, член Комиссии по разработке научного наследия академика В.В.Вернадского при Президиуме АН СССР, **А.Г.Назаров поставил целевую задачу по «кибернетизации понятий биосферы-ноосферы» и по теоретическому осмыслению и раскрытию «биосферно-ноосферной целостности» как «объекта научного управления».**

Он подчеркивал³²:

«Научное управление – это прежде всего управление всем природно-народохозяйственным целым, всеми составляющими биосферно-ноосферной целостности. Формы же ноосферной организованности, по-видимому неисчерпаемы, как и бесконечен путь деятельностного человеческого познания окружающей действительности».

По-своему ноосферное призвание советского социализма определил известный советский философ, политэконом, марксист Р.И.Косолапов в статье, посвященной очередной годовщине со дня рождения И.В.Сталина «Формула Сталина» в 2010 году. Он так определил ноосферную миссию социализма в СССР, которая, уже в моей оценке, входила в содержание социалистической человеческой революции, но так и не оказалась в полноте своей исполненной³³:

³² Кибернетика и ноосфера. – М.: Наука, 1986. – 160с.; с. 49

³³ Косолапов Р.И. Формула Сталина// «Советская Россия». – 2010. – 24 декабря

«Сталин, как и Ленин, во всей своей многогранности, дорастали до ноосферного уровня, однако после него рост был приостановлен. Человечество в лице ведомой им партии, советского рабочего класса, народа совершало прорыв – переход в ноосферу, но закрепить и расширить мог своим натиском только мощный кадровый «второй эшелон», подготовить который Сталин и не сумел, и не успел... **Задачу полноценного перехода в ноосферу не знающая жалости ирония истории сдвинула на два-три поколения вперед**» (выдел. мною, С.А.).

Добавлю от себя – на первую половину XXI века.

При этом, следует обратить внимание на то, что уже в определении коммунизма, которое дал К.Маркс в «Философско-экономических рукописях», и которое, как правило, современные марксисты забывают, имеется, в моей трактовке, в имплицитном виде ноосферное содержание³⁴.

«Коммунизм как положительное упразднение частной собственности... в силу этого как подлинное присвоение человеческой сущности человеком и для человека... есть действительное разрешение противоречия между человеком и природой» (выдел. мною, С.А.).

При этом, по К.Марксу переход от капитализма к коммунизму, вначале – к социализму, есть не только и не столько переход от одной общественно-экономической формации к другой, сколько переход от «предыстории», понятием которой Маркс де-факто обозначил всю состоявшуюся Стихийную историю, к «подлинной истории», в которой человек поднимается на высоту субъекта, управляющего своей историей.

И именно с Великой Октябрьской социалистической революции, которую я предложил называть Великой Русской Социалистической Революцией, особенно в «эпоху Сталина», изумленное человечество впервые увидело историческую практику успешного управления социально-экономическим развитием СССР на основе пятилетних планов («сталинских пятилеток»).

4. Закон интеллектно-информационно-энергетического баланса, как основа представления о новом качестве будущей «подлинной истории» как ноосферной истории

Почему императив экологического выживания человечества в XXI веке получает содержание перехода к «подлинной истории» в определении К.Маркса, но в новом – ноосферном – качестве, именно как научно управляемой социоприродной эволюции?

Ответ на этот вопрос мы теоретически получим только тогда, когда ответим на другой важный вопрос:

³⁴ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., 2-е изд., т. 42, с. 116

«Почему именно XX-ый век стал веком «входа» системы отношений хозяйствующего на Земле человека с Природой к середине этого века в глобальный экологический кризис, а к концу этого века, – по моей оценке, – в первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы?».

Ответ на второй вопрос, входит в теоретический базис Ноосферизма³⁵.

XX век – это не только век Социалистического Прорыва в истории человечества, но и Век Скачка в Энергетике воздействия мирового хозяйства на живое вещество и гомеостатические механизмы Биосферы в среднем приблизительно на семь порядков – в 10 в 7-й степени раз. Это позволяет определить XX-й век как «Энергетическую революцию», которая проявила несовместимость большой энергетики хозяйственного потребления биосферных ресурсов и стихийных регуляторов развития, т.е. стихийной формы исторического развития.

Уже В.И.Вернадский, приблизительно с начала 30-х годов по год своего ухода из жизни – 1945-й год, обратил внимание на резкий рост, как он выражался, «энергии культуры» или «биогеохимической энергии» благодаря успехам науки в открытии новых источников энергии, который сравнивал воздействие человечества на Биосферу с другими основными факторами и механизмами её глобальной эволюции. Но проблема экологии, так как она встала на рубеже 50-х – 60-х годов в форме возникшего Глобального Экологического Кризиса, не находилась в поле внимания мировой науки, и в поле научного поиска самого В.И.Вернадского в первой половине XX-го века. Он рассматривал переход Биосферы в Ноосферу как подготовленный появлением человеческого разума, и как частного его проявления – науки, этап естественного хода её глобальной эволюции, и связывал эту закономерность с законом цефализации в биологической эволюции Дана.

Глобальный экологический кризис, а затем его переход к концу XX-го века в первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы (это положение я аргументировал в монографии «Ноосферизм», изданной в 2001 году³⁶), перевели смысл перехода Биосфера в Ноосферу в стратегию экологического выживания человечества на Земле, придав переходу от «предыстории» к «подлинной истории» по К.Марксу новое – ноосферное – содержание, как переходу от Стихийной Истории человечества, в последние два столетия в рыночно-капиталистическом формате, к Ноосферной Истории³⁷ – управляемой социоприродной эволюции на базе Ноосферного Экологического Духовного Социализма.

Скачок в энергетическом базисе хозяйственного природопотребления Человечеством как Целым во взаимодействии с целостностью Биосферы проявил

³⁵ Субетто А.И. Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм. – СПб.: КГУ им. Н.А.Некрасова, КГУ им. Кирилла и Мефодия, 2001. – 537с.

³⁶ Там же

³⁷ Субетто А.И. XXI век – «роды» ноосферной истории человечества: научно-философский очерк/ Под науч. ред. д.э.н., проф. В.А.Шамахова. – СПб.: Астерион, 2022. – 44с.

открытый мною **Закон интеллектно-информационно-энергетического баланса**, который формулируется так³⁸:

- чем больше по энергетической мощи воздействие хозяйства социальной системы (общества, человечества) на живое вещество и гомеостатические механизмы Биосферы и планеты Земля, как суперорганизмов, тем с большим лагом упреждения должно быть обеспечено прогнозирование возможных негативных экологических последствий от такого воздействия и с таким же лагом упреждения обеспечено научное управление социоприродной (Социо-Биосферной) эволюцией.

Капиталистическая (и рыночная в том числе) модель устойчивого развития, которая была принята на Конференции ООН в Рио-де-Жанейро по устойчивому развитию в июне 1992 года («Повестка дня на XXI век») де-факто оказалась несостоятельной.

Почему? – Потому что она не связывала устойчивое развитие с перехода человечества к социализму, поскольку это бы поставила ООН в противостояние с мировой финансовой капиталократией США. Крах этой модели подтвердило «Предупреждение человечеству. Второе уведомление», написанное группой ученых во главе с Уильямом Рипплом и подписанное более чем 15-ю тысячами ученых из 184 стран (было распространено в социальных сетях Интернета в 2017 году). В нем было наглядно показано, что 25-летний период с 1992 года по 2017 год был человечеством, с точки зрения его перехода на устойчивое развитие, потерян. Приведенные в этом «Предупреждении» экологические факты только подтверждают мой вывод 30-летней давности, что процессы первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы развиваются с ускорением.

Сформулированный выше Закон интеллектно-информационно-энергетического баланса теперь уже, в XXI веке, ставит вопрос о «подлинной истории» в определении Карла Маркса по-новому и в содержании новой, переживаемой нами, Эпохи Великого Эволюционного Перелома, - а именно, как вопрос о Ноосферной Истории, или о Ноосферизме, как новом пути развития человечества на Земле³⁹, поднимающего его на Высоту Разума всей Биосферы Земли, и управляющего научно, на базе ноосферной меганауки (и ноосферного образования, обеспечивающего подготовку кадров ноосферной формации), её глобальной эволюцией, с учетом границ и оснований его выживания на Земле.

³⁸ Субетто А.И., Управляющий разум и новая парадигма науки об управлении. – СПб.: Астерион, 2015. – 52с.

³⁹ Ноосферизм – новый путь развития: коллективная научная монографии (по матер. «Субеттовских чтений», посвященных 80-летию А.И.Субетто, 28 января 2017 года)/ Под науч. ред. Г.М.Иманова и А.А.Горбунова. В 2-х кн. – СПб.: Астерион, 2017. – 920с.

5. Почему именно в России рождается «Ноосферное Слово», спасающее мир от экологической гибели?

Изложенное мною и есть «Ноосферное Слово» из России, обращенное к миру и спасающее его от экологической гибели в XXI веке.

Встаёт вопрос:

«Почему именно Россия стала первой во всемирной истории человечества страной, которая возглавила Социалистической его Прорыв в начале XX-го века, и почему именно она исторически призвана стать Ноосферным Лидером⁴⁰, возглавить Ноосферный Прорыв человечества в XXI веке?».

Ответ на этот вопрос требует раскрытия «природы» России как уникальной, евразийской, общинной цивилизации, с самым холодным климатом (в среднем ~ -5,5⁰С, при усреднении по территории) и значит с самой высокой энергетической стоимостью воспроизводства жизни общества⁴¹, и поэтому при ведущей роли Закона Кооперации цивилизации. Я этому ответу, при разработке Ноосферизма, посвятил целую серию научных работ, в том числе такие капитальные работы в виде отдельных книг, как «Россия и человечество на «перевале» Истории в преддверии третьего тысячелетия» (1999, 827с.), «Основания и императивы стратегии развития России в XXI веке» (2005, 324с.), «Слово о русском народе и русском человеке» (2013, 265с.), «Ноосферная Россия: стратегия прорыва (Основания ноосферного россиеведения)» (2018., 345с.).

Здесь только подчеркну следующее. Суровые географические условия воспроизводства жизни общества определили становление России именно как «кооперационной цивилизации», т.е. цивилизации при ведущей роли Закона Кооперации, при этом – как политэтнической кооперации, объединяющей в себе более 190 (по некоторым оценкам – 200, такую оценку давал Президент РФ В.В.Путин) народов, народностей, национальностей, этносов, этнических групп при ведущей роли русского народа, русской культуры и русского языка.

В этом качестве Россия – единственная такая цивилизация в мире. Занимая самую большую территорию, которую можно назвать условно «Северной» или «Российской» Евразией, она, по моим оценкам (и это подтверждают исследования по исторической этнологии Л.Н.Гумилева) является «центром устойчивости/неустойчивости» мира.

Русский народ – созидатель, скреп и держатель российской цивилизации. Это хорошо понимают «интеллектуалы» Запада, а вернее – системы

⁴⁰ Субетто А.И. Самоутверждение России в XXI веке как лидера в ноосферном прорыве человечества – невозможно без учителя// Уровень жизни населения регионов России (научный журнал). – 2011. - №2056). – с. 95 - 105

⁴¹ Субетто А.И. О законе энергетической стоимости// Проблемы современной экономики. Евразийский международный научно-аналитический журнал. – 2005. - №3/4(1516). – с. 92 - 95

глобального империализма, прячущейся под этим именем, которые, на фоне экологической агонии этой системы, хотят продлить существование этой системы за счет ресурсов, хранящихся в «природных кладовых» Российской Евразии, уничтожив русский народ, как главного основания этой политэтнической кооперации.

Военная специальная операция (СВО), которую ведет Россия, начиная с 24 февраля 2022 года, по денацификации и демилитаризации Украины, де-факто является ответом России на войну империализма Запада против России с теми же целями, которые ставили Гитлер и штаб вермахта Германии, начав 22 июня 1941 года войну против СССР, – уничтожить российскую цивилизацию и русский народ.

Развязанные в средствах массовой информации Западной Европы, Британии и США русофобия и информационная война против благодарной исторической памяти об СССР, советском войне, Красной Армии, спасшим весь мир от гитлеровско-фашистского порабощения со зловещими планами по уничтожению целых народов и племен, только сняла овечью «маску» с «волчьего оскала» так называемой «западной демократии», жившей под вывеской капитализма за счет колониальной эксплуатации мира, в том числе и России последние 30 лет, когда она стала проводить «рыночные реформы», разрушила СССР и устремилась, под влиянием либеральной утопической идеологии, «стать Европой», стать «Западом».

Недавно глава Русской Научной Школы философии хозяйства профессор Ю.М.Осипов ввел метафору «взбунтовавшаяся реальность». Экономика и культура включают в себя не только «бунт» зависимых от «метрополии» системы глобального империализма стран, устремившихся к утверждению своего суверенитета, и России в том числе, но, что не менее важно, а скорее всего – на много важнее, и «бунт Природы Земли», который начинает всё жёстче проявляться в виде процессов экологической катастрофы, в том числе в живом веществе, олицетворяемым человечеством.

Кстати, рост гомосексуализма, который официальная культурная политика США и Западной Европы возвела в ранг давящей на психику обществ этих стран своеобразной моды сексуальной разнузданности и разврата, в виде движения ЛГБТ, является, по моей гипотезе, реакцией популяционных генетических механизмов, и механизмов Биосферы в целом, в форме блокирования репродуктивных механизмов, на «сексуальную революцию». Патрик Бьюккенен в конце 90-х годов написал в США книгу «Смерть Запада», в которой бил тревогу по поводу разрушения института семьи и деградации белой расы в капиталистических странах.

Процессы первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы – это не только процессы стремительной деградации природной экологической ниши, которую занимает человечество (уничтожение лесов, сокращение площадей чернозема и деградация почв, массовая гибель живых систем в мировом океане, стремительное сокращение объемов пресной воды, пригодной для потребления, стремительное сокращение биологического

разнообразия и т.п.), но и процессы стремительного массового эндоэкологического отравления живого вещества, представляемого самим человечеством. По гипотезе – прогнозу В.А.Зубакова, опубликованной в работе «Эндоэкологическое отравление и эволюция» в 2002 году, вследствие эндоэкологического отравления на клеточном уровне может начаться массовая гибель человечества в период приблизительно, между 2040-м и 2050-м годами.

Наступившая Эпоха Великого Эволюционного Перелома – это Эпоха Ноосферной Революции или, другими словами, Эпоха Ноосферного Преобразования Мира, научно-мировоззренческие и научно-теоретические основания и обоснования которых разработаны российскими учеными и философами, исследования которых и определяют содержание Русской Ноосферной Научной Школы.

Ю.М.Осипов в первой монографии по философии хозяйства «Опыт философии хозяйства», изданной в 1990-ом году в МГУ, в конце этой работы, подводя итог логике своей рефлексии над эволюцией философско-хозяйственного взгляда на мир, начало которому положила знаменитая работа «Философия хозяйства» С.Н.Булгакова, изданная в 1912 году, сформулировал положение, что существует социальный запрос на переход хозяйства в ноосферное хозяйство. На мой взгляд, спустя 30 лет, этот запрос возрос многократно.

«Ноосферное Слово из России» гремит над планетой Земля. Россия предлагает миру новую научную идеологию – Ноосферизм. Время этой научной идеологии не столько пришло, сколько ворвалось в пространство философской, научной, культурной рефлексии.

Россия, как Цивилизация Правды, снова становится на основания Правды Бытия Мира, или Онтологической Правды, которая есть наступление Ноосферной Эры, весть о которой впервые была «озвучена» великим русским мыслителем, ученым-энциклопедистом, Владимиром Ивановичем Вернадским, 160-летие со дня рождения которого мы отметили 13 марта 2023 года!

«Слово XXI века – Ноосфера! – Но на этом Слове – «печать», если вспомнить мысли Н.К.Рериха о «печати» Мастера, всей Истории человечества»

~ . ~

«Ноосфера – это Слово Вселенской Любви человечества, которое оно посвящает всему Живому Космосу!»

~ . ~

«Ноосфера XXI века – это Правда, не столько правда переживаемой исторической эпохи – Эпохи Великого Эволюционного Перелома, а правда всей Истории человечества от её начала до её конца, её альфа и омега, «фокус» исторического смысла всех трагедий и свершений человеческого духа»⁴²

Часть II

НООСФЕРИЗМ

КАК НОВАЯ НАУЧНАЯ ИДЕОЛОГИЯ

И СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ

РОССИИ И ЧЕЛОВЕЧЕСТВА В XXI ВЕКЕ⁴³

⁴² Субетто А.И. Слово (словесная вязь коротких мыслей)/ Под науч. ред. В.В.Гречаного. Илл. Н.М.Цветкова. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2012. – 194с.; с. 190, 189

⁴³ Основу «Части II составил доклад, выполненный на конференции, посвященной 160-летию со дня рождения В.И.Вернадского на Кафедре общественных наук в Северо-Западном институте управления РАНХиГС при Президенте РФ (председатель – В.А.Шамахов) 30 января 2023 года

1. Ноосферизм как качественный новый этап развития учения о переходе Биосферы в Ноосферу В.И.Вернадского

Ноосферизм как новую научно-мировоззренческую систему, новую научную идеологию и новую программу и стратегию развития как России, так и человечества, я разрабатываю последние 30 лет и представил в серии монографий: «Ноосферизм» (2001), «Глобальный империализм и ноосферно-социалистическая альтернатива» (2004), «Основания и императивы стратегии развития России в XXI веке» (2005), «Битва за Россию: 1991 – 2008гг.» (2009), «Ноосферный прорыв России в XXI веке» (2010), «Манифест ноосферного социализма» (2011), «Идеология XXI века» (2014), «Ноосферная апология человечества» (2018), «От учения Карла Маркса – к Ноосферизму XXI века» (2017), «200-летие К.Маркса и грядущее 150-летие В.И.Ленина: ноосферизм или ноосферный социализм – «повестка дня» на XXI век» (2018), «Ноосферизм: новая парадигма бытия человека и развития цивилизации на Земле и в Космосе» (2020), «XXI век как эпоха ноосферной революции в разуме и в системе смыслов бытия человека (основа ноосферных мировоззрения, науки и практики)» (2021), «Ноосферная Россия: стратегия прорыва» (2018) и др.

12 марта 2023 года исполнилось 160-летие со дня рождения русского и советского ученого-энциклопедиста, мыслителя мирового масштаба, Титана Эпохи Русского Возрождения Владимира Ивановича Вернадского. Многообразие его научно-философского наследия поражает своей масштабностью и всеохватностью тех проблем, которые «стучались в двери» той исторической эпохи – первой половины XX-го века, на которую пришелся пик его научных исследований, поиска, размышлений, проектно-организационных инициатив (например, такой проектно-организационной инициативой и одновременно новацией В.И.Вернадского стала организация на базе Академии наук «Комиссии по изучению естественных производительных сил» в России – КЕПС, которая просуществовала с 1915 года по 1930 годы, и кадровый потенциал которой стал «ядром» кадрового обеспечения ГОЭЛРО в России – СССР). Но главное научное открытие В.И.Вернадского – это создание им учения о переходе Биосферы в Ноосферу как закономерности глобальной эволюции.

Моя разработка Ноосферизма есть развитие учения переходе Биосферы в Ноосферу В.И.Вернадского в особую эпоху, о появлении которой он и не мог предполагать, – эпоху, которую я назвал Эпохой Великого Эволюционного Перелома и старт которой на рубеже 80-х – 90-х годов XX-го века дал переход глобального экологического кризиса, в моей оценке, в первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы.

В чем состоит суть Ноосферизма?

Ниже она мною излагается в форме 4-х основных положений.

2. Положение первое: Синтез Ноосферизма и Социализма определяет новое качество Социализма XXI века

То, что мир бытия человечества на Земле в начале XXI вошёл в Эпоху кардинальных изменений, признается многими политическими деятелями, учеными, экспертами, деятелями культуры, простыми людьми. Но на вопросы:

- «Каков вектор этих изменений?»,
- «Куда направлены происходящие тектонические сдвиги в основаниях истории человечества, на геополитической карте мира?»,
- «Каковы главные движущие силы этой Эпохи кардинальных изменений?»

– ответы даются разные, за которыми прячутся разные мировоззренческие и ценностные позиции, экономические, геополитические и классовые интересы, разные уровни познания и понимания мира, в котором живет человек и человечество.

В первом своем слове Президент Бразилии Лула да Сильва, после его победы на выборах, недавно сказал [1]:

«Мы будем жить в новые времена мира, любви и надежды... Дальнейшее существование всего нашего человечества – социализм. Социализм – не о том, чтобы отобрать и разделить, а о том, чтобы объединить, интегрировать ресурсы и пустить их всему обществу. Идея разделить и разобрать – это как раз буржуазная идея» (конец цитаты).

Данный социалистический императив Будущего, сформулированный Лулой да Сильвой, в XXI веке приобретает только новое содержание императива ноосферного социализма, как основы стратегии спасения человечества от экологической гибели на рыночно-капиталистическом пути развития. Он императив, объединяет в себе:

- социализм, как форму справедливой организации воспроизводства общества (без эксплуатации человека человеком), раскрывающего творческий потенциал и космическое призвание каждого человека,
- и Ноосферизм, как новый путь развития человечества во взаимодействии с Природой Земли – Биосферой в виде единственной формы устойчивого развития – научно управляемой социоприродной эволюции.

Это необходимый синтез Социализма и Ноосферизма и определяет новое качество Социализма XXI века – Ноосферный Экологический Духовный Социализм.

3. Положение второе: управляемая социоприродная эволюция – квинтэссенция Ноосферизма

Чтобы правильно выстроить «Образ Будущего» для Человечества, уже недостаточно опираться только, в той или иной трактовке, на

основания Внутренней Логике Социального Развития, потому что глобальный экологический кризис, который, по моим исследованиям, к рубежу 80-х – 90-х годов XX-го века,

- перешел в первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы
- и проманифестировал выход на Арёну Истории Большой Логике Социоприродной Эволюции, поставившей под Экологический Запрет не только всю мировую рыночно-капиталистическую систему хозяйствования, принявшую образ глобального империализма (и экономического колониализма) строя мировой финансовой капиталократии, но и всю Стихийную Парадигму Истории человечества.

К.Маркс всю историю эксплуататорских обществ, деливших людей и народы на богатых и бедных, избранных (богоизбранных) и изгоев, назвал «предысторией». И переход к коммунизму по Марксу означал собой переход самой истории в состояние «подлинной истории», в которой человек становится подлинным «Субъектом Истории» и начинает её управлять.

Именно этот переход человечества к «подлинной истории» по Марксу и начался с Великой Русской Социалистической Революции в 1917 году, с появления в 1922 году первой в мире социалистической державы – Союза Советских Социалистических Республик – 100-летие которой мы отметили 30 декабря 2022-го года.

Анри Барбюс в книге «Сталин», изданной в начале 30-х годов XX века, по итогам его посещения СССР, отметил особый вклад успехов советской плановой экономики в «эпоху Сталина» в новые представления о развитии, которое становится управляемым социально-экономическим развитием.

«Вход» стихийной истории человечества в рыночно-капиталистическом формате к концу XX-го века в первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы и возвестил, что наступил Конец этой стихийной форме, на основе рынка, конкуренции и частной собственности, развития.

Возник императив экологического выживания человечества именно как императив перехода к управляемой («подлинной») истории, но в новом, расширенном – социоприродном, содержании, а именно – как управляемой социоприродной, или ноосферной, эволюции. Это положение и составляет квинтэссенцию Ноосферизма.

4. Положение третье: Эпоха Ноосферизма как Эпоха Родов Действительного, Ноосферного Разума

Россия в истории человечества не только «подарила» миру его первый прорыв к социализму, не только космический прорыв человечества из СССР в виде полета летчика-космонавта на космическом аппарате Ю.А.Гагарина, но и «подарила» миру учение о переходе Биосферы в Ноосферу В.И.Вернадского.

Развитие этого учения в СССР и потом в Российской Федерации «породило» Русскую Ноосферную Научную Школу всемирного масштаба. На

основе обобщения её достижений за последние 30 лет (1992 – 2022гг.) я разработал теоретическую систему Ноосферизма, которая выступает, по моей оценке, с одной стороны, как научно-мировоззренческая система и научная идеология XXI века, а, с другой стороны, как научно обоснованная стратегия спасения человечества от экологической гибели в XXI веке – именно через его переход к ноосферному социализму, и на его базе – к управляемой социоприродной эволюции.

По В.И.Вернадскому Ноосфера – это новое состояние Биосферы, в котором отразилась роль «культурной энергии», с которой человечество воздействует на живое вещество и ход её глобальной эволюции.

В «Ноосферизме» [2] я развил это определение ноосферы по В.И.Вернадскому, подчеркнув базовый признак категории «ноосфера» – это научное управление социоприродной эволюцией (при соблюдении законоограничений, отражающих действие гомеостатических механизмов Биосферы и планеты Земля как суперорганизмов).

Но теперь, в отличие от «эпохи», в которой жил В.И.Вернадский, – в Эпоху Великого Эволюционного Перелома, особо важно осознать, что императив К.Маркса, вытекающий из его формационной теории, перехода от «предыстории» к «подлинной» истории, приобретает новое ноосферное качество – качество перехода человечества к Научно Управляемой Социо-Биосферной, или социоприродной, эволюции, что означает, что «история человека» возвращается в «историю природы» на Земле, но в новом качестве, когда Разум Человека поднимается на «высоту ответственности» за будущее всей Биосферы, т.е. становится «Разумом-для-Биосферы, Земли, Космоса», или другими словами – Ноосферным Разумом.

Наступившая Эпоха Великого Эволюционного Перелома, которая охватит весь XXI век, есть, по моей оценке, Эпоха Родов Действительного, т.е. Ноосферного, Разума, которые одновременно есть Роды Ноосферной Науки, Ноосферной Культуры, Ноосферного Образования, Ноосферного Управления и Ноосферного Человечества.

И выполнить эту миссию «родов» и призван Ноосферизм или Ноосферный Экологический Духовный Социализм.

При этом подчеркну, что человечество должно совершить переход к принципиально новой стратегии своего развития на Земле на базе ведущей роли Закона Кооперации, перейти к планетарной кооперации народов-этносов, Ноосферному Союзу Цивилизаций на базе ноосферного социализма и благодаря этому к тысячелетней мечте человечества – к Миру без Войн и Насилия. И обеспечить это сможет только Ноосферный Социализм.

Организация Объединенных Наций (ООН) должна будет стать Организацией Объединенных Ноосферных Наций (ООНН). Подчеркну еще раз – это императив.

Когда-то в университетах США читала свои лекции профессор Айн Рэнд, делавшая ставку на культ доллара и эгоизм человека, и эгоизм американского общества в целом. Она даже выдвинула два «уравнения» [4]:

- эгоизм = капитализму,

- альтруизм = коммунизму

И резко выступала против альтруизма человека.

Теперь эгоизму человека, эгоизму наций и цивилизаций подписала экологический приговор Природа, как и капитализму и рынку в целом.

Экологическое спасение человечества связано с Прорывом Человечества к Ноосферизму и к Ноосферному Социализму, который, по моему убеждению, начнёт Россия.

В 2011 году я издал «Манифест ноосферного социализма» (он выставлен на сайтах в Интернете) [3]. В этом «Манифесте» в первом разделе «Призрак бродит по планете – призрак ноосферного социализма» я подчеркивал:

«В спор с капитализмом уже вступает не только угнетенная и эксплуатируемая часть человечества, которая никогда не мирилась и не может мириться с участием отбросов истории, но и сама Её Величество Природа.

Природа подписала приговор капитализму и рынку на своем языке Глобального Экологического Кризиса, который приблизительно на рубеже 80-х – 90-х годов XX века перешел в первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы.

В первом десятилетии XXI века контуры Глобальной Экологической Катастрофы проявились еще более грозно. Все больше экологических признаков указывает на то, что человечество может перейти так называемую «точку невозврата», когда экологические гибель приобретает характер необратимого процесса, между 2020 и 2030 годами.

Поэтому ноосферно-социалистический императив – это набат, тревога, зовущие человеческий коллективный разум, мыслящую часть общества, которая ещё не подвергалась воздействию эпидемии безумия, вызванной

- поклонением «золотому тельцу» и прибыли,
- всепоглощающей страстью наживы,
- безграничным властолюбием,

– к смене ценностей рыночно-капиталистической цивилизации, **к отказу от институтов рынка, частной капиталистической собственности, капиталократии, эксплуатации человека человеком»** (конец цитаты).

Итак, миссия Ноосферизма или Ноосферного Социализма в XXI веке, повторю еще раз, – Роды Ноосферного Разума в лице Человечества, что и означает его переход в Эпоху Научного Управления Социо-Биосферной Эволюцией

5. Четвертое положение: ноосферное бытие человека требует нового – научно-образовательного общества и соответственно – синтеза науки и власти

Наступившая Эпоха Великого Эволюционного Перелома – это Ноосферный Ренессанс Истинного Человека, связанный с его возвышением на Ноосферную Высоту Ответственности за всё, что он творит на Земле (в будущем – в Космосе).

Эта ответственность требует нового – научно-образовательного общества, нового синтеза науки и государства, которые бы обеспечили через ноосферные образование и науку то необходимое качество управления социо-природной эволюцией, в котором так нуждаются и человечество, и Природа, т.е. Биосфера и планета Земля, как суперорганизмы, имеющие собственные гомеостатические механизмы.

Ноосферизм, который рождается в России, – и определяет основы, принципы и императивы стратегии выхода человечества из того губительного динамического состояния, которое определяется ускоряющимися процессами первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, идущими уже 30 лет. Он определяет стратегию, таким образом, спасения человечества от экологической гибели в XXI веке.

Теоретический комплекс Ноосферизма, как я уже отмечал, подкреплен 10-томным собранием «Сочинений» (16 книг) «Ноосферизм», огромным комплексом коллективных научных монографий: «Ноосферизм: арктический взгляд на устойчивое развитие России и человечество» (3 тома, 6 книг), «Ноосферное образование в евразийском пространстве» (12 томов, 18 книг), и «Ноосферизм – новый путь развития» (по результатам «Субеттовских чтений»; 2 тома, 3 книги), а также 2-мя международными патентами на научное открытие.

Литература

1. Лула да Сильва – в первом же слове после победы на выборах: «Будущее человечества – социализм»/ «Советская Россия». – 2022. – 3 ноября. – №123(15238). – с. 3
2. Субетто А.И. Ноосферизм. Тои первый. Введение в ноосферизм. – СПб.: КГУ им. Н.А.Некрасова, КГУ им. Кирилла и Мефодия, 2001. – 537с.
3. Субетто А.И. Манифест ноосферного социализма. – СПб.: Астерион, 2011. – 108с.
4. Клуге К. Коммунизм Христа. Анализ Нового Завета. – М.: Искусство, 1992. – 127с.

«Хозяйство творит человека, и человек, его ценности, его разум отражаются и воплощаются в архетипе хозяйства»

~ . ~

«Хозяйствующий человек на Земле должен стать ноосферным человеком, преобразовав науку в космоноосферную силу хозяйства, встраивающую его в Гармонию бытия»⁴⁴

Часть III
НООСФЕРИЗМ
КАК ОСНОВАНИЕ РЕШЕНИЯ
ПРОБЛЕМ НОВОЙ ИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ
В ЭПОХУ
ВЕЛИКОГО ЭВОЛЮЦИОННОГО ПЕРЕЛОМА⁴⁵

⁴⁴ Субетто А.И. Слово (словесная вязь коротких мыслей)/ Под науч. ред. В.В.Гречаного. Илл. Н.М.Цветкова. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2012. – 194с.; с. 167

⁴⁵ Основу «Части III составила статья, написанная впервые в 2020 году, и отредактированная снова в 2023 году

1. Проблема новой индустриализации в эпоху экологического запрета на технологии на базе частной собственности

О новой индустриализации за последние годы написано много научных монографий и статей, проведено много конференций и конгрессов с международным статусом. В Санкт-Петербурге по инициативе С.Д.Бодрунова организован Институт нового индустриального развития (ИНИР) им. С.Ю.Витте [1]. Б.Н.Кузык и Ю.В.Яковец еще в 2004 году выдвинули концепцию стратегического планирования развития, исходя из системы теоретических представлений о грядущем обществе, как «интегральном обществе» (концепция которого была разработана П.А.Сорокиным почти 70 лет назад, и по которой интегральное общество есть синтез достоинств капитализма и социализма) и «эпохе становления постиндустриальной цивилизации» [2]. С.Ю.Глазьев ставит также вопрос о «рывке в будущее» России через переход к новым технологическому и мирохозяйственному укладу. Он ставит задачу «двухкратного увеличения уровня бюджетного финансирования научных исследований, развёртывания системы целевых научно-технических программ, предусматривающих государственную поддержку инновационной активности на перспективных направлениях развития экономики», «формирования системы стратегического планирования, включающей установление приоритетов экономического и научно-технического развития и выработку индикативных планов и программ их реализации» (выдел. мною, С.А.) [3, с. 476, 477]. При этом, С.Ю.Глазьев также стоит на основах теории конвергенции капитализма и социализма, ориентированной на создание «интегрального строя», сочетающего централизованное планирование с рыночной конкуренцией, государственную собственность в инфраструктурных и базовых отраслях с частным предпринимательством в остальной экономике, социалистическую идеологию с возможностями личного обогащения» [3, с. 516], что хорошо демонстрирует пример такого развития в современном Китае.

Известный экономист России Р.С.Гринберг, фиксируя рост уровня неравенства в глобальном и страновом масштабах, сокращение «среднего класса» по всему миру, наличие «бумеранга глобализации», который бьет по процветающим странам Запада (на языке теории глобального империализма [6] – странам «метрополии» глобального империализма) в форме «массовой миграции в западный мир» [12, с. 50 - 57], **остается на позициях незаменимости «рыночной экономики» и следовательно капитализма, ставит проблему поиска «консенсуса» между программами Глазьева и Кудрина.**

В.Ю.Катасонов жёстко ставит вопрос о крахе «эпохи либерализма» (попутно заметим, такой же вопрос ставил и автор в 2010 году [7]), **об уже развернувшемся «финансовом Апокалипсисе»** [4]. Он показывает, с ссылкой на работу канадской журналистки, писателя и социолога Наоми Кляйн «Доктрина шока: расцвет капитализма катастроф» (The Shok Doctrine: The Rise of Disaster Capitalism), что **глобализация есть миф и фетиш, а на самом деле – «капитализм катастроф»** [4, с. 257, 258], за которым скрывается «финансовый

интернационал» [4, с. 259], или на языке моей теории капиталократии и глобального империализма [6, 7] – **мировая финансовая капиталократия**, для которой кризисы и локальные войны – «масштабное перераспределение активов» в свою пользу – в пользу «мировых ростовщиков, которые кредитуют промышленников, загоняют их в долговую яму». По прогнозу В.Ю.Катасонова мир вступил в «эпоху заката либерализма» и «финансового Апокалипсиса».

В «капитализме катастроф» новые технологии превращаются в механизмы усилителей этих «катастроф», это касается и «цифровых технологий», и вообще – тотальной цифровизации общества и управления, делающей их все более неадекватными происходящим процессам деградации человечества [11].

Израэль Шамир пишет о близости Апокалипсиса, который становится формой проявления экологической катастрофы, в оценке автора [7], всей рыночно-капиталистической системы на Земле.

Он пишет [5, с. 163, 164]:

«...наша Мать-Земля тяжело больна. Апокалипсис близок, и многие люди остро чувствуют это в последние годы...

...В Москве и Нью-Йорке, Иерусалиме и Багдаде, Париже и Берлине, неверующие практичные люди обращаются друг с другом с вопросом:

«Неужели это конец света?».

«Да, он самый», – ответил на этот вопрос известный американский философ Иммануил Валлерстайн, но добавил осторожную оговорку в заглавие своей книги: «Конец (известного нам) Света».

...Он полагает, что «известный нам мир» сложился примерно 500 лет назад в Западной Европе и достиг своего апогея в Соединенных Штатах Америки. Он охарактеризовался специфическим феноменом, так называемым «капитализмом» или «рыночной экономикой». Валлерстайн смело отклонил аксиому «неизбежного прогресса»...

...капитализм – это болезнь, и её надо уметь остановить, пока она не уничтожила организм общества».

С.Г.Кара-Мурза считает, что системная катастрофа России имеет одним из своих главных источников «перенос в Россию англосаксонской модели экономики», который базируется на «примитивном евроцентристском мифе, согласно которому Запад через свои институты и образ жизни выражает некий закон развития в его наиболее чистом виде» [15, с. 5]. И далее он пишет об «аномальной методологической парадигме» [15, с. 7], которую исповедует «большая часть гуманитарной интеллигенции» в России, и которая отражает наивную «веру в самоорганизующуюся способность рынка» [15, с. 6]. К этому можно добавить – и веру в силу действия закона конкуренции, как важнейшего закона экономического развития.

По этому поводу С.Г.Кара-Мурза замечает:

«В телефонном разговоре с народом 18 декабря 2003 года В.В.Путин добавил: «Сегодня так же, как и всегда в мире, происходит достаточно жёсткая конкурентная борьба... Мы должны быть конкурентоспособными – от гражданина до государства».

Это представление о мире антиисторично. Конкурентной борьбы вовсе не было «всегда в мире», она возникла вместе с капитализмом, и это очень недавнее «изобретение». А до этого десятки тысяч лет человек жил в общине и вел натуральное хозяйство. Сама мысль о «борьбе» на рынке повергла бы его в изумление».

Важно подчеркнуть, что переход в СССР к «рыночным реформам» и затем к «эпохе Б.Н.Ельцина» [18], с характерным для неё «шоковой терапией» по Гайдару и «приватизацией» на основе безымянных ваучеров по Чубайсу, – происходил тогда, когда прозвучало грозное предупреждение в Докладе по заказу Мирового банка, написанном международной группой учёных-экономистов-экологов во главе с Р.Гудлендом, Г.Дейли и С.Эль-Се-рафи [16; 17, с. 9]:

«...в условиях уже заполненной земной ниши рыночный механизм развития экономики исчерпал себя».

Близкий вывод был сформулирован – и намного раньше – советским учеными и писателем И.А.Ефремовым и американским ученым-экологом Б.Коммонером.

И.Е.Ефремов, ещё на рубеже 50-х – 60-х годов в романе «Лезвие бритвы», писал [19, с. 159]:

«Западные люди начинают понимать, что отказ от природы ведёт их цивилизацию к большой опасности. Будучи сам частью природы, человек тщательно разрушает её вокруг себя, оголяя места своего обитания и [обеспечивая] создание идеальных условий для заболеваний... Самое гнусное, что он пытается подчинить основные законы биологии временным законам рынка» (выдел. мною, С.А.).

Б.Ю.Коммонер, спустя 10 лет, вслед за И.А.Ефремовым, предупреждает [20]:

«Мы уже замечаем, что современная технология, являющаяся частной собственностью, не может долго прожить, если она не разрушает общественное богатство, от которого зависит, – экосферу. Следовательно, экономическая система, основанная преимущественно на частном бизнесе, становится непригодной и неэффективной для того, чтобы распоряжаться жизненно важным достоянием. Значит эту систему над менять» (выдел. мною, С.А.).

Иными словами, технологии на базе частной собственности уничтожают самое главное общественное богатство, вне которого человеческое общество обречено на экологическую гибель, экосистемы. И процессы первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы есть процессы упразднения рынка и частной собственности, за которое взялась Природа.

2. Ноосферизм как научно-мировоззренческая система и стратегия выхода из экологического тупика в Эпоху Великого Эволюционного Перелома

Подведем промежуточные итоги в моей «логике рефлексии»

Положение 1

Технологический (техногенный, индустриально-генный) детерминизм, независимо от того, в каких теоретических дискурсах («логиках») он реализуется в экономических теориях, не адекватен задачам экологического выживания человечества. Более того, научно-технический прогресс, в том числе «цифровой прогресс», в «поле действия» детерминаций рыночно-капиталистической парадигмы развития превращается только в «усилитель» процессов экологической гибели человечества в XXI веке.

Положение 2

Внутренняя Логика Социального Развития, которая была и остается главным предметом исследования в обществоведении (социальных науках), независимо от того – то ли это «формационная логика» исторического развития Карла Маркса, или «цивилизационная логика» социально-культурного развития в разных её интерпретациях (Н.Я.Данилевский, О.Шпенглер, П.А.Сорокин, А.Дж.Тойнби, Ю.В.Яковец, С.Ю.Глазьев и др.), – недостаточна для понимания переживаемой исторической эпохи и правильного выстраивания стратегии экологического выживания человечества в XXI веке.

На арену Истории, по моему определению, вышла Большая Логика Социоприродной Эволюции и заявила о себе в XX-ом веке глобальным экологическим кризисом, и затем – первой фазой Глобальной Экологической Катастрофы – к концу XX века [7 - 11].

Положение 3

Переживаемая эпоха есть Эпоха Великого Эволюционного Перелома [6 – 11, 28], которой не знало человечество за всю историю своего становления на Земле. Первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы поставила экологические пределы не только рыночно-капиталистической системе и всем формам индустриального, и пост-индустриального развития на её основе, но и всей Стихийной, на базе доминирования закона конкуренции и рынка, истории.

Понять содержание и смысл Эпохи Великого Эволюционного Перелома и будущей истории человечества предоставляет мною разработанная научно-мировоззренческая система, и одновременно – политеоретический комплекс, – Ноосферизм⁴⁶ [8 – 10, 25 – 28 и др.].

Ноосферизм является развитием учения о переходе Биосферы в Ноосферу В.И.Вернадского [30, 31], 160-летие со дня рождения которого мы – Россия и человечество – отмечаем в этом году, и в целом – идей российской ноосферной научной школы [32], именно в Эпоху Великого Эволюционного Перелома. Он и определяет будущее развитие человечества и соответственно – будущую ноосферную историю, как управляемую социоприродную эволюцию на базе общественного интеллекта, научно-образовательного общества и Ноосферного Экологического Духовного Социализма [8, 11, 25 - 27].

⁴⁶ Термин и понятие «ноосферизм» впервые введены в научный оборот автором в 1996 году

Возникший императив выживаемости человечества в XXI веке есть, таким образом, синтез ноосферного и социалистического императивов, вновь актуализирующий понятие «подлинной истории» К.Маркса, только в новом – ноосферном формате [27]. Поиск моделей устойчивого развития оказался тупиковым потому, что все разработчики этих моделей оставались на «почве» иллюзий, что можно совместить устойчивое развитие, обеспечивающее решение глобальных экологических проблем, с рынком, капитализмом и конкуренцией.

В 2017 году было распространено в социальных сетях Интернета «Предупреждение человечеству. Второе уведомление», в котором последние 25 лет, начиная с 1992 года, названы «потерянным временем». За это время произошло резкое ухудшение экологической ситуации в мире, например, по таким направлениям:

- 1) сокращение пресной воды на душу населения на 26%;
- 2) увеличение числа «мертвых зон» в океане на 75%;
- 3) истребление лесов объемом 1,2 млн. кв. километров;
- 4) рост численности населения планеты на 35% при одновременном сокращении численности млекопитающих, рептилий, амфибий, птиц и рыб на 29%.

За прошедшие 6 лет глобальная экологическая ситуация продолжает ухудшаться: продолжается истребление пресной питьевой воды, сокращается площадь и плодородие черноземов в мире.

Можно констатировать, что процесс разрушения биосферных основ существования и развития человечества на Земле активно развивается.

Я написал «Открытое письмо Уильяму Рипплу» [33], в котором, указал на главный недостаток второго «Предупреждения человечеству» – отсутствие указания на основную причину уже начавшегося процесса экологической гибели человечества – рыночно-капиталистическую систему хозяйственного природопотребления.

Единственная стратегия экологического спасения человечества и соответственно выход на его устойчивое развитие – это новый путь развития человечества на базе доминирования закона кооперации, управляемой (плановой) экономики, ноосферного технологического базиса и ноосферной индустриализации, что в свои очередь предполагает Ноосферный Экологический Духовный Социализм, как такую социальную организацию воспроизводства жизни общества и человека, которая обеспечивает управление историей, уже в ноосферном формате – как социоприродной (Социо-Биосферной) эволюцией [8 – 10, 25 – 28 и др.].

При этом, под Ноосферой понимается новое качество Биосферы, в структуре которого коллективный Разум человечества – общественный интеллект – «встраивается» в гомеостатические механизмы Биосферы и планеты Земля, и начинает управлять Социо-Биосферной, или ноосферной эволюцией, соблюдая требования законов-ограничений, отражающих действие этих гомеостатических механизмов [9, 10, 25, 32].

Данное наше определение ноосферы развивает понятие ноосферы В.И.Вернадского с учетом достижений ноосферной научной школы, в частности разработок по ноосферной кибернетике, которые были выполнены в СССР [21, 32].

Например, М.Н.Руткевич, С.С.Шварц подчеркивали, ставя вопрос об управлении развитием биосферы:

«стабильность системы требует управления извне – должна поддерживаться человеком» (выдел. мною, С.А.) [21, с. 63].

А.Г.Назаров писал еще в 1986 году о «переходной биосферно-ноосферной целостности как объекте научного управления» [21, с. 41], об «информационно-управляющей сущности организованности ноосферы» [21, с. 45].

3. Ноосферизм – научно-методологическое основание для осуществления новой индустриализации.

Ноосферная парадигма технологизма и индустриализма

Изложенная система теоретических положений и диагностика переживаемой исторической эпохи и служит основанием для выдвижения утверждения:

- **ноосферизм есть научно-методологическое основание решение социально-экономических и технологических проблем новой индустриализации в Эпоху Великого Эволюционного Перелома.**

Волна новой индустриализации или нового индустриального развития (в понятийной системе С.Д.Бодрунова и его коллег, или в терминологии С.Ю.Глазьева – «рывок в будущее» России как переход к новым технологическому и мирохозяйственному укладу», или «инновационный прорыв», – приобретают истинное онтологическое основание **только в рамках диалектики взаимодействия Внутренней Логике Социального Развития и Большой Логике Социоприродной Эволюции, «фокусом» которой стали первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы и возникший, как её следствие, императив выживаемости человечества – ноосферный императив, т.е. императив перехода Биосферы в Ноосферу.**

Переход Биосферы в Ноосферу по В.И.Вернадскому – это закон глобальной эволюции Биосферы. По инициативе А.А.Горбунова и моей это открытие В.И.Вернадского было запатентовано в 2013 году Европейской академией естественных наук, и тем самым именно как открытие было закреплено за Вернадским в науке.

Теперь этот «переход», под воздействием необходимости выхода человечества из первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, обозначившей Экологический Тупик Истории, стал императивом выживаемости человечества.

Рыночно-капиталистическая система хозяйствования на Земле в форме глобального империализма мировой финансовой капиталократии и системы экономического колониализма [6, 8, 28, 37, 38] превратилась в систему экологического самоуничтожения.

Императив экологического выживания есть императив перехода к Ноосферизму – новому пути развития, включающем как базовые условия своей реализации – Ноосферный Экологический Духовный Социализм, научно-образовательное общество (и соответственно – научно-образовательную экономику), в котором действует закон опережения прогрессом человека научно-технического прогресса [29], и связанный тесно с ним закон опережающего развития качества человека, качества общественного интеллекта и качества образовательных систем в обществе [9].

Научно-образовательное общество – понятие, введенное мною в середине 90-х годов XX века. Это есть общество, в котором образование становится «базисом базиса» духовного и материального воспроизводства, поскольку все процессы воспроизводства, вследствие происшедшей Синтетической революции в основах и механизмах цивилизационного развития человечества [9]⁴⁷, становятся интеллектоёмкими, наукоёмкими, образованиеёмкими, а наука – не только производительной силой (по прогнозу К.Маркса), но и силой управления, поскольку речь идет о научном управлении самым сложным объектом – социоприродной эволюцией. Поэтому императив экологического выживания человечества включает в себя ноосферный синтез науки и власти [36], и значит – становление ноосферного государственного управления.

Императив выживаемости, как ноосферный императив, определяет и ноосферную технологическую революцию, становление ноосферной парадигмы теоретических представлений об индустриальном развитии России и человечества в XXI веке.

Речь идет о ноосферной парадигме технологизма и индустриализма, которые бы обеспечивали ноосферную гармонию хозяйствующего на Земле человека с биогеоценозами, обеспечивали бы сбережение в первую очередь таких жизнеобеспечивающих экосистем, как почва, лес, водоёмы с пресной водой (например, в России – Байкал, Ладожское и Онежское озера), болота, мировой океан, особенно приматериковые зоны мирового океана, где производится планктон – важнейший производитель кислорода наряду с бореальными лесами России и Канады. За этим стоит преодоление процесса урбанизации, возрождение аграрных секторов воспроизводства общественной жизни на новой ноосферной основе – на основе ноосферных поселений, ноосферной архитектуры, ноосферных транспортных систем.

Примером может служить разработанный в 2005 году под руководством П.Т.Драчева, В.А.Кноля, А.Н.Никитина проект «Ноосферные транспортные системы Сибири и Дальнего Востока» [22]. Этот проект опирается на

⁴⁷ Концепция Синтетической революции разработана автором в 80-х – в начале 90-х годов XX века. Синтетическая революция – это единство 6-и революций в цивилизационных механизмах развития – системной, человеческой, интеллектно-инновационной, качественной, рефлексивно-методологической и образовательной. В 2023 году мною издана работа, посвященная этой концепции: Субетто А.И. Синтетическая цивилизационная революция как одно из оснований становления научно-образовательного общества: научный доклад/ Под науч. ред. д.э.н., проф. В.А.Шамахова. – СПб.: Астерион, 2023. – 54с.

прорывные транспортные технологии, разработанные в СССР, затем в России, которых нет ни в одной стране мира, – «струнный транспорт А.Э.Юницкого», «экрANOпланы» различных модификаций, и др.

«Струнный транспорт», изобретенный А.Э.Юницким, – транспорт, обеспечивающий перемещение грузов и людей по натянутым на высоте тросам в специальных вагонах, с использованием в качестве движителя магнитного поля, и который успешно прошел испытания еще в 90-х годах в России и в настоящее время внедряется в ряде районов Беларуси. По состоянию на 2005 год [22] в России было создано около 4 – 5 модификаций экранопланов конструкторскими организациями в Нижнем Новгороде, Красноярске и Иркутске. Экраноплан, созданный КБ Алексева в Нижнем Новгороде, прошел успешные испытания над акваторией в Каспийском море, подняв 2000 тонн груза. Их внедрение в России, с учетом её большой территории, и огромных площадей тундровых покрытий и таежных площадей, и с учетом предстоящих задач их освоения в XXI веке, становится важной задачей. Но она может быть решена на плановой, а не на рыночной, основе с учетом высокой энергостойкости валового продукта в России из-за холодного климата.

Другим примером является разработанная Э.С.Илларионовой концепция «золотой гармонии природы» [13, 14], в которой представлены экособразные технологии поддержания плодородия почвы на основе поддержания кругооборотов по углероду, азоту, фосфору, включая и хрупкие почвенные системы Сибири и Дальнего Востока.

В 2018 году автор опубликовал монографию «Ноосферная Россия: стратегия прорыва» [10], в которой раскрыты научно-методологические основания (с позиций Ноосферизма) решения социально-экономических и технологических проблем ожидаемого Ноосферного Прорыва человечества в XXI веке из России.

Основы стратегии ноосферного прорыва России включают в себя:

- синтез концепции системно-цивилизационных законов, отражающих действие закона энергетической стоимости [37] применительно к России (факторы холодного климата, низкой продуктивности биоценозов и большого «пространства-времени» – «хронотопа» бытия),
- доминирование закона кооперации,
- и императивы ноосферно-социалистического преобразования механизмов хозяйствования.

Эти основы включают в себя и ограничения, которые выступают в форме требований к ноосферному качеству проектирования (разработки), внедрения и реализации технологий, в целом к ноосферному качеству жизненного цикла техно-технологических систем.

Технологии должны соответствовать принципам управления социоприродной эволюцией, обеспечения ноосферной безопасности России и человечества, мониторинга (в том числе с помощью космических систем [40]) за экологическим состоянием (на базе эко-социально-экономического районирования).

4. Императив смены сложившейся рыночно-потребительской парадигмы развития и закон опережения прогрессом человека научно-технического прогресса

Нужна резкая, парадигмальная смена сложившейся рыночно-потребительской парадигмы развития, увеличивающей частоту региональных экологических катастроф и порождающей экспоненциальный рост «замусорения» окружающей среды и химического отравления трофических цепей биосферы, включая и отравление аква-информационных коммуникаций в биосфере, – плано-управляемой, ноосферной парадигмой развития.

Грозным предупреждением является резкое падение численности главного опылителя цветковых растений – пчёл. Очевидно, главным фактором массовой гибели пчел, в ряде районов – птиц и морских животных, является индустрия производства генно-модифицированной сельской продукции. «Генная инженерия», приобретшая огромный масштаб в своей реализации в разных производственных системах, недооценивает «популяционную генетику» (а вернее – её не знает), отвечаящую за разнообразие генома популяций, и входит с нею в конфликт.

Наука, как и в целом научно-технический прогресс, служащие прибыли и воспроизводству строя мировой финансовой капиталократии и экономического колониализма, находящиеся в пространстве действия Глобальной Капитал-Мегамшины [6], превращаются, повторяю еще раз это утверждение, в механизм экологического самоуничтожения человечества.

К сожалению, «цифро-экономика» и «цифровое общество» (и на их основе так называемые «умные города») предстают как символы «цифро-умо-помешательства» политических элит и определенных групп ученых и экспертов.

Я сформулировал закон устойчивого развития человечества в условиях высоких темпов сменяемости технологий, включая и высокие темпы сменяемости информационных технологий, – это закон опережения прогрессом человека (т.е. процессами его совершенствования, развития интеллекта, духовно-нравственных качеств, главное – развития его способности управлять все более сложными системами) научно-технического прогресса [29].

Если этот закон не соблюдается, а он не соблюдается в условиях рыночно-капиталистической системы и идеологии либертарианства (монетаризма), когда по Ф.А.Хайеку [41, с. 30] основа свободы – это невежество,

- **то доминирование машин, особенно «цифровых технологий», над человеческим интеллектом, когда он всё больше отчуждается от «техники», как объекта управления (т.е. несоблюдение этого моего закона оборачивается процессом роста масштабов антропотехнологического коллапса (пока в форме нарастающего потока технологических катастроф и техногенных экокатастроф, как, например, в 2011 году в Мексиканском заливе), включая и – «цифроантропный коллапс».**

В самом явлении «первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы» материализованы и нарушения этого закона.

Человечество столкнулось с «барьером Сложности». Н.Н.Моисеев посвятил научную монографию раскрытию проблемы «расставания с простотой» [42].

По моей оценке, речь идёт о ноосферной подоплёке расставания с простотой, поскольку человек, а вернее – человеческий Разум, должен научиться управлять социоприродной эволюцией, т.е. стать «ноосферно-управляющим Разумом».

Вот этот скачок в качестве человеческого разума, который предстоит совершить человечеству и который определяет предназначение ноосферного образования и ноосферной науки в XXI веке, есть «Роды Действительного – Ноосферного – Разума» [34 - 36]. Эти «Роды» и включают, как свой момент, начало соблюдения этого «закона опережения прогрессом человека научно-технологического прогресса».

Иначе – экологическая гибель.

А.Н.Дмитриев, ученый-геолог из Новосибирска, ещё в 90-х годах, отвечая на вопросы журналиста А.В.Русанова, отметил следующий императив, обращенный к современному человеку [43, с. 33]:

«И за голову браться. И в прошлое смотреть. И настоящее улучшать. И будущее просматривать.

Но, я думаю, всё это будет неэффективно, если мы не подключимся к новому виду знания».

Ноосферный Прорыв России в Будущее в XXI веке опирается на такое новое знание, рождаемое Ноосферизмом как новым обобщением в форме ноосферно-ориентированного научного компендиума.

Ноосферно-технологическая революция, ноосферная волна обновления процесса индустриализации в России входят в стратегию такого прорыва – стратегию становления «Ноосферной России».

5. Заключение: требование соответствия новой индустриализации ноосферному императиву экологического выживания человека на Земле

Новая индустриализация и в России, и в странах мира, в условиях процессов первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, когда Природа «восстала» против Капитала и Рынка с большой буквы [44], как её «ответ» на «рыночный экоцид» планеты, – выполнит только тогда свою миссию, если она будет соответствовать ноосферному императиву экологического выживания человечества, и России в том числе. Новая индустриализация – это индустриализация, отвечающая требованиям и ограничениям ноосферной парадигмы развития, именно в контексте научного управления социоприродной эволюцией, т.е. требованиям и ограничениям, вытекающего из Ноосферизма как нового пути развития.

Новая индустриализация сможет быть осуществлена только в логике «управляемой экономики» и управления научно-техническим прогрессом. Эта логика была реализована в СССР в 30-40-х годах.

О ней еще в 30-х годах **А.Барбюс писал так** [45, с. 93 - 97]:

«Управляемая экономика подобна миру между государствами: если её резать на части, то она существовать не может... если мы учтем рациональность всех форм социализма, непосредственность и простоту его связей со всем многообразием действительности, то точнейшее выполнение заданий плана является вполне естественным, как ни круты не были намеченные кривые. Это были бы чудом, если бы это не было социализмом, – говорил Сталин».

По оценке Р.И.Косолапова [46]:

«Сталин, как и Ленин, во всей многогранности дорастал до ноосферного уровня, однако после него рост был остановлен. Человечество в лице ведомой им партии, советского рабочего класса, народа, совершило прорыв – переход в ноосферу, но закрепить его и расширить, мог своим натиском только новый кадровый «второй эшелон», подготовить который Сталин не сумел и не смог... Задачу полноценного перехода в ноосферу не знающая жалости мировая история сдвинула на два-три поколения вперед».

Эта «задача полноценного перехода в ноосферу» теперь вошла в комплекс задач стратегии выживания человечества на Земле. Отметим, в подтверждение этой оценки Р.И.Косолапова, известного советского и российского ученого-марксиста, **особое значение «Сталинского 15-летнего плана преобразования природы»** (борьбы через высадку лесозащитных полос протяженностью в несколько тысяч километров для изменения климата в засушливых районах СССР), который выполнялся с 1948 года по 1953 год и дал удивительный («фантастический») эффект (и был свернут вследствие «волюнтаристских» решений Н.С.Хрущева).

Новая индустриализация в России должна исходить из создания ноосферного технологического базиса планово-рыночной (на переходном этапе) экономики, из новой парадигмы стратегического управления на основе 5-летних, 10-летних и 15-летних планов, в том числе, подчеркни это, и на основе управления стратегиями научно-технического развития (исходя из экономического и энергостойимостного районирования территории страны с включением в действие рентного механизма развития экономики).

При этом главными приоритетами в становлении ноосферного технологического базиса новой индустриализации следует считать:

- **единое управление замкнутыми технологическими цепочками при создании сложных систем;**
- **безотходность производства на основе утилизации отходов в едином технологическом комплексе;**
- **новые технологии очистки воды до уровня качества питьевой воды;**
- **новые технологии обработки земли и агрохимического обеспечения с целевой установкой сохранения и восстановления плодородия почв, их освобождения от химических токсинов⁴⁸;**

⁴⁸ Недавно в Интернете, и на Сайте Петровской академии наук и искусств опубликована статья группы татарских ученых Н.К.Мазитова, В.В.Хоменко, М.Г.Ахмадеева, Р.Л.Сахапова, З.М.Бакмухамерова, Л.Т.Вафиной, Р.Ф.Сибатуллиной, Р.М.Фаттахова на тему: «Природоподобный

- транспортные технологии, удовлетворяющие требованиям сбережения биогеоценозов и охраны миграции животных на территории России, особенно в Сибири и на приполярных и полярных территориях;
- разработка альтернативных, гибридных воздушных средств и транспорта, способных перемещать грузы огромных тяжести и объема (типа «дирижабль-вертолет», «дирижабль-самолет», «экраноплан» разных модификаций).

Снова встает вопрос о новых формах соединения индустрии, науки, проектирования и конструкторских работ, о создании научно-проектно-конструкторской инфраструктуры в России, увязанной со стратегией новой индустриализации страны с «горизонтом упреждения» минимум до 2050-го года.

Новая индустриализация в ноосферной парадигме включает в себя возрождение аграрного социума, т.е. процесс деурбанизации России на основе создания сети агротехнополисов и «крестьянских университетов». Опыт создания и успешного функционирования Крестьянского государственного университета имеется. Это – Крестьянский государственный университет им. Кирилла и Мефодия в городе Луга Ленинградской области, который успешно «проработал» с 1991 года по 2012 год. Я являюсь автором, совместно с Л.А.Майбородой, концепции крестьянских университетов.

Речь идет о целой программе создания «ноосферного кадрового эшелона», о котором в 2010 году писал Р.И.Косолапов [46]. В условиях гибридной войны «Запада», а вернее – системы глобального империализма мировой финансовой капиталократии (в первую очередь – финансовой капиталократии США), на фоне роста «давления» диктатуры лимитов природных ресурсов, против России (Специальная военная операция – это наш «ответ» на наступление «Запада» на «Восток», с целью расчленения России и уничтожения русского народа), **вопрос выдвижения альтернативы «новому мировому порядку по-американски – Pax Americana» со стороны России становится актуальным.**

В России проходит становление ноосферная научная идеология, предлагающая миру стратегию его экологического выживания и дальнейшего развития в гармонии с Природой. Я её назвал «Ноосферизмом».

В этом контексте и приобретает актуальность новая индустриализация именно как ноосферная индустриализация. Данная «повестка дня на XXI век» поставлена уже не Человеком, а именно Природой как Субъектом, заговорившем с Человеком, и Человечеством в целом, на своем «языке» – «языке» уже идущих процессов первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы.

Литература:

1. Новое индустриальное общество: истоки, реальность, грядущее (Избранные материалы семинаров, публикаций и мероприятий Института нового

агротехнологический суверенитет России по Т.С.Мальцеву – основа предотвращения экологической, экономической, социальной катастрофы в Евразии в XXI веке»

индустриального развития (ИНИР) им. С.Ю.Витте по тематике концепции нового индустриального развития второго поколения)/ Под общ. ред. С.Д.Бодрунова. сб. науч. трудов. – СПб.: ИНИР им. С.Ю.Витте, 2017. – 606с.

2. Кузык Б.Н., Яковец Ю.В. Россия – 2050. Стратегия инновационного прорыва/ Б.Н.Кузык, Ю.В.Яковец – М.: ЗАО «Издательство «Экономика», 2004. – 632с.

3. Глазьев С.Ю. Рывок в будущее. Россия в новых технологических и мирохозяйственных укладах («Концепция Изборского клуба»). – М.: Книжный мир, 2018. – 768с.

4. Катасонов В.Ю. Закат эпохи либерализма. Хроника финансового Апокалипсиса (Серия «Финансовые хроники профессора Катасонова») (Выпуск VIII). – М.: Книжный мир, 2019. – 512с.

5. Шамир И. Каббала власти/ Израэль Шамир. – М.: Алгоритм, 2008. – 544с.

6. Субетто А.И. Капиталократия и глобальный империализм. – СПб.: Астерион, 2009. – 572с.

7. Субетто А.И. Эпоха Краха рынка, капитализма и либерализма: ноосферно-социалистический прорыв или экологическая гибель человечества? – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2010. – 44с.

8. Субетто А.И. Ноосферизм как стратегия спасения человечества от экологической гибели и основа гуманитарного диалога цивилизаций на пути к Миру без Войн и Насилия: концептуальный доклад на заседании академического теоретического семинара «Марксовские чтения» в Институте философии РАН 27 сентября 2018 года (Москва) и проект резолюции по этому докладу А.И.Субетто – СПб.: Астерион, 2019. – 40с.

9. Субетто А.И. Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм. – СПб.: КГУ им. Н.А.Некрасова, КГУ им. Кирилла и Мефодия, 2001. – 537с.

10. Субетто А.И. Ноосферная Россия: стратегия прорыва (основания ноосферного россияеведения)/ А.И.Субетто/ Под науч. ред. проф., д.т.н., д.пс.н., д.п.н., В.В.Лукоянова. – СПб.: Изд-во «Астерион», 2018. – 340с.

11. Субетто А.И. Глобальная патология и глобальное здоровье в контексте императива ноосферной гармонии: монография/Под науч. ред. д.пс.н., к.б.н., проф. Н.П.Фетискина. – СПб.: Астерион, 2014. – 114с.

12. Производство, наука и образование России: новые вызовы/Сб. матер. III Международного Конгресса (ПНО-III)/Под общ. ред. С.Д.Бодрунова. – СПб.: ИНИР им. С.Ю.Витте; – М.: Культурная революция, 2017. – 880с.

13. Илларионова Э.С. Золотая гармония природы на примере экосистем России. В 2-х кн./ Э.С.Илларионова. – СПб.: Астерион, 2019. – Кн. 1. – 568с.

14. Илларионова Э.С. Золотая гармония природы на примере экосистем России. В 2-х кн./ Э.С.Илларионова. – СПб.: Астерион, 2019. – Кн. 2 – 420с.

15. Кара Мурза С.Г. Спасти Россию. Как нам выйти из кризиса. – М.: Алгоритм, 2013. – 272с.

16. Goodland R., Daly H., El Serafy S. (Eds.) Environmental Sustainable Economic Development. Building on Brundtland. Washington DC: World Bank, 1991

17. Зубаков В. Эндоекологическое отравление и эволюция: стратегия выживания (К саммиту ООН «Рио+10»). – СПб.: 2002. – 86с.

18. Субетто А.И. Эпоха Б.Н.Ельцина: 10 ударов по уничтожению самостоятельности России и русского народа/ Под ред. д.ист.н. Михеева М.К. – Луга Ленинградской обл.: ПАНИ, 1998. – 36с.
19. Ефремов И.А. Лезвие бритвы/ Ил. Г.Н.Бойко, И.И.Шалито (Текст печ. по изд.: И.А.Ефремов. Сочинения в трех томах. Т.3. М.: «Молодая Гвардия», 1975). – М.: Правда, 1986. – 762с.
20. Коммонер Б. Замыкающийся круг. – Л.: Гидрометеиздат, 1974. – 280с.
21. Кибернетика и ноосфера/ Ред. колл.: И.М.Макаров, В.Г.Афанасьев, Б.В.Бирюков, С.В.Емельянов, Н.Н.Моисеев, Б.И.Наумов, В.Л.Пекелис, Д.А.Поспелов, И.С.Уколов, В.В.Щенников. – М.: Наука, 1986. – 160с.
22. Проект «Ноосферные транспортные системы Сибири и Дальнего Востока». Итоги реализации/ Авт.: П.Т.Драчев, В.А.Кноль, А.Н.Никитин и др. – Новосибирск: РАЕН, 2005. – 606с.
23. Джегутанов Б.К. Ноосферный Совет ООН – объективная необходимость гуманизации мира и международного права. – СПб.: Издат-во «Юридический центр», 2016. – 344с.
24. Субетто А.И. Самоутверждение России в XXI веке как лидера в ноосферном прорыве человечества. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2010. – 28с.
25. Субетто А.И., Шанти Д.П., Лукоянов В.В. Ноосферизм – новая обобщающая научная идея и новая парадигма истории человечества: научный доклад на IX Всемирном Научном Конгрессе (Россия – Шри-Ланка – Великобритания)/ А.И.Субетто, Д.П.Шанти, В.В.Лукоянов/Под науч. ред. д.э.н., проф., вице-президента Европейской академии естественных наук А.А.Горбунова. – СПб.: Астерион, 2017. – 100с.
26. Субетто А.И., Горбунов А.А. Ноосферный формат устойчивого инновационного развития России в XXI веке. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, Астерион, 2010. – 33с.
27. Субетто А.И. Ноосферный формат будущей «подлинной» истории// «Отечественные записки» – «Советская Россия». – 2013. – 14 марта. – №5(277). – 16 с.; с. 7 – 9
28. Субетто А.И. Экологический колониализм и крах рыночных реформ в России. Наступление Эпохи великих ноосферно-социалистических преобразований: научно-философский очерк / А.И.Субетто; Под науч. ред. Президента Петровской академии наук и искусств д.ф.н., проф. А.В.Воронцова. – СПб.: Астерион, 2019. – 52с.
29. Субетто А.И. Закон опережения прогрессом человека научно-технического прогресса: Научный доклад на VI Международной научно-практической конференции «Человек и научно-технический прогресс в социально-экономической парадигме будущего», посвященной 100-летию Финансового университета при Правительстве РФ, состоявшейся в Москве 6 марта 2019 года/ Под науч. ред. Президента Петровской академии наук и искусств д.ф.н., проф. А.В.Воронцова. – СПб.: Астерион, 2019. – 56с.

30. Вернадский В.И. Философские мысли натуралиста/ В.И.Вернадский. – М.: Наука, 1988. – 520с.
31. Вернадский В.И. Научная мысль как планетное явление/ В.И.Вернадский. – М.: Наука, 1991. – 271с.
32. Субетто А.И. Ноосферная научная школа: итоги и перспективы/А.И.Субетто: Под науч. ред. д.ф.н., проф. Л.А.Зеленова. – СПб.: Астерион, 2012. – 76с.
33. Субетто А.И. Открытое письмо Уильямму Рипплу – Subetto A.I. Open Letter To Willian Ripple/ А.И.Субетто – СПб.: Астерион, 2019. – 32с.
34. Субетто А.И. Управляющий Разум и новая парадигма науки об управлении (в контексте ноосферного императива XXI века)/Под науч. ред. д.т.н., д.пс.н., д.п.н., президента Международной академии гармоничного развития человека В.В.Лукоянова. – СПб.: Астерион, 2018. – 52с.
35. Субетто А.И. Роды Действительного Разума. – СПб.: Астерион, 2015. – 200с.
36. Субетто А.И. Грядущий ноосферный синтез науки и власти (восемь положений –теорем). – СПб.: Астерион, 2016. – 44с.
37. Субетто А.И. Критика «экономического разума»: научная монография. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2008. – 508с.
38. Субетто А.И. Теоретическая экономия в начале XXI века – к новым основаниям синтеза экономической науки в системе Ноосферизма. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2009. – 98с.
39. Субетто А.И. Ноосферная глобализация как альтернатива капиталистической глобализации/ Научный доклад на Международном симпозиуме «Глобалистика: состояние и перспективы развития» на базе Смольного института Российской академии образования (в Санкт-Петербурге 16 мая 2012 года). – СПб.: Астерион, 2012. – 22с.
40. Наука и Космос: прошлое, настоящее, будущее: коллективная монография (по материалам Международной научной конференции «Наука и Космос», проведенной на базе Смольного института РАО, Санкт-Петербург, 8 февраля 2019 года)/Составит. и науч. ред. – д.ф.н., д.э.н., к.т.н., проф., Заслуженный деятель науки РФ, Лауреат премии Правительства РФ А.И.Субетто. – СПб.: Астерион, 2019. – 496с.
41. Хайек Ф.А. Познание, конкуренция и свобода – СПб.: Пневма, 1999. – 288с.
42. Моисеев Н.Н. Расставание с простотой. – М.: «АГРАФ», 1998. – 480с.
43. Дмитриев А.Н., Русанов А.В. Про возвестия, про рочества, про прогнозы. – Новосибирск: Изд-во «Трина», 1997. – 148с.
44. Субетто А.И, Природа против Капитала и Рынка: монография/ Под науч. ред. д.т.н., д.пс.н., д.п.н., проф., Заслуженного испытателя и создателя Космической техники В.В.Лукоянова. – СПб.: Астерион, 2023. – 64с.
45. Барбюс А. Сталин – Ленинград: Изд-во РКП «Русь», 1997. – 188с.
46. Косолапов Р.И. Формула Сталина// «Советская Россия». – 2010. – 21 декабрь. – №140(13502). – с. 2, 3

«Разум без духовности и любви – не разум,
а человек без разума – не человек»

~ . ~

«Правда – в цветке, выросшем весной на ка-
менном пустыре, – и это есть правда победы
жизни»

~ . ~

«Взросление человека, становление его зре-
лости отражает только одно – рост его От-
ветственности и расширение сферы его от-
ветственности перед окружающим миром»

~ . ~

«Свобода – это только испытание человека
на ответственность, а значит – и на человек-
ность»⁴⁹

Часть IV

НООСФЕРНАЯ НАУЧНО-ПРАВОВАЯ РЕВОЛЮЦИЯ В XXI ВЕКЕ⁵⁰

⁴⁹ Субетто А.И. Слово (словесная вязь коротких мыслей)/ Под науч. ред. В.В.Гречаного. Илл. Н.М.Цветкова. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2012. – 194с.; с. 65, 66, 67

⁵⁰ В основу «Части IV» лег одноименный доклад., с которым автор выступил на «Круглом Столе» по философии права 26 декабря 2020 года

1. Право, как регулятор в государстве

Право есть, по моей оценке, неотъемлемая часть любого государства, своеобразный механизм, регулирующий через систему правовых норм общественные отношения.

В учебнике по уголовному праву Российской Федерации записано [3, с. 8]:

«Уголовное право является гарантией защиты не только интересов личности и общества от преступлений, но и интересов лиц, совершающих преступления, от возможного судебного произвола властей».

В «Общих положениях» Гражданского права само «гражданское право» определено как «система определенных правовых норм», регулирующих «наиболее важные общественные отношения, затрагивающие всех без исключения людей, проживающих на территории Российской Федерации, интересы общества и государства. Основу данных отношений составляют отношения, возникающие в сфере производства, распределения, обмена и потребления материальных и духовных благ. **С переходом России к обществу с рыночной экономикой гражданское право приобретает черты, отличные от черт гражданского права периода социализма**» [4, с. 15] (выдел. мною, С.А.).

Отметим сразу, что если в СССР в последние 10-летия обеспечивались права граждан на труд и жилье, то в гражданском праве периода капитализма в России, начиная с 1992 года, эти права были отменены.

2. Проблема человекомерности права в мире капиталогенного отчуждения человека от своей сущности

Философия права применительно к буржуазному обществу впервые заявила о себе в творчестве Г.В.Ф.Гегеля. Её развитие проходит от Гегеля, Маркса, В.И.Ленина и до начала XXI века как неотъемлемая часть развития всего комплекса общественных наук.

Отчуждение человека труда от себя, своей «природы» и от средств производства в эксплуататорском обществе и от своих продуктов труда в конечном итоге оборачивается капиталогенным отчуждением «Права» от «человека труда». Поскольку в обществе, где действует в скрытом виде «диктатура капитала» – капиталократия [9], «право» капиталорационализируется, т.е. в первую очередь стоит на стороне интересов капиталократии.

Как капиталорационализированное «право» в системе строя капиталократии [9] обеспечивает возможности обогащаться российским олигархам свидетельствуют данные рейтинга Bloomberg Billionaires Index (BBI):

совокупное состояние богатейших россиян выросло за 2020 год на 23,9 миллиарда долларов, причем совокупное богатство самых богатых 7-и российских миллиардов, занявших первые 7 мест в этом рейтинге, составил 151 миллиард долларов [11].

И на этом фоне у государства не оказалась денег, чтобы сохранить уникальный, созданный Жоресом Ивановичем Алферовым Академический университет. Министерство образования – детище нобелевского лауреата, вложившего в создание этого университета часть своей Нобелевской премии, решило полностью «лишить самостоятельности, государственного финансирования и сделать придатком политеха» [13].

В это же время в суде Колыванского районного суда в Новосибирской области обвиняемой по делу неуплаты «Сибирской теплоэнергетической компании» долга за теплоснабжение в размере 26 тысяч рублей оказалась 6-летняя девочка Полина Павлова (именно её вызвали на заседание суда и фотография этого постыдного правового акта была помещена в газете «Советская Россия» от 3 апреля 2021 года), поскольку её мама умерла («повестку», по которой на суд была вызвана 6-летняя девочка, подписала судья Анастасия Руденко) [12]. Здесь, между прочим, был нарушен «Принцип гуманизма» «Уголовного кодекса РФ» (статья 7 «Общей части»), по которому «меры уголовно-правового характера» не должны причинять «унижение человеческого достоинства» [2, с. 9]. Вот такие «гримасы» в действиях капиталорационализированного «права» в России.

Проблема взаимоотношения общества, человека и следовательно – права, и природы постоянно находилась в поле философско-научной рефлексии в том или ином виде.

Маркс писал так о коммунизме [10, с. 116]:

«Коммунизм как положительное упразднение частной собственности и в силу этого подлинное присвоение человеческой сущности человеком и для человека... есть действительное разрешение противоречия между человеком и природой».

Итак, по Марксу «подлинное присвоение человеческой сущности человеком и для человека», которое возможно только при «положительном упразднении частной собственности», что связано с организацией воспроизводства жизни общества на принципах социализма, и затем – коммунизма, с переходом по К.Марксу от «предыстории» (в которой человек был отчужден от своей истории), к «подлинной», т.е. управляемой, истории, обеспечивает, подчеркнем это марксовское важное положение, «действительное разрешение между человеком и природой».

В.И.Ленин, штудируя «Науку логики» Гегеля, выписывает очень важное гегелевское замечание по поводу взаимодействия человека и природы в процессе производственной деятельности [11, с. 171, 172]:

«Так как цель конечна, то она, далее, имеет некоторое конечное содержание: тем самым она не есть нечто абсолютное или нечто безоговорочное, само по себе разумное. Средство же есть внешний средний термин заключения, которое представляет собой выполнение цели: в средстве поэтому проявляется

разумность как таковая... средство есть нечто более высокое, чем конечные цели внешней целесообразности... Орудие сохраняется, между тем как непосредственные наслаждения проходят и забываются. В своих орудиях человек обладает властью над внешней природой, тогда как в своих целях он скорее подчинён ей» (выдел. В.И.Лениным).

И проблема права в XXI веке, в Эпоху процессов первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, вплотную соединилась с проблемой ноосферного императива выживания человечества.

3. Наступившие Экологические Пределы рыночно-капиталистической системе развития – суть Пределы «Праву», как институту, обслуживающему эту систему

XX-й век оказался не только веком Социалистического (1917) и Космического (1961) прорывов человечества из России – СССР, но и веком появления в середине века, на рубеже 50-х – 60-х годов, глобального экологического кризиса, который через 40 лет, по автору, на рубеже 80-х – 90-х годов перешел, по автору, в первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы [5 - 8].

Наступили Экологические Предела рыночно-капиталистической системе развития и хозяйствования человека на Земле, и следовательно, «Праву», как институту, обслуживающему эту систему.

На это косвенно или прямо указывали многие зарубежные ученые. Б.Коммонер еще в начале 70-х годов XX-го века указал, что **технологичен на базе частной собственности уничтожают главное богатство человечества – экосферу. Что это значит? – Это значит, что «положительное упразднение частной собственности», о котором писал К.Маркс 170 лет назад, как фундаментальное условие перехода от капитализма к коммунизму, превратилось в XXI веке в базовое условие императива экологического выживания человечества на Земле.**

В докладе Мировому Банку, написанном международной группой ученых во главе с Р.Гудлендом, Г.Дейли и С.Эль-Серафи в 1991 году, был вынесен вердикт [15, с. 9]:

«...в условиях уже заполненной земной экологической ниши, рыночный механизм развития экономики исчерпал себя».

Но это одновременно означает, что и исчерпало себя «Право», обслуживающее действие этого рыночного механизма.

Стратегия экологического выживания человечества на Земле имеет только одну единственную форму – форму ноосферной стратегии развития, предполагающую собой переход Биосферы в Ноосферу, на который как на Закон Глобальной Эволюции Биосферы указал в своём учении о ноосфере В.И.Вернадский (в 30-х – 40-х годах XX века), и который по А.И.Субетто есть переход к управляемой социоприродной эволюции на базе общественного

интеллекта и научно-образовательного общества. Теория такого перехода и будущего ноосферного развития составляет суть разработанной мною теоретической системы Ноосферизма, и как её компонента – теории Ноосферного Экологического Духовного Социализма [5 – 9 и др.].

Претерпеть ноосферную трансформацию должны философия права и весь научно-методологический комплекс проектирования системы правовых норм. Это императив, диктуемый наступившими Экологическими Пределами «Праву», как правовому регулятору в системе господства Капитала.

4. Императив становления ноосферного права

В статье «К вопросу о постановке проблемы ноосферного права» в 2003 году вместе со своим учеником по разработке проблемы ноосферного права юристом В.В.Кобляковым мы отмечали [1, с. 553]:

«Вопрос о проблеме ноосферного права ставится нами, очевидно, впервые в литературе как по проблеме права, философии права, так и по проблеме учения о ноосфере.

Ноосфера как некое единство биосферы и человечества, социоприродная целостность, которая находится в стадии становления, обладает своей «нормой», отражающей функционирование и развитие этой целостности. **Ноосферное право (гипотетическое право, учитывающее ноосферные императивы в деятельности человека, в учете требований социоприродной динамической гармонии) еще должно появиться.**

Но у нас не вызывает сомнений, что ноосферный гомеостаз, объединяющий гомеостатические механизмы природы и квазигомеостатические механизмы социального человечества, должен найти отражение в **праве как формализованном представлении реальной нормы сохранения и развития ноосферы».**

И далее в статье нами отмечалось [1, с. 555]:

«Ноосферное право – это Неклассическое право, в том плане, что в системе его правоотношений «субъектом права» выступает не только человек, общности людей, государства, но и Природа, в первую очередь Биосфера. Правовая защита «интересов Биосферы» будет осуществляться в виде глобальных правовых нормативов соотношения «дикой» и антропогенной природы, нормативов взаимодействия крупных биосферных географических единиц (биосферохоров), нормативов в форме «пределов» для защиты океана, планктона, почвы, гомеостатических и биосферных констант. Но механизм реализации права Биосферы во взаимодействии с человечеством возможно только при ликвидации капитализма, рынка, частной собственности и фискальных денег (на первой фазе их отрицания)...» (выдел. мною, С.А.).

С момента данной постановки ноосферного права минуло более 17 лет. Актуальность этой постановки только возрастает процессы первой фазы

Глобальной Экологической Катастрофы только нарастают и переход «точки невозврата» для человечества может произойти по ряду прогнозных сценариев между 2030-м и 2050-м годами. Примером может быть прогнозное предупреждение В.А.Зубакова о возможной массовой гибели всех высших животных, включая человека как биологического вида, до 2050-го года в результате эндо-экологического отравления» на клеточном уровне (тяжелые металлы, радионуклиды, токсичные химические отходы и т.п.) [15].

Следует согласиться с Н.Н.Моисеевы, который более 30 лет назад, прогнозируя, что человечество в единении с Биосферой вступило в эпоху глобальной бифуркации, подчеркивал, что «какой бы вариант развития ни оказался выбранным, системе все равно придется подчиняться «своду законов» природы, выстроенному в жесткой иерархической последовательности» [16, с. 186].

Поэтому «возникает принципиально новое направление исследований – изучение биосферы как объекта управления» [16, с. 307]. Речь идет о новом, по моему определению [3], понимании ноосферы, а именно, как синонима управляемой социоприродной – Социо-Биосферной (или ноосферной) – эволюции, когда коллективный Разум человечества поднимается на уровень Разума, обладающего способностью научно (на базе Ноосферной Науки) управлять развитием мегасистемы <Биосфера - Человечество> [5 – 9 и др.].

И в этой стратегии выживания человечества, за реализациями, которой скрываются «Роды» Действительного – Ноосферного и Управляющего – Разума, «Ноосферному Праву» принадлежит важная роль, как правовому регулятору в системе такого ноосферно-научного управления взаимодействием Биосферы и Человечества.

5. Ноосферная научно-правовая революция как один из моментов процесса «расставания с простотой»

Н.Н.Моисеев в конце 90-х годов подарил думающим людям свою книгу «Расставание с простотой», в которой так обозначил превращение Природы из «пассивного участника» в стихийной форме развития человечества, когда человечество только «черпало» для своего развития природные ресурсы, поглощая «негэнтропию», производимую Биосферой, и производя «энтропию», т.е. «опустынивание» внешней среды (по этому поводу К.Маркс заметил, что культура, которая развивается стихийно, оставляет после себя пустыню), в «Субъекта», заговорившего с человечеством на языке процессов глобального экологического кризиса [17, с. 273]:

«Природа – не реквизит исторической сцены, как это традиционно считают историки (я добавляю – и правоведы, С.А.), а её непосредственный участник. Это выражение можно воспринять как некий афоризм, но в действительности оно отражает глубокую реальность, игнорируя которую мы рискуем

получить искаженное представление о том, как в современных условиях развивается общество, когда природные факторы грозят кардинальным образом изменить его жизнь».

Учение о ноосфере В.И.Вернадского, в своем развитии, породило **парадигмальную Ноосферную революцию в системе всех наук, в образовании и культуре, в системе мировоззрения**, которую зарубежные ученые Н.Полунин и Ж.Гриневальд на рубеже 80-х – 90-х годов предложили назвать **вернадскианской революцией** [6].

Одним из «измерений» этой революции и является «**ноосферная научно-правовая революция**», которая, как я считаю, охватит весь **XXI век** и будет одним из механизмов **Ноосферной Человеческой Революции**, перехода человеческого разума из состояния «**Разум-для-Себя**» в состояние «**Разум-для-Биосферы, Земли, Космоса**». Речь идет о ноосферной апологии человечества [7], за которой скрывается становления ноосферного самосознания всей науки, философии, в том числе и философии права.

Ноосферная научно-правовая революция и есть ноосферное преобразование всех основ правовой науки на базе Ноосферизма. И в этом своем качестве она есть один из моментов «Родов» Действительного, Ноосферного Разума и императива экологического выживания человечества. При этом подчеркну, социально-экономической основой обеспечения такого Ноосферного Права может быть только Ноосферный Экологический Духовный Социализм.

Литература

1. Кобляков В.В., Субетто А.И. К вопросу о постановке проблемы ноосферного права// Вернадскианская революция в системе научного мировоззрения – поиск ноосферной модели будущего человечества в XXI веке (коллективная монография)/Под науч. ред. А.И.Субетто. – СПб.: Астерион, 2003. – 592с.; с. 553 – 556
2. Уголовный кодекс Российской Федерации – М.: Омега-Л, 2004. – 168с.
3. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть. Учебник. Практикум/Под ред. А.С.Михлина. – М.: Юристь, 2004. – 494с.
4. Гражданское право. Часть первая. Учебник/ Отв. ред. В.П.Мозолин, А.И.Маслиев. – М.: Юристь, 2005. – 719с.
5. Субетто А.И. Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм. – СПб.: КГУ им. Н.А.Некрасова, КГУ им. Кирилла и Мефодия, 2001. – 537с.
6. Субетто А.И. Вернадскианская революция как научно-методологическая основа формирования ноосферного общества (научный доклад)/ Под ред. Заслуж. деятеля науки РФ В.Н.Бобкова. – СПб.: Астерион, 2013. – 58с.
7. Субетто А.И. Ноосферная апология человечества: научный доклад на X Всемирном Научном Конгрессе/ Под ред. президента Петровской

академии наук и искусств, д.ф.н., проф. А.В.Воронцова. – СПб.: Научное изд-во «Астерион», 2018. – 32с.

8. Субетто А.И. Ноосферизм как стратегия спасения человечества от экологической гибели и основа диалога цивилизаций на пути к Миру без Войн и Насилия: концептуальный доклад на заседании академического теоретического семинара «Марксовские чтения» в Институте философии РАН 27 сентября 2019 года (Москва) и проект резолюции по этому докладу. – СПб.: Астерион, 2019. – 40с.

9. Субетто А.И. Капиталократия и глобальный империализм – СПб.: Астерион, 2009. – 572с.

10. Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. Т.42

11. Аккорды олигархов на мелодию власти: «Денег нет». Состояние российских миллиардеров выросло на \$24 миллиарда// «Советская Россия». – 2021. – 3 апреля. – №34(15004). – с. 1

12. Повестка как приговор режиму. Энергетики подали в суд на шестилетнюю девочку// «Советская Россия». – 2021. – 3 апреля. – №34(15004). – с. 1

13. Спасти Алфёровское наследие// «Советская Россия». – 2021. – 3 апреля. – №34(15004). – с. 1.

14. Коммонер Б. Замыкающийся круг – Л.: Гидрометеиздат, 1974. – 280с.

15. Зубаков В.А. Эндоекологическое отравление и экология: стратегия выживания (К саммиту ООН «Рио+10»). – СПб.: 2002. – 86с.

16. Моисеев Н.Н. Экология человечество глазами математика. – М.: «Молодая гвардия», 1988. – 254с.

17. Моисеев Н.Н. Расставание с простой. – М.: «Аграф», 1998. – 480с.

«Если мы хотим сохранить человека на Земле, если мы хотим воспитать человека в человеке, то надо начинать с задачи сохранения и укрепления семьи, возведя её в высший приоритет государственной политики»

~ . ~

«Правда – это и Правда исторического времени, в котором живет человек»

~ . ~

«Русский – это вечное стремление к универсальности призвания человека в этом мире; самым идеальным русским человеком, по признанию Николая Васильевича Гоголя, сделанному им еще при жизни Пушкина, – был Александр Пушкин»⁵¹

Часть V

ПРОБЛЕМА СООТНОШЕНИЯ «ЦИФРОМЕРНОСТИ» И «ЧЕЛОВЕКОМЕРНОСТИ» ЭКОНОМИКИ В НАСТУПИВШУЮ ЭПОХУ ВЕЛИКОГО ЭВОЛЮЦИОННОГО ПЕРЕЛОМА, КАК ЭПОХУ ПЕРЕХОДА ЧЕЛОВЕЧЕСТВА К НООСФЕРНОМУ РАЗВИТИЮ⁵²

⁵¹ Субетто А.И. Слово (словесная вязь коротких мыслей)/ Под науч. ред. В.В.Гречаного. Илл. Н.М.Цветкова. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2012. – 194с.; с. 81, 95, 178

⁵² Основу «Части V» составил доклад, выполненный автором 29 ноября 2023 года на VI Международной научно-практической конференции «Теоретические и практические аспекты цифровизации российской экономики как фактор повышения национальной конкурентоспособности», проведенной в г. Ярославле, в Ярославском государственном техническом университете

1. Вместо эпитафии

Из интервью «Отца Кибернетики» Норберта Винера для журнала «Юнайтед Стейтс Ньюс энд Уорлд Репорт»

24 февраля 1964 года.

«Вопрос. Существует ли тенденция программирования [ядерной войны]?

Ответ. Тенденция в этом направлении существует, и эта глупость верхов меня поражает. Автомат обладает свойством, которым некогда наделяли магию. Он может дать вам то, что вы просите, но не скажет вам, чего просить.

Мы слышали речи, что нам нужно создать машинные системы, которые скажут вам, когда нажать кнопку. Но нам нужны системы, которые скажут нам, что случится, если мы будем нажимать кнопку в самых разных обстоятельствах, и – главное – скажут нам, когда *не нажимать* кнопку!

Вопрос. Как Вы думаете, возможно ли для машин объявить войну и обречь человечество?

Ответ. Если мы позволим им. Разумеется, они не объявят войны, если мы заранее не настроим их на это.

Вопрос. *Д-р Винер, не изменяет ли человек окружающую среду свыше своей способности приспособливаться к ней?*

Ответ. *Это вопрос №1. Человек, несомненно, изменяет её чрезвычайно сильно, а делает ли он это свыше своей способности, мы узнаем довольно скоро. Или не узнаем – нас больше не будет».*

2. Фундаментальное противоречие между процессами «цифровизации» экономики и управления и процессами первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы

Одно из фундаментальных противоречий современной эпохи состоит в том, что стремительно развивающаяся «цифровизация» экономики, управления, процессов в обществе как социальной системы в мире происходит одновременно со стремительно развивающимися процессами, уже более 30 лет, первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы. Фактически рыночно-капиталистическая система превратилась в систему глобального экологического самоуничтожения. Природа, т.е. Биосфера и Планета Земля как суперорганизмы, обладающие собственной гомеостатикой, де-факто, в форме процессов Глобальной Экологической Катастрофы, поставила Экологические Пределы глобальному капитализму, мировому рынку, системе частной капиталистической собственности, экономическому колониализму, которые предстают, начиная со второй половины XX-го века, как система глобального империализма мировой финансовой капиталократии.

Наступившая Эпоха Великого Эволюционного Перелома предстает одновременно и как Эпоха экологической агонии системы глобального империализма, Эпоха Экологического Краха рынка, капитализма и либерализма.

Война Запада против России на Украине, определение «мозговым центром» империализма США России как своего глобального противника, имеет своей целью расчленение России, установку своей власти над её природными ресурсами с одновременным уничтожением русского народа как «скрепа» и государственного (исторического) «строителя» российской цивилизации.

3. Закон расчеловечивания человека как закон устойчивости капитализма и фактор, ускоряющий экологическую гибель человечества

Законом устойчивости капитализма, тем более империализма, как системы, является закон расчеловечивания человека, растущего отчуждения его от своей сущности и от природы в целом. Это расчеловечивание человека особенно активно происходит последние 30 лет, на фоне одновременных процессов первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, в странах «метрополии» системы глобального империализма – США, Великобритании, Франции, Германии, в целом – в странах Европы. Это – и катастрофа института семьи, и ЛГБТ-движение, и построение цифро-машинных моделей переделки человека, и принятие общественным сознанием на Западе мультигендерности человека, за которым скрывается полное пренебрежение «биологической природой человека» и т.п., включая идеологии «пост-модернизма» и «транс-гуманизма».

Наблюдаем мы рыночногенное расчеловечивание человека и в «рыночной России». По данным С.А.Михеева, озвученным «за круглым столом» у В.Р.Соловьева на телевидении, Россия заняла по числу абортотворений – 450 тысяч абортотворений в год, т.е. 450 тысяч убийств детей в утробе матери, – первое место в мире.

Проблема капиталистического отчуждения человека была раскрыта в трудах Маркса и Энгельса. Но спустя 150 лет она приобрела катастрофический характер. И цифровизация рыночно-капиталистической экономики, отношений между гражданами и государством, государственными учреждениями, в том числе цифровизация, и вслед за этим – алгоритмизация, «внутренних миров» людей и их мышления только увеличивает фундаментальное противоречие между человеком и природой, усиливает неадекватность качества человека действующему императиву его экологического выживания в XXI веке, т.е. является фактором ускорения экологической гибели человечества (вполне возможно, особенно по ряду признаков процессов эндоэкологического отравления, до середины XXI века) в XXI веке.

4. Научно-образовательное общество. Истинная онтологическая база цифровизации – научно-управляемая Социо-Биосферная эволюция

Главное, если рассуждать о необходимых атрибутах экономики XXI века в логике стратегии экологического выживания человечества в XXI веке, – это

переход к управляемой, человекомерной (планово-рыночной на переходном этапе), ноосферной экономике, которая могла бы стать одним из «базисов» научного управления социоприродной эволюцией.

В этом контексте необходимо осознать, что «развитая экономика» более полувека назад стала интеллектоёмкой, наукоёмкой и образованиеёмкой, и требует в этом своем качестве упразднения частной собственности и управления экономическим развитием на долгосрочных горизонтах. А это означает, что на «повестку дня» историей поставлен переход общества не столько в состояние «цифрового общества», сколько в состояние «научно-образовательного общества».

Концепция научно-образовательного общества разработана мною и входит в научно-мировоззренческую систему «Ноосферизм». Научно-образовательное общество есть такое общество, в котором наука не только выступает производительной общественной силой, но и основой научного управления социоприродной эволюцией, а образование является «базисом базиса» духовного и материального воспроизводства, воспроизводства экономики и общества.

За этим стоит выполнение закона устойчивого развития такого общества (антипода закону устойчивости капитализма, а вернее – системы глобального империализма мировой финансовой капиталократии со страной своего базирования в США, затем в Британии) – закона опережающего развития качества человека, качества общественного интеллекта и качества образовательных систем в обществе.

Почему именно так встал вопрос стратегии выживания перед человечеством в XXI веке?

Потому что «вход» человечества в эпоху глобального экологического кризиса именно в XX веке, а не ранее, связан со скачком в энергетической мощи воздействия мирового хозяйства (мировой экономики, и соответственно – мирового рынка) на живое вещество и гомеостатические механизмы Биосферы и планеты Земля в среднем на 7-мь порядков, т.е. в 10-ть миллионов раз.

Следует вспомнить слова К.Маркса: культура, которая развивается стихийно (а закон равновесия спроса и предложения на рынке – один из законов стихийности развития), оставляет после себя пустыню.

Вся история человечества, начиная с неолитической революции, состоялась как «стихийная история», т.е. история, которая потребляет негэнтропию, производимую Биосферой, и производящая энтропию («пустыню» по Марксу), – состоялась именно как малоэнергетическая стихийная история.

«Вход» человечества в состояние глобального экологического кризиса в середине XX-го века, и затем – в первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы к концу этого века, «просигналил» о том, что, на фоне скачка в энергетике мирохозяйственного воздействия человечества на Природу, темпы производства им энтропии приблизилось к темпам производства негэнтропии Биосферой как Мегасистемой Жизни на Земле (законы Э.Бауэра – В.И.Вернадского).

За проявившейся несовместимостью стихийных регуляторов развития – рынка, частной собственности, всей рыночно-капиталистической системы хозяйствования на Земле, – и большой энергетики, которой стало владеть

человечество, скрывается открытый мною закон интеллектно-информационно-энергетического баланса. Этот закон формулируется автором так:

- чем больше по энергетической мощи воздействие со стороны хозяйства социальной системы (общества, человечества) на живое вещество и гомеостатические механизмы Биосферы и Планеты Земля как суперорганизмов, тем с большим лагом упреждения должно быть обеспечено прогнозирование (предвидение) возможных негативных экологических последствий, и соответственно – с не меньшим лагом упреждения научное управление социоприродной (Социо-Биосферной) эволюцией со стороны интеллекта (общественного интеллекта) этой системы.

Что это означает? – Это означает, что наступили Экологические Пределы (обозначенные самим фактом вхождения человечества в Эпоху Великого Эволюционного Перелома, «старт» которой на рубеже 80-х – 90-х годов XX-го века дала первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы) не только «мировому капитализму» и «мировому рынку», но и всей Стихийной истории как таковой.

Этот мой вывод косвенно подкрепляется рядом положений, имеющих характер прогноза, сформулированных рядом ученых США и Европы. Так, например, американский экономист-эколог Б.Коммонер в книге «Замыкающийся круг» в начале 70-х годов XX века вынес вердикт: технологии на базе частной собственности уничтожают главное богатство человечества – экосферу. Затем осенью 1991 года в Докладе Мировому банку, написанном группой ученых во главе Р.Гудлендом, Г.Дейли и С.Эль-Серафи, прозвучало предупреждение человечеству: в заполненной земной экологической нише, которую занимает человечество, рыночный механизм развития экономики исчерпала себя.

Императив перехода от «предыстории», т.е. «стихийной истории», к «подлинной истории» (которую я трактую как «управляемую историю»), который сформулировал К.Маркс, связывая «подлинную историю» с коммунизмом, – теперь снова встал перед человечеством, но уже как «императив», **предъявленный Человечеству Природой в форме императива выживаемости. Но при этом «подлинная» или «управляемая» история обретает ноосферный масштаб, т.е. может реализована в будущем только как научно-управляемая социоприродная эволюция.**

И в этом контексте достижения в области компьютерной математики, программного обеспечения, так называемой «цифровизации», обретают истинную онтологическую базу, получают истинный «простор» своей реализации и становятся одним из механизмов выживания человечества, именно в логике перехода человечества к ноосферной парадигме истории, именно как научно-управляемой Социо-Биосферной эволюции (с соблюдением требований законов-ограничений, отражающих действие гомеостатических механизмов Биосферы и планеты Земля).

5. Человекомерность цифровизации в контексте «очеловечивания» истории, т.е. ноосферной человеческой революции в XXI веке

Существует определение коммунизма, данное Карлом Марксом в «Философских и экономических рукописях» (воспроизводится автором по памяти): «Коммунизм есть упразднение частной собственности... и благодаря этому подлинное присвоение сущности человека человеком и для человека... и на этой основе действительное разрешение противоречия между человеком и природой». Это определение коммунизма **Маркса** является развитием поставленной им же **проблемы подлинной эмансипации человека как его освобождения от культа денег** (от превращения «денег» в своего «бога») и от торгашества, которую он сформулировал в своей статье «К еврейскому вопросу», написанной им осенью 1843 года, 180 лет назад (еще один юбилей), и изданной в 1844 году.

Иными словами, постановка проблемы человекомерности экономики, социально-экономического развития, человекомерности «цифровизации», – это и есть постановка проблемы «запуска» процессов «очеловечивания» истории, экономики, политики, всех социальных институтов. В XXI веке решение этой проблемы «очеловечивания» приобретает характер **Ноосферной человеческой революции.**

Но здесь мы сталкиваемся с драматической ситуацией, в которой «прячутся» даже элементы трагедии. За всей Стихийной историей человечества, охватывающей около 100 – 120 веков, и соответственно около 500 – 800 поколений людей, прячется инерция жизни людей и народов, пронизанной только заботами о собственном выживании, эксплуатации себе подобных и эксплуатации природы, в том числе в логике войн, грабежа и насилия (по ряду данных за последние 5000 лет было проведено около 4557 войн). И вот этой Стихийной истории, которая обладает колоссальной инерцией, Природа поставила к концу XX-го века Предел.

В этом контексте Русский Прорыв человечества к социализму в форме Великой Октябрьской социалистической революции (я предложил её назвать, по аналогии с Великой Французской революцией, Великой Русской Социалистической Революцией) **в 1917 году был одновременно – Прорывом к новой, невиданной, парадигме истории – к истории управляемой, что и было реализовано в СССР, особенно в «эпоху Сталина».** Французский писатель Анри Барбюс в книге «Сталин», написанной по впечатлениям от его посещения СССР в начале 30-х годов, прямо указал, что плановая социалистическая экономика в СССР породила феномен «управляемой экономики» и управляемого социально-экономического развития страны.

В.Ю.Катасонов в книге «Экономика Сталина», изданной в России в 2014 году, в каком-то смысле, повторяя оценки А.Барбюса, подчеркнул, что социалистическая плановая экономика, именно как «экономика Сталина», т.е. антизатратная, бесприбыльная, на базе критерия понижения технологической себестоимости, могла

существовать при наличии «высших надэкономических целей», где экономика выступает лишь механизмом их достижения. И далее он поставил вопрос о необходимости возрождения «экономики Сталина» в современной России, но с постановкой новых «высших надэкономических целей», поскольку «рынок» ведет Россию к гибели. Кстати, последний вывод В.Ю.Катасонова согласуется с моими теоретическими выводами, данными в 2013 году в моей монографии «Рыночный геноцид России и стратегия выхода из исторического тупика».

Здесь следует несколько слов сказать о России, поскольку этот императив Катасонова сочетается с вышеизложенным ноосферным императивом и императивом Победы России в войне с Западом, которая идет в форме СВО на Украине, и приобрела глобально-онтологическое, и прогностическое, содержание.

Россия – евразийская, общинная, самая холодная (на её территории среднегодовая температура в среднем «-5,5⁰С»), и поэтому – с самой высокой энергетической стоимостью воспроизводства экономики и общества (т.е. с самыми большими энергозатратами на воспроизводство жизни общества по природно-климатическим условиям), **и поэтому – с доминирующей ролью закона кооперации, цивилизация.** Она поэтому есть единственная в мире полиэтническая кооперация – кооперация около 200 народов, народностей, этносов, этногрупп во главе с русским народом. **Она есть центр устойчивости или неустойчивости мира, «цивилизация Правды», миротворящая цивилизация, «исторический предиктор».** Определение её как «исторического предиктора», по автору, означает, что крупные исторические события, в ней происходящие, указывают на направление хода истории человечества.

Именно поэтому Россия:

- первой совершила Социалистический Прорыв в истории человечества и превратилась в первую в мире социалистическую державу и социалистическую кооперацию народов России – Союз Советских Социалистических Республик;
- первой совершила Космический Прорыв человечества, запустив из СССР 12 апреля 1961 года в ближайший космос в полет вокруг Земли Юрия Алексеевича Гагарина;
- первый предложила миру совершить Ноосферный Прорыв в форме разработанного В.И.Вернадским учения о переходе Биосферы в Ноосферу, на базе развития которого («вернадскианской революции» в научном мировоззрении по Н.Полунину и Ж.Гриневальду) в России сложилась Русская Ноосферная Научная Школа мирового уровня.

Наступившая Эпоха Великого Эволюционного Перелома снова поставила на «повестку дня» переход теперь уже всего человечество к Ноосферному Экологическому Духовному Социализму, к завершению той Социалистической человеческой революции, которая происходила в СССР, но оказалась незавершенной.

Кстати, о необходимости «человеческой революции», как базовом условии решения экологических проблем на Земле, писал еще в 70-х годах XX-го века в книге «Человеческие качества» первый директор Римского Клуба А.Печчеи. Правда, он не осознавал и не понимал, что капитализм и рынок и его императив «человеческой революции» – несовместимы друг с другом.

И одна из причин крушения СССР, наряду, конечно, с информационной, ценностной войной, которую вели США, и в целом «Запад», против СССР, были «обуржуазивание» сознания советских людей, культ «западных шмоток», искушение потребительским мещанством.

Но теперь в XXI веке завершение «человеческой революции», т.е. реализация императива возвышения человеческого разума на уровень ноосферного разума – или, другими словами, на уровень «Разума-для-Биосферы, Земли, Космоса» – требует стратегия выживания человечества на Земле.

Вот почему Эпоха Великого Эволюционного Перелома предстает как «Роды Действительного Разума» и «Роды Действительного Человечества», преодолевающие сложившееся рыночно-товарное, капиталистические отчуждение человека от своей сущности, от природы и от своего ноосферного призвания.

И возглавить этот Ноосферный Прорыв человечества снова призвана Россия, как «кооперационная цивилизация». В мире на фоне процессов первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы установилась «диктатура лимитов природы». Вместе с Концом Стихийной истории пришел Конец доминированию Закона Конкуренции и Рынка.

Переход к управляемой социоприродной эволюции – таким образом, означает и одновременной переход к доминирующей роли Закона Кооперации, к планетарной кооперации народов-этносов, к Ноосферному Союзу Цивилизаций, к Миру без Войн и Насилия.

Следует помнить, что Социалистический Прорыв из России в 1917 году был ознаменован Декретом о мире, написанным В.И.Лениным и провозглашенным впервые в мире советским государством.

А теперь этого требует Природа, действующий императив экологического выживания человечества. Одна из работ автора, опубликованная недавно, называется «Природа против Капитала и Рынка».

6. Взаимодействие «человекомерности» и «цифромерности»: конфликт или гармония?

Итак, преодоление товарно-рыночного отчуждения человека от своей сущности, от самого себя и от своего, ноосферного призвания, т.е. эмансипация человека, о которой размышлял К.Маркс 180 лет назад в статье «К еврейском вопросу», но уже – как ноосферная эмансипация человека, с одновременным его переходом к ноосферно-социалистической организации воспроизводства общества и экономики, – поставлена «на повестку дня» XXI века, как вопрос: «Продолжения бытия человека на Земле и во Вселенной, или его экологической гибели в «плени рыночно-капиталистических иллюзий, культа эгоизма, наслаждений, погони за прибылью и богатством для себя?».

Н.А.Бердяев в 1918 году заметил: «корыстный интерес таит в себе безумие».

«Цифровизация» «корыстного, экологически безумного мира» только усиливает это безумие и ускоряет процесс экологической гибели. «Безумная» «цифровизация» бьет по интеллекту человека, формирует

«фрагментарный ум», не способный к сосредоточенности, обобщению знаний, к управлению сложными системами.

И это происходит на фоне, когда **коллективный Разум человечества столкнулся с «Барьером Сложности»**, с необходимостью ноосферно-парадигмальной революции в науке, в образовании, в культуре. Н.Н.Моисеев на эту потребность еще в конце 90-х годов отреагировал монографией «Расставание с простотой».

«Цифровизация», как она поставлена в мире и в России, – есть упрощение самого человеческого интеллекта, подмена сложности реального мира, в котором живет человек, «виртуальным», «простым», «оцифрованным миром».

За этим скрывается пренебрежение, а иногда игнорирование, законами эволюции. Мною разработана **новая ноосферная парадигма универсального эволюционизма**, объединяющая в себе дарвиновскую (автор – Ч.Дарвин), кропоткинскую (автор – П.А.Кропоткин) и берговскую (автор – Л.С.Берг) парадигмы. Для краткости эту парадигму автор обозначил термином «ноо-космо-номогенез».

В соответствии с ноо-космо-номогенезом любая прогрессивная эволюция, сопровождающаяся ростом сложности эволюционирующих систем, подчиняется действию двух метазаконных: (1) метазакону Сдвига от доминанты закона конкуренции и механизма естественного отбора – к доминанте закона кооперации и механизма интеллекта (как опережающей обратной связи); и (2) метазакону Интеллектуализации или «Оразумления» эволюции.

Наступившая Эпоха Великого Эволюционного Перелома и есть Эпоха перехода человечества к Истории на базе Закона Кооперации и общественного интеллекта (коллективного управляющего разума), т.е. **Эпоха рождения в нем «ноосферного Разума»**.

Это надо осознать.

Человекомерность истории преобразуется в ноосферную человекомерность.

«Естественный интеллект», который «прячется» в человеке, появился на Земле, в Биосфере эволюционно, вследствие действия метазаконного «оразумления» прогрессивной эволюции, в данном случае – «оразумления» эволюции Биосферы, и затем – социальной эволюции человечества.

«Искусственный интеллект», создаваемый «естественным интеллектом» человека проективно, никогда «не возвысится в своем качестве» до интеллекта создателя – «естественного интеллекта» Человека, созданного *эволюционно*. Здесь работает *эволюционный запрет*, который не понимают те, кто занимается цифровизацией и построением «мифов-фантазий» об искусственном интеллекте и о будущей замене «искусственным интеллектом» интеллекта своего творца.

«Цифровизация», как частная материализация математических алгоритмов и моделей, открытых «левополушарной частью» интеллекта человека, призвана повысить эффективность именно работы этой «части» и соответственно – эффективность управления.

Но её нельзя фетишизировать. Фетишизация «цифровизации» и «искусственного интеллекта» ведет к усилению отчуждения человека и соответственно – к росту его экологического конфликта с миром, в том числе и к «цифро-антропогенному коллапсу». Человечество оказалось, по моей оценке,

в состоянии Глобальной Интеллектуальной Черной Дыры, т.е. «запаздывает» в своем осознании и адекватной реакции на процессы первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы на 25–50 лет. И в эту Глобальную Интеллектуальную Черную Дыру внесла свой вклад и «цифровизация», как форма «цифрового» отчуждения интеллекта человека от своей сущности и своего призвания. «Язык цифр» («язык количества») «беден». Как «язык», созданный проективно, никогда не поднимется на уровень богатства «языка слов», т.е. вербального языка, появившегося эволюционно, в процессе антропогенеза.

Проблема осознания ограниченности возможностей цифровизации, возрождение отечественной **научной школы «гибридного интеллекта»**, срочное восстановление эргономики, изучающей взаимодействие психики, интеллекта человека с компьютером, с дисплеем, с «миром цифровых языков» и в целом с «виртуальным миром», – ведущая проблема в комплексной **проблеме «очеловечивания» цифровизации и цифрового мира.**

7. Цифровизация и национальная безопасность. Грядущий ноосферно-ориентированный синтез науки и власти

Есть еще одна проблема в стратегии тотальной цифровизации российского общества, которой «обуяны» некоторые «недалекие умы» в государственной системе управления. **Это – национальная безопасность.** Цифровая бюрократизация «всего и вся» служит «почвой» для роста «рисков» использования в «цифро-информационной войне» империализма США против России именно через «кражу» со стороны США этой «цифровой информации» и передачи её на свои боевые спутники для корректировки применения систем «точечного поражения».

В случае входа мировой войны в «фазу ядерной войны» одним из первых объектов массового поражения (через применение электромагнитных излучений – ЭМИ) будет система дистанционной коммуникации, компьютеры, электросети, радиосети, дистанционная мобильная связь. Поэтому **необходимо содержать в резерве систему «бумажного управления» и обучать управляющие кадры этому. Это должно быть частью системы мобилизационной готовности.**

Требуется глубокая проработка этого вопроса.

В заключение повторю важнейший императив для современного этапа развития России: главной целью образовательной политики России должно стать становление в ней научно-образовательного общества и резкий поворот к повышению качества фундаментального образования, к подготовке кадров ноосферной формации, в том числе – и управляющих ноосферной формации.

В России уже развернулась ноосферная революция в науке и образовании. На «повестка дня» – грядущий ноосферно-ориентированный синтез науки и власти!

Проблема соотношения «цифромерности» и «человекомерности» российской экономики, думаю, ясна. Она вытекает из изложенных автором положений.

«Свобода, обогащающая и одухотворяющая жизне-
созидающий труд, – вот что такое настоящая, оче-
ловечивающая человека, свобода!»

~ . ~

«Неклассическая или ноосферная парадигма раци-
ональности исходит из «организмоцентрической»
картины мира, в которой свобода, как свобода твор-
чества или творения, подчиняется гармонии – за-
кону любой целостности»

~ . ~

«Русский Космизм – развернутая русскость мысли
в её космическом измерении»

~ . ~

«Ноосфера – это планетарного масштаба хозяйство,
охватывающее всю биосферу, в которой челове-
ский разум – разум этого планетарного, ноосфер-
ного, хозяйства, хозяин же – вся Природа, Земля, а
человек – только мудрый управляющий в таком хо-
зяйстве»⁵³

Часть VI

ОСНОВЫ ИДЕОЛОГИИ РОССИИ В XXI ВЕКЕ⁵⁴

⁵³ Субетто А.И. Слово (словесная вязь коротких мыслей)/ Под науч. ред. В.В.Гречаного. Илл. Н.М.Цветкова. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2012. – 194с.; с. 155, 156, 179, 188

⁵⁴ Основу «Части VI» составили тезисы выступления автора 9 ноября 2023 года на Круглом Столе, организованном на базе штаба Общероссийского Офицерского Собрания. Статья опубликована в Сбор. научных трудов в Саратове: «Совершенствование экологообразова-
тельной деятельности в Саратовской области». Саратов, 2023, с. 24 - 34

1. Что такое идеология?

Что такое идеология? Определений много. Это и одна из форм общественного сознания, и мировоззрения, и теория, и система ценностного взгляда на мир, в которых отражается «образ Будущего».

Прежде чем говорить об идеологии, необходимо поставить диагноз исторической эпохе, которую мы переживаем. – Это Эпоха Великого Эволюционного Перелома, Эпоха Конца Стихийной Истории и Краха капитализма, рынка, «Строя Денег» и конкуренции. Система глобального империализма мировой финансовой капиталократии, «Строй Денег» или «Цивилизация Рынка» (по Жаку Аттали) – *Par Americana* – вошла в эпоху своей экологической агонии, превратилась в систему экологического самоубийства человечества.

2. Слово о России

Войну, которую ведет Запад против России – это война (для него) не на жизнь, а на смерть. Ему нужны для продления своего существования ресурсы России без русского народа. И поэтому в этой войне на передний план выходит «война идеологий» и яростная русофобия, сравнимая с русофобией системы гитлеровского фашизма, которая стала его одной из целей во время войны против СССР.

Россия – особая евразийская цивилизация, самая холодная, с самой высокой энергостоимостью воспроизводства жизни, и поэтому она имеет, самую большую территорию («месторазвитие») в мире. И поэтому она есть цивилизация, живущая по Закону Кооперации.

Россия – это единственная в мире Кооперация 200-от народов, народностей, этносов, национальностей во главе с русским народом. Она – центр устойчивости/неустойчивости мира, цивилизация «большой идеи» или идеократии. Одновременно она есть исторический предиктор, что означает, что происходящие в ней крупные исторические события прогнозируют, куда движется поток всемирной истории.

Поэтому не случайно Россия первой совершила Социалистический Прорыв человечества в 1917 году – Великую Октябрьскую социалистическую революцию, которую автор предложил еще в нулевых годах этого, XXI-го, века называть Великой Русской Социалистической Революцией.

3. Каков главный урок истории социализма в СССР и в целом – в мире в XX-ом веке?

Почему же в 1991 году СССР прекратил существование?

Почему коммунистическое движение в мире переживает кризис?

Потому что социализм как социальный строй, обеспечивающий научное управление своей историей, требует опережающего развития

«теории будущего», требует выполнения требований Закона Опережающего Развития Качества Человека, Качества Общественного Интеллекта и Качества Образования в обществе.

Предупреждение Сталина «без теории нам смерть» сбылось. В.В.Катасонов правильно заметил, что «экономика Сталина», как управляемая, бесприбыльная, плановая экономика возможна только, когда существует «высшая, надэкономическая цель развития». И при Сталине, такая высокая надэкономическая цель, как подготовка к войне с германским фашизмом, была.

В.Ю.Катасонов в книге «Экономика Сталина» (2014) так отмечал (с. 44):

«Сталинскую модель советский человек принял (хоть и не сразу), потому что она имела цель, которая выходила за рамки экономики. Такой надэкономической целью была защита страны от внешней агрессии. Уже после смерти Сталина, который оставил советскому народу «ядерный щит», ощущение внешней угрозы стало уходить на второй и даже третий план (хотя Запад объявил нам «холодную войну»). На первый план вышли задачи экономические, вытекающие из ... основного экономического закона социализма⁵⁵. **Но вот парадокс: экономические цели не консолидируют, не мобилизуют народ, не раскрывают его творческий потенциал, а наоборот, разъединяют, ослабляют и лишают созидательного творчества. Последнее подменяется в лучшем случае предпринимательством. При экономических целях сталинская экономика работать не может... Можем ли мы вернуться к сталинской экономике? – Можем, если сформулируем надэкономические высшие цели... Мы не только можем, мы обязаны вернуться к сталинской экономике. Не следует себя обманывать: рыночная экономика обрекает Россию на гибель».**

Это и означает, что сама идеология социалистического государства должна постоянно обновляться и формировать все новые высшие надэкономические цели.

Россия, вступив в войну с Западом, де-факто стала снова во главе борьбы с глобальным империализмом США и вошла в эпоху расставания с историческим искушением либерализмом, рыночной идеологией и возвращения к социалистическому пути развития, но с учетом уроков XX-го века и императивов XXI века.

Каков главный урок истории социализма в СССР и в целом- в мире в XX-ом веке?

Этот главный урок мною формулируется в виде системы положений.

Первое. Социализм есть научно управляемая история со стороны общества, как целого, и в этом своем качестве – есть новое качество бытия человека на Земле, которого не знала всемирная история. Главное в этом новом качестве человека – это ценность альтруизма, ценность заботы об общем, примат общественных интересов над частными, которые поднимают

⁵⁵ К середине 50-х годов при Н.С.Хрущеве основной закон социализма в СССР формулировался так: «Обеспечение благосостояния и всестороннего развития всех членов общества посредством наиболее полного удовлетворения постоянно растущих материальных и культурных потребностей, достигаемого путем непрерывного роста и совершенствования социалистического производства на базе научно-технического прогресса»

труд человека на высоту (по А.С.Макаренко) «Труда-Заботы», т.е. жизнесозидающего труда. Еще в «Оптимистической трагедии» Всеволода Вишневского в устах одного из героев его трагедии – матроса-анархиста – звучит вопрошание, обращенное к женщине-комиссару (действие происходит во время Гражданской войны): «Как сделать так, чтобы для человека «наше», «забота об общественном благе» было даже выше, чем «мое»?

Второе. Ответ на этот вопрос и составляет суть социалистической человеческой революции, которая по времени в СССР охватила всю историю XX-го века, вплоть до сговора в Беловежской пуще в декабре 1991 года – акта нелегитимного в правовом отношении, приведшего к демонтажу первого в мире социалистического государства – Союза Советских Социалистических Республик, – но так и осталась незавершенной. Наибольшее возвышение качества советского человека происходило именно в «Эпоху Сталина» когда главным функционалом экономики была не прибыль, а снижение технологической себестоимости, когда в «центр» внутренней политики было поставлено: развитие образования, культуры и науки.

Сейчас много говорят о духовности. Но именно советский человек и советский народ продемонстрировали во время Великой Отечественной войны такую Высоту Духа, которой не знали все народы и страны на Земле за всю историю человечества (битва за Москву, битва за Одессу и Севастополь, блокада Ленинграда, Сталинградское сражение, битва на Курской дуге и другие). Этому я посвятил целую монографию «Сталин и Победа в Великой Отечественной войне – символы высоты Духа Советской Цивилизации» (2019).

Третье. Необходимо осознать принципиальное различие между законами устойчивости развития систем капитализма и социализма. Если законом устойчивости капитализма является закон расчеловечивания человека, за которым скрывается растущее отчуждение человека и не только от средств производства и «плодов» своего труда, но и от сущности человека и от природы в целом, то законом устойчивости социализма, как общества высокой субъектности, является открытый мною закон опережающего развития качества человека, качества общественного интеллекта и качества образовательных систем в обществе.

К сожалению, в марксистско-ленинской идеологии, особенно после ухода Сталина из жизни и временной победы «хрущевизма», из которого, как из «кокона», родились «горбачевизм» и «ельцинизм», возобладал неотроцкизм, так и не осознавший ленинизма, как нового этапа развития марксизма, «диалектического снятия» марксизма XIX века, связанного с определением капитализма как империализма, воспроизводящего себя не только и не столько за счет эксплуатации рабочего класса (пролетариата), сколько за счет эксплуатации колоний.

Четвертое. В системе советского марксизма-ленинизма возобладал экономический детерминизм, за которым скрывалось недопонимание роли опережающего возвышения качества человека, его мировоззрения, и качества образования и науки, особенно – качества общественных наук, качества совокупного интеллекта общества – общественного интеллекта,

а это требует опережающего развития «теории будущего», по отношению к тем темпам, с которыми история человечества и эволюция Биосферы предъявляет свои «вызовы» и «императивы» человеку.

Осознавая, что горбачевская идеология «перестройки», с её акцентом на «запоздалую реакцию» (т.е. на то, что большевики и Ленин называли «хвостизмом»), запечатленном в возгласе М.С.Горбачева «процесс пошел», ведет к гибели СССР, я, еще будучи военным ученым, опубликовал в 1990 году монографию «**Опережающее развитие человека, качества общественных педагогических систем и качества общественного интеллекта – социалистический императив**».

А «смех Истории», которая умеет смеяться над человеком, народами, в целом – над человечеством, если они не умеют учиться у нее, познавать её «уроки», на рубеже 80-х – 90-х годов состоял в том, что в то время, когда руководство КПСС во главе с М.С.Горбачевым взяли курс на рыночные реформы, а Б.Н.Ельцин со своей командой «младореформаторов» – на приватизацию социалистической собственности и рыночно-капиталистическую контрреволюцию (в которую вошел и «расстрел Белого Дома» в Москве 4 октября 1993 года, и вслед за ним ельциновский конституционный, опять же нелегитимный, переворот, с уничтожением «системы советской власти»), когда империализм США «праздновал, кажущуюся им, победу над СССР, советским социализмом», уже состоялась первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы, де-факто вынесшая смертельный экологический приговор всей мировой рыночно-капиталистической системе, частной собственности, в том числе, подчеркну это, и Рынку, и Конкуренции.

Праздновал «кажущуюся победу над социализмом», или другими словами – «фетишную победу», империализм США, ставший уже «экологическим трупом».

Пятое. Перед человечеством встал предъявленный Природой Земли – Биосферой императив экологического выживания, который требует социализма нового качества – Ноосферного Экологического Духовного Социализма. Природа выступила против Капитала и Рынка и встала в историческом споре между «Капитализмом и Социализмом», охватившем весь XX-й век, начиная с Великой Русской Социалистической Революции, на сторону Социализма. Этому я посвятил три важные работы- «Манифест ноосферного социализма» (2011), «Роды Действительного Разума» (2015), «Природа против Капитала и Рынка» (2023).

Маркс в «Философских и экономических рукописях» дал определение коммунизму, которое ученые-марксисты как-то не замечают. **По Марксу, «Коммунизм как положительное упразднение частной собственности... [и] в силу этого как подлинное присвоение человеческой сущности человеком и для человека... есть действительное разрешение противоречия между человеком и природой» (Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 42, с. 116).**

Теперь за реализацию этого определения К.Маркса взялись Природа. Приведу для подтверждения этого необычного для человеческого сознания тезиса ряд примеров. Известный американский ученый-эколог **Б.Коммонер** в

книге «Замыкающийся круг» в начале 70-х годов вынес вердикт: технологии на базе частной собственности уничтожают главное богатство человечества – экосферу, следовательно такая экономическая система нуждается в замене. В 1991 году в Докладе Мировому Банку (в Нью-Йорке), написанном под руководством Р.Гудленда, Г.Дейли и С.Эль-Серафи, был сделан вывод, по содержанию близкий к выводу Коммонера: в заполненной экологической нише, которую на Земле занимает человечество, рынок как механизм развития экономики исчерпал себя.

Но мы не хотим знать Маркса, мы не слышим эти предупреждения, потому что «ум», который «молится» деньгам и Капиталу-Фетишу, исповедует своекорыстие, есть экологически безумный ум, уже обреченный Природой на экологическую гибель в XXI веке.

Н.А.Бердяев еще в 1918 году предупредил мыслящих людей: «в корыстном интересе таится безумие». Теперь это «безумие» корыстного ума, в том числе политических элит Запада, управляемых «анти-разумом» мировой финансовой капиталократии, материализовалось в процессах экологической гибели всей мировой системы рыночно-капиталистического природопользования.

Шестое. Спасет человечество только Ноосферный Экологический Духовный Социализм, т.е. переход человечества к научному управлению всей социоприродной эволюцией. Научное обоснование и составляет суть Ноосферизма, как научно-мировоззренческой системы и научной идеологии XXI века, разрабатываемой мною уже 30 лет (в Интернете имеется 10 томов в 16-ти объемных книгах моих «Сочинений» под общим названием «Ноосферизм»).

Седьмое. Но за реализацией этого положения в XXI веке предстоит самое трудное – завершение той социалистической человеческой революции, которая осталась незавершенной в XX-ом веке. Но завершение этой революции в более сложном, ноосферном качестве – как Ноосферной человеческой революции.

4. «Россия спасется, предложив всему миру философию и идеологию спасения от экологической гибели всего человечества»

Я еще в 2010 году в статье, опубликованной в газете «Новый Петербург», под названием «Самоутверждение России в XXI веке как Лидера в Ноосферном Прорыве человечества» («Новый Петербург», 30 декабря 2010г., №50(950), с. 1), выдвинул «на обсуждение всех тех, кому не безразлична судьба России в XXI веке; формулу»:

«Россия спасется, предложив всему миру философию и идеологию спасения от экологической гибели всего человечества, предложив стратегию такого спасения в виде единственной формы – установления ноосферного, экологического, духовного социализма».

Спустя почти 13 лет, когда Россия снова ведет войну против всего коллективного Запада, за которым скрывается, повторю еще раз, – система глобального империализма строя мировой финансовой капиталократии, терпящая экологическую агонию, т.е. развернувшийся процесс распада (под воздействием процессов первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы), и которая поставила задачу расчленения России и постановки под свой контроль её ресурсы с полной ликвидацией русского народа (в соответствии с русофобским манифестом Аллена Даллеса, «озвученном» им еще в начале 1945 года), именно как народа-созидателя российской цивилизации, народа, который в силу своей «всечеловечности» (по Ф.М.Достоевскому), «всемирной отзывчивости» (по В.М.Соловьеву), приверженности ценностям «правды», «справедливости», «любви», «добра» и «красоты», в единстве с принципом самоотверженности («за други своя»), стал своеобразным собирателем всех народов и этносов российской цивилизации, с доминированием закона кооперации (дружбы, сотрудничества, взаимопомощи) над законом конкуренции.

Подчеркну еще раз: Россия – кооперационная цивилизация, т.е. цивилизация, в которой Закон Кооперации доминировал в её истории, вследствие «холодного климата» и поэтому высокой энергетической стоимости воспроизводства жизни людей, народов, общества.

Именно это её цивилизационное качество, которое, по сути, отражает её «антикапиталистическую природу», и стало основой того, что именно Россию выбрала История для первой успешной социалистической революции – Великой Русской Социалистической Революции.

Но теперь, в условиях стремительно развивающихся процессов первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы и соответственно – наступившей Эпохи Великого Эволюционного Перелома, происходит смена «парадигм Истории» - переход от Стихийной истории на базе доминирования Закона Конкуренции к Научно-Управляемой Социо-Биосферной, или другими словами – социоприродной, Эволюции на базе доминирования Закона Кооперации.

СССР – Союз Советских Социалистических Республик – предстает «историческим Предтечей» предстоящего становления Ноосферного Союза Цивилизаций, как «скрепляющего каркаса» ноосферно-социалистической планетарной кооперации народов-этносов на Земле и установления Мира без Войн и Насилия. Вот почему я часто использую такой «образ-метафору»: «СССР – не в прошлом», он как «большая подлодка» ушел в «глубину» потока человеческой истории, «переместился» в Будущее, «всплыл» на её «поверхность» и светит нам оттуда, «из Будущего», своими прожекторами, указывая направление, куда движется История всего человечества и России.

Идеология XXI века, как идеология Ноосферизма и Ноосферного Социализма, рождающаяся в России, включает в себя и этот важный момент Ноосферной Революции, которая охватит весь XXI век, – переход от Истории Конкуренционной к Истории Кооперационной.

Россия стоит, в условиях войны Запада против нее, войны, как модно стало говорить, гибридной, включающей в себя войну ценностей, идеологий,

войну информационную, и, конечно, войну «горячую», в которой сталкиваются не только системы вооружений, поражения, но и человеческий, солдатский дух, перед необходимостью перехода к мобилизационной экономике, мобилизации духа всего многонационального народа России, перед императивом повышения эффективности управления развитием экономики страны, единством тыла и фронта, возрождения аграрного социума России.

И на этом пути действует императив осознания ведущей роли Закона Кооперации.

5. Преодоление «Барьера Сложности» и преодоление «диктатуры профессионального кретинизма» – главные факторы реформации образовательной политики в России

Есть еще один важный момент в рефлексии над основами идеологии России в XXI веке.

Он снова возвращает нас к категории ноосферной социалистической человеческой революции в XXI веке – базового условия выхода человечества из Экологического Тупика истории.

Этот момент связан с тем, что первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы отразила собой тот факт, что Человечество, человеческий разум столкнулся с «Барьером Сложности».

До настоящего времени действовал «культ» подготовки «узкого специалиста», т.е. «профессионального кретина» (по К.Марксу). Можно говорить, с определенной долей условности, что в системе образования, в подготовке кадров, в том числе политических элит, установилась «диктатура профессионального кретинизма». «Узкий специалист», взаимодействуя с реальной сложностью мира, судит о нем через призму своей узко-профессиональной редукции, фактически оказываясь в «мире своих иллюзий», или «экологического безумия», подкрепляемого частным интересом и гонкой за прибылью.

А императив выживания требуют другого. Действует открытый мною **Закон интеллектно-информационно-энергетического баланса**, который формулируется так:

- чем больше по энергетической мощи воздействие со стороны экономики общества (человечества) на живое вещество и гомеостатические механизмы Биосферы и планеты Земля, тем с большим лагом упреждения должно быть обеспечено прогнозирование возможных негативных экологических последствий от такого воздействия со стороны общественного интеллекта (разума), и должно быть обеспечено с не меньшим лагом упреждения научное управление социоприродной эволюцией.

До XX-го века, вследствие малой энергетической мощи хозяйственного воздействия человечества на Природу, Стихийная история состоялась,

благодаря компенсаторным мощностям Биосферы, т.е. под «защитным зонтиком» её негэнтропийного производства. Еще К.Маркс заметил: культура, которая развивается стихийно, оставляет после себя пустыню. **Можно сказать, что состоявшаяся Малоэнергетическая стихийная история, вплоть до XX-го века, – это есть «беременность» Биосферы «разумом человечества».**

В XX-ом век произошел скачок в энергетической мощи воздействия мировой экономики на Биосферу в среднем на 7-мь порядков, т.е. в 10-ть миллионов раз. Именно это и привело к глобальному экологическому кризису, а к концу XX-го века – к первой фазе Глобальной Экологической Катастрофы.

Наступившая Эпоха Великого Эволюционного Перелома есть, таким образом, Эпоха «Родов Действительного, т.е. Ноосферного, Разума» в лице человечества, совпадающих с ноосферно-социалистическими преобразованиями общественных устройств на Земле.

Критерием успешности этих «Родов» является только эффективность научного управления социоприродной эволюцией, что требует перехода современного общества в России, и во всех странах мира, к типу **научно-образовательного общества.**

Научно-образовательное общество – это общество, которое преодолевает «Барьер Сложности» и в котором образование является «базисом базиса» материального и духовного воспроизводства, т.е. воспроизводства экономики и общества, а наука выполняет миссию не только производительной силы, но «силы управления», т.е. основы научного управления социоприродной эволюцией.

Поэтому становление «научно-образовательного общества» в России становится новой целью образовательной политики. При этом, подчеркнем, что в развитых странах мира, и в СССР, затем в России, экономические, технологические, управленческие процессы, уже начиная с 60-х – 70-х годов XX-го века, становятся наукоемкими, интеллектоемкими, образованиемкими.

Поэтому либерализм, идеология рыночных реформ в России, ставка в сфере развития и образования на «услуги» и «рыночные механизмы», являются преступным невежеством. Об этом я написал в книгах «Мифы либерализма и судьба России» (2002), «Основания и императивы стратегии развития России» (2005), «Свобода. Критика «либерального разума» (2008), «Критика «экономического разума» (2008), «Слово о русском народе и русском человеке» (2013), «Законы социально-экономического развития России» (2013), «Рыночный геноцид России и стратегия выхода из исторического тупика в XXI веке» (2013), «Ноосферная Россия: стратегия прорыва» (2018), «Историческое призвание России в XXI веке» (2023).

Высший приоритет развития образования и науки во внутренней политике России – один из факторов её суверенитета и национальной безопасности.

6. Идеология XXI века – идеология ноосферного социализма

Итак, основы идеологии в России XXI веке разработаны. Это одновременно научная идеология всего XXI века, спасающая весь мир от экологической гибели. Именно эта научно-ноосферная идеология должна стать государственной идеологией России. Её выход с такой идеологией ко всему Миру станет одним из важнейших факторов её Победы в войне с Западом. В 2014 году я опубликовал монографию «Идеология XXI века», где было раскрыто все, что я кратко изложил в этих тезисах.

Известный православный мыслитель и ученый в одном лице С.Н.Булгаков в работе, изданной в 1912 году, – «Философия хозяйства» ввел понятие «метафизического коммунизма мироздания», где показал ответственность человеческого разума за всё, что он творит, хозяйствуя на Земле, поскольку он – часть более огромного целого – «живого тела» Вселенной, перед которым он несет ответственность.

Свою «Идеологию XXI века» я закончил словами (с. 76):

«Метафизический коммунизм мироздания» (в определении С.Н.Булгакова) «раскачивает» над бытием человечества на Земле «колокол экологической тревоги».

Идеология XXI века – идеология ноосферного социализма, которая формируется в России и призвана дать мыслящим людям, мыслящим странам и континентам, всем, кто сохраняет в себе разум и не поддался рыночному безумию, «не ослеп» под давлением собственной «корысти» или «золотого тельца», стратегию выхода из Экологического Тупика Истории.

Россия поднимает знамя новой, ноосферной парадигмы духовности и идеологии XXI века, как идеологии ноосферного социализма!».

«Время конкуренции закончилось, наступило
Время Кооперации как Основного Закона Бытия че-
ловечества и его Истории, – и это будет Ноосферная
Кооперация»

~ . ~

«Кооперация есть то, что можно было бы назвать Он-
тологической Любовью; может быть, со временем в
будущей философии появится такая категория»

~ . ~

«Истинная социально-экономическая кооперация –
есть социализм, переходящий со временем в ком-
мунизм»

~ . ~

«Ноосферизм как научно-мировоззренческая си-
стема XXI века включает в себя теорию ноосферной
кооперации»⁵⁶

Часть VII

ИМПЕРАТИВ НООСФЕРНОЙ ИНТЕГРАЦИИ НА ТЕРРИТОРИИ СТРАН СНГ В XXI ВЕКЕ⁵⁷

⁵⁶ Субетто А.И. Слово (словесная вязь коротких мыслей)/ Под науч. ред. В.В.Гречаного. Илл. Н.М.Цветкова. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2012. – 194с.; с. 133, 135, 137

⁵⁷ Основу «Части VII» составила доклад, выполненный на Круглом Столе, посвященном 100-летию СССР в октябре 2022 года

1. Ноосферная интеграция стран СНГ на перспективу XXI века как действующий императив

Ноосферная евразийская интеграция стран на территории бывшего Союза Советских Социалистических Республик – СССР, 100-летие которого мы отмечаем в конце 2022 года, а до него – в прошлом Российской империи, есть императив XXI века. Речь идет о перспективе евразийской интеграции, распространяемой на весь XXI век. Это означает, что в представляемой концепции затрагиваются фундаментальные основания логики исторического развития человечества, России и Сотрудничества Независимых Государств – СНГ, как преемника СССР в постсоветский период истории. Главная идея концепции – за ноосферной интеграцией стран СНГ на перспективу XXI века стоят:

- **императив экологического выживания человечества через его переход к ноосферной парадигме эволюции**
- **и наступление новой парадигмы истории вообще на базе доминирования закона кооперации и механизма ноосферного коллективного разума.**

2. Эпоха Великого Эволюционного Перелома как эпоха ноосферно-социалистического преобразования мира

Человечество вошло в историческую эпоху, которую я назвал «**Эпохой Великого Эволюционного Перелома**», и которой обозначаю наступившие **Экологические Пределы рыночно-капиталистической системе хозяйствования человечества на Земле**, поскольку глобальный экологический кризис к концу XX века вступил в **первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы**. Поэтому одновременно эта эпоха есть – **Эпоха Перехода к Ноосферному Экологическому Духовному Социализму**, который должен обеспечить управляемую социоприродную эволюцию на базе общественного интеллекта и научно-образовательного общества.

Эпоха Великого Эволюционного Перелома – это событие во всемирной истории человечества, в целом – во всей антропной эволюции, с которым человечество сталкивается впервые.

Она несет в себе два исхода для исторической судьбы человечества; России и стран СНГ в его составе:

- **первый исход – ноосферно-социалистическое преобразование мира**, самих основ бытия человечества, через **переход к эволюции на базе доминирования закона кооперации и механизма общественного интеллекта – ноосферного коллективного разума человечества**, планетарной кооперации народов-этносов и мира без войн и насилия, без эксплуатации человека человеком;
- **второй (альтернативный) исход – глобальная экологическая гибель человечества именно по рыночно-капиталистическим основаниям.**

Первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы возвестила о том, что система капитализма и мирового рынка, за которой скрывается строй мировой финансовой капиталократии, превратилась в «экологического могильщика человечества», и спасение человечества – в освобождении от «объятий» этого «экологического своего могильщика».

Научную аргументацию данного положения я представил в серии работ, в том числе в таких своих научных трудах как: «Ноосферизм» (2001), «Манифест ноосферного социализма» (2011), «Императив ноосферно-социалистического преобразования мира в XXI века» (2012), «Планетарная кооперация этносов – основа гармоничного развития человечества в XXI веке» (2012), «Капиталократическая эсхатология» (2016), «Экологический финал глобального империализма и императив ноосферно-социалистического прорыва человечества» (2017), «Ноосферизм: новая парадигма бытия человека и развития цивилизации на Земле и в Космосе» (2020) и другие.

Были ли предупреждения со стороны ученых мира, обращенные к разуму здравомыслящих людей на Земле? – Да, были.

Известный американский эколог **Б.Коммонер** в монографии «Замыкающийся круг» (1974) **вынес жесткий экологический вердикт: технологии на базе частной собственности уничтожают самое главное богатство человечества – экосистемы на Земле.**

В докладе, выполненном по заказу Мирового банка в 1991 году, и написанном группой ученых во главе Р.Гудлендом, Х.Дейли и С.Эль-Серафи, был сделан вывод, повергший «интеллект» мировой капиталократии в шоковое состояние: в земной экологически заполненной нише, которую занимает человечество, рыночный механизм развития экономики исчерпал себя.

По этому поводу российский ученый **В.А.Зубаков** в работе «Эндоэкологическое отравление и эволюция: стратегия выживания» (2002) **становится на позицию научно-«сильной» постановки проблемы выживания, в которую входят два «сильных» тезиса-императива:**

- **«рыночная стратегия исчерпал себя»;**
- **«необходим переход к сознательно-регулируемому гомеостазису общества с природой».**

Академик АН СССР, потом РАН, **В.А.Коптюг** в своем аналитическом обзоре итогов дискуссии на Конференции ООН по окружающей среде и устойчивому развитию в Рио-де-Жанейро в июне 1992 года **подчеркнул главный вывод, вытекающий из этой дискуссии: на пути перехода человечества на стратегию устойчивого развития главным барьером выступает частная собственность на средства производства, т.е. вся рыночно-капиталистическая система.**

3. Миссия переживаемой исторической эпохи – стратегия экологического выживания, на основе которой будет осуществляться переход к ноосферному социализму

В начале XX века, в 1917 году Россия, совершив Великую Октябрьскую социалистическую революцию, которую я в 2007 году, в год её 90-летия, предложил по аналогии с Великой Французской революцией назвать Великой Русской Социалистической Революцией, потому что русский народ – рабочий класс и крестьянство – были её главной движущей силой (как и в годы Великой Отечественной войны 1941 – 45гг. по оценке И.В.Сталина), открыла Эпоху Социалистического Преобразования Мира.

И эта Эпоха, 100 лет спустя, именно вследствие перехода глобального экологического кризиса, возникшего в середине XX века, в первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы на рубеже 80-х – 90-х годов (а признаков, доказывающих именно эту мою катастрофическую оценку, – множество, например по диагностике Конференции в Рио-де-Жанейро 1992 года, уничтожение биологического разнообразия происходит такими темпами, что оно может сократиться, если вести отсчет от 1992 года, на 50% уже к 2025 – 2030 годам, что и подтверждается данными мониторинга), приобретает новое качество, «нагружаясь» миссией стратегии экологического выживания человечества, – качество Эпохи Ноосферно-Социалистического Преобразования Мира. А иначе? – А иначе неотвратимая экологическая гибель человечества, вполне возможно – до конца XXI века.

А.П.Федотов, ученый-физик, один из разработчиков советского коллайдера в середине 80-х годов, в своей работе «Глобалистика» (2002) представил, на основе им же разработанных индикаторов и моделей, прогноз: человечество в период с 2020 по 2030 годы (2025±5) ждет двойной коллапс.

Он состоит в совмещении –

- **конфликта между богатым меньшинством и бедным, фактически нищим, большинством человечества (к этому можно добавить изобретенную финансовой капиталократией США в отеле Фермонт в сентябре 1995 года формулу «20% : 80%», по которой 80% населения, с позиции интересов воспроизводства мирового капитала, объявлены «лишними», и которые в течение XXI века обрекаются, – в той или иной форме – через голод, через войны, через «оранжевые революции», через уничтожение института семьи, – на уничтожение),**

- **и конфликта экологического – между рыночно-капиталистическим человечеством и Природой, т.е. Биосферой.**

А тот факт, что поляризация между «плюсом» концентрации капитала и в целом материального богатства в руках финансовой капиталократии и «плюсом» бедности почти 90% человечества достигла астрономического масштаба, подтверждается данными анализа транснационального банка Credit Suisse: 0,7% населения планеты, т.е. вершина пирамиды капиталократии, сосредоточила в своих «руках» 45,2% мирового богатства, второй «слой» этой

пирамиды – слой «золотых элитариев», охватывающий 7,4% населения планеты, – 39,4% мирового богатства, что означает, что 8,1% населения планеты Земли владеет 84,6% мирового богатства. Именно «верхушка» мировой капиталократии, олицетворяющая собой 0,1% населения планеты, и разработала модель «20% : 80%», – и приступила к развязыванию 4-й мировой империалистической войны, чтобы «списать» на нее «долларовый пузырь» и резко сократить население Земли. Если это произойдет, то эта война станет формой гибели и всего человечества, и этой «сумасшедшей» «верхушки» финансовой капиталократии, мнящей себя вершителем истории, а на деле представляющей собой экологически самоуничтожающийся Анти-Разум (концепции Анти-Разума капиталократии я посвятил специальную работу в 2003 году «Разум и Анти-Разум»).

4. Четыре теоретических положения как основания для раскрытия причин экологического и ноосферного отрицания стихийной истории в XX-ом и XXI-ом веках

Чтобы осознать сущность «Великого Эволюционного Перелома», с которым человечество сталкивается впервые за всю историю своего становления и развития, как части Биосферы – планетарной Системы Жизни на Земле, – нужно ответить на один важный вопрос:

«Почему именно в XX веке человечество, казалось бы на фоне таких впечатляющих достижений в научно-техническом прогрессе, успехов в развитии мировой культуры, «породило» вначале глобальный экологический кризис, а потом, к концу века, и первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы?».

Ответ на этот вопрос имеет несколько историко-эволюционных оснований.

Первое

В рамках разрабатываемой научно-мировоззренческой системы Ноосферизма, как развития учения о Биосфере и Ноосфере В.И.Вернадского (см.: А.И.Субетто «Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм», 2001) выдвигается ноосферная парадигма универсального эволюционизма, по которой любая прогрессивная эволюция («конус прогрессивной эволюции»), сопровождается ростом сложности систем и подчиняется действию двух метазаконів:

- (1) метазакону сдвига от доминанты закона конкуренции и механизма естественного отбора к доминанте закона кооперации и механизма интеллекта; и как его следствие –
- (2) метазакону интеллектуализации или «оразумления» прогрессивной эволюции, в том числе прогрессивной эволюции Вселенной или космогонической эволюции, глобальной эволюции Биосферы на Земле, социальной эволюции человечества, в соответствии с которым наступление

ноосферного этапа в эволюции Биосферы на Земле и в истории человечества в XXI веке является законом.

Данная парадигма универсального эволюционизма является своеобразным синтезом 3-х парадигм эволюционизма – дарвиновской (автор – Ч.Дарвин; «селектогенез», доминирование закона конкуренции и естественного отбора), кропоткинской (автор П.А.Кропоткин, доминирование сотрудничества и взаимопомощи в эволюции; я назвал это доминированием закона кооперации, а парадигму – «коогенезом») и берговской (автор – Л.С.Берг; наличие законов, направляющих прогрессивную эволюцию; «номогенез»).

В этой парадигме, которую я назвал ноосферной парадигмой универсального эволюционизма, появляется «механизм интеллекта» как антипод «механизму естественного отбора».

«Интеллект» здесь используется как синоним «управления будущим», т.е. как синоним «опережающей обратной связи». Он потому и является антиподом «естественному отбору», что в механизме последнего выражена «запаздывающая обратная связь».

«Интеллект», как механизм эволюции, сопровождает действие закона кооперации, определяющего рост сложности систем. «Кооперация» в эволюции, «рождающая» из кооперирующихся систем более сложную систему, закрепляется тогда и только тогда, когда эмерджентным эффектом новой целостной системы является скачок в качестве интеллекта системы, и увеличивается роль (соответственно скачком) управления будущим (с ростом лага упреждения) со стороны этой системы.

Второе

По отношению к социальной прогрессивной эволюции, т.е. к истории человечества, также действует эти два метазакон.

До XX века в истории человечества доминировал закон конкуренции и механизм социального отбора («социал-дарвинизм»; по отношению к капитализму он обрел характеристику принципа Гоббса: «война всех против всех», «человек человеку – волк»), что и позволяло рассматривать эту историю как Стихийную (в определении К.Маркса как «предысторию»). Хотя в его «тени» действовал и закон кооперации, и сопровождающий его действие – закон роста идеальной детерминации в истории через общественный интеллект.

Общественный интеллект – совокупный интеллект общества, который мною определяется как единство науки, культуры и образования, единство общественного знания и общественного сознания, опосредованно реализующееся как управление будущим со стороны общества, как социальной системы.

Таким образом, рост роли общественного интеллекта, сопровождающий рост роли закона кооперации в социально-экономическом развитии, есть рост управляемости со стороны общества как социальной целостности.

Если до XX века история человечества (начиная с «неолитической революции») реализовалась как Стихийная малоэнергетическая история (человек

встретил XX-й век, вооружённый на 99% традиционными видами энергии, – мускульной энергией тела человека, мускульной энергией домашних животных, энергией ветра и воды, благодаря применению ветряных и водяных мельниц и др.), то в XX веке произошел скачок в энергетическом базисе мирового хозяйства в ~ 10 в 7-й степени, что определило, в моей оценке, **XX-й век – как Большой Энергетический Взрыв в социальной эволюции, или другими словами – как Энергетическую революцию в социальной эволюции человечества.**

Действует, входящий в теоретическую систему Ноосферизма, Закон:

- чем больше энергетическое воздействие со стороны социальной системы на природу, т.е. на Биосферу, тем более упреждающим должно быть управление и предвосхищение негативных экологических последствий, что означает резкое увеличение роли общественного интеллекта как управления социально-экономическим развитием и развитием социоприродных отношений.

Соединение стихийных рыночных регуляторов, доминирования закона конкуренции и большой энергетики мирового хозяйства и, следовательно, – природопользования и поставило человечество к началу XXI века на край экологической гибели.

Прогноз К.Маркса о переходе от «предыстории» человечества к «подлинной», т.е. управляемой, истории, на рубеже XX и XXI веков приобрел новое, ноосферное содержание.

Только теперь переход к «подлинной» или управляемой истории, на фоне первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, приобретает новое качественное содержание – содержание перехода к управляемой социоприродной – или ноосферной – эволюции на базе общественного интеллекта и научно-образовательного общества – единственной формы будущего устойчивого развития и реализации императива выживаемости. И социальная организация жизни общества, которая может это осуществить, есть Ноосферный Экологический Духовный Социализм.

Третье

Таким образом, начало XXI века – Эпоха Великого Эволюционного Перелома – несет в себе смысл Смены парадигм Истории – смены Стихийной, на основе доминирования закона конкуренции, института частной собственности на средства производства, рынка, принципа прибыли, капиталократии и колониализма, парадигмы Истории, Управленческой Парадигмой, на базе доминирования закона кооперации, общественного интеллекта, ноосферного социализма, Истории.

Причем – истории особой, уже выходящей за пределы своей относительной социальной автономности, соединяющейся с историей Природы, – в форме управляемой социоприродной эволюции, предполагающей:

- выход на передний план общественного интеллекта, как механизма развития,
- и становление научно-образовательного общества, в котором образование становится «базисом базиса» духовного и материального

воспроизводства, наука, становится производительной силой и силой управления, и выполняются требования базового закона устойчивого развития – Закона Опережающего Развития качества человека, качества общественного интеллекта и качества образовательных систем в обществе (впервые концепция этого закона была разработана мною в 1988 – 1990 годах и представлена в работе «Опережающее развитие человека, качества общественных педагогических систем и качества общественного интеллекта – социалистический императив» (1990)).

Четвертое

Таким образом, смысл Эпохи Великого Эволюционного Перелома – в смене Парадигм Истории и в смене доминант в диалектике взаимодействия **Законов Конкуренции и Кооперации, переход человечества к Кооперационной парадигме Истории, как основе ноосферного выхода человечества из Экологического Тупика Истории на рыночно-капиталистических основаниях, предполагающего установление планетарной кооперации народов-этносов на ноосферно-социалистической основе и мира без войн и насилия. Подчеркну, что это есть императив, входящий в императив выживаемости и определяющий смысл, и предназначение, XXI века. А иначе, XXI век превращается в трагедию человечества, в форме экологического самоубийства вследствие нехватки воли и разума для отказа от рыночно-капиталистической формы своего бытия, губительной и для природы, и для жизни самого человечества.**

А «интеграция» стран и народов и есть форма кооперации.

5. Россия есть цивилизация с доминирующей ролю закона кооперации, и соответственно – есть евразийская интеграция

Россия как локальная евразийская общинная, с самым холодным климатом и большим пространством-временем бытия, **есть «цивилизация Правды и Справедливости», ценностный геном которой центрируется вокруг «Правды», и который автор назвал в ряде своих работ «цивилизационным социализмом».**

Вся тысячелетняя история России есть история процесса евразийской интеграции. А это означает, что в истории России всегда доминировал, вследствие холодного климата и высокой энергостоимости воспроизводства жизни общества (теорию закона энергетической стоимости я разработал и представил в ряде работ, в том числе представил в монографии «Основания и императивы стратегии развития России в XXI веке» (2005)), Закон Кооперации. Русский народ, русский язык, русская культура выступали «скрепом» этой евразийской интеграции.

Рыночно-капиталистические механизмы развития разъединяют людей, народы и цивилизации, способствуют развитию эгоцентризма,

этноцентризма, капиталоцентризма, и препятствуют решению глобальных экологических проблем. «Западная цивилизация» (или «Запад»), являющаяся «метрополией» системы глобального империализма мировой финансовой капиталократии, и де-факто воспроизводящая себя не только и не столько за счет прибавочной стоимости, рождаемой эксплуатацией наемного труда в собственных странах, сколько за счет прибавочной стоимости, рождаемой эксплуатацией экономических колоний, к которым относится практически все страны «периферии», за исключением стран, вставших на путь социалистического развития.

Здесь уместно вспомнить признание известного английского историка и мыслителя Арнольда Джозефа Тойнби (1889 – 1975) по поводу «разъединяющей» миссии «Запада», которое я нашел в его работе «Постижение истории» (изданной в СССР в 1991 году):

«Запад способен гальванизировать и разъединять, но ему не дано стабилизировать и объединять... человечество не сможет достичь политического и духовного единства, следуя западным путем. В то же время совершенно очевидна насущная необходимость объединиться, ибо в наши дни единственная альтернатива миру – самоуничтожение, к чему подталкивают человечество гонка ядерных вооружений, невосполнимое истощение природных ресурсов, загрязнение окружающей среды...» (выдел. мною, С.А.).

Россия как цивилизация есть тысячелетний итог исторического евразийского синтеза на самой холодной территории мира, в которой доминирование закона кооперации над законом конкуренции, процессов интеграции над процессами разъединения народов-этносов было обусловлено, с одной стороны, высокой энергостойкостью воспроизводства жизни, единицы совокупного валового продукта, а с другой стороны – необходимостью отстаивать свою цивилизационную целостность и идентичность от вражеских нападений с «юга» и с «запада».

Обобщая исследования Н.Я.Данилевского, таких русских ученых и мыслителей, которые разработали концепцию евразийства России, как Н.С.Трубецкой, Н.Н.Алексеев, П.Н.Савицкий, Г.В.Вернадский, Л.П.Карсавин, Г.В.Флоровский, Л.Н.Гумилев, а также разрабатывая теоретическую систему философии истории России, в частности в уже упоминавшейся работе **«Основания и императивы стратегии развития России в XXI веке»**, автор выдвинул положение, что **Россия как цивилизация есть «центр устойчивости-неустойчивости мира», своеобразный центр «подвеса» маятника истории – «маятника» колебаний напряженностей всего мира.**

В 2005 году я писал в этой работе:

«Устойчивость евразийского пространства в Истории человечества формировалась тогда, когда появлялись государственные – суперэтнические «скрепы» этого пространства. В глубокой древности роль такого суперэтнуса очевидно играли арийцы, которые первые тысячелетия послеледникового периода распространились от Балтики до Курил; затем скифский суперэтнос (от Карпат и до Саян); затем татаро-монгольская империя, и после неё Россия и

как империя, и как российский суперэтнос, образовавшийся в первую очередь на базе русского, украинского и белорусского народов (восточного славянства) и тюркских народов (туранского компонента по Н.С.Трубецкому)».

В написанной мною Декларации Петровской академии наук и искусств «Современный мир и пути решения проблем России на этапе движения к устойчивому развитию», которая была принята единогласно на VI Съезде академии в 2005 году, было выдвинуто положение:

«Россия – цивилизация «цивилизационного социализма», что означает, что она в своих цивилизационных основаниях всегда была цивилизацией антикапиталистической, исторически была устремлена к правде, взаимопомощи, к любви и добротолюбию, к трудовому созиданию, к заботе о социально ущемленной части населения».

Поэтому революции 1905 и 1917 годов были революциями антикапиталистическими, в которых проявлялась историческая «логика» движения цивилизационных оснований России, вытекающая из высокоэнергостойкой формы воспроизводства жизни из-за холодного климата и доминанты действия закона кооперации.

Поэтому победа социалистической революции в начале XX века именно в России и появление СССР как «советской цивилизации» (в определении С.Г.Кара-Мурзы) явились, на мой взгляд, выражением действия императивов истории России – как евразийской, общинной, при доминанте закона кооперации, самой холодной и с самым большим хронотопом (большим пространственно-временным континуумом) бытия цивилизации.

Только социализм как социальная организация общественной жизни и её планового восходящего (по качеству) воспроизводства, на базе доминанты общественной собственности на средства производства, смог в СССР обеспечить такую евразийскую интеграцию (социально-экономическую и духовно-культурную) более 190 народов и национальностей, которой не знала ни история России, ни история мира, и которая выдержала такую жестокую проверку своей «крепости», какой оказалась Великая Отечественная война. Советский народ не только защитил своё социалистическое отечество в лице СССР, но и спас все человечество от гитлеровско-фашистской диктатуры, несшей на своих «знаменах» расизм и геноцид многих народов. Только социализм освобождает людей и народы от эгоцентризма, способствует становлению человека высшего качества, для которого общие интересы развития и благополучия выше всего, выше, чем интересы личного обогащения, стремления к власти и наслаждениям.

6. Природа как Целое требует истинной, ноосферной целостности человечества

Процессы Первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы развиваются, и главный виновник эколого-смертельного («апокалипсического») сценария развития событий в первой половине XXI века –

рыночно-капиталистическая система, доминирование закона конкуренции, в том числе геополитическая конкуренция, механизм войн и насилия, механизм власти капитала – капиталократия. И в то же время актуализируются проблемы интеграции стран и народов для решения региональных и глобальных проблем, стоящих барьерами на пути человеческого прогресса.

Сложившаяся парадигма интеграции в рыночно-капиталистическом пространстве взаимоотношений – торговых, политических, культурных, к сожалению, как открыто заявлял бывший президент США Д.Трамп, носят деловой, временной характер, который не затрагивает онтологический пласт бытия человечества и долгосрочных перспектив его развития.

Н.А.Бердяев еще в начале XX века, в 1918 году, как-то заметил в одной из своих работ, посвященной смыслу истории России: «... корыстный интерес таит в себе безумие...». Эта своеобразная оценка-предвосхищение русского мыслителя, православного философа, по моей оценке, в начале XXI века «материализовалась» в **выдвигаемом мною положении:**

- **«мир капитало-рыночных отношений, глобального империализма и экономического (по Д.Кортену – «корпоративного») колониализма есть «экологически-безумный мир», последовательно «продвигающийся» к экологическому самоуничтожению».**

Единственная модель устойчивого развития человечества, которую «ищут» лучшие умы человечества и государственные умы вот уже более 30 лет, – управляемая социоприродная эволюция, т.е. ноосферная эволюция, на базе общественного интеллекта, научно-образовательного общества, и социально-экономического строя в виде Ноосферного Экологического Духовного Социализма.

Но чтобы выйти на такой уровень Ответственности и Управления, необходимы, как предварительное условие, планетарная кооперация народов-этносов, ноосферный Союз цивилизаций.

В 2012 году на IV-ом Всемирном Научном Конгрессе в Санкт-Петербурге я представил научный доклад **«Планетарная кооперация этносов – основа гармоничного развития человечества в XXI веке»**. В этом докладе я обращал внимание на следующий вывод, вытекающий из самого факта первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы:

«Первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы уже обозначила Предел стихийному развитию человечества, а значит – Предел его индивидуально-групповой, этнической раздробленности, когда доминируют частные или групповые интересы, детерминируемые конкуренцией, в целеполагании, переходящие в соответствующие формы политики уже на уровне отдельных стран.

Императив выживаемости требует от человечества установления Гармонии между ним, как Целым, и Природой как Целым, частью которого он является.

Такое Целое может возникнуть только на основе действия Закона Кооперации, как планетарная этническая кооперация.

...становление планетарной кооперации этносов включает в себя, как необходимость, историческое движение в сторону отказа от этнических форм эгоизма, поиска оснований для кооперации, установления гармонических отношений между этносами и народами, и внутри них, на принципах социальной справедливости и эколого-ноосферной нравственности...

...планетарная кооперация этносов как процесс XXI века подразумевает создание совокупного интеллекта такой планетарной этнической кооперации» (конец цитаты, выдел. мною, С.А.).

7. Россия как пионер ноосферной евразийской интеграции

Россия именно в силу своего цивилизационного евразийского местоположения на планете Земля имеет исторический опыт такой кооперации этносов и народов. Россия первой совершила в мировой истории в 1917 году Социалистический Прорыв человечества к новому типу Истории, когда человек поднимается на высоту Субъекта Истории, истинного, сознательного её Творца. Россия первой совершила в 1961 году Космический прорыв человечества, благодаря гениям теоретической и практической космонавтики – К.Э.Циолковского и С.П.Королёва. Россия – СССР, благодаря научному творчеству В.И.Вернадского, стала родиной появления учения о переходе Биосферы в Ноосферу, развитие которого породило **научную школу Ноосферизма в России.**

В.И.Вернадский показал глобально-эволюционную неотвратимость перехода Биосферы в новое свое качество – Ноосферу, в котором совокупный разум человечества, в первую очередь – Наука, становятся ноосферными, начинают, уже в моем определении, управлять Социо-Биосферной Эволюцией, соблюдая законы-ограничения действия гомеостатических механизмов Биосферы и планеты Земля, как суперорганизмов.

В Эпоху Великого Эволюционного Перелома это открытие В.И.Вернадского на фоне действия императива экологического выживания человечества, обретает новое содержание:

- **Переход Биосферы в Ноосферу и переход человечества от рыночно-капиталистической формы хозяйствования и воспроизводства жизни общества к ноосферно-социалистической форме, как базовое условие первого перехода, означают одновременно базовое условие экологического спасения человечества на Земле, выхода его из рыночно-капиталистического по источнику, экологического по содержанию Тупика истории.**

Это означает, что кооперация, и интеграция соответственно, народов-этносов на Земле могут состояться, если вести речь об их качестве, удовлетворяющем императиву выживаемости, **только как ноосферная кооперация и ноосферная интеграция.**

8. Евразийская интеграция стран СНГ на ноосферной основе – это императив

В настоящее время царствует экономо-центричное мировоззрение и экономо-центричная геополитика, за которыми «хитро прячется» глобальная политика мировой финансовой капиталократии.

М.И.Кротов и В.И.Мунтиян в монографии «Экономическая безопасность России: Системный подход» (2016) выделяют для России два направления «реализации национальных стратегических интересов» – «в рамках «локального» интеграционного процесса (ближнего зарубежья) и в отношении мирохозяйственной системы в целом (дальнего зарубежья)». При этом подчеркивают свой прогноз: «Экономическая власть диктует миру свои правила игры, геополитика их оправдывает, а военная компонента защищает. Мир предрасположен к господству экономического пространства [над]техногенный фазой постиндустриализма. По всем признакам эта сильная устойчивая тенденция станет центральной, наберет силу и будет основной парадигмой мирового развития начала XXI века».

Я считаю, что этот прогноз не учитывает процессы первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, которая придает Эпохе Великого Эволюционного Перелома «измерение» Эпохи Краха Капитализма, Рынка и Либерализма, и которая «займет», по моей оценке, промежуток времени в 30 – 40 лет, и завершится приблизительно к середине XXI века.

Россия, как евразийско-интегрированная цивилизация внутри себя самой, и евразийская интеграция стран СНГ, – должны стать в ближайшем будущем ноосферными по своей устремленности и явить миру пример будущей планетарной ноосферной кооперации народов-этносов. Это уже действующий планетарный императив выживаемости человечества в XXI веке, жесткость «давления» которого уже в ближайшее десятилетие все народы и общества будут испытывать по возрастающей экспоненте.

Евразийская интеграция стран СНГ с изложенных позиций не может ограничиваться только пределами экономизма и геополитики, в том числе интеграции оборонных систем, она нуждается в Большой Идее, захватывающей своим устремлением логику истории всего XXI века.

Заканчивается Стихийная, на базе доминирования Закона Конкуренции, История, когда народы, этносы в своем проникновении через «завесу будущего», думали только о сохранении своего развития в пределах одного – двух будущих поколений. И заканчивается Экологическим Крахом.

Начинается Управляемая, Ноосферная История – История на базе доминирования Закона Кооперации, причем, как История, выходящая за свои социальные границы, и приобретающая содержание управляемой социоприродной эволюции.

Россия всей своей Историей призвана стать «лидером» Ноосферного Прорыва человечества.

Английский геополитик Х.Дж.Макиндер подчеркнул в своей книге «Географическая ось истории», что «географическая ось истории» проходит через Россию. Продолжая эту мысль Макиндера, «нагружая» её новым, ноосферным качеством, я утверждаю:

- **«ноосферно-географическая ось истории» проходит через Россию и Содружество Независимых Государств (СНГ), как продолжение Союза Советских Социалистических Республик (СССР).**

Если вести речь о «Таврической перспективе» как «перспективе евразийской интеграции», охватывающей весь XXI век, то эта перспектива и состоит в «ноосферной евразийской интеграции стран СНГ», как своеобразного системного «гена» ноосферной планетарной кооперации народов-этносов на Земле на ноосферно-социалистической основе, и соответственно – на основе «мира без войн и насилия»!

Большая идея XXI века, которая должна лечь в основу нового качества евразийской интеграции стран СНГ, есть становление Ноосферного Экологического Духовного Социализма, делающего всех людей и все народы «ноосферными братьями» на Земле.

Космический Прорыв человечества, который произошел в XX веке, не может быть продолжен, если не произойдет Ноосферный Прорыв человечества в XXI веке, – и «экологически безумный рыночно-капиталистический мир» будет оставлен «в прошлом» человеческой истории. Этот ожидаемый Ноосферный Прорыв и будет своеобразными «Родами» Действительного Разума человечества, а значит – и «Родами» Действительного Человечества.

«Любовь и творчество – два лика единого, которое и есть жизнь»

~ . ~

«Любовь творит, а творчество поддерживает огонь любви»

~ . ~

«Истина без Любви – не истина»

~ . ~

«Заглянуть в далекое будущее доступно только дерзкому уму»

~ . ~

«Время – судья нашей жизни, её смысла»

~ . ~

«Простор – свобода пространства, воплощение будущей воли»

~ . ~

«Кооперация порождает чувство долга, а конкуренция – от него освобождает и поэтому расчеловечивает человека»⁵⁸

Часть VIII

НООСФЕРНАЯ ЭВОЛЮЦИЯ – ГЛАВНЫЙ ПРИОРИТЕТ ЕВРАЗИЙСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ⁵⁹

⁵⁸ Субетто А.И. Слово (словесная вязь коротких мыслей)/ Под науч. ред. В.В.Гречаного. Илл. Н.М.Цветкова. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2012. – 194с.; с. 49, 51, 91, 93, 102, 136

⁵⁹ Основу «Части VIII», составил доклад, представленный 30 ноября 2023 года на XV-ом Евразийском Научном Форуме (30.11 – 1.12.2023гг., С.-Петербург, Университет при Межпарламентской Ассамблее ЕврАзЭС), на секции (Круглом Столе) на тему «Проблемы обеспечения информационно-психологической и когнитивной безопасности на пространстве «Большой Евразии» (модератор – д.ф.н., проф. И.Ф.Кефели)

1. Выход на арену Истории Большой Логике Социоприродной Эволюции и её императива преобразования Биосферной Эволюции в Ноосферную Эволюцию

История человечества вошла в эпоху, которую многие ученые, аналитики и эксперты в мире называют турбулентной. Но эта характеристика недостаточна. Она только оправдывает «немоощь» современных политиков, ученых, аналитиков и экспертов в области прогнозирования хода истории.

Проблема состоит в том, что современную Эпоху невозможно правильно диагностировать, опираясь только на основания Внутренней Логике Социального Развития (ВЛСР), независимо от того какую из форм её проявления берет тот или иной политик, эксперт, ученый: «формационную логику» Маркса, «цивилизационный подход» к раскрытию логики движения истории., «геополитическую логику» или «логику технократическую», включая разные типы «информационно-цифровых подходов».

По моей оценке, уже к рубежу 80-х – 90-х годов XX-го века глобальный экологический кризис, который развивается уже начиная с середины XX-го века, перешел в первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы, которую я трактую одновременно и как начало наступления Эпохи Великого Эволюционного Перелома.

Какой смысл несет в себе введенное мною в научный дискурс еще 30 лет назад понятие «Эпоха Великого Эволюционного Перелома»?

Первое.

Данное название наступившей «Эпохи» означает, что открытая В.И.Вернадским около 80 лет назад закономерность глобальной эволюции как «переход Биосферы в Ноосферу», который он связывал с успехами науки, и на базе этих успехов – с появлением новых технологий и роста мощи «энергии культуры», которая стала воздействовать на биогеохимические циклы в Биосфере, - перешла в активную фазу своей реализации под воздействием глобального экологического кризиса, о чем В.И.Вернадский не мог даже и предполагать.

На арену Истории, с позиции мировоззрения разработанного мною научно-проблемного комплекса «Ноосферизм» (к настоящему времени опубликовано 10-томное собрание моих «Сочинений» под общим названием «Ноосферизм», состоящее из 16 книг объемом ~ 500÷600с.), вышла Большая Логика Социоприродной Эволюции (БЛСЭ). Главным основанием действия БЛСЭ является энергетическая мощь воздействия мирового хозяйства, через которое человечество, с одной стороны, потребляет природные ресурсы («негэнтропию», производимую Биосферой), а, с другой стороны, воздействует на живое вещество и гомеостатические механизмы Биосферы и планеты Земля как суперорганизмов.

Выход на передний план во взаимодействии Человечества с Природой Земли БЛСЭ означает, что наступили Экологические Пределы той «стихийной парадигме», в рамках которой и была реализована **Внутренняя Логика Социального Развития (ВЛСР)**, т.е. наступили Пределы не только рыночно-капиталистической системе (я в этом году опубликовал специальную книгу «Природа против Капитала и Рынка», она имеется на ряде сайтов в Интернете), но и всей Стихийной истории Человечества. **Это означает, что БЛСЭ поставила Пределы всей ВЛСР в её стихийной форме.**

Косвенное обоснование этого монго теоретического вывода я нахожу в ряде утверждений, опубликованных в работах западных ученых во второй половине XX-го века. **Б.Коммонер в книге «Замыкающийся круг» (1974) сформулировал де-факто экологический приговор капиталистической частной собственности: технологии на базе частной собственности уничтожают главное богатство человечества – экосферу.** Р.Гудленд, Г.Дейли, С.Эль-Серафи в Докладе Мировому банку (Нью-Йорк), написанном и опубликованном осенью 1991 года, повторили фактически экологический приговор М.Коммонера, но теперь уже как экологический приговор рынку (а рынок и есть основа существования капиталистической частной собственности): в заполненной экологической нише, которую заполняет человечество, рынок, как механизм развития экономики, исчерпал себя.

Поскольку «интеллект» мировой финансовой капиталократии («мировое правительство» или «глубинное государство») этот экологический приговор проигнорировала (поскольку его признание требует «отказа» мировой финансовой капиталократии от основ своего существования в мире), развернулся рыночный экоцид планетарного масштаба, в том числе процесс ускорения экологической гибели человечества.

Следует вспомнить определение коммунизма, сделанное Карлом Марксом в «Философских и экономических рукописях», около 170 лет назад: коммунизм есть упразднение частной собственности – и благодаря это присвоение человеческой сущности человеком и для человека, и на этой основе – подлинное разрешение противоречия между человеком и природой.

Но если у Маркса «упразднение частной собственности» выступает как момент перехода человечества к коммунизму, как «подлинной истории», по основаниям Внутренней Логике Социального Развития (ВЛСР), по Марксу – по основаниям формационного подхода к раскрытию логики истории или «исторического материализма»,

то в Эпоху Великого Эволюционного Перелома это «упразднение частной собственности» и соответственно – «присвоение человеческой сущности человеком и для человека», т.е. «человеческая революция» (о ней писал А.Печчеи, первый директор Римского Клуба, как о главном факторе решения глобальных экологических проблем в середине 70-х годов XX-го века в книге «Человеческие качества»), – становятся частью императива экологического выживания человечества в XXI веке, и значит – частью императива перехода Биосферы в Ноосферу.

Эпоха Великого Эволюционного Перелома, таким образом, есть эпоха перехода Биосферной Эволюции в Ноосферную Эволюцию, т.е. к научно-управляемой социоприродной эволюции на базе научно-образовательного общества, общественного интеллекта (или управляющего коллективного разума общества) и соответственно – Ноосферного Экологического Духовного Социализма. Научное обоснование данного содержания Эпохи Великого Эволюционного Перелома и составляет суть «Ноосферизма по А.И.Субетто».

«Манифест ноосферного социализма» был опубликован мною в 2011 году и выставлен на многих сайтах в Интернете.

2. Основания смыслового расширения понятий «когнитивная безопасность», «когнитивный диссонанс» в контексте перехода к научному управлению социоприродной эволюцией

Возникает вопрос «почему именно в XX-ом веке человечество вошло в глобальный экологический кризис, а к концу этого века – в первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы?».

Ответ мой, который вошел в форму целой концепции в теоретический базис Ноосферизма, состоит в форме формулировки следующих трех теоретических утверждений (на базе соответствующих «эмпирических обобщений» по В.И.Вернадскому):

- **Положение первое.** В XX-ом веке произошел скачок в энергетике воздействия человечества через мировое хозяйство, или мировую экономику, в среднем в 10-ть в 7-й степени раз, т.е. в 10 миллионов раз. Этот скачок, который я называю **Большим Энергетическим Взрывом в социальной эволюции, охватившем XX-й век (или Энергетической Революцией XX-го века);**

- **Положение второе.** Большой Энергетический Взрыв в социальной эволюции **проявил несовместимость стихийных регуляторов развития – капитализма, рынка, частной капиталистической собственности, мира войн и насилия, за которым в последние века скрывается рост мощи «разрушительных сил» как части «колониальной природы» капитализма, делающей его империализмом, – и большой энергетики их воздействия на Природу.** Одной из форм материализации этой «несовместимости» стала открытая мною **«Интеллектно-информационно-энергетическая асимметрия человеческого разума» (ИИЭАР),** отражающая несоответствие низкой прогностичности коллективного разума, т.е. низкого прогностического качества общественного интеллекта, его информационного обеспечения, той энергетической мощи, с которой он воздействует на гомеостатические механизмы Биосферы. Частными случаями ИИЭАР являются **«Глобальная Интеллектуальная Черная Дыра»** (которая выражает собой отставание в темпах познания процессов первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы от темпов их развития приблизительно на 25 – 50 лет) и **«Технократическая Асимметрия Человеческого Разума»** (в соответствии с которой в едином корпусе знаний

доминируют знания технические, экономические, естественно-научные, по В.П.Казначееву – они составляют 95%, знания о человеке – только 5%, а знания о «естественном интеллекте» человека незначительную долю от 1%), которая означает отставание от познания внешнего мира самопознания человека, в том числе – «интеллекта», который ему «подарила» Эволюция Вселенной, в том числе Эволюция Жизни на Земле;

• **Положение третье.** Первые сформулированные два утверждения означают, что вступил в действие в ходе Социо-Биосферной (или в другом контексте – Антропо-Биосферной) Эволюции открыт мною Закон – **Закон интеллектно-информационно-энергетического баланса или соответствия (ЗИИЭБ)**. Он мною формулируется так: **чем больше по энергетической мощи воздействие со стороны хозяйства общества (или человечества) как социальной системы на живое вещество и гомеостатические механизмы Биосферы, тем с большим лагом упреждения должно быть обеспечено прогнозирование возможных негативных экологических последствий от такого воздействия, и с таким же лагом упреждения должно быть обеспечено научное управление Социо-Биосферной Эволюцией, что в свою очередь означает: переход современных обществ в статус научно-образовательных обществ, синтез науки и власти (науки и государственного управления), соблюдение требования закона устойчивости развития такого общества – закона опережающего развития качества человека, качества общественного интеллекта и качества образовательных систем в обществе.**

Как следует из сформулированных 3-х положений, как развернутого ответа на сформулированный мною же вопрос о роли XX-го века в истории человечества, породившего вход человечества в Эпоху Великого Эволюционного Перелома, **ведущей характеристикой стратегии выживания человечества является его переход к научному управлению социоприродной эволюцией, т.е. к управляемой истории, да в расширенном варианте – варианте ноосферной эволюции.**

Уже из изложенных теоретических положений происходит резкое смысловое расширение понятий «когнитивная безопасность», «когнитивный диссонанс», они приобретают (наряду с индивидуально-личностным измерением, с измерением в контексте информационной, ценностной войны, которую ведет «коллективный Запад» и США, т.е. глобальный империализм мировой финансовой капиталократии, против России) **ноосферно-планетарное измерение.**

3. Конец «беременности Биосферы человеческим Разумом». Переход к Ноосферной Эволюции как Роды Действительного Разума и Действительного Человечества

Эпоха Великого Эволюционного Перелома есть «эпоха», с которой сталкивается человек, его разум, порожденные историей познания человеческим разумом мира и самого себя – наука, культура, искусство, образование, –

впервые не только за всю историю человечества, начиная с Неолитической революции, охватившей собой – 100 – 120 веков, но и за все время антропогенеза, или антропной эволюции.

Следует задуматься над **«космопланетарным масштабом»** предстоящего ноосферного преобразования основ человеческого бытия на Земле. Напрашивается **«образ-метафора»**, который я неоднократно использовал в своих работах. Её суть состоит в утверждении:

- Биосфера была на протяжении всего антропогенеза, в том числе особенно – на протяжении **«Стихийной истории»**, с момента неолитической революции, и вплоть до рубежа XX-го и XXI веков, **«беременна»** человеческим разумом. Эпоха Великого Эволюционного Разума есть Эпоха Родов Действительного, а это означает – Ноосферного, Разума, и следовательно – Действительного Человечества.

Чтобы понять, почему я определяю всю состоявшуюся историю человечества (которую К.Маркс, определял её как историю, покоящуюся на эксплуатации человека человеком, и назвал **«предысторией»**), как **«беременность»** Биосферы человеческим разумом», необходимо осознать, что она, эта стихийная история, состоялась именно благодаря действию закона **А.Л.Чижевского – закона компенсаторной функции Биосферы**. Этот закон, впервые сформулированный выдающимся русским и советским ученым, заложившим основания нового научного направления в биологии, как науки, – гелиобиологии, Александром Леонидовичем Чижевским в 1929 году, в определенном смысле отражает действие **«законов Бауэра-Вернадского»** (объединение законов Бауэра и Вернадского совершил при разработке космоантропоэкологии, как научного направления, В.П.Казначеев), в соответствии с которым живые системы и Биосфера, как живая мегасистема, в процессе прогрессивной эволюции, увеличивают рост негэнтропии, т.е. своей организованности, структурированности, сложности своей организации (вместе с ростом разнообразия живых систем). А человечество в процессе своего хозяйственного природопользования, именно в парадигме стихийного развития, производило энтропию, т.е. **«упрощение»**, деградацию среды, сокращение видового разнообразия.

Эта энтропийная форма исторического развития человечества на Земле состоялась до XX-го века только благодаря малой энергетической мощи хозяйственного воздействия на Биосферу, т.е. благодаря многократного доминирования темпов производства негэнтропии Биосферой по отношению к темпам её **«поглощения»** человечеством и **«производства энтропии»**. Именно эту особенность **«стихийной истории»**, которую К.Маркс назвал **«предысторией»**, он охарактеризовал своим изречением: **культура, которая развивается стихийно, оставляет после себя пустыню.**

Повторю еще раз: теперь, на фоне **Большого Энергетического Взрыва в социальной эволюции в XX-ом веке** (понятие **«Большой Энергетический Взрыв»** было введено мною в теоретическую систему Ноосферизма в монографии **«Ноосферизм»** в 2001 году) **производство энтропии («пустыни») в окружающей среде (в Биосфере) мировым хозяйством (мировой рыночно-капиталистической системой) приблизилось к исчерпанию**

компенсаторных мощностей Биосферы. И об этом Биосфера «сообщает» человеческому Разуму – как Разуму всего Человечества – на своем «языке» – «языке» процессов глобального экологического кризиса (с середины XX-го века), а с конца XX-го века – на «языке» процессов первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы.

Переход Биосферы в единстве с Человечеством в «пространство действия оснований» уже Ноосферной Эволюции – и означает собой, и в этом состоит историческое призвание наступившей Эпохи Великого Эволюционного Перелома, Роды Действительного., т.е. Ноосферного, Разума и Действительного Человечества, т.е. Человечества, чей коллективный Разум (единство науки, культуры, образования) возвышается на уровень Разума всей Биосферы и планеты Земля и начинает научно (подчеркну это – именно научно!) управлять этой Ноосферной Эволюцией.

4. Евразийская интеграция в контексте становления Ноосферной Эволюции – как ноосферная евразийская интеграция

Если все разговоры о евразийской интеграции, как на «пост-советском пространстве» (на территории в границах СССР), в том числе в логике развития ЕврАзЭС, так и в масштабе Большой Евразии, в основном стимулируются геополитическим расколом мира, противостоянием империализму Запада, то ноосферный императив евразийской интеграции уже отражает в себе «диктат» процессов первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, «диктатуры лимитов природы» (понятие В.П.Казначеева) и соответственно – императивы стратегии выживания человечества на Земле в XXI веке.

Переход к Ноосферной Эволюции – как главное целеполагание стратегии выживания человечества на Земле – входит в систему Ноосферизма, как научной идеологии XXI века, и, на мой взгляд, должно стать основной идеологической установкой, главным приоритетом евразийской интеграции, как на пространстве стран СНГ, так и на пространстве стран Большой Евразии.

«Информационно-психологическая и когнитивная безопасности», подчеркну еще раз это положение, расширяются в своем содержании, как составляющие ноосферной безопасности, связанной с эффективностью (качеством) научного управления социоприродной эволюцией.

Теперь встает вопрос о созидательной, ноосферной деятельности человечества на Земле, не только сберегающей разнообразие планетарной системы жизни на Земле – Биосферы, но даже способствующей её росту. Ноосферный Разум человечества не отменяет биологическую эволюцию, в том числе глобальную эволюцию Биосферы, а становится во главе её, т.е. её «оразумляет», или другими словами – научно управляет её развитием, соблюдая

требования-ограничения, отражающие действие гомеостатических механизмов Биосферы и планеты Земля, как суперорганизмов.

«Когнитивная безопасность» связана в своем развитии с логикой **«расставание с простотой»** по Н.Н.Моисееву, и одновременно – с логикой **«преодоления Барьера Сложности»** по А.И.Субетто, в котором отразилось отставание в темпах познания Биосферы и «интеллекта человека» от темпов развития технологий, в том числе **«цифровых технологий»**. Этот фактор я связал с сформулированным мною особым законом – **Законом опережения прогрессом человека научно-технического прогресса, в том числе прогресса в области «цифровых технологий» и «искусственного интеллекта»**.

Наступило время осознания на уровне политических элит стран Евразии, и в первую очередь – на территории в границах бывшего СССР, что приоритет Евразийской Интеграции – это переход этих стран к Ноосферной парадигме развития. За этим стоит императив экологического выживания человечества на Земле, в том числе императив перехода к ноосферной, управляемой экономике и Ноосферному Экологическому Духовному Социализму.

Строй мировой финансовой капиталократии превратился в систему экологического самоубийства человечества. И война России против империализма мировой капиталократии, скрывающегося за термином «Запад», приобретает эсхатологический смысл, как война за ноосферное будущее человечества. Россия снова Призвана Историей возглавить Ноосферный Прорыв Человечества в ближайшее будущее!

«Русский народ – «народ Правды», а Россия – «ци-
вильзация Правды»

~ . ~

«Только управление на основе Правды устанавли-
вает справедливость и гармонию в обществе и на
Земле»

~ . ~

«Правда – основа бытия и жизни, ложь – их отрица-
ние»

~ . ~

«Говорить правду часто тяжело, а не говорить
правду – вступить в конфликт с тем «человече-
ским» в тебе, которое называется душой»

~ . ~

«Человек, привыкший жить во лжи, не понимает,
что он делает всю свою жизнь ложью, а значит -
умер задолго до своей физической смерти»

~ . ~

«Правда и ложь – это свет и тьма, жизнь и смерть,
будущее и его отрицание»⁶⁰

Часть IX

ПРАВДА ЖИЗНИ – НООСФЕРНЫЙ СОЦИАЛИЗМ⁶¹

⁶⁰ Субетто А.И. Слово (словесная вязь коротких мыслей)/ Под науч. ред. В.В.Гречаного. Илл. Н.М.Цветкова. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2012. – 194с.; с. 55, 57

⁶¹ Основу «Части IX» составило написанное автором 10 – 12 декабря 2023 года «Предисло-
вие» к «Книге жизни» С.А.Зотова и А.А.Гапонова

«Мы – стражи ночи перед лицом дикой глобализации, беспорядочного развития; и если мы не примем меры, то это развитие станет опустошительным. Земля страдает. Наша Мать Земля слишком страдает. Но она отомстит за себя. И знаки поданы... мы... переживаем климатическую революцию в очень сложных условиях политического и финансового регулирования... последуют долгие периоды засухи или сильных дождей... хрупкому уже сейчас равновесию угрожает опасность»⁶²

Малори Ж.

1. Природа поставила Экологические Пределы Стихийной истории и соответствующему образу жизни

Мои коллеги по Русскому Космическому Обществу и соратники в деле служения Правде и Отечеству, т.е. России, Степан Андреевич Зотов и Алексей Алексеевич Гапонов написали, на мой взгляд, удивительно смелую и глубокую по своим вопрошаниям о смысле бытия человека на Земле в современную эпоху, тем более – в «России XXI века», книгу под знаковым названием «Книга жизни».

В ней фактически поставлена проблема кризиса человека, в том числе кризиса его духовности, системы ценностей, за которым скрывается глобальный кризис, уже в моей оценке, рыночно-капиталистического устройства воспроизводства мирового хозяйства, лежащего в основе «мирового порядка» по-американски, – так называемой системы «Рах Америка», которую Жак Аттали определил как «Строй Денег» или «Цивилизацию Рынка».

Если XX-й век, начиная с Великой Русской Социалистической Революции в Октябре 1917 года, прошел под знаком исторической критики системы мирового капитализма, а вернее – глобальной колониально-империалистической системы, со стороны социализма, и в первую очередь социализма в СССР, ставшего главным фактором гибели гитлеровского фашизма, порожденного усилиями мировой финансовой капиталократии именно для уничтожения СССР, в мае 1945 года, то теперь, начиная с рубежа 80-х – 90-х годов, с момента перехода глобального экологического кризиса в первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы, т.е. с момента наступления Эпохи Великого Эволюционного Перелома, за дело уже эволюционно-экологической критики, а вернее – за дело экологического упразднения всей рыночно-капиталистической системы хозяйствования

⁶² Малори Ж. Мать Земля/ Жан Малори; (Пер. с фр. П.Викуловой; под ред. Н.В.Юровой, В.В.Пилявского, Р.И.Исаева). – СПб.: ГПА, 2010. – 71с.; с. 13, 18

на Земле, т.е. «Строя Денег» или «Цивилизации рынка», взялась Её Величество Природа. Она в лице Биосферы и планеты Земля, как «суперорганизмов», имеющих собственные гомеостатические (их можно условно назвать «иммунными») механизмы, поставила Экологические Пределы не только развитию «мирового капитализма», тем самым вызвав Экологический Кризис этой системы (Дж. Сорос в России издал в 1998 году книгу под знаковым названием «Кризис мирового капитализма», хотя он трактовал этот кризис по-своему, как кризис «открытого общества», в том числе системы свободного перемещения (потоков) капитала, по внутренним основаниям развития этой системы, но «слово» было сказано и оно приобретает другие онтологические смыслы, о которых мировой спекулянт – «финансовый алхимик» – Дж.Сорос и не догадывался), но и всей Стихийной истории, как истории, ход которой был «освящен» конкуренцией, рынком, эксплуатацией человека человеком, войнами, и конечно – ложью, иллюзиями, растущим отчуждением человека от своей сущности и от природы.

2. От правды истории – к правде жизни человека на Земле

Ленинградский ученый-мыслитель, известный философ, начавший свою научную деятельность с изучения проблем человека (в 1977 году он защитил свою кандидатскую диссертацию по философской антропологии), Владимир Георгиевич Комаров на рубеже 80-х – 90-х годов подготовил к изданию свою монографию «Правда: онтологическое основание социального разума», которая была издана посмертно в 2001 году благодаря усилиям другого известного советского политэконома и философа Василия Яковлевича Ельмеева. В этой работе В.Г.Комаров вводит в теоретический научный оборот две важные категории – «онтологическая правда» или «правда истории», и «онтологическая ложь» или «ложь истории».

Приведу несколько важных мыслей из этой книги В.Г.Комарова:

- «правда истории есть очищенный от внеродовых человеческих частностей и сопровождающих их многочисленных объективных и субъективных видимостей всемирно-исторический аспект жизнедеятельности негосподствующих трудящихся народных «низов», которые суть основа основ и главная движущая сила земного космо-био-антропо-социо-ноосферогенеза»⁶³;

- «Если правда истории есть эссенциализированная до всеобщности онтологическая правда обыденной практической жизни чаще всего неизвестных трудящихся масс, то по аналогии логично было бы заключить, что всеобщая квинтэссенция объективных социальных кажимостей, т.е. многочисленных разновидностей онтической (и самонавязывающейся онтологической) лжи обыденной жизни, соответственно образует онтическую/онтологическую ложь истории»⁶⁴;

⁶³ Комаров В.Г. Правда: онтологическое основание социального разума/ Под науч. ред. д.ф.н., д.э.н., В.Я.Ельмеева – СПб.: СПбГУ, 2001. – 556с.; с. 142

⁶⁴ Там же

- «Не обладая универсализмом и всеобщностью правды истории, её антипод – ложь истории – все-таки существует, но только как несамостоятельная, паразитарная форма бытия псевдоправды истории, выдающей себя, разумеется за правду»⁶⁵;

- «Будучи концентрацией объективных видимостей разделенных обществ, онтические/онтологические миражи черпают все свои материальные и духовные энергии из онтической/онтологической правды жизни и правды истории, соответственно оскверняя чистоту и сокращая ресурсы этого живительного источника»⁶⁶;

- **«Псевдоправда (ложь) истории есть не более, чем объективная материальная кажимость, заимствующая чужую сущность – сущность правды истории. Когда правда в очередной раз достигает возобладания над неправдой, когда начинается процесс генерализации правды истории, что происходит обычно в периоды демократических подъемов революций, выходящих катастрофами главным образом в глазах господствующих «верхов», тогда ложь истории рассыпается в прах и раскрывается ничтожность её внутренней определенности»⁶⁷ (выдел. мною, С.А.).**

Если воспользоваться категориями «онтологической правды» и «онтологической лжи» в теоретической концепции правды В.Г.Комарова, **то можно утверждать, что не только вся рыночно-капиталистическая система, но и вся стихийная история человечества**, на фоне огромного роста в энергетической мощи воздействия на Биосферу и планету Земля в процессе хозяйственного природопотребления на 7-мь порядков в среднем в XX-ом веке, приведшая к уже развернувшимся процессам первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, т.е. процессам экологической гибели всего человечества, находящегося под воздействием диктатуры ценностей и лжи, включая технологии манипуляции сознанием, строя мировой финансовой капиталократии, – превратились в онтологическую ложь.

Наступившая Эпоха Великого Эволюционного Перелома, как показано в моих работах по Ноосферизму⁶⁸, есть Эпоха Родов Действительного Разума и Действительного Человечества, или выражаясь другими словами – Эпоха торжества онтологической правды в новом качестве – ноосферном, а именно как установления на Земле Ноосферного Экологического Духовного Социализма и на его базе (подчеркну это) – научного управления социоприродной, или Социо-Биосферной (и значит –

⁶⁵ Там же, с. 144

⁶⁶ Там же

⁶⁷ Там же

⁶⁸ Обзор моих работ по Ноосферизму представлен в работе: Субетто А.И. Ноосферизм как целостное учение и базис теории и практики перехода к управляемой истории человечества в новом качестве как управляемой социоприродной эволюции: научный доклад на IV Международной научно-практической конференции «Космическая философия – Космическое право – Космическая деятельность: триединство космического прорыва», посвященный 160-летию со дня рождения В.И.Вернадского, 26 февраля. 2023 года, С.-Петербург – СПб.: Астерион, 2023. – 56с.

Ноосферной), эволюцией, что является единственной стратегией выживания, и соответственно – экологического спасения, человечества на Земле. В этом состоит Правда Жизни Человека на Земле!!!

3. Строй мировой капиталократии – это онтологическая ложь, а либерализм – идеология, обслуживающая эту ложь

Знаменитый ученый – этнолог, русский мыслитель, в моей оценке – гений мирового масштаба, титан Русского Возрождения⁶⁹, **Лев Николаевич Гумилев** в книге «**Этносфера. История людей и история природы**» в маленьком очерке «**Апокриф**» (которое он назвал «странным учением») в пункте 12-ом приводит такую мысль-положение⁷⁰:

- **«Сила зла во лжи. Ложью можно преодолеть ход времени (имеется в виду не космическое, а биологически-экологическое время как ощущение мыслящего существа), доказав, что прошлое было не таким, каким оно воспринималось и каким оно сохранилось в памяти. Ложью легко превратить свободную волю в несвободную, подчиненную иллюзиям. Ложь ломает пространство, создавая облики (или призраки) далеких вблизи, а близких отдаляя от общения. Ложь делает бывшее небывшим, небывшее облакает в призрачное бытие на пагубу всем живым существам»** (выдел. мною, С.А.).

Именно на базе лжи, которую собой олицетворяет весь либерализм, как учение и идеология, внедренная «западными», в первую очередь американскими и британскими, «советологами», в головы значительной части партийной элиты и советской интеллигенции (в соответствии с этим механизмом лжи; описанном в «Апокрифе» и переданном в своей книге Л.Н.Гумилевым), было произведено разрушение СССР – первой в мире социалистической державы, и мир стремительно стал погружаться в «пучину» своей экологической гибели.

В 1916 году известный православный мыслитель **Сергей Александрович Нилус**, по благословлению Архиепископа Пермского и Соликамского Афанасия, издал книгу «**Близ есть, при дверех**», в которой привел «**Протоколы собраний сионских мудрецов**»⁷¹. В «**Протоколе №1**», более 100 лет назад, так раскрывается зловещая роль либерализма как идеологии капиталократии для колонизации стран, в которых он становится основой в государственной политике⁷²:

⁶⁹ Концепция «Эпохи Русского Возрождения» мною разрабатывается уже более 20 лет и представлена в серии книг, в том числе в книге: Субетто А.И. Эпоха Русского Возрождения (Титаны Русского Возрождения) – I. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2008. – 500с.

⁷⁰ Гумилев Л.Н. Этносфера. История людей и история природы. – М.: Экопрос, 1993. – 544с.; с. 480

⁷¹ Нилус С.А. Близ есть, при дверех. – М. – СПб.: «Лестница», Северо-Западный Центр православной литературы «Диоптра», 1999. – 414с.

⁷² Там же, с. 126, 127

«Политическая свобода есть идея, а не факт. Эту идею надо уметь применять, когда является нужным идейной приманкой привлечь народные силы к своей партии, если таковая задумала сломить другую, у власти находящуюся. **Задача эта облегчается, если противник сам заразится идеей свободы, так называемым либерализмом, и ради идеи поступится своей мощью** (мое замечание: именно с этой рекомендацией участники «беловежского сговора» Ельцин, Шушкевич и Кравчук, демонтировавшие СССР, и «поступились» экономической и военной мощью СССР ради идеи либерализма, так называемой «демократии», за которой скрывалось разграбление социалистической собственности, а вернее – её экспроприация под видом «приватизации», с вывозом капитала за границу и обнищание народа, поверившего в «фантом свободы»). Тут-то и проявится торжество нашей теории: **распушенные бразды правления тотчас же по закону бытия подхватываются и отбираются новой рукой**, потому что слепая сила народа дня не может пробыть без руководителя, и новая власть лишь заступает место старой, ослабевшей от либерализма...

В наше время заместительницей либералов-правителей явилась власть золота...

Истощается ли государство в собственных конвульсиях или же внутренние распри отдают его во власть внешним врагам, во всяком случае оно может считаться безвозвратно погибшим: оно в нашей власти.

Деспотизм капитала (мое замечание: упоминаемое в «Протоколах собраний сионских мудрецов» в изложении Сергея Нилуса более 100 лет назад понятие «деспотизм капитала» является своеобразным понятием-предвестником введенной мною категории «капиталократия» и её раскрытия в виде теории капиталократии, вошедшей в теоретическую базу Ноосферизма⁷³), **который весь в наших руках, протягивает ему соломинку, за которую государству приходится держаться поневоле, в противном случае оно катится в пропасть»** (выдел. мною, С.А.).

Фактически, в этом длинной цитате из книги С.Нилуса, приведенной мною, показано, как капиталократия, причем именно финансовая капиталократия (по В.Ю.Катасонову – «хозяева денег»), захватывает государственную власть, делает её своим механизмом, и осуществляет колонизацию стран мира, ставших её «жертвами».

А «либерализм» предстает идеологией, призванной маскировать «деспотизм капитала», т.е. капиталократию, «демократией», которая предстает именно «онтологической ложью», «симулякром», «иллюзией» призванной прятать за своим «фасадом» истинную власть – власть Капитала.

В своей первой книге по теории капиталократии, увидевшей «свет» в 2000 году, я, обращаясь к проблеме отчуждения «капитала» от человека, от бытия,

⁷³ Субетто А.И. Капиталократия (философско-экономические очерки). Избранные статьи и интервью. – СПб.: ПАНИ, КГУ им. Н.А.Некрасова, 2000. – 214с.; Субетто А.И. Капиталократия и глобальный империализм – СПб.: «Астерион», 2009. – 572с.

от жизни вообще, и конечно от природы, ввел своеобразное **единство трех «ликов» Капитала-Фетиша**, т.е. Капитала, как отчужденной силы по отношению к бытию и жизни человека, – **«Капитала-Бога», «Капитала-Атибога» и «Капитала-Сатаны»**. В этой своей «Капиталократии» в 2000 году, более 20 лет назад, я предупреждал тех, кто не научился думать, мыслить, познавать «правду истории» (в определении В.Г.Комарова, которое я привел выше)⁷⁴:

«Фактически работами идеологов мондиализма – апологетов мировой капиталократии – явлена своеобразная **«капиталократическая Эсхатология»**, в которой **«Капитал-Бог» завоевывает Мир и соответственно Историю раз и навсегда, ликвидируя человечество, его культурное, этническое, цивилизационное, государственное, ментальное разнообразия, поскольку оно становится не нужным**. Капитал-Бог уже устроил Страшный Суд человечеству. Оно с позиции Капитала греховно и должно исчезнуть, потому что оно духовно, потому что «молится» своим «богам» и своим «идеалам», а не Капиталу и Деньгам, потому что оно стремится к «высокому», к раскрытию своего космического предназначения, к установлению гармонии между человеком, его хозяйством, и Космосом, Биосферой, Землей-Геей. Капиталу такой человек не нужен. Известно положение в христианском учении об **Анти-Христе**, состоявшее в том, что **Сатана не может давать жизнь, а может только убивать её**. Капитал-Бог в конце своей эволюции уподобляется Сатане, потому что он убивает жизнь. Капиталу нужен человек как **«экономическое животное»**, как производитель Капитала, не понимающий «своих «корней», человек «без памяти».

Либерализм, как научная маскировка «псевдорелигии Капитала», в своих принципах и установках выражает это жесткое стремление Капитала-Бога и его «священнослужителей», в первую очередь финансовой капиталократии, «расчеловечить человека» до уровня «экономических животных»... (мое замечание: вот почему законом устойчивости капитализма как социальной системы является закон расчеловечивания человека, что я отметил в последних своих работах). **Фридрих фон Хайек**, один из теоретиков неолиберализма и монетаризма в экономике, отмечал, что для существования либерального общества необходимо, чтобы люди освободились от некоторых **«природных инстинктов»**, связанных с солидарностью и состраданием (мое замечание: не следствием ли идеологии либерализма в российском обществе является новая волна жестокости в определенных молодежных тусовках, демонстрируемой в социальных сетях с «зарабатыванием» на этом денег, что стало предметом обсуждения в Совете Федерации и Государственной Думе РФ? – По моей оценке, это следствие доминирования либеральных установок, до сих пор транслируемых на каналах государственного телевидения несмотря на то, что Россия де-факто находится в состоянии гибридной войны с «коллективным Западом», т.е. с глобальным империализмом США и их союзников).

...Капиталу нужны «люди без памяти и души», «манкурты», люди-роботы, своеобразные капиталороботы, которыми управляют деньги и

⁷⁴ Субетто А.И. Капиталократия, 2000, с. 40, 41 (см. ссылку выше)

только деньги... < «Деньги» – «товар-человек» или «монетарный человек» - «деньги»> – вот формула, действующая в такой капиталократической Эсхатологии, описанной Ж.Аттали в концепции «Строя Денег». **Человек исчезает окончательно и навсегда. Он «растворяется» в Капитале-Боге** (конец большой цитаты из моей «Капиталократии»).

Я привел эту большую цитату из моей книги «Капиталократия», написанной мною в 1999 году и изданной в 2000-ом году, только с тем, чтобы показать, что строй мировой финансовой капиталократии, который Сорос назвал «мировым капитализмом», а я называю, следуя теории империализма В.И.Ленина, глобальным империализмом, превратился в систему экологического самоуничтожения человека, т.е. в систему, противостоящую Жизни на Земле.

Действует императив экологического выживания человечества в XXI веке именно как императив перехода Биосферы в Ноосферу, на который указал еще почти 80-90 лет назад Владимир Иванович Вернадский (160-летие которого мы отметили в этом, уходящем в прошлое, 2023-ем году), и который приобретает в соответствии, с «Ноосферизмом» по А.И.Субетто⁷⁵ содержание перехода к научно-управляемой социоприродной эволюции, в свою очередь предполагающий победу на Земле, в странах мира Ноосферного Экологического Духовного Социализма, и соответственно возрождение человеческой сущности в человеке, т.е. того, о чем писал К.Маркс в «Философских и экономических рукописях», когда давал определение коммунизму как «присвоению человеческой сущности человеком и для человека» и на этой основе – подлинному «разрешению противоречия между человеком и природой».

Нужно осознать всем людям и народам на Земле, а это осознание будет очень трудным делом, что сложившийся строй мировой финансовой капиталократии со «столицей» своего базирования в США превратился в Эпоху Великого Эволюционного Перелома в онтологическую ложь (в «экологический труп»). Нахождение в «плену» этой лжи есть соскальзывание человечества в «пропасть» экологической гибели. Освобождение человека от этой онтологической лжи, а значит – освобождение от господства Капитала-Сатаны, разрушающего жизнь человека, т.е. освобождение от культа денег, о котором писал К.Маркс 180 лет назад (еще один юбилей!), в 1843 году в знаменитой статье «К еврейскому вопросу» (в которой он поставил проблему эмансипации еврея от еврейства и соответственно от власти денег и торгашества, как эмансипацию человека), – и будет торжеством Правды Жизни!!!

⁷⁵ Субетто А.И. Ноосферизм, Том первый. Введение в ноосферизм. – СПб.: КГУ им. Н.А.Некрасова, КГУ им. Кирилла и Мефодия, 2001. – 537с.; Субетто А.И. Сочинения в 13-и томах «Ноосферизм». Том I – IX, XI. 2006. – 2014гг.

4. Историческое призвание России как Цивилизации Правды – статья во главе Ноосферного Прорыва человечества к новому качеству жизни

В написанной мною в 2005 году Декларации Петровской академии наук и искусств «Современный мир и пути решения проблем России на этапе движения к устойчивому развитию», принятой единогласно на VI Съезде Академии, в подразделе 1.1. под названием «Россия» отмечалось (приведу 9-ть положений)⁷⁶:

Положение 1

«Россия не является ни Европой, ни Азией. Она есть уникальный синтез, достаточно исторически самостоятельный синтез «европейского» и «азиатского» начал, давший отдельный, самостоятельный культурно-цивилизационный архетип большому пространству исторического бытия людей, населяющих территорию России, которую можно назвать «российской Евразией».

Положение 2

«Евразийское местоположение России определяет её своеобразную геополитическую системную функцию на Земле – быть центром устойчивости и неустойчивости в мире, своеобразным центром «маятника колебаний напряженности» мировой истории и одновременно быть предиктором (предвосхищающей системой) всемирной истории человечества».

Положение 3

«Россия всегда несла в себе функцию примирения мира, она всегда была устремлена к миру без войны».

Положение 4

«Россия – цивилизация «цивилизационного социализма», что означает, что она в своих цивилизационных основаниях всегда была цивилизацией антикапиталистической, исторически была устремлена к правде, взаимопомощи, к любви и добротолению, к трудовому созиданию, к заботе о социально ущемленной части населения.

⁷⁶ Декларация Петровской академии наук и искусств «Современный мир и пути решения проблем России на этапе движения к устойчивому развитию» (принята на VI Съезде Петровской академии наук и искусств 6 – 7 октября 2005 года. Ред. комиссия Съезда: председатель – А.И.Субетто (вице-президент), члены – Л.А.Майборода (президент), В.А.Воронцов (вице-президент) и др. Автор – А.И.Субетто – СПб.: Изд-во КГУ им. Н.А.Некрасова, 2005. – 56с.; с. 5 - 7

В этом её качестве большая заслуга принадлежит **русскому народу**. **Русский народ** – не только государствообразующий народ, но и исторический строитель российской цивилизации, носитель культа правды, защиты Отечества, народ, постоянно жертвующий собой ради сохранения жизни и мира между народами и людьми на территории России...

Русский народ – носитель «цивилизационного социализма». В характеристике «цивилизационного социализма» есть еще одна **важная характеристика России** – **полиэтническая... кооперация**. В основе этой политэтнической кооперации лежат принципы социальной справедливости и взаимной помощи».

Положение 5

«Советская цивилизация в лице СССР как часть истории российской цивилизации в XX веке являлась... не каким-то «уклонением» от магистрального пути человечества..., а, наоборот, [была] имманентно присутствующей основаниям России логикой истории. «Россия социалистическая» выросла из «России общинной и духовной» через отрицание рыночно-капиталистического уклада жизни как ей чуждого и грозящего ей гибелью».

Положение 6

«Россия как цивилизация, несущая функцию евразийского центра устойчивости и неустойчивости мира, определяет устойчивость мира и его будущее. Если глобальному империализму мировой финансовой капиталоκραтии в США удастся расчленить Россию и попытаться установить свой протекторат над её ресурсами и военной системой России, то здесь возникнет «геополитическим черная дыра», которая «затянет» в себя как в свою могилу все человечество, в том числе и мировую финансовую капиталокрацию».

Положение 7

«Россия есть духовная цивилизация, обращенная не столько к ближним, сколько к дальним целям. В России всегда действовал примат духовных потребностей над материальными...»

Духовная цивилизация «Россия» породила русский космизм и русскую философию, из недр которых выросло учение о ноосфере В.И.Вернадского. Россия не только в своем духовно-историческом движении совершила прорыв к социализму, но своей мыслью в лице творчества В.И.Вернадского совершила прорыв к установлению нового идеала человечества – «ноосферы будущего».

Таким образом, Россия – Родина появления двух основных императивов в истории человечества – социалистического и ноосферного. В XXI веке они синтезируются и предстают в виде ноосферно-социалистического императива, выполнение которого – главное условие

экологического выживания человечества и России, перехода их к устойчивому развитию».

Положение 8

«Россия – в первую очередь православная цивилизация, давшая миру великих православных подвижников-мыслителей Сергия Радонежского, Варлаама Хутынского, Нила Сорского, Серафима Саровского, Иоанна Кронштадтского и др. Но одновременно она цивилизация единства трех ведущих конфессий – православной, мусульманской и буддийской.

...благодаря позиции Русской православной церкви, культуре терпимости в России никогда не было религиозной нетерпимости и вражды на религиозной основе...

Следует согласиться со словами подвижника возрождения русских православных монастырей А.А.Феокистова..., в которых хорошо видна доктрина православного социализма: «Цель жизни должна быть выше материальных благ. И эта цель не может быть просто абстрактно экономической. Опустить народ до полной нищеты, а потом, накормив его зарубежными суррогатами, считать правительственными достижениями – это, по крайней мере, аморально. Потеря смысла жизни является самым большим бедствием для общества. И только найдя этот смысл, человек становится независимым от денег».

Положение 9

«Россия есть идеократия, есть цивилизация большой идеи. Без идеи Россия как цивилизация, русский человек как её строитель, – жить не могут. Россия – не просто цивилизация большой идеи, но цивилизация именно всечеловеческой идеи – идеи ноосферно-социалистической...» (конец обширного отрывка из Декларации с моими выделениями, С.А.).

Перечисленные мною 9-ть положений из первого раздела Декларации Петровской академии наук и искусств, думаю, хорошо передают «объемное» смысловое «поле», которое служит **основой определения России как Цивилизации Правды.**

Но теперь весь XXI век предстает, выражаясь «языком» В.Г.Комарова, веком генерализации возобладания Правды Истории, которая приобретает контуры Ноосферного Прорыва человечества из России, т.е. Прорыва к новым основаниям своего бытия как «Разума Биосферы», научно управляющего всей социоприродной эволюцией, – над «ложью истории» или «онтологической ложью», которой предстает «мировой капитализм» (по Дж.Соросу) или «глобальный империализм» в совокупности с «мировым рынком» в моем определении.

В этом, 2023-ем году, я опубликовал монографию **«Природа против Капитала и Рынка»⁷⁷**.

В ней я обращал внимание мыслящих людей на то, что рыночно-капиталистическая система, как система «крайнего выражения» (по К.Марксу) человеческого самоотчуждения, предстает яркой манифестацией античеловеческой сущности мирового капитализма, его закона устойчивости как «закона расчеловечивания человека». «Ярким подтверждением данного вывода служит..., писал я, – мысль Жана Батиста Ламарка, которую он выразил и опубликовал в 1820 году: «Вследствие беззаботного отношения к будущему и равнодушию к себе подобным человек сам как бы способствует уничтожению средств к самосохранению и, тем самым, истреблению своего вида... Можно, пожалуй, сказать, что назначение человека заключается в том, чтобы уничтожить свой род, предварительно сделав земной шар непригодным для обитания...»⁷⁸.

Чтобы этого не произошло, Россия, как Северная Евразийская Цивилизация, в истории становления которой всегда ведущим законом развития был Закон Кооперации (из-за «холодного» климата и высокой энергетической стоимости воспроизводства российского общества⁷⁹), должна возглавить Прорыв Человечества к будущей Ноосферной Истории, первой встав на путь ноосферных преобразований.

В монографии **«Ноосферная Россия»** (2018) я подчеркивал в разделе **«Ноосферный императив мобилизации внутреннего потенциала российской духовности»⁸⁰**:

«Мир ждет от нас ноосферно-духовного прорыва в будущее. Ждет от нас, может быть, «бессознательно», интуитивно, потому что мы – «зеркало мира», его самоотображение, которое обусловлено евразийством России».

⁷⁷ Субетто А.И. Природа против Капитала и Рынка (или Конец «беременности» Природы Человеком и «роды» ноосферной истории): монография/ Под науч. ред. д.т.н., д.псих.н., д.пед.н., проф. В.В.Лукоянова. – СПб.: Астерион, 2023. – 60с.

⁷⁸ Там же, с. 43

⁷⁹ Теория закона энергетической стоимости разработана автором и представлена в серии работ, в том числе в монографиях: Субетто А.И. Основания и императивы стратегии развития России в XXI веке. – СПб. – Кострома: Смольный университет РАО; КГУ им. Н.А.Некрасова, 2005 – 324с.; Субетто А.И, Законы социально-экономического развития России. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2014. – 114с.; Субетто А.И. Ноосферная Россия: стратегия прорыва (основания ноосферного россияеведения): монография/ Под науч. ред. проф., д.т.н., д.псих.н., д.пед.н., В.В.Лукоянова. – СПб.: Астерион, 2018. – 340с.

⁸⁰ Субетто А.И. Ноосферная Россия: стратегия прорыва, см. предыдущую ссылку, с. 45

5. России нужна Победа в «Войне Идеологий», которая занимает первостепенное место в гибридной войне против неё коллективного Запада

«Запад», а вернее – глобальный империализм строя мировой финансовой капиталократии, «носителем» которого являются США и его союзники – Британия, Франция, Германия, Канада, Япония, Южная Корея, Австралия, и в целом страны НАТО, «Единой Европы», ведет войну против России «не на жизнь, а на смерть», поскольку ему для выживания нужны ресурсы России без русского народа, как главного цивилизационного «скрепа». Поэтому эта война Запада против России сопровождается яростный русофобией, аналогичной русофобии Гитлера и его приспешников.

Россия стоит перед императивом не только победы в «горячей войне» в рамках осуществляемой Специальной военной операции по денацификации и демилитаризации Украины, но и перед императивом победы в «Войне Идеологий», которая лежит в основе войны ценностной, информационной, когнитивной, ментальной.

На эту тему написано много работ – и научных, и публицистических.

Но часто эти работы избегают анализа самого главного для судьбы России, как идеократии, – анализа, из которого бы вытекала «Идеология Победы».

Такой «Идеологией Победы», на мой взгляд, может быть только идеология ноосферного социализма или ноосферизма, как идеология, обращенная к спасению от экологической гибели (в том числе – и в ядерной войне) всего человечества, через стратегию его перехода к научному управлению социоприродной эволюцией, к созданию Ноосферного Союза Цивилизаций, к дальнейшему развитию на базе Закона Кооперации и Мира без Войн и Насилия.

Именно в свете изложенного выше, и действующего императива появления в России «Идеологии Победы», я очень высоко оцениваю предлагаемую читателю «Книгу жизни», написанную Андреем Степановичем Зотовым и Алексеем Алексеевичем Гапоновым. Это книга написана русскими мыслителями именно в том смысле, какой вкладывал в «систему работы мысли», как об особо трудном деле, Федор Михайлович Достоевский.

Приведу одну большую цитату из книги, в которой, по-моему, ярко отразились и стиль, и «огненный посыл» в мышлении авторов.

«Победа над страхом открывает путь к Живой Имперской Вере. К пламени, к горнилу, к стальной воле. Базовый страх, лежащий в основе современной цивилизации «А что, если не получится?». Получится. Чего бы это не стоило. Тысячу раз будем падать и подниматься, но получится. Никогда, никогда мы не поступимся. Мир – наковальня закалки духа молотом Воли. Чтобы понять подвиг Мересьева, надо ползти по лесу. Величие Циолковского –

трудиться над безумными идеями, вопреки всему. Сияние Жени Табакова – вступать в бой, зная, что должен проиграть. Мы не сможем понять, ни взять пример, ни тем более – превзойти героев, если не будем ходить их путями...

Величественные примеры настоящих людей в «Истории Героев» ясно показывают, что жизнь круче сказки, Вера сильнее рассудка. Невозможное – возможно. Нет другой Истории, кроме истории творцов. Культ Героев – это не фигура речи, это цивилизационная необходимость» (выдел. мною, С.А.).

К этой мысли-положению авторов я только добавлю, что самой наполненной героизмом частью великой истории России была именно История СССР, особенно в годы Великой Отечественной войны и в первую послевоенную пятилетку. Этому я посвятил книгу «Сталин и Победа в Великой Отечественной войне – символы Высоты Духа Советской цивилизации», изданной в 2019 году.

Вся советская школа, особенно в «Эпоху Сталина», а я выучился в «сталинской школе», в период с 1944 года по 1954 год, пронизанной примерами героизма. Книги «Как закалялась сталь» Н.Островского, «Молодая гвардия» А.Фадеева, «Повесть о настоящем человеке» Б.Полевого и другие книги, включая конечно и русскую, и советскую классику, представленную именами А.Пушкина, М.Лермонтова, Н.Гоголя, Л.Толстого, М.Горького, В.Маяковского, М.Шолохова, и несть им числа, входили в нас прочным фундаментом того служения Отечеству, трудовому народу, семье, в том числе и светлым идеалам, к которым устремлялась вся страна («Широка страна моя родная, много в ней лесов, полей и рек; я другой такой страны не знаю, где так вольно дышит человек»), и которые стали **основой нашего**, я имею в виду поколение «детей войны», к которому я и моя жена относимся, **смысла жизни**.

«Работать и искать, найти не сдаваться» – это девиз Сани Григорьева из повести «Два капитана» В.Каверина – стал, например, и моим девизом, с которым я шагаю по «дороге жизни» уже 87 лет.

Авторы – А.С.Зотов и А.А.Гапонов – вводят понятие «Имперской Веры». Действительно, в настоящее время в пространстве «идеологического вакуума» понятия «империя» и «империум» стали ходовыми. Их исповедует «Изборский клуб», основанный А.А.Прохановым и его соратниками. Андрей Степанович Зотов использует понятие «Империум Человека» как выражение смысла, связанного с «реализацией всего потенциала человека». Здесь происходит смысловое пересечение со всесторонним, гармоничным развитием человека, который был одним из принципов советской педагогики.

За этим, если подняться над проблемой разных «когнитивных матриц», которыми пользуются разные исследователи, ученые, эксперты, просто – рефлексирующие умы, стоит **Проблема Восхождения Человека на Уровень Ответственности за всё, что он творит на Земле, за Будущее всей Мегасистемы Жизни на Земле – Биосферы, чтобы не сбылось предупреждение**

Жана Батиста Ламарка 200-летней давности, и тем более пророчество древнеегипетского мыслителя Имхотепа, который 4700 лет назад предупредил: «Люди погибнут от незнания истинного мира и от неумения пользоваться силами природы».

Авторы в «Книге жизни» затрагивают проблему адекватной «картины мира» – научной, философской, в целом человеческой, пытаюсь найти гармонию между знаниями и верой. Я также затрагивал эту проблему в книге «Бессознательное. Архаика. Вера», изданной в 1997 году, а затем, частично, в монографии «Закон спиральной фрактальности системного времени и Теория Наблюдателя и Сверх-Наблюдателя», изданной в 2022 году.

Не согласен с авторами, что «Любовь» без сопряженного чувства «Ненависти», не обладает той мощью, которая якобы ей приписывается.

«Любовь» всегда созидает. «Любовь» в космическом, или онтологическом, измерении – это Кооперация, Сотрудничество, Взаимопомощь, Сострадание, готовность к самопожертвованию ради того, кого любишь. Патриотизм зиждется на Любви к Родине.

«Ненависть» разрушает душу человека.

В песне «Священная война» поется (воспроизвожу по памяти): «Вставай страна огромная, вставай на смертный бой, с фашистской силой темною, с проклятою ордой. Пусть ярость благородная, вскипает как волна, идет война народная, священная война. Как два огромных полюса, во всем враждебны мы, за мир и труд мы боремся, они – за царство тьмы!». Не случайно, советский воин, как представитель великой Страны Социализма – СССР, был гуманистом, проявлял к военнопленным свое отношение как людям (хотя многие из них были преступниками), и это величие советского солдата запечатлено в памятнике советскому войну с немецкой девочкой на руках, которую он спас под пулеметным огнем, стоящем в «Трептов-парке» в Берлине.

Православный мыслитель и философ С.Н.Булгаков в ряде своих работ по христианскому социализму указывал на главное свойство капиталистического строя – человеконенавистничество. Фашизм, как идеология, связан с культом ненависти, исходящим из принципа богоизбранности одной расы (или нации) для господства над другими.

На мой взгляд в Мире, во Вселенной нет «Зла». Я противник дуалистического взгляда на мир – как на мир вечной войны Добра и Зла. «Зло» – это есть порождение обществ, разделенных на классы, где бытийствует, как норма социальной жизни, – эксплуатация человека человеком, и капитализм, продажа души» человека за деньги ради господства.

Вслед за Фиделем Кастро я считаю: «Лучший мир», где полностью исчезает «зло», т.е. войны, насилие, эксплуатация человека человеком и эксплуатация колоний, – «возможен»!

Я его назвал Ноосферным Экологическим Духовным Социализмом или Ноосферизмом. Альтернатива этому – самоуничтожение человечества в форме экологической гибели в XXI веке.

Россия снова поднимает Знамя Гуманизма, но Гуманизма нового, ноосферного качества.

Наступила Эпоха Родов Действительного Разума – Разума Духовного, Ноосферного, способного с достоинством возложить на себя «груз ответственности», подчеркну еще раз это, за эффективность научного управления самым сложным объектом, с которым человеческий разум сталкивается впервые, – Социо-Биосферной, т.е. Ноосферной, Эволюцией!

Я желаю «Книге Жизни» А.С.Зотова и А.А.Гапонова благодарных читателей и общественного признания. Думаю, эта книга внесет свой вклад в Победу в «Войне Идеологий» с Западом.

Итак, главный итог моих размышлений: «Правда жизни в XXI веке – это Ноосферный Социализм».

«Земля – живая, и мы – живые, мы – не только Разум-для-Себя, но и Разум-для-Земли и часть Разума Живой Земли, хотя это мы не совсем понимаем, и это наше непонимание превратилось в экологическую катастрофу, которую мы переживаем; понять бы хотя бы это вовремя – и мы спасены!»

~ . ~

«Русский – это код, и ген судьбы России – и в прошлом, и в будущем»

~ . ~

«Русские, Россия раздражают всех поработителей мира, колонизаторов любых мастей только своим присутствием, только тем, что они всегда предлагают человечеству мир, как тут не вспомнить ленинский Декрет о мире, и дружбу народов на основе отказа от любых форм эксплуатации»⁸¹

Часть X

ОБЩЕНАЦИОНАЛЬНАЯ СТРАТЕГИЯ НООСФЕРНОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ НА ОСНОВЕ ПОТЕНЦИАЛА МНОГОНАЦИОНАЛЬНОГО НАРОДА И ЕГО ОБЩЕСТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА⁸²

⁸¹ Субетто А.И. Слово (словесная вязь коротких мыслей)/ Под науч. ред. В.В.Гречаного. Илл. Н.М.Цветкова. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2012. – 194с.; с. 23, 177-180

⁸² Основу «Части X» составила статья, опубликованная в научном журнале «Теоретическая экономика», 2022 год, №2, с. 112 – 130, а основу статьи составил доклад, выполненный автором на Конференции, организованной организацией «Единение народных профсоюзов» в апреле 2022 года

1. Исходная системная ситуация

Россия XXI века оказалась в «точке исторического перелома», который обращен не только к истории России, но и к истории человечества в целом.

Либеральная доктрина модернизации России, направленная на становление капитализма на базе свободного рынка и политики «открытых дверей», «открытого общества», потерпела крах, она поставила Россию на край гибели. Фактически эта модель модернизации была формой «отрицательной утопии», потому что сам процесс рыночно-либерального реформирования России происходил на фоне уже развернувшейся первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, которая обозначила собой уже на начало 90-х годов XX века экологические пределы системе капитализма, рынка и либерализма.

Исчерпание рынком своего ресурса как механизма исторического развития по экологическим основаниям признал Доклад Мировому банку, написанный осенью 1991 года под руководством известных ученых-экономистов-экологов Гудленда, Дейли и Эль-Серафи.

Можно утверждать, что на рубеже 80-х – 90-х годов капитализм и система мирового рынка вступили в первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы, задержка в состоянии которой для всего человечества грозит экологической гибелью до середины XXI века. Прогнозное моделирование, выполненное А.П.Федотовым, показывает, что **человечество ждет двойной коллапс – социо-биосферный** (конфликт между человечеством и Биосферой Земли) и **социально-глобальный** (конфликт между богатым незначительным меньшинством и бедным значительным большинством), – **который произойдет в интервале времени «2020 – 2030гг.»**, с возможным переходом «точки невозврата» в 2030г.

На этот глобальный экологический кризис, который обрел форму первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, наложился мировой финансовый кризис (который развивается с 2008 года) и мировой системный кризис экономической системы капитализма, в истоках которого лежит диктатура лимитов Природы и невозможность прогрессивного экономического развития на капитало-колониальной или колониально-империалистической основе.

Единственная альтернатива выхода из эколого-капиталистического тупика – ноосферная парадигма устойчивого развития, означающая собой переход России и человечества к управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта и научно-образовательного общества.

Косвенно признание императива смены нынешней модели глобального развития прозвучало из уст Генерального Секретаря ООН Пан Ги Муна в июне 2012 года на Международной конференции по устойчивому развитию

«РИО+20»: «Планета находится в состоянии беспрецедентного кризиса. Нам необходимо признать, что нынешняя модель глобального развития нерациональная. Необходимо найти новый путь для продвижения вперед».

На необходимость перехода на ноосферную парадигму устойчивого развития указывал Президент РФ В.В.Путин в 2000 году, подчеркивая востребованность учения о ноосфере В.И.Вернадского.

Россия – самостоятельная, автономная, локальная цивилизация. Ее цивилизационными характеристиками являются:

1) **самая большая и холодная территория** с самой высокой энергостоимостью воспроизводства на Земле, занимающая в современных границах 1/8 часть мира;

2) **евразийское местоположение;** по оценке Макиндера – «евразийская ось» Истории;

3) **общинная цивилизация,** т.е. цивилизация, для которой общинность, соборность, коллективизм являются важнейшими свойствами общественной жизни и воспроизводства;

4) **духовная цивилизация,** т.е. цивилизация, для которой действует принцип примата духовных потребностей над материальными, принцип или закон идеократии – власти большой национальной идеи, скрепляющей большое «пространство-время» бытия российской цивилизации; в духовной системе русского народа и России центральное место занимает «правда» – как важнейшая духовная ценность, в которой отражается единство истины, добра, красоты и справедливости, поэтому Россия может быть названа «цивилизацией Правды», а ее духовность – «духовностью Правды»;

5) **цивилизация на базе российского суперэтноса, или многонационального народа, носителем и скрепом которого является русский этнос или русский народ,** который включает в себя 80% населения России;

6) **цивилизация, пережившая за последнее тысячелетие в 3 раза больше войн, чем Европа,** и поэтому вынужденная быть «защищающейся крепостью» (как говорил император Александр III в 80-х годах XIX века: у России нет в мире друзей, кроме армии и флота);

7) **«цивилизация всечеловечности».** Поскольку она представляет союз более чем 190 разных народов, народностей, национальностей и этнических групп, постольку она моделирует в себе будущую планетарную кооперацию народов-этносов, и поэтому постоянно отстаивает мир во всем мире, выдвигает идеал будущего бытия мира как «мира без войн и насилия»;

8) **миротворческая цивилизация.**

Россия в своем цивилизационном качестве есть уникальный, достаточно исторически самостоятельный синтез европейского и азиатского, «западного» и «восточного» начал, давший отдельный культурно-цивилизационный архетип большому пространству исторического бытия людей, населяющих территорию России, которую можно назвать Российской Евразией. Именно Россия может быть названа евразийской цивилизацией и это есть ее внутренняя, историческая самоидентификация.

Евразийское цивилизационное качество России делает ее (и это доказывает вся История) центром устойчивости и неустойчивости в мире, своеобразным центром «маятника колебаний напряженности» мировой истории и одновременно определяет её как предиктора (предвосхищающей системы) всемирной истории человечества.

Системный кризис, который переживает Россия, будучи центром устойчивости и неустойчивость мира, отражает в себе системный, антикапиталистический и антирыночный кризис, отягощенный процессами первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, которую переживает весь мир.

Приговор либерально-рыночной, капиталистической парадигме социально-экономического развития, ведения мирового хозяйства подписала Природа как Единое Целое, а вернее – Биосфера (система Жизни на Земле) и планета Земля, как суперорганизмы, имеющие собственные гомеостатические механизмы (механизмы устойчивости).

Мир снова сталкивается с социалистическим императивом, но уже диктуемым не Внутренней Логикой Социального Развития, как было во второй половине XIX века и в первой половине XX века, а определяемым Большой Логикой Социоприродной Эволюции, в виде императива выживаемости – императива выхода из Экологического Тупика Истории, реализация которого означает переход к управляемой социоприродной – ноосферной – эволюции, на базе общественного интеллекта и образовательного общества.

Времени для такой ноосферной трансформации человечества осталось мало, и возглавить такую ноосферную трансформацию призвана Россия, как цивилизация, которая первой:

- совершила прорыв человечества к социализму в начале XX века и «за плечами» которой – опыт строительства советского социализма;
- совершила осуществила космический прорыв человечества, запустив и первый спутник в 1957 году, и первого человека, облетевшего Земной Шар, в лице Ю.А.Гагарина в 1961 году;
- представила, благодаря творчеству всемирного гения, ученого-энциклопедиста В.И.Вернадского, учение о переходе Биосферы в Ноосферу. **В соответствии с теоретической системой Ноосферизма переход Биосферы в Ноосферу есть закон эволюции и Биосферы, и человечества, и представляет собой переход Биосферы в новое свое состояние – в Ноосферу, в котором Коллективный Разум человечества – Общественный Интеллект – начинает выступать гармонизатором социоприродных отношений и начинает управлять их эволюцией, соблюдая законы-ограничения гомеостатических механизмов Биосферы и планеты Земля как суперорганизмов.**

Мир человечества, на основе рыночно-капиталистических форм хозяйственного природопотребления, «падает в бездну своего будущего небытия» и остановить это «падение», сменить его прогрессивной эволюцией, на основаниях которой – впереди великое будущее космических свершений Человеческого Разума, сможет только Ноосферизм или Ноосферный Экологический Духовный Социализм, который – и только он – сможет установить

Мир без Войн и Насилия на основе планетарной кооперации народов-этносов на Земле.

Трагические события на Украине, вооруженный конфликт между Азербайджаном и Арменией из-за Карабаха «выпукло» раскрыли планы глобального империализма мировой финансовой капиталократии, направленные на то, чтобы «расправиться» с Россией, расчленив ее на множество мини-государств, находящихся под протекцией стран метрополии системы глобального империализма, в первую очередь США и Великобритании, с тем, чтобы поставить под прямой контроль ее природные ресурсы и превратить ее территорию в плацдарм для следующего шага в мировой войне – войне против Китая.

Весь этот сценарий глобального империализма – гибель, как для человечества, так и для самих авторов этого сценария, за которым скрываются планы по сохранению строя эксплуатации людских и природных ресурсов, «старая» империалистическая политика «разделяй и властвуй», на которую Хантингтон «навесил» своеобразную «маску» – концептуальную империалистическую программу цивилизационных разломов и цивилизационных (межконфессиональных) войн, управляемых в рамках «управления хаосом» со стороны глобального империализма строя мировой финансовой капиталократии.

«Коронавирусная пандемия», породившая планетарный «коронакризис», и надвигающаяся вторая волна мирового финансового кризиса, являются «моментами» переживаемой Эпохи Великого Эволюционного Перелома и одновременно Эпохи Краха Рынка, Капитализма и Либерализма, не только по внутренним, но и по внешним, что самое важное, экологическим основаниям. **Глобальный империализм «изготовился» к своей трансформации в систему глобального технотронного фашизма, которая, как сценарий будущих событий, только ускорит соскальзывание человечества в пучину экологической гибели.**

Вот почему ноосферная стратегия развития России в XXI веке соединена со стратегией выхода всего человечества из экологического тупика и перехода к ноосферной парадигме устойчивого развития.

Россия спасется в XXI веке, спасая весь мир от экологической гибели, выдвигая идеологию ноосферной парадигмы устойчивого развития, новой парадигмы духовности всего мира – духовности ноосферной гармонии мира или ноосферной духовности, предполагающей создание научно-образовательного общества и выполнение требований:

- **закон опережающего развития качества человека, качества общественного интеллекта и качества образовательных систем в обществе,**
- **высший приоритет развития науки и образования,**
- **раскрытие творческого потенциала человека в созидательном труде на благо российского общества и всего человечества.**

Эпоха Великого Эволюционного Перелома означает собой Конец Истории на базе доминирования Закона Конкуренции и механизма отбора и Начало Истории на базе доминирования Закона Кооперации и механизма общественного интеллекта. Это означает, что рыночные отношения становятся под контроль планово-управленческих начал, при этом наука как социальный институт

превращается в производительную силу и силу управления, а общество обретает социальную характеристику научно-образовательного общества.

2. Законы функционирования и развития России как уникальной цивилизации

Мир человечества и мировая экономика гетерогенны, т.е. неоднородны по качеству своих подсистем, из которых они как системы (мегасистемы) состоят. Гетерогенность мира человечества и мировой экономики есть результат действия закона разнообразия прогрессивной эволюции и отражает в себе гетерогенность (разнообразие по качеству) Биосферы как Системы Жизни и поверхности Земли, в пространстве которых осуществляется воспроизводство жизни народов-этносов.

Одним из выражений гетерогенности мира человечества и мировой экономики является цивилизационная гетерогенность, выражающая собой взгляд на мир как на множество локальных цивилизаций (культурно-исторических фрехтипов), в развитии которых отразились культурно-исторические особенности, качество «кормящих ландшафтов» (Л.Н.Гумилев), климато-географические особенности воспроизводства жизни людей, народов, из которых складывается та или иная цивилизация. Каждая из локальных цивилизаций имеет свои системные законы функционирования и развития.

Россия как локальная, евразийская цивилизация имеет свои законы социально-экономического развития. Их особенность связана с действием закона энергетической стоимости.

Опосредованно этот закон выражает собой экологические границы экономического развития, является своеобразным выразителем «экологической ниши» экономической системы. Действие данного закона через соответствующий «механизм» оказывает влияние на социально-экономическую систему в целом, является важнейшей причинно-следственной связью в географическом детерминизме социально-экономического развития. Например, в 1995 году затраты электроэнергии и топлива на «100 долларов» продукции были в России в 3-5 раз больше, чем мировые, и это при том, что цены на энергию в 1995 году были в несколько раз ниже мировых. **Если масштаб цен на энергию поднять на уровень мировых, то вся экономика России (ее воспроизводство) перестает быть рентабельной.** Это связано с тем, что в соответствии с действием этого закона в России, как самой «холодной цивилизации» в мире, энергостоймость единицы валового продукта в ~ 5 раз больше, чем в Европе.

Исследователь А.П.Паршев в несколько другой логике рассуждений сформулировал «горькую теорему», прекрасно иллюстрирующую описанную ситуацию: **в конкурентной борьбе за инвестиции, если игра ведется по правилам свободного мирового рынка, почти любое российское предприятие заведомо обречено на проигрыш.**

Известный отечественный экономист В.Т.Рязанов подчеркивал, что **энергозатраты на обеспечение нормальной жизнедеятельности человека при**

прочих равных условиях зависят от климата и обширности пространства, а потому, чтобы достигнуть равного с западными европейцами уровня социально-экономического развития, на каждого россиянина нужно затрачивать энергии в среднем в три раза больше. В 1990 году СССР потреблял около 8 тонн условного топлива в год на душу населения, что в три раза превышало среднемировую цифру. Здесь надо учитывать, что расход энергии на отопление жилых, коммунальных и производственных зданий достигает 30-40% от общей величины энергопотребления. Такова плата за холодную зиму и суровый климат. А по оценкам специалистов, оптимальный уровень энергопотребления в России, позволяющий ей войти в круг высокоразвитых экономических систем, должен составлять не менее 14,2 тонн условного топлива в год на одного человека. Для сравнения этот показатель в Японии равен 4,5 во Франции – 5,1, в Германии – 6, 1, в США – 11 тонн условного топлива в год на одного человека (это данные на конец XX-го века), при том, что энергетическая стоимость единицы валового продукта у них в 5-7 раз ниже, чем в России.

Каковой может быть адекватная реакция на действие закона энергетической стоимости в России? Ответ лежит в положении: при равной производительности и других равных условиях по факторам производства, экономические системы с более высокой энергостойкостью требуют более мощного развитого энергетического базиса хозяйствования.

Реструктуризация РАО ЕЭС, ее расчленение на автономные локальные энергетические системы, исходя из ложного постулата, что это даст простор экономической конкуренции и разовьет в целом систему, явилось стратегической ошибкой, привело к резкому удорожанию энергии, к потере надежности и повышению аварийности от одного до нескольких порядков, и к торможению экономического развития, к деградации экономики России.

Особенность действия закона энергетической стоимости в единстве с особенностями ландшафтно-географических и климато-почвенных условий хозяйствования и определяют специфику законов социально-экономического развития России.

Первый закон – инфраструктурный закон. Успехи российской экономики и в целом социально-экономического развития определяется инфраструктурой, в первую очередь – транспортной и энергетической. В соответствии с этим законом, если мы хотим сохранить единство пространства единого хозяйства страны и уберечь Россию от экономического распада, за которым последует и политический распад, цены на энергоресурсы и цены на перевозки – тарифы на транспорт – на внутреннем рынке должны быть в 5-7 раз ниже мировых, с тем чтобы радиус рентабельности транспортировки нефти, газа, угля, других важных стратегических ресурсов был в пределах 3-5 тысяч километров внутри территории России.

Инфраструктурный закон социально-экономического развития России является выражением проявления двух важнейших ее характеристик как уникальной цивилизации – большого «пространства-времени» и «холодности» климата над её территорией. В соответствии с этим законом государство должно управлять развитием инфраструктурных комплексов – нефтегазового,

транспортного, энергетического и осуществлять твердое регулирование цен на их продукцию (услуги).

Второй закон социально-экономического развития России – закон централизации управления этим развитием. «Большое пространство» и «большое время» российской экономики требует ее централизации и постоянного государственного регулирования. Этот закон в первую очередь требует централизованного управления инфраструктурой народного хозяйства, институциональными матрицами, которые обеспечивают экономическую, государственную и цивилизационную целостность и идентичность России. За нарушение этого закона Россия всегда «расплачивалась» в своей истории системными кризисами и «смутными временами».

Интересен такой факт, что если доля государственной собственности в 2007 году составляла во Франции – 59,9%, Германии – 55,1%, Италии – 56,6%, Японии – 46,2%, Великобритании – 47,7%, США – 39,1%, а в России – всего лишь 18%. Хотя еще в 1998 году в России эта доля равнялась 45%, в США – 32,8% Франции – 54,3%, Германии – 46,9%, Италии – 49,1%, Японии – 36,9%.

Иными словами, в развитых странах за период с 1998 года по 2007 год явно видна тенденция макроэкономической централизации, а в России, наоборот, – тенденция макроэкономической децентрализации.

Профессор Г.К.Семенов создал теорию оптимизации соотношений централизации – децентрализации социально-экономической системы в зависимости от ресурсно-климатических показателей территории, числа подансамблей в социально-экономической системе, структуры населения и других показателей. Расчеты Г.К.Семенова показывают, что при резком снижении показателя централизации с 95% до 5% происходит падение производительности в 360 раз, что означает фактически распад социально-экономической системы. Именно этот «распад» мы наблюдаем в России вместе с децентрализацией экономики, с децентрализацией собственности и когда-то единой инфраструктурной системы СССР – России.

Третий закон – закон существования достаточного сектора мобилизационной экономики. В.Т.Рязанов подчеркивал, что поддержание мобилизационного потенциала – одна из важнейших закономерностей истории российского государства, что она находит выражение в «готовности страны к быстрой мобилизации ресурсов и срочных дел». Мобилизационный характер российской экономики – следствие «холодности» российской цивилизации и высокой энергоемкости хозяйства соответственно, рискованного характера сельского хозяйства.

Четвертый закон – закон плановости (или плановой регуляции) социально-экономического развития российской цивилизации. Следует отметить, что это именно цивилизационный закон развития России, обусловленный ее масштабностью – большим пространством – временем и суровыми условиями функционирования витального базиса (от слова «вита» – жизнь). В том или ином виде действие этого закона проявлялось в развитии России всегда.

Отмечается за последние десятилетия рост плановости экономики развитых стран в мире, который предстает всеобщей тенденцией развития,

обусловленной как ростом интеллектоемкости, наукоемкости, образованиеемкости «развитых экономик», так и ростом экологической катастрофичности развития. По оценкам американского экономиста Дж.Гэлбрейта экономика США почти на 60% – плановая, и только на ~ 40% рыночная. Уровень развития планового сектора в экономике Японии и Китая еще выше. В развитии Японии используются 7-и и 15-и – летние планы научно-технического развития страны на базе развитой системы технополисов на основе ведущих университетов страны. Планирование на основе 5-летних планов используется в Китае, Индии, на Кубе, во Вьетнаме, в Лаосе.

Системный кризис экономического базиса России, процесс его деиндустриализации были «запущены» и стимулированы демонтажом механизма планирования в СССР – России. **Фактор отсутствия планового механизма, нарушение закона плановой регуляции социально-экономического развития России продолжает действовать в качестве механизма торможения её развития, де-факто «топтания на месте».**

Пятый закон развития России – это закон общинно-государственного землепользования. Известно, что еще Генри Джордж, социолог-экономист, живший в США во второй половине XIX века, предложил теорию социализации земли через земельную ренту. Английский последователь взглядов Г. Джорджа Фрэд Харрисон еще в начале 90-х годов предупреждал наших реформаторов, чтобы Россия не отказывалась от государственной собственности на землю. **Повышение эффективности землепользования имеет другие механизмы, в том числе механизм земельных арендных отношений. Уже та небольшая история, которая началась с введением Кодекса земли и капиталистического рынка в системе земельных отношений, показала резкое понижение эффективности использования продуктивных земель, появление межэтнических конфликтов в логике «войн за землю», увеличение доли спекулятивного замораживания продуктивного использования земель на фоне бездействия правовых регуляторов в этой сфере.** Спекулятивная «возгонка» цен на землю привела к фантастическому подорожанию жилья в больших городах России, что лишает перспектив в улучшении своей жизни и построении семьи большинства молодежи.

Многонациональный состав России, сложившаяся этническая структура землепользования, общинно-евразийская логика ее развития в условиях сурового климата, при высокой энергоемкости сельского хозяйства, запрещает куплю-продажу земли в России. Это прекрасно понимал К.П.Победоносцев и предупреждал императора Александра III о готовности скупки земель американскими «факторами» и о необходимости жесткого государственного контроля за развитием земельных отношений и землепользования в государстве. **Поэтому рынка земли в его либеральном виде в России за всю историю никогда не было.**

В.Т.Рязанов отмечал в своей работе «Экологическое развитие России: XIX – XX вв.», что **общинная организация хозяйства «не была чисто рыночной, а тем более капиталистической в западном варианте, поскольку исключала частную собственность на землю»,** но одновременно она

допускала частную собственность на средства производства и «принцип разумной свободы хозяйствования».

Шестой закон социально-экономического развития России, как самостоятельной цивилизации, – это доминирование закона кооперации над действием закона конкуренции. Именно этот закон определяет особое место монополизации в развитии российской экономики. Он обеспечивал «более высокий уровень концентрации производства в целях реализации экономии затрат от масштаба» (В.Т.Рязанов).

Негативный фактор высокой энергостойкости сельского хозяйства компенсируется кооперативной формой ведения хозяйства и концентрацией производства. По В.Т.Рязанову «с учетом экономического пространства России эффект масштаба в принципе выступил важным фактором конкурентной способности отечественного производства в мировой экономике».

Российская цивилизация есть кооперационная цивилизация. Доминирующая роль закона кооперации в социально-экономическом развитии России – ведущий ее закон. В сельском хозяйстве его роль усиливается в связи с рискованым характером земледелия, большими затратами труда и энергии из-за суровых климатических условий выращивания культур, низкой продуктивности земель.

Седьмой закон социально-экономического развития России – закон стратегического резервирования для сглаживания кризисов развития, в том числе и кризисов, обусловленных климатическими, температурными и энергетическими условиями развития. Устойчивое развитие России требует постоянного поддержания стратегических продовольственных, топливно-энергетических, транспортных запасов, поддержание резервирования транспортно-энергетической инфраструктуры России. Сам этот закон вытекает из мобилизационного характера российской экономики, обусловленного холодным климатом, действием закона энергетической стоимости.

Восьмой закон – закон идеократии. Россия не может жить и развиваться без власти большой идеи – идеократии, которая скрепляет большое цивилизационное «пространство-время» России в единой организм.

Таким образом, России нужна стратегия долгосрочного развития на собственной основе, т.е. на такой основе, которая учитывает специфику функционирования и развития «организма» России, нашедшую отражение в законах ее развития. Ноосферная парадигма развития в XXI веке только усиливает значение этих законов, усиливая их ноосферное содержание.

3. Императив стратегии развития России на собственной основе

Россия как самая большая (по территориальному размещению) **и самая холодная** (по среднегодовой температуре (~ - 5,5⁰C)) **цивилизация в мире,** одновременно обладающая почти всеми необходимыми природными ресурсами (от 30 до 50% мировых запасов по многим полезным ископаемым) и

являющаяся, наряду с Канадой, Бразилией, Австралией, носителем устойчивости Биосферы Земли (по данным А.П.Федотова), должна развиваться на собственной основе. Это императив по отношению к ее истории, отражающей действие ее системно-цивилизационных законов развития.

Либерально-рыночная эпоха реформ и модернизации экономики и общества России, на основе политики «открытого общества», «открытой экономики» и «открытых дверей», охватившая период с 1992 по 2020 гг., обернулась системном кризисом, поставившем под сомнение будущее России, как самостоятельной цивилизации, и превращающем Россию в арену возможного будущего мирового военного коллапса, из которого не выйдет живым все человечество.

Начавшийся во втором десятилетии XXI века турбулентный поток социально-экономических и экологических потрясений является выражением глобально-социальной и геополитической бифуркации, которая охватит весь период величиной в ближайшие двадцать лет, и которая будет иметь ноосферно-социалистический «вектор» преобразований оснований бытия России и всего человечества.

И начаться эти преобразования должны с России, как самого чувствительного с позиций геополитической устойчивости места на Земле.

России нужна ноосферная стратегия долгосрочного развития на собственной основе, охватывающая период, не менее, чем до середины XXI века, а по ряду параметров и идеологических установок, в первую очередь диктуемых императивом выживаемости человечества путем перехода на ноосферную парадигму устойчивого развития, на основе Ноосферизма и становления научно-образовательного общества в России, до конца XXI века.

Для этого в России есть все:

- огромный научный и образовательный потенциал, культура;
- Эпоха Русского Возрождения, подготовившая социалистический, космический и ноосферный прорывы человечества, начавшиеся из России в XX веке;
- «ценностный геном» русского народа и всех народов России, центром которого выступает «Правда» как единство истины, добра, красоты и справедливости;
- огромные природные ресурсы;
- технический гений и творческий потенциал русского народа и всех других народов России – татарского, башкирского, якутского, дагестанского, осетинского, чеченского, украинского, белорусского, и др.;
- опыт исторического единства трех великих восточнославянских народов – русского, украинского, белорусского, скрепленного военными и трудовыми победами в общем созидании на общее благо и на общую великую идею;
- удачный опыт стратегии развития СССР – России на собственной основе, за счет мобилизации собственных ресурсов, который позволил победить такого противника в Великой Отечественной войне 1941 – 45гг., каким был

гитлеровский фашизм, установивший свою диктатуру над всей Западной Европой, и спасти весь мир от фашистского рабства.

Требование стратегии ноосферного развития России на собственной основе в XXI веке, учитывающего требования закона энергетической стоимости и специфических законов социально-экономического развития России, не есть требование политики изоляционизма для России или пренебрежение международным разделением труда.

Это требование только означает самодостаточность России в развитии и обеспечении своей безопасности на долгосрочную перспективу в условиях нарастающего авантюризма, в том числе военного, со стороны глобального империализма мировой финансовой капиталократии (США).

Переход к стратегии развития России на собственной основе требует, и это очень важно, качественного скачка в управляемости социально-экономическим развитием, возрождения планового механизма на новой качественной основе, т.е. трансформации нынешней либерально (монетарно)-рыночной экономики в планово-рыночную, управляемую экономику, которая становится основой управляемой социоприродной (ноосферной) эволюции на базе научно-образовательного общества и общественного интеллекта.

П.П.Лабзунов, координатор научной «Школы управляемой экономики», ставит вопрос о переходе к управляемой экономике, исходя из общих принципов такой экономики:

- 1) приоритета государственного управления,
- 2) политической и общественной стабильности, порядка,
- 3) приоритета сотрудничества,
- 4) принципа планирования,

– которые, как это видно из названия, отражают частично специфические законы социально-экономического развития России.

Следует отметить, что принцип управляемой экономики являлся ведущим принципом советской социалистической экономики в XX веке, и в настоящее время, на фоне Эпохи Краха рынка, капитализма и либерализма, он воспроизводится в новом, расширительном, смысле и качестве, связанном с императивом выхода из первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, с императивом перехода к единственной модели устойчивого развития в XXI веке – к управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта и научно-образовательного общества, что в свою очередь означает становление ноосферной управляемой и инновационной экономики в России, как основы ноосферной парадигмы устойчивого развития.

П.П.Лабзунов считает, что «переход к... модели управления экономикой представляет собой сложную научно-практическую задачу, но стагнация российской экономики делает ее решение неотложным».

Одновременно, переход к стратегии ноосферного развития России на собственной основе требует возрождения социального института исследования, планирования и развития «естественных производительных сил

России», у истоков которой стоит Комиссия естественных производительных сил (КЕПС), созданная по инициативе В.И.Вернадского в 1912 году и просуществовавшая почти 20 лет.

Второе десятилетие обострило отношения России с США, Великобританией, странами Западной Европы, выявило императивы по отношению к России, ради ее самосохранения:

- **императив отказа от экономической зависимости от экономических институтов системы глобального империализма;**
- **императив перехода России к стратегии развития на собственной основе.**

Изменить ситуацию и в стратегической перспективе сможет только сильная Россия, ведущая собственную геополитику, а это возможно только при осуществлении смены внутренней политики и переходе на стратегию развития России на собственной основе, что, в свою очередь, требует поворота в области научной, научно-технической, технологической, образовательной, промышленной и аграрной политики в сторону ускоренного развития, наращивания потенциалов.

4. Идеология России XXI века – ноосферная идеология, спасающая мир человечества от экологической гибели

Россия, как самостоятельная, евразийская, общинная цивилизация, с самыми большими «пространством-временем» бытия и энергостоимостью воспроизводства жизни, не может существовать вне идеократии. Идеократия, как власть большой идеи, сплачивающей народы России и делающей ее единым географическим организмом (по определению И.А.Ильина), есть закон ее бытия и развития.

Эпоха с 1992 по 2020 гг. в истории России, символами которой служат понятия «рынка», «свободы» и «деидеологизации», фактически оказалась эпохой потери Россией большой, объединяющей идеи, делающей ее единым организмом, которая обернулась системным кризисом, переходящим в системную катастрофу, и вымиранием русского народа.

И.А.Гундаров на огромном статическом материале показал, что одним из главных источников «демографической катастрофы в России» служит «духовное неблагополучие» (на него подают 70 – 80% причин вымирания населения). Он даже вводит понятие «закон духовно-демографической детерминации», который является одной из форм проявления закона идеократии, как цивилизационного закона развития России.

Эта эпоха «деидеологизации» закончилась. Наступает «мобилизационная эпоха» в Истории России и всего человечества, поскольку, в условиях диктатуры лимитов Природы и действия императива выживаемости, стратегия перехода к ноосферной парадигме устойчивого развития возможна на базе механизмов мобилизационной экономики и мобилизационного общества.

Для России это долженствование по отношению к механизмам ее развития усиливается в связи с развязанной гибридной войной империализмом США против России.

Единственной идеологией XXI века, соответствующей его задачам и проблемам, обеспечивающей выход из Экологического Тупика Истории человечества является идеология Ноосферизма или Ноосферного Духовного Экологического Социализма, направленная на создание социального устройства, экономики, в целом хозяйства, обеспечивающего управление социоприродной эволюцией и соответственно гармонией.

Концентрированной «формулой» этой идеологии является «формула», предложенная «Манифестом ноосферного социализма» (2011):

• **«Россия спасется, предложив всему миру философию и идеологию спасения от экологической гибели всего человечества, предложив стратегию такого спасения в виде единственной формы – установления ноосферного, экологического, духовного социализма».**

Нужно еще раз осознать горькую и трагическую истину XXI века: на путях сохранения нынешней рыночно-капиталистической системы экономики и хозяйственного природопотребления человечество ждет экологическая смерть, по пессимистическому сценарию даже до середины XXI века.

Третья аксиома в аксиоматике глобалистики как науки о современном мире – по А.П.Федотову звучит грозно-предупреждающе по отношению к современному этапу стихийной истории человечества:

«Любая космическая, Земная или внеземная цивилизация, оставленная на стихийное, неуправляемое развитие, растрчивает свою творческую энергию на бессмысленную борьбу внутри «общества» за планетное господство и материальное богатство, выходит за «антропогенные» пределы своей планеты и погибает на ранней стадии своего развития».

Экологическая обреченность системы рынка и капитализма является одновременно выражением экологической обреченности современных идеологических систем, обслуживающих эту систему, – либерализма, различных национально-расистских, фашистских идеологий, включая религиозные системы, проповедующие богоизбранность одних наций и народов для господства над другими, идеологических построений в форме социал-дарвинизма, неомальтузианства и других подобных идеологием, исповедующих в том или ином виде принцип Гоббса «человек человеку – волк» и «война всех против всех».

России и человечеству XXI века нужна идеология гармонии, Мира без Эксплуатации, Войн и Насилия, идеология, объединяющая всех людей планеты в единое Целое ради сохранения и прогресса всей Системы Жизни на Земле.

Именно такой идеологией является ноосферная идеология – идеология Ноосферного Духовного Экологического Социализма, обращенная к созиданию ноосферной планетарной кооперации народов-этносов и становлению «общества созидания», научно-образовательного общества.

Основой такой идеологии является Ноосферизм как новая, новая, ноосферно-ориентированная научно-мировоззренческая и духовно-нравственная система и одновременно программа ноосферно-ориентированного синтеза всех наук и на его основе – развертывания ноосферного образования – ноосферной системы «Учитель» (на «систему Учитель» как механизм перехода к Ноосфере Будущего указал академик Н.Н.Моисеев в 90-х годах XX века).

При этом, под Ноосферой понимается новое качество Биосферы, в котором коллективный человеческий Разум становится и гармонизатором, и регулятором социоприродных отношений при соблюдении законов-ограничений, отражающих действие гомеостатических механизмов планеты Земля и Биосферы как суперорганизмов.

Ноосферная идеология созрела в России, благодаря Эпохе Русского Возрождения, Русскому Космизму, советской эпохе (1917 – 1992), учению о ноосфере В.И.Вернадского и его современному развитию в форме Ноосферизма, научным достижениям Ноосферной научной школы России, а также в целом – благодаря культуре и духовно-нравственному геному, ценностям, мировоззренческим устремлениям совокупного Разума России на протяжении всей ее истории, уходящей в глубину веков и тысячелетий в прошлое.

Главным в ноосферной идеологии XXI века является отказ, на уровне ценностей человека и народа, от ценностей с доминантой эгоизма, частной капиталистической собственности, индивидуализма, закона конкуренции.

На передний план выходит «коллективистский человек», Человек солидарности, Человек Созидающего Труда, закон кооперации.

С.Ю.Глазьев в начале 2-го десятилетия XXI-го века подчеркивал, что в российском государстве отсутствует «целеполагание», что «государство и общество не может ответить на вопрос, к какой цели стремиться», а «такое государство и такое общество исторически обречено».

Принятие ноосферной идеологии Россией должно стать актом, ликвидирующим это недостаток, на который указывал С.Ю.Глазьев.

О необходимости принятия «новой государственной идеологии» А.Нагорный и Н.Коньков писали так: **«Новая государственная идеология» стучится в «двери» новой исторической эпохи в развитии России.**

И такой «новой государственной идеологией» должна стать идеология ноосферного развития, обслуживающая стратегию развития России на собственной основе, делающая ставку на научно-мировоззренческую систему Ноосферизма, на становление управляемой ноосферной экономики и на становление научно-образовательного общества, с опережающим развитием социальных институтов науки и непрерывного образования, общественного интеллекта России.

5. Научно-образовательное общество – основа стратегии развития России

Главным в стратегии ноосферного развития России становится трансформация современного российского общества в научно-образовательное общество.

Научно-образовательное общество – это такое общество, в котором образование, как функция, экспансируется во все общественные институты и организации, становится их ведущей функцией, становится базисом базиса воспроизводства такого общества, а наука пронизывает образование, обеспечивает слияние науки и образования.

Само становление научно-образовательного общества опирается на трансформацию экономик в большинстве стран мира в наукоемкие, интеллектоемкие, образованиеемкие экономики, когда образование «уходит» из «сферы услуг» и превращается в базисную производительную силу – в базис базиса общественного воспроизводства – духовного и материального.

Ноосферный императив XXI века только усиливает потребность в трансформации современного российского общества в научно-образовательное общество, в котором наука и образование обретает функции главных производительных сил и главной силы управления, обеспечивая реализацию **Закона опережающего развития качества человека, качества общественного интеллекта и качества образовательных систем в обществе.**

Научно-образовательное общество «богаче» по содержанию понятий «общество знания» или «когнитивная социальная система», «информационное общество», «цифровое общество», «цифровая экономика», которыми «пестрит» современная литература – социологическая, экономическая, политологическая.

Переход к научно-образовательному обществу России – важнейшее условие развития России на собственной основе, с опорой на рост наукоемкости, интеллектоемкости и образованиеемкости социальных, экономических, технологических, образовательных и др. процессов в обществе.

Это требует реанимации высшего приоритета развития науки, образования, высшего образования, фундаментальной науки и фундаментального образования в образовательной политике России.

Высокая инновационная динамика, появление «мира изменений», Глобальная Интеллектуальная Черная Дыра, которая отражает запаздывание реакции коллективного разума и интеллекта отдельных людей, в том числе науки и политики, на ускоряющиеся темпы негативных изменений в живом веществе и гомеостатических механизмах Биосферы, процессы развития Глобальной Экологической Катастрофы, **определяют императив в резком подъеме качества мировоззрения и качества профессионализма в обществе, утверждения высокой профессиональной мобильности на базе высокого**

качества фундаментального образования и подготовки проблемно-ориентированных профессионалов, утверждения непрерывного образования на бесплатной государственной основе.

В контексте императива становления научно-образовательного общества, как базиса стратегии развития России на собственной основе, следует пересмотреть политику реформ в области науки и образования.

Первое:

- **восстановить роль РАН и других государственных и общественных академий наук как коллективных общественных экспертов и главных носителей развития науки, ее воспроизводства на плановой основе.**

Второе:

- **отказаться от принципа рыночного фундаментализма в области образовательной и научной политики российского государства, как принципа ложного и разрушительного, в том числе от управления наукой только через механизмы грантов; необходимо восстановить планирование развития науки и образования на основе долгосрочных ноосферно-технологических приоритетов развития технологического базиса российской экономики и в целом российского общества;**

Третье:

- **сформулировать на уровне государства систему научно-технических и технологических приоритетов в развитии России, которая бы включала в себя более 30-ти позиций; в технологические приоритеты должны быть включены, кроме авиа-, ракето-, корабле-, двигателестроения, развитие электронной промышленности, конструкторской разработки и производство новых материалов, развитие ноосферной, природосберегающей транспортной системы для районов Сибири и Севера, освоение новых источников энергии, включая новые технологии в области ядерной энергетики, энергетики на эффектах Тесла и др., освоение новых технологий космического планетарного мониторинга и на его основе управления ноосферным развитием страны; и др.**

6. Императив Новой – Космо-Ноосферной парадигмы духовности, с которым Россия обращается к человечеству

Эпоха Великого Эволюционного Перелома, в которую вступило человечество, – и которая обращена к становлению ноосферной цивилизации человечества, ставит вопрос о становлении Новой Парадигмы Духовности человечества, обеспечивающей развитие Ноосферной Гармонии на планете Земля.

Человечество, живущее по законам конкуренции, эгоизма и индивидуализма, по законам рынка и прибыли, оказалось на рубеже XX и XXI веков в

состоянии глобальной патологии, глобальной болезни, главным симптомом которой и выступают процессы первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы

Новая парадигма Духовности есть коллективистская система духовности, обращенная к осознанию высокого предназначения человечества как Разума космического масштаба, биосферного, духовного, поднимающегося на Высоту Ответственности за сохранение и развитие всего разнообразия Жизни на Земле, а в будущем, по мере освоения космического пространства, – и во Вселенной.

Только через Новую парадигму Духовности решается проблема всеобщего здоровья человечества, решается проблема его устойчивого развития.

Россия, выдвигая ноосферную идеологию, одновременно предлагает Миру и Новую парадигму Духовности – Космо-Ноосферную парадигму духовности. Ее целеполагание, ее устремленность – Ноосферная Гармония Мира, когда Коллективный Разум человечества, воплощающий в себе все достижения в развитии науки, культуры, духовности, технологии и экономики, подчиняясь познанным законам Ноосферы, как нового качества Биосферы Земли, становится Ноосферным Разумом, направляя свое творчество на Общее Благо всей Системы Жизни на Земле.

В своем новом качестве человеческий разум снимает разрыв между интеллектом и духовностью, между научной и духовно-нравственными основаниями человеческой жизни, между Истиной, Красотой и Добром.

Новая Космо-Ноосферная парадигма духовности поднимает на уровень нового качества и Любовь, как ведущее основание любой духовности вообще.

Вл.Соловьев показал, что бытие человека, его онтология невозможны вне онтологии любви. Любовь, в этом ее космо-ноосферном измерении, становится основой ноосферного бытия человека и России в XXI веке, основой ее развития.

Первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы обозначила экологический Предел Миру Эксплуатации, Войн и Насилия. К сожалению, этот факт не осознан политическими элитами стран мира. И это тоже часть феномена Глобальной Интеллектуальной Черной Дыры.

Россия, как миротворческая цивилизация, не раз за последние столетия ставила вопрос о развитии человечества в Мире без Войн, но каждый раз этот вопрос оказывался заблокирован глобальным империализмом, для которого войны и насилие – инструменты борьбы за господство над миром и ресурсами мира.

Новая духовность должна стать основой ноосферного воспитания в России. Это должно входить в программу стратегии развития России.

А.Гор в книге «Земля на чаше весов. Экология и человеческий дух» (1993) признал, что переживаемый «духовный кризис современной цивилизации» порожден «внутренней пустотой» и «отсутствием великой духовной цели» и поэтому «цивилизация способна уничтожить самое себя».

Новая Космо-Ноосферная парадигма духовности призвана снять этот духовный кризис, а вернее выстроить выход человечества из Глобальной

Духовной Катастрофы, как своеобразного «измерения» первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы.

Ноосферная идеология XXI века, предлагаемая Россией миру, включает в себя эту Космо-Ноосферную парадигму духовности, как основание той человеческой революции, которая должна поднять человека до высот ноосферной ответственности.

Ноосферная стратегия развития России включает в себя такую человеческую революцию, о которой по-своему ставил вопрос в 70-х годах XX века директор Римского клуба Аурелио Печчеи в работе «Человеческие качества», как главное условие решения экологических проблем.

Стратегия развития России на собственной основе, к которой должен осуществиться поворот как условию ее выживания, должна включать в себя такую ноосферную человеческую революцию, механизмом которой должно стать ноосферное образование, подготовка управляющих новой ноосферной формации.

Смена либеральной доктрины во взглядах на социальное устройство России и ее развитие ноосферно-социалистической доктриной развития – означает собой объединение людей не на базе ценностей потребления, наслаждений и денег, а объединение людей, консолидацию российского общества на базе ценностей созидания, творчества, созидательного труда, любви в ее ноосферно-космическом измерении, ответственности за сохранение всего природного богатства, разнообразия всех форм жизни как базового условия прогресса человека, культуры.

Новая духовность рождается на основе мобилизации людей на Ноосферный Прорыв России и человечества, как единственной формы выхода из экологического тупика Истории в форме первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы.

Новая, космо-ноосферная духовность в России не рождается на пустом месте, а является новым качеством русской духовности, как результат ее развития в начале XXI века. В ней отразилась советская духовность, духовность советского народа – победителя немецко-фашистских захватчиков в Великой Отечественной войне, а также отразился тысячелетний русско-духовный поиск смысла жизни, отлитый в народной культуре, литературе, живописи, музыке, танцах, архитектуре, в идеале жизни по скрижалям добра, любви и общего дела, в духовных подвигах святых Русской Земли, канонизированных Русской Православной Церковью.

Русская духовность всегда была пронизана космосом, в ней всегда таилось постоянное вопрошание о месте человека во Вселенной, о его предназначении в настоящем и будущем. Древний Русич из Великого Новгорода в XII веке вопрошал: «О, душа моя! Почему нежишься, почему не восстанешь, почему не помолишься, Господу своему? Почему добра жаждешь, сама добро не твори?», – и запечатлел это свое вопрошание на стене Мартирьевской паперти Софийского Собора Великого Новгорода, благодаря чему оно «прорвалось» сквозь века истории и отразилось в душе современника, кто читал эту надпись.

Новая, Космо-Ноосферная духовность, которая должна стать мобилизирующим фактором в ноосферной стратегии развития России, таким образом, вырастает из русской духовности, на базе ценностного генома русской культуры, из Русского Космизма и Ноосферизма XXI века.

7. Русский народ как «руководящая сила» в реализации ноосферной стратегии развития России в XXI веке

Русский народ – творец и созидатель российской цивилизации и ее истории, народ, который выступал руководящей силой в развитии России на протяжении истории, внося в историческое, социокультурное пространство энергию объединения, энергию того евразийского синтеза «Востока» и «Запада», которая и породила феномен евразийства российской цивилизации.

Тост за русский народ как «руководящую силу» в Великой Отечественной войне поднял во время торжественного приема маршалов и генералов в честь Победы Иосиф Виссарионович Сталин 24 июня 1945 года.

Русский народ (и русский человек) стал, – благодаря таким своим качествам, как всечеловечность, всемирная отзывчивость, альтруизм, любовь к ближнему и дальнему, любовь к земле, к простору, к природе, лесам и долам, рекам и озерам, к пашне и степям, болотам и горам, готовность к самопожертвованию при защите Отечества, – объединителем всех народов России. А национальная идея России на каждом новом этапе развития способствовала этому.

Русский народ, русская культура и философия, Русский Космизм как течение русской космической мысли, родившее в XX веке отечественную космонавтику и русский Прорыв в Космос, вся Эпоха Русского Возрождения, стали созидателями космо-ноосферного мировоззрения и ноосферной программы выхода человечества из первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы в начале XXI века.

Известный русский историк-социолог Н.И.Кареев в лекции, прочитанной в 1884 году, с красноречивым названием «О духе русский науки», отметил, что «наше историческое воспитание не позволяет нам коснуться на какой-нибудь односторонней точке зрения», «заставляет нас совершать синтез разнообразных точек зрения», а это, в свою очередь, **определяет русское воспитание как «широкое воспитание» и программирует тот универсализм в русском мировосприятии, который и породил Ноосферизм, как научно-мировоззренческое основание ноосферной стратегии развития России в XXI веке, которое должно стать формой реализации того Ноосферного Прорыва, который диктуется императивом выживаемости России и человечества.**

Русский синтез евразийского пространства и мог произойти только потому, что в этом синтезе действовал примат духовного начала над материальным, действовал закон кооперации, действовала та изначально

космическая, овеянная любовью к природе, устремленность духа русского человека, которая и родила учение о ноосфере В.И.Вернадского и Ноосферизм в начале XXI века.

Это означает, что евразийский синтез в начале XXI века, который выдвигает Россия как стратегию развития и объединения на постсоветском пространстве, обретает космо-ноосферные основания. Потому что именно ноосферная идея, обращенная к созиданию управления социоприродной эволюцией и гармонией, на базе ноосферных науки и образования, как главного условия выхода из глобальной экологической катастрофы, может объединить страны и народы, покончить с вековыми распрями, разъединяющими людей и народы, и служащими барьером на пути их мобилизации для решения глобальных экологических проблем.

Русский народ, вооруженный ноосферной идеей, ноосферным образованием и мировоззрением, опираясь на многовековой опыт созидания и развития российской цивилизации, становится главной мобилизующей силой новой стратегии развития России в XXI веке. Это закон и императив по отношению к развитию российской цивилизации в переживаемую нами Эпоху Великого Эволюционного Перелома.

8. Базис стратегии развития России в XXI веке – интеллектоемкая, наукоемкая, образованиеемкая, ноосферная экономика

Базис стратегии развития России в XXI века – это интеллектоемкая, наукоемкая, образованиеемкая, ноосферная экономика.

Ее становление и развитие предполагает:

- **соблюдение специфических законов социально-экономического развития России**, и в первую очередь законов кооперации и плановости, что связано с возрождением института планирования социально-экономического развития на тактическом и стратегическом горизонтах;

- **высший приоритет опережающего развития науки и образования**, сопровождающегося ноосферно-ориентированным синтезом наук и ноосферизацией содержания образования и воспитания, развитием научно-образовательной инфраструктуры;

- **переход на первом этапе развития – к ренальной смешанной экономике** при примате государственной, общенародной и кооперативной форм собственности;

- **национализацию земли**; введение в Конституцию России положения, что все ресурсы на территории России принадлежат народу; запрет капиталистического «рынка земли»; введение формы владения землей и рыночных отношений на основе аренды, включая выдачу земли в бессрочную аренду (при условии продуктивного использования земли);

- **национализацию основных системообразующих мощностей в топливно-энергетическом, транспортном, металлургическом,**

деревообрабатывающем и военно-промышленном комплексах страны; выполнение требований инфраструктурного закона развития России;

- **возрождение государственного регулирования цен на основные (системообразующие) товары и услуги**, в первую очередь на топливо, энергоресурсы, железнодорожные и авиационные перевозки;

- **введение практики долгосрочного планирования научно-технологического развития России** на основе 7- и 15-летних планов и программ, системы государственных приоритетов технологического развития и создания сети университетских технополисов, в том числе научно-промышленных университетских комплексов, агротехнополисов на основе крестьянских университетов;

- **возрождение и развитие кооперативных форм ведения сельского хозяйства;**

- **создание ноосферных региональных хозяйственных систем**, на основе ноосферных форм эко-природно-хозяйственных систем саморегуляции, самоорганизации и самоуправления;

- **создание механизмов сочетания плановых и рыночных механизмов развития;**

- **создание зон опережающего развития разного типа, ядром которых являются зоны опережающего развития науки и образования;**

- **возрождение мощностей ключевых системообразующих предприятий по отраслям народного хозяйства** – станкостроения, атомного машиностроения, энергомашиностроения, авиационной промышленности, сталелитейной промышленности, электронной промышленности, приборостроения, сельскохозяйственного машиностроения, аграрного комплекса, производства программных продуктов и др.

Стратегия ноосферного устойчивого развития России – есть «стратегия качества», основой которой становится качественная экономика или экономика качества, качественное образование и управление качеством жизни, базисом которого выступает управление социоприродной эволюцией.

В основе стратегии качества – закон опережающего развития качества человека, качества образовательных систем в обществе и качества общественного интеллекта, а также закон опережения прогрессом человека научно-технического (в том числе – «цифрового») прогресса.

Ведущим функционалом ноосферной экономики как экономики ноосферного качества является не функционал прибыли, а ноосферное качество жизни населения.

Речь идет об интеллектоемкой, наукоемкой и образованиеемкой экономике воспроизводства ноосферного качества жизни, предполагающей:

- **высший приоритет развития науки и образования, общественного интеллекта как базиса стратегического управления будущим со стороны общества как целого;**

- **применение набора стратегий научного прогресса**, включающих в себя блочно-модульные стратегии обновления как момент ноосферного инновационного развития;
- **превращение РАН в научный штаб стратегии ноосферного инновационного развития;**
- **приоритет бесплатного непрерывного образования как основы воспроизводства профессиональных кадров с ноосферно-мировоззренческой подготовкой;** реализации «идеала» учащегося народа», сформулированного В.И.Вернадским в начале XX века, в 1902 году.

Разрабатывая основания теории ноосферной экономики, белорусский ученый-экономист П.Г.Никитенко подчеркивает: «Сферы науки, образования, культуры, здравоохранения, спорта, туризма, логистики становятся приоритетными в экономической деятельности. На основе синтеза новых технологий и культуры происходит переориентация структуры экономики на современное наукоемкое производство и образование. На долю новых знаний, воплощаемых в технологиях, оборудовании, образовании кадров, организации и управлении производством, приходится до 90% прироста ВВП... Если нет опережающего накопления в нематериальной сфере, особенно в самом человеке, его разуме, науке, образовании, культуре, то нельзя надеяться на рост валового внутреннего продукта, повышение эффективности в материальном и нематериальном производстве. В этом суть ноосферной экономики и социальной политики...».

9. Ноосферное образование – механизм стратегии развития России в XXI веке

Одним из механизмов перехода к ноосферной парадигме прогрессивного инновационного устойчивого развития России является ноосферное образование.

Еще Н.Н.Моисеев указывал на «Систему Учитель» как главный механизм перехода человечества и российского общества в «эпоху ноосферы».

В Декларации Ноосферной общественной академии наук и Круглого Стола «Ноосферная парадигма глобального развития общества» Московского Экономического Форума «Ноосферной парадигме устойчивого развития альтернативы нет!» принятой в 2014 году, было указано, что необходимыми предпосылками для перехода к ноосферной стратегии развития России во втором десятилетии XXI века выступают:

- наличие Ноосферной научной школы в России и их трудов;
- развернувшееся ноосферное научно-образовательное движение, результатом которого стали:
 - формирующееся ноосферное образование и
 - происходящий ноосферно-парадигмальный синтез научного знания;

- происходящая вернадскианская революция в системе научного мировоззрения в России, Беларуси и в мире, как ответ на вызовы и императивы Эпохи Великого Эволюционного Перелома, которую переживает человечество.

Таким образом, становление ноосферного образования в России как момент становления ноосферного научно-образовательного общества есть важнейший закон и соответственно принцип стратегии развития России в XXI веке.

Становление ноосферного образования в России опирается, таким образом, на вернадскианскую революцию в системе оснований науки и научного мировоззрения. Она, в нашей оценке, генерируется Эпохой Великого Эволюционного Перелома, наступившими Пределами Классической, Стихийной Истории, Пределами рыночно-капиталистической форме хозяйственного природопотребления, строем мировой финансовой капиталократии, а также императивом преодоления того **Барьера Сложности и кризиса познания, науки и образования**, который порожден этим Барьером Сложности, в частности такими его проявлениями, как интеллектно-информационно-энергетическая асимметрия человеческого Разума (ИИЭАР) и Глобальная Интеллектуальная Черная Дыра.

Если воспользоваться понятием «историческое пространство» (В.Т.Пуляев), то **ноосферное образование в своем становлении предстает как момент ноосферного преобразования самой эволюции исторического пространства России** – преобразования, «вектором» которого служит преобразование российского общества в научно-образовательное общество, с одновременной его ноосферизацией.

Становление ноосферного образования, как момент стратегии развития России, включает в себя:

- **первое: отказ от рыночного фундаментализма в образовательной политике;**
- **второе: отказ от определения образования как образовательной услуги;** на это указал Президент РФ В.В.Путин в Послании Федеральному Собранию в 2013 году;
- **третье: признание, что образование есть общественное благо и главный механизм ноосферного развития России** через постоянное восходящее воспроизводство качества человека и качества общественного интеллекта;
- **четвертое: признание того, что ноосферному образованию инновационной альтернативы по отношению к развитию России нет;**
- **пятое: ориентацию на становление ноосферно-созидательного человека и ноосферно-созидательного хозяйства;**
- **шестое: восстановление в рефлексии российского общества евразийства как цивилизационного качества России, делающего российскую цивилизацию не похожей ни на западную, ни на азиатскую цивилизации, и определяющей евразийство ноосферного образования в России;**

- **седьмое: восстановление универсализма** в фундаментальной подготовке на всех ступенях непрерывного образования в России, но универсализма нового качества – ноосферного.

10. Стратегия ноосферного развития России – Общенациональное Дело

Россия начала XXI века вступает в эпоху радикальных изменений в основаниях и в направленности своего исторического развития. Эти радикальные изменения имеют на долгосрочных горизонтах только один «вектор» – ноосферный, как выражение направленности всей Эпохи Великого Эволюционного Перелома. Санкции по отношению к России со стороны властных структур США и стран Западной Европы еще раз «высветили» империалистическую природу капитализма англо-американского альянса и Западной Европы, стратегию глобального империализма мировой финансовой капиталократии на колонизацию России, на установление своей диктатуры над ее землями и ресурсами.

Наступил «момент истины». Россия должна отказаться от западничества и либерализма, от утопии «свободного рынка» и перейти к стратегии развития на собственной основе, исходя из идеала Ноосферного Экологического Духовного Социализма и единственной модели устойчивого развития в форме управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта и научно-образовательного общества.

Но за этим императивом перехода России на стратегию развития на собственной основе действуют два главных фактора, определяющих такой исторический поворот в судьбе российской цивилизации:

- **первый главный фактор** – это возврат в политике российского государства к пониманию России, как самостоятельной, евразийской цивилизации, имеющей собственные законы социально-экономического развития, диктуемые высокой энергостоимостью воспроизводства жизни на её территории;

- **второй главный фактор** – это ноосферный императив XXI века, как императив выхода человечества из экологической «западни» в форме первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, в которой оно оказалось на рубеже XX и XXI веков, когда Биосфера и Планета Земля как суперорганизмы, на «языке» этой катастрофы, подписали экологический Приговор всей системе капитализма и рынка, и на её базе – социальным устройствам в странах мира.

Научное учение о переходе Биосферы в Ноосферу, благодаря появлению науки и коллективному Разуму человечества на Земле, впервые создал в России – СССР В.И.Вернадский.

В конце XX века, оно, благодаря ноосферному научно-образовательному движению в СССР, а затем в России, трудам представителей Российской Ноосферной Научной Школы, в том числе А.Л.Яшина, Н.В.Тимофеева-Ресовского, В.А.Ковды, Н.Н.Моисеева, В.П.Казначеева, Р.И.Косолапова,

С.Б.Лаврова и других, переросло в Ноосферизм – целостную ноосферную научно-мировоззренческую систему и программу ноосферно-ориентированного синтеза всех наук в Единую Ноосферную науку о природе, обществе и человеке, становления ноосферной культуры и ноосферного образования.

Сложившийся ноосферный научно-образовательный комплекс, который продолжает интенсивно развиваться в России, есть та научно-теоретическая и духовно-нравственная предпосылка Ноосферного Прорыва человечества, которая вызревает именно в России. Таким образом, Россия всем ходом истории XX века и начала XXI века призвана к ноосферной миссии, призвана к тому, чтобы стать духовным водителем человечества на пути ноосферной трансформации всех основ бытия человечества на Земле. Переход на стратегию ноосферного развития России становится Общенациональным Делом, т.е. тем Общим Делом (понятие Н.Ф.Федорова), которое сплачивает все народы, этносы России, обеспечивая их ноосферную кооперацию.

Стратегия развития России в XXI веке может быть только ноосферной, опирающейся на огромный потенциал эпохи советского социализма, Эпохи Русского Возрождения, опыта Космического Прорыва XXI века и, конечно, соответствующей вызовам и императивам XXI века.

У России Великое Будущее, как и у всего человечества! Нужно только великое дерзание и созидание, опирающиеся на огромный потенциал мировой и русской., российской культур, в том числе на их ноосферный потенциал, который заложен в человеке, в человечестве, в человеческом Разуме всем ходом Космической Эволюции, Законом ее «оразумления»!

Стратегия развития России должна быть системной, обладающей необходимой полнотой.

Ее важнейшими «измерениями» служат положения:

- **Первое.** Опора стратегии развития на закон энергетической стоимости и специфические законы социально-экономического развития России, как самостоятельной цивилизации;
- **Второе.** Высший приоритет развития науки и образования, синтезирующийся с доктриной становления научно-образовательного, ноосферного общества как базы стратегии развития России;
- **Третье.** Выполнение требований закона опережающего развития качества человека, качества общественного интеллекта и качества образовательных систем в обществе;
- **Четвертое.** Стратегия становления и развития интеллектоемкой, наукоемкой, образованиеемкой экономики, в которой образование обретает функцию базиса базиса воспроизводства, а наука превращается в производительную силу и силу управления;
- **Пятое.** Ноосферная парадигма устойчивого развития – управляемая социоприродная эволюция на базе общественного интеллекта и научно-образовательного общества, как базовое основание целеполагания в стратегии развития России в XXI веке;

- **Шестое.** Русская культура, русская духовность, из недр которой вырастает ноосферная культура и ноосферная духовность, востребующие такие ценности из ценностного генома русского народа и России, как Правда, Любовь, Красота, Гармония, Добро, всечеловечность, всемирная отзывчивость, кооперация и др., – становятся основанием стратегии развития России в XXI веке;

- **Седьмое.** Возвращение в духовное пространство идеологии, за которой «прячется» национальная идея. Такой идеологией стратегии развития России должна стать ноосферная идеология – идеология ноосферного социализма.

В движении к Ноосферному Будущему России за русским народом сохраняется главная миссия – быть народом – объединителем всех народов России, быть народом-вдохновителем на созидание, на труд, на творчество в пространстве целей и задач новой стратегии развития России.

При этом должна сохраняться благодарная память о феномене Советского Человека – феномене человечности и дерзновенного созидания, которого не знала история человечества до XX века и в XX веке. Советский Человек создал мощное социалистическое государство XX века, спас человечество от фашизма, проявил величайшие духовность и мужество, продемонстрировал энтузиазм Труда, освобожденного от духа своекорыстия, когда «наше» становилась таким же предметом заботы, как и «мое», обеспечил величайшие достижения в науке, культуре, образовании, в ратном деле, в экономике.

Стратегия развития России в XXI веке в качестве одного из оснований востребует мобилизационный фактор, а он в свою очередь – нового человека России, становление которого и означает собой ноосферную человеческую революцию.

Итак, главный императив новой, ноосферной стратегии развития России – это императив управляемости. Но этот императив управляемости одновременно находится и в центре всей Эпохи Великого Эволюционного Перелома, частью которой является наступившая Эпоха Краха рынка, капитализма и либерализма.

Стратегия развития России должна включать в себя стратегию смены доминанты рынка доминантой планового механизма и управления, причем с опережающим развитием стратегических планирования и управления. Речь идет о становлении управляемой и ноосферной экономики в России.

Преимущество России перед другими странами – это исторический опыт развития Советской плановой экономики, который должен быть мобилизован на новой ноосферно-теоретической основе, с учетом горького и трагического опыта эпохи рыночных реформ.

Настоящий Доклад лишь очертил контуры той новой, ноосферной стратегии развития России в XXI веке, а вслед за нею – всего человечества, которая только и может спасти мир человечества от экологической гибели в XXI веке.

Морис Стронг, бывший секретарь первой конференции ООН по устойчивому развитию в Рио-де-Жанейро в 1991 году, в письме А.П.Федотову от 15 августа 1994 года отмечал: «...четверть мира использует две трети его ресурсов, но эти общие сведения не дают нам представления о том, что же нам требуется для эффективного управления будущим человечества на планете. Чтобы управлять и планировать (in order to manage and plan), мы должны измерять и рассчитывать. Чтобы добиться устойчивости, нам надо уметь рассчитывать эффекты роста, население и потребление. Мы должны знать, что такое устойчивость, как мы ее достигаем и какие корректировки необходимо провести, чтобы достичь всеобщей справедливости и распределение, и использование ресурсов».

Но и этого мало. Ноосферная парадигма устойчивого развития требует ноосферной гармонии и ноосферной планетарной кооперации этносов-народов и цивилизаций. А для этого нужен Мир без Эксплуатации, Войн и Насилия. Речь идет об Эпохе Ноосферного Социализма, который только и может обеспечить управляемую социоприродную эволюцию, и становление которой охватит весь XXI век!

С чего начнется путь в эту Эпоху? С России! Потому что только Россия может дать пример миру новой, ноосферной стратегии развития и спасти его от экологической гибели в XXI веке!

«Космос – это Гармония Вселенной и всего Сущего. А гармония рождает в нашем восприятии чувство красоты, руководствуясь которым мы творим Добро»

~ . ~

«Космос – отец, а Земля – мать человечества, которое ещё должно состояться, закончив свой геокосмический «эмбриогенез»

~ . ~

«Жизнь как творчество рождает радость жизни»

~ . ~

«Человек – это звучит гордо! – написал М.Горький в начале XX века. Человек – это звучит ответственно – скажем мы в XXI веке»

~ . ~

«Человечество – ноосфера, а ноосфера – чело-
вечна!»⁸³

Часть XI

ФИЛОСОФСКАЯ СИСТЕМА НООСФЕРИЗМА ИЛИ НООСФЕРНАЯ ПАРАДИГМА ФИЛОСОФИИ XXI ВЕКА⁸⁴

⁸³ Субетто А.И. Слово (словесная вязь коротких мыслей)/ Под науч. ред. В.В.Гречаного. Илл. Н.М.Цветкова. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2012. – 194с.; с. 33, 35, 71, 72, 185

⁸⁴ Основу «Части XI» составил очерк, опубликованный в 2023 году в Альманахе Ноосферной академии наук «Научная школа Ноосферизма: диалоги за круглым столом». Вып. 1. Тема вып.: «Философская система ноосферизма». – СПб.: Астерион, 2023, с. 6 – 21. Очерк отразил содержание доклада, выполненного автором на Круглом Столе 30 января 2023 г.

1. Философская система Ноосферизма как «Ответ» на действующий императив экологического выживания человечества в XXI веке

Коль речь идет о философской системе Ноосферизма как научно-мировоззренческой системе и научной идеологии XXI века (упомяну только небольшой ряд моих монографий, раскрывающих эту «систему»: «Ноосферизм», 2001, 537с.; «Ноосферный прорыв России в Будущее в XXI веке», 2010, 554с.; «Манифест ноосферного социализма», 2011, 108с.; «Идеология XXI века», 2014, 92с.; «Роды Действительного Разума», 2015, 200с.; «Ноосферная Россия: стратегия прорыва», 2018, 380с.; «Ноосферизм: новая парадигма бытия человека и развития цивилизации на Земле и в Космосе», 2020, 380с.; «XXI век как эпоха ноосферной революции в разуме и в системе смыслов бытия человека», 2021, 256с.), то её содержание, её становление непосредственно связаны с той миссией, с которой Ноосферизм появляется в истории идей и наук и заявляет о себе как о новой научно-мировоззренческой системе именно в России начала XXI века.

Эта миссия определена содержанием той исторической эпохи, которую переживает «мир человечества», и Россия в его составе, – и которую я определил в «Ноосферизме» (2001), как Эпоху Великого Эволюционного Перелома. Её появление с рубежа 80-х – 90-х годов XX-го века обусловлено, в моей оценке, переходом глобального экологического кризиса в развитии всей системы хозяйственного взаимодействия человечества с Биосферой и планетой Земля, как суперорганизмами (а он развивается приблизительно с середины XX-го века) в первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы, которая жестко поставила Экологические Пределы всей рыночно-капиталистической системе бытия человечества на Земле, – и, значит, всей системе философии и всей науке, так или иначе поддерживающих эту систему бытия, и служащих её оправданию.

Эпоха Великого Эволюционного Перелома есть своеобразная манифестация со стороны Природы на Земле – Биосферы, через ускоряющиеся процессы первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, состоящая в том, что наступил **Конец всей Истории человечества, именно не только как Стихийной истории** (по этому поводу гений Маркса выразился так: культура, которая развивается стихийно, оставляет после себя пустыню), **но, что не менее важно, и как истории, развивающейся автономно, независимо от Природы, «черпающей» из Природы только ресурсы и энергию.** В «Манифесте ноосферного социализма», написанном и опубликованном мною в 2011 году, я 3-ю главу назвал так: **«Капитализм – могильщик человечества в XXI веке. Фундаментальные противоречия в развитии человечества в начале XXI века. Спасение человечества – в уничтожении своего могильщика».**

Иными словами, возникший «императив экологического выживания человечества», как основной императив Эпохи Великого Эволюционного Перелома, в которой мы живем, есть выражение **выхода на Арёну Истории**

Большой Логике Социоприродной Эволюции, которой не знали и не знают общественные науки и философия.

Общественные науки и философия все время были обращены к поиску различных форм **Внутренней Логике Социального Развития** (формационная логика исторического развития К.Маркса и Ф.Энгельса, логика становления и развития империализма В.И.Ленина, цивилизационные подходы к раскрытию логики истории Н.Я.Данилевского, П.А.Сорокина, О.Шпенглера, О.Дж.Тойнби и др., логика сменяемости мирохозяйственных систем или укладов Ф.Броделя, С.Ю.Глазьева и др., разные логики движения истории, делающие ставки на информационные, техно-технологические детерминанты и др.).

Основанием Большой Логике Социоприродной Эволюции служит мощь энергетического воздействия через систему хозяйства на Природу Земли, т.е. Биосферу, со стороны человечества как Целого. По этому основанию (а концепция этой Большой Логике разработана мною как важное основание Ноосферизма) вся социальная история человечества, которой отсчет идет от Неолитической революции (состоявшейся 10 – 12 тысяч лет назад) разделилась на 2-а совершенно несоизмеримых исторических периода:

- от начала Истории до XX века – это **Малознергетическая Стихийная История** (охватывает 100 – 120 веков);
- XX-й и начало XXI века – **Высокоэнергетическая Стихийная История** (охватывает только один век, т.е. выражается относительной оценкой в ~1% от длительности всей социальной истории), которую одновременно я определил в «Ноосферизме» (2001) как «**Энергетическую революцию**» или «**Большой Энергетический Взрыв**» в социальной эволюции.

Эта «**Энергетическая Революция**» проявила (и это очень важное положение для понимания источников становления ноосферной парадигмы философии) несовместимость большой энергетики хозяйственного потребления природных ресурсов со стороны человечества как Целого, и стихийных регуляторов исторического развития, в том числе рынка, частной капиталистической собственности, строя мировой финансовой капиталократии («Строя Денег» по Ж.Аттали).

Именно эта «несовместимость» большой энергетики воздействия мирового хозяйства на Природу и Стихийной парадигмы исторического развития вплоть до начала XXI века (которую К.Маркс определил как «предысторию» человечества; правда, для К.Маркса его определение состоявшейся истории как «предыстории» было связано с тем, что это была история общественно-экономических формаций, выстроенных на эксплуатации человека человеком), а скачок в «энергетике этого воздействия» в среднем составил 10 в 7-й степени раз, т.е. на 7-мь порядков, и материализовался в глобальном экологическом кризисе, перешедшем к концу XX-го века в первую фазу **Глобальной Экологической Катастрофы**.

И главным в возникшем императиве экологического выживания в соответствии с Ноосферизмом в моём изложении, является переход к научному управлению социоприродной эволюцией, т.е. переход к управляемой истории (как «подлинной истории» по К.Марксу), которая реализуется через

«возвращение человеческой истории» в Эволюцию Природы Земли – и именно в виде научно Управляемой Социоприродной Эволюции.

Это означает, что гигацикл человеческой истории, запущенный Неолитической революцией, и реализовавшийся в «стихийной», и одновременно «эксплуататорской», парадигме, причем – в парадигме, связанной с противостоянием Социальной Истории Человечества Эволюции Природы, закончился.

Это означает, что в спор между **Капитализмом, а вернее – Империализмом**, как системой, и **Социализмом**, возникшим, начиная с 1917 года, с Великой Октябрьской социалистической революции (я в своих трудах её назвал «Великой Русской Социалистической Революцией»), с появлением СССР в 1922 году (столетие которого мы отметили 30 декабря 2022 года), и продолжающим развиваться,

вмешалась Природа, встав на сторону Социализма.

Возникший императив экологического выживания человечества в XXI веке есть императив, как я показал в монографии «Опережающее развитие человека, качества общественных педагогических систем и качества общественного интеллекта – социалистический императив», опубликованной еще в СССР в 1990 году, **синтезирующий в себе социалистический и ноосферный императивы.**

Поэтому в «Ноосферизм» как научно-теоретическую мегасистему входят: и теория капиталократии и глобального империализма, и учение о ноосферном социализме, в котором материализуется ноосферно-диалектическое снятие марксизма-ленинизма, как он состоялся в XX-ом веке. Последнее положение раскрыто мною в монографиях «От учения Карла Маркса – к Ноосферизму XXI века» (2017) и «200-летие К.Маркса и грядущее 150-летие В.И.Ленина: «повестка дня на XXI век» – ноосферизм или ноосферный социализм» (2018).

2. Призвание философской системы Ноосферизма

Ноосферизм есть качественно новый этап в развитии учения о переходе Биосферы в Ноосферу Владимира Ивановича Вернадского, русского и советского ученого-энциклопедиста, мыслителя, гения XX-го века, именно – как гения космопланетарного масштаба, 160-летие которого исполнилось 12 марта 2023 года (28 февраля по старому стилю).

В.И.Вернадский, опираясь на разработанные им же теоретические комплексы – геохимию (биогеохимию), учение о живом веществе и Биосферы, в период с 1929 по 1945 год (год своей кончины), сделал научное открытие:

- опираясь на естественно-научные данные своего времени, а также опираясь на им же выполненные эмпирические обобщения, **он показал, что грядущий переход Биосферы в Ноосферу есть закономерность глобальной эволюции всей системы жизни на Земле, приведшей к появлению человеческого разума.**

Среди ряда публикаций на разных сайтах в Интернете появилось утверждение, что сделанное В.И.Вернадским и есть «ноосферизм». Хочу подчеркнуть, что понятие «ноосферизм» изобретено мною. Впервые я ввёл его в научный оборот в 1995 – 1997 годах. Но перевод этого понятия в достаточно полную и сложную теоретическую систему я осуществил в монографии «Ноосферизм. Том первый.

Введение в ноосферизм» объемом в 537 страниц, опубликованной в научном издательстве «Астерион» в Петербурге в 2001 году.

Считаю необходимым отметить, что уже в этом первом моем изложении теоретической системы Ноосферизма была представлена **новая – Ноосферная – парадигма универсального эволюционизма**, синтезирующая системы взглядов на движущие силы (механизмы) прогрессивной эволюции Ч.Дарвина, П.А.Кропоткина и Л.С.Берга. Базой для такого синтеза стало моё открытие **2-х метазаконов**, управляющих ходом прогрессивной эволюции:

- **Метазакона Сдвига** от доминанты закона конкуренции и «механизмы отбора» – к доминанте закона кооперации и «механизма интеллекта»;
- **Метазакон «Оразумления»** или «Интеллектуализации» прогрессивной эволюции.

Известный советский и российской ученый, академик АН СССР (потом РФ), мыслитель, последователь ноосферного учения В.И.Вернадского, В.П.Казначеев в книге «Думы о будущем» (2004) поддержал эту мою теоретическую новацию, вошедшую в «Ноосферизм».

В.П.Казначеев – не только ученый-гений нашего времени, он еще и фронтовик, участник Сталинградской битвы, 80-летие Победы в которой мы отмечаем 2 февраля этого года. Я горжусь тем, что Жизнь подарила мне дружбу на протяжении последних 25 лет его жизни (В.П.Казначеев ушел из жизни в начале октября 2014 года) с этим Великим Ученым и не менее Великим Человеком, причем подчеркну – Советским Человеком!

Приведу обширную цитату из его «Дум о будущем», опубликованных в 2004 году, поскольку эта цитата прямая поддержка теоретической системы Ноосферизма, как я её представил в «Ноосферизме» в 2001 году:

«Ноосферизмом (ссылка на эту мою монографию) мы называем такой синтез науки в формулировке К.Маркса, в котором объединяющим началом является повышение качества управления социоприродной эволюцией системы «Человечество – Биосфера – Земля», на базе общественного интеллекта и образовательного общества (замечу: теория общественного интеллекта и концепция образовательного общества, как основания теоретической базы эффективного управления социоприродной эволюцией, были мною защищены в процессе защиты докторской диссертации по социальной философии «Общественный интеллект: социогенетические механизмы развития и выживания» в 1995 году).

Хотя Вернадский категориями общественного интеллекта, коллективного разума не пользовался, но генезис этих категорий в его «мыслях натуралиста» просматривается:

- 1) **«разум есть сложная социальная структура»;**
- 2) **«наука есть проявление действия в человеческом обществе совокупности человеческой мысли»;**
- 3) **«перед учеными стоят для ближайшего будущего небывалые для них задачи сознательного направления организованности ноосферы»;**
- 4) **«длившейся более двух миллиардов лет этот выраженный полярным вектором, т.е. проявляющий направленность, эволюционный процесс неизбежно привёл к созданию мозга человека рода Номо».**

В «Ноосферизм» (2001) (В.П.Казначеев отталкивается от моей теоретической системы Ноосферизма, раскрытой в монографии «Ноосферизм» 2001 года) **показано, что понятие ноосферного будущего человечества может быть правильно осознано на основании новой парадигмы эволюционизма, в которой синтезируются дарвиновская, кропоткинская и берговская парадигмы эволюционизма и которая позволяет осознать своеобразные механизмы «оразумления» Космоса, неизбежно приводящие к появлению человеческого разума на Земле.**

Задача отечественных ученых – довести дело развития учения о ноосфере В.И.Вернадского до ноосферогенетического синтеза всех наук, имя которому – ноосферизм» (конец этой цитаты из книги «Думы о будущем» В.П.Казначеева, с. 28, 29).

И призвание философской системы Ноосферизма, или, другими словами, – ноосферной философии, стать «философской методологической базой» (по Б.М.Кедрову «стержнизацией») такого «ноосферогенетического синтеза всех наук» в XXI веке, как теоретической базы научного управления социоприродной эволюцией.

«Ноосфера», как категория, становится важнейшим компонентом категориальной системы философии Ноосферизма. Я осуществил анализ определения ноосфера, выполненного В.И.Вернадским в его трудах, и сформировал 4-е антиномии в определении категории ноосферы. Многие ученые, исследователи, следуя Э.Леруа и П.Тейяр де Шардену, определяют ноосферу только как «сферу разума», и пишут даже о возможной гибели ноосферы. У В.И.Вернадского ноосфера – это не только, и не столько сфера разума, сколько новое состояние Биосферы, в котором совокупная научная мысль, на основе открытых ею новых источников энергии, воздействующих через новые технологии на Биосферу, начинает играть роль фактора в её эволюции, равномаштабного по воздействию, с другими, геологическими и космическими факторами. Позже, особенно в годы Великой Отечественной войны, В.И.Вернадский рассматривал переход Биосферы в Ноосферу как Дело Будущего, связанное с решением «небывалой» для науки задачи – «задачи сознательного направления организованности» биосферы – ноосферы.

3. Ноосферизм как Тотальная Неклассичность будущего бытия человечества

Ноосферизм ставит знак тождества между «Ноосферой Будущего» и научно-управляемой социоприродной эволюцией. Поэтому в теоретический базис Ноосферизма входят такие разработанные мною междисциплинарные теоретические комплексы как:

- **теория общественного интеллекта и «философия управляющего разума»** (последнее направление представлено целым рядом книг: «Разум и Анти-Разум» (2003); «Свобода. Критика «либерального разума» (2008), «Критика «экономического разума» (2008); «Новая парадигма науки об управлении и Управляющий разум» (2014); «Роды Действительного Разума» (2015); «Мегакосмическая

проскопия Разума (общественного интеллекта) Человечества» (2015); «Грядущий ноосферный синтез науки и власти» (2016); «Закон спиральной фрактальности системного времени и теория Наблюдателя и Сверх-Наблюдателя» (2022):

- **системогенетика как новое системное научное направление, включая и системогенетику ноосферы или ноогенетику;**
- **«метаклассификация» как наука о механизмах и закономерностях классифицирования в человеке, обществе и природе (приложение этого направления к проблемам научного управления социоприродной эволюцией ставит проблему разработки «метатаксономии Биосферы», некоторые направления которой представлены в «глобальной экологии» по Н.Ф.Реймерсу);**
- **учение о ноосферном социализме как важном компоненте Ноосферизма;**
- **наука о творчестве человека и креативной онтологии мира, о «творческом начале» в эволюции Природы, позволяющем говорить о ней как «Природе-Пантакреаторе»;**
- **теория циклов как базис становления «циклологии ноосферы» и др.**

В 1994 году мною был опубликован «Манифест системогенетического и циклического мировоззрения и Креативной Онтологии» (в форме 40-а постулатов), в котором уже были заложены научно-философские предпосылки для становления ноосферной философии, или философии Ноосферизма.

Приведу некоторые выдержки из 40-го, и заключительного, постулата этого моего философского манифеста.

«Рост сложности систем как результат Творческой Эволюции сопровождается интеллектуализацией систем в мире живого. Аналогичная закономерность наблюдается и в социальной эволюции, в форме закона роста идеальной детерминации в истории. Увеличивается роль влияния общественного интеллекта...

Интеллект есть «управление будущим».

Наличие «управления будущим» в определенном смысле в системной онтологии (благодаря действию закона дуальности управления и организации) позволяет сформулировать тезис о существовании «праинтеллекта» систем в неживом мире. Собственно говоря, «праинтеллект» есть синоним Разума Природы как способности её к самотворению.

С этих позиций Большой Биологический Взрыв и Большой Ноосферный Взрыв в космогонической эволюции есть отражение космогонического процесса интеллектуализации Космоса: от «праинтеллекта» неживых систем – к интеллекту живых систем – и от интеллекта живых систем к интеллекту разумных живых систем с их способностью творить уже свой, новый, Космос...

Космогоническая интеллектуализация есть преодоление Стихийности в Космогонической Эволюции, перевод её на особый структурный уровень...

Человечество на рубеже XX и XXI веков стоит перед выбором космического масштаба. Оно есть интеллект Космоса, Земли, Биосферы. Его функция – управление будущим через управление гармонией Творчества Человека и Творчества Природы – Онтологического Творчества. Императив выживаемости, стоящий перед человечеством, – это императив скачка в

космогоническом собственном самоопределении, за которым последует и биосферное самоопределение, и цивилизационное самоопределение. **Это самоопределение и есть переход к Тотальной Неклассичности будущего бытия человечества, в котором Неклассичность означает преодоление человеком, человеческой культурой, образованием, наукой собственного отчуждения от Истории и Космического Бытия. Это означает возложение на себя Ответственности за будущее Природы на Земле, а значит и за свое собственное будущее.**

...Успеть бы это осознать в массовом сознании и изменить соответственно и систему нравственности, и систему ценностей, почувствовать свое «Я», сливающееся с «Я» Природы.

Иначе в Неразумном Энергетизме современной цивилизации лежат источники её смерти. Природа в своем Творчестве не остановится, она выполнит некое смыслообразующее её движение. Просто мы окажемся ещё одной «творческой волной», еще одной её попыткой усилить функцию собственного «оразумления». И однако есть многое в нынешнем состоянии цивилизационного развития, что оставляет надежду на то, что человечество преодолет переживаемый Кризис Классической, Стихийной Истории и выйдет на новые рубежи своего, уже будущего Неклассического Бытия» (конец этой большой цитаты из этого моего «Манифеста системогенетического и циклического мировоззрения и Креативной Онтологии», написанного и опубликованного в 1994-ом году).

Эта Тотальная Неклассичность будущего бытия человечества – и есть Ноосферизм, как новый путь развития, как ноосферная история, т.е. научно управляемая социоприродная эволюция, в свою очередь предполагающая как свой базис – Ноосферный Экологический Духовный Социализм, научно-образовательное общество как общество, обеспечивающее реализацию Закона опережающего развития качества человека, качества образовательных систем и качества общественного интеллекта, в том числе реализующее возвышение Разума человека на уровень Ноосферного Разума, что означает выполнение миссии наступившей Эпохи Великого Эволюционного Перелома – Родов Действительного Разума.

4. Становление философской системы Ноосферизма как «ответ» на императив преодоления «Барьера Сложности»

Философская система Ноосферизма проходит свое становление под «давлением» императива преодоления «Барьера Сложности», который возник одновременно перед познающим мир коллективным разумом человечества, в том числе и перед Наукой, Философией, Культурой, – как отражение процессов первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, – и, соответственно, процессов экологической гибели этого «Разума».

Ставя вопрос в теоретической (и философской) системе Ноосферизма о «Барьере Сложности», с которым столкнулось человечество, я считаю необходимым актуализировать вторую антиномию Иммануила Канта,

сформулированную им в знаменитом философском труде «Критика чистого разума» (первое издание – 1781 год, второе – 1787 год).

Эта вторая антиномия им формулировалась так:

«Тезис. Всякая сложная субстанция в мире состоит из простых частей, и вообще существует только простое или то, что сложено из простого.

Антитезис. Ни одна сложная вещь в мире не состоит из простых и вообще в мире нет ничего простого».

Всё развитие современной науки, начиная с Декарта, затем Галилея и Ньютона и до наших дней, **проходило под знаком «тезиса Канта», т.е. исходя из постулатов, что все в мире состоит из «простых частей».** «Атомизм», ньютоновская механика и на её основе «картина мира», затем «картина мира» по Эйнштейну-Минковскому, даже квантовая физика, как выражение материализации этого «тезиса Канта», не смогли стать основанием для раскрытия происхождения жизни на Земле, и, более того, не смогли обеспечить человеческий разум инструментами для понимания сложности живых организмов, действия их гомеостатических механизмов.

Революция в системе научного познания, которая была стимулирована, в том числе глобальными экологическими проблемами, уже в середине XX-го века, – это революция, которая связана с решением проблемы создания методологии познания сложности (сложных систем) и целостности, т.е. есть революция в методологии познания через переход к «антитезису» в этой второй антиномии Канта.

Своеобразным манифестом этой революции в методологии познания стала монография нашего советского и российского ученого, академика АН СССР, затем РАН, последователя В.И.Вернадского, Н.Н.Моисеева «Расставание с простотой» (издана в 1998 году, издательство «АГРАФ», 480с.). Это «расставание с простотой» Н.Н.Моисеев связал со сменой классического рационализма на «неклассический рационализм», в свою очередь сопровождающимся «антиредукционизмом», который он связывал с проблемой происхождения жизни, и которая (эта проблема) была одной из ключевых в научно-философском поиске В.И.Вернадского, в том числе была непосредственно связана с проблемой сложности организации Биосферы, с ролью «биоты» как её «стабилизатора».

Н.Н.Моисеев связывал решение гармонизации отношений хозяйствующего человечества с Биосферы с предложенной им концепцией коэволюции человечества и Биосферы. **«Ноосферизм»** как научно-мировоззренческая система, еще раз это повторю, **исходит из основополагающего теоретического тезиса: единственной моделью устойчивого развития человечества во взаимодействии с Биосферой является научно управляемая социоприродная Эволюция.**

И по этому положению я **расхожусь с теоретической (и философской в том числе) установкой Н.Н.Моисеева,** делавшего ставку только на дарвиновскую парадигму в объяснении универсального эволюционизма, на «РЬНОК» в его космологическом прочтении, и выступающего против установки на возможность управления социоприродной эволюцией, как опасной иллюзии. Об этом он писал в упоминаемой работе «Расставание с простотой». Правда, в своих работах он говорил о необходимости «направлять» развитие

Биосферы, что, на мой взгляд, и есть управление развитием Биосферы (в широком понимании самого понятия «управление»).

Сама проблема управления ноосферным развитием была поставлена еще советскими учеными и философами в СССР, в 1986 году, в сборнике «**Кибернетика и ноосфера**».

Доктор биологических наук, член Комиссии по разработке научного наследия академика В.И.Вернадского при Президиуме АН СССР **А.Г.Назаров** прямо ставил такие проблемы в развитие учения о ноосфере как:

- «кибернетизация понятий биосферы – ноосферы»;
- «переходная биосферно-ноосферная целостность – объект научного управления»;
- «организационно-управляющая сущность организованности ноосферы»;
- «ноосферная реальность и научное управление».

Он подчеркивал: «Научное управление – это прежде всего управление всем природно-народнохозяйственным целым, всеми составляющими биосферно-ноосферной целостности».

Советский философ **Э.В.Гирусов** прямо указал тогда, 37 лет назад, что «Ноосфера – объективная необходимость развития общества в качественно новое состояние» и связано оно с «закономерным продолжением освоения людьми организованности биосферы». При этом, он подчеркнул, опираясь на **мысль К.Маркса «Разум существовал всегда, только не всегда в разумной форме»** (Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т. 1, с. 380), что эта «неразумность» рождается той капиталистической формой, в «плену» которой находится человеческий разум. Преодоление этой «неразумности» означает по Э.В.Гирусову «разработку опережающей модели (моделей) оптимального взаимодействия общества и природы по всем основным параметрам обменных процессов, происходящих между ними по веществу, энергии, информации».

Мною в развитие указанных положений в монографии «Ноосферная научная школа в России: итоги и перспективы» (2012) прямо была осуществлена постановка преобразования кибернетики в ноосферную кибернетику, как важнейший теоретический блок Ноосферизма. При этом, мною еще в 2002 году в «Непрошенных мыслях» (Книга первая, 2002, с. 158) так была сформулирована программа развития Ноосферизма в форме ответов на следующие 20-ть вопросов:

1. Главный вопрос философии ноосферизма.
2. Онтология ноосферизма.
3. Гносеология ноосферизма.
4. Аксиология ноосферизма.
5. Праксиология ноосферизма.
6. Системная онтология мира.
7. Классификационная онтология мира.
8. Циклическая онтология мира.
9. Квалитативная онтология мира.
10. Креативная онтология мира.

11. Антропизация мира. Теория наблюдателя.
12. Философия Тотальной Неклассичности будущего бытия человечества. Ноосферизм как тотально-неклассическая форма бытия человечества в целом.
13. Социальная философия ноосферизма. Диалектика логик исторического материализма и исторического идеализма.
14. Философские основания синтеза ноосферных знаний. Системогенетика ноосферизма.
15. Ноосферизм как гармонизация бытия космического человечества.
16. Вклад русской философии в систему философии ноосферизма.
17. О единстве и различии философского космизма и философии ноосферизма.
18. Философия свободы в системе философии ноосферизма.
19. Философия преемственности ноосферного разума.
20. Философия ноосферной безопасности. Проблема ноосферной безопасности. Проблема ноосферных нормативов качества жизни» (конец цитаты).

Эта программа выполнялась на протяжении последнего 20-летия как мною, в моих научных трудах, так и коллективно научной школой Ноосферизма, в том числе в коллективных научных монографиях:

- в 3-х-томной монографической серии «Ноосферизм: арктический взгляд на устойчивое развитие России и человечества в XXI веке» (2007, 2009, 2011),
- в 12-ти-томной монографической серии «Ноосферное образование в евразийском пространстве» (18 книг, 2009 – 2023гг.),
- в коллективных монографиях «Вернадскианская революция в системе научного мировоззрения – поиск ноосферной модели будущего человечества в XXI веке» (2003), «В.И.Вернадский и ноосферная парадигма развития общества, науки, культуры, образования и экономики в XXI веке» (2013, в 3-х томах), «Владимир Иванович Вернадский и Лев Николаевич Гумилев: Великий Синтез творческих наследий» (2012), «Вернадскианская революция в научно-образовательном пространстве России» (2013), «Ноосферизм – новый путь развития» (2 книги, 2017, 2022).

5. Что значит – обрести «разумность» человеческим разумом в XXI веке?

Что значит – обрести «разумность» человеческим разумом в XXI веке, поскольку теперь приговор всей «неразумности» рыночно-капиталистического «разума», который я в работе «Разум и Анти-Разум» (2003) назвал «Анти-Разумом», поскольку он (Анти-Разум) в конфликте с Биосферой запустил процесс собственного экологического самоуничтожения? – Обрести «разумность» человеческим разумом в XXI веке – это означает «стать ноосферным разумом», т.е. Разумом, способным научно управлять социоприродной эволюцией.

Обретение человеческим разумом в XXI веке качества ноосферного разума – и есть «Роды Действительного Разума», которые есть еще одна миссия Эпохи Великого Эволюционного Перелома. Раскрытие этого положения я

посвятил специальную научную монографию «Роды Действительного Разума», изданную в 2015 году (объем 200 страниц). «Действительный разум» – это и есть «Управляющий разум» (он же – «общественный интеллект»), опирающийся на ноосферогенетический синтез всех наук (Ноосферизм), и поэтому способный осуществить научное управление Социо-Биосферной, или социо-природной, эволюцией, преодолевая сложившийся «Барьер Сложности».

И все ж таки почему возник «Барьер Сложности»?

Потому что скачок в энергетической мощи мирохозяйственного воздействия на Биосферу и планету Земля на 7-мь порядков в XX-ом веке перешел в скачок в сложности, в многообразии социоприродных отношений, которые перешли в глобальный экологический кризис в системе <Человечество – Биосфера -Земля>.

Проявился, как важный момент Большой Логики Социоприродной Эволюции открытый мною **Закон интеллектно-информационно-энергетического баланса (или соответствия)**, который формулируется так:

- чем больше по энергетической мощи воздействие хозяйства (экономики) социальной системы (общества, человечества) на живое вещество и гомеостатические механизмы Биосферы и планеты Земля, как суперорганизмов, тем с большим лагом упреждения должно быть обеспечено предвидение (прогнозирование) возможных негативных экологических последствий от такого воздействия, с таким же (не меньшим) лагом упреждения должно быть обеспечено научное управление социоприродной эволюцией, а это в свою очередь требует ноосферного синтеза науки и власти, становления научно-образовательного общества и на его базе – ноосферного государства.

Этот Закон дает дополнительное основание для понимания положения Ноосферизма: единственная форма реализации императива выживаемости человечества на Земле в XXI веке – это стратегия перехода всех стран мира к научному управлению социоприродной эволюцией, что может обеспечить только Ноосферный Экологический Духовный Социализм (с опорой на управляемую ноосферную экономику в единстве с биогеоценозами, с которыми она взаимодействует).

«Роды Действительного Разума» – это одновременно и «Роды» ноосферной единой науки (меганауки) и ноосферной философии.

Именно поэтому одним из важнейших компонентов философской системы Ноосферизма становится «философия управляющего разума», когда «разумность» формы, в которой существует «разум», постоянно тестируется эффективностью научного управления социоприродной эволюцией.

Г.В.Ф.Гегель в книге «Система наук. Часть первая. Феноменология духа» (опираюсь на издание 1992 года, СПб. «Наука», 444с.) в начале XIX века определил проблему «истины как научной системы».

Он в «Феноменологии духа» так определил «разум» (с. 233).

«Разум есть дух, так как достоверность того, что он – вся реальность, возведена в истину; и разум сознаёт себя самого как свой мир, а мир – как себя самого».

Теперь, в свете императива экологического выживания, основа тождества разума и бытия («всей реальности» по Гегелю) приобретает ноосферное содержание, через превращение коллективного Разума человечества (в том числе науки, философии) в Ноосферный разум, «разумность» которого будет

проверяться качеством научного управления социоприродной эволюцией постоянно, на каждом этапе ноосферного развития.

Бытие человека на Земле, и затем – в Космосе, становится ноосферным бытием, т.е. бытием человека как Ноосферного разума, делающим «разумным» не только собственное бытие человека, но и бытие Биосферы и планеты Земля, поскольку оно приобретает содержание научно управляемой Социо-Биосферной Эволюции.

6. Миссия ноосферной парадигмы новой философии – ноосферогенетический синтез всех наук

Широко известна мысль К.Маркса, обращенная к миссии философии и философов в обществе (воспроизвожу её по памяти своими словами): до сих пор философы (и значит выстраиваемые ими философские системы) объяснили мир, а теперь наступает время новой философии, которая бы ответила на вопрос «как преобразовать мир», чтобы он возвышал человека, раскрыл бы его творческий потенциал.

Напомню, связанную с этим императивом К.Маркса, определение коммунизма, которое он дал в своих «Философско-экономических рукописях» (Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т. 42, с. 116): «Коммунизм как положительное упразднение частной собственности... в силу этого как подлинное присвоение человеческой сущности человеком и для человека... есть действительное разрешение противоречия между человеком и природой».

В XXI веке за дело упразднения частной собственности и всей рыночно-капиталистической системы хозяйственного природопользования «взялась» Природа, именно как «Субъект» (на «субъективность» Природы, заговорившей на своем «языке» с Человечеством, указывал в своих работах Н.Н.Моисеев), причем заговорившей с человечеством на «языке» процессов первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы.

Знаменитый советский философ, академик АН СССР **В.Г.Афанасьев** в упоминавшейся мною книге «Кибернетика и ноосфера», в статье «Целостная система и окружающая среда» предупредил 37 лет назад (с. 18):

«Кажется, что природа печалится, уже считает себя беззащитной перед лицом могучего натиска человека, общества... Но так только кажется. Природа безмолвна, но она небезразлична к человеческой деятельности, а реагирует на каждый человеческий акт, реагирует на него своими собственными средствами. И чем настойчивее, шире, глубже становится воздействие общества на природу, тем отчетливее, тем злее, если можно так сказать, она отвечает на эти воздействия».

Вот почему переход к «подлинной истории» по К.Марксу, с которой он связывал понятие коммунизма и развитие на основе планирования и роли науки как производительной силы, приобретает содержание ноосферной истории, именно как управляемой социоприродной эволюции.

Это означает, что «действительное разрешение противоречия между человеком и природой», на которое обращал К.Маркс уже принявшее форму процессов

первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы к концу XX-го века, и есть Ноосферизм как новый путь развития, как Социализм нового качества, а именно Ноосферный Экологический Духовный Социализм, берущий миссию обеспечения снятия противоречия через переход Биосферы в Ноосферу, которая означает научное управление Социо-Биосферной Эволюцией.

Философская система Ноосферизма, рождающаяся в России, тесно связана со всей теоретической системой Ноосферизма, и выполняет важную функцию – функцию философского обеспечения ноосферогенетического синтеза всех наук, который по-своему предвидел К.Маркс, и имя, которому, как отметил В.П.Казначеев, – Ноосферизм.

7. XXI век – век Ноосферной Революции в мировоззрении, в системе бытия человека, и значит – в философии

Становление философской системы Ноосферизма – необходимый процесс, сопровождающий становление в России ноосферного образования, как важнейшего механизма Ноосферного Прорыва из России всего человечества в XXI веке.

Научная школа Ноосферизма, Ноосферная общественная академия наук ведут огромную работу в этом направлении.

Традиция проведения постоянно действующих «круглых столов» под общим названием «Научная школа Ноосферизма: диалоги за круглым столом», которую мы начали формировать, думаю, станет важнейшим механизмом в форме коллективного «мозгового штурма», обращенного к решению этого Общего Дела – раскрытия всех системных аспектов развития Ноосферизма и как научной идеологии, в которой нуждаются Россия и всё человечество, и как стратегии выхода из Экологического Тупика Стихийной Истории в рыночно-капиталистическом формате, и как процесса ноосферной гуманизации жизни обществ, народов и человечества на Земле, в том числе установления ноосферной кооперации народов и цивилизаций и Мира без Войн и Насилия!

Эпоха Великого Эволюционного Перелома – это не только «Роды Действительного Разума», и значит – «действительных философии, науки, образования, культуры», именно как ноосферных, но и переход от Истории на базе доминирования Закона Конкуренции – к Истории на базе доминирования Закона Кооперации, которая только и может стать Ноосферной Историей, в которой действует Ноосферный Общественный Интеллект как механизм научного управления социоприродной эволюцией.

Весь XXI век, по моему прогнозу, станет Ноосферной Революцией, включающей в себя и Ноосферную Человеческую и Ноосферную Социалистическую революции.

Глобальный империализм строя мировой финансовой капиталократии вошел в эпоху своей агонии. И Россия, которая ведет войну с «Западом» на Украине, де-факто становится лидером грядущих ноосферных преобразований мира!

«Слово – тогда подвиг, когда оно говорит с людьми языком правды»

~ . ~

«Небо и Земля – первые две противоположности, которые присутствуют в нашей жизни, и единство которых образует горизонт, манящий нас в дорогу»

~ . ~

«Мы – дети Космоса, но мы – и часть его разума, мы – по сути Космический Разум, и когда мы – человечество – осознаем это, тогда и родится настоящий человек – Человек разумный, а пока – мы только его зародыш»⁸⁵

ПОСЛЕСЛОВИЕ

⁸⁵ Субетто А.И. Слово (словесная вязь коротких мыслей)/ Под науч. ред. В.В.Гречаного. Илл. Н.М.Цветкова. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2012. – 194 с.; с. 11, 31

«Есть такое простое, известное всем выражение «цветущий край». Так называют земли, где знания, опыт людей, их привязанность, их любовь к природе поистине творят чудеса. Это наш социалистический путь»⁸⁶

В.Г.Афансьев

«Ноосферный социализм – это высокотехнологичный социализм, переводящий все современные научно-технические достижения в процессы возвышения качества управления социально-экономическим развитием и социоприродной эволюцией ради блага человека и сохранения всего богатства жизни на Земле, созданного миллиардами лет эволюции Земли и биосферы»⁸⁷

1. «Идеология XXI века рождается в России»

Представляемая мною читателю монография развивает концепцию «идеологии XXI века», научную основу которой, в моей версии, составляет Ноосферизм, как научно-мировоззренческая система, впервые представленная в более-менее полном виде в монографии «Идеология XXI века», изданной в 2014 году⁸⁸.

В этой монографии во «Введении», почти 10 лет назад (в следующем году состоится 10-летний юбилей с момента её издания), я отмечал⁸⁹:

«О необходимости новой идеологии, которая бы позвала любого человека – от простого труженика, матери, пестующих своих детей, землепашца, рабочего до руководителей сложных систем производства и государства – к Свету, к созиданию общества, не только отрицающего эксплуатацию человека человеком и утверждающего глобальную справедливость, но и гармонию отношений человеческого общества и Природы, – пишут многие ученые, государственные деятели, писатели, поэты, мыслители разных племен и народов на Земле.

Особенно остро вопрос о новой идеологии встал сейчас..., когда глобальный империализм как система бытия мировой финансовой капиталократии, в первую очередь империализм США, изготовился развязать новую мировую войну и в первую очередь войну против России.

⁸⁶ Кибернетика и ноосфера. – М.: Наука, 1986 – 160с.; с. 20

⁸⁷ Субетто А.И. Манифест ноосферного социализма/ Под науч. ред. д.ф.н., проф. В.Г.Егоркина – СПб.: Астерион – Изд-во КГУ им. Н.А.Некрасова, 2011. – 108с.; с. 53

⁸⁸ Субетто А.И. Идеология XXI века: монография/ Под науч. ред. д.т.н., д.псих.н., д.пед.н., проф. В.В.Лукоянова. – СПб.: Астерион, 2014. – 92с.

⁸⁹ Там же, с. 7, 8

Капитализм, в форме последней стадии своего развития – глобального империализма, вошел «в штопор», и с ускорением движется к экологическому коллапсу, который, по ряду модельно-прогностических оценок, состоится в 2025 году (с погрешностью в 5 лет).

Мировая финансовая капиталократия, находящаяся на «вершине» власти «больших денег», не думает отказываться от своего накопленного капитала и рождает свою стратегию выхода из экологического тупика истории – уже состоявшейся первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы – стратегию «золотого миллиарда», направленную на «медленное убийство» 4/5 населения Земного Шара в течение XXI века... И один, из многих способов реализации этого зловещего «проекта» глобального империализма, способ такого сокращения населения – мировая война...

Это идеология и стратегия пока еще «живого трупа», но уже «экологического трупа» всего строя мировой финансовой капиталократии, который обречен Природой на исчезновение...

Человечество вошло в Эпоху Великого Эволюционного Перелома и одновременно в Эпоху экологического Краха капитализма, рынка и либерализма.

Какие бы конвульсии не совершал Анти-Разум мировой финансовой капиталократии, он обречен, против него восстала Её Величество Природа. По своей сути он античеловечен, а поэтому и антиэкологичен, ..., и антиноосферен.

Идеологии глобального империализма XXI века автор противопоставил идеологию Ноосферного Экологического Духовного Социализма, переход к которому есть единственная стратегия экологического спасения человечества...

Идеология XXI века рождается в России» (конец цитаты, выдел. мною, С.А.).

2. Эпоха Великого Эволюционного Перелома как Эпоха «двойного отрицания капитализма»

В этой работе я указывал, что генезис Ноосферизма и соответственно – Ноосферного Экологического Социализма, как «высших надэкономических целей» развития России и всего человечества в XXI веке, и значит, как «идеологии XXI века», связан с тем, что **Эпоха Великого Эволюционного Перелома предстает Эпохой «двойного отрицания капитализма» - отрицания капитализма по основаниям Внутренней Логике Социального Развития (чему и посвящен марксизм-ленинизм, как теория и практика социалистического созидания в XX веке) и второго отрицания – уже по основаниям Большой Логике Социоприродной Эволюции, проявившегося очень резко уже в виде процессов первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы.**

Я в цитируемой мною «Идеологии XXI века» тогда, в 2014 году, обращал внимание на эту важную особенность переживаемой исторической эпохи,

адресуясь к не разучившимся по-настоящему мыслить читателям (к чему призывал в своем «Дневнике писателя» Федор Михайлович Достоевский в 70-х годах XIX века)⁹⁰:

«Необходимо осознать всем теоретикам, ученым, коммунистам, что, если отрицание капитализма в течение более 160 лет, начиная с марксовского «Манифеста коммунистической партии», базировалось на логике исторического движения социальных оснований бытия человека, в первую очередь представленного движением главного противоречия Капиталократии – противоречия между Капиталом и Трудом, переросшего... в главное противоречие Глобальной Капиталократии – противоречия между Капиталом-Фетишом, материализовавшегося в Глобальной Капитал-Мегамашине⁹¹, и Человеком, – то в конце XX-го – в начале XXI-го века отрицание капитализма в форме Глобальной Капиталократии и соответственно глобального империализма приобрело экологические формы, оно осуществляется Природой. Это второе, экологическое отрицание приобрело характер экологического конфликта между рыночно-капиталистическим человечеством и Биосферой, в целом – планетой Земля, как суперорганизмами, материализовалось в первой фазе Глобальной Экологической Катастрофы» (конец цитаты).

3. Ноосферная диалектика и ноосферная эмансипация человека

Это, ставшее действовать, двойное отрицание капитализма в XXI веке, и означает, что «заработал» новый тип диалектики – ноосферная диалектика⁹², и соответственно – возникла потребность именно в появлении Ноосферизма как новой научной идеологии в XXI веке, и императив перехода человечества к новому, невиданному типу социализма, именно – как результату действия этого двойного отрицания, – Ноосферному Экологическому Духовному Социализму.

Одновременно этот тип двойного отрицания, как выражения действия вступившей в свои права ноосферной диалектики, как диалектики взаимодействия Внутренней Логики Социального Развития и Большой Логики Социоприродной Эволюции, по-новому ставит проблему эмансипации человека, которая впервые была сформулирована Карлом Марксом в статье «К еврейскому вопросу» в 1843 году, 180 лет назад. А именно эмансипация человека, как

⁹⁰ Там же, с. 42, 43

⁹¹ Понятие «Капитала-Фетиша», «Глобальной Капитал-Мегамашины» введены мною при разработке в конце 90-х годов теории капиталократии, и были раскрыты в книге «Капиталократия», изданной в 2000-ом году

⁹² Этому новому типу диалектики я посвятил специальную работу: Субетто А.И. Ноосферная диалектика («триптих» в форме 3-х очерков, посвященным размышлениям о логике развития Эпохи Великого Эволюционного Перелома и ноосферном призвании России)/ Под науч. ред. Президента Ноосферной академии наук д.псих.н., проф. В.В.Семикина. – СПб.: Астерион, 2023. - 82с.

освобождение его от «пут» капитализма, от поклонения деньгам и торгашеству, как освобождение через преодоление рыночно-капиталистического отчуждения, т.е. «присвоение человеческой сущности человеком и для человека» (по К.Марксу), преобразуется в **ноосферную эмансипацию человека**⁹³, связанную с его возвышением «в Разуме» на уровень Ответственности за научное управление всей социоприродной эволюцией.

В этом контексте Ноосферизм предстает как ноосферный этап развития марксизма-ленинизма и его диалектическое снятие, за которым стоит реализация ноосферной миссии «социализма XXI века».

Новая моя монография развивает основные положения не только «**Идеологии XXI века**» (2014), но и теоретические системы, представленные в таких моих монографиях как «**От учения Карла Маркса – к Ноосферизму XXI века**» (2017), «**200-летие Карла Маркса и грядущее 150-летие В.И.Ленина: ноосферизм или ноосферный социализм – повестка дня на XXI век**» (2018), «**Ноосферизм: новая парадигма бытия человека и развития цивилизации на Земле и в Космосе**» (2020), а также изданной отдельной книгой научный доклад, представленной мною на IV Международной научной конференции, организованной Русским Космическим Обществом в 2023 году и посвященной 160-летию со дня рождения В.И.Вернадского, «**Ноосферизм как целостное учение и базис теории и практики перехода к управляемой истории человечества в новом качестве как управляемой социоприродной эволюции**» (2023).

4. Наступило время ноосферного бескорыстия

Основу разделов монографии составили, как правило, научные доклады, выполненные в основном за последние три года. Поэтому такой подход к построению композиции монографии включает в себя, как необходимое следствие, определенные повторы ряда положений. Но я думаю, что эти повторы полезны, потому что менялись контексты и вытекающие из них – «смысловые измерения» этих положений.

Ноосферный Прорыв человечества, я считаю, уже начался из России. В латентной форме он развивается уже более 80 – 90 лет, начиная с разработки учения о переходе Биосферы в Ноосферу Владимиром Ивановичем Вернадским, а затем – в их развитие – с работ И.А.Ефремова, Н.В.Тимофеева-Ресовского, А.Л.Яншина, Н.Н.Моисеева, В.П.Казначеева, А.Д.Урсула. В настоящее время в России сложилась Русская Ноосферная Научная Школа мирового уровня, и как её современные формы развития – Научная Школа Ноосферизма

⁹³ Субетто А.И. Ноосферное развитие. Ноосферный гуманизм. Ноосферная телеология (очерки ноосферной эмансипации человека): монография/ Под науч. ред. д.э.н., проф. В.А.Шамахова. – СПб.: Астерион, 2021 – 222с.; Субетто А.И. Ноосферная апология человека: научный доклад на X Всемирном научном конгрессе/ Под науч. ред. президента Петровской академии науч. и искусств д.ф.н., проф. А.В.Воронцова. – СПб.: «Астерион», 2018. – 52с.

и Научная Школа Ноосферного Образования, основным творцом которых является научный коллектив Ноосферной академии наук.

К каждой части монографии я предпослал в качестве эпиграфов свои лаконизмы («короткие мысли») из опубликованной мною в 2012 году книги **«Слово (словесная вязь коротких мыслей)»**.

Закончу это свое «Послесловие» словами нашего великого русского писателя, по моей оценке – и не менее великого русского философа и человековеда, **Федора Михайловича Достоевского**, взятыми мною из его **«Дневника писателя»**, не менее гениального труда, чем его романы и повести:⁹⁴

«Скажут иные: не может же Россия идти во всяком случае навстречу явной своей невыгоде? Но, однако, в чем выгода России? Выгода России именно, коли надо, пойти даже и на явную невыгоду, на явную жертву, лишь бы не нарушить справедливости. Не может Россия изменить ведущей идее, завещанной ей рядом веком, и которой следовала она до сих пор неуклонно. Эта идея есть, между прочим, и всеединение славян, но всеединение это – не захват и не насилие, а ради всеслужения человечеству.

...Да, бескорыстию в Европе и вообще никто и ни в чем не поверит, не только русскому бескорыстию, – поверят скорее плутовству или глупости. Но нам нечего бояться их приговоров; в этом самоотверженном бескорыстии России – вся её сила, так сказать, вся её личность и все будущее русского назначения» (конец цитаты, выдел. мною С.А.).

Наступило время ноосферного бескорыстия – время Ноосферного Прорыва человечества из России!

⁹⁴ Достоевский Ф.М. Дневник писателя: Избранные страницы/ Авт. Вступ. статьи и коммент. Б.Н.Тарасов; Худ. В.Г.Алексеев. – М.: Современник, 1989. – 557с.; с. 257, 258

«Русский Космизм в своем развитии в начале XVIII века подарил Эпоху Русского Возрождения, а та в XX веке – советскую цивилизацию и прорыв русского человека в лице Юрия Алексеевича Гагарина в Космос!»

~ . ~

«Истинное творчество находится в согласии с развивающейся гармонией Земли и Космоса»

~ . ~

«Философия в её сокровенном ядре есть помышление о космическом предназначении человека, которое смутно он чувствовал всегда, с тех пор как осознал себя человеком»⁹⁵

ПОСЛЕСЛОВИЕ
ОТ НАУЧНОГО РЕЦЕНЗЕНТА
В.В.Лукоянова
(в форме краткого отзыва на книгу А.И.Субетто
«Ноосферизм – «идеология XXI века»,
рожденная в России»)
И СТИХОВТОРЕНИЕ-ПОЗДРАВЛЕНИЕ
АКАДЕМИКА А.Н.ИЕЗУИТОВА

⁹⁵ Субетто А.И. Слово (словесная вязь коротких мыслей)/ Под науч. ред. В.В.Гречаного. Илл. Н.М.Цветкова. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2012. – 194с.; с. 33, 34

Автор данной книги А.И. Субетто убедительно показывает, что человечество уже вступило в своеобразную Эпоху Великого Эволюционного Перелома, в которой чётко действует императив экологического выживания Человечества и сопровождающая его Ноосферная Человеческая Революция.

Необходимо напомнить, что научный труд А.И. Субетто был создан в условиях кризисного положения в экономике страны, ввиду объявленных санкций со стороны враждебно настроенных стран и сообществ мира, а также ввиду Специальной Военной Операции, которую был вынужден проводить наш народ (по сути, в гибридной войне с блоком НАТО).

Всё больше данных, что первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы – это не только катастрофические процессы деградации Биосферы, сужающие витальный базис Человечества, но это – и ещё Эмерджентные процессы деградации глобального здоровья Человечества, которые захватывают такие области как:

- психосоматика человека и Человечества,
- геном человечества,
- блокирование репродуктивного потенциала (сокращение плодородия мужчины в среднем за последние 50 лет в 1,5 - 2 раза),
- рост гомосексуализма как ответ «популяционно-генетических механизмов» на сексуальную революцию,
- разрушение семьи,
- появление новых болезней, невиданных доселе (что может быть иммунным ответом Биосферы, её вирусно-микробной составляющей на антропогенное давление).

Если не совершится Эпоха Великого Отказа от ценностей рыночного-капиталистической формы самоуничтожения, то такое самоуничтожение, как показывает А.И.Субетто, может стать фактом уже до середины XXI века. Спасти мир от экологической гибели может только Россия во главе с русским народом, с его ценностями «всечеловечности» по Ф.М. Достоевскому, «Всемирной отзывчивости и соборности» (Общности и коллективизма, правды и справедливости).

Россия, как показал А.И.Субетто в своих трудах, «подарила» Миру Эпоху Русского Возрождения с её ноосферно-космической устремлённостью, в том числе учение о русском космизме и учение о переходе Биосферы в Ноосферную форму развития, что и составляет содержание научной школы Ноосферизма, лидером которой и является А.И.Субетто как автор 10-томного собрания «Сочинений» под общим названием «Ноосферизм» (16 книг).

Рецензент
Лукоянов Виктор Витальевич:

Президент Международной Академии Гармоничного развития человека (ЮНЕСКО), Президент Международной Ассоциации Выживания Человечества (ЮНИСЕФ-ЮНЕСКО), первый заместитель, соавтор Государственной программы «Здоровье нации РФ» (1999-2024 гг.), академик, Заслуженный испытатель и создатель космической техники РФ, генерал-полковник, Лауреат Международной Золотой Медали Мира Махатмы Ганди, Главный учёный секретарь Президиума Международного Высшего Учёного Совета (МВУС), дипломатический консул Международного Парламента Безопасности и Мира (МПБМ), независимый эксперт нового ГД (Глобального Договора) ООН.

Субетто А.И. является Лауреатом Всемирного конкурса «Аполлон» 2023 года по направлению педагогики и наставничества, награждён Золотым Пегагом за уникальные научные разработки в области Защиты Мира и создания Нового Мира, Всемирный Лауреат конкурса Международного Ареопага искусств «Аполлон» (ЮНИСЕФ-ЮНЕСКО) по направлению научного открытия «Ноосферный союз цивилизаций», прогноз-концептуальное положение – эссе, впервые сформулированное Субетто 13 января 2019 года.

Субетто А.И. поздравляем в связи с вручением ему Международного Патента на научное открытие «Ноосферный союз цивилизаций, как основа стратегии выживания человечества». Его полное наименование – Международный патент на научное открытие №16.040.047. Защита и создание нового мира – авторский метод, патентообладатель – **СУБЕТТО АЛЕКСАНДР ИВАНОВИЧ (RU)**, Гранд-доктор, полный профессор, академик, Заслуженный деятель науки РФ. Заявка №16.040.047 фиксирует приоритет научного открытия 13 декабря 2023 года. Зарегистрирован в Международном Институте Интеллектуальной собственности МИИС при МУФО и МВУС Оксфордской Образовательной Сети (Oxford Educational Network). Срок действия патента истекает 31 декабря 2043 года. Registration №16.040.047.

Кроме того, Международный Ареопаг Искусств «АПОЛЛОН – Содружество Муз Афродита» (ЮНИСЕФ - ЮНЕСКО), Международный Высший Учёный Совет (МВУС), Международный Университет Фундаментального обучения (МУФО), Международная Академия Гармоничного развития человека (ЮНЕСКО), Международная Ассоциация Выживания Человечества (ЮНИСЕФ – ЮНЕСКО) наградили Гранд-доктора, Полного профессора Оксфорда, академика, Заслуженного деятеля науки РФ Субетто Александра Ивановича сертификатом с присвоением Почётного звания Человека 2023 Года по направлению «Ноосферный Союз цивилизаций, как основа стратегии выживания Человечества».

Президент МВУС
Учёный секретарь МВУС
22 декабря 2023 года



Фото Лауреатов Аполлон:
Иезуитов А.Н. и Субетто А.И.

Дорогому Александру Ивановичу Субетто!

Пусть Год Дракона принесёт вам Счастья
И раздраконит Ваши все напасти,
Пусть Игуан, Агама и Варан
Вам Радость принесут из разных стран,
И общий их зелёный цвет
Подарит Вам источник всяческих Побед.
Драконы вовсе не грубы
Хотя у них остры зубы.
Но пусть Вас это не тревожит
Дракон везде всегда поможет,
И к Вам на помощь он придёт,
А что мешает Вам – мгновенно разгрызёт.
И посылает свой поклон
Вам Новогодний Дед Дракон!!!

Здоровья Счастья и Удачи,
Пусть будет так, а не иначе!

Любящий Вас, Дед Дракон! (Иезуитов А.Н.)

Научное издание

Субетто Александр Иванович

**НООСФЕРИЗМ –
«ИДЕОЛОГИЯ XXI ВЕКА»,
РОЖДЕННАЯ В РОССИИ**

*Под научной редакцией президента Ноосферной академии наук
доктора психологических наук профессора
Семкина Виктора Васильевича*

ЦНИТ «АСТЕРИОН»

Подписано в печать: 28.12.2023. Зак.: № 176. Формат: 60x84 ¹/₁₆

Объем: 11,25 п.л. Тираж: 500 экз.

Санкт-Петербург, 191015, а/я 174,

тел.: (812) 685-73-00, 663-53-92, 970-35-70

✉: asterion@asterion.ru 🌐: <https://asterion.ru/>

📄: https://vk.com/asterion_izdatelstvo